



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

K'nnakan
patmut'iwn
hayots' ěst
noragoyn
patmakan, ...

Anton Matat'ia
Garagashean

ՑԱՆԿ ԳԼԽՈՑ

Առաջին մասնիկ:

ՀՐԱՏԱՐԱԿԶ. ԸՆԿԵՐՈՒԹԵԱՆ ԿՈՂՄԻՑ	Ե
ՅԱՌԱՋԱՐԱՆ	Է
ՄՈՒՏՔ	1
ԳԼՈՒԽ Ա. Ծագումն Հայ ազգին	3
ԳԼՈՒԽ Բ. Աշխարհագրութիւն Հայաստանի	9
ԳԼՈՒԽ Գ. Պատմութիւն ժամանակակից ազգաց ի նախնական ժամանակի Հայոց.	
Ա. Ասորեստանեայք	23
Բ. Մարք և Պարսք	49
Գ. Մակեդոնացիք	74
ԳԼՈՒԽ Դ. Մար Իբրա կամ Խորենացին	88
ԳԼՈՒԽ Ե. Քննադատութիւն Մարիբասեան պատմութեան	124
ԳԼՈՒԽ Ջ. Արշակունիք ըստ Խորենացւոյն	203
ԳԼՈՒԽ Ե. Քննադատութիւն պատմութեան Արշակունեաց	220
ԳԼՈՒԽ Ը. Կրօնք և լեզու նախնական ժամանակի Հայոց	266



ՑԱՆԿ ԳԼԽՈՑ

Երկրորդ մասի:

ԳԼՈՒԽ Ա.	Երկրորդ հարստութիւն. Արշակունիք:	
	Ընդհանուր տեսութիւն.	եր. 1
ԳԼՈՒԽ Բ.	Բոյս բարուց Հայոց իբրեւ ազգ.	» 56
ԳԼՈՒԽ Գ.	Քաղաքական մասն պատմութեան Արշակունեաց.	» 64
ԳԼՈՒԽ Դ.	Հռոմ. Պատմութիւն նորա համառօտիւ	» 80
ԳԼՈՒԽ Ե.	Հռոմայեցի կայսերք	» 84
ԳԼՈՒԽ Զ.	Պարթևք	» 88
ԳԼՈՒԽ Է.	Սասանեանք	» 96
ԳԼՈՒԽ Ը.	Հայ Արշակունիք	» 101
ԳԼՈՒԽ Թ.	Արտաքսիասայ ցեղն 190-էն նախ քան ՊՔր. մինչև ի սկիզբն քրիստոնէական հաւատոյ.	» 104
ԳԼՈՒԽ Ճ.	Պարթևք և Հռոմայեցիք յետ Տիգրանոյ.	» 169
ԳԼՈՒԽ ԺԱ.	Հայք ի վոնոնէ մինչև Տրդատ Ա. (Արտաշէս Բ. ըստ Խորենացւոյն), կամ 16—80:	
	Պարթև-Հռոմէական ազդեցութիւն	» 193
ԳԼՈՒԽ ԺԲ.	Հայք ի մահուանէն Տրդատ-Արտաշիսի մինչև ի Տրդատ մեծ:	
	Հռոմէական-Սասանեան ազդեցութիւն	» 251



ՅԱՆԿ ԳԼԽՈՑ

Երրորդ մասնիկ:

ԳԼՈՒԽ Ա. Հայք ընդ Հռոմայեցւոյք

Ա. Տրդատ մեծ. քառասնամեայ դաշինք. . եր. 1

Բ. Ի մահուանէն Տրդատայ մինչև ցԱրշակ. » 7

Գ. Միջամտութիւն Հռոմայեցւոց: ՅԱրշա-
կայ մինչև Պապ » 42

Դ. Ի Պապայ մինչև ի վախճան տէրու-
թեանն Արշակունեաց » 121

ԳԼՈՒԽ Բ. Հայք յետ բաժանման Թագաւորութեանն, մին-
չև ի բարձումն տէրութեանն Արշակունեաց. . » 186

ԳԼՈՒԽ Գ. Քննադատութիւն Բ. զպրութեան Խորենա-
ցայն, ԺԴ. գլխէն մինչև ի վախճան պատ-
մութեանն » 236



ՑԱՆԿ ԳԼԽՈՑ

Չ ո ռ ռ ո ռ ղ մ ա ս ի ն:

ԳԼՈՒԽ Ս.	Հայք լանտէրնչութեան: Մատենագրական շարժումն եր.	5
ԳԼՈՒԽ Բ.	Առաջին նահատակութիւն Հայոց: Գործք Վարդանայ »	112
ԳԼՈՒԽ Գ.	Անցք որ զկնի »	169
ԳԼՈՒԽ Դ.	Երկրորդ նահատակութիւն Հայոց: Քաջու- թիւնք Վահանայ. »	213





Ա. Մ. ԳԱՐԱԳԱՇԵԱՆ

Ք Ն Ն Ա Կ Ա Ն

ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ

**ըստ նորագոյն պատմական, լեզուաբանական
եւ քանասիրական տեղեկութեանց**



Մ Ա Ս Ն Ա.

ՆԱԽՆԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ



Թ Ի Ֆ Լ Ի Ս

Տպարան Մ. Շարաձէ եւ ընկ. ||| *Тулоч. М. Шарадзе и К°.*

1895

GRAD

DS

175

G37

1975

v. 1

Дозволено цензурою. Тифлисъ, 7 Октября 1894 года.

ՄԱՍԴ Ա.

ՀԱՅԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ

ATTENTION PATRON:

This volume is too fragile for any future repair.
Please handle with great care.

ՀՐԱՏԱՐԱԿԶԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹԵԱՆ

ԿՈՂՄ Ի 8:

Ա. Մ. Գարագաշեանի «Բնական պատմութիւն Հայոց» աշխատասիրութեան առաջին մասը (Նախնական ժամանակ) Կոստանդնուպոլսում տպագրուեցաւ 1880-ին եւ մեծ հետաքրքրութեամբ ընդունուեցաւ քանասէրներից: Այնուհետեւ 15 տարի անցաւ, ըայց սորա շարունակութիւնը լոյս չտեսաւ, հեղինակից անկախ զանազան պատճառներով:

Հրատարակչական Ընկերութիւնս, կամենալով նպաստել ազգային պատմութեան ուսումնասիրութեան գործին՝ դիմեց յարգելի հեղինակին եւ առաջարկեց իւր ծառայութիւնը՝ լոյս ընծայելու Նորա Պատմութեան յաջորդ մասերն եւս: Հեղինակը համաձայնեցաւ Ընկերութեանս առաջարկութեանը, եւ ահա լոյս է տեսնում Նորա Բնական Պատմութիւնն ամբողջապէս:

Ինչպէս ընթերցողը կտեսնէ՝ այս պատմութիւնը հասցրած է մինչեւ հինգերորդ դարի վերջը եւ կանգ է առնում այնտեղ, որտեղ եւ Ղազար Փարպեցին: Պատմական այս նիւթը քաժանուած է չորս մասերի.—Ա. մասը պարունակում է Հայոց նախնական ժամանակը (մինչեւ պատմական ժամանակի սկիզբը). Բ. մասը պարունակում է Արշակունիների պատմութիւնը հեթանոսութեան ժամանակ. Գ. մասը՝ Արշակունիների պատմութիւնը քրիստոնէութեան ժամանակ, մինչեւ նոցա քարձումը, եւ Դ. մասը՝ Ե. դարի գրական շարժումը եւ Կրօնական պատերազմները:

Հրատարակչական Ընկերութիւնս, ի նկատի ունենալով, որ Կ. Պոլսում տպագրուած Ա. մասը շատերին մատչելի չէ, միեւնոյն ժամանակ ցանկալով, որ իւր հրատարակութիւնն ամբողջական լինի՝ հարկ համարեց այս Ա. մասը երկրորդ անգամ տպագրել, հեղինակի համաձայնութեամբ:

Յարգելով մեծապատիւ հեղինակի ցանկութիւնը՝ Ընկերութիւնս ոչ մի փոփոխութիւն չարաւ քնազրի մէջ, ո՛չ լեզուի եւ ոչ բովանդակութեան կողմից, թողնելով քննադատութեան՝ որոշել գրուածքի արժանաւորութիւններն ու թերութիւնները:

Ընկերութիւնս իւր կողմից ջանք չենայեց, որ այս լուրջ եւ ստուար աշխատասիրութեան տպագրութիւնը ըստ կարելոյն խնամքով կատարուի եւ զերծ լինի տպագրական թերութիւններից:

Յ Ա Ռ Ա Զ Ա Բ Ա Ն

Նոր Հայոց պատմութիւն մը գրելու ծեռն արկաք, զորձ արդարեւ դժուարին եւ փափուկ, երկար աշխատութեան եւ զգուշաւոր քննութեան կարօտ։ Հայոց պատմութիւն մը գրել Սերեւա դիւրին էր մեզ, եւ ոչ այնչափ աշխատութեան եւ զգուշութեան կարօտ՝ եթէ բաւական համարէաք, երկայն կամ համառօտ, քաղել կարգաւ՝ որ ինչ կոյ ի կարծեցեալ աղբիւրս պատմութեան մերոյ, որպէս արարին բազումք մինչեւ ցարդ։ Բայց հեղինակ օրինակել է այս մանուսանդ քան պատմութիւն գրել։

Ազգի մը պատմութիւնը գրելու համար ընտրութիւն եւ կտրոք պիտոյ են, այսինքն՝ պատմագիրն պարտի բռն աղբիւրներն ընտրել, եւ զդէպս եւ զգործս յիշեալ ի նոսա ի մէջ բերել այնպիսի կարգաւ, զի ընթերցողն տեսցէ նախ՝ ի սկզբանէ մինչեւ սփախման, պատմական երեւոյթներուն պատճառներն եւ կապակցութիւնը. երկրորդ՝ տեսցէ մանաւանդ աժէն առիթ, որ գործել տուած է ազգին, ի ներքոյ եւ արտաքոյ, խորհրդիւ եւ կամ ազդմամբ իմն, այսինքն դիտմամբ եւ կամ յանգէտս. տեսցէ, երրորդ՝ աժէն արդիւնք որ հարկաւ եւ ի բնէ յառաջ պիտի գար եւ եկած է այն գործողութիւններէն իբրեւ ի պատճառաց։ Այսպէս ազգը կը ցուցուի կենդանի բարոյապէս եւ քաղաքականապէս միանգամայն եւ ոչ նիւթապէս միայն, իբրեւ անշարժ դիակ կամ իբրեւ լոկ պատկեր անմասն ի կիսաց եւ ի շարժմանէ։

Որովհետեւ ազգ կամ ժողովուրդ մը, թէեւ ինքնիշխան, ցորչափ կենդանի եւ գործող է՝ չկարէ լինել այն աստիճան զատուցեալ եւ առանձին, մինչեւ բոլորովին դուրս մնալ որեւիցէ արտաքին ազդեցութենէ, այլ միշտ ուրիշ գոնէ զօրաւոր ազգերէ, ինչպէս նսեւ իւր աշխարհագրական որպիսութիւնէն աւելի կամ նուազ ազդում ընդունելու յարմար է՝ հարկ է պատմութիւնը, թէեւ մասնաւոր եւ ազգային՝ յառաջ տանել նկատելով ժամանակին ընդհանուր եւ մանաւանդ տիրող պատմութիւնը. չէ պարտ մոռանալ նսեւ երկրին եւ դրացի երկիրներուն աշխարհագրական փոփոխումն, որ զհետ զայ ներքին եւ արտաքին քաղաքական փոփոխմանց։

Բանիւ եւ խորհրդով, ոչ թէ լոկ նիւթապէս պատմութիւն գրողն, այսինքն այն, որ ընդօրինակող չէ, այլ ճշմարիտ պատմագիր՝ մեծ եւ կարեւոր եւ շատ անգամ դարերով մնայուն վճիռներու ծեռնագիր կը դնէ՝ ամեն անգամ որ դէպք մը կը հաստատէ եւ կամ գործի մը բարոյական յատկութիւնը կ'որոշէ։ Միթէ պարտի՞ առնել զայս առանց կանխաւ գիտնականապէս համոզուելու, թէ իրաւացի է վճիռը։ Ապա պատմագիր մը առաջին եւ զփաւոր պարտուց մին պարտի լինել աղբերն, յորժէ առնու՝ վաւերականութիւնը, եւ հեղինակին, որում ծայնակից լինի՝ ոգին եւ լոյսն անաչառապէս ծանցնալ։ Քննադատութիւնը պատմագրին մի միայն միջոցն է աւանդութեանց խառնիխուռն կուտակութեան մէջէն ճանապարհ բանալ դէպ ի ճշմարտութիւնն, որ է կէտ նպատակի պատմագրին։ Որ միանգամ քննադատելու արտօնութիւնը կը զլանայ պատմագրին եւ կամ կը դժգմնի զարտօնութիւնն զայն ի կիր արկեալ տեսանելով՝ ցուցանէ թէ կամ ոչ հաւատայ, թէ գոյ ստութիւն յաշ-

խարհի, եւ կամ, որ ակելի միշտն է՝ ոչ խորէ ի մէջ մշմարտութեան եւ ստութեան։ Սակայն ուղիղ բանն եւ փորձ շատ տարբեր կը վկայեն։ Ընդհանրապէս պատմութեանց, մանաւանդ հին պատմութեանց մէջ յանձնական, յազգային եւ ի կրօնական նախապաշարմանց եւ կրից ծագեալ կամեաւոր կամ ակամայ ալլալութիւններ եւ ի հայրենասիրական, նա մանաւանդ ի փառասիրական թիւր զգացմանց թելադրեալ խարդախութիւններ սպրդեալ կը զտնուին։ Այս եւ սոցին նման ապականեալ տարրերէ պատմութիւնը մաքրելով տալու համար նմա իւր մշմարիտ գինը՝ պահանջի ի պատմագրէն ունել հչ միայն դիտնական ընտրողութիւն, այլ եւ բաւական քաջութիւն զղէմ ունելոյ յարձակմանց՝ որ կարեն զալ ազգային սնապարծութիւնը փաղաքշող նախապաշարումներէ, եւ չտալոյ տեղի ազգային անդէպ զգացումներ վիրատրելու երկչոտութեան։ Սուտին ճաշատաղիրն այս է, որ կանուխ կամ անազան, թէպէտ ոչ ամենեցուն՝ կիրթ եւ կորովի մտաց անշուշտ կը յայտնուի, եւ ընդհանուր խաղաղասիրութիւնն այնուհետեւ հարկ իմն է։

Վնասակար, միանգամայն ծաղրելի է նաեւ զգուցի պարծենկոտութեամբ պատմութիւնը փծուն զովեստներով փայլուն երեւցուցանել ջանալ։ Զիք ինչ որ այնպէս նուաշտացուցանէ դիւցազնական գործոց անգամ թուն յարզը՝ ինչպէս սին եւ պարծուկ վերադիրներ։ Իրք պարտին խօսել ի պատմութեան, ոչ թէ ներքողն։ Ազգային սնապարծութիւնը շողորթորթողներուն մեծագոյն վնասակարութիւնը սա է, որ կ'ապականեն հասարակաց ուղիղ բանը եւ խուլ գործեն զժողովուրդն ծայնի քննադատութեան։

Թատացելոց աստի կ'իմացուի, թէ մեր այս պատմութեան յիւրաքանչիւր բաժանման պիտի զտնուի համառօտ տեղեկութիւն ինչ աշխարհագրական որպիսութեան երկրին, հանդերձ ժամանակակից, մանաւանդ տիրող պատմութեամբ։ Արդարեւ ամէն ժամանակակից ստոյգ պատմութիւն պարտի պատասխանել միշտ մշտն երկուց այսոցիկ — երկրին աշխարհագրական որպիսութեան, եւ արտաքին տիրող պատմութեան պարագաներուն։ Այս կերպով, աշխարհացոյց տախտակ մը գծագրելու պէս պատմական գծագրին ցանցը ուր-ուսագրելով՝ կարեմք դիւրաւ զետեղել զղէպս, ժամանակագրական կարգաւ իւրեանց։

Յետ դնելոյ զայստիկ սկզբունս, որոց պիտի ջանանք ըստ մարմնելոյ հաստատարիմ գտանել՝ զանք պատմութեան։

ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ

Մ Ո Ւ Տ Ք

1. Բաժանումն Հայոց պատմութեան: 2. Աղբիւրք Հայոց պատմութեան նախնական ժամանակի: 3. Ազգային վէպք: 4. Յոյն պատմիչք եւ Հրէից մատեանք: 5. Բեւեռագիրք:

1. Պատշաճ թուեցաւ մեզ Հայոց պատմութիւնը երկու գլխաւոր ժամանակ բաժանել. Ա. նախնական և Բ. պատմական: Նախնական անուանեմք զմիջոցն, որ է ի սկզբանէ մինչև Տիգրան մեծ (արշակունի), կամ մինչև 90 նախ քան զՔրիստոս: Պատմական անուանեմք զմիջոցն ի Տիգրանայ և այսր, կամ 90-էն նախ քան զՔր. մինչև մեր ժամանակը: Զայս վերջին միջոց պատմական կոչելոյ պատճառ ըստ մեր սա է, զի ի մեծէն Տիգրանայ և այսր սկսանի պատմութիւն մեր լինել վաւերական և գրեթէ անընդհատ:

Այս յայտնի է մեր պատմութեան աղբիւրներէն:

2. Հայոց պատմութեան նախնական ժամանակին համար վաւերական աղբիւր չունինք ոչ ընդհանուր և ոչ մասնաւոր: Այս դարաւոր ժամանակին վերաբերեալ ինչ որ կայ իբրեւ ստոյգ՝ քաղուած է օտար պատմութեանց մէջ ուրեք ուրեք և իբրեւ ըստ պատահման գտնուած յիշատակութիւններէ և կամ պատմական ակնարկութիւններէ: Ինչպէս ուրիշ ազգաց շատերուն, նոյնպէս մեր պատմութեան մէջ, որչափ յառաջ կ'երթանք դէպ ի սկիզբն ազգին՝ այնչափ կ'անօտրանան և կ'աղօտանան դէպք: Անհատներու պէս նաև ազգեր շատ քիչ բան կարեն յիշել իւրեանց տղայութեան ժամանակէն: Բայց այս արդիւնք է մանաւանդ՝ մարդկային ազգին այն որոցի դարերուն մէջ, պակասութեան և անկատարութեան միջոցաց աւանդելոյ յետնոց զիշատակս երևելի գործոց և դիպաց:

3. Այս միջոցաց հնագոյնն էին, որպէս յայտ է, բերանացի աւանդեալ վէպք: Այսպիսի վէպեր կամ երգեր ունէին և Հայք ոչ

սակաւ, և այն՝ բաւական հին ժամանակներ: Որփէոսք, նա մանա-
ւանդ Եսիողոսք և Հոմերոսք չեղեն պակաս և առ մեզ: Կը թուի
մանաւանդ, թէ Հայոց վիպասանք ժառանգական տոհմ էին, եթէ ոչ
քուրմք իբր զՏրուիդս՝ գոնէ Տրուպատուրներու պէս երգեցիկ խում-
բեր: Խորենացին իբրև 13 դար առաջ կը վկայէ, թէ այսպիսի եր-
գիչներ ի հնումն կ'երգէին երևելի արանց վարքը և բարքը: «Ձոր-
մէ (զՏիգրանայ) ասէին ի հինսն մեր որք բամբուսմբն երգէին՝ լի-
նել սմա և ի ցանկութիւնս մարմնոյն չափաւոր» (Խոր. Ա. ԻԴ.):
Ոչ ի հինս միայն, այլ և առ նովին իսկ Խորենացուով էին ծանօթ
այսպիսի երգեր: Խորենացին յետ ի մէջ բերելոյ զԵրկնէր երկինն՝
ասէ. «Ձայս երգելով ոմանց բամբուսմբ՝ լուաք իսկ ականջօք մե-
րովք: Յետ որոյ և ընդ վիշապաց ասէին յերգն կռուել նմա (Վա-
հագնի) և յաղթել, և կարի իմն նմանագոյնս զՀերակլեայ նահա-
տակութեանցն նմա երգէին» (Խոր. Ա. ԼԱ.): Յառաջ քան զԽորե-
նացին Բուզանդ կը վկայէ, թէ կը սիրէին Հայք զերգս վիպասանաց
իւրեանց և միշտ ի բերան ունէին զնոսա. — «Զիւրեանց երգս առաս-
պելաց զվիպասանութեանն սիրեցեալք ի փոյթ կրթութեանցն, և
նմին հաւատացեալք, և ի նոյն հանապազորդեալք» (Բուզ. Գ. ԺԳ.):
Զիարդ և իցէ՝ այն հին վէպերէն և երգերէն հազիւ թէ հատակո-
տորք կան այժմ:

4. Մեր նախնական ժամանակի պատմութեան աղբիւրք, եթէ
արժան իցէ աղբիւր կոչել՝ են առ այժմ ոմանք ի հին յոյն պատ-
մագրաց, և Հրէից մատեանք: Ինչ որ Հերոդոտոս և Քսենոփոն,
և Չորրորդ գիրք թագաւորաց և մարգարէութիւնք Եսայեայ և Երե-
միայ կը լիչեն զՀայոց յառաջ քան զԱղեքսանդր մեծ, և Պողիբիոս,
Ստրաբոն և Պլուտարքոս՝ յետ Աղեքսանդրի մինչև Տիգրան մեծ՝ են
արդարև մեծաւ մասամբ ստույգ, բայց այնպէս անօտր, որ չեն ար-
ժանի կոչելոյ աղբիւրք պատմութեան Հայոց:

5. Աղբիւր անունը տալ թերևս աւելի յարմար էր բեւեռա-
գիրներուն, բայց այս կնճռոտ արձանագրութիւնները կարդալու ե-
ղանակները դեռ ոչ այլ ինչ են եթէ ոչ հանճարեղ փորձեր հին ա-
ռեղծուած մը լուծելու: Այս և այսպիսի են աւասիկ մեր պատմու-
թեան աղբիւրք մինչև Տիգրան մեծ, յետ որոյ սկսանին առատանալ
աղբիւրք, այնպէս որ օտար և ազգային պատմիչներով գրեթէ ան-
ընդհատ կուգայ առ մեզ պատմութիւնը, թէպէտ ոչ միշտ մա-
քուր և անխառն:



Մ Ա Ս Ն Ա.

ՆԱԽՆԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ

ՊԱՏՄՈՒԹԵԱՆ ՀԱՅՈՑ

ԳԼՈՒԽ Ա.

ԺԱԳՈՒՍՆ ՀԱՅ ԱԶԳԻՆ

1. Ի՞նչ պատմական տեղեկութիւն կայ զծագմանէ Հայ ազգին: 2. Կարծիք նախնեաց մերոց յետ ընդունելոյ զքրիստոնէութիւն զծագ անէ ազգին: 3. Խորենացին՝ զծագմանէ Հայոց: 4. Աւանդութիւն զՀայկայ յառաջ քան զԽորենացին. Հայկ. Օրիոն: 5. Ժագումն քառից «Հայկական», «Հայկազեան»: 6. Հայերէն լեզուն՝ աղբիւր զծագմանէ Հայոց: 7. Արդի հնաքանք՝ զծագմանէ Հայոց. Բոյինսոն, Լընորման, Լուի տը Բոպէր: 8. Հին քաղաքակիրթ ցեղ, Բուշեանք եւ Բամեանք: 9. Բուշեանք, Սեմականք եւ Հնտելրուպական ցեղք ի Հայաստան: 10. Ժագումն եւ թուական զաղթականութեան Հնտելրուպականաց ի Հայս:

1. Հայոց պատմութեան նախնական ժամանակին մէջ առաջին փնտռութիւն քանն է Հայոց ազգին ծագումը: Զծագմանէ Հայոց ստոյգ ինչ ոչ պատմութիւն և ոչ աւանդութիւն ունիմք: Զէ յայտ, թէ Հայք յառաջ քան զընդունելն զքրիստոնէութիւն ինչ աւանդութիւն ունէին զծագմանէ իւրեանց:

2. Յետ ընդունելոյ զքրիստոնէութիւնն, նախնիք մեր, յառաջ քան զԽորենացին, Ծննդոց գրոց ազգաբանութեան նայելով՝ զՀայս Նոյի որդւոյն Յաբեթի թոռանէն, ի Թորգոմայ սերեալ համարեցան, քանզի հին քրիստոնեայ մեկնիչներէն ոմանք Հրէից գրոց մէջ յիշուած «Թորգոմա» (Թորգոմ) անուամբ իմանալին զՀայաստան կամ զմասն մի նորա. ուստի և մեր նախնի մատենագիրներէն ոմանք այս մեկնութեան նայելով՝ երբեմն «Տուն Թորգոմայ», «Թորգոմեան ազգ», կամ «Որդիք Թորգոմայ» կոչէին զՀայս: «Քանզի յԱրարա-

տեան գաւառին, ի թագաւորանիստ կայեանսն բղխեցին Հայոց տանն
Թորգոմայ շնորհք քարոզութեան աւետարանին պատուիրանացն
Աստուծոյ (Ագաթ. ԺԷ.): «Այս իշխանք են ընտիրք, կուսակալք,
կողմնակալք, հազարաւորք, բիւրաւորք ի մէջ Հայաստան աշխար-
հի տանն Թորգոմայ» (Անդ. ձԺԲ): «Ընթերցեալ զԹորգոմանն ագ-
գիս, զՀայաստան աշխարհիս զաստուածապարգեւ աւետեաց աւե-
տարանին քարոզելոյ» (Անդ. Յոջբն): «Սգային (զՆերսէս) ամենայն
ազատք և շինականք, ամենայն բնակիչք տանն Թորգոմայ» (Բուզ.
Ե. Լ.): «Մատենաք, յիշեցուցիչք պատմութեան Հայաստան աշխար-
հին որդւոց Թորգոմայ» (Անդ. Յոջբն):

3. Խորենացին է առաջին, որ զՀայս համարի սերեալ ի Հայ-
կայ ումեմնէ, զոր չորրորդ դնէ յետ Յաբեթի այսպէս. Յաբեթ, Գո-
մեր, Թիրաս, Թորգոմ, Հայկ:

4. Առ նախնի մատենագիրս մեր, յառաջ քան զԽորենացին,
Հայկ կը յիշուի միայն իբրեւ հսկայ աղեղնաւոր, Յունաց Օրիոնի
նման: Այսպէս ի հայերէն թարգմանութեան Յորայ և Եսայեայ՝ Օ-
րիոն համաստեղութիւնն Հայկ թարգմանուած է. «Խելամոհտ իցես
կարգի բազմաստեղաց, և քո բացեալ իցէ զպատրուակ Հայկին» (Յոր
ԼԸ. 31): «Աստեղք երկնից Հայկիւն հանգերձ և ամենայն զարգուն
երկնից լոյս մի տացեն» (Ես. ԺԳ. 10): Օրիոն, յն. Ὠρίων, գեղեցիկ
կամ ընտրեալ, ըստ առասպելաց Յունաց էր որսորդ քաջ և յան-
դուգն: Համարձակեցաւ, ասեն, ի վէզ գալ ընդ Արտեմեայ, կամ,
ըստ այլոց, չեզ ունին Արտեմեայ, որ հարեալ էր ի սէր նորա: Ընդ
այս զայրացեալ դիցուհւոյն՝ ետ խայթել զնա կարճի. յետոյ ստրջա-
ցեալ ընդ մահ գեղեցիկ երիտասարդին՝ փոխեաց զնա յերկինս, ուր
Օրիոն եղև մին ի պայծառագոյն համաստեղութեանց: Մեր նախ-
նիք փոխանակ Օրիոնի դրած են զՀայկ, իբրեւ հսկայ որսորդ, բայց
պատմութիւնն Օրիոնի նմանութիւն ունի մանաւանդ ընդ պատ-
մութեան Արայի, զորմէ տեսցուք յետոյ: ԶՀայկ յիշուած գտանեմք
նաև ի պատմութեան Ագաթանգեղոսի, ուր զՏրդատայ ասի, թէ
ուր մեծամեծ քարեր «հայկաբար» շարկելով բերաւ Մասեաց լեռ-
ներէն: «Սկայազօրն (Տրդատ) հայկաբար զուր արձանսն ի վե-
րայ իւրոց թիկանց ստանձնեալ բերէր ի վկայարան տաճարացն»
(Ագաթ. ձԶ.):

5. ԶՀայկ, իբրեւ Հայոց ազգին նահապետ՝ յառաջ քան զԽո-
րենացին ոչ ուրեք յիշեալ գտանեմք առ նախնիս մեր, և ոչ Հայոց
լեզուն կամ ազգը յառաջ քան զԽորենացին երբէք յանուն Հայկայ
հայկական կամ հայկազեան կոչուած է ուրեք. այս բառերն առա-
ջին անգամ գործածողն է Խորենացին: Ագաթանգեղոս և Բուզանդ

«Հայաստան» կամ «Հայ» բառը կը գործածեն իբրև վերագիր.—«Զիւր վիճակն, զհայաստան երկիրն, պայծառացուցեալ զամենայն աւուրս կենաց իւրոց լուսաւորէր» (Ագ. Ճիէ): «Նորոգեցաւ զուարթացաւ տէրութիւն թագաւորութեանն հայաստան երկրին» (Բուգ. Գ. Բ.): «Վասակ իւրով հայաստան զնդաւն հարկանէր զգօրսն Պարսից» (Անգ. Գ. ԼԹ.): «Եւ յաղթահարէր զգօրս Պարսից գունդն հայաստան» (Անգ. Գ. ԽԱ.), «Սգային զՆերսէս ծագէ ի ծագ ամենայն սահմանք երկրին Հայոց, հայ լեզուն առհասարակ (Անգ. Ե. Լ.): Այսպէս անթիւ տեղեր: Հայկական կամ հայկազեան բառերն ևս գործածէին անշուշտ, եթէ գտնուէր աւանդութիւն յազգին, թէ Հայք ի Հայկալ սերին:

6. Հայոց ծագման վրայ մեր գիտութեան ստուգագոյն և միակ ազգիւրն է առ այժմ հայերէն լեզուն: Որովհետև հայերէնն հնտեւրոպական կամ արիական կոչուած լեզուաց կարգէն է, որպէս վկայեն մեր լեզուն քննող գիտունք՝ կարեմք հետևցնել, թէ նաև Հայք են մարգկային ազգին հնտեւրոպական կամ արիական կոչուած ցեղէն, որմէ են և բազումք ի հին և ի նոր երևելի ազգաց, զորօրինակ Հնգիկք, Արիք, Յոյնք, Լատինք, գերմանական և սլաւեան ցեղեր, այսինքն այժմու եւրոպական ազգաց գրեթէ բոլորը:

7. Ոմանք յարգի հնաբանից զՀայս համարին ծագմամբ Փռիւգացի: «Ուրարգւոյ, (այսինքն Արարատայ, քանզի զԱրարատ Ուրարգի կամ Արարգի կոչուած կը գտնեն Ասորեստանի սեպագիր արձանագրութեանց մէջ Օբերդ և ալլք, որ, ինչպէս կը կարծուի, կը կարդան այն արձանագրութիւնները), լեզուն, ասէ Բոլինսոն, չունէր ամենեւին խնամութիւն ընդ այժմու հայերէնին: Այս լեզուն խօսող ցեղն թուի գաղթեալ ի Փռիւգիոյ, և առ սակաւ սակաւ գրաւեալ զլերինս արևելեան մասին Արմենիոյ, վանելով կամ ընդ իւր միացնելով զհին Ուրարգիս, և փոխանակ նոցա դնելով զանուն, զլեզու, զկրօնս և զաւանդութիւնս իւր» (Գ. Բոլինս. Թարգմ. Հերոդոտ.):

Լընորման, ուրիշ հնաբան մը, երկու տարբեր գաղթականութիւններ եկած կը գնէ յԱրմենիա այլևայլ ժամանակ: Զառաջին գաղթականութիւնն նոյնացնելով ընդ Հայկալ Խորենացոյն՝ կը համարի Տիգրիսի և Եփրատայ ստորին հովիտը (Բաբելոն) բնակող հին Քուշեաններէն ցեղ մը, ի Հերոդոտոսէ Ալարոտ կոչուած, զոր Ասորեստանցոց Ուրարգին և Եբրայեցոց Արարատը կը համարի: Այս քուշեան ցեղէն մնացած կարծէ Լընորման Արմենական կոչուած սեպագիր արձանագրութիւններն որ ի Վան: Զերկրորդ գաղթականութիւնն կոչէ Լըմորման Արմենական յանուանէ Արմենակայ, զոր հա-

մարի ոչ իբր պատմական անձն, այլ իբր անուն ազգին՝ անձնաւորեալ: «Քան զառաջին գաղթականութիւնն նշանաւոր է, ասէ, երկրորդս այս արմենական գաղթականութիւն, զոր ազգային աւանդութիւնն անձնաւորեալ է յԱրմենակ, իբրև ազգական Հայկայ» (Լընորմ. Առձեռն Հնախօս. արևել. Բ. հատ. էջ 364):

Լուի ալ Րուպէր կ'ենթադրէ քան զառաջին գաղթականութիւնն Լընորմանի աւելի հին քուշեան գաղթականութիւններ յԱրմենիա. իսկ զհայկեան գաղթականութիւնն համարի սեմական, որ հալածելով զՔուշեանս անդր քան զԿուր դէպ ի հիւսիս՝ ինքն կալաւ զհալածային մասն, զհովիտն Երասխայ յարևմտից Մասեաց, մինչև ի լերինս Կորդուաց: Այս սեմական գաղթականութենէն մնացած կը համարի Տը Րուպէր արմենական կոչուած սեպտգիր արձանագրութիւնս Վանայ: Յետ Հայկեան կամ Սեմական գաղթականութեան, իբր ի միջոցի Զ. դարուն նախ քան զՔր. կը դնէ վերջին հնտելոպական արմենական գաղթականութիւն մի ի Փոլսգիոյ, և այս վերջին գաղթականութենէն եկած կը համարի զՀայս և զհայերէն լեզուն:

Տ. Այս ենթադրութիւնք արդարև գեղեցիկ են, կը ցուցնեն խորին պատմական հմտութիւն, արժանի համբաւոյ այն երևելի հնաբանից, զորոց զանուանս յիշեցաք, և չեն ամենեւին առանց պատմական հիման: Տարակոյս չկայ, թէ հին նախապատմական ժամանակ յառաջագոյն իսկ քան զվերջին հարստութիւնն Ասորեստանի կամ 'Նինուէի' միջին և արևմտեան Ասիոյ ինչպէս ուրիշ կողմերուն, նոյնպէս Հայոց, մանաւանդ հարաւային (Վանայ) կողման բնակիչք էին մարդկային ազգին այն հին քաղաքականացեալ ցեղէն, զոր գիտունք Քամեան և Քուշեան կ'անուանեն: «Թուր. ստոյգ, ասէ Լընորման, թէ ի սկզբան Քամեանք ունէին զմեծագոյն մասն արևմտեան Ասիոյ՝ յառաջ քան զՍեմականս, որ վանեցին զնոսա անտի» և այլուր. «Ամենայն գիտունք միաբան ընդունին այժմ, թէ ժողովուրդք բնակեալք յափունս Տիգրիս գետոյ, ի հարաւային Պարսկաստան, նաև ի մասին ինչ Հնդկաստանի՝ էին ի քուշեան ցեղէ, մինչև եկեալ էր Սեմականաց և Արեաց ունել զտեղի նոցա» (Լընորմ. Առձեռն Հնախօս. արևել. հատ. Ա. էջ 98): «Հին քաղաքակիրթ ազգաց մէջ Քուշեանք և Քամեանք այնպիսի որոշ յատկութիւն մը կը ցուցնեն և այնչափ դարերով յառաջ են քան զՍեմականս և զԱրիականս, որ կ'ստիպուինք ընդունել, թէ սոքա եղեն առաջին քաղաքակիրթ ցեղ յարևմտեան Ասիա և յարևելս հիւսիսոյ Ափրիկէի յառաջ քան զերևել Սեմականաց և Արիականաց» (Էրն. Րենան, Պատմ. Սեմ. լեզ. էջ 489). և սակաւ ինչ ի ստորև, յետ ա-

սելոյ, թէ «առաջին քաղաքակիրթ ցեղ եղեն Քուշեանք և Քամեանք յարեմտեան Ասիա և յԱփրիկէ», ցուցնելով զքաղաքական և զընկերական տարբերութիւն նոցա ի Սեմականաց և յԱրեաց՝ յաւելու. «Այս առաջին քաղաքակիրթ ցեղ տեղի տուաւ Սեմականաց և Արիականաց ճիգերուն: Ի Զինաստան միայն տեւեց այն հին (նախապատմական) քաղաքակրթութեան տիպը և եհաս մինչև առ մեզ»:

Ծ. Քուշեանց ի Հայաստան բնակութեանն ապացոյց՝ Վանայ մօտ Շամիրամայ գործ համարուած քարափոր շէնքն է, ինչպէս նաև արմենական կոչուած սեպագիր արձանագրութիւնք այն կողմոնց: (Տես Վան քաղքին նկարագիրն ի ստորև): Հաւանական է, թէ նաև Սեմականք բնակած են ի Հայս յետ Քուշեանց, նախապատմական ժամանակ: Բայց նաև հնտեւրոպական ցեղք՝ հին, նախապատմական ժամանակ եկած էին Հայաստան, յառաջ իսկ քան զվերջին հարստութիւնն Ասորեստանի:

10. Այլ թէ այս հնտեւրոպական ցեղք փոխգացի գաղթականութիւն էին, որ եկան ի Հայս ի Զ. դարուն նախ քան զՔր., և թէ Արմէնք, այսինքն Հայք, այս փոխգացի գաղթականութեան սերունդ են՝ այս կտրծիքն, ըստ մեզ, պատմական հիմ չունի: Ոչ առ Հերոդոտոսի և Քսենոփոնի, որ ժամանակաւ շատ հեռի չէին այս գաղթականութեան ենթադրեալ ժամանակէն, այն է Զ. դարէն նախ քան զՔր., և ոչ այլուր կը գտնենք այսպիսի գաղթականութեան յիշատակութիւն: Հրէից մատեանք Բաբելոնի առման ժամանակ առ Կիւքսարաւ որդւով Աժդահակայ և առ Կիւրոսիւ, այն է 538-ին նախ քան զՔր.: յիշեն Արարատեան թագաւորութիւն մը. — «Պատուէր առք յինէն Արարատեան թագաւորութեանն և Ասքանազեան զընդին» (Եր. ԾԱ. 27), լնդ որում, ըստ Քսենոփոնի, վաղուց դաշնակից էին Մարք: Վարդան, Տաւրաշ յալուկ անուանք, որ արիական բառեր են և ոչ քուշեան կամ քամեան կամ սեմական՝ Զ. դարուն և աւելի առաջ իբրև անուանք արքայից և արքայորդւոց Արարատայ թագաւորութեան՝ կը յիշուին հին յոյն պատմիչներէ (Գիորգ. Սիկ. Բ, Գլ. Ա: Քսեն. Խր. Կիւր. Գ. Գիրք, Գլ. Ա.):

Արդարև հայերէն լեզուն հնտեւրոպական լեզուաց արեւմտեան ճիւղին կը վերաբերի մանաւանդ քան արեւելեան արիականին, թէպէտ ի վերջնոյ աստի առած է յետոյ դրացութեամբ զմեծ մասն հարստութեան իւրոյ: Մեր հնագոյն բառերը և քերականական ձեւք շատ մօտ ազգականութիւն կը ցուցնեն յունարէնի, լատինարէնի և գերմանական ճիւղին հետ. բայց այս բաւական չէ հաստատելու Բոյնսոնի և Տը Բոպէրի ենթադրութիւնը, և այս երեւելի հնաբանք

ոչ այնչափ լեզուաբանական պատճառներէ, որչափ հին յոյն պատմչաց ոմանց խօսքէն առաջնորդուած կը թուին փոխաբան ծագումն տալ Հայոց: Հերոդոտոս զՓոխաբանիս և զԱրմէնս համարի եղբարս, այսինքն համացեղո (Հերոդոտ. Ա. 171). և Գրոնեսիոս աղիկառնացի կոչէ զԱրմէնս համալեզուս, ὁμόγλωσσοι, ընդ Փոխաբանաց, և ի յիշելն զպատերազմն Քսերքսի ընդդէմ Յուսաց՝ ըստ օրինակին Փոխաբանաց վառեալս և զգեցեալս պատմէ զԱրմէնս ի բանակին Արեաց: Նաեւ Եւդոքսիոս, ուրիշ յոյն հեղինակ, հաւանականապէս առ Պաղոմեամբք, նմանաձայն յոյժ ասէ լինել զհայերէնն փոխաբանի, τῇ φωνῇ πολλὰ φρουγίζουσαν (Եւդոք. առ Ստեփ. Բիւզ. Ե. Արմենիա): Գրոնի պարտ է սակայն, զի հին պատմիչք փոխաբան տառամբ իմանալին Փոքուն Ասիոյ հնտեւրոպական կամ արիական ցեղերը (Լանկլ. Յիշ. ձեմ. արձանագր. և գեղար. Հտ. ԺԹ. էջ 339). և շատ հաւանական է, թէ Արմենիոյ արեւմտեան մասին ժողովուրդք, իբրեւ սահմանակիցք Փոքուն Ասիոյ՝ համացեղ և համալեզու էին այն երկրին հնտեւրոպական ցեղին: Յոյն պատմիչք, հնագոյնք անգամ ի նոցանէ, ինչպէս Հերոդոտոս և Քսենոփոն, որ յետոյ են քան զԴարեհ Վշտասպեայ, — առ որով ոչ միայն Արմենիոյ արեւելեան մասն, Մեծ Հայք, այլև արեւմտեանն, այն է Փոքր Հայք, սահմանակից Փոքուն Ասիոյ, կոչեցան Արմենիք կամ Արմենիա՝ — ընդհանուր տառամբ կը կոչեն Արմէն Մեծին և Փոքուն Արմենիոյ բոլոր ժողովուրդները: Ուստի յոյն պատմչաց խօսքը, թէ Արմէնք համացեղ և համալեզու էին Փոխաբանաց՝ պէտք չէ բոլոր Արմենիոյ ժողովրդոց վրայ առնուլ և հետեցնել, թէ Հայք փոխաբան գաղթականներ էին, և թէ հայերէն լեզուն, որ Մեծ Հայոց և բուն Արարատեան ցեղին լեզուն էր՝ փոխաբան է:



ԳԼՈՒԽ Բ.

ԱՅԽԱՐՀԱԳՐՈՒԹԻՒՆ ԻԱՅԱՍՏԱՆԻ:

1. Հայաստան լեռնային երկիր է: 2. Բարձրությունն ի ծովէ: 3. Տաւրոսի երկճիւղ գօտին: 4. Մասունք նորա: 5. Գետք. Եփրատ, Տիգրիս, Երասխ: 6. Քաղաքական հանգամանք նախնական ժամանակի. Հայոց: 7. Եզրայեցւոց Արարատը մեր Այրաթատն է: 8. Այլեւայլ թագաւորութիւնք ի Հայս: 9. Հայաստան միացեալ, Արմնիք. բաժանումն ի մեծ եւ ի փոքր Հայս: 10. Արարատեան թագաւորութիւն: 11. Ազգք սահմանակիցք Արարատայ: 12. Քաղաքք ի Հայս ի նախնական ժամանակի. Երիզա, Աշտիշատ, Արմաւիր: 13. Քաղաքք ի Հայս ըստ բնեւոագրաց: 14. Վանայ քարաքլուրը. բնեւոագիրք Վանայ: 15. Վան քաղաք: 16. Շինութիւն նորա՝ ըստ Խորենացւոյն: 17. Վանայ բերդն՝ ըստ Խորենացւոյն: 18. Խորենացւոյն առանդութեան պատմական յարգը: 19. Նկարագիր Վանայ բերդին ըստ Շուլցայ: 20. Թէ ընդէ՞ր՝ Շամիրամայ ընծայի շինութիւն բերդին Վանայ: 21. Վանայ բերդին, ինչպէս նաև բնեւոագրաց հմութիւնն:

1. Հայաստան կամ զԱրմենիա կրնանք կոչել անհուն բարձրաւանդակ կամ լեռնազաշտ, սակաւ ինչ հակեալ յարեւրս կոյս:

2. Կենդոնական մասն նորա, որ է նահանգն Արարատեան՝ ըստ Րիգգէրայ իբր 2,740 ոտք ի վեր է ծովուն երեսէն: Անտի դէպ ի հիւսիս երթալով, ասէ նոյն աշխարհագիր, ի մէջ Կուր գետոյ և Կովկասեան գօտւոյն կը գտնենք լեռանց շղթայ մը, որ Կովկասեան գօտւոյն հետ գրեթէ հաւասար ուղղութեամբ՝ կ'ընթանայ յարեւելից յարեմուտս, և է Ստորին Կովկասն Հայոց, կամ «Լեռուն մթին» ըստ Խորենացւոյն (Խորենացի Բ. Ը.): Այս լեռներէն ասդին անցնիլ անհնար էր՝ բայց եթէ մեր պատմութեան մէջ «Կապան» կամ «Դուռն» կոչուած նեղ կիրճերէ, որպիսի էին Կապանն ձորայ՝ Վրաց ձեռքը, և Դուռն Ալանաց կամ Կասպից՝ Աղուանից ձեռքը—հաւանականապէս երկու Դուռանո—սրբական ցեղեր, որ ի վաղուց հետէ կը բնակէին ի հովիտն որ ի մէջ լիշեալ լեռանց և Կուր գետոյ, և որ 1,100 ոտք միայն բարձր է ծովուն երեսէն: Այսպէս հովիտն Երասխայ՝ իբր 1,640 ոտք աւելի բարձր է քան զհովիտն Կուր գե-

տոյ, որ է հիւսիսային սահման նորա: Գրեթէ նոյն բարձրութիւնը կը պահէ Հայաստան մինչև ի հարաւային սահման իւր Մասիոս, կամ ըստ Հայոց Կորդուաց գօտին: Դէպ արեւելք միայն, որպէս ասացաք, կը հակի տակաւ մինչև իւր արեւելեան սահմանն Ատրպատական. իսկ դէպ յարեւմուտս, ընդհակառակն, մեղմով կը բարձրանայ մինչև իւր արեւմտեան սահմանն ի Փոքրն Հայս, կամ Տաւրոսի այն ճիւղը, որ կ'երթայ ի հարաւոյ ի հիւսիս, Մոսքեկան անուամբ ծառօթ առ հինս:

3. Տաւրոսի այս ճիւղէն, ըստ Բիզդէրայ, երկճիւղ շղթայ մը գալով առնէ զԱրմենիոյ անհուն լեռնադաշտն, իբրև արդարև Ալպեան երկիր մը, այնպէս որ աշխարհի հնագոյն աւանդութեանց մին, Եբրայեցւոց գիրքը, ոչ այլազգ ճանաչէ զԱրմենիա, կամ նոյն իսկ Գրքին բառով զԱրարատ՝ եթէ ոչ կատարեալ լեռնային երկիր. հոն կ'իջեցնէ Նոյայ տապանը, հոն ապաստանել կու տայ Սենեքերիմայ հայրասպան որդւոց: «Եւ նստաւ տապանն ի լերինս Արարատայ» (Ծննդ. Ը. 4.): «Ադրամէլէք և Սարասար որդիք նորա (Սենեքերիմայ) հարին զնա սրով, և ինքեանք զերծան յերկիրն Արարատայ» (Գ. Թագ. ԺԹ. 27):

4. Յիշեալ երկճիւղ լերանց մասերն են—Նպատ, սաստկասառոյցն, rigidum Niphaten, ըստ Ովրատեայ (Ովր. գիրք Բ. երգ Թ.), լեռունն Ծաղկէոյ, բազմերէ (Խոր. Գ. ԻԳ.), և մանաւանդ Մասիք, Ազատն ըստ վիպասանաց (Խոր. Բ. ԿԱ.) և Արագած, սպիտակափառն, ըստ Խորենացւոյն (Խոր. Ա. ԺԲ.): Սոքա՝ ի հիւսիսային մասին. իսկ ի հարաւային մասին՝ լերինք Սասնոյ կամ Հայոց Տաւրոսն ըստ Բուզանդայ, Ընձաքիարս և այլք, որք կը կազմեն Արմենիոյ անհուն լեռնադաշտին վրայ անթիւ զուարճալի հովիտներ, ջրարբի ձորեր, պտղաբեր դաշտեր և ոչ սակաւ մեծ և փոքր ծովակներ, որոց երևելիքն են ծովն Գեղամայ և մանաւանդ Բզնունեացն, որ և ծով Վանայ, լի պատմական յիշատակօք:

5. Արմենիոյ անհուն լեռնադաշտն ունենալով այսչափ լեռներ՝ է նաև վազուն ջրերու անսպառ աւազան: Գրեթէ չկայ հոն նահանգ և գաւառ որ չունի իւր գետերն ու գետակները, որք մերթ առանձին և մերթ միացեալ թափին ի ծոց միոյն յերից մայր գետոց, որ են Եփրատ, Տիգրիս և Երասխ: Եփրատ և Տիգրիս բղխելով ի մի և ի նոյն աւազանէ, յորմէ Երասխ, այն է Կարնոյ ջրաւէտ գաւառէն՝ շուտով կը թողուն զիւրեանց ծննդեան երկիր, գծելու համար Արմենիոյ, մին՝ արեւմտեան և միւսն՝ հարաւային սահմանը, բաց յարեւելեան բազկէն Եփրատայ, այն է յԱրածանոյ, որ կը թափի Եփրատ, առանց ելլելու Հայաստանի հողէն, ոռոգելով հարա-

Այլին նահանգաց մեծ մասը: Բայց բուն ազգային գետ է Երասխ, անահանգեալն յերգս Վիրգիլեայ իբրև խորտակիչ կամրջաց, pontem indignatus (Վիրգ. Են.), որով կ'իմանայ բանաստեղծն զՀայաստան, որ արգարև խորտակած էր հռոմէական լուծն առ Անտոնեաւ:

Երասխ, որպէս ասացաք, բղխելով ի Բարձր Հայոց՝ կ'ընթանայ դէպ արևելք, ստէպ ման առնելով, որպէս թէ չուզեր թողուլ իւր ծննդեան երկիրը, մինչև կը խառնի ի Կուր, յետ ընդունելոյ ի ծոց իւր յաջմէ և յահեկէ անթիւ գետակներ, թողլով զկնի իւր մայրաքաղաքաց շար մը, յորոց ոմանց աւերակները միայն հաղիւ կը նշմարենք այսօր, իսկ անուանները պիտի յիշեմք մեր պատմութեան երկրորդ, այն է պատմական ժամանակին մէջ: ԶԵրասխ երգեց առ մեօք սրտառուչ իւր գողտր արարատեան գաւառալեզուով հայ բանաստեղծ մը ի Մայր Արաքսին, որ այնպէս ախորժելով կ'երգուի հայ ընկերութեանց մէջ: Արմենիոյ բնական աշխարհագրութեան վրայ այսչափ բաւական համարելով՝ գանք քաղաքականին:

Ե. Զէ պարտ կարծել, թէ Արմենիա կոչուած երկիրն, մեր պատմութեան նախնական ժամանակին մէջ, այն է առ Ասորեստանեօք և առ մարապարտական իշխանութեամբ, էր մի միայն թագաւորութիւն, որպէս եղև յետոյ առ Արշակունեօք: Հրէից գիրքերէն (Երեմ. ԾԱ. 27) գիտենք Արարատեան թագաւորութիւն մը, զորմէ առանց երկբայելոյ կարեմք ասել, թէ մեր Արարատեան նահանգն էր առ Երասխայ, նոյնչափ կամ աւելի ընդարձակ, որ և կարծի լինել Հերոդոտոսի Ալարտոն (Արարատ), և ըստ ոմանց արդի եւրոպացի գիտնոց՝ Ասորեստանի սեպագիր արձանագրութեանց մէջ կարգացուած Ուրարդին կամ Արարդին:

Զ. Թէ Եբրայեցւոց Արարատը մեր Ալրարատն է, ընդարձակ նշանակութեամբ փոխանակ բոլոր Հայաստանի՝ բաց յԵրեմիայի վերոյիշեալ համարէն կը հաստատուի նաև Ծննդոց Ը. 4 համարէն, ուր ասի գտապանէն, թէ «նստաւ ի լերինս Արարատայ»: Նոյնպէս ունի նաև Սամարացին, որ ոչինչ ընդհատ հին է քան զԵբրայեցին. մինչ Ասորերէնը և Վուլկաթայն, թէպէտ հին, բայց յետոյ քան զԴաւիթ՝ փոխանակ հին անուան Արարատայ ունին Արմենիա: Ուրբեղոս և Արաբացին ասեն «ի լերինս Կորդուաց», յանուն բնակչաց լեռանց Հայաստանի, քանզի Կորդուք կամ Խաղտիք ըստ Հայոց, և Քաքդէացիք ըստ Յունաց (Քսեն. Խրտ. Կիւր. Գ. դպր.), էին ցեղինչ արեական (Քիւրտք), և որպէս տեսանի ի լեզուէ նոցա՝ ազգակից Մարաց: Նաև ի հարց եկեղեցւոյ բազումք Արարատաւ կ'իմանան Հայոց Մասեաց կամ Կորդուաց լեռները: Եւսեբիոս Կեսարացի Գ. դարու եկեղեցական պատմիչը, կը յիշէ նաև քաղգէական աւան-

դաւթիւն մը ք. Բերտոստէ, որ խօսելով զՅրհեղեղէն՝ Հայաստան կը համարէր քաղին ուր իջաւ տապանն: Այն նաւէն, ասէ Բերտոստ, մաս մը գեռ. կայ Հայաստանի Կորդուաց լեռները, և ոմանք նաւին վրայ ձեփուած նաւթէն քերելով կը բերեն իբրեւ գեղ բժշկութեան ցաւոց: «Եւ ի նաւէն որ չողաւ դադարեաց ի Հայս, և ցայժմ առկաւ ինչ մասն ի Կորդուացուց լերինն ք Հայոց աշխարհին մնալ նշխար տեսն, և ոմանց քերել քերել ի ձեփածոյ նաւին նաւթոյ ք բժշկութիւն և ի ջնջոց ցաւոց ինչ բժժանք» (Եւս. Գր.): Նոյն Եւսեբիոս ամին նման հաստուած մը կը բերէ Աբելդենասէ, որ Քսիւսաւթրեայ (Նոյի) տապանին համար ասէ, թէ նստաւ Հայաստան, և թէ փայտը գեղ է բնակչաց երկրին. — «Եւ նաւն երթեալ աշխարհին Հայոց դադարէր, և ի փայտիցն գեղ զգնալանութեան բնակչաց աշխարհին պարգևէր» (Անդ): Թերևս այս պատմութենէն յորդորուելով Յակոբ Մծբնայ հայրապետ, ինչպէս կը պատմէ մեր միամիտ պատմիչը Բուդանդ՝ փափաքեցաւ անձամբ տեսնել պատանը, և հրաշիւք բնկալաւ անտի մասն ինչ ի ձեռն հրեշտակի: Այն նախնի դարուն պարզամիտ հաւատքը ցուցնելու համար մանաւանդ, քան իբրեւ պատմութիւն, կը շեննք հոս Բուդանդայ այն յօդուածը: «Զայնու ժամանակաւ խաղաց գնաց մեծ հայրապետն Մծբնացուց Յակոբ ի լերինս Հայոց, ի լեռունս Սարաբդայ, ի սահմանս Արարատեան տէրութեանն, ի գաւառն Կորդուաց, տեսանել զգլխական տապանն նոյեան շինուածոյն, զի յայս լերին հանգեաւ նա ի ջրհեղեղէն: Մինչդեռ ելանէր (Յակոբ) ընդ գոռաքին ափափայնսն ապարտեան լերինն, խոնջեալ մօտ ի կատարն՝ ննջեաց: Եւ եկն հրեշտակ Աստուծոյ և ասէ ցնա. Յակոբ, Յակոբ, ահա կատարեաց Տէր զխնդրուածս քո. այդ որ կայ ընդ սնարս քո՝ է ի փայտից տապանակին: Եւ մեծաւ խնդութեամբ յօտն կացեալ Յակոբայ՝ տեսանէր գաախտակն, իբրեւ զի կացնաւ հատեալ հանեալ ի մեծ ինչ փայտէ, և դառնալը անտի Յակոբ, առեալ զփայտն ապքեցուցիչ, զնշանակ նոյեան տապանին, որ մինչև ցայսօր կայ պահեալ» (Բուդ. Գ. Ժ.): Ոչ այս պատմութիւնը և ոչ վկայութիւն Բերտոստայ և Աբելդենայ կրնան իբրեւ վաւերական ընդունիլ, կը ցուցնեն սակայն, թէ Մանգոց Արարատն քրիստոնէութեան նախկին դարուց մէջ գրեթէ անհասարակ կ'առնուէր փոխանակ Արմենիոյ. և մեր նպատակն է ցուցանել զայս, ոչ թէ տապանին Հայաստանի լերանց վրայ հանգչելը:

Յ. Երեմիայի վերոյիշեալ համարն՝ Արարատեան թագաւորութեան հետ կը յիշէ, ըստ Երրայական բնագրին, նաև Արմենիոյ և Աւքանագայ թագաւորութիւններ իբրեւ սահմանակիցս Արարատայ,

և հաւանականացանքս բուն իսկ Հայաստանի մէջ. — «Կոչեցէք՝ ի վեցայ նորա (Բարեւոյնի) զթագաւորութիւնս Արարատայ, Միննույ և Ասքանազայ» (Եր. ԾԱ. 27, ըստ Եբր. ըն.): Եթէ պարտ է հաւատալ Ասորեստանի բեռնագիրները կարգացողներուն՝ այս արձանագրութեանց մէջ կը յիշուին, իբրեւ սահմանակից և գրացի Ուրար-գույ՝ նախ Վան, Մուսասիր և Նայիրի, իբրեւ ուրոյն թագաւորութիւնք: Բայց թողունք բեռնագիրներուն վկայութիւնը. ուրիշ երկիրներէ, զորս ի սկզբան մանր մանր իշխանութեանց կամ անկախ ցեղերու բաժանեալ և տակաւ միացեալ կը գտնենք, հետեւցնելով, և մահաւանդ Հրէից գրոց, գլխաւորապէս Երեմիայի յիշեալ գլխէն, որոյ հեղինակն չէ յետոյ քան զՁ. դար նախ քան թ.՝ կրնանք ստուգութեամբ ասել, թէ, գէթ այն դարուն մէջ՝ Արմենիա կոչուած երկիրն, նոյն իսկ Մեծ Արմենիա, կը բաժնուէր այլ և այլ թագաւորութեանց: Թագաւոր բառն ի հնումն միշտ չէր նշանակեր իշխան ժեմագոր և տէր մեծամեծ երկիրներու: Թագաւոր պնդւնը կը տրուէր շատ պիզպմ՝ յառանձին քաղաքներու կամ սակաւ գիւղից և աւանաց միայն տիրող քաղաքներու իշխանաց, զորս պարտ էր մանաւանդ յառաջնորդս կամ գլխաւորս կոչել: Գոյնանդու պէս փոքր երկրի մը մէջ կային երեսուն և մի թագաւորք, զորս նուաճեց Յեսու (Յես. ԺԲ. 9—24), թող զայլ բազումս որ անպարտկոյս զերծան ի գինդուց Յեսուայ: Նոյն իսկ Ադոնիբեզեկ ու հզօր թագաւոր չէր՝ կը յիշէ Եօթանասուն թագաւոր որոց յաղթած էր, և զորոց ձեռաց և ոտից բոլոր մատերը կտրած էր (Դատ. Ա. 4—7):

Թ. Արմենիոյ թագաւորութիւնք յետ մնալոյ դարերով բոլորովին կամ ըստ մասին ազատ առ Ասորեստանեօք և Մարօք՝ իսպառ կորուսին ինքնօրէնութիւնն առ Դարեհիւ Վշտասպետ, և երկիրը ձեռացաւ, իբրեւ նահանգ Պարսից, Արմենիք, կամ ըստ Յունաց Արմենիա անուամբ: Յետ Աղեքսանդրի, Սելեւկեանք երկու բաժնելով գլխմանին Պարսից՝ կոչեցին Մեծ և Փոքր Արմենիա (Հերոդ.: Ար-Հանազր. Պիսիդուների Կիլիմեն, Հնախօս. արեւել.):

10. Բայց Արմենիոյ այլ եւ այլ թագաւորութեանց մէջ ծախօթագոյնն առ մեզ է Արարատեան թագաւորութիւնն: Ըստ մեզ այս Արարատեան թագաւորութեան ժողովուրդն է ազգային անուամբ Հայ կոչուած ցեղը, որոյ լեզուն յետ ժամանակաց, ի մէջ այլ գաւառական բարբառոց հնուերոպական լեզուաց արմենական ճիւղին՝ ընտրեցաւ լինել հասարակաց կամ արքունի լեզու առ Արշակունեօք, որք ի սկզբան տիրելով Արարատեան նահապիղին՝ առ սակաւ սակաւ ընդարձակեցին զիշխանութիւն իւրեանց ի վերայ բովանդակ Անձին Հայոց: Դիտողութեան արժանի է, զի Բուզանդի Դ. դարուն

Արարատեան տէրութիւն կ'անուանէ Հայոց թագաւորութիւնը. «Գնաց մեծ հայրապետն Մծբնացւոց Յակոբ ի լերինս Հայոց, ի սահմանս Արարատեան տէրութեանն, ի գաւառն Կորդուաց» (Բուզ. Գ. Ժ.):

11. Արարատայ սահմանակից ազգերն էին — ի հիւսիսոյ, անգրքան զԿուր մինչեւ Կովկաս՝ Դուրանեան կամ Արիո — գուրանեան ցեղեր, զորօրինակ Վերք, Աղուանք և ուրիշ Կովկասեան ազգեր, Հրէից Գոգ և Մագոգը. յարեւելից՝ Զանգիկ ցեղեր, Արիք, այսինքն Մարք և Պարսք. ի հարաւոյ արեւելից՝ Արիո — քուշեանք, Ասորեստան. ի հարաւոյ՝ Արամ, այսինքն Սեմականք՝ Միջագետք և Ասորիք, և յարեւմտից՝ այլ և այլ թագաւորութիւնք հետեւրոպական ցեղից, ըստ Հրէից՝ տուն Թորգոմայ: Հետեւրոպական ինքնագլուխ ցեղեր էին մանաւանդ Խաղտիք կամ Կորդուք՝ ըստ Հայոց, ըստ Յունաց՝ Քաղդէացիք, մեծաւ մասամբ յելլուզակաբարոյ և լեռնարնակ: Ի սոցանէ թուին լինել Նինուէի և Բաբելոնի վերջին հարըստութեան թագաւորք (տես ի ստորեւ): Սոցա սերունդէն են նաեւ այժմու Քիւրտք:

12. Թէ ինչ քաղաքներ կային նախնական ժամանակին մէջ ի Հայս՝ չիք ուրեք յիշեալ ի հին պատմագիրս: Հերոդոտոս և Քսենոփոն և այլք ի յոյն պատմագրաց, որ այլ և այլ առթիւ կը խօսին զնախնական ժամանակէ Հայոց՝ կը յիշեն հայեցի անուանս ինչ հայ արքայից և արքայորդւոց, ինչպէս Վարդան, Տիգրան, Շաւարշ, բայց քաղաք ամենեւին չեն յիշեր: Զոմանց ի հին քաղաքաց կամ գիւղից, ինչպէս զԵրիզայ, զԱրմաւրէ և զԱշտիշատայ՝ կան պատճառներ ենթադրելոյ, թէ էին նախնական ժամանակի քաղաքներ, քանզի այս վայրք իբրեւ ազգային պաշտօնատեղիք կային յառաջ քան զՏիգրան մեծ: Այս տեղերը նախնական ժամանակին մէջ եղած համարելու գլխաւոր պատճառ սա է, որ Վահագն, Անահիտ և Աստղիկ, իբրեւ հին դիք Հայոց, կը պաշտուէին այն տեղերը, և տեղիքն, մանաւանդ Աշտիշատ՝ էին ընդ իշխանութեամբ Վահագնեաց, որ էին բնիկ քրմական ցեղ ի Հայս յանձանօթ ժամանակաց հետէ: Սակայն և այնպէս այս անուններն — Արմաւիր, Աշտիշատ և այլք՝ առ մեծաւ Տիգրանաւ կ'սկսին յիշուիլ պատմութեան մէջ, և յայտնի պատմական յիշատակութիւն չունինք թէ ստուգիւ կային ի նախնական ժամանակին: Արդարեւ Խորենացին Արմաւրի համար, Մարիբասեան աղբիւրէ մը առնելով ասէ, թէ էր մայրաքաղաք հին ինչ հարստութեան զոր Հայկազեան կ'անուանէ, և ստուգաբանէ ևս իբրեւ ծագեալ յանուանէ Արմայիսայ ուրումն, թողին Հայկայ. — «Իսկ որդի նորս (Արմենակայ, որդւոյ Հայկայ) Արմայիս շինէ իւր

տունն բնակութեան ի վերայ ոստոյ միոյ առ եզերը գետոյն, և տնուանէ զնա յիւր անուն Արմաւիր» (Խոր. Ա. ԺԲ.): Բայց ինչպէս յետոյ պիտի տեսնենք՝ ոչ Մարիբասայ վկայութիւնը և ոչ ստուգաբանութիւնք Խորենացւոյն կարեն պատմական ստուգութիւն տալ մեզ՝ զԱրմաւիր նախնական ժամանակի մայրաքաղաք համարելոյ: Սա միայն ստույգ է, որ Արմաւիր, ինչպէս նաև Աշտիշատ, Երէզն, Անի (բերդաքաղաք), թէև թուականը և շինիչն անյայտ՝ Հայոց հին քաղաքներ և աւաններ էին, և ոչ Արտաշատայ, Վաղարշապատու, Դրւնոյ և այլոց պէս, որոց ոչ միայն ժամանակն, այլ և շինողն ծանօթ է:

13. Ի բեւեռագիրս Ասորեստանի թագաւորաց, ինչպէս կը վկայեն արգի հնագէտներէն Օբերդ և այլք՝ Ուրարդիի (Արարատայ) և Վանայ թագաւորութեանց համար ասի, թէ ունէին շատ քաղաքներ, յորոց ոմանք պարսպաւոր էին: Վանայ թագաւորութեան քաղաքներէն ոմանք յանուանէ յիշուած են ի միում յարձանագրութեանց Սարեուքինի: «Իլլուսուն վանեցին, ասէ Սարեուքին, իմ արշաւանացս մօտենալը լսելով ել արտաքս զօրօք իւրովք, և բարձր լեռանց հովիտներուն մէջ ամուր տեղեր կեցաւ: Առի և ի մոթիւր դարձուցի զքաղաք թագաւորութեան նորա զիզիբգի, և զքաղաքսն զիզիպիա և զԱրմիդ, ահագին ամրոցներ... Յարքունի տանէ նորա կալայ 250 հոգի, զրաւեցի 55 պարսպաւոր քաղաք, յորոց ութն հասարակ քաղաք էին, և մետասանն՝ անմատոյց բերդեր: Իլլուսունի 22 քաղաքներն, զորս Ուրսա (Ուրարդիի թագաւորն) տուած էր՝ Ասորեստանի հետ միացուցի»: Այս արձանագրութենէն, եթէ շիտակ է ընթերցուածը՝ սաչափ միայն կը սորվինք, որ այն հին ժամանակին մէջ կային երեւելի ամուր քաղաքներ ի Հայս: Իզիրդի, Իզիպիա և Արմիդ անուանք բոլորովին անծանօթ են: Վերջնոյն, այն է Արմիդի համար կրնայինք ասել, թէ կը մօտենայ Վարդգէսի երգին մէջ յիշուած Արտիմէդ քաղաքին. «Հատուած գրնացեալ Վարդգէս մանուկն ի Տուհաց գաւառէն, զՔասաղ գետով, եկեալ նստեալ զՇրէշ բլրով, զԱրտիմէդ քաղաքաւ, զՔասաղ գետով, կռել կոփել զդուռն Երուանդայ արքայի» (Խոր. Բ. ԿԵ.). բայց այս Արտիմէդ էր յԱրարատեան նահանգին, ուր Արմիդի համար ասէ արձանագրութիւնը, թէ էր քաղաք Վանայ թագաւորութեան:

14. Եթէ հին շինուած մը կայ Հայաստանի մէջ՝ այն անտարակոյս Վանայ քարաբլրոյ վիմափոր անձաւներն են, որոց սկիզբը կորսուած է նախապատմական ժամանակին մէջ. և այսմ ապացոյց ոչ Խորենացւոյն պատմութիւնն է զշինութենէ Վանայ, և ոչ Ասորեստանի բեւեռագիրներուն վկայութիւնը, այլ նոյն իսկ բերդին

շինուածոյն անօրինակ ոճը, և բեւեռագիրներուն նշանաւոր տարբերութիւնը, որ քան զբեւեռագիրս Ասորեստանի և Բաբելոնի աւելի մեծ հնութեան դրոշմը կը կրեն յինքեանս: Լընորման, թէպէտ արմենական կոչուած բեւեռագիրներն Ասորեստանի բեւեռագիրներէն առնուած, ուստի և քան զնոսա նոր կը համարի՝ կ'ընդունի սակայն, թէ ի մէջ այս երկու կերպ բեւեռագրութեան, այն է քաղաքականին և արմենականին՝ երևելի տարբերութիւն կայ: Վերմենական բեւեռագրաց մեծ մասը գաղափարաց նշաններ են, ասէ, այսինքն անպիսի նշաններ զորս ամէն ազգ, գիտնալով ան նշանաց զօրութիւնը՝ կրնայ իւր լեզուաւ կարդալ, ինչպէս մեր այժմու արաբացի կոչուած թուանշաններն: Մինչ, կը յաւելու, Ասորեստանեայց և Բաբելոնաց բեւեռագիրներէն փոխ առնող տրիական ազգեր՝ ձայնի նշաններ, այսինքն տառեր միայն՝ առին, և կը գրէին այս նշաններով միայն, առանց գործածելու ամենեւին գաղափարի նշան: Արմենիոյ բնակիչք, ընդհակառակն, առին մանաւանդ գաղափարի նշանները. նա մանաւանդ յարձանագրութիւնս իւրեանց քան զԱսորեստանցիս անգամ աւելի գործածած են գաղափարաց նշաններ: Վերջապէս արմենական արձանագրութեանց մէջ գրուածին կէսը գաղափարաց նշաններով է: Լընորմանի այս գիտողութիւնը բաւական է ցուցնել, թէ թէպէտ ինք այլազգ կը կործէ՝ արմենական բեւեռագրութիւնն աւելի հին է քան զասորեստանեայն, վասն զի գաղափարաց նշանք աւելի են արմենական գրութեան քան ասորեստանուոյն մէջ. այնպէս որ եթէ այս երկու գրութեանց մին ի միւսէն առնուած է՝ զասորեստանեան գրութենէն ի գէպ է ասել զայս մանաւանդ քան զարմենականէն:

15. Վան էր հին քաղաք Հայոց ի Տոսպ գաւառի Վասպուրական նահանգին: Ըստ Խորենացւոյն՝ Ասորեստանի հռչակաւոր թագուհին Տամիրամ շինեց զայս քաղաք, ուստի և երկու տեղ քաղաք Տամիրամայ կ'անուանէ զՎան նոյն Խորենացին: «Հրաման տայ (Վաղարշակ) զքաղաքն Տամիրամայ նորոգել» (Խոր. Բ. Ը.), և Տիգրանայ համար ասէ (Բ. ԺԺ.). «Հրաման տայ Բարդափրածայ նստուցանել զգետին՝ Հրէից որ ի Մարիսացւոց՝ ի քաղաքն Տամիրամայ», զոր այլուր կը կոչէ Վան Տոսպայ. «Եւ զայն Հրեայսն որ նոյն հրէութեան օրինօք կային ի Վան Տոսպայ, զոր անեալ էր Բարդափրանայ Ռշտունուոյ յաւուրս Տիգրանայ՝ բնակեցոյց Տաղուհ յԱռաջահան» (Խոր. Գ. ԼԵ.): Ըստ Խորենացւոյն Տամիրամ այս քաղաքը շինեց իբրեւ ամարանոց, ուստի և նոյն պատմիչը կը կոչէ զՎան «քաղաք ամարատանի».— «Սա (Տամիրամ) հանապազ յաժառանգութեան, ի խաղաղիւր ի կողմանս. հիւսիսոյ ի քաղաքն ամարատանոյն զոր շինեաց ի

Հայս՝ կողմնապետ Ասորեստանի և Նինուէի թողու զՋրագաշտ մոգ և նահապետ Մարոց» (Խոր. Ա. փէ.): Ահա Խորենացու պատմութիւնն զշինութենէ Վանայ.

16. «Այս գործէն (Արայի պատերազմէն) ետքը Շամիրամ կը կենայ աւուրս ինչ ի դաշտին, որ յանուն Արայի կը կոչուի Այրարատ, և յետոյ կ'երթայ դէպի հարաւ զբօսնուլ ծագկաւէտ հովիտներու և դաշտերու մէջ, քանզի ժամանակն ամառնային էր: Եւ տեսնելով երկիրը գեղեցիկ, օդը մաքուր, յստակ աղբիւրներ և կարկաջասահ գետեր՝ ասէ. Այսպիսի հովասուն և ջրարբի տեղ վայել է մեզ քաղաք և արքունիք շինել բնակութեան համար, որպէս զի չորս եղանակաց մին (զամառն) անցունենք ի Հայս, իսկ մնացեալ երեք զով եղանակներն՝ ի Նինուէ: Եւ շատ տեղերէ անցնելով՝ կու գայ աղի ծովակին արևելեան կողմը, և կը տեսնէ առեգերը ծովուն լեռնագաշտ, որոյ երկայնութիւնն էր յարևելս կոյս և ի հիւսիսոյ ունէր զառ ի վայր, իսկ ի հարաւոյ բլուր, որ սեպ և ուղղորդ կը բարձրանար դէպ երկինք: Բլրոյն հարաւային կողմը կար հովիտ իշաշտաձև, ձիգ յարևելս կոյս, իսկ յարևմտից հիւսիսոյ՝ ձորաձև մինչև լեզր ծովուն: Ի միջոցին բլրոյն և հովտին կը հօսէին քաղցր ջրոյ առուք, որ լեռներէն իջնելով և ծործորներէ ու հովիտներէ անցնելով, ոմանք նաև լեռանց ստորոտէն բխելով գային միանային և լինէին գետ: Կային նաեւ ոչ սակաւ շէնք ի հովտին, յաջմէ և ի ձախմէ գետոյն. իսկ լիշեալ բլրոյն արևելից կողմանէ էր լեռն փոքրագոյն:—«Զկնի այսպիսի իրաց աջողութեան դադարեալ Շամիրամայ աւուրս ինչ սակաւս ի դաշտին, որ անուանեալ կոչի յանուն Արայի Այրարատ՝ ելանէ ի լեռնակողմանս երկրի հարաւակողմանն, քանզի ժամանակ ամառնային էր, զբօսնուլ կամելով ի հովիտս և ի դաշտս ծագկաւէտս: Եւ տեսեալ զգեղեցկութիւն երկրին և զօգոցն մաքրութիւն և զաղբերացն յստակագոյն բխմունս և զկարկաջասահութիւն գետոց բարեգնացից՝ Պարս է մեզ, ասէ, յայսպիսում բարեխառնութեան օդոց և մաքրութեան ջուրց և երկրի քաղաք և արքունիս շինել բնակութեան, որպէս զի զչորրորդ մասն ի բոլորմանէ տարւոյն, որ է ամառնայինն եղանակ, ըստ ամենայն բարեվայելչութեան անցուցանեմք ի Հայս, և գալլն ևս երիս որոշմունս օդոցն զովութեան տաճիցեմք ի Նինուէ: Եւ անցեալ ընդ բազումս ի տեղեաց՝ գայ հասանէ յարևելից կողմանէ լեզր ծովակին աղւոյ, և տեսեալ առեգերը ծովուն երկայնաձև բլուր մի, որոյ նիստ երկայնութեանն ի մուտս կոյս արեգական սակաւ ինչ առ ի կող լեալ ի հիւսիսոյ, իսկ ի միջօրէ կողմանէ դէպ ուղիղ առ երկին հայելով, քաղանձաւ

կանգու՛ն անշեղ, և ի սմանէ զհարաւով բացագոյն հովիտ իմն դաշտա՛ն և երկայնաձիգ յարեւելից կողմանէ լերինն, իջանելով լեզր ծովուն՝ ընդարձակ և գեղեցիկ ձորաձև. որոց (բլրոյն և հովտին) ընդ մէջն հոսանք ջուրց բարեհամաց ի լեռնէն իջանելով, ի ծործորոց և ի հովտաց ծորեալք և ի հիմանց փեզկից լերանց միաւորեալք՝ ի ծաւալումն գետոց պերճանային. և շէնք ոչ սակաւք ի հովտաձև ձորակին յաջմէ և յահեկէ ջուրցն յօրինեալք. յարեւելից կողմանէ հաճեցեալ բլրոյն՝ լեռն մի փոքրագոյն»:

Այս տեղւոյն վրայ, յաւելու Խորենացին, հիանալով Շամիրամ՝ հրամայեց շինել քաղաք և բերդ. և իսկոյն երկոստասան հազար գործաւորք, ասորեստանցի և հպատակ, և իւր ընտիր արուեստաւորներէն վեց հազար հոգի, հմուտ գործոյ փայտի, քարի, պղնձոյ և երկաթոյ՝ կատարեցին փութով հրամանը: Նախ շինեցաւ գետոյն լայն և բարձր ամբարտակը (երկու քովի բարձրութիւնները) մեծամեծ քարերով, և շաղախը որ գործածուեցաւ՝ էր աւազախառն կիր, որ մածնլով այնպէս հաստատուն եղած է, որ եթէ պարսատկի համար անգամ քար մը խլել փորձէ ոք՝ չէ կարող. իսկ ամբարտակին ծեփն այնպէս ողորկ է, որ թուի թէ հալած ճարպ թափուած է: Այսպէս շինեցաւ ամբարտակ գետոյն մինչև ի տեղին, ուր սահմանեալ էր շինել քաղաքը: Այս ամբարտակին պատառուածներուն մէջ, վասն ամրութեանն, ինչպէս կը լսենք, ասէ Խորենացին, աւազակներ և փախստականներ կ'ապաւինին:—«Աստ իմն ակնկաւոյց լեալ այրասիրտն այն և կաթոտն Շամիրամ՝ հրաման տալ բերուց և երկու հազար արանց անարուեստից գործաւորաց յԱսորեստանեայց և յայլոց իշխելոց, և վեց հազար իւրոց ընտրելոց յամենայն արուեստաւոր գործաւորաց փայտի և քարի, պղնձոյ և երկաթոյ, որք ամենեքին կատարեալք իցեն յարուեստգիտութեան՝ ածել անխափան ի փափագեալ տեղին. և գործն հաւասար հրամանին առնօր զկատարումն: Եւ վաղվաղակի ածեալ լինէին բազմութիւն խառնիճաղանճ գործաւորացն և բազմարուեստից հանճարեղաց իմաստնոցն: Եւ հրամայէ նախ զամբարտակ գետոյն ապառաժիւք և մեծամեծ վիմօք շինել, կրով և աւազով մածուցեալս, անբաւ լայնութեամբ և բարձրութեամբ, որ կալ հաստատուն, որպէս ասեն, մինչև ցայսօր ժամանակի: Եւ ի պատառուածս նոյն ամբարտակի գետոյն այժմ, որպէս լսեմք, մարդիկ աշխարհին ի հէն և ի գաղթականս փախստեամբ ամրանան, իբր ի ծայրս քարանձաւաց լերանց ամրացեալք: Եւ թէ զփորձ առնուլ դէսլ ումք լինիցի՝ և ոչ իբր պարսատկաց քար մի արժանաւոր ի շինուածոյ ամբարտակին խլել ոք զօրեսցէ, թէև մեծաւ աշ-

խատութեամբ ջանալոց: Եւ ի հեղուածս արուեստին որ զքարամբք՝ հայեցեալ ուրուք՝ որպէս ճարպոյ ինչ հեղման հայեցողացն երեւցուցանէ կարծիս: Եւ այսպէս ընդ բազում ասպարէզս անցուցեալ զամբարտակն՝ հասուցանէ ի նկատեալ տեղի քաղաքին:»

Հոն հրամայեց Շամիրամ, ասէ Խորենացին, զործաւորները դաս դաս բաժնել, և իւրաքանչիւր դասուն վրայ քաջ արուեստաւորներէն վարդապետներ (վարպետներ) կարգելով սկսանել քաղքին շինութիւնը: Այսպէս մեծ աշխատութեամբ և ջանիւ յետ սակաւ ամաց շինեցաւ նաև քաղաքն, ամուր պարսպօք և պղնձի դրամբք: Քաղաքին մէջ շինուեցան հոյակապ տուններ կրկնայարկ և եռայարկ, ալլեալլ տեսակ և ալլեալլ գոյն քարերէ: Իւրաքանչիւր թաղ տարբեր գունով կ'որոշուէր, և փողոցներն էին լայն և լուսաւոր: Նաև չքնաղ և զարմանալի բաղանիս շինել տուաւ քաղքին գլխաւոր տեղերը: Գետոյն ջրոյն մէկ մասը բաշխեց քաղաքին մէջ, ուր որ կարօտութիւն կար ջրոյ, և յոռոգումն պարտիզաց և բուրաստանաց, իսկ մնացեալ մասը՝ ծովին երկու կողմը յաջ և յահեակ, յոռոգումն շրջակայ տեղեաց: Քաղքին արեւելեան, հիւսիսային և հարաւային կողմերը զարդարեց դաստակերտօք, գեղեցիկ պարտեզներով և այգեստանօք, և յետ յարդարելոյ զամենայն այսպէս հոյակապ և հուշակաւոր՝ գաղթականաց բազմութիւն բերելով բնակեցոյց հոն:—Անդ հրամայէ զամբոխն ի բազում դասս որոշել, և ի վերայ իւրաքանչիւրոց դասուց զընտիրս ի ճարտարացն վարդապետս կարգել, և այնպէս ի սաստիկ ճգնութեան պահեալ՝ յետ սակաւ ամաց կատարէ զհրաշայլին, ամրագունիւք պարսպօք, հանդերձ դրամբք պղնձակերտիւք: Մինէ և ընտիր ընտիրս և բազումս ի մէջ քաղաքին ապարանս ի պէսպէս քարանց և ի գունից զարդաբեայս, կրկնայարկս և եռայարկս, գեղեցիկ գունիւք և ընդարձակ փողոցիւք զկօղմանս քաղաքին որոշելով: Մինէ զչքնաղս ոմանս և զզարմանալոյ արժանաւորս ըստ պիտոյից ի միջոցաց քաղաքին լուալիս: Եւ զմասն ինչ գետոյն ընդ մէջ քաղաքին բաշխեալ՝ գնացուցանէ ի սեփս ամենայն պիտոյից և յարբուցմունս բուրաստանաց և ծաղկոցաց, և զայլն գեղերը ծովակին յաջմէ և յահեկէ, քաղաքին և բովանդակ շրջակային յարբուցումն: Եւ զամենայն արեւելեան և գհիւսիսային և գհարաւային կողմանս քաղաքին զարդարէ դաստակերտօք և սաղարթիւք ծառոց վարսաւորաց, զանազանեալք ի պտուղս և ի տեւեւս, և բազումս բազմաբերս և գինեբերս ի նմա տնկեաց ովիտս: Եւ ամենայնիւ հոյսկապ և հուշակաւոր զպարսպեալն յօրինէր, և անթիւ բազմութիւն մարգկան ի ներքս բնակեցուցանէ:»

17. Բուն Վանայ բերդին կամ քարաբլրոյն գալով Խորենացին

կը խօսի արայէս. Իսկ ինչ որ անձաւին (այսպէս կ'անուանէ Խորենացին քարաբլուրը) վրայ, որ քաղքին (արեւելեան) ծայրն է, յօրինեց՝ այնպէս հրաշալի են, որ ամեն մարդոյ հնար չէ հասկնալ և պատմել: Նախ բլրոյն գագաթը պարսպելով՝ շինեց ի նմա թագաւորական շինուածներ ծածուկ և ահագին ճամբաներով, ընդ որս ելնել և իջնել սոսկալի է: Թէ որպիսի շինուածներ էին սօքա՝ մեզ անծանօթ է, ուստի չենք կարող նկարագրել. սաչափ միայն՝ ասեմք, թէ բոլոր թագաւորական շինուածոց մէջ առաջին է այս և շքեղագոյն: Իսկ անձաւին (քարաբլրոյն) արեւելեան կողմն, ուր կարծրութիւն ապառաժին այնպիսի է, մինչև հազիւ կարել ումք երկաթով գծել ինչ՝ պէս պէս սրահներ և սենեակներ և գանձու տուներ և երկար վիհեր բանալ տուած է, բայց թէ որպիսի հնարիւք՝ չէ յայտ: Նաև քարերուն վրայ, որպէս թէ մօմոյ վրայ՝ քանդակել տուած է գիրեր, որոց տեսիլն միայն կը հիացնէ զտեսողս:— «Իսկ զծայր քաղաքին և որ ինչ ի նմանէ գործոյ հրաշակերտութիւնք՝ բազմաց ի մարդկանէ ոչ հասու լեալ, և ոչ պատմել է կարողութիւն: Զորոյ (քարաբլրոյն) պարսպեալ զգագաթն՝ գոռաբամուտս ոմանս և դժոխեւանելիս ի նմա յօրինէ շինուածս արքայանիստս, և ծածուկ իմն ահագին: Որոյ որպիսութիւն գրութեանն յօրինուածոյ ոչ ի լսելիս մեր հասեալ ճշմարտութեամբ լուսեմք, և ոչ մեք ի պատմութիւնս հիւսել հաւանիմք. այլ ասեմք միայն, թէ ամենայն թագաւորական գործոց, որպէս լուսք՝ առաջին և վեհագոյն համարեալ: Իսկ զընդգէմ արեգական կողմն անձաւին, ուր և ոչ գիծ մի երկաթոյ ալժմ վերագրել ոք կարէ՝ զայսպիսի կարծրութիւն նիւթոյ պէսպէս տաճարս և սենեակս օթից և տունս գանձուց և վիհս երկարս, ոչ գիտէ ոք թէ որպիսեաց իրաց պատրաստութիւն հրաշակերտեաց: Իսկ զամենայն երեսս քարին իբր գրչաւ զմոմ հարթել՝ բազում գիրս ի նմա գրեաց. որոյ հայեցուածն է միայն զամենայն ոք ի զարմանս ածէ» (Խոր. Ա. ԺԶ.):

18. Այս է ահա անուանեալ Շամիրամակերտի նկարագիրը. այլ թէ ուստի առած է Խորենացին այս պատմութիւնն՝ յայտնի չէ: Խորենացին չի խօսիր իբրև ականատես, և ոչ իսկ ի Մարիբասայ առած կը պատմէ: Զիարդ և իցէ՝ Խորենացւոյն նկարագրին պատմական պարագաները, զորօրինակ Շամիրամայ Հայաստանի մէջ շրջիլը, ապա Վանայ կողմերը գալով հաճիլը տեղւոյն գեղեցկութեանը, հուսկ յետոյ հազարներով գործաւորներ և արուեստագէտներ բերել տալով, ոչ միայն քարաբլրոյն վրայ այն վիմափոր սենեակներն, այլ և քաղաքը պալատներով, բուրաստաններով և ջրմուղներով իբրև ամարանոց շինել տալը՝ շինծու են: ԶՇամիրամ պատմական անձ

ենթադրելով առ Նինոսի՝ քարաբլրոյն վրայ քան զՆինոս հնագոյն շինուածներն անգամ, որպիսի են վիմափոր սենեակներն անոր ընծայել՝ պատմական հիմ չունի: Քարաբլուրը շատ հին ժամանակներէ հետէ կոչուելով յանուն Շամիրամայ՝ պատճառ տուած է յետոց կարծել, թէ Շամիրամ էր շինիչ այն հրաշակերտին, ուստի և վերոյիշեալ պատմութիւնը ստեղծել: Բայց թէ ինչ պատճառաւ այն բերդն ի վաղուց հետէ կոչուած է յանուն Շամիրամայ՝ զայսմոնէ ի ստորեւ:

19. Արդի ճանապարհորդներէն գերմանացին Շուլց, որ քան զայլս աւելի ճշգիւ քննած և մանր նկարագրած է զՎան և մանաւանդ քարաբլուրը՝ Վանայ մէջ կամ մօտ ոչ ամբարտակ գտաւ և ոչ հին շէնք, այլ միայն հին ջրմղի մը մնացորդները, որոյ պատերը կային ուրեք ուրեք առանց շաղախի իւրեանց ծանրութեամբ միայն զիրար բռնող մեծամեծ քարերէ: Շուլց այս ջրմղին մէջ կըրցաւ կանգուն երթալ իբր քսան քայլ: Քարաբլրոյն գալով Շուլց Խորխոռ կոչուած հարաւային արեւելեան կատարին ստորոտէն, — քանզի քարաբլուրը մին քան զմիւսն բարձր երեք կատար ունի, — գտաւ դէպ ի վեր բերդը կիսափուլ աստիճանաւոր ուղի մը, որ կը հանէր ի ձև ամփթեատրոնի շինուած հարթ տեղեր, թերևս նստելով դիտելու համար սքանչելի տեսարանը, որ բլրէն նայողներուն առջև կը բացուի ամբաւ տտրածութեամբ: Շուլց գտաւ նաև քայքայեալ շինուածոց մնացորդներ 4 կամ 5 ոտք երկայն, 3 կամ 4 ոտք լայն քառակուսի քարերէ առանց շաղախի յեց իրարու վրայ, յորոց ոմանց վրայ կան բևեռագիրք: Բայց քան զամենայն հիանալին, զոր տեսաւ Շուլց քարաբլրոյն վրայ՝ էին ապառաժին մէջ փորուած մէջէ մէջ սենեակները, ծեփեալ կամ բռեալ ողորկ և կարծր նիւթով մը: Շուլց բոլոր այս սենեակներուն մէջ չգտաւ ամենեւին նկար կամ պատկեր, որ Ասորեստանեայց հին շինուածներուն, ինչպէս Խորսապատու և Գուլունճուզի պալատանց մէջ յաճախ են: Այս սենեակներուն մէջ դիտողութեան արժանի բանն էր պատերուն փայլուն և անհնարին կարծր ծեփը և խորշերը, յորոց ոմանք ունին ի միջոցի շատ խոր ծակեր: Միով բանիւ, Վանայ քարաբլրոյն վիմափոր սենեակները, թէպէտ հին և մեծագործ՝ չունին Ասորեստանցոց շինուածներուն ոճը, և ոչ իսկ Շամիրամայ են:

20. Շամիրամաւ, որ դիցաբանական անուն է՝ կը հասկցուի նախապատմական ժամանակ: Հին արեւելեան տղգեր սովոր էին Շամիրամայ ընծայել հին մեծամեծ շէնքեր՝ որոց ոչ թուականը և ոչ շինողը ծանօթ էր: Բայց Վանայ բերդին շինութեան Շամիրամայ ընծայուելուն պատճառն այս է: Շամիրամ, ըստ Ասորեստանցոց

Մեղիդդա և ըստ Ասորւոց Աստարա, ըստ Յունաց Արտեմիս, ըստ Հռոմայեցւոց Տիանա և ըստ Հայոց Անահիտ՝ էր հին արեւելեան աստուածուհի, և կը պաշտուէր Քուշեան և Քամեան ազգերէ իբրեւ գիշուծեան կամ խոնաւութեան միջոցաւ յառաջ բերող ծննդական զօրութիւն: Ի բնէ կամ արուեստիւ ջրարբի և լեռներէ պաշարեալ պտղաբեր և զուարճալի հովիտներ նուիրական կը համարուէին այն հին ազգերէն այս աստուածուհւոյն: Այս նախապատմական Անահիտ շունէր ամենեւին արձան. պաշտօնատեղիք նորա էին բարձր և անմատոյց տեղեր շինուած ամրոցներ, որ միանգամայն բանտ էին պատերազմի գերիներու, որ հաւանականապէս կը զոհուէին աստուածուհւոյն: Մալադիոյ, Շօշայ մօտ և ուրիշ տեղեր կային ի հնումն այսպիսի ամրոցք, որ Շամիրամայ գործ կը համարուէին (Րիդդ. Արեւմտ. Աս. Գ. 2): Նաեւ առ Քանանացիս, որ Քուշեան ցեղին երեւելի ճիւղն էին, զոր գիտունք Քամեան կ'անուանեն՝ անտառախիտ ջրարբի բարձունք նուիրական էին Աստարտայ, որ Քանանացւոց Շամիրամն, այսինքն Անահիտն էր: Նոյնպէս առ Իսրայելացիս իբրեւ Աստուծոյ հետ հազորդակցութեան յատուկ տեղեր նուիրական համարուած էին բարձր լեռինք: Սինա լեռը ելաւ Մովսէս՝ Եհովայի հետ խօսելու: Նոյնպէս մեծամեծ յայտնութիւնք և տեսիլք լեալ կը պատմուին ի Գիբս ի Քորեբ, ի Կարմեզոս և ի Թաբոր: Սամարացւոց տաճարը Գարիգին լեռան վրայ էր: Իսրայելացիք սովոր էին զոհել բարձր տեղեր ոչ միայն օտար աստուածոց, այլ և աստուծոյն իւրեանց Եհովայի, և զայս առնէին ոչ միայն այն թագաւորք, զորոց ասեն Գիբք, թէ «արարին չար առաջի տեառն», այլ և սրբագոյնք և սիրելիք Եհովայի, ինչպէս Սամուէլ, Դաւիթ և Սողոմոն: Սամուէլ Սիփ եկած էր, հոն մօտ նուիրական բարձր տեղ մը զոհ մատուցանելու, երբ Սաւուղ էշերուն համար հարցունելու եկաւ: «Վասն աւուրս եկեալ է ի քաղաքս,—ըսին աղջկունք ջրուորք, որոց հանդիպեցաւ Սաւուղ քաղքէն դուրս,—գի զոհ է այսօր ժողովրդեանն ի բարձունս. յորժամ մտանիցէք ի քաղաքդ՝ գտանիցէք զնա ի քաղաքիդ, մինչև երթեալ իցէ նորա ի բարձունսն» (Ա. Թագ. Թ. 12). և Սողոմոնի համար գրուած է, թէ «Սիրեաց Սողոմոն զՏէր՝ գնալ ըստ հրամանաց Դաւիթի հօր իւրոյ բայց ի բարձունս ՆՆԱ (իբրեւ զհայր իւր) զոհէր և արկանէր խուսկս: Եւ յարեաւ զնաց արքայ ի Գաբաւոն զոհել անդ, զի նա առաւել բարձրագոյն էր» (Գ. Թագ. Գ. 4): Շամիրամայ անունն իբրեւ նախապատմական Անահիտ, զարմանալի արուեստը և անօրինակ ոճը, որով շինուած են վիմափոր սենեակներն յղկեալ և ողորկեալ որմովք, բեւեալգիրներուն կերպը և լեզուն, բոլորովին տարբեր Ասորես-

տանի և Քաղղէացւոց բւեռագիրներէն, կը ցուցնեն, թէ այս հրաշակերաւ քան զԱսորեստանի և Քաղղէացւոց հարստութիւնն հին է, Քուշեան ճարտարապետութեան մնացորդ, ուստի և նախապատմական. միով բանիւ այնպէս հին, որ թերեւ Հայ ցեղն անգամ գեռ եկած չէր իւր գաղթականութեան վերջին տեղին, Արարատ: Ուստի, ըստ մեզ, ի զուր է ջանալ հայերէնով քակել Վանայ բւեռագիրները. այսպիսի ջանքեր չյաջողեցան ցարգ, և նոքա, որ յոգնեցան այս գաղափարով ոչ այլ ինչ տուին մեզ, եթէ ոչ երեւակայեալ հայերէն մը:



ԳԼՈՒԽ Գ.

ՊԱՏՄԱՌԹԻՒՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱՆ ԸՋԻՆՑ Ի ՆԱԽՆԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՀԱՅՈՑ:

1. Այլ աղբիւր պատմութեան Հայոց նախնական ժամանակի.—

Ա. ԱՍՈՐԵՍՏԱՆԵԱՑԵ:

2. Աշխարհագրական դիրք Ասորեստանի. Աղիաքն: 3. Ասորեստանեայք ըստ յոյն պատմագրաց: 4. Ասորեստանի թագաւորք ըստ Եւսեբնայ: 5. Արդի հնաքանք՝ զԱսորեստանեայք. Մասքերոյ: 6. Բեւեռագիրք: 7. Ասորեստանի թագաւորք ըստ բեւեռագրաց: 8. Ասորեստանի պատմութիւնն ըստ բեւեռագրաց: 9. Թէ ինչ հաւատք կրնայ ընծայուիլ բեւեռագրաց: 10. Ասորեստանի պատմութիւնն ըստ Հրէից գրոց. ծննդոց գիրք. Դ. գիրք թագաւորաց: 11. Անկումն Ասորեստանի ապացուցեալ ի Հրէից գրոց: 12. Հրէից գրոց վկայութեան վաւերականութիւնը զԱսորեստանէ: 13. Ասորեստանցիք արտաքոյ Ասորւոց եւ Պաղեստինու: 14. Արմենիա առ Ասորեստանեօք. Արարատ՝ յառման Բաքելոնի. Յառաջ քան զառումն Բաքելոնի առ Սենեքերիմաւ. Բնիկ աւանդութիւն մը: 15. Յիշատակութիւն մի ի Դիոդորոսէ. Բարզանէս անունը: 16. Հայք առ Ասորեստանեօք՝ ըստ Խորենացւոյն: 17. Արմենիա առ Ասորեստանեօք ըստ արդի հնաքանից. Սարնուքինի արձանագրութիւնը: 18. Բեւեռագիրներէն հանուած պատմութեան վրայ դիտողութիւն: 19. Ասորեստանի անկումն ըստ հասարակ աւանդութեան, եւ ըստ Հրէից գրոց: 20. Բաքելացիք յետ անկման Ասորեստանի:

1. Որովհետեւ, որպէս ասացաւ, մասնաւոր ազգային պատմութիւն չունինք զնախնական ժամանակի Հայոց՝ այս պակասը լեցունելու համար հարկ է գիմել այն ազգերուն պատմութեանը, որ

իբր տիրող՝ ընդհանուր ազդեցութիւն ունեցան գրեթէ բոլոր Ասիոյ վրայ: Այս տիրող ազդերն են—Ա. Ասորեստանցիք մինչև ի սկիզբն Ե. դարուն նախ քան զՔր., յետոյ Բ. Մտրք և Պարսք մինչև ի սկիզբն Գ. դարուն, և անտի ապա Գ. Յոյնք, այսինքն Մակեդոնացիք և Սելևկեանք մինչև Տիգրան մեծ:

Ա. ԱՍՈՐԵՍՏԱՆԵԱԹՔ:

2. Հինն կամ բուն Ասորեստան ունէր իւր սահմանակից ի հիւսիսոյ զլեւոնայինն Արմենիա, յարևելից՝ զՄաքս, ի հարաւոյ՝ զՊարսք և յարևմտից՝ զԲաբելոն և զՄիջագետս, յորմէ կը բաժնուէր ըստ Սեմականաց Դիզաթ և ըստ հնտեւրոպականաց Տիգրիս կոչուած գետով: Այսպէս Ասորեստան յերկից կողմանց պաշարեալ էր հնտեւրոպական կամ արիական ցեղերէ. յարևմտից միայն, այն է յայնկոյս Տիգրիսի բնակեալ ազգերն էին սեմական կամ արամեական, ուստի և համացեղ, եթէ ոչ տիրող ցեղին՝ գէթ ժողովրդեան երևելի մասին:

Ասորեստանի գլխաւոր մասն էր ի Յունաց Ադիաբեն կոչուած հիւսիսային գաւառն, որ բուն սահմանակից էր ի հիւսիսոյ Հայոց Մոկաց, Կորճէից, և Հեր և Զարեանդ (Պարսկահայք) կոչուած գաւառներուն, և մեր հնագոյն մատենագիրք, Ագաթանգեղոս, Բուզանդ և Խորենացին՝ Ասորեստանիւ կ'իմանան այս հիւսիսային մասը, զԱդիաբեն միայն: Արգարեւ այս մասին մէջ էին գլխաւոր քաղաքք Ասորեստանի, Քաղա, Բոբովթ և Բէսէն (Ծննդ. ժ, 11), հանդերձ հօր և անուանի մայրաքաղաքաւ Նինուէիւ: Ըստ հին աւանդութեան իրիք, որ յիշուած է ի գիրս Ծննդոց (ժ. 11, ըստ Եբր. բնագր.) Նեբրովթ շինեց այս քաղաքները. աւանդութիւն մը, որ որչափ և աղօտ է՝ կը ցուցնէ սակայն, թէ Քուշեան երկիր էր նախապէս Ասորեստան, քանզի ի Գրոց իբրեւ անձ յիշուած քուշեան Նեբրովթ՝ արևելեան աւանդութեան մէջ (Բիզգէր, Արևմտ. Աս. Գ. 1.) Քուշեան ցեղին յատուկ անուն էր:

3. Ըստ Կտեսեայ, Դիոդորոսի և այլոց՝ Ասորեստանի վրայ մինչև մեր ժամանակն ընդհանրապէս կը կարծուէր, թէ Բէլ ոմն եղաւ հիմնադիր Ասորեստանի տէրութեան իբր 2,000 ամօք յառաջ քան զՔր., թէ Բելայ որդին և յաջորդը Նինոս և կինը Շամիրամ ընդարձակեցին Ասորեստանի տէրութիւնը, նուաճելով զՀայս, զՄարս, զՀնդիկս և զայլ բազում ազգս, և մեծամեծ շէնքեր թողին, մանաւանդ Շամիրամ, Ասիոյ ալլեալ կողմերը, և թէ յետ Նինուասայ, որդւոյն Նինոսի և Շամիրամայ՝ տիրեցին ծոյլ և թուլամորթ

Թագաւորներ մինչև Սարգանաբաղ կամ Թոնոս Կանկոցեռոս, որ պաշարուելով ի միացեալ զօրութենէ Մարաց և Բաբելացւոց՝ այրեց զինք հանդերձ ընտանեօք յաբբունիս իւր, և այնպէս վերջացաւ Ասորեստանի կամ Նինուէի թագաւորութիւնն իբր 759-ին նախ քան զՔր.:

4. Եւսեբիոս Կեսարացի, Դ. դարու եկեղեցական պատմիչն, ի Բելայ մինչև Սարգանաբաղոս, այսինքն 1,993-էն մինչև 759, կուտայ Ասորեստանի թագաւորաց անուններն որ ի ներքոյ, առնելով ի Կեսեսայ յոյն պատմիչն, որ ծաղկեցաւ Ե. դարուն առաջին կիսուն նախ քան զՔր., և յորմէ կ'առնու նաև Դիօգորոս Սիկեզացի, ուրիշ յոյն պատմիչ Կեսարու և Օգոստեայ ժամանակ.

Բեզոս	Մանսկիաղիոս	Պանիաս
Նինոս	Սփերոս	Սոսարմոս
Շամիրամ	Մամիւղոս Բ.	Միտրէոս
Նինուաս	Սպարետոս	Տևտամոս Ա.
Արիոս	Ասկատադէս	Տևտէոս
Արաղիոս	Ամիւնտէս	Արաբեղոս
Քսերքսէս	Բեզոքոս Բ.	Կաղաւոս
Արմամիդրիտէս	Ատոսաս	Անաբոս
Բեզոքոս Ա.	Բեզատորէս	Բաբիոս
Բաղէոս	Ղամայրիդէս	Տևտամոս Բ.
Սելթոս	Սոսարէս	Դերկիւղոս կամ
Մամիւղոս Ա.	Ղամպարէս	Սարգանաբաղ

5. Արդի հնաբանք, իբրև անվաւեր՝ չեն ընգունիր ո՛չ այս անունները, և ոչ Նինոսի և Շամիրամայ պատմութիւնը, զոր առաւպիկ կը համարին:

Արդի հնաբանք, որոց գլխաւորն է Օբերդ, ի բեհաագիրս որ ցարդ գտնուած են՝ Նինոսի և Շամիրամայ ընծայուած աշխարհակալութեանց յիշատակութիւնը չեն գտներ: Միայն Նինիփբալուքին անուն թագաւորի մը համար կը գտնեն գրուած, թէ Ասորեստանի տէրութիւնը կազմեց և առաջին եղաւ որ հաստատեց հզօր բանակ մը: Օբերդ բեհագիրներուն Նիննուբալլուքիքը կը համարի Յունաց Նինոսը, որոյ թագաւորութեան սկիզբը, համաձայն Հերոդոտոսի, կը դնէ ժԳ. դարուն, այն է իբր 1,300-ին սկիզբը, և Կոեսեայ Շամիրամն առասպելեալ անձ համարելով պատմական Շամիրամայ անունը կը գտնէ ուրիշ արձանագրութեան մէջ, յիբքև կին Բեզոքոսի Բ-ի, ի վախճանի Թ. դարուն, այն է 800-ին նախ քան զՔր., համաձայն Հերոդոտոսի, որ Շամիրամայ համար ապէ՛, թէ էր

Հինգ ազգ յառաջ քան զՆիտոկրիս, կին Նաբուպաղասարայ, իբր 800-ին նախ քան զՔր.: (Գիլմէն, Հնախօս. արեւել. Գլ. Գ.):

Մասբերոյ «Պատմութիւն Հին ազգաց արեւելից» կոչուած գիրքին մէջ, բեւեռագիրներ կարդացող գիտնոց, գլխաւորապէս Օբերգի, Բոլինսոնի, Լընորմանայ, Մենանգի և այլոց գրուածներէն քաղելով կ'առնու Սաորեստանեայց վրայ բոլորովին նոր պատմութիւն մը:

6. Բեւեռագիր կամ սեպագիր կը կոչուին սեպի կամ բեւեռի նման տեսակ մը նշանագրօք քարի և աղիւսոյ վրայ գրուածներ: Այսպիսի արձանագրութիւնք գտանին մանաւանդ ի կողմանս Նինուէի և Բաբելոնի, Պերսոպոլիս և Վան: Բեւեռագիրք քանի մը տեսակ են. դժուարագոյնը Բաբելական կամ Քաղգէականն է. յետ սորա գայ Սաորեստանի կամ Նինուէինը, հուսկ յետոյ Պարսկականը: Բաբելացւոց և Սաորեստանեայց սեպագրութիւնն ունի իբր 600, ըստ ոմանց ևս աւելի նշանագիր: Պարսկականն ունի 33 նշանագիր, որ գրեթէ ամբողջ այբուբենն են այն տեսակին: Ասի թէ Պուրնուֆ և Լասէն Հնչումը գտան պարսկական բեւեռագրաց, և թէ Բոլինսոն անգղիացին կարգաց շատ պարսիկ բեւեռագիրներ, որոց երեւելին է Պիսիգունի Դարեհեան արձանագրութիւնը: Օբերգ և այլք, որպէս ասի՝ կարգացին նաև միւս տեսակներն, այն է Բաբելոնին և Սաորեստանինը. և այսպէս ելաւ Սաորեստանի նոր պատմութիւնը, որ Հետեւեալն է.

7. Սաորեստանի Հնագոյն իշխանք էին, ըստ բեւեռագրաց՝ քուրմ թագաւորք: Այս թագաւորներէն էին, 1800-էն մինչև 1500 նախ քան զՔր.: Իսմի-դայան, Սամսի-բին և Իրի-ամտուր, հարկատուք Նգիպտոսի թագաւորաց, որ զայնու ժամանակաւ իշխէին բոլոր առաջակողման Ասիոյ մինչև Տիգրիս: 1500-էն ետքը կու գան թագաւորք Սաորեստանի, որոց անուանք և թուականներն են.

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Ասուր-նարարա և Նաբու-դազան (1500) | 12. Ասուր-դայան (1190) |
| 2. Ասուր-բէլ նիսիսու (1400) | 13. Մուտակիլ-նաբու (1150) |
| 3. Բուսուր-ասուր (1390) | 14. Ասուր-րիս-իսի (1140) |
| 4. Ասուրու-բաղատ (1370) | 15. Թուկղաթ-աբաղ-ասար Ա. (1130) |
| 5. Բէլ-նիրարի (1350) | 16. Ասուր-բէլ-կաղա (1090) |
| 6. Պուգիբէլ (1330) | 17. Սամսի-բին Բ. (1070) |
| 7. Բին-նիրարի Ա. (1310) | 18. Ասուր-րապ-ամար (1060) |
| 8. Սաղման-ասար Ա. (1290) | 19. Բէլ-կատ-իրասու (1060) |
| 9. Թուկղաթ-ադար Ա. (1270) | 20. Սաղման-ասար Բ. (1010) |
| 10. Բէլ-կուգուր-ուսսուր (1260) | 21. Իրի-բ-բին (990—950) |
| 11. Ադար-աբաղ-ասար (1250) | 22. Ասուր-իդին-աբէ (950—930) |

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 23. Ասուր-դան-իլ Ա. (930-...) | 32. Թուկղաթ-աբադ-ասար Բ. |
| 24. Բին-նիրարի Բ. (...—889) | (745—726) |
| 25. Թուկղաթ-ադար Բ. (889-882) | 33. Սաղման-ասար Գ. (726—721) |
| 26. Ասուր-նազիր-աբադ (882-857) | 34. Սարեուքին (721—704) |
| 27. Սաղման-ասար Գ. (857-822) | 35. Սին-աքէ-իրիբ (704—681) |
| 28. Սամսի-բին Գ. (822—809) | 36. Ասուր-աքէ-իզին 681—667) |
| 29. Բին-նիրարի Գ. (809—780) | 37. Ասուր-պան-աբադ (667—6..) |
| 30. Ասուր-դան-իլ Բ. (780—752) | 38. Բէլ-զաքիր-իսքուն (...—...) |
| 31. Ասուր-նիրարի (752—745) | 39. Ասուր-էգլի-իլանի (...—625) |

Յ. Դնենք համառօտիւ Ասորեստանի պատմութիւնն ըստ բեւեռագրաց:

Բուսուր-ասուր (1390) առաջին անգամ սկսաւ հաղորդութիւն առնել ընդ թագաւորս Բաբելոնի:

Առ Ասուրու-բաղատաւ որդւով Բուսուր ասուրայ (1370) եղև խնամութիւն ի մէջ երկուց թագաւորութեանց Ասորեստանի և Բաբելոնի: Բուրնաբուրիաս Ա. Բաբելոնի թագաւորն՝ առաւ Ասուրու-բաղատայ զուստը: Այսպէս Ասորեստանի թագաւորք սկսան ազդեցութիւն ունել ի վերայ Բաբելոնի, այնպէս որ իբր հարիւր տարի ետքը Ասորեստանի թագաւորն Թուկղաթ-ադար Ա. (1270) կուգայ Բաբելոն, ոչ իբրև բարեկամ, այլ իբրև տիրող, և Բաբելոն այնուհետև կը համարուի իբրև ընդ իշխանութեամբ Ասորեստանի:

Բայց Ասորեստանի թագաւորութեան մեծութիւնը կ'սկսի առ Ադար-աբադ-ասարաւ (1250):

Առ Թուկղաթ-աբադ-ասարաւ (1130) արդէն հարկատու էին Ասորեստանի, բաց ի Բաբելոնէ՝ Նաիրի, այսինքն վերին կողմանք Եփրատ և Տիգրիս գետոց, ի հարաւոյ Կորդուաց լեռանց և ի հիւսիսոյ Միջագետաց, Ասորւոց երկրին և Պաղեստինու, կամ այժմու Քիւրտիստան, մինչև ի սահմանս Կապադովկիոյ և Կիլիկիոյ: Թուկղաթ-աբադայ մէկ արձանագրութիւնը կ'սկսի այսպէս. «Ես Թուկղաթ-աբադ-ասար, մեծագոր թագաւոր, որ կորուսանեմ զանդգամս և խորտակեմ զգունդս զօրաց թշնամեաց»: Թուկղաթ-աբադ-ասար արշաւած կը թուի աւելի դէպ ի հիւսիս մինչև Կովկաս և ապա Ասորւոց վրայ:

Բայց Թուկղաթ-աբադ-ասարայ թոռնորդին Ասուր-րապ-ամար (1060) կորոյս բոլոր երկիրները, որոց տիրեալ էին նախնիք նորա:

Յետ Ասուր-րապ-ամարայ թագաւորք Ասորեստանի իբր հարիւր յիսուն տարի մտադիր էին զօրացնել զտէրութիւն իւրեանց, մինչ թագաւորք Իսրայելի և Ասորւոց անօգուտ կռիւներով կ'անջունէին իրենց ժամանակը:

Առ Թուկղաթ-աբաղաւ Բ-իւ (889) կ'սկսի միւսանգամ հին աշխարհակալութեան վայրագ ոգին: Այս թագաւորին համար կը կարգացուի ի բւեռագիրս, թէ «զմարմինս պարտելոց հանէր ի ցից»: Առ Ասուր-նազիր-աբաղաւ յաջորդաւ Թուկղաթ-աբաղայ (886), նորոգուելով Քաղա, հին քաղաք ի տեղւոյ, ուր Զապ խառնի ի Տիգրին՝ լինի մայրաքաղաք, և սկսանի Ասորեստանի բուն աշխարհակալութիւնը: Բոլոր այն երկիրներն, զորս Ասուր-ըապ-ամար կորուսած էր՝ նորէն կը նուաճին: Լինին արշաւանք դէպ ի հիւսիս ի վերայ Մարաց, ի հարաւ և յարեմուտս, նա մանաւանդ մինչև յԵգիպտոս: Մեմփիս գրաւի գէթ առ ժամանակ մի և մեհանք կողոպտին ի Թերէ:

Առ Սաղման-ասաբաւ Գ. (857), յաջորդաւ Ասուր-նազիր-աբաղայ՝ սկսանի պատերազմն ընդ Դամասկոսի առ Բենագաղաւ Բ. և առ Ազայելիւ: Միջին Ասորիք և Կիլիկիա նուաճին:

Սամսի-բին Գ. (822) յաջորդ Սաղման-ասաբայ կ'երթայ մինչև Կասպից կողմերը:

Առ յաջորդօք Սամսի-բինի՝ ժամանակ մը կը թուլնայ Ասորեստանեայց աշխարհակալութեան եռանդը. մինչև որ ապստամբութիւն մը ի Քաղա՝ կը հանէ ի գահ զԹուկղաթ-աբաղ-ասաբ Բ. (745): Մասբերոյ ընդ Թուկղաթ-աբաղ-ասաբայ Բ-ի նոյն կը համարի Հրէից Փուղայն և Թակղաթփաղասարը: Զիարգ և իցէ՝ Թուկղաթ-աբաղ-ասաբ է արդարեւ ըստ բւեռագրաց մեծագոյն աշխարհակալ Ասորեստանի: Գրեթէ ամբողջ Ասիա, յարեւելից մինչև Ինդոս, ի հարաւոյ մինչև ի Պարսկային ծոց, յարեւմտից մինչև Միջերկրական և Սեաւ ծովերը և ի Փոքրն Ասիա, ի հիւսիսոյ մինչև ի Կուր կամ ի ծովն Կասպից՝ չեղև ազգ կամ երկիր, որ չզգաց Ասորեստանի զինուոց զօրութիւնը: Թուկղաթ-աբաղ-ասաբայ յաջորդին Սաղման-ասաբայ Գ-ի (726), որ անորդի մեռաւ՝ յաջորդեց Սարեուքին (721), վերակացու պալատան: Սարեուքին իւր թագաւորութեան առաջին տարին, Եղամայ Կումբանիդաս թագաւորին յաղթելէն ետքը՝ խռոպց ի վերայ Եթովպացւոց թագաւորին Սաբակայ, որ եկած էր յօգնութիւն Պաղեստինացւոց: Ասորիք, Պաղեստին, Փիւնիկէ և բոլոր Ասիա չկրցան խլրտիլ յահէ Սարեուքինի: Մասբերոյ զՍարեուքին նոյն կը համարի ընդ Սարկոնի Հրէից (Յս. Ի. 1—3): Սարեուքինի որդին և յաջորդը Սին-աքէ-իրիպ (Սենեքերիմ) (704), յետ կոտորածին զոր կրեց բանակ նորա յԵգիպտոս ի սրածուլթենէ՝ իւր ժամանակն անցուց Բաբելոնի և Մարաց կողմերն ապստամբներու գէմ և մեհաններ ու պալատներ շինելով, զոր երկայն կը նկարագրէ Բովինսոն «Հինգ մեծ տէրութիւնք» կոչուած գիրքին մէջ (Հտ.

Բ. էջ 181—183: Տես և Օբերդ, «Մարկոնեանք» էջ 51): Սին-աքէ-իքիտ սպանաւ յերկուց որդւոց իւրոց: Աղքամելէք, ըստ Սմիթայ, փորձեց թագաւորել, բայց մերժուեցաւ, և տիրեց միւս որդին Ասուր-աքէ-իտին (681) օգնութեամբ Արմէն զօրաց, որոց կը հրամայէր: Ասուր-աքէ-իտին ընդարձակեց Ասորեստանի տէրութիւնը մինչև Սեաւ ծովուն հիւսիսային արեւելեան եզերքը, մինչև Գովկաս և մինչև Արաբիա, և այնպէս զիւրին եղաւ նմա տիրել Եգիպտոսի (672) առ Թարսկաւ: Ասուր-աքէ-իտինի որդին և յաջորդն Ասուր-բան-արադ (667) ոչ միայն պահեց իւր հօրմէն նուաճեալ երկիրներն, այլ և Լիւդացւոց թագաւորը Փիւգէս հպատակեցնելով տիրած եղաւ գրեթէ բովանդակ Փոքուն Ասիոյ: Այսպէս Ասորեստանի թագաւորութիւնը կը հասնէր, գէթ անուամբ՝ մինչև Եգէական ծով (Սմիթ, Պատմ. Ասուրբանիբադայ, էջ 84—99), մինչ հիւսիսէն և հարաւէն բոլորէին տապալիչ այն հսկայ շինուածքին, որ նոյն իսկ հսկայութեան պատճառաւ խարխուլ և անհաստատ էր:

Ծ. Բայց թէ ինչ հաւատք կրնայ ընծայուիլ գիտնականապէս բեւեռագիրներէն հանուած պատմութեան՝ առ այս չունիմք այլ ապացոյց բաց ի համբաւոյ արանց, որ այն արձանագրութեանց ընթերցուածը կու տան մեզ: Թերևս աւելի վստահութիւն կրնայինք ընծայել այն ընթերցուածոց՝ եթէ քան զմեզ գիտնագոյնք չէին ցուցեալ միւսնոյն երկբայութիւնը զոր մեք: Բննան ի գիրսն, որ կոչի «Պատմութիւն սեմական լեզուաց», առարկելով այն կարծեաց զէմ, որ արձանագրութեանց լեզուն սեմական կը համարի՝ ասէ. «Ընթերցողք բեւեռագրաց ենթադրեն, թէ այն արձանագրութեանց լեզուն, մասնաւոր միոյ տեսակին՝ սեմական է, եւ կը կարծեն վրտանել ի նոսա ձևեր և բառեր, որ բնաւ տեսնուած չեն լեզուաց այն ցեղին մէջ: Շամբոլիոն առ ի կարող լինելոյ մեկնել եգիպտական մեհենագիրները՝ կ'ստեղծէր բառեր, որոց հետք անգամ չկան ի խպտերէնի, և այսու արար անընդունելի զկերպն՝ որով կը կարգար մեհենագիրները. մինչ Պուրնուֆ չհնարեց երբէք քերականական ձև մը, զորոյ ճիշտ նմանութիւնը չէր տեսներ ի համացեղ լեզուս այնր լեզուին, զոր կը կարդար: Օբերդ կ'ենթադրէ, թէ արձանագրութեանց երկրորդ տեսակին լեզուն մօտ է էհքիլերէնի, մահրիերէնի, միավ բանիւ լեզուաց այն ճիւղին, զոր քուշնան կոչել սովորել են գիտունք: Եթէ արձանագրութեանց լեզուն այսպիսի է՝ չկարէ բուն սեմական լինել . . . : Ո՛չ ապաքէն ներելի է մեզ կասկածել, երբ կը տեսնենք Ասորեստանի ուսման հմտագոյն անձ մը, որպիսի է Բոլինսոն, որ իւր ընթերցուածներն արգարացնելու համար՝ կը պնդէ, թէ Ասորեստանցւոց յատուկ անուանք որոշ բառեր չեն, այլ

այլևայլ հոմանուն բառերէն մերթ մին և մերթ միւսը կը գործածուի միեւնոյն յատուկ անունը ցուցնելու. զորօրինակ թագաւորի մը անուան համար գործածուած են բոլոր հոմանունանք, որ գրեթէ միեւնոյն գաղափարը կու տան. թէ միեւնոյն աստուծոյ համար այլևայլ նշաններ կը գործածուին ըստ հաճոյս. թէ միեւնոյն նշանադիրն այլևայլ կերպով կը կարգացուի և կրնայ առնուիլ թէ իբրև գաղափարի և թէ իբրև ձայնի նշան, թէ իբրև գիր և թէ իբրև վանկ, ըստ յարմարութեան իմաստին, և կը խոստովանի, թէ այսպէս գիրերուն և նշաններուն այս կամ այն նշանակութիւնը տալով հանած է շատ բան, և շատ անգամ գիրերուն և նշաններուն տուած է այն ձևը, զոր յարմարագոյն տեսած է այս ինչ իմաստն հանելու: Այսպիսի տկար ենթադրութիւններով ստեղծած է Ասորեստանի ժամանակագրութիւն և դիցաբանութիւն մը: Իսկ մարական կոչուած արձանագրութեանց համար ասէ, թէ գրեալ են այնպիսի լեզուով, որոյ հոլովումն գուրանեան կամ թուրքերէն է, շարագրութեան կարգը՝ հնտեւրոպական, գերանուանք՝ սեմական, խոնարհումը՝ թաթարերէն կամ կեղտերէն, բառերը՝ թուրքերէն հանդերձ պարսկերէնիւ և սեմական ուրմատներով: Չշմարիտ բանասէր մը չի կրնար հաւատալ, թէ գրասեղանին վրայ քանի մը բառարան ունենալով կարէ մարդ լուծել մեծաւ մասամբ անծանօթ գիրերով գրուած անծանօթ լեզուի մը եթէ ոչ բոլորովին անլուծանելի՝ գոնէ շատ փափուկ խնդիրը: Թէև ստուգել գիտնանք, թէ ինչ է արձանագրութեանց լեզուն՝ հարկ է տակաւին լինել քաջ հմուտ բոլոր դրացի լեզուաց այն լեզուին, զոր պիտի կարդանք, առ ի կարող լինելոյ տալ ճիշտ և քերականական մեկնութիւն այն մութ գրուածոց: «Ուստի, յաւելու Ռնան, բեեռագրաց երկրորդ և երրորդ տեսակին ընթերցուածներն՝ իբրև պատմական ճանչնալով պատմութեանս մէջ առնուլ չեմ համարձակիր: Արդարև եթէ այն ընթերցուածք ժամանակաւ իբրև ճիշդ ապացուցուին՝ իմ գրուածս ուրեք ուրեք թերի պիտի գտնուի, և պիտի մեղադրուիմ, թէ ընդէր հաւատք չընծայեցի այնպիսի աշխատութեանց, որ եթէ արգարև գիտնական յարգ ունին՝ կրնային մեծ լոյս տալ իմ պատմութեանս: Բայց իմ կասկածս այնչափ անպատեհ չի թուիլ ինձ, որչափ մուտ տալ պատմութեանս մէջ այնպիսի տեղեկութեանց, որ դեռ արտաքին անաչառ դատողութենէ անցած չեն: Եթէ ի միօրջ կողմանէ պարտք են շնորհակալ լինել այն անձանց, որ այսպիսի դժուարին աշխատութեան կուտան զանձինս, խաբուելու և չյաջողելու բիւր վտանգօք՝ այլուստ խոհեմութիւնն պահանջէ դիւր:» հաւանութեամբ չգրկել տեղեկութիւններ, յորս հակասութիւններ կը տեսնուին և որ ձեռք

բերուած են անստոյգ միջոցներով. և առանց ապացուցի կը նետուին մեր առջև (Րընան, Պտմ. Սեմ, լեզ. Գիրք. Ա, Գլ. Բ): Մենք ոտք մը աւելի յառաջ երթալով քան զՐընան՝ բւեռագրաց ընթերցուածներէն առնումք ինչ ինչ ի պատմութիւնս մեր, թէպէտ ոչ առանց կասկածանաց ընդ վաւերականութիւն նոցա: Եթէ մեր կասկածը կը ջրի՝ թերութիւն չէ մեզ այն. իսկ եթէ իրաւացի է մեր երկրպալութիւնը՝ չեմք գտնուիր ոչ խաբող և ոչ խաբեալ:

10. Անտարակոյս քան զՅունացն և զբւեռագրաց՝ ճշմարտագոյն է պատմութիւնն, զոր տան մեզ զԱսորեստանեայց Հրէից մատենք, ոչ միայն պատմականներն, այլև մարգարէականք: Մարգարէական գրուածք տեսակ մը քերթուած են վարդապետական, խառն դիւցազնականաւ և քնարականաւ, կ'երգեն անցեալ և ժամանակակից դէպքեր մարգարէական կամ ապառնի ոճով, իբրև Եհովայի նախախնամական կարգադրութիւններ, մերթ ի խրատ և մերթ ի միխթարութիւն և ի քաջալերութիւն Եհովայի ժողովրդեան: Բայց զինչ և իցէ բնութիւն մարգարէական գրոց՝ սա ստոյգ է, որ այն մատենք կը պարունակեն պատմական ակնարկութիւններ և կրնան իբրև ապացոյց ծառայել պատմութեան:

Ըստ Եբրայական բնագրին Ծննդոց (ձ. 11)՝ Նեբրովթ Քուշեան լետ հիմնելոյ զԲաբելոն՝ եկաւ յԱսուր, այսինքն Ասորեստան, և շինեց զՆինուէ իբր 2500-ին նախ քան զՔր.—«Յերկրէ աստի (ի Բաբելոնէ) ել Նեբրովթ և շինեաց զՆինուէ և զՌոբովթ քաղաք և զՔաղա»: Բայց թողունք Ծննդոց այս մութ համարը, որ չէ ինչ աւելի քան հարևանցի իմն և աղօտ ակնարկութիւն հին քուշեան հարստութեան մը, մանաւանդ որ Եօթանասնից բնագիրը տարբեր ունի այս թարգմանութիւնը, զԱսուր ոչ իբրև երկիր, այլ իբրև անձ կը համարի հիմնիչ Ասորեստանի տէրութեան և Նինուէի.—«Յերկրէն յայնմանէ ել Ասուր և շինեաց զՆինուէ և զՌաբովթ քաղաք և զՔաղա»:

Իբրև արդարև պատմական և ժամանակակից կամ շատ մօտ ժամանակաւ՝ կարևոր և յարգի են յիշատակութիւնք զԱսորեստանեայց որ ի Զորորդ գիրս թագաւորաց: Այս գիրքէն կը տեսնուի, որ ի վախճանի Թ. դարուն, այն է 800-ին նախ քան զՔր., կար Ասորեստանի թագաւորութիւն մը, մեծ և հզօրագոյն քան զամենայն ծանօթ թագաւորութիւնս այնր ժամանակի: Արդարև Ը. դարուն սկիզբն էր, որ Իսրայելի Մանայէմ թագաւորն (770—761) օգնութեան կանչեց Ասորեստանի թագաւորը Փուա, կամ ըստ Եբրայական բնագրին՝ Փուղա.—«Եւ ել Փուա արքայ Ասորեստանեայց ի վերայ երկրին, և Մանայէմ ետ Փուայ հազար տաղանդս արծաթոյ՝

իինել ձեռին նորա ընդ նմա, հաստատել զթագաւորութիւնն ի ձեռն սորա: . . . Եւ դարձաւ արքայն Ասորեստանեայց և ոչ եկաց յերկրին» (Պ. Թագ. ԺԵ. 19): Առ Փակէէիւ (740—738) Փուլայի յաջորդը Թագղաթփաղասար եկաւ Իսրայելի վերայ և շատ քաղաքներ առնելով՝ տասն ցեղերուն մէկ մասը գերի տարաւ Ասորեստան. — «Յաւուրս Փակէէի արքայի Իսրայելի եկն Թագղաթփաղասար արքայ Ասորեստանեայց, և առ զԻովն և զԱբելբեթմաքա և զՅանովէ և զԿադէս և զՀասովր և զԳաղասադ և զԳալիլեա և զամենայն երկիրն Նեփթաղիմայ, և խաղացոյց զնոսա յԱսորեստան» (Պ. Թագ. ԺԵ. 29): Յուդայի թագաւորն Աքազ (742—726) Իսրայելի թագաւորին Փակէէի և Դամասկոսի թագաւորին Ռասինի գէմ օգնութեան կանչեց զԹագղաթփաղասար, որ առաւ Դամասկոս և բնակիչները գերի տարաւ. — «Եւ առաքեաց Աքազ հրեշտակս առ Թագղաթփաղասար արքայ Ասորեստանեայց և ասէ. Ծառայ քո և որդի քո եմ ես. ել և փրկեա զիս ի ձեռաց արքային Ասորոց և ի ձեռաց արքային Իսրայելի յարուցելոց ի վերայ իմ: Եւ առ Աքազ զարծաթ և զօսկի զգրտեալս ի գանձ տան Տեառն և տան թագաւորին, և առաքեաց արքային Ասորեստանեայց պատարագս: Եւ լուաւ նմա տրքայն Ասորեստանեայց, և ել ի Դամասկոս և առ զնա, և վարեաց զբնակիչս նորա ի գերութիւն ի Կիր, և զԼեսին սպան: Եւ չօքաւ արքայ Աքազ ընդ առաջ Թագղաթփաղասարայ ի Դամասկոս» (Պ. Թագ. ԺԶ. 7-10): Յաջորդ Թագղաթփաղասարայ Սաղմանասար խաղաց Իսրայելի թագաւորին Ովսէէի վրայ (736—721), և առնելով զՍամարիա, Իսրայելի մայրաքաղաքը՝ ջնջեց Իսրայելի թագաւորութիւնը և գերի տարաւ տասն ցեղերը. — «Յամի երկոտասաներորդի Աքազու արքայի Յուդայ թագաւորեաց Ովսէէ: . . . Ի վերայ նորա ել Սաղմանասար արքայ Ասորեստանեայց, և եղև նորա Ովսէէ ծառայ: . . . Եւ ել արքայ Ասորեստանեայց . . . ի Սամարիա . . . և յամին իններորդի Ովսեայ առ արքայն Ասորեստանեայց զՍամարիա և խաղացոյց զԻսրայել յԱսորեստանեայս և բնակեցոյց զնոսա ի Քաղա և Քաբովր, զգետովն Գովզանայ, ի քաղաքս Մարաց» (Պ. Թագ. ԺԷ. 1-3. 5, 6): Յետ Սաղմանասարայ Սենեքերիմ եկաւ Յուդայի Եզեկիա թագաւորին վրայ (726—697) երկիցս, և երկրորդ անգամուն զօրքը ջարդուեցաւ հիւանդութենէ, և Սենեքերիմ ետ դարձաւ. — «Եւ յամի չորեքտասաներորդի արքայի Եզեկիայ՝ ել Սենեքերիմ արքայ Ասորեստանեայց ի վերայ ամուր ամուր քաղաքացն Յուդայ, և առ զնոսա: . . . Եւ եղև զի ի գիշերին յայնմիկ հրեշտակ Տեառն եհար ի բանակէ անտի Ասորեստանույն արս հարիւր ութսուն և հինգ հազար . . . և խաղաց զնաց Սենեքերիմ արքայ Ասորեստանի, և դարձեալ նըս-

տաւ ի նինուէ (Գ. Թագ. ԺԸ. 13, ԺԹ. 35, 36): Եսայի (Գլ. Ի.) կը լիշէ Ասորեստանի ուրիշ թագաւոր մը Սարգոն, ըստ հայերէն թարգմանութեան՝ Առան անուն, զորոյ մեծամեծ յաղթութիւնները կ'ակնարկէ յեգիպտոս և ի Փիւնիկէ: Կը թողունք լիշել Յուդ-թայ գիրքին Նաբուգոդոնոսորը, քանզի այս գիրքը ոչ միայն արժանահաւատ չէ նիւթոյն կողմանէ, այլ և շատ ետք է ժամանակաւ, այսինքն ոչ յառաջ քան զառաջին դար յետ քրիստոնէութեան:

11. Ասորեստանի թագաւորութիւնը կործանեցաւ 625-ին ի ձեռն Կիւքսարայ Ա-ոյ թագաւորին Մարաց, ընդ որում նիզակահից էին Բաբելոնացիք: Հրէից պատմութիւնն յայտնապէս չի լիշեր Ասորեստանի թագաւորութեան կործանումը, կենթադրէ սակայն քաղաքական մեծ փոփոխութիւն մը յարեւելս զայնու ժամանակաւ: Ասորեստանի տէրութեան կործանման ակնարկութիւն մը ի գիրս Հրէից՝ կրօնական այն մեծ փոփոխութիւնն է, որ եղև առ Յովսեփաւ, թողամբ Մանասէի: Գիտենք թէ առ Եգեկիաւ զօրացած էր յերուսաղէմ ազգային կամ Եհովայեան կուսակցութիւնը, որ հակառակ էր Ասորեստանի և մէտ յեգիպտացիս: Եգեկիա դիպուածով ազատեցաւ Սենեքերիմայ բարկութենէն: Առ Մանասէիւ զօրացաւ հեթանոս կուսակցութիւնն, որ միտեալ էր յԱսորեստանեայս: Մուծան կամ վերստին հաստատուեցան սեմական ազգաց կուսալաշտ սովորութիւնները, զորս վերցուցած էր Եգեկիա: Բահազ և Աստարա սկսան պաշտուիլ, բազիններ կանգնեցան երկնից զօրութիւններուն՝ նոյն իսկ տաճարին մէջ: Մանասէ նորոգեց նաև Ամմոնացւոց աստուծոյն Մեղքոմայ պաշտօնը՝ կրակէ անցունելով զորդին, որպէս արարեալ էր հաւ նորա Աքազ: «Հմայէր—ասէ Գիրք վասն Մանասէի—և հաւահարց լինէր, և արար վհուկս և գէտս»: Այնչափ աստուածներ կային, ասէ Երեմիա, որչափ քաղաքք. «Ըստ թուոյ քաղաքացն քոց էին քեզ աստուածքն քո, Յուդա» (Երեմ. Բ. 28): Մանասէ նաև շատ տնմեղ արիւն թափեց. «Նաև արիւն անպարտ եհեղ Մանասէ բազում յոյժ, մինչև ելից զԵրուսաղէմ ծայր ի ծայր» (Գ. Թագ. ԻԱ. 16): Ըստ աւանդութեան Հրէից՝ այս հալածանաց ժամանակ սպանուեցաւ նաև Եսայի, Եհովայեանց գլուխը: Ժողովրդեան եթէ ոչ բոլորին՝ գէթ մեծագոյն մասին հաճոյ թուեցաւ Մանասէի այս քաղաքականութիւնը, որ թուի լեալ մի միայն միջոց հաշտ առնելոյ ընդ նոսա զԱսորեստանեայս: Արդարև այնպիսի թագաւորէ մը, ասէ Մասրերոյ, վախ չկար Ասորեստանի համար, և Մանասէ ցորչափ կենդանի էր՝ մնաց հաւատարիմ Ասորեստանեայց, ուստի և թոյլ տրուեցաւ նմա խաղաղութեամբ մեռնիլ իւր աթոռին վրայ, ինչպէս յայտնի կը տեսնուի Թագաւորաց գիրքէն: Ըստ գրոց Մնացորդաց

Մանասէ գերի տարուեցաւ Բաբելոն և զղջալով զարձաւ աթոռը — «Եւ ած Տէր ի վերայ նորա զիշխանս զօրուն արքային Ասորեստանեայց. կալան զնա և կապեցին կապանօք և տարան ի Բաբելոն: Եւ իբրև վտանգեցաւ՝ խնդրեաց զերեսս տեառն Աստուծոյ իւրոյ, և խոնարհեցաւ յօթ յերեսաց Աստուծոյ հարցն իւրոց, և զարձայց զնա Տէր յերուսաղէմ ի թագաւորութիւնն իւր» (Բ. Մնաց. 1. 9. 11—13): Բայց Մնացորդաց գիրքը յետին ժամանակի գործ է և ոչ արժանահաւատ: Մնացորդաց հեղինակը տեսնելով, որ Մանասէ, ամբարշտագոյնն ի թագաւորս Յուդայ, կ'ալլի երկար քան զայլ թագաւորս Յուդայ, առանց ամենևին նեղուելու թշնամիներէ, մինչ բարեպաշտ թագաւորք, Եզեկիա, Յովսիա և այլք թագաւորեցին զկէս ժամանակի միայն թագաւորութեան նորա, և այն՝ մեծ նեղութիւններով՝ ըստ սովորութեան իւրում կ'ալլայլէ պատմութիւնը: Յաւելլուած մը մուծանելով գերի տանել կու տայ զՄանասէ զօրապետաց Ասորեստանի թագաւորի մը, զորոյ անունը չի տար, և ապա ապաշխարել տալով դարձունել կու տայ իւր աթոռը: Մանասէ մեռաւ 640-ին նախ քան զՔր.: Մանասէի գնացից հետեւեցաւ որդին Ամոն որ թագաւորեց երկօտասան ամ: 628-ին նստաւ Յուդայի գահը Յովսիա, և իսկ և իսկ փոխուեցաւ քաղաքականութիւնը: Եհովայեանք, կուսակիցք ազգային կրօնից՝ միւսանգամ զօրացան, և հաստատուեցաւ ըստ ամենայնի ազգային աստուծոյն Եհովայի պաշտօնը: Առ Յովսեաւ չի յիշուիր Ասորեստանի անունը, և Յովսիա կը թագաւորէ հանգարտ, մինչ յանկարծ Փարաւոն Նեքաւով, Եգիպտոսի թագաւորը, կ'ելլէ Ասորեստանի երկիրներուն վրայ մինչև Եփրատ: Յովսիա կ'երթայ դիմաւորել զՆեքաւով, և կ'սպանուի, անտարակոյս ի պատճառս հպատակութեանն, զոր ցուցեալ էին նախորդք նորա Մանասէ և Ամոն՝ Ասորեստանի թագաւորաց, որեւրիմ թշնամեաց Եգիպտոսի: Յովսիայի քաղաքականութեան փոփոխութիւնը, ինչպէս նաև նուաճեալ Եգիպտացւոց համարձակութիւն առնելով յարձակիլն Ասորեստանի երկիրներուն վրայ՝ կը ցուցնեն թէ այս վերջիններուն զօրութիւնը բեկեալ էր: Եւ արդարև ճիշդ այն տարին որ Յովսիա թագաւորեց՝ Մարք և Բաբելոնցիք ելած էին Նինուէի վրայ, որ, որպէս ասացաք՝ 625-ին առնուեցաւ, և բարձաւ Ասորեստանի թագաւորութիւնը: Բայց Եգիպտոս չյաջողեցաւ ձեռք բերել իւր առաջին իշխանութիւնն Ասիոյ վրայ, քանզի Բաբելոնցիք առին սեմական միապետութիւնը: Ուստի անմիջապէս յետ մահուան Յովսեայ յանկարծ կ'երևան Բաբելոնցիք. — «Եւ ոչ եւս յաւել —

կը յարէ պատմութիւնը — արքայն Եգիպտացւոց ելանել լերկրէն իւրմէ, քանզի առ արքայն Բաբելոնի ի հեղեղատէն Եգիպտացւոց մինչև ցգետուն Եփրատ զամենայն ինչ, որ էր արքային Եգիպտացւոց» (Ռ. Թագ. ԻԴ. 1, 7), Այսպէս, թէպէտ յայտնապէս չի յիշուիր Հրէից գրոց մէջ Ասորեստանի կործանումը՝ սակայն բոլոր այս պարագաները կը ցուցնեն այս նշանաւոր դէպքը. որոյ բնական հետեանքն էին վերոյիշեալ փոփոխութիւնները։ Ուստի կարեմք ասել, թէ Հրէից ժամանակակից պատմութիւնը կը հաստատէ այն աւանդութիւնը, թէ նախ քան զՔր. 600-էն իբր 25 կամ 30 տարի առաջ վերցաւ Ասորեստանի ինքնակալութիւնը և անցաւ Բաբելոնացւոց։

12. Այսպէս ի Զորրորդ գրոց թագաւորաց, որ գրեթէ ժամանակակից է՝ ծանօթ են մեզ Ասորեստանի թագաւորաց անունները և գործերն յԱսորիս և ի Պաղեստին, 769-էն մինչև ի սպառ անհետանալ նոցա ի պատմութենէ։ Հրէից գրոց այս վկայութիւնը կրնանք առանց երկբայութեան իբրև պատմական ընդունել, քանզի ոչ միայն աղբիւրն, այն է Զորրորդ գիրք թագաւորաց, պատմուած գիպաց ժամանակաւ շատ մօտ է, այսինքն խմբագրեալ առ գերութեամբ՝ այլ և ազգին նախնեաց և յետագայ պատմութիւնն այնպէս կապուած գիրկընդիտան է ընդ պատմութեան Ասորեստանեայց՝ որ ամենևին տեղի չի թողուր երկբայութեան։

13. Եսայիայ անուամբ ծանօթ մարգարէութեան առաջին երեսուն և հինգ գլուխներէն, որ մեծաւ մասամբ Եսայիայ են, ուստի և Ը. դարուն առաջին կիսուն գործ՝ կը տեսնուի, թէ բաց յԱսորւոց երկրէն և ի Պաղեստինէ՝ Ասորեստանի թագաւորք տիրած էին ուրիշ շատ երկիրներու։ Եսայի Ժ. գլխոյն մէջ ըստ Եբրայական բնագրին՝ Ասորեստանի թագաւորը կ'անուանէ գաւազան բարկութեան Նհովայի, զոր այսպէս խօսել կուտայ. «Յուպն որ ի ձեռին նորա՝ սրամտութիւն իմ է. առաքեցի զնա յազգ նենգաւոր, և ետու նմա իշխանութիւն ի վերայ Ժողովրդոց, ընդ որս ցատուցեալ է իմ, Ժողովել գաւոր և յափշտակել, և առնել զնոսա կոխան իբրև զկաւ զուհաց։ Եւ նա... եզ ի մտի իւրում սատակել ջնջել զազգս ոչ սուկաւս... և ասէ. Զօրութեամբ բազկի իմոյ և իմաստութեամբ իմով արարի, քանզի իմ է հանճար, և բարձի զսահմանս ազգաց, և առ ի յաւոր զմեծութիւնս նոցա, և իբրև հզոր նուաճեցի զբնակիչս նոցա և եզիտ ձեռն իմ զստացողաճս Ժողովրդոց իբրև զբոյն, և Ժողովեցի զամենայն երկիր, որպէս որ Ժողովիցէ զձուս թողեալս, և չէր որ շարժէր զթև իւր կամ բանայր զբերան իւր և ճիկ հանէր։ Ասորեստանի մեծութիւնը կը նկարագրէ նաև Եգեկիէլ ժամանակակից և՛ ականատես՝ այլաբանօրէն, Լիբանանու նոճույ նմանութեամբ

իւր բառադարդ ոճով. — «Ասուր իբրեւ նոճ մի ի Լիբանան, գեղեցիկ շառաւիղօք և խիտ ոստովք և բարձր մեծութեամբ: Ի մէջ ամպոց եղև գլուխ նորա, և ջուր սնոյց զնա, և անգունգք բարձրացուցին զնա. և զգետս իւր ած շուրջ զտնկովք իւրովք, և զանտառախիտս իւր արձակեաց ընդ ամենայն փայտս գաշտին: Վասն այնորիկ բարձրացաւ մեծութիւն նորա քան զամենայն ծառոց գաշտին, և տարածեցան ոստք նորա, և բարձրացան շառաւիղք նորա ի ջուրց բազմաց: Ի տարածանել իւրում՝ ի շառաւիղս նորա բնակեցին ամենայն թռչունք երկնից, և ի ներքոյ ոստոց նորա ծնան ամենայն գազանք գաշտի, և ընդ հովանեաւ նորա բնակեցին ամենայն բազմութիւնք ազգաց, և եղև գեղեցիկ բարձրութեամբ իւրով, վասն երկայնութեան ոստոց իւրոց, զի եղեն արմատք նորա ի ջուրս բազումս: Սարդն և սարոյն և նոճ ի դրախտին Աստուծոյ ոչ հաւատարեցին շառաւիղաց նորա, մայրքն և սօսոյք ոչ նմանեցին ոստոց նորա. ամենայն փայտ ի դրախտին Աստուծոյ ոչ նմանեցին նմա գեղեցկութեամբ վասն անտառախիտ ոստոց նորա, և նախանձեցան նմա ամենայն ծառք դրախտին փափկութեան Աստուծոյ» (Եզեկ. ԼԱ. 3—9): Եսայի Է. և Ը. գլուխներուն մէջ կը ցուցնէ, թէ յառաջ քան զնուաճումն Խորայելի և Ասորւոց՝ Ասորեստանի թագաւորք տիրած էին Միջագետաց մինչև Եփրատ, զոր գետ կոչել սովոր են Եբրայեցւոց գիրք. — «Աճցէ Տէր ի վերայ քո (Խորայելի թագաւորին) և ի վերայ ժողովրդեան քո և ի վերայ տան հօր քո աւուրս, որ ոչ եկին յօրէ յորմէ զառաւ Եփրեմ ի Յուդայէ, այսինքն զարքայն Ասորեստանեայց: ... Յաւուր յայնմիկ գերծցէ Տէր ածելեալ վարձելով, այսինքն ի ձեռն արքային Ասորեստանեայց որ յայնկոյս գետոյն՝ զգլուխ և զմազ օտից, զմօրուս ևս վերայցէ:» «Փոխանակ զի արհամարհեաց ժողովուրդս այս զջուրն Սելովայ որ զնայ խաղաղ, և հաճեցաւ ընդ Ռասին և ընդ որդին Ռոմելայ՝ վասն այսորիկ ահա հանցէ Տէր ի վերայ նոցա զջուր գետոյն, զհզօրն և զյորդ, զարքայն Ասորեստանեայց և զամենայն զօրութիւն նորա:» ԺԱ. գլխոյն մէջ կը յիշուի Եգիպտոս ընդ իշխանութեամբ Ասորեստանի. — «Յաւուր յայնմիկ եղիցի ճանապարհ Եգիպտացւոցն առ Ասորեստանեայս, և մտցեն Ասորեստանեայքն յԵգիպտոս, և Եգիպտացիքն երթիցեն առ Ասորեստանեայս, և ծառայեցոցեն Եգիպտացիքն Ասորեստանեայցն: Ի. և ԻԳ. գլուխներուն մէջ կը յիշուի Եթովպացւոց նուաճումը. — «Եւ տարցի արքայն Ասորեստանեայց զԵթովպացիսն յաքսոր, զերիտասարդս և զճերս նոցա մերկս և բոկս, խալտառակեալ զամօթ նոցա ի նախատինս Եգիպտացւոց: Եւ ռոպկումն ունիցի զնոսա (զՓղշտացիս) և ամաչեացեն վասն Եթովպացւոցն որ ապաւէն էին նոցա, և վասն Եգիպտացւոցն որ էին

փառք նոցա: Եւ ասացեն յաւուր յայնմիկ բնակիչք երկրիս այսո-
 րիկ որ առ ծովեզերքն (Փղշտացիք): Ահա այսպէս եղև ապաւէն
 մեր, առ որ փախուցեալ էաք ապրեցուցանել զանձինս մեր յերեսաց
 արքային Ասորեստանեայց և գտանել օգնութիւն ի նոցանէ. արդ
 մեք զիմորդ ապրեցուք» (Յս. Ի. 4—6): ԻՔ. գլուխը կը նկարագրէ
 Փիւնիկեցւոց նուաճումը, և զհաջորդող զոգնութիւն ի յիսանութեամբ
 Ասորեստանի. «Յամօթ լեր, Սիդոն, ասէ ծով:... Յորժամ
 լուր լիցի յերկրին Նգիպտացւոց՝ ցաւք կալցին զնա վասն Տիւրոսի...
 վարեսցի նա յոռից իւրոց ի պանդխտութիւն հեռաւոր: Տէր զօ-
 րութեանց հրամայեաց վասն Քանանու՝ կորուսանել զզօրութիւն նո-
 րա: Յոտն կաց և անց ընդ ծով, և թէպէտ դիմեսցես ի Կիտիս՝
 և ոչ անգ լիցի քեզ հանգիստ. և եթէ յերկրին Քաղզէացւոց՝ սակայն և
 այն աւերեալ է յԱսորեստանեայց և անդ դուլ և գազար քեզ ոչ
 գտանիցի»: Իսրայելի գերիներուն համար կը պատմուի, թէ Բազ-
 զաթփաղասար և ապա Սաղմանասար տարին զնոսա Մարաց և Կաս-
 պից կողմերը, զորս պատմութիւնն Ասորեստան կ'անուանէ, ուստի
 յայտնի է, թէ Ասորեստանցւոց կը վերաբերէին այն երկիրները.—
 «Եւ խաղացոյց (Բազաթփաղասար) զԻսրայէլ յԱսորեստանեայս, և
 բնակեցոյց զնոսա ի Քաղա և ի Քաբովր և առ գետովն Գովզանայ
 ի քաղաքս Մարաց (Գ. Բազ. Ժէ. 6): Նոյնը կը պատմուի նաև այն
 գերեաց համար, զորս յետոյ Սաղմանասար տարու Ասորեստան:
 Գովզան Մարաց երկրին մէջ գետ է, որ կը թափի Կասպից ծովը:
 Նոյնպէս յետ գերութեան Իսրայելի ի Սաղմանասարայ՝ Պաղեստին
 զրկուած գաղթական ազգաց անուններէն կը տեսնուի, թէ բուն Ա-
 սորեստանէ դուրս շատ երկիրներ էին ընդ իշխանութեամբ Ասո-
 րեստանի թագաւորաց.— «Եւ ած արքայն Ասորեստանեայց ի Բաբե-
 լոնէ և ի Քուլթայ և յԱւայ և յՆմաթայ և ի Սեփարուիմայ, և բը-
 նակեցոյց զնոսա ի քաղաքս Սամարեայ փոխանակ որդւոցն Իսրայե-
 լի...: Եւ արք Բաբելոնի արարին զՍոքքոթթ-Բանովթ, և արք Քու-
 թայ արարին զՆերզազ (Հայերէն թարգմանութիւնն ունի Անգեղ),
 և արք Նմաթայ արարին զԱսիմաթ, և Աւացիք արարին զՆերաս
 և զԹարթակ, և Սեփարուիմացիքն այլէին զորդիս իւրեանց ի հուր
 Ագրամելքայ և Անամելքայ աստուածոց Սեփարուիմայ» (Գ. Բազ.
 Ժէ. 24, 30, 31): Բաբելոն ծանօթ է. իսկ Քուլթ, Աւա, Նմաթ և
 Սեփարուիմ՝ երկիրներ էին հեռի յԱսորեստանէ, ի հիւսիսակողման
 Միջագետաց, Ասորւոց երկրին և Փիւնիկէի, մինչև Իսոսի կամ Հայ-
 ոց ծոցը, կամ աւելի բացայայտ՝ Կիլիկիոյ և Կապադովկիոյ սահմաննե-
 րը: Նշանաւոր է նաև Սենեքերիմայ՝ պառագամաւորին Ռափսակայ
 խօսքն առ Նգեկիա. «Ահա դու քեզէն իսկ լաւար զամենայն ինչ

զնր արարին թագաւորք Ասորեստանեայց ընդ ամենայն աշխարհս սատակել զնոսա, և զո՛ւ փրկիցիս: Միթէ փրկեցին զնոսա աստուածք ազգաց, զորս ապականեցին հարք իմ, զԳովգան և զԲառան և զՌափաթ և զորդիսն Եգեմայ առ ծովեղերէն: Ուր է արքայն Եմաթայ և արքայն Արփաթայ, և արքայն քաղաքին Սեփարուիմայ, Անայ և Աւայ (Գ. Թագ. Իթ. 11—13): Յայտնի է ուրեմն, թէ առ նախորդօք Սենեքերիմայ, թերևս յառաջ իսկ քան զԼ. դար նախ քան զՔր.՝ նուաճեալ էին շատ երկիրներ յարեւելից, ի հիւսիսայ, ի հարաւայ և յարեւմտից Հրէաստանի: Նոյն ինքն Եգեղիա կը վկայէ, թէ Ասորեստանի թագաւորք տիրած էին շատ երկիրներու. — Արդարեւ, տէր, աւերեցին թագաւորք Ասորեստանեայց զազգս և զերկիր նոցա, և ետուն զաստուածս նոցա հրոյ (Գ. Թագ. Ժթ. 17): Հոս արժան կը համարինք լիջել հին յունական աւանդութիւն մը, որ զԱսորեստանեայս առ Տրովական պատերազմաւ, այն է 1200-ին Ն. ք. զՔր.՝ տէր կը գնէ մեծի մասին Փոքուն Ասիոյ, քանզի ըստ Հոմերոսի Տլաւամոս արքայ Ասորեստանեայց, իբրեւ գրացի Տրովացուոց՝ զՄեմնոն բիւր մը զօրօք կը զրկէ յօգնութիւն Պրիամու. աւանդութիւն մը որ չկարէ լետոյ լինել քան զԶ. դար նախ քան զՔր., այսինքն քան զՊիսիստրատոս, առ որով խմբագրեցաւ Հոմերոս:

14. Արմենիա մանաւանդ, իբրեւ սահմանակից Ասորեստանի ի հարաւայ արեւելից՝ չկարէր մնալ ազատ յազգեցութիւնէ զինուց թագաւորաց Ասորեստանի, բայց ստուգ պատմական վկայութիւն չունինք առ այս: Բաց յեգիպտացւոց և ի Մարաց՝ միւս ազգերը զորս վերագոյն լիջեցաք Հրէից գիրքերէն իբրեւ հպատակ Ասորեստանի՝ կը վերաբերէին սեմական կամ արամէական ցեղին, այնպէս որ մարթ է ասել, թէ Ասորեստանի թագաւորաց դիաւաւորութիւնը և ջանքն էր մանաւանդ բոլոր արամէական ազգերը միացնել և առնել մի հօր պետութիւն ընդ գաւազանաւ իւրեանց, որպէս և արարին իսկ: Զիարդ և իցէ՝ յայտնի չէ ի պատմութենէ, թէ Ասորեստանի թագաւորք ջանացին կամ մանաւանդ յաջողեցան անցնել անդր քան զգոտին Կորդուաց և նուաճել Արմենիոյ ազգերը: Երեմիայէ յիշուած թագաւորութիւնք, Արարատ, Մինի, Առքանազ, որք, մանաւանդ առաջինը, Արմենիոյ թագաւորութիւններ էին՝ կային հարկաւ յառաջ քան զկործանումն Բաբելոնի, այն է իբր 100 ամօք յետոյ քան զկործանումն Ասորեստանեայց, և էին բաւական երեւելի, մինչև լինել գործակից Մարաց և Պարսից՝ յիսպառ բարձումն արամէական միապետութեան ի Բաբելացւոց, առ սրս անցած էր այն միապետութիւնն յետ կործանման Նինուէի, և առմամբ Բաբելոնի անցաւ արիական կամ հնոտեւրոպական ցեղին:

Բայց ոչ միայն յառման Բաբելոնի, այն է 538-ին, այլ և իբր դար ու կէս յառաջ քան զայն թուական, այսինքն 707-ին նախ քան զՔր. առ Սենեքերիմաւ՝ ի գիրս Հրէից կը յիշուի Երեմիայի երեք թագաւորութեանց մին, Աբարամ, իբրև ազատ երկիր: Ըստ Զորորոզ գրոց թագաւորաց (Գլ. ԺԹ. 37), երկու որդիք Սենեքերիմայ յետ սպանանելոյ զհայրն իւրեանց փախան Արարատայ երկիրը.— «Եւ եղև մինչդեռ երկիր պազանէր (Սենեքերիմ) ի տան Նեսրաքայ աստուածոյ իւրում՝ Ագրամելէք և Սարասար որդիք նորա հարին զնա սրով, և ինքեանք զերծան յերկիրն Արարատայ: Յայանի է թէ Արարատ չէր, գէթ յայնժամ, ընդ իշխանութեամբ կամ ընդ ազգեցութեամբ Ասորեստանի, ապա թէ ոչ հայրասպանքն չէին համարձակիր փախչել հոն: Մանաւանդ որ ըստ Խորենացւոյն՝ յայնժամու Հայոց թագաւորն, որ Սկայորդի կը կոչուէր՝ պատուով ընկալաւ զնոսա, և ի նոցանէ սերեցան երկու երևելի ցեղք Հայոց, Արծրունիք և Գնունիք.— «Յորոց զմին յարեմտից հարաւոյ աշխարհիս մերոյ բնակեցուցանէ Սկայորդին մեր քաջ նախնին, այսինքն զՍանասարն... իսկ Արգամոզանն (Ագրամելէք) յարեւելից հարաւոյ նորին կողմանն բնակեալ: Ի սմանէ ասէ պատմագիրն (Մարիբաս) լինել զԱրծրունիս և զԳնունիս» (Խոր. Ա. ԻԳ.): Քան զվկայութիւն Խորենացւոյն զօրաւոր է նոյն իսկ Արծրունեաց ազգին աւանդութիւնը, որ գեռ կենդանի էր ի սկզբան Գ. դարուն: Երբ Յազկերտի որդին Շապուհ է մականախաղուն զարկաւ մականաւ Շաւասպայ Արծրունւոյ, ասելով, «Ծանիր զքեզ»՝ Շաւասպ պատառիանեց. «Այո, ճանաչեմ և զիս արքայորդի ի սերմանէ Սանասարայ և ունիմ իշխանութիւն ընդ եղբարս քս զբարձն արքայի համբուրել» (Խոր. Գ. ԾԵ.):

15. Արդարև Դիոդորոս Սիկեղացի Սսորեստանեայ պատմութեան, զոր ի Կտեսեայ առած է՝ կը յիշէ Բարզանէս անուն Արմէն թագաւոր մը յաղթուած ի Նինոսէ և նորէն հաստատուած ի թագաւորութեան իւրում (Դիոդ. Սիկ. Բ. Ա.): Հաւանական է թէ Ասորեստանի աշխարհակալներէն մին բռնեց կամ ի նեղ արկ Արմենիոյ թագաւոր մը, և խորագէտ Հայը զիջանելով քան զինքն հզօրագունին՝ հաստատուեցաւ ի թագաւորութեան: Բայց հաւանականութիւնը պատմութիւն չէ, և Դիոդորոսի յիշեալ պատմութիւնը չունի պատմական երաշխաւորութիւն, քանզի ոչ Դիոդորոս ժամանակակից է, և ոչ աղբիւրն, ուստի առած է՝ ծանօթ:

Դիոդորութեան արժանի է սակայն Բարզանէս անունն, որ Հայոց օոգորական Վարդանէս կամ Վարդան անուան յունարէն թարգմանութիւնն է: Եթէ ապացուցուի այս պատմութիւնը՝ կ'ապացուցուի նաև թէ ազգը որոյ թագաւոր էր Վարդան՝ հնտերոպական էր.

քանզի Վարդան՝ հնաեւրոպական բառ է և կը նշանակէ ուսեալ, որոյ արմատը վարդ, լծորդ ընդ վարժ բառին՝ կը գտնուի մեր վարդապետ, վարդապետել, վարդապետութիւն բառերուն մէջ:

16. Խորենացին անուամբ ի Մարիրասայ, բայց իրօք ի Կտեսեայ առնելով կը լիջէ նոյն պատմութիւնը պարագաներու փոփոխմամբ: Ըստ Խորենացւոյն Նինոս ոչ թէ կը յաղթէ Հայոց թագաւորին, այլ առ երկիւղի հրաման տայ նմա վարել զիւր իշխանութիւն, համարձակութիւն տալով ըստ օրինի թագաւորաց Ասորեստանի վարսակալ կապել մարգարտէ, և երկրորդ նորա կոչել.— «Նինոս թագաւորեալ ի Նինուէ . . . խորհէր բառնալ ջնջել զամենայն ճետ սերմանեալ յարանց քաջին Հայկայ. այլ երկիւղ կասկածանաց խորդաւանակ լինելոյ իւրոյ թագաւորութեան զայսպիսի համարեալ իրագործութիւն՝ ծածկէ զչարութիւնն, և հրամայէ նմա (Արամայ) զայն իշխանութիւն անկասկածաբար ունել, և համարձակութիւն տայ նմա վարսակալ ամբել մարգարտէ և երկրորդ նորա կոչել» (Խոր. Ա. ԺԳ.): Խորենացւոյն աղբիւրը, որպէս զի մեկնէ Արմէն անուանը, ինչպէս նաև Մեծ, Փոքր, Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ և Չորրորդ Հայք կոչումները՝ հայ թագաւորին Բարդանէս անունը կը փոխէ յԱրամ, տիրել կու տայ նմա Հայաստանի արևմտեան կողման և յանուն նորա կոչել կու տայ զՀայս՝ Արմէն: Բայց ոչ Արմէն անունը, և ոչ Մեծ և Փոքր, Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ և Չորրորդ Արմենիա կոչումները կրնան Արամէն գալ, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ: Խորենացին յետ գնելոյ զՀայս առ Արամաւ բարեկամ Ասորեստանեայց՝ յաջորդ տալով Արամայ զԱրա՝ կը թշնամացնէ զՀայս ընդ Ասորեստանեայս առ վաւաչոտն Շամիրամաւ, և տպա առ յաջորդօք նորա, մինչև ի կործանումն Նինուէի, կը գնէ զՀայս հպատակս կամ հարկատուս Ասորեստանի: Բայց ոչ այս պատմութեան միայն, այլ և նոյն իսկ մարիբասեան աղբեր վրայ տեսցուք ի ստորև:

17. Արդի հնաբանք, որպէս թէ բւեռագիրներէն առնելով բաւական երկայն և բոլորովին նոր պատմութիւն մը կու տան մեզ զԱրմենիոյ առ Ասորեստանեօք:

«Մինչև Սարեուքին (721—704)—ասէ Մաթեբեոյ, (Պատմ. Արև. ազգ. Գիրք Գ. Գլ. Բ.)—Ասորեստան մեծացած էր կորստեամբ այնպիսի ցեղից և թագաւորութեանց, որ հզօր տէրութեան մը առջև երկտր դիմանալու չէին բաւական: Այն ցեղք և թագաւորութիւնք վերջապէս բարձան ի միջոյ, բայց կային տէրութիւնք պնդակազմք իբրև զԱսորեստան, որք կարող էին ոչ միայն զգէմ ունել, այլ և հարուած ևս տալ հզօր տէրութեան: Երբ Սարեուքին թագաւորեց՝ Ասորեստան ունէր սահմանակից ինքեան երես այսպիսի տէրութիւնս,

այն է զԵգիպտոս յարևմտից հարաւոյ, զԹագաւորութիւնն Ուրար-
գաւ (Արարատայ) ի հիւսիսոյ և զհին թագաւորութիւնն Եգամայ
յարևելից հարաւոյ: Եգիպտոս, Ուրարդի և Եգամ էին թումբք ըն-
դէմ Ասորեստանի և իբրև միջնորմ ի մէջ նորա և մնացեալ աշ-
խարհի: Արդարև Սարեուքին և յաջորդք նորա իբրև զամս յիսուն
տարին յաղթութիւն ի վերայ յաղթութեան այն երեք ազգաց զէմ.
առին զքաղաքս նոցա, եդին ի նոսա կուսակալներ, հարկատու իշ-
խաններ, պահակապաններ. դիւրին չէր սակայն Եգիպտոսի պէս
երկիր մը ընկճել ի սպառ, ինչպէս ընկճեցին զԱսորիս և զՀէտս-
տան. ուստի և յաջողանք Ասորեստանեայց առ Նեղոսի, Երասխայ
և Ուլայի՝ առօրեայ միայն էին, և այն յաջողանաց արագ կը յաջոր-
դէին ձախողանք: Բանակք նոցա, հզօրագոյնք անգամ, այն ինչ կը
կարծէին լինել յակաստանի՝ յանկարծ կը գտնէին զինքեանս վանեալ
և վկանգեալ: Ստեպ յաղթութիւններով մաշեցուցին թշնամին, բայց
մաշեցան միանգամայն ինքեանք: Մինչ զԵգիպտոս և զԵգամ նուա-
ճեցին՝ կը կարծէին թէ աշխատեցան վասն իւրեանց, բայց շուտով
տեսնուեցաւ թէ Պարսից համար աշխատած էին:

Սարեուքին, ըստ բեւեռագրաց, անդէն յառաջնում ամի թա-
գաւորութեան իւրոյ ել ախոյեան իւր տէրութեան այն երեք թըշ-
նամեաց զէմ: Յետ հարկանելոյ 721-ին Եգամայ թագաւորը Գում-
պանիկաս՝ յաջորդ ամին յարձակեցաւ ի վերայ Սաբակայ արքային
Եգիպտացոց, որ յաղթուելով փախաւ ի վերին Եգիպտոս ուր մե-
ռաւ: Յետ պարտութեանն Եգիպտոսի՝ կարգն Ուրարդուոյ էր: Զայ-
նու ժամանակաւ, ըստ Մասբերոյի, Արմենիոյ լեռնային երկիրն,
ուր կը բխեն Եփրատ և Տիգրիս՝ կը բնակէր Վրաց և ուրիշ Կով-
կասեան ազգաց հետ համազգի ցեղ մը, տարբեր յայտմու Հայոց:
Արմենիա կը բաժնուէր մանր մանր տէրութեանց, որոց անուանք,
ասէ Մասբերոյ, ծանօթ են մեզ, բայց տեղերը միշտ դիւրաւ չենք
կրնար որոշել աշխարհացուցին վրայ: Այն մանր մանր տէրութեանց
գլխաւորներն էին, — Նաիրի (Արմենիոյ հարաւային արևմտեան մա-
սը, Աղձնիք, Ծոփք) յակունս Եփրատայ և Տիգրիսի, Մաննա (Վան)
յարևելից հարաւոյ, և Մուսասիր (Մուշ) ի հիւսիսոյ Վանայ ծովուն,
Միդտիս լեւանց (այժմ գաւառ Կարնոյ) և Միլիտի (Մալադիոյ) իշ-
խանութիւններն հանդերձ Ուրարդուոյ (Արարատայ) թագաւորու-
թեամբ, որում յաջողած էր բոլոր այն դրացի ցեղերը կամ թագա-
ւորութիւններն առնել ինքեան զաշնակից: Մինչև Սարեուքին Ա-
սորեստանի թագաւորք չկրցան այնպէս ստեպ և ազատ արշաւել
յԱրմենիա, ինչպէս կ'արշաւէին ի Միջագետս, յԱսորիս և ի Պաղես-
տին, թէ վասն ամրութեան երկրին, — քանզի իբրև ամբարտակ կային

առաջի նոցա լերինք Արմենիոյ դժուարամատոյցք, ուր բաց ի դըժ-
ուարութենէ ուրիշ օգուտ պիտի չկրնային քաղել, — և թէ վասն քա-
ջութեան բնակչացն: Բայց և այնպէս Թուկղաթ-աբադ-ասար Ա.
(1130) յարձակած էր Նախիի վրայ, զոր յաջորդք նորա նուաճեցին
մեծաւ մասամբ, այնպէս որ յԹ. դարուն նախ քան զՔր. Տիգրիսի
վերնագաւառը գրեթէ ամբողջ հարկատու կամ հպատակ էր Ասորես-
տանցւոց: Ասուր-նազիր աբադ (883—857) սկսաւ Մաննայի դէմ կրա-
ուիլ: Սաղմանասար Ք. գնաց աւելի յառաջ և յարձակեցաւ Ուրար-
դուոյ վրայ: Զարկաւ 841-ին զթագաւոր երկրին զԱրամէ, 832-ին՝
զյաջորդ նորա Սատուրի, 830-ին՝ Մաննայի թագաւորին զօրքը, յա-
ջորդ ամին՝ Ուրարդուոյ զօրքը. բայց այսու ամենայնիւ ոչինչ օգտե-
ցաւ, քանզի այն ինչ կը յաղթուէր թշնամին՝ անդէն գլուխ կը
վերցնէր նորէն: Բին-նիրարի Ք. 813-էն մինչև 810 երկիցս, և
Սաղմանասար Ք. 787-էն մինչև 784 չորիցս արշաւեց ի վերայ
Մաննայի, և ապա երկիցս, այսինքն 782-ին և 780-ին՝ ի վերայ Ու-
րարդուոյ: Ուրարդի չնուաճեցաւ, նա մանաւանդ օգտեցաւ: Ի հա-
ղորդակցութենէ աստի ընդ Ասորեստանեայս ծաղկեցաւ երկիրը կըր-
թութեամբ և արուեստիւք. նա փոխ առաւ Ասորեստանցւոց գրե-
լոյ եղանակն անգամ, բեռագրութիւնը: Մին ի թագաւորաց եր-
կրին Պէլիտուրիս Ա. որդի Լուտիպրեայ՝ ետ բերել ի Նինուէէ դպիրս,
որ իւրեանց (Ասորեստանի) լեզուաւ յօրինեցին պաշտօնական արձա-
նագրութիւններ, Ասորեստանի թագաւորաց փառաւոր տիտղոսները
տալով Ուրարդուոյ թագաւորին: Նինուէի լեզուն եղաւ ժամանակ մի
Ուրարդուոյ գիտնոց լեզուն, յետոյ առ Իսպուլինաւ Ա-ով, որդւով
Պելիտուրիսի՝ Ասորեստանեայց գիրն իւրք իւրք փոփոխութեամբ
արեաւ ի կիր բնիկ լեզուաւ գրելու: Բայց առ Թուկղաթ-աբադ-ասա-
րաւ Բ-իւ Ասորեստանցիք զօրացան միւսանգամ: Ուրարդուոյ թագա-
ւորը Սարտա չարաչար յաղթուեցաւ նախ 742-ին, ապա 734-ին, այն-
պէս որ ստիպուեցաւ հաշտութիւն խնդրել:

Սարտայի յաջորդը Մինուաս Ա. լիշուելու արժանի գործ մը
չունի. բայց Մինուասայ երէց որդին Ուրաս եղեւ ահեղ թշնամի
Սարեուքինի: Ուրաս խորհեցաւ ազատել զինք և զգրացիս իւր յագ-
ղեցութենէ Ասորեստանեայց, և ամէն միջոց գործածեց այս նպա-
տակին հասնելու: Նախ ջանաց Մաննայի թագաւորն Իրանզու դա-
տել Ասորեստանի հետ դաշնակցութենէն, և երբ Իրանզու չհաճե-
ցաւ՝ Ուրաս Զիգարդուի թագաւորին Միդգայի հետ միաբանելով՝
ապստամբեցոյց այն երկրին (Մաննայի) ժողովուրդն Իրանզուի դէմ:
Սարեուքին փութաց յօգնութիւն դաշնակցին իւրոյ. առաւ յարձակ-
մամբ Մաննայի երկու քաղաքները, Սուլանտաքուլ և Տուրտուքա,

որ յարած էին ի Միգադզի, հրձիգ արար զնոսա, և զբնակիչս նոցա տարաւ յԱսորիս (719): Մեծամեծ ապստամբութիւններ, որ Սարեուքինի տէրութեան մէջ բրթան՝ արգելին զնա յառաջ տանել պատերազմն ընդդէմ Ուրսայի և դաշնաւորաց նորա: Սարեուքին յետ իբր երկու տարի կռուելոյ յերկրին Սինուքայի (718) և ընկենլոյ յաթոռոյ զարքայն Քարքեմիսի զԲիւրիս (717), երբ նորէն եկաւ յԱրմենիա՝ Մաննայի թագաւորն Իրանզու մեռած, որդին Ազա յապստամբութեան ուրեք սպանուած, և յաջորդած էր նմա Ուլլուսուն, իւր բերդաքաղաքներէն քսան և երկու բերդաքաղաք իբրն դրաւ հաւատարմութեան տալով Ուրսայի: Սարեուքին աճապարեց զարկաւ զՈւլլուսուն և զՄիգադզի և ապականեց երկիրը որ ի մէջ Ուրմիոյ և Վանայ ծովերուն. բռնեց նաև զՊակասադզի, Միլտիս լերանց թագաւորը, մորթել տուաւ զնա կենդանւոյն անդ՝ ուր Ազա սպանուած էր: Ուլլուսուն առ երկիւղի, թէ գուցէ նոյն չարիք ինքեան ևս պատահէին՝ «փութաց իբրև թռչուն», եկաւ և ինկաւ յաղթողին (Սարեուքինի) ոտքը: Սարեուքին ներեց նմա և ետ նմա միւսանգամ զթագաւորութիւն նորա: Փոքր միւս ևս՝ և ձեռք պիտի իյնար նաև Ուրսա, եթէ Սարեուքին չստիպուէր ապստամբութեան մը պատճառաւ երթալ իւր տէրութեան հարաւային կողմը (716): Յաջորդ ամին (715) Ուլլուսունի ապստամբութիւնը կոչեց դարձեալ ի հիւսիս զՍարեուքին, որոյ երեւելը միայն բաւական եղաւ ցածուցանել ապստամբութիւնը: Նոյն տարին արշաւեց Սարեուքին հիւսիսային կամ փոքր Մարաց վրայ և անդուստ մտաւ յՈւրարգի (714): Ուրսա յաղթուեցաւ չարաչար, և լքեալ թողեալ յամենեցունց՝ խոյս ետ ի լերինս, ուր առանց գտնելու ամուր ապաստան՝ շրջեցաւ աստանդական իբրև հինգ ամիս: Այս միջոցին Սարեուքին աւերեց զՈւրարգի. Ուրսայի քաղաքներէն շատք տրուեցան Ուլլուսունի: Յաղթուեցաւ նաև Մուսասիրի թագաւորն Ուրզանայ, Ուրսայի վերջին դաշնակիցը: Ուրսա այս ձախորդութեանց լուրն առնելով՝ առ յուսահատութեան չոքաւ գիւրովի:

Բայց մահաւամբ Ուրսայի իսպառ չնուաճուեցաւ Ուրարգի: Եղբայր և յաջորդ Ուրսայի Արճիսդիս՝ վանեց զԱսորեստանեայս: Սարեուքին այնուհետև դարձոյց իւր զօրութիւնը Մարաց և ուրիշ ազգաց վրայ:

Օրերդի թարգմանութենէն առնլով կու տանք հոս հետաքրքիր ընթերցողաց հատուած մը Սարեուքինի արձանագրութիւններէն որ ի Խորսապատ: «Ամրիս, Խուլուգգուի թագաւորն՝ գրծեց ուխտին որ ընդ իս: Յղեց զգեսպան իւր առ Ուրսա արքայ Ուրարգուոյ, և առ Միգա արքայ Մասաքայ: Վանայ թագաւորն Իրանզու, ցոր-

չափ կենդանի էր՝ էր հնազանդ և հաւատարիմ իշխանութեան իմում. բայց բախտն եբարձ զնա (մեռաւ): Հպատակք նորա զորդին զԱզա նստուցին գահը: Ուրարդեցին Ուրսա Միղտիս, Զիգարդու և Միսիանդի լերանց ժողովուրդներու հետ դաւաճանութիւն նիւթեց և ձգեց յապատամբութիւն զՎանեցիս: Սոքա զմարմին տեսաւ իւրեանց Ազայի թողին լերանց գլուխները: Ազայի եղբայրն Ուլլուսուն Վանեցին, որ եգաւ յաթու նորա՝ միտեցաւ յՈւրարդեցին Ուրսա և ետ նմա 22 ամուր տեղիս հանդերձ պահանորդօքն որ ի նոսա: Սրտմտեալ իմ մեծաւ բարկութեամբ՝ հանդէս արարի տմենայն զօրաց աստուծոյն Ասուր. ուխտ եղի ի սրտի իմում և խաղացի յառաջ այն երկիրներուն վրայ: Ուլլուսուն Վանեցին իմ արշաւանացս մօտենալը լսելով՝ ել արտաքս զօրօք իւրովք և կեցաւ ամուր տեղեր ի հովիտս լերանց բարձանց: Առի և ի մոխիր դարձուցի զքաղաք թագաւորութեան նորա զԻգիրդի և զքաղաքսն զԻգիպիտ և զԱրմիդ և ամրոցս ահագինս: Սպանի՝ ո՞վ որ Ուրարդեցուցն Ուրսայի կը վերաբերէր ի լերինս նոցա բարձունս: Կալայ յարքունի տանէ նորա ոգիս 250. գրաւեցի 55 պարսպաւոր քաղաք, յորոց ութն հասարակ քաղաք էր, և մետասանն՝ անմատոյց բերդեր: Ուլլուսունի 22 քաղաքները զորս Ուրսա առած էր՝ Ասորեստանի հետ միացուցի: Յայնժամ Ուլլուսուն իւր բարձր լեռներէն ելաւ արագ իբրեւ զթուչուն և եկն առ իս աղաչելով: Զանթիւ յանցանս նորա ներեցի, անօրէնութիւնք նորա ջնջեցան: Զերկիր նորա ետու նմա, և հաստատեցի զնա միւսանգամ իւր թագաւորութեան աթոռին վրայ: Երկու ամրոցներն և 22 մեծամեծ քաղաքները զորս առած էր Ուրսա՝ տուի Ուլլուսունի, աշխատ եղէ բազումս վասն խաղաղութեան երկրի նորա: Ուրգանա, Մուսասիր քաղաքին թագաւորը, Ուրարդեցի Ուրսային ապաւինելով՝ հպատակութիւնը զլացած էր ինձ: Ուժով զօրութեան իմոյ և խորագիտութեամբ տիրեցի Մուսասիր քաղաքին. և նա (թագաւորը) կեանքն ազատելու համար փախաւ մազապուր և անկաւ ի լերինս: Տիրաբար վարուեցայ ընդդէմ Մուսասիրի: Զկին Ուրգանայի, զուստերս և զդստերս նորա, զանասունս և զամենայն զգանձն և որ ինչ էր յարքունիս նորա՝ առի, և 2,100 մարդ վարեցի ի գերութիւն, և զՀալտիա և զՊակապարդու զաստուածս Ուրսայի, նոյնպէս զաստուածս Ուրգանայի և զնուիրական անօթս նոցա առի: Իբրեւ լուաւ Ուրսա արքայն Ուրարդուոյ զառն Մուսասիրի և զյափշտակութիւն աստուծոյն իւրոյ Հալտիայի՝ հար զանձն դաշունիւ և փչեաց զոգին ի մէջ բազկաց մեծամեծաց իւրոց:

18. Ահա, ըստ արդի հնաբանից ոմանց՝ բւեռագիրներէն հանուած Հայոց կամ Հայաստանի պատմութիւն մը բոլորովին նոր:

Ընդունինք թէ Ուրարդին Արարատ է, Մաննա՝ թերևս Վան կամ Եբրայեցւոց Միննին. բայց Նաիրի, Մուսասիր, Միդտիս, Միսիանգի՝ բոլորովին անյուր անուններ են. ոչինչ ընդհատ անյուր և անծանօթ են թագաւորաց անուանք—Սատուրի, Լուսիպրի, Պելիտուրիս, Իսպուին, Սարտա, Մինուաս, Ուրաս, Արճիսդիս, Իրանգու, Ազա, Ուլլուսուն, և քաղաքներ՝ Սանտաքուլ, Տուրտուքա, Իգիրդի, Իգիպիա, Ինչպէս նաև Հալտիա, Պակապարդու աստուածներ: Չենք կրնար իբրև նոր գիւտ ճանչնալ և իբրև նոր ստոյգ ընդունել պատմութիւն մը, որոյ աղբիւրը, բեւեռագիրք՝ բոլորովին անմատչելի են մեզ: Ուստի Նինուէի բեւեռագիրներէն հանուած այս պատմութիւնը դնելով իբր երկու հազար տարի առաջ նոյն Նինուէի գիւտներէն հանուած Մարիբասեան պատմութեան քով՝ տեսնենք Ասորեստանի տէրութեան վախճանը:

19. Ըստ հասարակ աւանդութեան՝ Մարաց թագաւորը Կիաքսար օգնականութեամբ Բաբելոնի կուսակալին Նաբոպոդասարայ՝ յարձակելով առաւ զՆինուէ (625), և այնպէս բարձաւ Ասորեստանի տէրութիւնը:

Հրէից մատեանք, մանաւանդ մարգարէականք, ի յիշելն զկործանումն ազգաց՝ գրեթէ միշտ ցուցանեն զայն լեալ ձեռամբ ազգի կամ աշխարհակալի ուրուք, ի վրէժ մեղաց պարտեալ ազգին և կամ ի վարձ աշխատութեան աշխարհակալին: Այսպէս Ասորեստան՝ բարկութեան գաւազան էր ի ձեռին Եհովայի ի պատուհասել զազգըս (Ես. Ժ. 5, 6): Նոյն Եհովա կու տայ զԵգիպտոս Նաբուգոդոնոսորայ ի վարձ աշխատութեան նորա յառնուլ զՏիւրոս (Եզեկ. ԻԹ. 19, 20): Նոյն մատեանք ի յիշել զկործանումն Ասորեստանի՝ ամենևին ազգի անուն չեն տար: Թագաւորաց չորրորդ գիրքն, առանց ամենևին յիշելու զանկումն Ասորեստանի՝ յետ Ասորգանայ որդւոյ Սենեքերիմայ կ'սկսի պատմել Նաբուգոդոնոսորայ Բաբելացւոց թագաւորին արշաւանքն (606) ի Պաղեստին, իմացնելով լուելեայն, թէ Ասորեստանի տէրութիւնն անցած էր առ Բաբելացիս: Եսայի (Ժ. 12, 13, 15, 16, ԺԳ. 25) և Սոփոնիա (Բ. 13) կ'ականարկեն զանկումն Ասորեստանի, և Նաւումայ մարգարէութեան Բ. և Գ. գլուխք թուին նկարագրել զառումն Նինուէի, բայց և այնպէս և ոչ մին կը յիշէ Մարաց և Բաբելացւոց անունը: Անտարակոյս մեծ մաս ունեցան Բաբելացիք և Մարք յանկման Ասորեստանի. բայց այս գործը կատարուած կ'երևի մանաւանդ շատ ազգերու միացեալ զօրութեամբ: Եզեկիէլ որ ժամանակակից էր՝ թերևս զայս կամի ականարկել ի վերջնում մասի ԼԱ. գլխոյն, ուր կը խօսի զԱսորեստանէ և զորոյ սկիզբը բերինք ի վերոյ.—«Մեծացաւ մեծութեամբ (Ասորեստան), և հա-

սին ծայրք նորա յամպս: Տեսի զհպարտութիւն նորա և մասնեցի զնա ի ձեռս իշխանաց ազգաց: Աւարին զնա ի կորուստ, և հանին սատակեցին զնա օտարք ժանտագործք ազգաց, և տապալեցին ըզնա ի վերայ լերանց: Յամենայն ձորս անկան ոստք նորա, և խորատակեցաւ ստեղն նորա ընդ ամենայն դաշտս երկրի, և իջին ի հովանւոյ նորա ամենայն ազգք ազանց, և յատակեցին զնա, և ի գլորել նորա հանգիստ եղև ամենայն թռչնոց երկնից, և ի ստեղն նորա հասին ամենայն գազանք վայրի»:

Եզեկիելի այս ալլաբանական յօդուածը եթէ իմաստ մը ունի՝ այս է: Եզեկիել ԼԱ. գլխոյն առաջին մասին մէջ խօսելով զԱսորեստանէ՝ ինչպէս տեսանք, նմանեցոյց այս մեծ և հզօր պետութիւնը Լիբանանու նոճու մը, որ բարձրացեալ և տարածեալ բլունած էր բոլոր երկիր: Հիմա այս երկրորդ մասին մէջ կը ցուցնէ, թէ այս մեծ նոճին կործանեցին ոստք նորա, ժանտագործ ազգեր, զորս Եզեկիել կը նմանեցնէ վայրենի թռչնոց և գազանաց երկրի, որ ընդ հովանեաւ, այսինքն ընդ իշխանութեամբ նորա էին, և ի գլորել նորա գտան հանգիստ, այսինքն զազատութիւն իւրեանց: Եթէ Եզեկիելի միտքն այս է՝ ճշմարիտ է: Արդարև առ կենդանութեամբ Եզեկիելի, այն է Ասորեստանի կործանման սկիզբը՝ ազատութիւն գտան ազգերը: Բայց այս ազատութիւնը երկար չը տևեց: Ասորեստանի աշխարհակալութեան ոգին անցաւ Բաբելոնացոց և Մարաց, ուստի և Ասիայ աշխարհակալութիւնը նոր և աւելի որոշ կերպարանք առաւ, զոր գիտել կարևոր է ոչ միայն ընդհանուր, այլ և մեր ազգային պատմութեան համար:

20. Նաբուգոդոնոսոր յառաջ տարաւ և կատարեց սեմական կամ արամէական ազգաց միութեան գործը: Պատերազմն 604-ին Ն. քան զՔր. առ Եփրատ գետով ի Քարքամիս (Երեմ. ԽՁ. 1,2), ուր յողթուեցաւ Նեքաւով Եգիպտոսի թագաւորը, — որ յետ անկման Ասորեստանի եկած էր յԱսիա, միւսանգամ առնուլ եգիպտական իշխանութիւնը եփրատական երկիրներուն վրայ՝ — ամեն արգելք վերցուց Բաբելոնացի աշխարհակալին առջև: Ոչ միայն Հրէաստան, Փիւնիկէ, Եգիպտոս, ալ և մանր մանր թագաւորութիւնք կամ իշխանութիւնք սեմական ցեղից որ ի Պաղեստին և ի շրջակայս, ինչպէս Եգոմ, Մովաբ, Ամմոն, — Արաբացի ցեղեր, զորս թերևս իբրև տննըշան թողած էին Ասորեստանցիք՝ — նուաճեցան հետզհետէ: Թագաւորաց չորրորդ գիրքը կը լիշէ նախ համառօտիւ Նեքաւովայ յարձակումն Ասորեստանցոց երկիրներուն վրայ յայնկոյս Եփրատայ. — «Յաւուրսն յայնոսիկ ել Փարաւոն Նեքաւով արքայ Եգիպտոսաց ի վերայ թագաւորին Ասորեստանեայց առ Եփրատ գետով» (Ի.

Թագ. ԻԳ. 29). և սպա յաջորդ գլխոյն մէջ կ'ականարկէ զպարտութիւն և զկորուստ նորա.—«Եւ ոչ ևս, ասէ, յաւել տըքայն Եգիպտացւոց ելանել յերկրէ իւրմէ, քանզի առ արքայն Բաբելոնի ի հեղեղատէն Եգիպտացւոց մինչև ցգետն Եփրատ զամենայն ինչ, որ էր արքային Եգիպտացւոց» (Գ. Թագ. ԻԳ. 7) Պաղեստինու ազգաց նուաճումն յայտնի է մարգարէական գիրքերէն: Եհովա պատուէր կու տայ Երեմիայի՝ կապանք և անուր զրկել Պաղեստինու թագաւորաց, իմացնելով թէ պիտի մատնուէին Նաբուգոդոնոսորայ ձեռքը.—«Արա դու քեզ կապանս և անուրս, և առաքեսցես զայն առ թագաւորն Եդովմայեցւոց, և առ թագաւորն Մովաբացւոց, և առ թագաւոր որդւոցն Ամոնայ, և առ թագաւորն Տիւրոսի, և առ թագաւորն Սիդոնացւոց, ի ձեռն հրեշտակաց նոցա, որ գան յերուսաղէմ առ Սեդեկիա արքայ Յուդայ. և պատուիրեսցես նոցա ասել ցրտեարս իւրեանց. Այսպէս ասէ Տէր զօրութեանց Աստուած Իսրայելի. Ես արարի զերկիր և որ ինչ ի վերայ երեսաց երկրի, զօրութեամբ իմով և բազկաւ իմով բարձու, և տաց զնա ո՛ւմ և կամ իցէ առաջի աչաց իմոց. և արդ ես եմ որ ետու զամենայն երկիր ի ձեռս Նաբուգոդոնոսորայ արքային Բաբելացւոց, ծառայի իմոյ, և ծառայեսցեն նմա ամենայն ազգք. և եղիցի ազգ և թագաւորութիւն, որ ոչ ծառայեսցեն Նաբուգոդոնոսորայ արքայի Բաբելացւոց և որք միանգամ ոչ մուծցեն զպարանոցս իւրեանց ընդ լծով արքային Բաբելացւոց՝ սրով և սովով և մահուամբ արարից այցելութիւն ի վերայ ազգին այնորիկ, մինչև սատակեսցին ի ձեռաց նորա» (Երեմ. ԻԷ. 2—8): Եգիպտացւոց պարտութենէն ետքը զիւրին էր տեսնել, թէ Պաղեստին պիտի չկրնար զիմանալ Բաբելացւոց զօրութեանը. ուստի հաւանական է, թէ Երեմիա Յուդայի օգնութիւնը խնդրելու եկող պատգամաւորաց տուաւ միւսնոյն խրատը, զոր կու տար հեռատեսութեամբ իւր ազգին, յորդորելով զնոսա լինել անձնատուր Նաբուգոդոնոսորայ՝ ազատելու համար ի սպառ կործանելէ: Արդարեւ բոլոր երկիրը չտրուեցաւ Նաբուգոդոնոսորայ, և ոչ ամէն ազգ և թագաւորութիւն ծառայեցին գոռոզ աշխարհակալին. բայց Պաղեստինու ազգաց համար կատարուեցաւ Երեմիայի գուշակութիւնը: Յուդայի նուաճումը կը պատմեն Թագաւորաց գիրք (Գ. Թագ. ԻԳ. ԻԵ.). իսկ Փիւնիկեցւոց կամ Տիւրոսի համար Եգեկիէլ ժամանակակից արդէն առնուած կը գնէ ի Նաբուգոդոնոսորայ յառաջ քան զմտանել Բաբելացւոց յեգիպտոս. — «Նաբուգոդոնոսոր արքայ Բաբելացւոց աշխատեցոյց զզօրս իւր աշխատութեամբ մեծաւ ի վերայ Տիւրոսի. . . վասն այնորիկ այսպէս ասէ Տէր. Ահաւասիկ տաց Նաբուգոդոնոսորայ արքայի Բաբելացւոց զերկիրն Եգիպտացւոց, և առցէ զբազմութիւն նորա, և

աւարեսցէ զաւար նորա, և կողոպտեսցէ զկողոպուտ նորա, և եղի-
ցի այս վարձ զօրաց նորա. փոխանակ հարկին յորում ծառայեաց ինձ
ի Տիւրոս՝ ետու նմա զերկիրն Եգիպտացւոց» (Եզեկ. ԻԹ. 18—20):
Եգիպտոս, Յուդա և Փիւնիկէ իյնալէն եաքը՝ հաւանական չէ թէ
Եդոմայ, Մովաբու և Ամոնացւոց պէս ական զօրութիւններ կրցան
դիմանալ հզօր հակառակորդին: Նաբուգոդոնոսոր յետ ի գլուխ հա-
նելոյ, գէթ անուամբ, Սեմական ազգաց միութիւնը՝ դարձաւ ի Բա-
բելոն զբաղիլ մեծամեծ շինութիւններով: Միջին Ասիոյ վիճակն այս-
պէս տեսց առ յաջորդօք Նաբուգոդոնոսորայ մինչև ցանկաւմն Բա-
բելոնի: Ուստի թողլով որ ինչ զՆաբուգոդոնոսորայ և զյարջորդաց
նորա պատմին ի գիրսն Դանիելի, որ իբրև վերջին ժամանակի գործ
և մէտ ի պատմել հրաշալիս չունի պատմական յարգ՝ գանք առ
Մարս և Պարսս:



Բ. ՄԱՐԶ ԵՒ ՊԱՐՍԻԳ.

1. Աշխարհագրական դիրք Մարաց եւ Պարսից: 2. Մարք նախ քան զանկումն Ասորեստանի՝ ըստ Յունաց: 3. Մարք յետ անկման Ասորեստանի՝ ըստ Յունաց. Աժդահակ եւ Կիւրոս. Վեստայի այլաբանութիւնը: 4. Մարք՝ ըստ Հրէից գրոց: 5. Հայք առ Մարոք՝ ըստ Հրէից գրոց: 6. Հայոց յարաբերութիւնն ընդ Մարս. Բսենոփոն, Խորատք Կիւրոսի: 7. Հայք՝ դրացի Մարաց. Հայոց Մարաստանն ըստ վիպասանաց: 8. Պատմութիւն մը ի Բսենոփոնէ: 9. Բսենոփոնի պատմութեան յարգը: 10. Պատճառք անկման Բաբելոնի՝ ըստ Հրէից գրոց: 11. Պատճառք անկման Բաբելոնի՝ ըստ յոյն պատմագրաց: 12. Միացեալ տէրութիւն Մարաց եւ Պարսից՝ ըստ Հրէից գրոց. Կիւրոս: 13. Վարչական դրութիւն արեւելեան միապետութեանց. Կիւրոս, Կամբիւս, Դարեհ Վշտասպեայ: 14. Պատմական համառոտութիւն մը զՀայոց: 15. Հայք ի Կիւրոսէ մինչեւ Դարեհ Վշտասպեայ. Թէ ինչ կը պատմէ Խորենացին: 16. Դարեհի նոր վարչական դրութեան հետեւանքը. Հայոց դէմ՝ պատերազմ. Պիսիդունի արձանագրութիւնը: 17. Արարատեան թագաւորութեան վախճանը. Արմենիա՝ նահանգ Պարսից: 18. Անուանք «Արմենիա, Հայք»: 19. Պատմական դիտողութիւն զՀայ ցեղէն եւ զԱրարատայ: 20. Արմենիա յետ Դարեհի մինչեւ Աղեքսանդր մեծ: 21. Սատրապ Արմենիոյ: 22. Գլխաւոր յատկութիւն Արմենիոյ ժողովրդոց ըստ Հերոդոտոսի եւ Բսենոփոնի: 23. Հայք՝ հովիւ եւ երկրագործ. Մշեցիք. Զիաբուծութիւնը: 24. Վկայութիւն մը ի Բսենոփոնէ: 25. Հայք ընդ վաճառաշար ազգս: 26. Ուշադրութեան արժանի յոդուած մը ի Բսենոփոնէ:

1. Մարք և Պարսք, երևելիքն ի մէջ արեւական ցեղից՝ կը բնակէին յայնկոյս Տիգրիսի և Էին քան զայլ արեւական ցեղս մօտագոյնք երկրաւ Ասորեստանեայց. լերանց գօտի մը միայն կը բաժնէր զնոսա Տիգրիսի արևելեան հովտէն յորում էր Ասորեստան: Պարսք բռնած էին այն լեռներէն անդին հարաւային մասն առ ծոցովն, որ ցարդ յանուն նոցա կը կոչուի «Ծոց Պարսից»: Ի հիւսիսոյ Պարսից էր Մարաց երկիրը, որ կը ձգուէր մինչև Կասպից ծով: Մարաց այս բնդարձակ երկիրը երկու բաժնելով աշխարհագիրք՝ ստորին (հարաւային) մասը կ'անուանեն Մեծ Մարք, որ երկրորդական գօտւով մը

կը բաժնուէր վերին (Հիւսիսային) մասէն որ Փոքր Մարք կը կոչուի: Հրէից մատեանք առ Սաղմանասարաւ և առ նախորդաւ նորա յայտնապէս Մարաց կ'ընծայեն այս վերին մասն, ինչպէս յայտնի է յանուանէ Գովզան գետոյն, առ որով բնակեցոյց Սաղմանասար Իսրայելի գերիները. — «Եւ բնակեցոյց առ Գովզան գետով ի Քաղա և ի Քարովր և ի քաղաքս Մարաց» (Ի. Թագ. ԺԷ. 6): Գովզան, որպէս արդէն ասացաւ՝ էր մին ի գետոց որ ի հարաւոյ ի հիւսիս հոսելով կը թափին Կասպից ծովը:

2. Մարաց, ինչպէս նաև Պարսից և ուրիշ արիական ազգաց հին պատմութիւնը շատ մուլթ և անստոյգ է: Ըստ լեզուաբանական և ազգաբանական հետազոտութեանց իբր ապացուցեալ կրնայ համարուիլ, թէ Արմենիոյ, Փոքուն Ասիոյ և ուրիշ երկիրներու հնտեւրոպական ազգաց պէս՝ Մարք ևս ուրիշ արիական ցեղերու հետ եկած էին յերկիր իւրեանց նախապատմական ժամանակ, քան զինքեանս հնագոյն ազգերն, զԴուրանեանս և զԲուշեանս վանելով կամ ընկղմելով յիւրեանս (Մասբեր. Գլ. ԺԲ.): Ըստ Հերոդոտոսի, որ յոյն պատմիչներուն հնագոյնն է՝ Մարք ի սկզբան այլ և այլ ազատ ցեղերու բաժնուած էին: Իբր 708-ին նախ քան զՔր. Դիովկէս եղաւ, որ զառաջինն միացնելով այն ցեղերն՝ օրէնք և կարգ դրաւ: Հերոդոտոս զԴիովկ կը համարի նաև շինիչ եօթնպարսպեան Եկրատանայ, մայրաքաղաք մեծ և ամուր, ուր ժողովեց Դիովկէս Մարաց երեւելիներն և զօրաւորները: Դիովկիսի յաջորդեց, ըստ նոյն Հերոդոտեայ, Փրաւորտ (655—638), որ յետ հնազանդեցուցանելոյ զՊարսս՝ սպանտ և կռուի ուրեք ընդդէմ Նինուէի: Բայց Մարաց տէրութեան բուն հիմնադիր կը համարուի Կիաքսար Ա. (638—595), ըստ Հերոդոտեայ որդի Փրաւորտի: Մինչ Կիաքսար Նինուէի գէմ յարձակուելու կը պատրաստուէր՝ Սկիւթացիք մեծ բազմութեամբ եկան (615) ի հիւսիսոյ ոչ միայն Մարաց, այլ և գրեթէ բոլոր Ասիոյ վրայ: Յետ իբր եօթն ամաց Կիաքսար գաւով սպաննելով Սկիւթացւոց գլխաւորներն ի խնջոյս՝ վանեց այս յելուզակները և օգնական զաննելով իւր զԲաբելացիս՝ առաւ զՆինուէ և կործանեց Ասորեստանի տէրութիւնը:

3. Յունաց պատմիչները, Հերոդոտոս, Կտեսիաս, Քսենոփոն, ինչպէս նաև մեր Խորենացին՝ բազում ինչ հակառակ միմեանց կը պատմեն զՄարաց յետ անկման Ասորեստանի: Ըստ Հերոդոտոսի՝ իբր տասն ամօք յետոյ քան զառն Նինուէի, Կիաքսար Ա. յետ նուաճելոյ զՊարսս և զայլ արիական ցեղսն որ յայնկոյս՝ Տիգրէսի՝ արշաւեց ի Փոքր Ասիա, ուր քան զայլ հնտեւրոպական ցեղս հզօրագոյն էին յայնժամ Լիւդացիք, որոց կը թագաւորէր Աղիատտէս

(625—565): Վեցամեայ պատերազմէ մը ետքը, օր մը ի ճակատել երկուց կողմանց ի մարտ՝ եղև խաւարումն արեգական: Երկուստեք չարագուշակ համարուած այս բնական երևոյթին հետեանքը եղաւ հաշտութիւն (610) և խնամութիւն ի մէջ երկուց թագաւորաց, որ, եթէ պարտ իցէ հաւատալ Հերոդոտեայ՝ իրարու բազուկ ցտելով, յարենէն հոսելոյ ի վիրաց անտի կնքեցին դաշինքը: Աղիւս գետ եղաւ սահման ի մէջ երկուց ազգաց, և Կիւքստը դառնալով յեկբատանս մեռաւ 595-ին, թողլով զթագաւորութիւնն որդւոյ իւրում Աթահակայ, յետ որոյ տէրութիւնն Մարաց անցաւ ի Կիւրոս Պարսիկ, թոռն Աթահակայ ի դստերէ նորա Մանդանեայ:

Հերոդոտոսի պատմութիւնն զծննդենէ և զսննդենէ Կիւրոսի նշանաւոր է իւր ծագմանը կողմանէ: Աթահակ ըստ Հերոդոտոսի երազ կը տեսնէ, թէ որդին որ ի Մանդանեայ ծնանելոց էր՝ պիտի թագաւորէր փոխանակ հաւուն իւրոյ, ուստի ի ծնանել մանկանն պատուիրեց Աթահակ Արբակ անուն նախարարի մը՝ տանել և ըսպանանել զնա գաղտ: Արբակ չկատարեց հրամանը, և Կիւրոս սնանելով Աթահակայ հովուին քով, երբ տասնամեայ էր՝ ճանչցուեցաւ և զրկուեցաւ առ հայր իւր ի Պարսս: Կիւրոս ի չափ հասեալ կ'ապստամբեցնէ զՊարսս ընդդէմ Մարաց: Աթահակ կը բռնուի, և Կիւրոս կ'առնու թագաւորութիւնը:

Հերոդոտոսի պատմութիւնը զԱթահակայ և զԿիւրոսէ յառաջ եկած է հին կրօնական ալլաբանութենէ մը, որ կը գտնուի Հնդկաց նուիրական գրոց միոյն, Վետայի մէջ: Ժամանակաւ Աթի-տահազա կապած էր երկինքը պտտող կովերը, որոնց կաթը կ'ոռագէր զերկիր: Թրիդա աստուածութիւնը սպաննելով զԱթի-տահազա՝ արձակեց կովերը, և կաթն սկսաւ տեղալ յերկիր: Աթի և տահազա, ըստ Պարսից զոհակ՝ հին սանսքրիդ բառեր են, որոց կը պատասխանեն հայերէն *աւծ* (օձ) կամ *իծ* և *զոհել* (սպաննել) բառերը. ուստի Աթի-տահազայն ալլաբանական անուն է չար ոգւոյն որ է օձ սպանող: Իսկ Թրիդա, ըստ Պարսից *Քրիտուն*, հայերէն *փրկող*՝ էր Եանա, Թրիդա և Քրիշնոստ կոչուած երկց աստուածային զօրութեանց մին: Աթահակայ անուան նմանութիւնն ընդ Աթի-տահազայի՝ այն կրօնական ալլաբանութիւնն Աթահակայ և Կիւրոսի վրայ գործնելու առիթ տուած էր Պարսից, յորոց առաւ Հերոդոտոս: Աթահակ կ'ուզէ սպանանել զԿիւրոս. Կիւրոս Արբակայ հնարիւք կ'ազատուի մահուանէ և սպանանելով զԱթահակ՝ կ'ազատէ զՊարսս որ ծառայ էին Մարաց: Ըստ Հայոց՝ Աթահակ կ'ուզէ դաւով սպաննել զՏիգրան. Տիգրան կ'ազատի դաւէն խորագիտութեամբ Տիգրանուհւոյ և ըսպանանելով զԱթահակ՝ կ'ունայնացնէ Աթահակայ նպատակը, որ

էր տիրել Հայոց: Ահա Վեստալի այլաբանութիւնը, որ պատմական ձև առած է: Զարմանք չէ որ Հնդկաց կրօնական այլաբանութիւնն այսպէս փոխուելով երկու ազգաց մէջ կ'առնու պատմական կերպաբանք: Եթէ փնտռենք՝ պիտի գտնենք թերևս արեւելեան աստուածաբանութեան այս այլաբանութիւնն ուրիշ ազգի կամ աղանդի մը մէջ ուրիշ ձև առած:

Ըստ Կտեսեսայ՝ Կիւրոս ոչ թողն էր և ոչ ազգական Աթաշակայ, այլ բոլորովին օտար, և ապստամբելով կալաւ զԱթաշակ և թագաւորութիւնը դարձոյց առ Պարսս: Ըստ Խորենացոյն՝ Հայոց թագաւորը Տիգրան սպաննելով զԱթաշակ որ կամէր դաւով սպաննել զնա՝ եբարձ գտէրութիւնն Մարաց: Ըստ Քսենոփոնի՝ Աթաշակ (595—560) խաղաղութեամբ կը մեռնի ի թագաւորութեան իւրում, և կը յաջորդէ նմա որդին Կիաքսար Բ. (560—536), առ որով առնուեցաւ (538) Բաբելոն, և որովհետև անորդի էր Կիաքսար՝ յաջորդեց նմա քեռորդին Կիւրոս: Ուստի ըստ Քսենոփոնի՝ հարըստութեան կամ տիրող ազգատոհմի փոփոխութիւն էր այս, քան նուաճումն յօտարէ:

Ի յոյն պատմագրաց որ յաւանդութենէ առեալ կու տան այս տեղեկութիւններն զՄարաց և զՊարսից՝ և ոչ մին ժամանակակից է: Ժամանակակից կամ գէթ մօտագոյն ժամանակաւ են Հրէից մատենք, յորս Մարաց վրայ սաչափ միայն գրուած կը գտնենք.—

4. Մարք, ըստ Հրէից գրոց, ինչպէս տեսանք՝ առ Ասորեստանեօք հպատակ էին նոցա, և յանկման Ասորեստանի չեն յիշուիր յանուանէ: Ի գիրս Հրէից Մարք իբրև ազատ թագաւորութիւններ կ'սկսին յիշուիլ յառման Բաբելոնի.— «Ահաւասիկ յարուցից ի վերայ նոցա (Բաբելացոց) զՄարս, որ առ ոչինչ համարին զարծաթ և ընդ ոսկի ոչ ախորժեն» (Ես. փ. 17): «Զարթոյց Տէր զոգի թագաւորացն Մարաց, զի բարկութիւն նորա ի վերայ Բաբելոնի» (Երեմ. ԾԱ. 17): «Առէք նշան ի վերայ երկրիդ, փող հարէք ընդ ազգս ամենայն, կազմեցէք ի վերայ դորա գունդս... կոչեցէք ի վերայ նորա զազգս և զթագաւորս Մարաց և զկուսակալս նոցա և զամենայն երկիր իշխանութեան նոցա» (Երեմ. ԾԱ. 27, 28): Այս վկայութիւններէն, որ շատ ետքը գրուած չեն քան զանկումն Բաբելոնի՝ կը տեսնուի նախ թէ Մարք այլ և այլ թագաւորութեանց կը բաժնուէին, ինչպէս յայտնի է յոգնակի թիւէն վերի օրինակներուն մէջ ըստ երբայեցեղէն բնագրին.— «Զարթոյց Տէր զոգի թագաւորացն Մարաց». «Կոչեցէք ի վերայ նորա զազգս և զթագաւորս Մարաց». «Եւ առի զբաժակն ի ձեռանէ Տեառն և արբուցի ամենայն ազգաց առ որս առաքեաց զիս Տէր... Փարաւոնի արքային Եգիպտացոց... և

ամենայն թագաւորացն Մարաց» (Երեմ. 17, 19, 25): Գիտել պարտ է, զի Հրէից մատենանք Մարօք կ'իմանան բոլոր արիական ցեղերը: Երկրորդ՝ կը տեսնուի թէ Մարաց գրացի ազգերը պահած էին զանկախութիւն իւրեանց. քանզի յառման Բաբելոնի իբրեւ Մարաց գործակից ազատ թագաւորութիւններ կը լիշուին յանուանէ նաեւ Արմենիոյ հնտելոյական թագաւորութիւնք. — «Հրաւիրեցէք ի վերայ նորա զթագաւորութիւնս Արարատայ, Միննուոյ և Աքանասայ» (Երեմ. ԾԱ. 27): Այսպէս ըստ Հրէից գրոց՝ արիական ազգեր, որոց մէջ գլխաւոր էին Մարք՝ լետ անկման Նինուէի եղան ազատ և զօրացան, մինչև կտրող լինել ուրիշ համացեղ, գլխաւորապէս Արմենիոյ ազգաց հետ գալով առնուլ զԲաբելոն և բառնալ ի սպառ բարեւոյական կամ քաղղէական պետութիւնը:

5. Յետ այսչափ լոյս առնելոյ զարեական ազգաց, մանաւանդ զՄարաց, յանկմանէ Ասորեստանեայց մինչև ցանկումն Բաբելոնի՝ տեսցուք համառօտիւ զԱրմենիա: Դ. Թագաւորաց ԺԹ. 37 համարէն գէթ ընդհանրապէս ցուցուեցաւ, թէ Արմենիա, մանաւանդ Արարատ, ազատ երկիր և թագաւորութիւն էր առ Ասորեստանօք, գէթ Ը. դարուն սկիզբը նախ քան զՔր. (Տես էջ 39): Արարատեան ազգին յարաբերութիւնն ընդ Ասորեստանեայս բարեկամական էր թէ թըշնամական՝ յայտնի չէ: Ի՞նչ ի Խորենացւոյն և թէ բեւեռագիրներէն բերուած վկայութիւնք առ այս, ինչպէս տեսանք (էջ 40-45)՝ գէթ առ այժմ հաւատարմութեան արժանի պատմութիւններ չեն: Իբրեւ պատմականապէս ապացուցեալ կրնանք համարել սակայն, թէ Արմենիոյ թագաւորութիւնք, յանուանէ Արարատեանն, մնացին ազատ լետ անկման Ասորեստանի առ Մարօք, մինչև կտրել գործակից գրտանել Մարաց յառմանն Բաբելոնի: Այսչափ միայն կը մականբերուի Հրէից գիրքերէն զՀայոց:

6. Ոչինչ ընդհատ ստուգութեամբ կրնայ մականբերուիլ ի Քսենոփոնէ, թէ Հայոց յարաբերութիւնն ընդ Մարս բարեկամական կամ գէթ դաշնակցական էր: Այս վկայութիւնն արգարեւ Քսենոփոնի «Խրատք Կիւրոսի» (*Քիրոքնետի*) կոչուած գիրքէն է, որ տեսաւ մը վիպասանութիւն կրնայ համարուիլ, բայց չէ անմասն ի պատմական ստուգութենէ: Տարակոյս չկայ, թէ այս խրատական վէպին մէջ Աժգահակայ, Կիւքստարայ, Կիւրոսի և ալլոց բերանը դրուած բանք՝ ըստ ձևոյն վիպասանական են. բայց արիական դաստիարակութեան «կղքունքը, յորոց վերայ կը հիմնէ Քսենոփոն իւր խրատները, ինչպէս նաեւ պատմական դէպք՝ չկարեն լինել կեղծ, քանզի Քսենոփոն կը գրէր այս խրատն առ կրտսերն Կիւրոս, որ 100 ամօք միայն լետոյ էր քան զԻւր նախնին Կիւրոս մեծ: Քսենոփոն ոչ միայն, հա-

մաձայն Հրէից գրոց, զՀայս ի վաղուց ազատ թագաւորութիւն կը դնէ առ Կիւքսարաւ, այլ և դաշնակից և ընտանի Մարաց և Պարսից: Հայոց այս յարաբերութիւնը շատ բնական կ'երևի, եթէ նկատենք այս երկու ազգաց աշխարհագրական դիրքը: Մարաց երևելի մէկ մասն այնպէս գերկընդխառն էր ընդ երկրին Հայոց՝ մինչև Մարք կամ Մարաստան անուամբ կազմել յետ ժամանակաց Արմենիոյ միացեալ թագաւորութեան մէկ գաւառն առ Արշակունեօք:

7. Վերագոյն ցուցաւ, թէ Մարաց երկիրն երկու կը բաժնուէր, Հարաւային կամ Մեծ Մարք, և Հիւսիսային կամ Փոքր Մարք, որ կը ձգուէր մինչև Կասպից ծով, և առ Մասեօք՝ մինչև ցերասխ և անդր ևս: Յայսմ Կասպիական մասին, այն է ի Փոքր Մարս՝ գրացի էին Հայք (Արարատեան թագաւորութիւնը) Մարաց: Երասխ և Մասիք հասարակաց էին այս երկու ազգաց, այնպէս որ Ծննդոց Եւրոպական բնագրին խօսքն զտապանէն, թէ նստաւ «ի լերինս Արարատայ» ի թարգմանութիւնս ինչ է «ի լերինս Կորդուաց» կամ «Մարաց»: Թէ Մասեաց արևելեան մասն ի հնումն Մարաստան էր և յետ անցանելոյ նորա ի Հայս առ Արշակունեօք տակաւին կը կոչուէր Մարք՝ յայտնի է Հայոց հին երգերէն, ուր ասի զԱրտաւազգայ որդւոյ Արտաշիսի, թէ «Անց գնաց և շինեաց ի մէջ Մարաց զՄարակերտ» (Խոր. Ա. Լ.): Խորենացին կը վկայէ թէ Մարակերտ էր ի դաշտին Շուրարայ, որ Մասեաց արևելեան դին կ'իյնար: Մարակերտ «է ի դաշտին որ անուանեալ կոչի Շարուրայ» (Խոր. անդ.): Այս Մարք էին ի սկզբան առ Արշակունեօք հզօր նախարարութիւն, Մուրացան կոչուած: Խորենացին Հայոց երգերէն առնելով՝ այս նախարարութեան սահմանը կը ցուցնէ հին աշխարհագրական անուններով, և նախարարութիւնը կը համարի սերեալ Աժդահակայ Մարաց թագաւորին ընտանիքէն, զորս գերեալ կը պատմէ ի Տիգրանայ առաջնոյ, որ ըստ Մարիբասեան պատմութեան՝ Աժդահակայ հետ կուռելով յաղթեց, և ջնջեց Մարաց տէրութիւնը.—«Իսկ զԱնոյշ զառաջին կինն Աշդահակայ և զբազումս ի սերմանէ Աշդահակայ աղջկունս հանդերձ պատանեկօք և այլ բազում գերեօք, որչափ թէ աւելի քան զբիւր մի՝ բնակեցուցանէ յարևելեայ ուսոց մեծի լերինն, մինչև ի սահման Գողթան, որ են Տամբատ, Ոսկիողայ, Դաժգոյնք և որ այլք առ եզերք գետոյն (Երասխայ) դաստակերտք, յորոց մինն է Վրանջունիք, մինչև հանդէպ ամրոցին Նախջուանու, և գերիս աւանսն զԽրամ և զՋուղայ և զԽոշակունիս: Իսկ ի միւս կողմանէ գետոյն զբոլոր դաշտն, որոյ գլուխն Աժդանական, մինչև ցնոյն ինքըն ամուրն Նախճաւանոյ: Բայց զնախասացեալ կինն Անոյշ բնակեցուցանէ որդւովքն իւրովք յանդորրութեան սպառուածի փլածի

մեծի լերինն, զորմէ լեալ տսեն յահագին իմն շարժմանէ։ Իսկ պաշտօնեայս տայ Անուշայ ի նոյն Մարաց, որ առ ոտամբ լերինն բնակեցան» (Խոր. Ա. Լ.)։ Բայց ինչպէս արդէն տեսանք՝ Տիգրանայ և Աժգահայ պատերազմը Վետայէն առնուած վէպ է, որուն պատմական կերպարանք տուած է Խորենացւոյն աղբիւրը։ Մուրացան նախարարութիւնը ջնջուեցաւ առ Արտաշիսիւ (Խոր. Բ. ԾԱ.), բայց Մասեաց արևելեան կողման համար Մարք անունը մնաց մինչև չորրորդ դար։ Առ Բուզանդայ ստեպ այսպէս կոչուած կը գտնենք Հայոց այն մասը։ Այս պատմիչն յիշելով Շապհոյ զօրաց արշաւելն ի Հայս առ Արշակաւ, որ այն արշաւանաց ժամանակ Ատրպատականի կողմը կը գտնուէր՝ ասէ. «Գուժկան հասանէր առ Թագաւորն Արշակ, և տսեն նմա. դու աւագիկ առաջոյ սպասես Թշնամեացն, նստիս Ստրպատականի, իսկ Թշնամին զթիկամբ՝ անկեալ կոտորեցին զաշխարհս։ . . . Ապա Վասակ սպարապետ. . . Թողոյր ղԹագաւորն Արշակ յամուր տեղւոջ ուրեմն յերկրին Մարաց հանդերձ սպասաւորօքն, ինքն գայր հասանէր ի միջնաշխարհն Հայոց, ի գաւառն Այրարատու» (Բուզ. Գ. ԻԴ.)։ Բուզանդ առ նոյնն Արշակաւ և ապա առ Պապաւ ուրիշ նահանգաց հետ երկիցս ապստամբեալ կը յիշէ ի Հայոց Մարաց աշխարհ մը, որով վերոյիշեալ երկիրը կ'իմացուի. — «Ապստամբեցին Սրշակայ արքայէն Հայոց ամուր գաւառն Տմորեաց և ամուր աշխարհն Կորդեաց։ Յետ այսորիկ ապստամբեաց ի Թագաւորէն Հայոց տունն Հայոց Թագաւորին, որ էր զԱտրպատական աշխարհաւն, յետս եկաց ի Թագաւորէն Հայոց ամուր աշխարհն Մարաց, յետս եկաց յարքայէն Հայոց և աշխարհն Կազբից» (Բուզ. Գ. Ծ.)։ «Սպարապետն Հայոց Մուշեղ (առ Պապաւ) հարկանէր զայնոսիկ որք ապստամբ եղեն ի Թագաւորութենէն Արշակունեաց։ Նախ հարկանէր զտունն Թագաւորին Հայոց որ Ստրպատականին էր, . . . և զայլ գաւառս ապստամբեալս յարքայէն Հայոց, զԿորդուս և զԿորդիս և զՏմորիս . . . եւ զկողմնսն Մարաց, քանզի և նոքա ապստամբեցին յարքայէն Հայոց. . . . հարկանէր և զերկիրն Արձախայ»։

Յ. Քսենոփոն յայտնի կը ցուցնէ Հայոց բարեկամական կամ գաշնակցական յարաբերութիւնն ընդ Մարս հետեւեալ պատմութեամբ, որ եթէ ոչ ըստ ձեռնի՝ գէթ ըստ էութեան պատմական է։ Կիւրոս, որ ինչպէս վերագոյն յիշուեցաւ, սպարապետ կարգեալ էր ի Կիաքսարայ ի պատերազմին Մարաց ընդդէմ Բաբելոնի՝ յետ տեղեկանալոյ Մարաց զօրութեան՝ կը հարցունէ ցԿիաքսար. «Ասէիր թէ Թագաւորն Հայոց արհամարհեց զքեզ. և այժմ լսելով զգալ Թշնամայն ի վերայ մեր՝ ոչ զօրք կու տայ և ոչ ստակ»։ «Այնպէս է, ասէ Կիաքսար. ուստի վարանեալ եմ. չեմ գիտեր թէ երթամ Հա-

ոց վրայ ի պատերազմ, թէ լաւ է առ այժմ թողուլ, գուցէ ուրիշ թշնամեաց վրայ լաւելունք նաւ զՀայս»: Կիւրոս ասէ. «Հայոց քաղաքներն ամուր տեղեր են թէ ի դիւրի»: Ամուր տեղեր չեն, ասէ Կիւրոս, ունին սակայն լեռներ յորս կարեն ամրանալ վազվազակի, և դիւրին չէ առնուլ զնոսա՝ բայց եթէ երկար պաշարմամբ, որպէս արար Հայր իմ: «Եթէ ղրկես զիս բաւական հեծելովք՝ ասէ Կիւրոս, աստուածոց օգնութեամբ կարեմ առնել այնպէս, զի թէ զօրք տան Հայք և թէ ստակ. և յուսամ թէ աւելի բարեկամ լինին մեզ քան զոր էին երբեմն»: Ուրախ եղաւ Կիւրոս և կը յուսար, թէ Կիւրոս կարող էր առանց պատերազմի վճարել այս գործը, մանաւանդ գիտէր, թէ Կիւրոս ծանօթ էր արքայորդւոյն Հայոց իբրեւ որսակից նմա ի մանկութեան: Կիւրոս ըստ նախկին սովորութեան իւրում՝ հեծեալ և հետեակ զօրօք և որսոյ պառակեանք անկաւ յուղի, յետ մատուցանելոյ զոհս Արամազդայ վասն յաջողութեան գործոյն: Մինչ կ'երթային՝ նապաստակ մը ելաւ, և արծուի մը խոյանալով առաւ նապաստակը և տարաւ ի բլուր ինչ մօտեկայ: Կիւրոս բարենշան համարեցաւ այս դէպքը, որպէս թէ յաջողեց էր որսին նըպատակը: Կիւրոսեանք մօտեցան Հայոց սահմանը: Ազդ եղև թագաւորին Հայոց, թէ Կիւրոս Պարսիկ ելած է յորս. և արգարև Կիւրոս և որ ընդ նմայն էին՝ կ'որսային կինճ, եղջերու, այծեամ և ցիւռ որ շատ էին այն կողմերը (Խոր. Գ. ԾԵ.): Այս միջոցին երէց որդի թագաւորին Տիգրան բացակայ էր, և թագաւորը լսելով Կիւրոսի գալը խռովեցաւ, քանզի ամրոցներ կը շինէր հակառակ դաշանց: Իսկայն պատգամաւոր եկաւ թագաւորին, թէ Կիւրոս կու գայ զօրօք, և ոչ այլ ինչ խնդրէ ի քէն՝ բայց ըստ նախկին դաշանց տալ զօրս և արծաթ: Հասկեցաւ թագաւորը Կիւրոսի գալստեան նպատակը, և իսկ և իսկ կրտսեր որդին Շաւասպ հանդերձ կանամբք և մանկտուղ և գանձուն ղրկեց լեռները, և ինք կ'աճապարէր զօրքը կանչել՝ մինչ գուժկան հասաւ, թէ կանայք և մանկտին անկան գերի, քանզի Քրիստանտաս զօրապետ Կիւրոսի գաղտնի ճամբով բռնած էր լեռանց ճամբան: Վարանեցաւ թագաւորը, և խոյս տալով հազիւ կարաց ամրանալ բլուր մի, զոր Կիւրոս վաղ հասնելով պաշարեց և պատգամ ղրկեց թագաւորին. «Ի՛նչ է, ասէ, միտքդ. մնալով անդ մեռնի՛ր ի սովոյ, թէ իջնել և կռուել ընդ մեզ ի դիւրի»: «Միտքս կռուել չէ», ասէ թագաւորն: Նորէն եկաւ պատգամաւորը, թէ «Ընդէր ուրեմն չես իջներ»: «Կ'իջնեմ, ասէ թագաւորն, բայց ո՞վ լիցի գատաւոր ի մէջ մեր»: «Զով որ դիք կու տան», պատասխանեց Կիւրոս: Իջաւ թագաւորը, մինչ Կիւրոս կը կենար բակ առեալ ի զօրաց: Այն միջոցին դարձաւ յուղեգնացութենէ երէց որդի թագաւոր-

րին Տիգրան, որ սրպէս ասացաք՝ որսակից լեալ էր ժամանակաւ Կիւրոսի, և տեսնելով հայրը և մայրը և զկին իւր բռնուած՝ լացաւ։ Է՛ի գէպ ժամու հասար, ասէ ցնա Կիւրոս. լուր ուրեմն հօրդ դատր։ Կիւրոս կոչեց Պարսից և Մարաց զօրավարներն որ առ իւր էին և Հայոց մեծամեծներէն՝ զորս մօտ գտնուեցան, նաեւ կանանայն թույլ տուաւ լինել ունկնդիր։

Կիւրոս հարցուց նախ թագաւորին, թէ ինչ պատճառաւ գրժեց ուխտին ընդ Մարաց, նաեւ պատերազմի պատրաստութիւն կը տեսնէր։ Ե՛րու խոստացար, ասէ, հաւուն իմում Աժդահակայ՝ լինել նմա օգնական նիզակակից զօրօք և արծաթով ի հարկի և ամրութիւններ չչինել. բայց սոցա հակառակը գործեցիր։ Այո, ասէ թագաւորն, քանզի ազատութեան ցանկացայ, և լաւ համարիմ ազատութիւն թողուլ որդւոցս։ Բարւոք է, ասէ Կիւրոս, ազատութեան համար կռուել. բայց աղէ, աստ, եթէ դաշնակիցներէդ մին գրժէր ուխտին և ձեռք իյնար, զինչ առնէիր նմա։ Ձճշմարիտն ասելով՝ կը հանէի զնա իշխանութենէն, ասէ թագաւորն. ինչ որ ունէր կ'առնուի, և եթէ ընդդէմ դառնայր՝ կը սպաննէի։ Երբ զայս լսեց Տիգրան՝ հանեց խուրը գլխէն և փողփողեալ վերջաւորները քակեց նետեց, և կանայք կող լային, կը ճչէին, որպէս թէ կորեաւ թագաւորը, կորեան և ինքեանք։ Կիւրոս հրամայեց լռել, և դառնալով առ թագաւորն ասէ. Որովհետեւ այս են իրաւունք քո, կը հարցունեմ. ինչպէս արժան է մեզ վարիլ ընդ քեզ։ Թագաւորը լռեց, և որդին Տիգրան աճապարելով խօսեցաւ երկար։ Որովհետեւ զարժանն խնդրես, ասէ, ո՛վ Կիւրէ, ես խրատ տամ քեզ ներել հօրս որ արգահատելի է, զի առ սէր ազատութեան արար. բայց փոխանակ մեծ ևս ազատութեան՝ գտաւ ինչ որ չէր յուսար. ահա կայ ի ձեռս քո. ուստի եթէ կրկին թողուս նմա զազատութիւնն, ո՛չ ապաքէն երկիցս բարեկամ արասցես զնա քեզ։ Կիւրոս որ խնայր ի միտս իւր, զի կաաարեցաւ ինչ որ խոստացած էր Կիաքսարայ—կըրկին քան զառաջինն բարեկամ առնել զՀայս՝ ասէ. Բարւոք է, միևնանգամ հաստատենք բարեկամութիւնը, բայց ինչ օգնութիւն պիտի տաք մեզ զօրաց և արծաթոյ։ Ձուցնեմ քեզ, ասէ թագաւորն, բոլոր զօրութիւնս և գանձս, և առ՝ որչափ ինչ պատշաճ կը դատիս առնուլ։ Կիւրոս ասէ. Ո՛րչափ զօրք ունիք և ո՛րչափ արծաթ։ Ութ հազար հեծեալ և չորս բիւր հետեակ, ասէ թագաւորն. իսկ արծաթ, հանգերձ այնու զոր եթող հայր իմ՝ աւելի է քան երեք հազար տաղանդ։ Կիւրոս առաջիկայ պատերազմին համար բաւական համարեցաւ զօրաց կէսն առնուլ. Բանդի միւս կէսն, ասէ, պիտոյ է ձեզ Կորդուաց համար, ընդ որս միշտ ի կռուի էք։

արձաթիւ հարկեր տալանդ միայն խնդրեց. հարկեր տալանդ ևս փոխ վասն իւր, հատուցանելոյ պայմանաւ: «Աի այդպէս խօսիր, ո՞վ Կիւրէ, ասէ թագաւորն, ապա թէ ոչ չտաս ինձ համարձակութիւն. գիտցիր որ բոլորը քո են»: «Իսկ որպէս զի կինդ առնուս, ինչ կու տաս», ասէ Կիւրոս ընդ խաղ: «Որչափ տալ կարող եմ», ասէ թագաւորն: «Հապա մանկտւոյդ համար», կրկնեց Կիւրոս: «Դարձեալ որչափ կարող եմ», ասէ թագաւորն: «Ուրեմն, ասէ Կիւրոս, բոլոր ստացուածոցդ կրկինը տալու ես»: Յետոյ գառնալով առ Տիգրան՝ «Եւ դու, ասէ, ո՞վ Տիգրան, ինչ փրկանք կու տաս կնոջդ համար»: Տիգրան ար նորոգ ամուսնացեալ էր և մեծ գութ ունէր առ կինն՝ ասէ. «Զանձն իմ գլխովին տա՛մ, եթէ հարկ լիցի, առ ազատել կինս յաղախնութենէ»: «Դու Տիգրան, ասէ Կիւրոս, առ կինդ. ես չեմ համարիր զնա գերի, զի դու մենէ ես. դու ևս, ո՞վ թագաւոր, առ կինդ և մանկտիդ, փրկանք չեմ պահանջեր վասն նոցա»: Կիւրոս հրաւիրեց զամենեսին լընթրիս, և յեա ընթրեացն ասէ. «Գնացէ՛ք իւրաքանչիւր իւր տեղի». և մեկնեցան թագաւորը և բոլոր ընտանիքը դեսպակօք: «Մինչ կ'երթային, ասէ Քսենոփոն, ոմն կը գովէր Կիւրոսի իմաստութիւնը, այլ ոմն՝ ժուժկալութիւնը, ոմանք ևս գեղեցկութիւնը և հասակին վայելչութիւնը: Տիգրան հարցուց կնոջը. «Քեզ ևս գեղեցիկ թուեցա՞ւ Կիւրոս»: «Ես չնայեցայ ընդ նա», ասէ կինն: «Հապա ընդ ո՞նայեցար», ասէ Տիգրան: «Ընդ այն, ասէ կինն, որ ասաց թէ զանձն իմ գլխովին տամ, եթէ հարկ է, զի մի լինիցի կինս իմ աղախին»:

Ի վաղիւն թագաւորն ընծաներ ղրկեց Կիւրոսի և զօրավարներուն. պատրաստեց նաեւ զօրքը և արծաթը: Կիւրոս հարցուց թէ ո՞վ պիտի երթար զօրավար Հայոց զնդին, թագաւորը թէ որդին. և որոշուեցաւ Տիգրան, որ չը կամէր բաժնուիլ ի Կիւրոսէ: Կիւրոս և Տիգրան ընտիր ընտիր հեծելովք Մարաց և Հայոց ելին շրջել ընդ երկիրն, և յարմար տեղ կը փնտռէին վասն պահակի, քանզի Տիգրան առաջարկած էր Կիւրոսի՝ բերդ շինել և յանձնել մար կամ պարսիկ պահանորդաց յերաշխաւորութիւն: Կիւրոս տեսնելով Հայոց շատ տեղերն անմշակ և ամալի՝ հարցուց պատճառը: «Վը տեսնես սա լեռներն, ասէ Տիգրան. Կորդուացիք կը բնակին հոն, և ժամանակ ժամանակ իջնելով կը կողոպտեն մեր թշուառ գիւղացիներն. այս պատճառաւ այն կողմերը թողուած են ամալի»: Կիւրոս խորհեցաւ այն լեռներուն ամուր կողմը շինել պահակն ի մէջ Հայոց և Կորդուաց, իբր երաշխաւորութիւն Հայոց կողմանէ, միանգամայն իբրեւ պատուար ընդդէմ յելուգակութեան Կորդուաց: Հետեւեալ օրը երբ Տիգրան եկաւ չորս հազար հեծելով և բիւր մի աղեղնաւորօք և նոյն

չափ զերաւարօք՝ Կիւրոս յայտնեց նմա զիւր խորհուրդը, ընդ որ հաճեցան Հայք։ Կիւրոսի և Տիգրանայ առաջին գործն եղաւ սաստկութեամբ յարձակել ի վերայ Կորդուաց, որ չկրցան երկար դիմանալ։ Կիւրոս բռնելով Կորդուաց գլխաւորներէն զամանս՝ համոզեց զնոսա, թէ օգուտ լինելոց էր վասն Կորդուաց և Հայոց՝ պահակ և բերգապահ զօրք ունենալ հոն Մարաց և Պարսից։ Վրոք, ասէ Կիւրոս, աղքատ էք և յեղուգակութեամբ կ'ապրիք, քանզի մշակելի երկիր և հողագործութիւն չունիք. ահա Հայոց դաշտերն բաց են առաջի ձեր. գացէք, պարապեցէք մշակութեան. և դուք, Հայք, փոխանակ այսր՝ տրածեցէք ձեր հօտերն յարօտո Կորդուաց։ Զայս լսելով երկուքին կողմանք՝ գովեցին. «Այսպէս միայն, ասէին, մարթի լինել հաստատ խաղաղութիւն»։ Պատանդ տուին իրարու, և ի մէջ երկուցունց կռեցան դաշինք ազատութեան և ամուսնութեան, մշակութեան և ճարակի, և փոխադարձ օգնութեան՝ եթէ վտանգ հասնէր միուս ի կողմանց։ «Յարդ կայ, ասէ Քսենոփոն, այն ուխտը որ եղև յանժամ ի մէջ Հայոց և Կորդուաց։ Երբ ամենայն ինչ այսպէս յարգաւորեցաւ՝ Տիգրան իմացուց հօրը, և իսկոյն եկան հիւսուցք և գաղափարք ի Հայոց, և շինեցաւ պահակը։

Յետ ոչ բազում աւուրց մեկնեցաւ Կիւրոս հանդերձ իւրայովքն և հայկան գօրօք։ Յուզարկաւոր կ'երթային թագաւորը, նաև զըշխոյն Հայոց և զստերք և կրտսեր որդին և օրիորդք թագաւորադուք և բազումք յերևելեաց հանդերձ զօրուն, մինչև հրաժարել ի միմեանց։ Բայց Տիգրան մնաց առ Կիւրոսի, և էր նիզակակից նմա յամենայն պատերազմունս նորա։ Յառման Բաբելոնի յանուանէ յիշի առ Քսենոփոնեայ՝ Տիգրան զօրավար ալրուսիոյն Հայոց, և Յմբաս հեռեակազօրուն։

Ծ. Այս պատմութիւնը բոլոր պարագայիւք իբր պատմական չի կրնար աւանդիլ. բայց թէ չէ առանց ամենեւին պատմական հիման՝ առ այս բաւական ապացոյց են խիտ առ խիտ պատմական տիւնարկութիւնք, հեղինակին մերձաւորութիւնը ժամանակաւ, — քանզի Քսենոփոն իբր ուխտուն ամօք միայն յետոյ է քան զԿիւրոս, — հրաշքեաց մուտ չտալը պատմութեան մէջ և մանաւանդ միաբանութիւնն ընդ Հրէից գրոց. զորօրինակ, թէ խնամութեամբ և ոչ պատերազմաւ անցաւ Մարաց տէրութիւնն ի Պարսս, թէ եղաւ ուրիշ թագաւոր ի մէջ Աժդահակայ և Կիւրոսի, թէ Կիւրոս էր գլխաւոր զարծազ յառման Բաբելոնի, թէ քաղաքն առնուեցաւ դարձմամբ գետոյն, և թէ այն պատերազմին մէջ գործակից էին Մարաց ուրիշ հնամբարապետ տգիւր, յանուանէ Հայք։ Այս ամենայն պատմական փէպքեր են, զորս Քսենոփոն կը լիշէ միաբան ընդ Հրէից գրոց։

10. Մարգարէից մատենք, յորս ինչպէս տեսանք կ'ազնարկուի Բաբելոնի անկումն ի ձեռն Մարաց կամ արիական ազգաց՝ չեն ցուցներ թէ ինչ էր այս անկման պատճառը: Եհովա առ ի խընդրել զվրէժ ժողովրդեան իւրոյ Իսրայելի ի Բաբելացւոց՝ յարոյց ընդդէմ նոցա զՄարս: Երեմիա Ծ. և ԾԱ. գլուխներուն մէջ լիշելով Բաբելոնի անկումը՝ ստէպ կը կրկնէ վրէժխնդրութիւն բառը.— «Ճակատեցարուք շուրջ զԲաբելոնիւ, զի վրէժխնդրութիւն յԱստուծոյ է. խընդրեցէք վրէժս ի դմանէ. որպէս արարն՝ արարէք դմա»: «Այսպէս ասէ Տէր զօրութեանց Աստուած Իսրայելի. Ահաւասիկ ես խնդրեցի վրէժ յարքայէն Բաբելացւոց և յերկրէ նորա, որպէս խնդրեցի վրէժ յարքայէն Ասորեստանեայց»: «Կազմեցէք աղեղունս, լցէք ըդկտպարճս, զի զարթոյց Տէր զոգի թագաւորացն Մարաց, զի բարկութիւն նորա ի վերայ Բաբելոնի, և ջնջեսցէ զնա, զի վրէժխնդրութիւն Տեսառն է, վրէժխնդրութիւն տաճարի նորա»: Եհովա, իբրեւ բացարձակ տէր, դատաւոր և վրէժխնդիր, ինչպէս պատժեց իւր ժողովուրդն ի ձեռն Բաբելացւոց՝ նոյնպէս կը պատժէ զԲաբելացիս ի ձեռն Մարաց: Մարգարէ մը, իբրեւ պաշտօնեայ Եհովայի՝ քան զայս ուրիշ պատճառ չէր կրնար տալ դիպաց:

11. Բայց ըստ Հերոդոտոսի և ըստ Քսենոփոնի՝ Մարաց պատերազմին առիթ տուաւ դաշնակցութիւն մը: որ եղաւ ի մէջ Լիւգացւոց և Բաբելացւոց ընդդէմ Մարաց: Մինչ նաբուգոդոնոսոր սեմական ազգաց միութիւնն ի գլուխ կը հանէր, թագաւորութիւններ ջնջելով, քաղաքներ աւերելով և ազգեր խախտելով՝ հնտելոպական ազգաց մէջ այս միութիւնը կը կատարուէր դաշնակցութեամբ և խնամութեամբ: Ըստ Քսենոփոնի՝ յառաջ քան զԿիւքսար Բ. պաշտպանողական և յարձակողական դաշինք կար ի մէջ Մարաց մէկ կողմանէ, Պարսից և Հայոց՝ միւս կողմանէ: Բարեկամական դաշնակցութիւն մը ըստ Հերոդոտոսի (տես. էջ 51), հաստատուեցաւ ի մէջ Կիւքսարայ և Լիւգացւոց: Խնամութեան զալով Աժդահակ իւր դուստրը տուաւ Պարսից իշխանին Կամբիւսեայ, Ատիագդէս արքայ Լիւգացւոց զգուստր իւր զԱրիենիս (Հերոդ. Ա.) Աժդահակայ, և Տիգրան գքոյր իւր Տիգրանուհի՝ Աժդահակայ: Թէպէտ այս վերջին երկու խնամութիւնք, մանաւանդ վերջինը, կատարեալ պատմական ստուգութիւն չունին՝ կը ցուցնեն սակայն, թէ այն ատենուան արիական կամ հնտելոպական ազգաց մէջ խնամութիւնը սովորական էր: Լիւգացիք եղան ըստ Հերոդոտոսի առաջին՝ որ խորհցան միացնել բոլոր հնտելոպական ճիւղն, ինչպէս Բաբելացիք միացուցած էին արամեականը: Առ ի գլուխ հանել զայս գործ՝ հարկ էր նախ խորտակել Մարաց զօրութիւնը, և

այս պատճառաւ շահեցան զԲաբելոնացիս և զԵգիպտոս: Ըստ Քսենոփոնի՝ Բաբելոնացիք գրգռեցին զՄարս: Կիաքսար անհնելով մեծ զօրութիւն յարուցեալ յիւր վերայ՝ սկսաւ պատրաստել զդէմ ունել, ուստի և կանչեց զալ Պարսից զօրօք զիւր քեռորդին զԿիւրոս, որում և յանձնեց սպարապետութիւնը: Այսպէս ըստ Յունաց:

12. Հրէից մատեանք յառման Բաբելոնի յանուանէ չեն յիշեր զԿիւրոս, կսւ տան սակայն մակաբերել, թէ Կիւրոս միջամուխ և գըլ-խաւոր էր ի կատարման այնր գործոյ: Եհովա, ըստ Եսայայ, բռնելով զձեռանէ Կիւրոսի՝ կը հնազանդեցնէ նմա ազգերը: Եւրոները կը հարթուին, պղնձէ դրունք կը խորտակին, քաղաքներ կը բացուին, այլովքն հանդերձ.—«Այսպէս ասէ Տէր Աստուած ցօծեալն իւր ցԿիւրոս. Կալայ զաջոյ ձեռանէ նորա՝ հնազանդեցուցանել առաջի նորա զազգս, և քաղաքք մի փակեսցին: Ես երթայց առաջի քո, զյերինս հարթեցից, զգրունս պղնձիս խորտակեցից, և զնիգս երկաթիս փըշ-րեցից. և տաց զքեզ զգանձս խաւարինս, և զաւանդս աներևոյթս բացից քեզ» (Ես. ԽԵ. 1—3):

Հրէից գիրքերն առանց յիշելոյ Մարաց տէրութեան անցնելն ի Պարսս, յետ անկման Բաբելոնի իսկ և իսկ յիշելով զԿիւրոս և նոր հարստութիւնը կոչելով յանուն Մարաց և Պարսից՝ կու տան մակաբերել թէ այս անցումը եղաւ խաղաղութեամբ, և թէ փոփոխութիւնն այն՝ էր հարստութեան կամ տիրող ազգատոհմի փոփոխութիւն, զորոյ մասնաւոր պարագաները կ'աւանդէ մեզ Քսենոփոն, այսինքն թէ ինչպէս առ ի չգոյէ տրու մանկան, իգական ճիւղին անցաւ տէրութիւնն, ի Կիւրոս պարսիկ, մար ի մօրէ:

Արդարեւ Եզր և Նէեմիա որ ժամանակակից են Պարսից՝ Մարք և Պարսք անունները միանգամայն չեն գործածեր. այլ ի գիրս Դանիէլի և Եսթերայ միայն, որ յետ անկման Պարսից տէրութեան զրուած են՝ կը գտնենք Պարսից տէրութիւնն այսպէս կոչուած. բայց որովհետեւ Եսթերայ պիւքն ըստ մասին պատմական աղբերէ մը առնուած կը թուի՝ կրնանք այն կրկին կոչումն իբրեւ հաստատութիւն համարել Քսենոփոնի պատմութեան զանցմանէ պետութեան Մարաց ի Պարսս:

Զիարգ և իցէ՝ տարակոյս չկայ, թէ յետ անկման Բաբելոնի Կիւրոս եղաւ միահեծան տէր բոլոր արևմտեան Ասիոյ, և քաղաքական տիրապետութեան յաջորդեց մեղմ և արգար իշխանութիւն մը, ընդ որով բոլորովին անկեալ ազգեր անգամ առին գէթ ինքնօրէնութիւնը մը, ինչպէս յայտնի է Հրէից գերութեան դարձէն: Կիւրոսի այս ազնուական գործը կը վարձատրէ Եսայայ ԽԵ. գլուխը փառաւոր գովեստով մը նոյն իսկ Եհովայի բերնէն.—«Ես յարուցի

զնա—ասէ Եհովա—աղագրութեամբ թագաւոր, և ամենայն նապարհք նորա ուղիղ են» (Ես. ԽԵ. 13): Բայց Կիւրոսի ազնուականութեանն աւելի անաչառ վկայ է, ըստ պաւստոստեան Հերոդոտոսի՝ նոյն իսկ Պարսից ազգը, որ զԿիւրոս կ'անուանէր հայր, զԿամբիւս՝ բռնակալ, զԴարեհ՝ հարկահան: Δαρειος μὲν ἀπὸ πατρὸς, Καμβύσης δὲ δεσπότης, Κύρος δὲ πατήρ (Հերոդոտ, Գ. 89):

13. Ասիոյ հին աշխարհակալաց վարչութեան սկզբունքն էր՝ առնել հարկատու ազգերը, և եթէ կ'ապստամբէին՝ ջնջել: Այսպէս արարին Ասորեստանցիք և յաջորդք նոցա Բաբելոնացիք Եղամայ, Միջագետաց, Ասորւոց և Պաղեստինու ազգերուն: Այս դրութիւնն արդարև տեղի կու տար ստէպ ապստամբութեանց. բայց առ Կիւրոսի և առ յաջորդաւ նորա Կամբիւսեալ (529—522), որ իւր թագաւորութեան գրեթէ բոլոր ժամանակն անցուց Եգիպտոս նուաճելու՝ դադրած էին ապստամբութեան ձայները: Առ այս նպաստած կ'երևի ոչ միայն Կիւրոսի մեղմ և զգոն կառավարութիւնը, այլ և համբաւ զինուց նորա: Արդարև յետ խորտակելոյ Կիւրոսի զարմանալի արագութեամբ երկու մեծ տէրութեանց, Լիւգացւոց և Բաբելոնացւոց զօրութիւնը՝ դժուարին էր գոնէ ժամանակ մը խլրտել մանր մանր ազգաց: Կիւրոսի զինուց ազդեցութիւնը համառօտ բայց ազգու կը նկարագրէ Եսայեայ ԽԱ. գլուխը (համար 2, 3). «Զարհուրեցուցէ զթագաւորս, և տացէ հողոյ զսուրս նոցա, և իբրև զխաբւ մերժեսցէ զնետս նոցա, և արասցէ զնոսա փախստականս, և անցցէ խաղաղութեամբ զճանապարհս ոտից իւրոց»: Յետ Կամբիւսեայ առ Նմերդիւ կորաւ Պարսից զօրութեան ահը, և սկսան ապստամբութիւնք, ուստի և Դարեհ Վշտասպեայ (522—486) փոխելով վարչութեան սկզբունքը՝ ինքնօրէն իշխանութիւններն արար նահանգ. վարչութեան կերպ մը, որուն հետեւեցան յետոյ Հռոմայեցիք: Այսպէս Դարեհ եղև գտակ սատրապական դրութեան, որ տեւց մինչև Աղեքսանդր մեծ:

14. Յասացելոց աստի մինչև ցարդ զՀայոց առ Ասորեստանեօք և Մարօք իբրև արգարև պատմութիւն՝ կը հետևի, թէ ի վերջ կոյս Ը. դարուն նախ քան զՔր. կամ առ Սենեքերիմաւ՝ Հայաստան ազատ երկիր էր, որ կը կոչուէր Արարատ ի Հրէից, և եթէ պարտ է հաւատալ բեւեռագիրները կարգացողներուն՝ Ուրարդի կամ Արարդի՝ յԱսորեստանեայց. թէ այս երկրին մէջ կար բնիկ թագաւորութիւն մը, ի Հրէից Արարատեան թագաւորութիւն կոչուած, թէպէտ յայտնի չէ, թէ այս թագաւորութիւնը մեր Արարատեան նահանգը միայն կը պարունակէր թէ աւելի ընդարձակ մաս մը, և թէ թէպէտ այս թագաւորութեան յաբաբերութիւնն ստուգիւ չարտնի:

չէ, թէ ինչպէս էր ընդ Ասորեստանեայս՝ բաւական յայտնի է սահալին, թէ Արարատեան ազգն, իբրեւ մերձաւոր ծագմամբ, թերեւ նաեւ կրօնիւք, Մարաց՝ էր բարեկամ նոցա, մինչև լինել մին ի նիգակցաց Մարաց յառման Բաբելոնի։ Այսպէս այն ժամանակուան Ասիոյ ազօտ և շփոթ պատմութեան մէջ կը գտնենք մեր ազգային գոյութեան թել մը, որոյ ծայրը թէպէտ անտեսանելի է մեզ նախապատմական ժամանակին մէջ՝ յայտ գալով սակայն յԼ. դարուն՝ կու գայ մինչև նախ քան զՔր. 518, որ է թուական պատերազմին Դարեհի ընդ Հայս։

15. Առ Կիւրոսիւ տեսաք զՀայս իբրեւ առանձին թագաւորութիւն, միջամուխ յառման Բաբելոնի. անտի մինչև Դարեհ Վշտասպետ (522—486) թողոք ինչ և ուրոյն լիշատակութիւն չունիմք զՀայոց։

Խորենացին յետ դնելոյ զՏիգրան բարեկամ և գործակից Կիւրոսի և կարգելոյ զնա ի համարի մեծամեծ աշխարհակալաց, մինչև տալ նմա հնազանդեցուցանել զՅոյնս ընդ իւրով իշխանութեամբ զամս ոչ սակաւ, և օգնականութեամբ Կիւրոսի ինքն յափշտակել զտէրութիւնն Մարաց և Պարսից՝ կու տայ նմա, մինչև յԱղեքսանդր մեծ, յաջորդս ութ, որոց վերջինն, Վահէ՝ որպէս թէ հաւառակելով Աղեքսանդրի կը մեռնի.—«Սա (Տիգրան) ամենեցունց թագաւորացն մերոց հարստագոյն (հզօր) և խոհեմագոյն... որ և զՅոյնս ոչ սակաւ ժամանակս ընդ իւրեւ նուաճեալ հնազանդէր. և զսահման մերոյ բնակութեանս ընդարձակեալ ի հինսն մեր հասուցանէ յեզերս ծայրից բնակութեանց» (Խոր. Ա. ԽԴ.)։ Եւ ալլուր (Ա. Գլ. ԼԱ.) ասէ. «Բաղումք անուանեալ Տիգրանք, մի է և միայնակ ի Հայկազանցս, որ զԱթահակ սպան, և զտուն նորա ի գերութիւն վարեաց, և զԱնոյ՛ մայրն վիշապաց. օժանդակ կամօք եւ յօժարութեամբ զԿիւրոս ունելլով՝ զիշխանութիւնն Մարաց եւ Պարսից յինքն յափշտակեաց»։ Թողլով առ այժմ զայս պատմութիւն, զորմէ պիտի խօսինք ի ստորեւ՝ գանք լիշել ինչ որ պատմի զՀայոց ի ժամանակակից աղբիւրս, որ համեմատութեամբ առատագոյն են ի Դարեհէ և այսր, քան անտի յառաջ։

16. Դարեհի նոր վարչական գրութիւնը, օր էր, որպէս ասացաք, պարսկական մեծ միապետութեան ալլ և ալլ մասերն, որ ինքնօրէն թագաւորութիւններ կամ իշխանութիւններ էին, սատրապութեանց փոխել, կամ ուրիշ բառերով, աւատականութիւնը (féodalité) քնջելով՝ վերին իշխանութիւնը կեդրոնացուցանել ընդ իւրով ձեռամբ—ի սկզբան առիթ տուաւ ծանր դժգոհութեանց։ Նոր կարգադրութեան գլխաւոր դիմադարձներէն մին եղաւ Արմե-

նիա, յորոյ վերայ Դարեհ Տնգիցս բանակ ղրկեց ընդ հրամանատարութեամբ երկուց զօրավարաց, յորոց մին էր արմէն ազգաւ: Օրերդ 518-ին նախ քան զՔր. կը դնէ Դարեհի Հայոց դէմ պատերազմն, որ բաւական երկար լիշուած է ի Դարեհեան արձանագրութեան որ Պիսիդուս:

Պիսիդուս 556 մէջը բարձրութեամբ ապառաժ է ի հիւսիսայ Քիրմանշահի, ի վերայ ճանապարհին որ ի մէջ Պաղատառու և Համատանայ (Եկբատան): Այս ապառաժին կողերուն վրայ քանդակուած է Դարեհեան արձանագրութիւնը, յորմէ լատիներէն թարգմանութիւն մը տուած է Ռոլինսոն (Լրգր. Ասիակ. Ընկ. հատ. Ժ), և Օրերդ նոր գաղղիներէն թարգմանութիւն մը (Հանդ. Հնար. Դեկտ. 1846): Ի վերջնոյ աստի առնուած հետեւեալ կտորը. «Յետոյ, ասէ Դարեհ, յղեցի ի Հայս զճառայ իմ Դատարսէս հայ: Խօսեցայ առ նա ալսպէս. Գնա, զարկ զայս ապստամբ ժողովորդ, որ ոչ հնազանդի ինձ: Խաղաց գնաց Դատարսէս նուաճել զՀայս: Ապստամբք կռուեցան ընդ նմա: Արամազդ շնորհեց ինձ զիւր օգնութիւն. զօրք իմ սպանին զբազումս ի բանակէ թշնամւոյն: Երկրորդ անգամ յարձակեցան ապստամբք ի վերայ Դատարսեսի. Արամազդ շնորհեց ինձ զիւր օգնութիւն, և զօրքս սաստկութեամբ զարկաւ ապստամբաց բանակը: Ապստամբք երրորդ անգամ յարձակեցան ի վերայ Դատարսեսի. Արամազդ շնորհեց ինձ զիւր օգնութիւն, և զօրք իմ դարձեալ սպանին զբազումս ի զօրաց թշնամւոյն: Յետ այնորիկ Դատարսէս սպասեց ինձ՝ մինչև չօքայ ի Մարս»:

«Այս երեքին ճակատք, որ չէին երեք յաղթութիւնք, ասէ Կիլլմէն, չկրցան նուաճել զՀայս, քանզի հարկ եղև Դարեհի նոր զօրավար եւ նոր բանակ ղրկել ի վերայ նոցա. նա մանաւանդ թուի թէ Հայք վանեցին զՊարսս արտաքոյ սահմանաց իւրեանց յԱսորեստան, ուր սպասեց Դատարսէս նոր հրամանաց Դարեհի յետ պարտութեան իւրոյ. պարտութիւն արդարև ծանր, քանզի չև ևս նուաճեալ էր Մարաց ապստամբութիւնը»:

Հայոց վրայ Դարեհի երկրորդ արշաւանաց զօրավար էր Ոմիսէս: «Ոմիսէս, ասէ արձանագիրն, էր ի ծառայից իմոց. յղեցի գնա ի Հայս և խօսեցայ առ նա ալսպէս. Խաղա, գնա, ջնջէ այն ապստամբ զօրքը, որ ոչ հնազանդի ինձ: Յետոյ Ոմիսէս գնաց նուաճել զՀայս: Ապստամբք խաղացին ի վերայ Ոմիսէսի տալ ընդ նմա պատերազմ: Ասորեստանի մէջ կայ երկիր մը... անուն. հոն եղաւ կռիւր: Արամազդ շնորհեց ինձ զիւր օգնութիւն. զօրք իմ սպանին զբազումս ի զօրաց ապստամբաց: Երկրորդ անգամ խաղացին թշնամիք ի վերայ Ոմիսեայ տալ ճակատ: Ի Հայս գոյ տեղի ինչ անուանեալ Ան-

տիգարա (·). հոն եղաւ կռիւր: Արամազդ շնորհեց ինձ զիւր օգնութիւն. զօրք իմ սպանին զբազումս ի թշնամեաց: Յետոյ Ոմիսէս սպասեց ինձ ի Հայս մինչև ցգալուստ իմ ի Մարս:

17. Կ'երևի թէ Արարատեան թագաւորութիւնն վերջապէս չկրցաւ դիմանալ զօրութեան Դարեհի, որ անդր քան զԼերինս Կորգուաց ի հիւսիս կոյս մինչև ի Կուր, և ի Մարաց մինչև ի Կապադովկիա միացնելով իբրև ուրոյն նահանգ՝ կոչեց Արմին:

18. Ոմանք Արմին կամ Արմենիա բառին այլևայլ մեկնութիւններ տուած են: Խորենացին յԱրամայ կը հանէ Արմէն անունը (Խոր. Ա. ԺԲ.): Արգի հնաբաններէն ոմանք (տես էջ 5—6.)՝ յԱրմենակայ: Բայց Արմին կամ Արմնիք անունն ըստ Պարսից (Խոր. Ա. ԺԲ.), յորմէ Արմենիայն ըստ Յունաց՝ առաջին անգամ կը գըտնենք գործածուած յարձանագրութիւնս Դարեհի Վշտասպետայ, իբր 500-ին նախ քան զՔր.: Յառաջ քան զԴարեհ՝ զՀայաստան Արմնիք կամ Արմենիա կոչուած չենք գտներ ուրեք: Յետ Դարեհի այն երկրին համար սովորական եղաւ այս անունը, և այս է պատճառը որ յոյն պատմիչք որ յետ Դարեհի են, հնագոյնն անգամ ի նոցանէ Հերոդոտոս՝ Արմենիա բառը կը գործածեն, մինչ Սեմականք ոչ այլ անուն գիտէին մեր երկրին համար եթէ ոչ Արարատ: Թէ ինչ կը նշանակեն այս անուանք, ինչպէս նաև Հայք անունն՝ առ այժմ ստույգ ինչ ասել չէ մարթ. սա միայն յայտնի է, թէ ինչպէս որ Արարատ Սեմականաց կողմէն տրուած անուն է, և Արմնին Հընտեւրոպականաց կամ յԱրեաց՝ նոյնպէս վերջին անունն Հայ բոլորովին ազգային է և ընտանի:

19. Բայց զինչ և իցէ նշանակութիւն Հայ բառին՝ ըստ մեզ անտարակուսելի է, թէ Հայք էին ազնուագոյնն ի ցեղից Արմենիոյ, որպէս և երկիր նոցա Արարատ, մինչև Սեմականաց Արարատաւ իմանալ շատ անգամ բոլոր Արմենիոյ երկիրը: Պատմութեան հակառակ չենք խօսիր, եթէ ընդ Փարպեցւոյն կոչենք զԱրարատ «գլուխ աշխարհիս Հայոց», ոչ միայն վասն բնական դրիցն իբրև «միջոց աշխարհին», այլև վասն բարոյական ազգեցութեանն. քանզի հոն եղաւ միշտ նիստ թագաւորաց մերոց. գրեթէ ամենայն երևելի գէպք պատմութեան մերոյ կը յիշեցնեն մեզ զԱրարատ. հոն սկսաւ և անտի տարածեցաւ Քրիստոնէութիւնն, ընդ նմին և հայ դպրութիւն և քաղաքակրթութիւն ընդ բոլոր Արմենիա: «Քանզի յԱրարատեան գաւառին ի թագաւորանիստ կայեանսն բղխեցին Հայոց տանն Թորգոմայ շնորհք քարոզութեան Աւետարանին պատուիրանացն Աստուծոյ» (Ագաթ. Ճէ.):

Հին Արարատեան թագաւորութիւնն ինկաւ առ Դարեհիւ,

բայց յիշատակ չորա մնաց, այնպէս որ յետ իբր երկերիւր և թ-
տուն կամ երեք հարիւր ամաց՝ դարձեալ ի նմին նահանգի, առ
Նրասխաւ, սկսաւ Հայոց երկրորդ հարստութիւնն այն է Արշակու-
նեաց, որպէս տեսցուք ի ստորեւ, ոչ առանց պահելոյ նոյն Արա-
քատեան անուանը (Բուզ. Գ. Ժ.)

20. Թէ Արմենիա առ Դարեհիւ եղաւ նահանգ Պարսից և այն-
պէս տեւեց բաւեց մինչև Աղեքսանդր մեծ՝ յայտնի է յաջորդ ժա-
մանակակից պատմութենէ։ Առ Քսերքսիւ յաջորդաւ Դարեհի (486),
Հերոդոտոս ժամանակակից յանուանէ կը յիշէ զԱրմենիա ի կարգս
հարկատու ազգաց տէրութեանն Պարսից։ Հերոդոտոս կը յիշէ զՀայս
ի մետասաներորդ բաժնին, որ ձգէր ի Պակտիացուց (ազգ ինչ սահ-
մանակից Հնդկաց) մինչև ի Սեաւ ծով, և կու տար 400 տաղանդ
արծաթոյ ի բովուց.— «Պակտիացիք, Հայք և սահմանակիցք նոցա
մինչև Նւքսինոս (Սեաւ) ծով կու տան տաղանգս չորեքհարիւրս
(Հերոդ. Գ. 92)։ Բայց ունիմք զնորին իսկ Դարեհի վկայութիւնը։
Յարձանագրութիւնս Պերսոպոլեայ, որ են Դարեհի և Քսերքսի՝
Հայք Արմին տնուամբ կը յիշուին իբրև եօթներորդ նահանգ արեւ-
մտեան ի կարգս հարկատու ազգաց զանդիկ կրօնիւք։ (Լատէն.
Րիդգէր, Իրան. առ Գաթրըճ. Տիեզ. պատմ. հտ. Ա. էջ 341 և 351)։

Յետ Դարեհի մինչև Աղեքսանդր մեծ կացին թագաւորք վեց Պար-
սից. Քսերքսէս (486—465), Արտաշէս երկայնաբազուկ (465—424),
Դարեհ հարճորդի (423—404), Արտաշէս ուշեղ (404—358), Ար-
տաշէս Ուլքոս (358—337) և Դարեհ վերջին Կողոմանոս (337—334)։
Բոլոր այս թագաւորաց ժամանակ Հայք կամ Արմէնք մնացին հաւա-
տարիմ Պարսից, մանաւանդ, որպէս վկայէ Քսենոփոն ակառատես՝ առ
Դարեհիւ հարճորդուով և առ ուշեղն Արտաշիսիւ, յարեմտեան մասին
Արմենիոյ։ Բայց կային և ազատ ցեղեր ի կողմանս Տայոց և Բա-
սենոյ, նա մանաւանդ Կորդուաց, որ ապստամբ էին Պարսից թա-
գաւորներէն, և երբ յարձակում կրէին՝ իսկոյն կ'ապաստանէին
ի լեւրինս իւրեանց կանամբք և որդուովք և աղիթիւք, և քարինս
մեծամեծս գլորելով ի վերուստ՝ չտային թոյլ թշնամույն մերձե-
նալ։ Ըստ պատմութեան պարսիկ առաջնորդին Յունաց բիւրուն՝
Պարսից թագաւորն անգամ մը հանած էր Կորդուաց ժրոյ իբր եր-
կոտասան հազարէ կազմեալ բանակ, և ոչ ոք ի նոցանէ դարձաւ
ողջ առ դժուարութեան երկրին։ Բայց այս ցեղերը մինչ խաղաղու-
թեամբ էին ընդ սատրապին՝ զօրք անգամ կու տային։ ԶՔաղդ. և
իցէ՝ Հայք ի Դարեհէ և այսր գրեթէ յամենայն պատերազմունս
Պարսից կը յիշուին Արմէն տնուամբ ընդ ձեռամբ պարսիկ զօրաժա-
րաց։ Ի պատերազմին Քսերքսի ընդէմ Յունաց (483)՝ յիշին ի Հե-

բազմաթիւ ընդ ալլ ազգի և Արմէնք գլխաւոր զինուոր ըստ Փռիւ-
դացւոց, ընդ զօրավարութեամբ Արտաշէսայ, որ զԴարեհճի Վշտա-
պեայ դուստրն ունէր կին» (Հերոդ. Է.): Յապատամբութեան Կիւ-
րոսի կրասերոյ ընդդէմ ուշեղն Արտաշէսի (401)՝ Արմէնք, թէպէտ
գրացիք Կապադովկացւոց որոց նախարար էր Կիւրոս՝ մնացին հա-
ւատարիմ Արտաշէսի, որպէս պատմէ Քսենոփոն (Արշակ. Կիւր-
Դար. Դ. գլ. Դ.): Ի պատերազմին Դարեհճի վերջնոյ ընդ Աղեք-
սանդրի կը լիշուին դարձեալ Արմէնք. — «Հայք քառասուն հազար
հետեակաց յղեցին, յաւելին ի նոյնս և եօթն հազար հեծելաց»
(Կ. Կուրտ. պատմ. Աղեքս. հտ. Ա. էջ 272. թրգմ. Հ. Յ. Գալթրըն.):
Այս ամենայն մեծաւ մասամբ ժամանակակից վկայութիւնք բաւա-
րան են ցուցանել, թէ Արմենիա էր նահանգ Պարսից ընդ իշխանու-
թեամբ պարսիկ սատրապներու: Առ Քսենոփոնիւ պարսկերէնը տի-
րող լեզուէն եզրած էր Արմենիոյ ժողովրդոց: Զօրավարք Յունաց բիւ-
րուն ջրուոր կանանց հետ անգամ որոց հանդիպեցան ի յանցանել
իւրեանց ընդ Արմենիա՝ խօսեցան պարսիկ թարգմանաւ:

21. Արմենիոյ սատրապը ընդհանրապէս էին ազգականք կամ
խնամիք թագաւորաց Պարսից: Առ Քսենոփոնիւ Արմենիոյ արեւե-
լեան մասին սատրապն էր Որոնդաս անուէն ոմն, փեսայ ուշեղն Ար-
տաշէսի, իսկ արեւմտեան մասին՝ Տերիբազ, ի ցեղէն Հիդառնիայ,
միոյն յեօթն նախարարաց, որոց նստուցեալ էր զԴարեհճի Դ. գլ. 5:
Տերիբազայ հետ դաշնագրութեան անգամ մտին զօրավարք Բիւրու-
նաց: Մին ի զօրավարաց աստի էր Քսենոփոն, առաջնորդ վերջո-
պահաց բիւրուն, որ և պատմէ զայսոսիկ: Տերիբազայ էր առանձինն
պալատ առ Եփրատայ, և իշխանութիւն ըմպելոյ արծաթի բաժա-
կաւ. ունէր նա յատուկ հացարար, տակառապետ և ալլ պաշտօ-
նայս. արտօնութիւնք որ թագաւորացանց յատուկ էին յայնժամ:

22. Հերոդոտոս և Քսենոփոն ժամանակակիցք, մանաւանդ
վերջինն որ տկանապետս ևս էր՝ կը նկարագրեն Արմենիոյ ժողո-
վուրդն իբրեւ խաղաղ և երկասէր. երկսւ փառաւոր յատկութիւնք
որ և առ մեծք ճանչցուեցան Հայոց վրայ: Պարտ է խոստովանել
սակայն, թէ Արմենիոյ ժողովրդոց երկասիրութիւնն արուեստներու
և ձեռագիտութեան մէջ չէր: Մեր լեզուին բառերէն սալափ միայն
կրնանք հետեցնել, թէ առ Հայս ի վազուց կային հասարակ պր-
ուեստք, որպիսի են շինողութիւն, գարբնութիւն, ռստայնանկու-
թիւն, հացարարութիւն և ալլ նոյնպիսիք, քանզի կը գտնուին հայ-
երէն այս արուեստներու վերաբերեալ անթիւ հին և բնիկ արմատ
բառեր: Բայց լոկ բանասիրական զիտողութիւն մը բաւական չէ
պատմութիւն մը հաստատել:

23. Արմենոյ ժողովրդոց երկասիրութիւնը մանաւանդ հովու-
թեան, մշակութեան և տուրեւառի կողմանէ էր: Հերոդոտոս յառ-
կապէս հովիւ կ'անուանէ զՀայս. «Հայք հովիւք ի վերոյ քան զԱսո-
րեստանեայս բնակին» (Հերոդ. Ա.): Քսենոփոն Արմենիոյ ժողո-
վրդեան գետնափոր տուներուն մէջ տեսաւ հովիւ և երկրագործ
ժողովրդեան մը բոլոր հարստութիւնը: Ամէն տեսակ ընտանի անա-
սուն ի խաշանց և յարջառոց, զորօրինակ այծ և ուլ, ոչխար և
գառն, եզն և կով և որթ պահելու համար՝ մեծամեծ գոմեր կային
այն գետնափորոց մէջ: Հայք այս անասունները կը սնուցանէին դա-
լար խոտով: Կային նաև այն գետնափորներուն մէջ համբարանոցք
լի ցորենով և գարւով և արմտեօք: Եթէ բանասիրութիւնը կարէ
օգնել մեզ յայսմիկ՝ «մշակ» բառին նայելով պիտի համարձակինք
ասել, թէ Մշոյ ժողովուրդը մանաւանդ նշանաւոր էր յերկրագոր-
ծութեան, մինչև հայերէն երկրագործը կոչել մշակ, որ մշեցի կը
նշանակէ:

Եթէ Մշոյ ընդարձակ և գեղեցիկ դաշտն յարմար էր հողա-
գործութեան՝ անասուն և մանաւանդ ձի բուծանելու յարմար էր
Արմենիոյ արևմտեան մասն, երկիր ջրաւէտ, ճարակաշատ, ուր էր
գաւառն Կարնոյ «արգաւանդահող և շատաջուր», ըստ Խորենա-
ցոյն, և ուր գաշտք ունէին «զթանձրութիւն խոտոց» և բազմացու-
ցանէին «զանասուն պաճարս, մեծահասակս, քաջամարմինս... հա-
մակեալս ի գիրութեան» (Խոր. Գ. ԾԹ.): Արգաւը Արմենիոյ այն
մասին ձիերն, գէթ յայնժամ, ընտիր էին քան զՊարսից և զՄա-
րաց ձիս. հոն կը գարմանուէին և անկէ կ'երթային Պարսից թագա-
ւորին ձիերն ընդ խնամով սատրապին, որ և տարին 20,000 մտրակ
երկվար կը ղրկէր թագաւորին ի պաշտօն Միհր աստուծոյն: Թերևս
այս սրբազան նուիրին շնորհն էր, որ Արմենիոյ այն մասին սատ-
րապն ունէր արտօնութիւն ձի հեծցնելու թագաւորն, երբ առաջի-
կայ կը գտնուէր: Արմենիոյ այս մասին ժողովրդոց առւտրոյ յա-
տուկ ճիւղ լեալ թուի ի վաղուց ձի և ջորի տանել երևելի վաճա-
ռաշահ քաղաքներ: Եգեկիէլ, իբր 600-ին նախ քան զՔր., յողբսն
որ ի վերայ Տիւրոսի՝ ի թիւս վաճառական ազգաց թուի ակնարկել
զՀայս յասելն. «Եւ ի տանէ Թորգոմայ ձիովք և ջորւովք լցին զվա-
ճառս քո» (Եգեկ. ԻԷ. 14):

24. Այսպէս մեծաւ մասամբ հովութեամբ և մշակութեամբ
պարապեալ ժողովուրդ մը հարկաւ ամէն տեսակ առատութիւն կը
վայելէր: Յոյնք լետ եօթնօրեայ ճանապարհորդութեան ընդ ա-
փափայս Կորգուաց գրեթէ նօթի՝ հիացան, յիմարեցան, երբ հաս-
նելով ի Հայս՝ գտան ամբաւ առատութիւն ուտելեաց և ըմպե-

լեաց. հաց ի ցորենոյ և ի գարւոյ. միս ամեն տեսակ անասնոց, գառին, ուլու, որթու, խոզի և հաւուց. ըմպելիս՝ ընտիր և զօրաւոր գարւոյ գինի, զոր երկայն և բարակ եղեգամբ ծծելով կ'ըմպէին: Յոյնք շատ տեղ գիւղերու մէջ գտան շնակ հին և անուշահոտ գինի, տեսակ տեսակ իւղեր, ինչպէս խոզի ճարպ, կնճիթ, ի դառն նշոյ և ի բեկկնոյ մզեալ իւղեր, նաև իւղս անուշուռնս վասն օծանելեաց: Եթէ ճշմարիտ է այս նկարագիր Քսենոփոնի (որ իբրև ականատես կը խօսի ի գիրսն որ կոչի Արշաւանք Կիւրոսի և Նահանջ Յունաց բիւրուն, Գ. դպրութիւն, Գլ. 1—6)՝ չիք տարակոյս, թէ եթէ ոչ յառաջ՝ գէթ յերկերիւրամեայ միջոցին իշխանութեան Պարսից՝ էր չար ոսկի անդէորդութեան և մշակութեան Հայոց աշխարհին» (Հ. Յ. Գլխ. Տիեզ. պտմ. Հտ. Ա. էջ 343):

25. Այսպիսի և այսպիսի բերովք առատ երկիր մը, մեծամեծ ջրոյ ճանապարհօք յարեմուտս, ի հարաւ և յարեւելս, որպիսի էին Տիգրիս, Եփրատ և Երասխ՝ չկարէր մնալ առանց տուրեւառիկ փոփոխման ընդ երեւելի վաճառաշահ երկիրս, որպիսի էին Փիւնիկէ, Բաբելոն և Մարաստան, յորոց պաշարեալ էր Արմենիա: Հայոց վաճառականութեան Եփրատաւ ի Բաբելոն վկայէ Հերոդոտոս: Նաւք Հայոց, որ ըստ նոյն պատմագրի կ'երթային ընդ Եփրատ ի Բաբելոն՝ էին այլ և այլ մեծութեամբ. իւրաքանչիւր նաւի կային մի կամ աւելի իշեան: Հայք կը շինէին այս նաւերը ծառի կոճղներէ բոլորակ, և կը պատէին մորթով: Այս նաւերուն մեծերը կը տանէին մինչև 1,000 տաղանդ բեռ: Հայ նաւավարք յետ հասնելոյ ի Բաբելոն, թափելով (պարպելով) զբեռինսն՝ նաւերուն փայտը և յորդը կը վաճառէին, և մորթերը բառնալով էջերուն վրայ՝ կը տանէին ցամաքաւ յերկիր իւրեանց, քանզի գետոյն սրբնթացութեան աղաքաւ դէպ ի վեր նաւարկել անհնար էր: Ճնաւք նոցա որ երթան ընդ գետ անդր ի Բաբելոն՝ բոլոր բոլորակք և ի մաշկէ են, զորս Հայքն հովիւք որ ի վերոյ քան զԱսորեստանեայս բնակեալ են՝ յօրինեալ կազմեն ի ծառոցն կտրելոց և պատեն մորթովք. . . ոչ յետին կողմն նաւին յայտնի և առաջին կողմն սուր, այլ մանաւանդ ի կերպարանս վահանի է բոլորակ շուրջանակի: . . . Այսց նաւուց և մեծամեծք դոն և մանուռք. ամենեւին իսկ մեծամեծքն տանին բեռն իբրև հազար տաղանդ. իւրաքանչիւր նաւ ի նաւացն ունի լինքեան էջ մի. որ մեծամեծքն են՝ աւելի ևս: Իբրև ի Բաբելոն նաւավարք հասանիցեն և զբեռնն թափիցեն՝ զփայտն և զյարդն ամենայն տան գնոց, և զմորթն հանեալ լէշսն՝ վարեալ տանին ի կողմանս Հայոց աշխարհին, քանզի ի վեր կոյս գետոյն չմարթի նաւարկել վասն ուժգնութեանն, և յայն սակա իսկ ոչ

ի փաթեց այլ ի մտքոյ նաւքն գործին (Հերոդոտ. Ա. Թրդմ. Հ. Յ. Գաթրքն.):

Ինչպէս Կորդուացիք վաքձկանութեամբ՝ նոյնպէս Հայք վաճառականութեամբ, ինչպէս կ'երևի, Կուր գետով ընդ ծագն Կասպից և ընդ Ուլքոս կ'երթային ստէպ ի Հնդկա: Ըստ Քսենոփոնի, երբ Կիւրոս կամեցաւ պատգամաւոր զրկել ի Հնդկա՝ ի Կորդուաց և ի Հայոց միանգամայն խնդրեց առաջնորդ: Քիվ Հայաստանեայդ, և դուք, Քաղդէացիք (Կորդուք), ասէ Կիւրոս, ասացէք ցիս, եթէ առաքիցեմ ես զոմն լիմոց աստի ադ արքայն Հնդկաց, առաքիցէք և ի ձերոց այսի առաջնորդս ճանապարհին: . . . Ի վազիւ անդր առաքէր Կիւրոս զպատգամաւորն. իսկ թագաւորն Հայոց և Քաղդէացիքն յգէին ընդ նմա՝ զորս բաւականս իսկ համարէին գործակիցս լինել և զպատշաճսն զԿիւրոսէ խօսել (Քսեն. Խր. Կիւր. Թրդմ. Հ. Յ. Գաթրքն. էջ 169, 171):

26. Արգէն լիզեցինք (էջ 69) թէ ինչպէս Քսենոփոն, մին ի զօրավարաց Յունաց բիւրուն, որ եկած էին լռչնութիւն կրօնէրոյն Կիւրոսի յաբեւելս՝ գրեց այն արշաւանաց և Յունաց դարձին պատմութիւնք, ուր կը գտնուին ականարկութիւնք զանոնսական կենաց ժողովրդոց Արմենիոյ այնր ժամանակի: Յերթալն ի պատերազմ ընդ Կիւրոսի՝ սաչափ միայն կը լիզէ Քսենոփոն, թէ հասնելով յափունս Երասխայ գոտն անթիւ գիւղեր լի ցորենով և գինւով, և յետ մնալոյ այն կողմերն երեք օր՝ առատ պաշարով մեկնեցան: Ի դարձին իւրեանց զկնի պարտութեանն և մահուան Կիւրոսի, յետ անհնարին վտանգաց և տառապանաց, զորս կրեցին ի Պարսից՝ որոշեցաւ երթալ ընդ Հայս: Յոյնք ունէին առաջնորդս ճանապարհի և թարգման պարսիկ ի բնական երկրին: Բայց հարկ էր անցնիլ ընդ լեռինս Կորդուաց, անց արգարև դժուարին և վտանգաւոր: Կորդուաց գիւղերն էին լեռանց հովիտներուն մէջ, ընդ որս էր ճանապարհն: Կորդուացիք սովոր էին ի մերձեանալ թշնամու թողուլ զշէնս իւրեանց և ելանել լեռանց գլուխները, քանզի գիտէին այանդգնագոյնս արշաւել ընդ խորտաբորտս և ընդ վիմուտ տեղիս, որպէս ասէ Խորենացին զՄովսէս (Խոր. Գ. ԾԵ.), որ էին գրեթէ համացեղք ընդ Կորդուաց: Կորդուացիք գիտէին նաև մեծ դիւքութեամբ քարեր տեղալ, և զի աղեղնաւոր էին կորովի՝ կը գործածէին պղիճուս և նետս անհեղեղ մեծութեամբ: Նետերուն երկայնութիւնն էր իբր երկու կանգուն, այնպէս որ Յոյնք սկսան այն նետերն իբրև աէգ գործածել: Նոյնպէս վկայէ և Դիոդորոս Սիկեզացի (Դպր. ԺԴ.), թերևս առեալ ի Քսենոփոնէ: Ի սկզբան Կորդուացիք մեծ վնաս տուին Յունաց լեռանց գլուխներէն: Ի Յունաց մեռան գլաջարդ և

նեաճար ոչ սակաւք, յորոց յանուանէ լիշէ Քսենոփոն զքաջն
Կլէարքոս լազկեղծածնացի և զԿնիփսոգորոս և զԱմփիկրատէս ամե-
նացիս, որ մեծ ցաւ տուին Յունաց: Այնուհետեւ հարկ եղև Յու-
նաց, յառաջ քան զմերձենալն ի շէնս Կորդուաց՝ զօրաբաժին զրկե-
լով կանխել բռնել բարձունքը: Այսպէս զօրն ապահովութեամբ
կը բնակէր գիւղերն՝ ուր կը գտնէր առատ պաշար: Իսկ գինին, ասէ
Քսենոփոն, այնչափ առատ էր, որ բռնալ գուբեր գտնուեցան լի
այօու ըմպելեալ: Յոյնք նաև շատ պղնձի անօթներ կամ զարդեր
գտան ի տունս Կորդուաց: Յետ իբր չորեքհարիւր ամաց Ղուկուղ-
որոս հռոմայեցին գտաւ նաև ոսկւոյ և արծաթոյ մեծ գանձ առ
Կորդուացիս, իսկ ցորեան, եթէ պարտ է հաւատալ Պլուտարքոսի՝
իբր երեք միլիոն քու:

Յոյնք լետ եօթն օր ճանապարհորդելոյ ընդ Կորդուս անհնա-
րին դժուարութեամբ՝ եկան ի գետ մի, որ զԿորդուս բաժանէր
ի Հայոց: Բազմահմուտն Անուիլ կը համարի, թէ Քովբար էր այս
գետը, Տիգրիսի ճիւղերէն մին, առ որով Եգեկիէլ տեսաւ Եհովայի
փառքը: ԶՔովբար չէ պարտ շփոթել ընդ Քաբորոսայ կամ Քա-
պուրայ Միջագետաց որ թափի լեփրատ: Յունաց այս օթևանը
շատ հեշտ թուեցաւ անցեալ տառապանաց լիշատակաւ, որ քաղցր
քուն շնորհեց զօրուն: Բայց առաւօտուն փոխուեցաւ տեսիլը: Յայն-
կոյս գետոյն տեսնուեցան հեծեալք սպառազէն, որ կը թուէր թէ
կամէին արգելուլ Յունաց անցքը: Ի վերոյ քան զայրուձին կար հե-
տևակաց գունդ մը ի Հայոց և ի Խաղտեաց ճակատեալ ի պատե-
րազմ: Խաղտեաց համար կը պատմուի, ասէ Քսենոփոն, թէ են ա-
զատ և պատերազմող. զէնք նոցա են ասպարք մեծամեծք յու-
ռեաց և գեղարդունք: Յոյնք զինուորական հնարիւք խաբելով
թշնամին՝ անցան գետը քարուտ և ծանծաղ տեղէ մը: Թշնամիք,
որ էին վարձկան զօրք Որոնդասայ սատրապին արևելեան Արմե-
նիոյ, տեսնելով Յունաց յառաջապահներն յայնկոյս գետոյն՝ քաշ-
ուեցան:

Ի պատճառս ստէպ պատերազմաց ընդ Կորդուս՝ Հայոց գիւ-
ղերն իբր հինգ փարսախ հեռու էին գետէն: Առաջին գիւղն ուր
եկան Յոյնք՝ էր մեծ, լի պաշարով: Սատրապն ունէր հոն պալատ,
և տուներէն շատերն ունէին աշտարակ: Այս երկիրն էր արևմտեան
Արմենիա ընդ իշխանութեամբ Տերիբազայ, որ էր բարեկամ թագա-
ւորին: Քաղաւորը ձի հեծցնող ի պաշտօնէ այս սատրապն էր: Տե-
րիբազ սպայիւք ոմամբք եկն շտապաւ, կամէր խօսել թարգմա-
նաւ: Կը խոստանար բարեկամութիւն ցուցնել Յունաց՝ եթէ Յոյնք
հաճէին գիւղեր չայրել, այլ պարէնիւ միայն շատանալ: Յոյնք յանձն

առին, և այնպէս կռեցաւ դաշն: Այս Տերիբազ է, սատրապ արեւմտեան Արմենիոյ՝ որում յանձնեց յետոյ Արտաշէս Պարսից նաւատորմիդն ի պատերազմին ընդդէմ Կիւլրոսի (366), մինչ Որոնգաս, սատրապ արեւելեան Արմենիոյ, փեսայ թագաւորին՝ էր հրամանատար ցամաքային զօրուն: Յոյնք իբր հնգետասան փարսախ երթալով յարեւմուտս կոյս հիւսիսոյ՝ ամենայն ուրեք կը գտնէին զիւղեր լի պաշարօք, ուրեք ուրեք նաև պալատներ: Բերոց ընտիրը կը գտնուէր այս գիւղերուն մէջ. պախրէ, ցորեան, գինի հին անուշահոտ, չամիչ, ընդեղէն ամեն տեսակ, ազգի ազգի իւղեր բազում յոյժ, զորս բնակիչք կը գործածէին փոխանակ ձիթոյ, զոր օրինակ հալած ճարպ խոզի, կնճիթ, ի գառն նշոյ և ի բւեկնոյ մզեալ իւղեր, նաև նոյն տունկերէն հանուած ոգիներ: Մինչ Յոյնք կը պատրաստուէին խաղալ յառաջ՝ Տերիբազու բանակէն պարսիկ մը պատմեց, թէ Տերիբազ կը խորհէր յարձակել ի վերայ Յունաց լերան մը կիրճը ընդ որ միայն էր անց: Արդարև Տերիբազայ զօրքը փորձեցին արգելուլ Յունաց անցքը, բայց չկարացեալ զդէմ ունել յարձակման նոցա՝ փախան: Իբր քսան երիվար, Տերիբազայ վրանը, արծաթի գահոյք և ստոմանք, նաև հացարարք և մատուցակք սատրապին անկան ի ձեռս Յունաց: Թուի թէ ճանապարհն Յունաց էր ընդ Տարօն և ընդ Բարձր Հայս (Անգեղ տուն), ուր մօտ ի Կարին անցան Յոյնք զԵփրատ, քանզի ասէ Քսենոփոն, թէ չէին անտի հեռի ակունք Եփրատայ և թէ պատահեցան ջերմուկներու: Աստի յառաջ դժուարին եղաւ չուն ի պատճառս յորդութեան ձեան: Քրիստոփոս իւր յառաջապահներովն ընդ երեկս հասնելով գիւղ մի՝ տեսաւ կանայս և աղջկունս, որ մօտաւոր աղբերէ մը ջուր կը տանէին: Կանայք հարցանեն Յունաց թէ ո՞րք են: Թագաւորին կողմէն ղրկուած զօրք են առ սատրապն, ասէ թարգմանն պարսկերէն: Սատրապն չէ աստ, ասեն կանայք, այլ է աստի փարսախ մի հեռու: Քրիստոփոս ջրուոր կանանց հետ մտնելով գիւղը՝ զնաց առ աւանապետն, և զօրքը բանակեցան անդ: Քսենոփոն վերջապահօք եկած էր յայլ գիւղ, իբր քսան ասպարիզօք հեռու Քրիստոփոսի գիւղէն: Քսենոփոն ճաշեց այն իրիկուն ընդ աւանապետին և ընդ դստեր նորա, հարսն իննօրեայ, որոյ այլն գացած էր որսալ նապաստակ: Տունք գեղջն էին ընդարձակ գետնափորք, նեղ նեղ լուսամտիւք: Մարդիկ կ'իջնէին սանդղով, անասունք՝ ընդ մուտս առ ի շեղ գործեալ, քանզի այն գետնափորներուն մէջ կը պահուէին իբրև ի գոմս ալճք և ոչխարք և եղինք, նաև հաւք պէսպէս և խար անասնոց համար: Կային և համբարք ցորենոյ, գարւոյ, ընդեղինաց և գինի ի գարւոյ թակոյկներու մէջ, և եղեգունք

այլ և այլ մեծութեամբ: Երբ կը ծարաւէր ոք՝ այն եղեգանց մին առնելով ի բերան միով ծայրիւ և միւս ծայրը միեւրով գինւոյն մէջ՝ կը խմէր ծծելով: Այս ըմպելին սաստիկ է, ասէ Քսենոփոն, եթէ ըմպի տնապակի, բայց սովորելոց ախորժելի է: Քսենոփոն վարձ խոստացաւ աւանապետին՝ եթէ առաջնորդէր Յունաց մինչև սահմանադրուիւր: Հայրենասէր աւանապետն ուրիշ վարձ չխնդրեց բայց միայն զազատութիւն հայ գերեաց: Ի վաղիւ անդր Քսենոփոն աւանապետին հետ գնաց գտնել զՔրիստոփոս: Ո՛ր գիւղ և կը հանդիպէր՝ կը գտնէր յոյն զինուորներն ի խնջոյս և յուրախութեան, և գրեթէ ամենայն ուրեք սեղանի վրայ գառն և ուշ, խաղենի և օրթ և հաւ. իսկ հաց առատ ցորենոյ և գարւոյ: Քրիստոփոսի գիւղը գալով՝ գտին և զնա և զորս ընդ նմայն էին ի խրախութեան, և հայ պատանիս որ կը ծառայէին նոցա իւրեանց խուժ հանդերձիւ: Քրիստոփոս և Քսենոփոն հարցին ցաւանապետն պարսիկ թարգմանաւ, թէ ինչ երկիր էին, և առին պատասխանի թէ ի Հայս: Հարցին գարձեալ, թէ որո՞յ համար կը բուժանէին Հայք այնչափ ձի. պատասխան տրուեցաւ թէ թագաւորին համար ի սակ հարկի: Քսենոփոն ընտրեց առաւ ձի մի ի ձիոց նուիրելոց արեգական, և յանձնեց աւանապետին զոհել. յետոյ առաւ մտրուկ մի վասն իւր, և մէն մի մտրուկ՝ վասն իւրաքանչիւր զօրավարի: Յոյնք առին զաւանապետն ընդ իւրեանս իբրև առաջնորդ մինչև սահմանադրուիւր, և թողին ընտանիքը բաց յորդուոյն, որ յանձնուեցաւ Եպիսթենայ Ամփիպոլսեցոյ: Քրիստոփոս զճանապարհայն կասկածելով զաւանապետէն, օրպէս թէ անապատ տեղ կ'առաջնորդէր,— քանզի երեք օթեւան գացին առանց հանգիպելու գիւղ մը,— գանեց զծերունին: Ազնիւն Քսենոփոն չհաճեցաւ ընդ խստութիւն Քրիստոփոս և յանգիմանեց զնա՝ և լիրաւի. քանզի ի խոր խոցեալ աւանապետին ընդ ապաշնորհ գնացս յոյն զօրավարին՝ փախաւ գիշերայն: Բայց հայ պատանին, որդի աւանապետին, մնաց առ Եպիսթենայ, և էր նմա սիրելի և հաւատարիմ:



Գ. ՄԱԿԵՆԴՈՆԱՅԻՔ.

1. Մակեդոնիա մինչև Աղեքսանդր մեծ: 2. Արշաւանք յարեւելս. Պատմառք այս արշաւանաց: 3. Այլ պատմառք տկարութեան պարսկական պետութեան. ընդունին եւ զեղխութիւն: 4. Մեծութիւն աշխարհակալութեան Աղեքսանդրի: 5. Աղեքսանդրի աշխարհակալութեան արդիւնքն առ յաջորդօք նորա. գիտութիւնք, յունարէն լեզուն: 6. Յաջորդք Աղեքսանդրի. Սելեւկեանք: 7. Արմենիա ի՞նչ օգուտ քաղեց յունական քաղաքակրթութենէ: 8. Հայոց նախնական ժամանակի պատմութեան վերջին շրջանը, յԱղեքսանդրէ մինչև Տիգրան մեծ: 9. Արմենիա առ Աղեքսանդրի եւ առ յաջորդօք նորա ըստ ո՛չ ժամանակակից պատմագրաց: 10. Արմենիա առ յաջորդօք Աղեքսանդրի ըստ ժամանակակից եւ գրեթէ ժամանակակից պատմագրաց. Արտաշատ: 11. Արշակունի ցեղին ծագումը: 12. Արշակունի բառին նշանակութիւնն ըստ արիական լեզուաց: 13. Արշակունիք՝ ընկի թագաւորական ցեղ ըստ հնագոյն մատենագրաց մերոց: 14. Ազգականութիւն ի մէջ Արշակունեաց եւ Պարթեւաց:

1. Ի հիւսիսոյ Յունաց անդր քան զԹեսաղիա, ի մէջ Բրաքիոյ եւ Լիւրիկիոյ, էր լեռնայինն Մակեդոնիա, թագաւորութիւն փոքր եւ աննշան, մինչև կոչել բարբարոս ի Յունաց: Արդարեւ այնպիսի էր Մակեդոնիա գէթ յառաջ քան զՓիլիպպոս Բ. թագաւոր նորա (360 նախ քան զՔր.), առ որով մեծացաւ եւ զօրացաւ Մակեդոնիա, մինչև նուաճել նախ ազդեցութեամբ եւ ապա զինու. ք զՅունաստան, զյաղթողն ահագին զօրութեան աշխարհակալաց Պարսից: Փիլիպպոս մեռաւ 336-ին, մինչ կը պատրաստուէր յարձակել յարեւելս, գործ մը զոր կատարեց որդի եւ յաջորդ Փիլիպպոսի, Աղեքսանդր, յերկուտասանամեայ կարճ ժամանակի թագաւորութեան իւրոյ (336—323):

2. Աղեքսանդրի արշաւանքն յարեւելս չէր յանկարծադէպ. իբր 70 ամօք յառաջ փորձեց զայս Ագեսիդաւոս թագաւոր Սպարտացոց, որ անցնելով յԱսիա՝ եհար զՊարսս եւ յառաջացաւ մինչև ի Նապադովիա (395). դաշնակցութիւն մը որ կազմուեցաւ պարսկական ոսկով ի Յունաստան ընդդէմ Սպարտացոց՝ զարձոյց զԱգեսիդաւոս ի հայրենիս իւր, եւ զերծաւ Պարսից պետութիւնը մօտալուտ վտանգէն: Յունաց արշաւանքն յարեւելս հետեանք էր սխալ

աշխարհափարութեան յաջորդաց Կիւրոսի: Մարական կոչուած զա-
տերազմներով Պարսք երկիցս փորձեցին նուաճել Յունաստան, Դա-
րեհ 492—490, և Քսերքսէս՝ 485—479. բայց յաղթութիւնք Յունաց
առ Մարաթոնիւ և առ Սաղամիսառ ցուցին, թէ զօրութիւնը ոչ թէ
բազմութեան է, այլ քաջութեան և առաքինութեան: Յոյնք ճանչ-
ցան թէ այն ահագին զօրութեան մէջ յորում էր Պարսից տկարու-
թիւնը: Նիւթական վտրագ զօրութիւն առանց այն բարոյական
աւժայ, զոր տան զինուորական խրատ և կրթութիւն: Ձկնի ճակատուն
առ Պլատեալ, Քսերքսէս չգտաւ զօրավար փոխանակ Մարտոնիոսի,
որ ինկած էր այն ճակատուն մէջ, մինչ առ Յոյնս իւրաքանչիւր բա-
նակ ունէր Միդաթագէտի և Թեմիստոկղէսի պէս գոնէ տասն զօրա-
վար: Նահանջ բիւրուն ևս աւելի ճանչցուց Յունաց Պարսից տկա-
րութիւնը:

Յ. Բայց պարսկական պետութեան տկարութիւնը՝ մանաւանդ
բռնութիւնը և զեղխութիւնն էր, որ զօրութիւն և մեծութիւն կը
կործնէին: Սատրապներուն բռնութիւնն, ասէ Հերոդոտոս, այն-
չափ էր որ քաղաքապետ անգամ տժգոհ էին: Հաւատարմութիւնը,
եթէ կար, ոչ թէ ի սիրոյ էր այլ ի տգիտութենէ և յապկարութենէ:
Բռնութիւնը կը տիրէր նաև ի բանակին: Հերոդոտոս կը պատմէ,
թէ Քսերքսէս յետ հանդէս առնելոյ զօրաց իւրոց, երբ պիտի խա-
ղար ի վերայ Յունաց՝ ասէ ցոնեմարաւ յոյն, որ էր ի բանակին Պաք-
սից. «Կարծեմ Յոյնք պիտի չկրնան զգէմ ունել այսչափ բազ-
մութեան»:—Այո, ասէ Դեմարատ, եթէ չփախչին զօրքդ: «Փախ-
չին, ասէ Քսերքսէս. խարազան կայ»:—«Յոյնք քան զայն ահա-
ւորն ունին, ասէ Դեմարատ,—զօրէնս, որ կը պատուիրէ յազ-
թել կամ մեռնիւր աւելի կ'երկնչին Յոյնք յօրինաց քան քու հպա-
տակներդ ի քէն, և պիտի ընդդիմանան քեզ, եթէ ոչ բոլոր Յոյնք՝
քէթ Սպարտացիք, թէև հազարք միայն մնան»: Քսերքսէս ծի-
ծաղեցաւ: Թերևս կեղծիք է այս խօսակցութիւնը. բայց Թերմո-
պիլոսոյ անցքը և բոլոր պատերազմին ելքը ցուցին թէ այսպէս էր:
ձեղխութեան գալով՝ այս մոլութիւնը ոչ միայն յարքունիս, այլ և
ի բանակին կը տիրէր: Երբ Յոյնք, յետ ճակատուն առ Պլատեալ
առին Պարսից բանակը՝ գտան, ասէ Հերոդոտոս, ոսկեթել վրան-
ներ, դահուս և անօթս պէսպէս յոսկւոյ և յարծաթոյ. կաթսաներն
անգամ յարծաթոյ էին: Դրեթէ ամեն զինուոր ունէր ապարանջան
սակի ի բազկին, և մանեակ ի պարանոցին: Քսերքսէս ի փախչելն՝
զօրավարին իւրում Մարտոնիոսի թողած էր կարասին, որ էին ա-
նօթք ասեղէնք և արծաթեղէնք և օթոցք ի պէսպէս գունոց:
Պատանիսս սպարապետ, զօրավար Յունաց, որոյ ձեռք ինկաւ Պար-

սից բանակը, տեսնելով այնչափ մեծութիւն՝ հրամայեց հացարարաց և խոհակերաց Մարտոնիոսի պատրաստել սեղան, ինչպէս կը պատրաստէին Մարտոնիոսի: Հրամանը կատարուեցաւ: Պաւսանիոս մտաւ վրանը, և տեսնելով ոսկեղէն և արծաթեղէն գահոյս, սեղաններ նոյնպէս յոսկւոյ և յարծաթոյ մեծաշուք զարդարուած՝ զարմացաւ. ապա զբօսանաց վասն հրամայեց սպասաւորաց իւրոց ալ սեղան պատրաստել ըստ տարազու Լակեդեմոնացւոց: Որովհետեւ մեծ էր այս երկու սեղաններուն տարբերութիւնը՝ ծիծաղեցաւ Պաւսանիոս, և կոչել տալով Յունաց զօրավարներն ասէ. «Ա՛յ Յոյնք, կոչեցի զձեզ որպէս զի տեսնէք զանմասութիւն պարսիկ զօրավարին, որ ունեւորով այսպիսի սեղան՝ եկաւ յափշտակել զմերն որ այսպէս սղորմելի է»:

4. Այսպիսի ամբողջութեան մը վրայ գնաց Աղեքսանդր 35,000 զօրօք: Աւելորդ է երկար խօսիլ զարագ աշխարհակալութենէն Աղեքսանդրի, որ 334-ին նախ քան զՔր. անցաւ Հելլեսպոնոս և 324-ին արդէն տէր էր ծանօթ աշխարհի մեծ մասին, այն է յԱգրիոկան ծովէ մինչև ի ծովն Հնդկաց, և ի Սկիւթացւոց մինչև յԵթովպիա: Աղեքսանդրի աշխարհակալութեան նիւթական մեծութեան վրայ այսչափ. բայց այն աշխարհակալութիւնն ունի նաև բարոյական կողմ մը, զորմէ երկայնագոյն խօսել հարկէ, որպէս զի գիտնանք թէ որպիսի քաղաքակրթութեան հետ կը մտնենք ի հաղորդութիւն: Աղեքսանդրի աշխարհակալութեան բարոյական մեծութիւնը կը կախանայ յայնմ, որ այս աշխարհակալութիւնն, ընդհանրապէս խօսելով փոխեց Ասիոյ կեանքը: Փոխանակ ասիական զեղծ դանգաղութեան մտաւ յունական պինդ ժրութիւն, գիտնական և առևտրական: Աղեքսանդրի աշխարհակալութիւնն արար զոր ինչ առնէ քաղաքակրթ շրջ մը լետ մնացած երկրի մը մէջ, ինչպէս առ մեօք Անգղիա ի Հնդկիս և Գաղղիա յԱլճէրի: Ըստ բանից մատենագրաց որ Աղեքսանդրի պատմութիւնը գրեցին՝ այս աշխարհակալին մեծագոյն նպատակն էր հաստատել յԱսիա, երկրագնդիս այն գեղեցիկ բայց դժբախտ մասին մէջ, ընկերական և քաղաքական կազմութիւն մը բոլորովին նոր, այսինքն փոխանակ այն բռնի և նիւթական կեղծ միութեան, քան զոր լաւագոյն զմտաւ անել չկրցան հին՝ աշխարհակալք Ասիոյ՝ հաստատել ճշմարիտ բարոյական միութիւն յունական գաստիարակութեամբ և գիւրացնելով ընդհանուր հազորակցութեան և վաճառականութեան միջոցները: Անհաւատալի չէ այսպիսի գաղափարներ ունենալ աշխարհակալի մը, որ առ ոտս Արիոտոտելի կրթուած էր: Բայց թէ Աղեքսանդր ունէր արդարև վերոյիշեալ նպատակը՝ չունիմք առ այս ալ պատմական երաշխաւոր-

բութիւն բաց ի վկայութենէն Հեռաւոր պատմագրի մը, Դիոգորոսի Սիկեդացւոյ, որ կը պատմէ թէ Աղեքսանդր ի գրի հարած էր այն նպատակը մանր մասամբ, և թէ այն գիրը գտնուեցաւ Աղեքսանդրի առանձին թուղթերուն մէջ: Բայց Աղեքսանդր ունէր թէ չունէր այնպիսի նպատակ՝ չէ փոյթ. արդեամբ այնպէս եղաւ անդէն առ առջին յաջորդօք նորա:

Յ. Աղեքսանդրի յաջորդաց պատմութեան վրայ երկար և ուրոյն տեղեկութիւն տալ աւելորդ է. պարտ է գիտել սակայն, թէ Աղեքսանդրի աշխարհակալութեամբ սկսուած յունական քաղաքակրթութիւնը չմարեցաւ մահուամբ նորա, այլ նախ հեթանոսական և ապա քրիստոնէական ձևով մինչև Արաբացւոց արշաւանքն առ յաջորդօք Մահոմետի տւեց, ունենալով ինքեան սոսիս, բայց ոչ յաղթող, արևելեան քաղաքակրթութիւն մը առ Պարթևօք և առ Սասանեամբք. քաղաքակրթութիւն մը՝ բազմօք նման Ասորեստանցւոցն և Պարսից որոց դուստր էր: Առ Պտղոմեաւ (323—285) և առ Սելևկոսիւ (312—279), առաջին թագաւորօք Եգիպտոսի և Ասորաց, գիտութիւնք և արուեստք, ինչպէս նաև վաճառականութիւնը ծաղկած էին ըստ յունական ոճոյ այս թագաւորաց երկիրնեւուն մէջ: Աղեքսանդրիա իբրև երկրորդ Աթէնք բարձր ի գլուխ կը պարծէր: Վկայ է մուսէոնն Աղեքսանդրիոյ հաստատեալ ի Պրտղոմեայ: Գրեթէ ամէն ծանօթ գիտութիւն—փիլիսոփայութիւն, ուսողութիւն, բնագիտութիւն, բժշկականութիւն, քանասիրութիւն, դպրութիւն—ունէր անդ զիւր առանձին սրահ: Կար մատենադարան մի մեծ ի մուսէոնի և ուրիշ մը ի Սերապէոն, այլ շինուած հանգերձ մեհնիւ, նուիրեալ ուսման և գիտութեան: Պերգամոյ, փոքր թագաւորութիւն ի Փոքրն Ասիա, 283-ին նախ քան զՔրսկսաւ մրցիլ, իբրև միւս ևս Աթէնք՝ ընդ Աղեքսանդրիոյ ոչ միայն գիտութեամբ և մատենադարանիւն, այլ և փոխանակ պապիրոսի գիւտիւ մագաղաթին, յոյր ձեռն պահուեցան և հասին առ մեզ այնչափ ընտիր մատեանք:

Յայն լեզուն տարածուելով ընդ բոլոր Ասիա և Եգիպտոս՝ շուտով եղև պաշտօնական լեզու դաստիարակութեան, վարչութեան և առևտրոյ: Ըստ վկայութեան Յերոնիմոսի, բաց ի Գաղատիոյ չկար երկիր յԱսիա ուր չխօսուէր յունարէն: Այս ազդեցութիւնն արգարև տկար էր ի Մարս և ի Պարսկաստան, ուր կրօնական աւանդութիւնք հակառակ էին հելլենականութեան. բայց ոչ այնպէս ի Հայս, ի Պարթևս և ի Բակտրիա: Ըստ Պլուտարքոսի, որ իբր կէս դար յետոյ է՝ Հայոց թագաւոր մը Արտաւազդ անուն կը գրէր ողբերգութիւններ Սոփոկլի լեզուաւ: Այս Արտաւազդ է որդի Տիգ-

րանայ մեծի, զոր մեր Խորենացին կը նկարագրէ իբրեւ *պիմատաութենէ անփոյթ*, «*գիշավայրիս և ղիսոզս արածնդ*», «*ծառայ և ստրուկ որովայնիս*», (Խոր. Բ. ԻԲ.): Արգարեւ զարմանայի է տեսնել Պարթև թագաւորաց զրամներուն վրայ ոչ միայն յունարէն լեզուն, այլ և «*յունասէր*» վերագիրը: Յունարէնի ազդեցութեամբ ծնաւ ասորերէն մը (Syriaque), իբր մատենագրական լեզու, և մեր Ե. դարու ոսկեդինիկ մատենագրութեան առաջին ոճոյն քերականական կանոնաւորութիւնը ոչ ապաքէն այն մատենագիրներուն յունարէնի զգօն հետևողութեան արդիւնքն էր: Նատ կ'երկապինք և կը շեղինք մեր նպատակէն՝ եթէ լիշենք արուեստից, առևտրոյ, աշխարհավարութեան, դեսպանութեան, շինութեան, գաղթականութեան վերաբերեալ ինչ որ եզաւ առ յաջորգօք Ազեքսանգրի յԱսիա:

Յ. Յետ մահուն Ազեքսանգրի մին ի զօրավարաց նորա Պերդիկաս, որում ի մեռանելն տուած էր Ազեքսանգր զիւր մատանին՝ եզաւ խնամակալ տէրութեան, մինչ միւս զօրավարք այլևայլ նահանգներ բռնելով կը տիրէին առանց անուան թագաւորի: Ձկնի մահուն Պերդիկայ, միւս զօրավարք յետ երկար պատերազմաց բաժնեցին տէրութիւնը, և Ասիա ինկաւ բաժին Սելևկոսի (312—279): Այս բաժնին մէջ էր Սրմենիա, որ այնուհետև համարեցաւ իբրեւ գաւառ ընդ իշխանութեամբ Սելևկեանց, թագաւորաց Ասորւոց:

Սելևկոսի յաջորդաց գլխաւորներն են—Անտիոքոս Ա. Սովատէր (279—261), Անտիոքոս Բ. Թէոս (261—246), Սելևկոս Բ. Վալիւնիկոս (246—225), Անտիոքոս Գ. Մեծ (225—186), Սելևկոս Դ. Փիզոպատար (186—174), Անտիոքոս Դ. Եպիփան (174—164), Անտիոքոս Ե. Եւպատոր (164—162), Դեմետրիոս Սովատէր (162—150), Դեմետրիոս Նիկատոր (146—125), և այլք որ չեն նշանուոր:

Դ. Արդ տեսնենք, թէ ինչ օգուտ քաղեց Արմենիա յունական քաղաքակրթութենէն, որ մտաւ յԱսիա աշխարհակալութեամբ Ազեքսանգրի: Արմենիա յառաջ քան զքրիստոնէութիւնն գրեթէ ոչինչ օգտեցաւ յունական քաղաքակրթութենէն: Առ տկարութեան նոր տերանց իւրոց Սելևկեանց՝ շուտով զօրացաւ հան հին արեւելեան տարրը: ՅԱրմենիա յարեաւ արդարեւ նոր Արարատեան թագաւորութիւն մը, ի մոխրոյ հին Արարատեան թագաւորութեան, Արշակունեաց թագաւորութիւն անուամբ, մեծ քան զհին Արարատեան, բայց բոլորովին ասիական:

Ե. Հայոց նախնական ժամանակի պատմութիւնն ինչպէս էր մութ և ընդհատ առ Ասորեստանեօք և Մարօք՝ նորնպէս է այնուհետև, այսինքն յԱզեքսանգրէ մինչև Տիգրան մեծ: Այս ժամանակին հա-

մար ևս չունինք ժառանգոր աղբիւր. արդարեւ կը գտնենք ինչ ինչ լիշեալ ի Հին պատմագիրս զՀայոց առ Աղեքսանդրիւ և առ յաղորդօք նորա, մանաւանդ առ Սեբեկեամբք, բայց այս պատմագիրներէն շատք ժամանակակից չեն, և երբեմն հակառակ միմեանց: Այսպէս ինչ որ Դիոդորոս Սիկեդացի, Պլուտարքոս, Կուրտիոս, Յուստինոս և Ապպիանոս կը լիշեն՝ իբր երեք հարիւր և աւելի ամօք յառաջ են քան զնոսա, ուստի և չեն կրնար իբրև ստույգ ընդունուիլ: Պոդիբիոս միայն, իբրև արդարեւ ժամանակակից, արժանի է կատարեալ հաւատարմութեան, և յետ Պոդիբեայ Ստրաբոն՝ իբրև մօտադոյն ժամանակաւ: Յետ յուշ առնելոյ զայսոսիկ իբրև կարեւոր՝ տեսնենք թէ ինչ կը լիշեն զՀայոց Հին պատմիչք ոչ ժամանակակիցք և ժամանակակիցք:

Ծ. Աղեքսանդր մեծ անձամբ չեկաւ իւր նոր տէրութեան հիւսիսային կողմը, ո՛չ ի Կապադովկիա և ոչ յԱրմենիա, կամ վասն զի ժամանակ չունեցաւ, և կամ, որ աւելի հաւանական է՝ վասն զի բնդհանուր վաճառականութեան համար, որ էր մին ի գլխաւոր նպատակաց նորա՝ յարմարագոյն գտնեցաւ զբաղել հարաւային կողմը: Հիւսիսային նահանգներն, ինչպէս Կապադովկիա և Հայք՝ յանձնուեցան պարսիկ սատրապներու, որ հաւատարիմ գտնուած էին Աղեքսանդրի: Այսպէս Արմենիա յանձնուեցաւ, ըստ Դիոդորոսի և Կուրտեայ՝ Միհրտան անուն ուսման (330—323), սատրապի Լիսիոյ որ անձնատուր եղած էր Աղեքսանդրի:

Յետ մահուն Աղեքսանդրի Պերդիկկաս եղ կուսակալ ի վերայ Արմենիայ, ըստ Յուստինոսի՝ Փրատափեռնես, ըստ Դիոդորոսի՝ Նէոպաղոմէոս անուն զոմն, այլ խիստ և ամբարտաւան, որ և մերժեցաւ ի Հայոց, որոց գլխաւոր էր Արդուարդ զոր թագաւոր կ'անուանէ Դիոդորոս: Եւմենէս որ առած էր Կապադովկիոյ կուսակալութիւնը (323), վանելով զԱրիարատ Բ. թագաւոր Կապադովկիայ, հրամանաւ Պերդիկկայ երթալով ի Հայս՝ հաւանեցոյց զԱրդուարդ միւսանգամ ընդունել զՆէոպաղոմէոս իբրև վերակացու Մակեդոնացւոց կողմէն, գէթ ի նշան հպատակութեան առ Մակեդոնացիս: Բայց յետ օտկաւուց Նէոպաղոմէոս զրդուեցաւ ի պատերազմ ընդդէմ Եւմենեայ և սպանաւ ի ճակատոռն մենամարտութեամբ ի ձեռանէ նորին իսկ Եւմենեայ: Արդուարդ ըստ Դիոդորոսի յետ մահուան Եւմենեայ հաստատեց զԱրիարատ Գ. զորդի Արիարատի Բ-ի ապաւինելոյ ի Հայս յաթոռ թագաւորութեան հօր նօրա: Ըստ ոմանց (Չամչ. Պոմ. Հյ. Ա. էջ 130) Արդուարդայ յաջորդեց Հրանտ կամ Ռոռնդ: Ըստ Չամչեանի Արդուարդայ և Ռոռնդի իշխանութեան ժամանակն է իբր 78 տարի, այն է մինչև 247

նախ քան զԳր.։ Եթէ հաստատուի այս պատմութիւնը՝ կը հետեւի թէ արդէն իսկ առ առաջին Սելեկեան թագաւորօք, այն է իբր յամէ անտի 325 նախ քան զԳր. կար յԱրմենիա բնիկ իշխանութիւն կամ թագաւորութիւն մը. բայց այս պատմութիւնը, որպէս ասացաւ՝ ստուգութեան կարօտ է։

10. Ստոյգ է սակայն թէ մեծին Անտիոքոսի վերջին տարիները (190—186) արդէն կը թագաւորէր, ըստ Պողիբիոսի ժամանակակից պատմագրի, Արմենիոյ մեծ մասին վրայ Արտաքսիաս, այսինքն Արտաշէս ոմն, և էր մին ի ստորագրողաց դաշին, որ Հռոմայեցւոց ազդեցութեամբ կռեցաւ (180) ի մէջ թագաւորաց Փոքուն Ասիոյ—Եւմենեայ Բ-ի արքայի Պերգամոնայ, Պրուսիասայ արքայի Բիւթանիոյ և Արիարաթայ Ե-ի արքայի Կապադովկիոյ մէկ կողմանէ, և միւս կողմանէ Փառնակայ արքայի Պոնտոսի, հաւուն մեծին Միհրդատայ։ Պողիբիոս լետ ի մէջ բերելոյ լիշեալ դաշնագրութեան գլխաւոր կէտերն՝ ասէ. «Աթ դաշնագրութեան միջամուխ էր (վերին) Ասիոյ թագաւորներէն Արտաշէս, որ կը թագաւորէր ի վերայ մեծագոյն մասին Արմենիոյ» (Պողիբ. գլու. ԻԶ.)։

ՋԱրտաշէս կը լիշէ նաև երևելի նոյն աշխարհագիրն Ստրաբոն, որ չէր հեռի ժամանակաւ ի նմին Արտաշիսէ։ Ըստ Ստրաբոնի՝ այս Արտաշիսի ժամանակ շինեցաւ Արտաշատ։ «Արտաշատ, ասէ Ստրաբոն, կոչի երբեմն և Արտաշիսաշատ (Արդաքսիասագա), քանզի հիմնեցաւ ի ձեռն Աննիբաղայ վասն Արտաշիսի արքայի առ Երասխաւ. քաղաք մեծ և գեղեցիկ, որ և է սովորական նիստ թագաւորացն Հայոց, ի մուտս դաշտին Երասխայ։ Երևեցաւ ի թերակղզւոյ ուրեմն, զոր կազմէ արմուկն մի Երասխայ, որ և թանայ լերից կողմանց զպարիսպ քաղաքին, մինչ չորրորդ կողմն քաղաքին որ է առ պարանոցաւ թերակղզւոյն՝ փակեալ է խրամով և պատուարաւ, թող զերկոսին ամրոցսն, որ չեն կարի հեռի ի քաղաքէն, տեղիք գանձուց Տիգրանայ և Արտաւազայ» (Ստրաբ. գլու. ԺԱ. 6)։ Ասի թէ Աննիբաղ, որ լետ պարտութեան իւրոյ ի Հռոմայեցւոց ապաւինած էր առ Անտիոքոս մեծ՝ ի պարտել սորա ի Հռոմայեցւոց գնաց առ Արտաշէս ի Հայս։ Թէ արդարև Աննիբաղ գնաց առ Արտաշէս և թէ ըստ խրատու նորա շինեցաւ Արտաշատ՝ թողունք զայսոսիկ. ստոյգ է սակայն, թէ առ մեծաւ Տիգրանաւ, իբր 75 կամ 80 ամօք լետոյ քան զԱրտաշէս՝ կար Արտաշատ իբրև նշանաւոր քաղաք Մեծին Հայոց, որպէս յայտ է ի Բուզանդայ. «Խաղացուցին (զօրքն Շապհոյ) յԱրտաշատ քաղաքէ ինն հազար երդ. Հրեայս, զոր ածեսալն էր գերի Տիգրանայ արքայի Արշակունւոյ լերկրէն Պաղեստինացւոց» (Բուզ. Դ. ԾԵ.)։ Յետոյ լիշելով ուրիշ քաղաքաց հրեայ՝ գերիները՝

կը յաւելու. «Մեծ արքայն Տիգրան զամենայն զհրէութիւնն զայն բնակեցոյց ի քաղաքոն Հայոց յիւրում դարուն ժամանակին» (Անդ.):

Ստրաբոն որ ծագկեցաւ ի վերջ կոյս Ա. դարուն նախ քան զՔր. և ի սկզբան Ա. դարուն յետ Քրիստոսի, ուստի և է գրեթէ ժամանակակից Տիգրանայ մեծի՝ իբրեւ սերունդ վերոյիշեալ Արտաշէսի կը համարի զՏիգրան մեծ: Ահա Ստրաբոնի խօսքը. «Այս երկրին (Արմենիոյ) վերջին համառօտ պատմութիւնն այս է ի ժամանակէ անտի Պարսից մինչև առ մեզ: (Արմենիա) յետ լինելոյ ընդ իշխանութեամբ Պարսից և ապա Մակեդոնացոց՝ հուսկ ուրեմն էանց ի ձեռս թագաւորաց Ասորոց (Սելևկեանց) ... բայց աստ ուրեմն Արտաքսիաս (Արտաշէս) և Զարիադրիս (Զարեհ), (քնիկ) զօրավարք Անտիոքոսի մեծի, բաժանեցան ի մէջ իւրեանց զԱրմենիա և վարեցին զերկիրն ի սկզբան յանուն և հաւանութեամբ Անտիոքոսի. ապա տեսեալ զտէր իւրեանց (զԱնտիոքոս) յաղթեալ ի Հռոմայեցոց՝ փութացան անցանել ի կողմն Հռոմայեցոց և լեալ ինքնազլուի առին զանուն թագաւորի: Տիգրան (մեծ), սերունդ Արտաքսիասայ, իբրեւ այնպիսի, կալալ գրուն Արմենիա (զՄեծ Հայոս), այսինքն զամենայն մասն երկրին, որ ձգի զաշխարհօքն Մարաց, Աղուանից և Վրաց մինչև ի Կողքիս և ի ծովեզերեայն Կապադովկիա: Ի նմին ժամանակի Ծովացին Արտանէս, սերունդ Զարիադրայ, ունէր զհարաւակողմն Արմենիոյ, մանաւանդ զմասնն յարեմտից հարաւոյ. այլ յետ սակաւ միոյ ընկեցաւ յաթոռոյն և սպանաւ ի Տիգրանայ, որ այսպէս մնաց միահեծան տէր բովանդակ երկրին» (Ստրաբ. գալր. ԺԱ. 15):

Եթէ ըստ Ստրաբոնի (որ, որպէս ասացաք, ժամանակակից էր Տիգրանայ և Արտաւազդայ, ծննդեամբ Կապադովկացի, գրացի Հայոց և հժուտ իրաց արեւմտեան Ասիոյ), Տիգրան մեծ Արշակունի էր սերունդ վերոյիշեալ Արտաշիսի և ի յաջորդաց նորա՝ կը հեռեւ թէ Արշակունի թագաւորաց ցեղն էր բնիկ Հայ, որ սկսելով առ մեծաւն Անտիոքաւ իբրեւ կուսակալութիւն ընդ իշխանութեամբ Սելևկեանց՝ եղաւ թագաւորութիւն, մինչև եհաս ի ծագ փառաւորութեան իւրոյ մեծաւ Տիգրանաւ, որով կ'սկսի մեր պատմութեան պատմական ժամանակը:

11. Խորենացին բոլորովին տարբեր կը պատմէ Արշակունեաց ծագումը: Ընդհանրապէս կը կարծուի, թէ Արշակունի կը նշանակէ արշակնան, այսինքն սերունդ Արշակայ առաջին թագաւորին Պարթեւաց: Բայց զթագաւորս Պարթեւաց կամ զցեղ նոցա արշակունի կոչուած ոչ ուրեք գտանեմք, մանաւանդ զի բոլոր թագաւորք Պարթեւաց Արշակայ սերունդէն չէին. քանզի թագաւորք Պարթեւաց

ոչ թէ միշտ որդի ի հօրէ կ'առնուին թագաւորութիւնը, այլ ընտրանաւ: Արշակ կոչումը, որ կը նշանակէ թագաւոր՝ բոլոր Պարթև թագաւորաց բուն անուններուն հետ կից կը գտնուի իբրև պատուանուն, ինչպէս Փարաւոն տիտղոսը՝ Եգիպտացոյց: Այսպէս Պարթևաց առաջին թագաւորը (որ, որպէս կարծի, կը կոչուէր Դարեհ, ի ցեղէն Դարեհի վերջնոյ Պարսից թագաւորին, որ յետ վերջին պարտութեան իւրոյ յԱղեքսանդրէ ապաւինած էր ի Բակտրիա, Բահլ ըստ Խորենացոյն, Բ. Բ.) կը կոչուի Արշակ Ա, յաջորդ նորա Տրգատ՝ Արշակ Բ, յաջորդ սորա Արտաւան՝ Արշակ Գ, սորա յաջորդն Պրապազ՝ Արշակ Դ, յաջորդ սորա Փրաատ՝ Արշակ Ե, յաջորդ սորա Միհրգատ Ա՝ Արշակ Զ, որ է Արշակ մեծ Խորենացոյն:

Առ Հայս միայն կը գտնենք թագաւորական ցեղ մը Արշակունի կոչուած: Խորենացին այս արշակունի ցեղ կը համարի սերեալ ի Պարթևաց, և Արշակունի անունը կը հանէ ոչ յԱրշակայ առաջնոյ, այլ յԱրշակայ Զ-է, որ է Միհրգատ Ա. (Արշակ Բ. կամ Արշակ մեծ ըստ Խորենացոյն), որպէս թէ ի յիշատակ այս Արշակայ, որ իւր եղբայրը Վաղարշակ թագաւոր կացոյց Հայոց՝ Արշակունի կոչեցաւ Վաղարշակայ տոհմը. — «Յարքայէն Պարսից Արշակայ և Վաղարշակայ եղբօրէ նորա զոր մերոյ ազգիս թագաւորեցոյց, որ յետ նորա եղեն թագաւորք աշխարհիս մերոյ ի նորին սերմանէ, որդի ի հօրէ առնելով զտէրութիւնն՝ անուանեցան Արշակունիք յԱրշակայ» (Խոր. Բ. Ա.): Ըստ պատմութեան Խորենացոյն Արշակ մեծ ապստամբելով Մակեդոնացիներէն կը թագաւորէ «ի վերայ ամենայն արեւելից», և սպանելով զԱնտիոքոս ի Նինուէ (.), կը հնազանդեցնէ «զամենայն տիեզերս ընդ իւրով ձեռամբ». և անշարժ պահելու համար իւր թագաւորութիւնը՝ թագաւորութեան գրեթէ «կէսը» կու տայ իւր եղբօրը Վաղարշակայ, թագաւորեցնելով զնա ի վերայ Հայոց. — «Բազաք թագաւորութեան տայ նմա զՄծբին, և սահմանս հատանէ նմա զմասն ինչ յարևմտեայ Ասորոց և զՊաղեստին և զԱսիա և զամենայն Միջերկրեայ (Փոքր Ասիա) և զԹիտալիա (Թեսաղիա .), ի ծովէն Պոնտոսի մինչև ի տեղին ուր Կաւկաս յարևմտեանն յանգի ծով, և զԱտրպատական» (Խոր. Ա. Ը.): Վաղարշակ կը պատերազմի և կը յաղթէ Եգերացոյց, Պոնտոսի, Փռիւգիոյ, Կապադովկիոյ և Փոքուն Հայոց թագաւորներուն, և տեսնելով ի Հայս «խառն ի խուռն զամենայն եւ վայրենի» բազում և մեծամեծ կարգաց վրայ կը լաւելու նաև սա մեծ բարերարութիւնն ազգին, որ Նինուէի գիւտնէն Մարիբաս անուն գիտուն ասորոյ մը ձեռօք բերել կու տայ «ստոյգ» պատմութիւն մը Հայոց: Իսկ Վաղարշակայ թոռն Արտաշէս այնչափ կը զօրանայ, մինչև «արքունիս իւր ի Պարսից աշխարհին շի-

նել եւ դրամ առանձին զիւր պատկերն հարկանել եւ զԱրշական (Պարթևաց թագաւորը) ընդ իւրով ծեռամբ կացուցանել թագաւոր Պարսից»։ Արտաշէս զգուստր իւր զԱրտաշամս կու տայ կին Վիհրդատայ ումմն Վրաց բռեշխի» (այն է Մեծն Միհրդատ, որ ի հաւուց անտի էր թագաւոր Պոնտոսի, ոչ Վրաց բռեշխ) և յանձնէ նմա հիւսիսային լերանց (Կովկասու) և Պոնտոս ծովուն կուսակալութիւնը (·)։ Անթիւ զօրօք կը խաղայ յարեմուտս, կը բռնէ Լիւգացաց թագաւորը Կրիւսոս (!!!)։ ոչ միայն ասիական Յունաց, այլ և բուն Յունաստանի մեհեանները կողոպտելով՝ երեւելի յոյն անդրիագործներէ յօրինեալ գից պատկերներ բերել կու տայ ի Հայս, և այսպէս յետ դողացուցանելոյ ըլլոր Յունաստան եւ արեւմիտք՝ կ'սպաննուի իւր զօրքէն (Խոր. Բ. Գ—ՃԳ.)։

Այս պատմութիւնը, զոր Խորենացին վաւերական աղբիւրներէ, այն է ի Մար Իբասայ, իբրեւ ժամանակակից պատմագրէ, և Ափրիկանոսի ձեռամբ Եդեսիոյ և Սինոպայ դիւաններէն առնուած կը գնէ՝ մեծաւ մասամբ անհիմն և անտեղի է, և եթէ կայ ի նմա ինչ ինչ ճշմարիտ՝ կը վերաբերի Տիգրանայ և Միհրդատայ պատմութեան։ Ուստի Արշակունեաց ի Պարթևաց կամ ի Վաղարշակայ սերելուն վէպն գնելով այն պատմութեան քով, զոր Վաղարշակ բերել տուած է Նինուէի գիւաններէն՝ լուիցուք զոր ինչ բանասիրութիւն և ազգային աւանդութիւնն ասեն զարշակունի բառէն և զցեղէն։

12. Արշակունի բառին նշանակութիւնը գիտնալու համար պէտք չունինք Խորենացւոյն և այլոց վկայութեան։ Արիական լեզուաց ուսումը, կամ լաւ ևս ասել համեմատեալ բանասիրութիւնը (philologie comparée), որ մեր դարուն յատուկ է՝ բաւական է ճշդիւ տալ մեզ արշակունի բառին նշանակութիւնը։ Արշակունի կը նշանակէ «արքունի, թագաւորական», հայերէն Արշակ անունէն, որ զանգիկ կամ հին պարսկերէն լեզուին Բշշրշէ (Քսերքսէս) բառին կրճատեալը կամ աղաւաղեալն է, և կը նշանակէ արքայ, ինչպէս նաև Քշէրշէն սանքրիդ լեզուին Բշաղըրան է։ Դիտողութեան արժանի է, որ Արշակ անունը թագաւորաց միայն կը տրուէր, այնպէս որ մեր պատմութեան մէջ ուրիշ մը Արշակ կոչուած չենք գտներ, մինչ Արտաւազդ, Արշաւիր, Արտաշէս, Տիգրան, Տիրան, որ թագաւորաց սովորական անուններ են՝ կոչուած են շատեր։ Հայք որոց պաշտօնական լեզուն, գէթ առ Պարսկօք, պարսկերէն էր՝ արիական բառով արշակունի կոչեցին հին Արարատեան թագաւորական ցեղը։

13. Չայս թուին ականարկել հնագոյնք ի մատենագրաց մերոց, որ զԱրշակունիս գիտեն իբրեւ ընդ տեարս երկրին։ Այսպէս ըստ Ագաթանգեղոսի՝ Տրդատ ի հրովարտակին որ առ նախարարս Հայոց՝

բոլոր հայ նախարարութիւնը և ազգը կ'անուանէ ընդիլ ձեռատուեկ և ձեռառուն, այսինքն սեպհականութիւն Արշակունեաց. — «Ամենայն նախարարք, մեծամեծք և գործակալք և շինականք, ընակք եւ ծեռատունկք եւ ծեռասունք մեր Արշակունեաց» (Ագաթ. ծԲ.): Մանուէլ Մամիկոնեան սպարապետ Արշակայ վերջնոյ՝ ըստ Բուզանդայի մեռանելն կը խրատէր զորդի իւր զԱրտաշէր «հնազանդ կալ... և մեռանելի վերայ ընակ տներանց աշխարհիս, Արշակունեաց»: Նոյն Մանուէլի ցաւ էր զի մեռանէր յանկողնի և ոչ ի պատերազմի ի վերայ հայրենեաց և բնիկ թագաւորին. — «Սկսաւ (Մանուէլ) լալ, ասէ Բուզանդ, և ասել, թէ ես ի մանկութենէ համակ սնայ ի պատերազմունս, և ընգէր ոչ եհաս ինձ մեռանել ի պատերազմի... զի լաւ էր ինձ եթէ ի պատերազմի մեռեալ էի ի վերայ աշխարհի... և ի վերայ Արշակունեաց, ընակ տներանց աշխարհիս» (Բուզ. Ե. ԽԴ.):

Թէ արշակունի ցեղն հին Արարատեան թագաւորական ցեղն էր՝ Հայոց պատմութեան շատ պարագաներէն յայտնի է: Արշակունիք էին բոլն տեարք Արարատեան նահանգին, իբրեւ սեպհական կառուածոյ այն ցեղին, և իբրեւ տեարք Արարատեան նահանգին, այն է իբրեւ սերունդք հին Արարատեան թագաւորաց՝ կը վայելէին բոլոր Հայոց վրայ թագաւորելու իրաւունքը, այնպէս որ Արարատեան նահանգը բնակիլ առանց գիտութեան թագաւորին՝ կը համարուէր նշան թագաւորութիւնը յափշտակելու: Վարդան Մամիկոնեան սպարապետ Արշակայ որդւոյ Տիրանայ յամբաստանելն զԳնէլ՝ ասէ ցԱրշակ. «Ո՛չ գիտես, զի խորհեալ է Գնէլ սպանանել զքեզ, զի ինքն փոխանակ քո թագաւորեսցէ: Ահա տես, արքայ, զնշան իրին, զի բնակեցաւ Գնէլ յԱյրարատ, ի կալուածս ձեր թագաւորաց» (Խոր. Գ. ԻԲ.): Միւս բոլոր նահանգները կամ նախարարութիւնները կը համարուէին իբրեւ ի վաղուց և յիրաւանց աւատ (fief) այս հին Արարատեան ցեղին: Արշակունեաց կամ Արարատեան ցեղին այս աւատատիրութեան (suzeraineté) կամ թագաւորութեան իրաւունքն այնպէս հին և սեպհական էր, որ ուրիշ որ և իցէ ցեղէ թագաւոր ընգունելի չէր Հայոց. այնպէս որ ապստամբ նախարարք անգամ եթէ Արշակունի ցեղէն չէին՝ չհամարձակէին թագ կապել կամ թագաւորի տիտղոս առնուլ: Երբ յետ մահուն՝ Տրդատայ Սանատրուկ, որ Արշակունի էր, ապստամբելով թագաւորեց ի Փայտակարան՝ նաև Աղձնեաց բոլորիս Բակուր, մին ի չորից՝ զահերէց իշխանաց թագաւորին, «զնոյն խորհեցաւ առնել» (այսինքն ապստամբել), ասէ Խորենացին, «թէպէտ ոչ թագաւորել, զի ոչ էր Արշակունի, այլ տիրազուլիս կամեցաւ լինել» (Խոր. Գ. Դ.): Հռոմայեցիք և Սասանեանք անգամ ստիպեալ էին յարգել Արշա-

կանեաց այս իրաւունքը, երբ կամէին հաճեցնել ազգը: Օգոստոս կայսր, ինչպէս կը պատմէ ինք ի կտակին իւրում, յետ երկիցս տալոյ օտար ցեղէ թագաւոր, տեսնելով Հայոց դժգոհութիւնը՝ տուաւ թագաւոր զՏիգրան ոմն, ex regio genere Armeniorum oriundus, այսինքն ասերեալ յարքունի տոհմէն Հայոց» (Յիշատ. Անկիւր. Կիւմէն, Հնախօս, արեւել.): Ըստ Խորենացւոյն Թէոդոս յետ Պապայ թագաւորեցուց զՎարազդատ, Արշակունի.—«Բարեացապարտն Թէոդոս... թագաւորեցոյց փոխանակ Պապայ զՎարազդատ ոմն ի նմին տոհմէ Արշակունեաց» (Խոր. Գ. Խ.): Շապուհ յետ թագաւորեցուցանելոյ զԽոսրով Սարգիսունի ցեղէ՝ առ նախարարս Հայոց, որ առ ի չգոյէ Արշակունի թագաւորի ցրուած էին՝ կը գրէ այսպէս. «Թագաւորեցուցաք ձեզ զԽոսրով ի գենէ ձերմէ և յազգէ ընդ ձերոյ տէրութեան» (Խոր. Գ. ԽԲ): «Իբրև լուան նախարարքն Հայոց, կը յաւելու Խորենացին, թէ կացոյց Շապուհ թագաւոր Արշակունի... գործան ի բնակութիւնս իւրեանց» (Խոր. Գ. ԽԳ.):

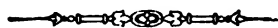
Այսոքիկ բաւական են ցուցնելու, թէ Արշակունիք էին հին Արարատեան թագաւորաց սերունդ, որ յառաջ իսկ քան զմեծն Արշակ Խորենացւոյն միւսանգամ հաստատեցին հին Արարատեան թագաւորութիւնը դարձեալ նոյն տեղը, այն է Սարատեան նահանգին առ Երասխաւ, և յորոց, ինչպէս տեսանք վերը՝ երկու յոյն պատմիչք, Պողիբիոս և Ստրաբոն, մին ժամանակակից և միւսն մօտագոյն ժամանակաւ՝ կը յիշեն զԱրտաշէս. իսկ զԵրջինը, Ստրաբոն, զՏիգրան մեծ, ընդ որում ժամանակակից է և որ գիտենք թէ Արշակունի էր՝ կը յիշէ իբրև սերունդ Արտաշիսի և ի յաջորդաց նորա, առանց ամենևին յիշելոյ ոչ զՎաղարշակ և ոչ զԵրկոսին յաջորդս նորա զԱրշակ և զԱրտաշէս, որոց անուններն և պատմութիւնը կը գտնենք առ Խորենացւոյն միայն և ոչ այլ ուրեք ի պատմութեան:

14. Արգարև մեր պատմութենէն յայտնի է, թէ կար ազգականութիւն ի մէջ հայ Արշակունի և Պարթև թագաւորաց և թէ Արշակունիք իբրև նախնեաց իւրեանց սեպհական կը համարէին Պարսից կամ Պարթևաց տէրութիւնը: Ըստ Բուզանդայ՝ Տիրանայ սենեկապետը Փիսակ ամբաստանեց զՏիրան առ Վարազ Շապուհ պարսիկ իշխան Ատրպատականի, որպէս թէ Տիրան կը խորհէր Պարսից թագաւորութիւնն, իբրև իւր նախնեաց սեպհականութիւն՝ հանել ի Սասանեանց.—«Ի կայսր և ի զօրս նորա յուսացեալ—ասէր Փիսակ—խորհի Տիրան (արքայ Հայոց) հանել զթագաւորութիւնն Պարսից յազգէն Սասանայ, զի առէ, թէ Մեր լեալ է և հարցն մերոց այն տէրութիւնն» (Բուզ. Գ. Ի.): Այլուր կը պատմէ Բուզանդ, թէ

մինչ առ Շապհոյ էր Արշակ որդի Տիրանայ՝ Շապուհ փորձելու համար, թէ Արշակ պիտի մնար հաւատարիմ, եթէ Շապուհ արձակէր զնա ի Հայս՝ ըստ խրատուն քաւդէից կամ կախարդաց Պարսից հող բերել տալով Հայաստանէ՝ տարածեց զաղտ վրանի մը յատակը։ Արշակ մինչ պարսիկ հողին վրայ էր՝ խոնարհութեամբ կը խօսէր ընդ Շապհոյ ասելով. «Ահաւասիկ ծառայ քո ի ձեռս քո կամ. արա զիս զինչ և կամ իցէ. սպան զիս, զի ես ծառայ քո առ քեզ կարի յանցաւոր եմ, մահապարտ եմ»։ Բայց երբ Շապուհ բռնելով զձեռանէ Արշակայ բերաւ զնա հայ հողին վրայ՝ Արշակ սկսաւ ամբարտաւանութեամբ և խրոխտալով խօսիլ ընդ Շապհոյ այսպէս. «Ի բաց կաց յինէն, ծառայ չարագործ, տիրացեալ տերանցն քոց. այլ ոչ թողից քեզ և որդւոց քոց զվրէժ նախնեաց իմոց, զմահն Արտաւանայ արքայի. այժմիկ ձեր, ծառայից՝ զմեր, տերանց ձերոց զբարձ կալեալ է. բայց ոչ թողից, եթէ ոչ տեղիդ մեր առ մեզ եկեսցէ» (Բուզ. Գ. ԾԴ.)։ Այս պատմութիւնն արգարեւ առասպել է, բայց կը ցուցնէ, թէ հայ Արշակունիք յետ Խոսրովու, հօր Տրդատայ՝ Պարսից տէրութիւնը կը համարէին սեպհական նախնեաց իւրեանց և զՍասանեանս՝ եկամուտ և յափշտակիչ, վասն զի Պարթևաց վերջին թագաւորն Արտաւան, զոր Արտաշիր Սասանեան սպան և յինքն վտարեց Պարսից տէրութիւնը՝ եղբայր էր Խոսրովայ, հօր Տրդատայ։

Այս աւանդութիւնը, թէ Արտաւան և Խոսրով եղբարք էին՝ կը գտնենք ի մէջ Հայոց ի չորրորդ դարու, և յայս ազգականութիւն հային վերոյիշեալ բանք եղեալք ի բերանս Տիրանայ և Արշակայ։ Այս կը տեսնուի նախ ի բանից Ագաթանգեղոսի, որ յետ յիշելոյ զսպանումն Արտաւանայ յԱրտաշրէ՝ ասէ զԽոսրովայ, թէ «էր ի մեծի տրտմութեան վասն բնութեան *եղբայրութեան* ազգատոհմին. . . և էր (Խոսրովու) դեսպան արարեալ, զի իւրեանց (Արտաւանայ և Խոսրովու) տոհմայինքն (եղբարք և ազգականք) ի թիկունս եկեսցեն» . . . այլ նոքա «միամտեալ և հաւանեալ էին ի տէրութիւնն Արտաշրի, քան ընդ տէրութիւն իւրեանց ազգատոհմի և *եղբայրութեանն*» (Ագաթ. Ա.)։ Հայոց նամակն առ Թէոդոս կայսր առ Նղիշէի՝ զԱնակ որ սպան զԽոսրով հայրն Տրդատայ՝ *հօրեղբայր* կը կոչէ Տրդատայ. — «Վասնորոյ և նախնին մեր Տրդատիոս յիշելով զառաջին սերն ձեր, ի տղայութեան փախուցեալ ի հայրասպան մարդախողթող հօրեղբարցն իւրոց՝ տարեալ սնաւ յերկրիդ Յունաց» (Նղիշ. տպգր. Վենետ. 1828, էջ 123)։ Արդ՝ Անակ եղբայր էր Արտաւանայ, ինչպէս կը տեսնուի յականարկութենէ Ագաթանգեղոսի (Ագաթ. Բ.), և մանաւանդ ի պատմութենէն, զոր կը բերէ Խորենացին Խոռոհրուտ

անոն պարսիկ հեղինակէ մը, զորմէ ասէ լեալ դպիր Շապհոյ թագաւորին Պարսից: Ըստ այս պատմութեան՝ կային երեք ցեղք ազգակիցք Արտաւանայ, յորոց երկուքն նախանձ ունեւոյ ընդ Արտաւանայ ի պատճառս թագաւորելոյ նորա՝ միաբանած էին ընդ Արտաշրի որդւոյ Սասանայ. մին միայն չմիաբանելով ընդ Արտաշրի՝ փախած էր, այն է Վեհսաճան, Կամսարականաց նախնին: Ահա բանք Խորենացւոյն. «Յետ սպանանելոյն զԱրտաւան և թագաւորելոյն Արտաշրի որդւոյ Սասանայ՝ երկու ցեղք Պահլաւին (Արտաւանայ և Խոսրովու ցեղն ըստ այն պատմութեան Պահլաւ կամ Պահլաւեան կը կոչուէր) որ Ասպահապետի և Սուրենեան Պահլաւն անուանին, նախանձ պահելով ընդ թագաւորեալ ցեղին իւրեանց հարազատութեան ազգին՝ կամաւ յանձն առին թագաւորել Արտաշրի որդւոյ Սասանայ. բայց Կորն անուանեալ Պահլաւն «մտերմութիւն պահելով առ Եղբայրութիւն ազգականութեան տան (Արտաւանայ)՝ ընդդիմացան պատերազմաւ Արտաշրի որդւոյ Սասանայ» (Խոր. Բ. ՀԱ.): Այս երրորդ եղբօր, որ ըստ պարսիկ հեղինակին կը կոչուէր Վեհսաճան, թոռն էր Կամսար, որ առ Տրդատաւ եկն ի Հայս և իբրեւ մօտ ազգական, այսինքն իբրեւ հօրեղբօր թոռն՝ մեծ սիրով և պատուով ընդունուեցաւ ի Տրդատայ, մինչև նորին իսկ Տրդատայ լինել կնքածայր ի մկրտել Կամսարայ (Խոր. Բ. Ա.), ինչպէս նաև ցեղ նորա Կամսարականք ի մեծ պատուի էին, իբրեւ երկրորդ յետախորդ տան (Խոր. Գ. ԼԱ, ԽԸ, ԿԵ.): Խորենացին Արտաւանայ, Խոսրովու և միւս երկից եղբարց մերձաւորութիւնն ընդհանուր կ'առնու, իբրեւ ազգակաւութիւն կամ ցեղի մերձաւորութիւն, բայց պատմութեան պարագաները, «հարազատութիւն», «եղբայրութիւն» բառերը և մանաւանդ Հայոց նամակն առ Եղիշէի՝ կը ցուցնեն բաւական, թէ Արտաւան, Խոսրով և Անակ եղբարք էին:



ԳԼՈՒԽ Դ.

ՄԱՐ ԻՐԱՍ ԿԱՍ ԽՈՐԵՆԱՑԻՆ.

1. Հայոց նախնական ժամանակի պատմութեան ուրիշ աղբիւր մը. Մար Իրաս: 2. Մարիքասեան պատմութիւնն ընդհանրապէս: 3. Խորենացին իբրեւ մատենագիր եւ իբրեւ պատմիչ: 4. Հայոց պատմութիւն մը ունենալու առաջին խորհուրդն՝ ըստ Խորենացոյն: 5. Նինուէի դիւանը. Հայոց նազդն պատմութիւնը պարունակող մատեան մը: 6. Հայկ, աշտարակաշինութեան հսկաներէն՝ առաջին նահապետ: 7. Նկարագիր Հայկայ, ապստամբութիւն նորա, փախուստ եւ շինութիւնք ի Հայս: 8. Յարձակումն Բելայ. պատերազմ եւ յաղթութիւն Հայկայ: 9. Մար Հայկայ. Արմենակ՝ երկրորդ նահապետ. Խոռ, Մանաւազ, Բազ. Առաջին գաղթականութիւն՝ յԱրագած: 10. Արմայիս՝ երրորդ նահապետ. Եինութիւն Արմաւրի. Երասիս կը կոչուի. Եարա եւ Եիրակ. Հին գեղջկական առակ մը: 11. Ամասիա՝ չորրորդ նահապետ. Երկրորդ գաղթականութիւն ի Մասիս. Եինութիւնք—Փառախոտ, Յոլակերտ: 12. Գեղամ՝ եւ Հարմա՝ հինգերորդ եւ վեցերորդ նահապետք. Եինութիւնք—Գեղաքունի, Գեղամի (Գառնի). Սիսակ. Սիւնիք: 13. Արամ. Պատերազմ ընդ Մարս. Նինոս: 14. Պատերազմ ընդ Ասորոց եւ յարեմիտոս: 15. Արայ. Պատերազմ նորա ընդ Շամիրամայ եւ մահ: 16. Եինութիւնք Շամիրամայ ի Հայս. մահ նորա. Առասպելք Հայոց զՇամիրամայ: 17. Հայաստան յետ մահուան Արայի. Արայեան Արայ, Անուշաւան: 18. Հայաստան յետ Անուշաւանայ. Բսան եւ վեց իշխանք: 19. Ազդ Խորենացոյն. Հայկակ, Զարմայր: 20. Վարքակէս, Պարոյր. Բարձումն տէրութեան Ասորեստանի: 21. Յաջորդք Պարուրի մինչեւ Տիգրան. Հրաչեայ: 22. Տիգրան: 23. Աժդահակ կը թշնամանայ ընդ Տիգրանայ. Երազ, ինամութիւն, պատերազմն եւ մահ Աժդահակայ. Մարաց գերութիւնը: 24. Յաջորդք Տիգրանայ. Վահագն. Վահէ. Անտէրնշուրիւն մինչեւ ի Վաղարշակ:

1. Վերագոյն (էջ 1, 2) ի խօսել մեր զաղբերաց նախնական ժամանակի պատմութեան Հայոց՝ թողաք յիշել զՄար Իրաս, կամ զպատմիչն յօրմէ առնու Խորենացին զիւր «Հայկազանց պատմութիւն», որ ի շնորհս համբաւաւոր հեղինակին և աղբերն ուստի հանուած կը պատմուի՝ մեծ ընդունելութիւն գտած է յազգին աւելի քան 1300 տմաց հետէ:

2. Մեր պատմութեան այն ժամանակին վրայ, որ ազգին ենթադրեալ սկիզբէն, այսինքն ի Հայկայ, մինչև Աղեքսանդր մեծ երկայն միջոց մը, իբր 2,000 տարի կը պարունակէ՝ մարիբասեան աղբիւրէն Խորենացւոյն միջոցաւ մեզի տրուած տեղեկութիւնք, զորս ամբողջ մէջ պիտի բերենք հանդերձ բնագրով՝ կարի համառօտ և անօտր են, այնպէս որ այն պատմութիւնը, որ կը տրուի մեզ յանուն Մար Իբասայ, թէև լինէր վաւերական և օտոյգ՝ չկարէր համարուիլ իբրև անընդհատ պատմութիւն այն հին երկար ժամանակին։ Արգարև մարիբասեան պատմութիւնն ոչ միայն զմեզ գոհացուցանող տարեգիր չէ, որպէս պարտ էր լինել ըստ անուանն և ծագման զոր կը պնդէ ունենալ, այլ և իրօք չի պարունակեր զՀայոց աւելի ինչ և նոր՝ քան զոր կը պարունակեն ուրիշ հին պատմութիւնք և հին ազգային աւանդութիւնք զայնր ժամանակի Հայոց։ Յանուանեալ մարիբասեան պատմութեան կան արգարև հատուածք ինչ, որպէս Հայկայ, Արամայ և Տիգրանայ պատերազմաց նկարագիրք, որ շատ աւելի ընդարձակ են քան որչափ կը պահանջուի տարեգրէ մը, և բուն իսկ այս պատճառաւ կասկածելի։ Բայց այն պատմութիւնը, եթէ ամբողջ նկատուի՝ բոլորովին ցանցառ է, աղքատ յոյժ պատմական գիւօք։ Արգարև զարմանք է, որ Հայկայ մինչև մտգերուն գանգուրը, կռուին մէջ զփքինն իւրոյ վիրագին մարմնոյն որ դին գիպեցուցանելն անգամ նկարագրող պատմութիւնն՝ յետոյ յանկարծ կը պապանձի և ամբողջ դարերու վրայէն լուրթեամբ անցնելով՝ ոչ այլ ինչ գտանէ ի յիշել՝ բայց անուններու երկայն ցանկ մը։ Իւր այս աղքատութեամբն հանդերձ, մեր հին պատմութեան իբրև անգին աղբիւր պիտի ընդունէինք մարիբասեան ծաղկաքաղը՝ եթէ տեղի չտար մեզ տարուկուօելոյ զստուգութենէ և զվաւերականութենէ իւրմէ։

Աւելի սակաւ էին թուով, բայց ստուգութեան կողմանէ անգին, այն ըստ գիւպաց իմն և անուղղակի տրուած տեղեկութիւնք, զորս բերաք ուրիշ հին աղբիւրներէ, ինչպէս ի Հրէից գրոց, ի Հերոդոտոսէ, ի Քսենոփոնէ և այլուստ։ Այն տեղեկութիւնք արդարև ոչ իբրև տիւ կը լուսաւորեն մեր պատմութեան այն հին և աղօտ ժամանակը, բայց իբրև լուսոյ շառաւիղներ ժամանակ ժամանակ ծագելով մեր պատմութեան վրայ՝ մաս մը տեղ կը լուսաւորեն, ոչ առանց արձակելոյ գէթ աղօտ շող մը ընդհանրոյն վրայ։

3. Մեք զմարիբասեան պատմութիւնն գիտեմք Խորենացւոյն միջոցաւ միայն։ Բուն աղբիւրը ծանօթ չէ մեզ։ Խորենացւոյն թէ իբրև մատենագիր և թէ իբրև պատմիչ առաւելութիւններն չեն կրնար ուրացուիլ։ Ընդհանրապէս խօսելով իբրև հայերէն մատեն-

նապաստանի՝ Խորենացւոյն գիրքը մեր նախնի մատենադրութեան մնացորդաց մէջ երևելիներէն մին է։ Ոչ բոլորովին յստակ, բայց ինքեան յատուկ ընտիր բառերով, հակիրճ՝ այլ պերճ և հարուստ, միանգամայն զուարթ ոճով, մանաւանդ նկարագիրներու մէջ՝ Խորենացին կը հաւասարի իւրիք իրօք՝ քան զնա տաղանդներուն, որպիսի են Ագաթանգեղոս, Բուզանդ, Եզնիկ, իսկ քան զնա յետնոց, Եղիշէի, Փարպեցւոյն և այլոց մէջ Խորենեան ոճոյն ստուշն անգամ չի տեսնուիր։ Հայկայ պատերազմին, ինչպէս նաև Զիրաւի ճակատուն, տեղադրութեանց մէջ Արագածու դաշտին և Երուանդակերտի նկարագիրներն և ուրիշ ոչ սակաւ նկարագիրք՝ ոչ մերայոց միայն—յօն և հռոմայեցի մատենագրաց մէջ անգամ հագիւռունին զիւրեանց նմանն. գրեթէ չիք գլուխ, ուր չիցէ տեսանելի մատենադրական հանճար հեղինակին. ամէն դէպ, ամէն պարագայ ընդ գրչաւ Խորենացւոյն առնու գեղեցկութիւն, ժանմութիւն, ոյժ և կենդանութիւն։ Պարբերութիւն չկայ, իմաստ չկայ, որ բոլոր գիրքին հիմը կազմող բարձրութենէն անկանի կամ նուաստանայ։ Միով բանիւ Խորենացւոյն պատմութիւնը բազմարուեստ ճարտարագործ պատկերներու թանգարան է, որ կը հիացնէ և կը յագեցնէ տեսնողը մինչև ցգմայլումն։ Ստույգ է, թէ Խորենեան ոճոյն մատենագրական գերազանցութիւնը բնագրին կից է, ինչպէս մարմնոյ մը յատկութիւնը մարմնոյն հետ. գէթ մինչև ցարդ թարգմանութիւն մը չկրցաւ կաղապարել այս բնագիրն ինչպէս որ է իւր բանասիրական գոյներովը. այնպէս որ Խորենացին իբրև մատենագիր՝ պարտ է նոյն իսկ Խորենացւոյն մէջ տեսնել։ Մի միայն թերութիւն ոճոյ նորա են ստէպ գեղջմունք և զարտադրութիւնք, որովք կամի կարճառօտ և ազդու երևել. բայց, հակառակ կանոնաց լեզուի, երբեմն այնպէս կը խթնանայ՝ մինչև յանել լաբիւրինթոս արկանել զընթերցողն։

Ոչինչ ընդհատ երևելի է Խորենացին նաև իբրև պատմագիր։ Դիպաց զանազանութիւն և հարստութիւն, ստէպ պատմական շեղումներով, որ կամ անձանց և տեղեաց նկարագիրներ են և կամ հանճարեղ գիտողութիւններ, միանգամայն ազգային երգերու և աւանդութեանց ստէպ լիշատակութիւնք՝ ապացոյց են պատմական հմտութեան և ճաշակի նորա. երկու գլխաւոր յատկութիւնք՝ որ մեր հին պատմիչներէն և ոչ միոյն, իսկ արտաքիններէն սակաւուց քով կը տեսնուին։ Այսպիսի և այսչափ եզական յատկութեանց հետ ցաւ է տեսնել մեր ծերունի պատմագիրը քննադատութեան կողմանէ թերի։

Խորենացին կ'ընդունի առանց քննութեան, և կը պատմէ ա-

առնց ապացուցի: Զորօրինակ, Մար Իբաս ի Վաղարշակայ կը ղրկուի Նինուէ, և հոն ի վաղուց պահուած դիւանէ կը բերէ Հայոց պատմութիւն մը. Վաղարշակ իբրեւ տնգին գանձ կը պահէ զայն մեծ զգուշութեամբ յարքունիս իւր, նաեւ զմասն ինչ անտի կը հրամայէ ղրոշմել ի վիմի: Այսոքիկ պատահին երբ. 650 կամ 700 ամօք յառաջ քան զնոյն ինքն Խորենացին: Հարիւրաւոր տարիներու միջոցին Հայոց մէջ պատահած բոլորովին ներքին դէպք—գաղթականութիւնք, շինութիւնք, պատերազմներ, իշխանաց յաջորդութիւնք հանդերձ անուամբ նոցա—այս ամենայն որպէս թէ կը գրուին և կը պահուին Նինուէի դիւանին մէջ, և Աղեքսանդր մեծ թարգմանել կուտայ այս և ուրիշ գէպքեր պարունակող մատեանն ի յոյն լեզու: Այս ամենայն կը կատարուի ութ հարիւր, հազար և թերեւ հազար հինգ հարիւր տարի յառաջ քան զԽորենացին, և բարեմիտ պատմագիրն զայսոսիկ, որպէս թէ յիւրում ժամանակի և առաջի աչաց իւրոց պատահեալ իրեր՝ կ'ընդունի առանց քննելու և առանց բնաւ երկբայելու: Պատմագիր մը չկարէ իւր պատմութեան մէջ իբրեւ լեալ ի մէջ բերել գէպք մը, որում ինք ականատեօ չէր՝ առանց փնտռելու և ցուցնելու այն դիպաց ստուգութեան փաստերը: Խորենացին կը ջանայ նաեւ ծածկել իբրեւ գաղտնիք մարիբասեան մատենին վերաբերեալ իւր տնգին գիւտը, չկամելով ամենեւին ասել մեզ, թէ զիճադ և ո՛ւր ձեռք բերաւ այն բնագիրը, կամ թէ ինչ լեզուաւ էր այն, յունարէն թէ ասորերէն: Նոյն գաղտնիքը կը պատէ բուն իսկ բնագրին խմբագրութեան պատմութիւնը: Այս խմբագրութեան վրայ Խորենացւոյն խօսքերն այնպէս շփոթ և կեղտկարծ են՝ որ այն աղբեր ծագման և մատենագրութեան միջոցներուն և եզանակին վրայ որոշ գաղափար ունենալ անհնար է: Մերթ կը տեսնենք Նինուէի արքունի գիւտնին մէջ այն պատմութեան ոչ թէ քաղդէարէն բնագիրը, այլ յունարէն թարգմանութիւնը, և կը կարգանք, թէ ի նմա պարունակեալքն բուն հնոց և նախնեաց խօսքերն էին.—«Աղաչեմ... հրամայես առաջի առնել զգիւտնն արքունի ընդգէմ առնդ (Մար Իբասայ)... Արշակ... հրամայէ առաջի առնել նմա զգիւտնն արքունի որ ի Նինուէ... Խուզեալ սորա (Մար Իբասայ) զամենայն մատեանսն՝ գտանէ մատեան մի հելլէն գրով... հրամանաւ Աղեքսանդրի ի քաղդէացոց բարբառոյ փոխեալ ի յոյն, որ ունէր զքուն հնոց եւ զնախնեացն քանս (Խոր. Գիրք Ա. Գլ. Թ.): Մերթ կը կարգանք, թէ այն (Հայկազանց) պատմութիւնը բուն արքունի մատեաններուն մէջ գրուած չէր, քանզի քաղդէացիք պէտք չունէին օտար և հեռաւոր աշխարհաց հին համբաւները կամ զրոյցներն իրենց թագաւորաց

մատեաններուն մէջ գրել. մանաւանդ զի պարծանք ինչ չէր նոցա՝
օտար ազգաց քաջագործութիւններն յիշատակել, այլ քանի մը փոքր
և աննշան մարդիկ այն պատմութիւնը վիպասանութիւններէ հաւա-
քեցին. — «Այսոքիկ (Հայկազանց վրայով պատմութեան) ի բուն մի-
տեանս թագաւորաց ոչ յիշատակեցան... զի ոչ հարկ ինչ և ոչ
պէտք կարեւորք էին նոցա (Քաղզէացւոց)՝ զազգաց օտարաց և զաշ-
խարհաց ի բացեալ, և զհամբաւ հինս և զրոյցս նախնականս իւ-
րեանց թագաւորաց մատեանս գրել. մանաւանդ զի և ոչ պարծանք
ինչ (էին) նոցա... օտար ազգաց քաջութիւն և գործք արու-
թեան: Սակայն ի փոքունց ոմանց եւ յաննշանից արանց ի գու-
սանականէն այս գտանի ժողովեալ» (Խոր. Գիրք Ա. Գլ. ԺԴ.):
Դարձեալ ուրիշ տեղ սորին հակառակը կը կարդանք, թէ մեր նախ-
նեաց (Հայկազանց) գործքերը և անուններն, իբրև Քաղզէա-
ցւոց, Ասորեստանեայց և Պարսից կողմանէ դրուած գործակալներու
գործքեր և անուններ՝ այն ազգերուն բուն արքունի մատեաննե-
րուն մէջ գրուեցան, և թէ զանոնք նոյն ինքն Խորենացին հանեց
այն ազգերուն գիւաններէն. — «Եթէ ասիցեն. ուստի մեզ զնախնեացն
մերոց բազմաց այսպէս գտանել զանուանս և զգործս՝ ասեմ. ի
հնոցն գիւանաց Քաղզէացւոց, Ասորեստանեայց և Պարսից, վասն
մտելոց անուանց և գործոց նոցա ի քարտէս արքունի, իբր գործա-
կալաց և վերակացուաց աշխարհիս ի նոցանէ կացելոց» (Խոր. Գիրք
Ա. Գլ. ԻԱ.):

Այսպէս մեր ծերունի պատմագիրն, ինք իրեն հակառակ՝ մարի-
բանեան պատմութիւնը Քաղզէացւոց արքունի գիւանին մէջ գնե-
լով՝ մերթ ասէ թէ այն պատմութիւնը գրողք բուն Քաղզէացիք
էին, և մերթ փոքունց ոմանց և աննշանից կու տայ զայն հաւաքել.
մերթ հանել կու տայ զայն Մար Իբասայ ձեռքով նինուէի գիւանէն,
և մերթ հարցանողաց, թէ ուստի գտաւ այն պատմութիւններն՝ պա-
տասխան կու տայ, թէ ինք հանեց Քաղզէացւոց, Ասորեստանեայց և
Պարսից գիւաններէն:

ԶԽորենացւոյն այսչափ ինչ ասել բաւական համարելով՝ տես-
նենք թէ ինչպէս ձեռք բերուեցաւ այս մարիբանեան պատմու-
թիւնը և ինչ բաներ կը պարունակէր այն:

4. Ըստ Խորենացւոյն՝ նախ Վաղարշակ յղացաւ Հայոց պա-
տմութիւն մը ունենալու խորհուրդը, Վաղարշակ, որ իբր 150-ին նախ
քան զՔր. յեղբօրէն իւրմէ ի մեծէն Արշակայ դրուած էր թագաւոր
Հայոց և Միջագետաց և որ պատուէր ընդունած էր յեղբօրէն՝ ի-
մաստութեան և քաջութեան հոգ տանել: Ահա Խորենացւոյն պատ-
մութիւնը: — Վաղարշակ իւր իշխանութիւնը կարգի դնելով և հաս-

տառաւորով զթագաւորութիւն իւր՝ կամեցաւ գիտել, թէ՛ ի՞նչ և ի՞նչ պիտի մարդիկ տիրած էին Հայաստանի յառաջ քան զնա, քաջանց թէ՛ վատաց տեղը կը բռնէր։ Եւ գտեալ ասորի ոմն Մար Իբաս Կատինա, ուշիմ և վարժ քաղաքացի և յոյն գալղութեամբ՝ կը զրկէ արժանի ընծայիւք առ Արշակ, երէց եղբայր իւր՝ բանալ նմա զգիւականն արքունի, և գրէ առ Արշակ այսպէս. «Արշակ երկրի և ծովու թագաւոր, որոյ անձն և պատկեր՝ աստուածոց է, իսկ բախտն քան զամենայն թագաւորաց և քան զմտաց լայնութիւնն այնչափ ի վեր, որչափ ի վեր են երկինք քան զերկիրս. կրտսեր եղբօրէդ և նիզակակցէ որ ի քէն կարգեցաւ թագաւոր Հայոց՝ ողջոյն ամենայն յաղթութեամբ։ Որովհետեւ պատուէր ընկալայ ի քէն քաջութեան և իմաստութեան հոգ տանել՝ անփոյթ չեղէ քո խրատուն, այլ խնամ տարեալ հոգացայ զամենայն, որչափ միտք և կարողութիւն իմ բաւեցին։ Եւ արդ որովհետեւ քո խնամով հաստատուեցաւ թագաւորութիւնս՝ խորհեցայ գիտել, թէ՛ ի՞նչ յառաջ քան զիս տիրած են Հայոց և ուստի՛ են նախարարութիւնք երկրիս. քանզի աստ ոչ կարգք կը տեսնուին, ոչ մեհնից պաշտամունք, և ոչ երկրին գլխաւորներուն առաջինն և վերջին յայտնի են. չիք ինչ օրինաւոր, այլ ամենայն ինչ խառն ի խռռն և վայրենի։ Ուստի կը խնդրեմ տէրութենէդ՝ հրամայել զգիւականն արքունի բանալ մարդուն որ քո հզօր տէրութեանդ առջև պիտի գայ, որպէս զի գտնելով զեղբօր քո և որդւոյ ըղձալին՝ շուտով բերէ. և լաւ գիտեմ, թէ՛ զուարճութիւնը զոր կ'զգանք քոց կտմաց հնազանդելով՝ քեզ ևս ուրախութեան պատճառ է։ Ողջ լեր, երեւելիդ ի գիւցազունս»։

Սորա (Վաղարշակայ) կարգեալ գիշխանութիւն իւր մեծապէս, և հաստատեալ զթագաւորութիւն իւր՝ կամ եղև գիտել սորա, թէ՛ ի՞նչ և ի՞նչ պիտի արք տիրեալ են ի վերայ աշխարհիս Հայոց մինչև ցնա, զքաջանց արդեօք եթէ՞ զվատաց անցեալ ունիցի գտեղի։ Եւ գտեալ զոմն ասորի Մար Իբաս Կատինա, ուշիմ և վարժ քաղաքացի և յոյն գրով, զոր յղէ առ մեծ եղբայրն իւր Արշակ արժանի ընծայիւք, բանալ նմա զգիւականն արքունի։ Եւ գրէ առ նա ձև բանից օրինակ զայս. Արշակ թագաւոր երկրի և ծովու, որոյ անձն և պատկեր՝ որպէս և է իսկ մեր աստուածոց, իսկ բախտ և պատահումն՝ ի վեր քան զամենայն թագաւորաց, և մտաց լայնութիւն՝ չորչափ երկնի ի վերայ երկրի. Վաղարշակ կրտսեր եղբայր քո և նիզակակից, որ ի քէն կարգեալ արքայ Հայոց. ողջ լեր ամենայն յաղթութեամբ։ Քանզի պատուէր ընկալայ ի քէն քաջութեան և իմաստութեան հոգ տանել՝ ոչ երբէք անփոյթ արարեալ զքոյովն խրատու, այլ խնամ տարեալ հոգացայ ամենայնի որչափ միտք և հասողութիւն բաւեցին։ Եւ այժմ ի քումմէ խնամակալութենէ՛ զետեղեալ

Թագաւորութիւնս՝ խորհուրդ ի մաի եղի գիտել, թէ ո՞րք ոմանք յառաջ քան զիս իցեն տիրեալ աշխարհիս Հայոց և ուստի՝ նախարարութիւնքս որ աստ կան։ Զի ոչ կարգք ինչ լեալ աստ յայտնի, և ոչ մեհենից պաշտամունք, և ոչ գլխաւորաց աշխարհիս առաջինն յայտնի է և ոչ վերջինն, և ոչ այլ ինչ օրինաւոր, այլ խառն ի խուռն ամենայն և վայրենի։ Վասն որոյ աղաչեմ զքոյ տէրութիւնդ, հրամայես բանալ զդիւանդ արքունի ընդդէմ առնդ եկելոյ առաջի քոյոյ հզօր տէրութեանդ, զի գտեալ զըղձալին եղբօր քո և որդւոյ՝ բերցէ զստոյգն փութապէս. և զմեր հեշտութիւն, որ ի կամակատարութենէ լեալ՝ քաջ գիտեմ խնդութիւն քեզ լեալ։ Ողջ լիւր, երեւելիք բնակութեամբ ի մէջ դիցս։

5. Արշակ, ասէ Խորենացին, ընդունելով զթուղթն ի ձեռաց Մար Իբասայ՝ մեծ լրջմտութեամբ կը հրամայէ բանալ առաջի նորա Նինուէի գիւանը, ուրախանալով որ այսպիսի մտաց տէր էր եղբայրն, առ որ հաւատացած էր իւր թագաւորութեան կէսը։ Մար Իբաս (գիւանին) բոլոր գիրքերը խուզելով՝ կը գտնէ մատեան մի յունարէն, յորոյ վերայ գրուած էր այսպէս. Այս գիրք, որ կը պարունակէ զբանս բուն հնոց և նախնեաց՝ Աղեքսանդրի հրամանաւ թարգմանուեցաւ քաղգէարէնէ յունարէն։ Այս գիրք կը լիչէր նախ զՋրուան, Տիտան և Յապետոսի (այսինքն՝ Աեմ, Քամ, Յաբեթ), և այս երեք նահապետաց սերունդէն երեւելի մարգոց անունները գարերով կը շարէր կարգաւ։ «Այս գիրքէն, ասէ Խորենացին, հանելով Մար Իբաս մեր ազգին հաւաստի պատմութիւնը՝ կը բերէ առ Վաղարշակ ի Մծբին յոյն և ասորի լեզուաւ։ Վաղարշակ առնելով զայս պատմութիւն՝ իբր իւրոյ գանձուն առաջինը, մեծ զգուշութեամբ կը պահէ յարքունիս իւր և մաս մը այն պատմութենէն կը հրամայէ արձանի (քարի) վրայ գրոյթել։ Ասկէ (արձանէն թէ գիրքէն) մեք ստուգիւ տեղեկանալով ահա կը պատմենք»։

Եւ ընկալեալ Արշակայ մեծի զգիրն ի ձեռաց Մարիբասայ Վատինայ՝ մեծաւ լրջմտութեամբ հրամայէ առաջի առնել նմա զգիւանն արքունի որ ի Նինուէ, միանգամայն և ուրախացեալ այնպիսի միտս ունել եղբօր իւրոյ, որում զկէս թագաւորութեան իւրոյ հաւատացեալ էր։ Եւ խուզեալ սորա գամենայն մատեանն՝ գտանէ մատեան մի հելլէն գրով, յորոյ վերայ էր, ասէ, վերնագիրն այսպիսի. Այս մատեան հրամանաւ Աղեքսանդրի ի Քաղգէացւոց բարբառոյ փոխեալ ի յոյն, որ ունի զբուն հնոց և զնախնեացն բանս։ Որոյ (մատենին) սկիզբն լեալ ասէ զՋրուանն, զՏիտանն և զՅապետոսի, յորում և զիւրաքանչիւր ոք ի ծննդոց երկից նախարարականացս այսոցիկ արանց զարս անուանիս կարգաւ շարադասել յիւրաքանչիւր տեղիս մինչև ցրագում ամս։ Յայսմ մատենէ Մար Իբաս Վատինա զմերոյ ազգին միայն հանեալ զպատմութիւն հաւաստի՝ բերէ առ արքայ Վաղարշակ ի Մծբին յոյն և ասորի գրով։ Զոր առեալ Վաղարշակ . . . առաջին իւրոյ գանձուն համարելով՝ դնէր յարքունիսն ի պահեստի մեծաւ զգուշութեամբ, և զմասն ինչ ի յար-

ձանի հրամայէ դրոյմել: Յորմէ մեր հաւաստի ի վերայ հասեալ կարգի զբու-
ցացս՝ երկրորդեմք այժմ քոյ հարցասիրութեանդ:

6. Յետ ասելոյ զայսոսիկ՝ Խորենացին Մար Իբասայ գիրքէն կը
բերէ սա հատուածը. «Աստուածներուն մէջ առաջիններն ահեղ և
երեւելի են և ամէն բարեաց պատճառ. աշխարհի և բազմամար-
դութեան սկիզբն դարձեալ նոքա են: Ի սոցանէ սերեցան հսկայք,
անհեղեղք, յաղթանդամք մարմնով և վիթխարիք, որք և ամ-
բարտաւանութեամբ յղանալով ծնան աշտարակաշինութեան ամբա-
րիշտ խորհուրդը, և զայն գլուխ հանելու ջանացին. բայց աս-
տուածոց բարկութենէն տհազին հով մը փչելով ցրուեց ամբարտակը,
և մարդոց անլուր լեզուներ տրուեցան, և անպէս աղմուկ և շփո-
թութիւն անկաւ ի նոսա: Այս հսկաներէն մին էր Յապետոսութեանն
Հայկ, անուանի քաջ նահապետն, կորովի աղեղնաւոր»: «Բայց
այս խօսքերն թողունք, ասէ Խորենացին, քանզի նպատակ մեր՝ ոչ
(Մար Իբասայ) ամբողջ պատմութիւնը գրել է, այլ ջանալ ցուցնել
մեր բուն և առաջին նախնիներն, որ են, նոյն գիրքէն առնելով
ասեմ, Յապետոսութէ, Մերոզ, Սիրաթ, Թակլաթ, այն է Յաբեթ,
Գոմեր, Թիրաս, Թորգոմ. և յետ սոցա կու գան, ըստ նոյն պատ-
մագրին, Հայկ, Արմենակ և որ ի կարգին, զորոց անուններն յա-
ռաջագոյն յիշեցինք»: Այսինքն Արմայիս, Ամասիա, Գեղամ,
Հարմայ, Արամ և Արայ, զորս յիշած է Ա. գիրքի Ե. գլխոյն մէջ):

Ահեղք և երեւելիք առաջինքն ի դիցն, և աշխարհի մեծամեծ բա-
րեաց պատճառք, որ սկիզբն աշխարհի և բազմամարդութեան: Եւ ի սո-
ցանէ հատեալ գտան ազգ սկայիցն, անհեղեղք, յաղթանդամք մարմնով և
վիթխարիք, որք յղացեալ ամբարտաւանութեամբ՝ ծնան զամբարիշտ խոր-
հուրդ աշտարակաշինութեանն և նոյն լինէին ի գործ անկեալք. յոր
հոգմ ահագին իմն և աստուածային շնչեցեալ ի դիցն ցասմանէ՝ ցրուէ զամ-
բարտակն, և մարդկանն անլուր բարբառս իւրաքանչիւր ումեք բախեալ՝
աղմուկ չփոթի ի մէջ արկանէին: Յորոց մի էր և Յապետոսութեանն Հայկ, ա-
նուանի և քաջ նախարարն, կորովաձիգ և հաստաղեղն: Այս կարգ զրուցաբանու-
թեան դադարումն առցէ, զի հանդէս է մեր՝ ոչ զպատմութեանն ողջաբա-
նութիւն գրել, այլ ջանալ ցուցանել զառաջինն մեր և զբուն հին նախնիս:
Արդ ի նոյն մատենէ սկսեալ ասացից. Յապետոսութէ, Մերոզ, Սիրաթ, Թակ-
լաթ, որ է Յաբեթ, Գոմեր, Թիրաս, Թորգոմ: Յետ որոյ նոյն ժամանակագիր
յառաջ մատուցեալ ասէ. Հայկ, Արմենակ, և զայսն ի կարգի, զորոց յառա-
ջագոյն ասացաք:

7. Այսպէս յետ յօրինելոյ զազգահամար Հայկայ և տոհմի նորա՝
Խորենացին սկսանի զպատմութիւնն նոցա, որպէս թէ ի Մար Իբասայ
առնելով բառ առ բառ, ինչպէս յայտնի է ասէ բառէն:

«Այս Հայկ, ասէ (Մար Իբաս), գեղապատշաճ և անձնեայ, քաջագանգուր, խայտալին և հաստաբազուկ, քաջ և երևելի ի հրակայս, դէմ կեցաւ ամենուն՝ որ բոլոր հսկայից և դիւցազանց վրայ իշխել կը մտաբերէին: Հայկ ընդգիմացաւ նաև Բելայ, որ բազմակոյտ և ուժեղ հսկայից մէջ ուզեց բռնանալ, երբ մարդիկ հանդերձեալ էին ցրուել երկրիս երեսին վրայ: Քանզի մինչ իւրաքանչիւր մոլեգնեալ, սուր ի կող ընկերի իւրոյ մխելով կը ջանար տիրել ամենուն վրայ՝ Բելայ յաջողեցաւ տիրել բոլոր երկրի: Հայկ չուզելով հնազանդել Բելայ, յետ ծնանելոյ զորդի իւր զԱրմենակ ի Բաբելոն՝ որդւովք և դստերօք և որդւոց որդւովք, իբր երեք հարիւր զօրաւոր մարդկամբ և ուրիշ ընգոծնօք, նաև օտարներով որ ի նա յարեցան և բոլոր աղխիւ՝ ել գնաց դէպի հիւսիս Արաբատայ երկիրը, ուր բնակեցաւ լերան մը ոտքը դաշտի վրայ, ուր կը բնակէին յառաջագոյն ցրուեալներէն սակաւք, զորս Հայկ հնազանդեցուց, և բնակութեան համար կալուածներ հաստատելով տուաւ ժառանգութիւն Արմենակայ որդւոյն՝ Կազմեայ: Այս կ'արդարացնէ հին անգիր զրոյցներ: «Եւ ինքն (Հայկ), ասէ (Մար Իբաս), — կը յաւելու Խորենացին — ուրիշ աղխիւ յառաջ կ'երթայ դէպի հիւսիսային արևմուտք, և կը բնակի բարձր դաշտի մը վրայ, և լեռնադաշտակը կ'անուանէ Հարք. այսինքն թէ հոս բնակեցան Թորգոմեան ազգին նախահարք: Շինէ և գիւղ մի յիւր անուն Հայկաշէն»: «Հոս կը յիշուի նաև, թէ, ասէ Խորենացին, այս դաշտին հարաւային կողմը երկայնանիստ լերան մը ստորոտով կանխաւ կը բնակէին քիչ մարդիկ, որ ինքնակամ հնազանդեցան դիւցազին»: Այս ևս, ըստ Խորենացւոյն՝ կ'արդարացնէր անգիր զրոյցները:

Այս, ասէ (Մար Իբաս), Հայկ, գեղապատշաճ և անձնեայ, քաջագանգուր, խայտալին և հաստաբազուկ. սա ի մէջ սկայիցն քաջ և երևելի լեայ, ընդգիմակաց ամենեցուն որ ամբառնային զձեռն միապետել ի վերայ ամենայն սկայիցն և դիւցազանց: Սա խրոխտացեալ ամբարձ զձեռն ընդդէմ բռնաւորութեան Բելայ, ի տարածանել ազգի մարդկան ընդ լայնութիւն ամենայն երկրի, ի մէջ բազմակոյտ սկայիցն, անհուն խօլաց և ուժաւորաց: Քանզի անդ մոլեգնեալ այր իւրաքանչիւր սուր ի կող ընկերի իւրոյ ձգելով ջանային տիրել ի վերայ միմեանց, ուր պատահունք ի դէպ ելանէին Բելայ՝ բռնանալ ունել զամենայն երկիր: Որում ոչ կամեցեալ Հայկայ հնազանդ լինել Բելայ, յետ ծնանելոյ զորդի իւր զԱրմենակ ի Բաբելոնի՝ չու արարեալ գնայ յերկիրն Արարատայ որ է ի կողմանս հիւսիսոյ, հանդերձ որդւովք իւրովք և դստերօք և որդւոց որդւովք, արամբք զօրաւորօք, թուով իբրև երեքհարիւր, և այլովք ընդոծնօք և եկօք յարեցելովք ի նա և բոլոր աղխիւ: Նրթեալ բնակէ ի լեռնոտին միում ի դաշտավայրի, յորում սակաւք ի մարդ-

կանէ յառաջագոյն ցրուելոցն դադարեալ բնակէին, զորս հնազանդ իւր արարեալ Հայկ՝ յինէ անդ տուն բնակութեան կալուածոց, և տայ ի ժառանգութիւն Կադմեայ, որդւոյ Արմենակայ: Այս արդարացուցանէ զանգիր հին ասացեալ զրոյցս: Եւ ինքն խաղայ, ասէ, այլով աղխիւն ընդ արեւմուտս հիւսիսոյ, զայ բնակէ ի բարձրաւանդակ դաշտի միում, և անուանէ զանուն լեռնադաշտակին Հարք, այսինքն՝ աստէն բնակեալքս ազգի տանն Թորգոմայ: Շինէ և գիւղ մի և անուանէ յիւր անուն Հայկաչէն: Յիչի և աստանօր պատմութիւնս. հարաւոյ կողմանէ դաշտիս այսորիկ սու երկայնանստիւ միով լեռամբ բնակեալ յառաջագոյն արք սակաւք՝ ինքնակամ հնազանդել դիւցազինն: Արդարացուցանէ և այս զասացեալ զրոյցս անգիրս:

Յ. «Յառաջ տանելով—ասէ Խորենացին—Մար Իբաս զբանս իւր՝ կը պատմէ այսպէս. Տիտանեանն Բէլ յետ հաստատելոյ զիւր թագաւորութիւն ամենուն վրայ՝ զմին յորդուց իւրոց կը շրկէ քանի մը հաւատարիմ մարդկամբ դէպ ի հիւսիս առ Հայկ, որպէս զի հնազանդելով ապրի խաղաղութեամբ. Բնակեցար, ասէ (Բէլ), սառնամանեաց ցրտութեան մէջ. բայց տաքցնելով մեղմացուր հպարտ բարուցդ սառուցեալ ցրտութիւնը, և հնազանդելով ինձ հանգարտութեամբ ապրէ ուր և հաճոյ է քեզ յերկրիս իմում: Իսկ Հայկ խիստ պատասխաններով յետ դարձուց Բելայ պատգամաւորները: Արկուողը կը դառնայ Բաբելոն:

Բէլ զօրք ժողովելով՝ հետեակ զօրաց մեծ բազմութեամբ կու գայ Հայկայ վրայ դէպ ի հիւսիս Արարատայ երկիրը, Կադմեայ տանը մօտ: Կադմոս կը փախչի առ Հայկ, առջևէն սուրհանդակ ղրկելով, թէ Գիտցիր, ո՞վ մեծ դիւցազն, զի Բէլ քաջ և երկայնահասակ հսկայ մարտիօք գայ ի վերայ քո: Ես իմանալով զմերձենալ նորա ի տուն իմ՝ փախայ և կու գամ ահա փութով: Աճապարէ խորհել զինչ առնել արժան է: Իսկ Բէլ իւր յանդուգն և անճոռնի բազմութեամբ, լեռնէ վայր թափող սաստիկ հեղեղի պէս, զօրաւոր մարգոց ուժոյն և քաջութեանն ապաւինեալ՝ կը փութար հասնել Հայկայ բնակութեան տեղը: Աստ ուշիմ և խոհեմ հսկայն (Հայկ) աճապարելով կը ժողվէ զիւր որդիս և զթոռունս, քաջ և աղեղնաւոր բայց թուով շատ նուազ մարդիկ, նաև զայլս որ էին ընդ իւրով ձեռամբ, և կը հասնի աղի ջուր և մանր ձուկեր ունեցող ծովակի մը եզրը: Հոն կողելով զզօրս իւր ասէ. Երբ Բելայ բազմութեան դէմ կ'ելլենք՝ ջանանք պատահել տեղւոյն՝ ուր կը կենայ Բէլ քաջաց բազմութեան մէջ, տյնպէս որ կամ մեռնինք, և մեր կարասին Բելայ ձեռք իյնայ, և կամ մեր մատանց յաջողութիւնը ցուցնենք ի նա, ամբոխը ցրուի և ստանանք յաղթութիւնը:

Եւ յառաջ խաղաղով ասպարէզս ինչ՝ բարձր լեռանց վրայ դաշ-

տաձև տեղ մը կը հասնին, և գետի մը աջ դին բարձր տեղ մը կը կենան պատրաստ: Վեր նայելով տեսան Բելայ անկարգ ամբողին բազմութիւնը, որ երկրին երեսին վրայ յանդուգն յարձակամբ կ'արշաւէր: Իսկ Բէլ մեծ ամբողիւ հանդարտ կը կենար գետին ձախ դին բլրակի մը վրայ իբրև ի դիտանոցի: Հայկ տեսաւ, թէ Բէլ այս խմբին առջև կեցած էր ընտիր ընտիր վառելովք, և ի մէջ խմբի նորա և մնացեալ զօրաց երկար միջոց կար: Բէլ գլխանոց ունէր երկաթի, նշանաւորօք վերջօք, ի վերայ թիկունց և լանջաց նորա պղնձի տախտակներ, բարձից ու բազկաց վրայ պահպանակ, մէջքը գօտեւորեալ, ձախ ազդեր վրայ երկսայրի, աջ ձեռքը նիզակ, ձախը վահան, և ընտիր ընտիրներ յաջմէ և յահեկէ նորա: Հայկ տեսնելով զԲէլ և յաջ և ի ձախ կողման նորա ընտիր մարդիկ կուռ վառելով՝ զՍնմենակ և եղբայրներն յաջմէ, իսկ Կազմոս և միւս որդիներէն ուրիշ երկուք ձախմէ դնելով, վասն զի կորովիք էին յաղեղն և ի սուսեր՝ ինք անցաւ յառաջ, և զկնի իւր դնելով մնացեալ զօրքը երեքանկիւնի ձևով՝ սկսաւ հանդարտ յառաջ խազալ:

Երկու կողման հսկայք իրարու մօտ հասնելով՝ ահագին գոչորդամբ սկսան շահատակել, այնպէս որ յահ և ի տաքնապ արկանէին զիրեարս: Երկու կողման հսկաներէն ոչ սակաւք, յաղթանգամ մարդիկ, սրոյ բերնի պատահելով յերկիր կը տապալէին, և պատերազմն երկուստեք կը մնար անորոշ: Արքայն տիտանեան տեսնելով այս անակնունելի դիպուածը՝ զարհուրեցաւ, և դարձեալ ելաւ ի բլուրն ուստի իջած էր. քանզի խորհեցաւ ամբողին մէջ ամբառալ մինչև ի հասանել բոլոր զօրուն, որպէս զի նորէն ճակատ կազմէր: Աղեղնաւորն Հայկ իմանալով զայս՝ յառաջ կերթայ, մօտ կը հասնի թագաւորին, պնդով կը քաշէ լայնալիճը (աղեղը), հանդիպեցունէ զերեքթեանն (նետը) (Բելայ) կրծից տախտակին, այնպէս որ կռնակէն թափանցելով սլաքը՝ գետին կ'իյնայ, և այսպէս հպարտացեալն Բէլ գետին թաւալելով հոգին կը փչէ: Իսկ զօրքը տեսնելով զայս ահագին գործ քաջութեան՝ դարձնելով գեթոս իւրեանց փախան:

«Ձայսմանէ այսչափ բաւական է, ասէ Խորենացին: Բայց կռուին տեղը գոստակերտ շինելով (Հայկ)՝ կոչեց Հայք ի յիշատակ յաղթութեան իւրոյ, և այս պատճառաւ գաւառը հիմա կը կոչուի Հայոց ձոր. իսկ բլուրն ուր քաջ մարտիկներովն ինկաւ Բէլ՝ անուանեց Հայկ Գերեզմանս, որ հիմա Գերեզմանք կը կոչուի: Բայց Հայկ դեղերով պատեց Բելայ դիակը, և հրամայեց տանել Հարք և բարձր տեղ մը թաղել ի տեսիլ կանանց և որդուց: Իսկ երկիր մեր յանուն նախնւոյն մերոյ Հայկայ կը կոչուի Հայք»:

Սե յառաջ մատուցեալ զբանս իւր (Մար Իբան) ասէ. ի հաստատել տխրանեանն Բելայ զթաղաւորութիւնն իւր առ ամենեւեան՝ առաքէ ի կողմն հիւսիսայ զմի ոմն յորդոց իւրոց առ Հայկ արամբք հաւատարմօք, զալ նմա ի հնազանդութիւն և կեալ խաղաղութեամբ: Բնակեցեալ, ասէ, ի մէջ ցրտութեան սառնամանեաց. այլ ջնուցեալ մեղկեա զցրտութիւն սառուցեալ քո հպարտացեալ բարուցդ, և հնազանդեալ ինձ՝ կեաց ի հանդարտութեան, ճւր հաճոյ է քեզ յերկրիս իմում բնակութեան: Սե ի բաց դարձուցեալ Հայկայ զպատգամաւորսն Բելայ՝ խստութեամբ պատասխանեաց: Դառնայ առաքեալն անդրէն ի Բաբելոն:

Ապա զօրաժողով լինի ի վերայ նորա տիտանեանն Բէլ ամբոխիւ հետեակ զօրաց, զայ հասանէ ի 'հիւսիսի յերկիրն Արարատայ, մերձ ի տունն Կազմեայ: Փախստական լինի Կազմոս առ Հայկ, քաջ ընթացիկս առաջի իւր առաքէ: Գիտեա, ասէ, ով մեծդ դիւցազանց, զի դիմեալ զայ ի վերայ քո Բէլ յաւերժիւք քաջօք և երկայնադիւղօք հասակօք սկայիւք մրցողօք: Սե իմացեալ իմ զմերձ լինելն նորա ի տուն իմ՝ փախեայ և գամ աւասիկ տազնապաւ: Արդ անապարեա խորհել որ ինչ դործելոց ես:

Իսկ Բէլն յանդուզն և անճոռնի զօրութեամբ ամբոխին, որպէս յորձան ինչ սառտիկ ընդ զառ ի վայր հեղեալ՝ փութայր հասանել ի սահմանս բնակութեան Հայկին, ի սիրտ և ի մարմին վստահացեալ արանց զօրաւորաց: Աստ ուշիմ և խոհեմ սկայն, քաջազանդուրն և խայտակն, անապարեալ հաւաքէ զորդիս իւր և զթոռունս, արս քաջս և աղեղնաւորս թուով յոյժ նուազունս, և զայլս ևս որ ընդ իւրով ձեռամբ, հասանէ յեզր ծովակի միոյ, որայ աղի են ջուլքն, մանունս ունելով ձկունս յինքեան: Սե կռիւցեալ զօրս իւր՝ ասէ ցնոսա: Յելանելն մեր հանդէպ ամբոխին Բելայ՝ դիպեալ ջանասցուք տեղոյն ուր անցեալ կայ ի մէջ խաւսն քաջացն Բէլ: Զի կամ մեռցուք, և աղիս մեր ի ծառայութիւն Բելայ կացցէ, և կամ զաջողութիւն մատանց մերոց ի նա ցուցեալ՝ ցրուեսցի ամբոխն և մեք եղիցուք յազթութիւն ստացեալք:

Սե յառաջ կոյս անցեալ բովանդակ ասպարէզս՝ հասանեն ի միջոց ինչ դաշտաձև լերանց բարձրագունից, և յաջմէ ջուրցն հոսանաց ի բարձրաւանդակաւմն կուռ կալով ի տեղւոյ: Ի վեր զերեսս ամբարձեալ՝ երեւցաւ նոցա բազմութիւն անկարգ հրոսակի ամբոխոյն Բելայ ցան և ցիւր յանդուզն յարձակմամբ ընդ երեսս երկրին սուրալով: Իսկ Բէլ յեց և հանդարտ ամբոխիւ մեծաւ ի ձախմէ ջուրցն ի վերայ ոստոյ միոյ իբրև ի դիտանոցի: Մանաւ Հայկ զխուժ վառելոյ ջոկատին, յորում Բէլ առաջի ամբոխին եկեալ հասեալ ընտրիւք և վառելովք ոմամբք. և երկար միջոց ճանապարհի ընդ նա և ընդ ամբոխին: Սե ինքն գլխանոց ազուցեալ երկաթի, նշանաւորօք վերջօք, և տախտակս աղնձիս թիկանց և լանջաց, և պահպանակս բարձից և բազկաց, գօտեւորեալ զմէջոն, և յահեկէ զստինն երկասայրի, և նիզակն արի ի ձեռին իւրում աջոյ, և յահեկումն վահան, և ընտիրք յաջմէ և ի ձախմէ: Սե տեսեալ զտիտանեանն կուռ վառեալ, և զարս ընտիրս ընդ նմա աջինս և անեկինս՝ կարգէ զԱրմենակ երկու եղբարք ընդ աջմէ, և զԿազմոս և զայլս երկուս յորդոց իւրոց ի ձախմէ, զի արք կորովիւք էին յաղեղն և ի սուսեր, և ինքն առաջի, և զայլս հրոսակին զկնի իւր կարգեաց, երեքանկունի իմն կարգեաց ձեռով, հանդարտ յառաջ մատուցանելով:

Սև հասեալ երկոցունց կողմանց սկայիցն ի միմեանս՝ անագին դղբողին ի վերայ երկրի առնէին շահատակելովն, և անս պակուցանողս տարագուք յարձակմանցն զմիմեամբք արկանէին: Անդ ոչ սակաւք յերկոցունց կողմանց սկայիցն արք յազթանդամք բերանոյ սրոյ դիպեալք՝ տապալ յերկիր կործանէին, և մարտն յերկոցունց կողմանց մնայր անպարտելի: Ջայսպիսի անակնունելի դիպուած տարակուսանաց տեսեալ արքայն տիտանեան՝ զարհուրեցաւ, և ի նոյն բլուր ուստի էջն՝ վերջոտնեալ ելանէ. քանզի խորհէր ի միջոցի ամբանալ ամբոխին, մինչև հասցէ բովանդակ գօրն, զի միւսանգամ ճակատ յօրինեսցէ: Ջայս իմացեալ աղեղնաւորին Հայկայ՝ յառաջ վարէ զինքն, մօտ հասանէ յարքայն, լի քարչէ պինդ զլայնալին, դիպուցանէ գերեքթեանն կրծից տախտակին, և շեշտ ընդ մէջ թիկանցն թափանցիկ լեալ՝ յերկիր անկանի սլաքն. և այսպէս ճոխացեալն տիտանեան կործանի յերկիր զարկուցեալ, և փչէ զոգին: Իսկ ամբոխն տեսեալ զայսպիսի անագին գործ քաջութեանն՝ փախեան իւրաքանչիւր դէպ երեսաց իւրեանց: Սև վասն այսորիկ այսչափ բաւական լիցի: Բայց զտեղի ճակատուն չինէ (Հայկ) դաստակերտ և անուկ կոչէ Հայք, վասն յաղթութեան պատերազմին. այսորիկ աղագաւ և գաւառն այժմ անուանի Հայոց Ձոր: Իսկ բլուրն, ուր քաջամարտիօքն անկաւ Բէլ՝ անուանեաց Հայկ Գերեզմանս, որ այժմ ասին Գերեզմանք: Բայց զդիակն Բելայ պաճուճեալ իմն դեղովք՝ ասէ, հրամայէ Հայկ տանել ի Հարք, և թաղել ի բարձրաւանդակ տեղւոջ, ի տեսիլ կանանց և որդւոց իւրոց: Իսկ աշխարհս մեր կոչի յանուն նախնւոյն մերոյ Հայկայ՝ Հայք:

Թ «Յետ այսորիկ—ասէ Խորենացին—ուրիշ շատ բան կը պատմուի Եյն (Մար Իբասայ) մատենին մէջ. բայց ես կ'առնում միայն՝ ինչ որ պէտք է իմ հաւաքմանս: Հայկ, ասէ (Մար Իբաս), Կագմոսի շատ բան տուաւ աւարէն, լընդոճնաց իւրոց ևս երեւելի մարդիկ, և հրամայելով նմա երթալ իւր առաջին բնակութեան տեղը՝ ինք գնաց Հարք, և շատ տարիներ ապրելով մեռաւ, երէց որդւոյն Արմենակայ յանձնելով բոլոր ազգը:

Արմենակ իւր եղբայրներէն երկուքը, Խոռ և Մանաւազ և Մանաւազայ որդին Բազ բոլոր տղիւ իւրեանց կը թողու Հարք: Մանաւազ կը ժառանգէ Հարք. որդի նորա Բազ՝ տղի (Վանայ) ծովուն հիւսիսային արեւմտեան եզրը, գաւառն ու ծովը յիւր անուն (Բզնունիք) անուանելով: Իսկ Խոռ (ծովուն) հիւսիսային կողմը կը բազմանայ և կը ծաղկեցնէ երկիրը շինութեամբք:

Արմենակ առնելով բոլոր բազմութիւնը՝ կ'երթայ դէպ ի հիւսիսային արեւելք, և կ'իջնէ բարձր լեռներէ պարսպեալ խոր դաշտավայր մի, ընդ որ յարեմտից կ'անցնին կարկաջասահ գետեր: Դաշտը դէպ արեւելք երկայնելով կ'երթայ. լերանց ստորոտէն ևս ոչ սակաւ ականակիտ աղբերք բխելով կը ժողովուին և փոքր գետեր ձևանալով՝ առ եզերք դաշտին առ ստորոտով լերանց կը հոսեն հեղասահ: Հարաւային լեռն սպիտակ գագաթամբն ի սկզբ.

բան շխտակ դէպ ի վեր բարձրանալով, յետոյ սակաւ կը ծռի և իբրև թէ ծերացեալ կ'երևի միւս երիտասարդ լերանց մէջ: Այս խոր դաշտին մէջ կը բնակի Արմենակ, դաշտին հիւսիսային կողման մէկ մասը կը շէնցնէ, ինչպէս նաև լերան ստորոտը նոյնպէս հիւսիսէն, և լեռը կ'անուանէ յիւր անուն Արագած, և կալուածներն՝ Ուտն Արագածու: Այս Արմենակ յետ բազում ամաց ծնաւ զԱրմայիս, և յետոյ շատ տարիներ ապրելով մեռաւ:

10. Արմայիս կը շինէ իւր տուն բնակութեան առ եզերք գետոյն ի վերայ բլրոյ և յիւր անուն կը կոչէ Արմաւիր և զգետն յանուն թողին իւրոյ Արաստայ՝ Երասխ: Իսկ զորդին Շարա, յոլովածին և շատակեր՝ բոլոր աղիւիւ կը ղրկէ մօտաւոր դաշտ մը, բարի և արգաւանդ, ուր ոչ սակաւ գետեր կը քալեն, Արագած կոչուած լերան ետին հիւսիսային կողմը: Ասի թէ այն գաւառը Շարայի անուամբ կոչեցաւ Շիրակ: Խորենացին ի հաստատութիւն Շարայի շատակերութեան և Շիրակայ բեղմնաւորութեան՝ կը լիշէ գեղջկական առակ մը. «Թէ քո Շարայի որկորն է՝ մեր Շիրակայ ամբարքն չեն»: «Այս Արմայիս, ասէ Խորենացին (ի Մար Իբասայ առնելով), յետ կելոյ շատ տարիներ՝ ծնաւ իւր որդին Ամասիա»:

11. Ամասիա Արմաւիր բնակելով յետ ամաց կը ծնանի զԳեղամ, ետ Գեղամայ զՓառոխ և զՅուլակ: Յետոյ գետն ի վեր երթալով հարաւային լերան մօտ՝ կը շինէ հոն ի խորշ մի լեռնոտին մեծամեծ ծախիւք երկու տուն. մին դէպ արևելք, լերան ստորոտէն բլիսող աղբերականց մօտ, իսկ միւսը նոյն տան արևմտեան կողմը, հետի գացող մարդու մը ոտիւք իբր կէս օրուան ճամբայ հեռագոյն: Երկու որդւոց իւրոց, արւոյն Փառոխի և կայտառին Յուլակայ կու տայ ժառանգութիւն յայ տունները, յորս բնակելով սոքա՝ յանուն իւրեանց կոչեցին այն տեղերը—Փառախոտ և Յուլակերտ: Ամասիա յիւր անուն Մասիս կոչելով լեռը՝ դարձաւ յԱրմաւիր ուր և մեռաւ:

12. Գեղամ յետ ամաց զՀարմայ զոր ծնած էր յԱրմաւիր, թողլով անդ՝ գնաց դէպ ի միւս լեռն, որ հիւսիսային արևելեան կողմն էր ծովակի մը եզրը: Հարմայ ծովակին եզրը կը զարգարէ շինիւք և բնակչօք, լեռը կ'անուանէ յիւր անուն Գեղ և շէնն ու ծովակը՝ Գեղաքունի: Հոն ծնաւ Գեղամ իւր որդին Սիսակ, սէգ, անձնեայ, բարեգեղ, կորովաւան և գեղեցկաղեղ: Յընչից իւրոց մեծ մաս մը և շատ ծառաներ տալով Գեղամ Սիսակայ՝ հաստանէ նմա ժառանգութեան սահման ծովակէն դէպ արևելք մինչև դաշտ մը: Երասխ գետ անձաւները կտրելով նեղ տեղերէ կ'անցնի, և ահագին գդըլմամբ կ'իջնէ այս դաշտը: Հոն բնակելով Սիսակ՝ շինութեամբք կը զարգարէ երկիրը, զոր յիւր անուն կը կոչէ Սիւնիք: Պարսք, ասէ

Խորենացին, աւելի որոշ կ'անուանեն—Սիսական: Իսկ Գեղամ վերոյիշեալ դաշտին մէջ առ ստորոտով նոյն լեռան յամուր ձորակի ձեռակերտ շինելով՝ կը կոչէ լիւր անուն Գեղամի, որ յետոյ ի թռուանէ նորա Գառնկայ կոչեցաւ Գառնի: Գեղամ մեռաւ, պատուիրելով որդւոյ իւրում Հարմայի բնակել Սարմաւիր: Այս Հարմայի որդին էր Արամ:

Բազում ինչ զկնի այսորիկ պատմի ի մատենին. այլ մեք որ ինչ պիտոյն մերոյ հաւաքմանս է շարեացուք: Զկնի այսորիկ դառնալ ասէ (Մար Իբրա) Հայկայ ի նոյն տեղի բնակութեան, և Կադմեայ թոռին իւրում բազում ինչ յանկածէ պատերազմին պարգևեաց, և յիւրոց ընդոծնաց արս անուանիս: Հրամայէ զնոյն տեղի բնակութեան ունել նմա զառաջնոյ իւրոյ տանն, և ինքն երթեալ դադարէ յանուանեալ տեղին Հարք: Սա կեցեալ ամածնաւ զԱրմենակ ի Բաբելոնի, որպէս վերագոյն ասացաք: Յետ որոյ կեցեալ և այլ ևս ամս ոչ սակաւս մեռանի, յանձն առնելով զբովանդակ ազնն Արմենակայ որդւոյ իւրոյ: Իսկ նորա թողեալ զերկուս յողբարց. իւրոց, զԽոռ և զՄանաւաղ ամենայն աղիսին իւրեանց ի կոչեցեալն Հարք, և զորդի Մանաւաղայ զԲագ. յորոց Մանաւաղ ժառանգէ զՀարք, իսկ որդի նորա Բագ՝ յարեմոսից հիւսիսոյ զեզր ծովուն աղւոյ, և զգաւառն և զծովն անուանէ իւրով անուամբն: . . . Իսկ Խոռն ի կողմանս հիւսիսոյ (ծովուն) բազմանայ, կարգէ զչէնս իւր: . . . Իսկ Արմենակայ առեալ զամենայն բազմութիւնն խաղայ յարեւելս հիւսիսոյ, և երթեալ իջանէ ի խորին դաշտավայրի մի ի բարձրագագաթանց պարսպեալ լեռանց, գետս կարկաջասահս յարեմոսից ընդ մէջ անցանելով, և զդաշտն արեւելից իմն գոգցես իբր որսայսեալ, ձիգ յարեգակն կոյս զերկայնութիւն պարգեալ, և ստորոտովք լեռանցն բազում ականակիւս բլրք խեղ աղբիւրք, որ գետոց հաւաքումն եղեալ՝ հեզաբար առ սահմանօք նոցա, ծնիւք լեռամբք և եզերօք դաշտին, պատանիք ոմանք իբր երիտասարդուհեօք ճեմիցին: Այլ հարաւայինն արեգակնաճեմ լեռուն, սպիտակափառ ունելով գագաթն, ուղղորդ ի յերկրէ բուսեալ, երեքօրէիւ քաջագօտոյ առնն չրջապատեալ ճանապարհաւ, և առ փոքր փոքր ի յեշտումն անկեալ, ծեր ոմն արդարն լեռուն ի մէջ երիտասարդացեալ լեռանց: Յայսմ խորութեան դաշտի բնակեալ Արմենակայ՝ չինէ զմասն ինչ ի հիւսիսոյ կողմանէ դաշտին և զտոն լեռինն ի նոյն կողմանէ, և զլեռուն անուանէ յանկազոյն յիւր անուն Արագած, և զկալուածսն՝ Ուտն Արագածու:

Այս Արմենակ կեցեալ ամս՝ ծնաւ զԱրմայիս, և յետոյ կեցեալ ամս շատ՝ մեռաւ: Իսկ որդի նորա Արմայիս չինէ իւր տուն բնակութեան ի վերայ ոստոյ միոյ առ եզերք գետոյն, և անուանէ զնա յիւր անուն Արմաւիր, և զանուն գետոյն յանուն թոռին իւրոյ Արաստայ՝ Նրասիս: Նւ զորդին իւր զՇարայ, զյուլովածին և զչատակեր, առաքէ ամենայն աղիսիւ իւրով ի դաշտ մի մօտաւոր, արգաւանդ և բարի, յորում գնան ջուրք ոչ սակաւք ի թիկունս հիւսիսոյ լեռինն, որ անուանեցաւ Արագած, յորոյ անուն և զգաւառն ասեն անուանել Շիրակ: Վասն որոյ արդարանալ թուի առասպելին, որ ասի ի մէջ գեղջկաց: Թէ քո Շարայի որկորն է՝ ասեն, մեր Շիրակայ ամբարձն չեն: Այս Արմայիս կեցեալ ամս՝ ծնանի զորդի իւր զԱմասիս, ի վերայ որոյ կեցեալ այլ ևս ամս՝ մեռաւ:

Ամասիա բնակեալ յԱրմաւիր յետ ամաց ծնանի զԳեղամ, և յետ Գեղամայ զՓառսիս արի և զՅոլակ. և յետ ծնանելոյ զսոսա՝ անցանէ զգետովն մերձ ի լեառնն հարաւոյ, և չինէ անդ առ խորշիւք լեռնոտինն մեծապէս ծախիւք երկուս տունս, զմին յարեկս կոյս, մօտ յակունս աղբերցն որ առ ստորոտով լերինն ելանեն. իսկ զմիւսն՝ յարեմուտս կոյս նորին տանն, բացագոյն իբր մեծօր հասարակօրոյ միոյ հետեակազնացի առնն ճանապարհի։ Սէնտ զնոսա ի ժառանգութիւն երկուց որդւոց իւրոց, արւոյն Փառսիս և կայաառին Յօրակայ. յորս բնակեալ՝ յիւրեանց անուն զտեղիսն կոչեցին, ի Փառսիսայ՝ Փառսիսոտ, և ի Յօրակայ՝ Յօրակերտ։ Բայց զլեառնն Ամասիա անուանէ իւր անուամբ Մասիս, և ինքն դարձեալ յԱրմաւիր՝ եկաց ամս սակաւս և մեռաւ։

Իսկ Գեղամ յետ ամաց անցանելոյ ծնաւ զՀարմայ յԱրմաւիր. և թողեալ զՀարմայ յԱրմաւիր հանդերձ որովք բնակէրն՝ ինքն զնաց զմիւս լեւորամբն արեւելեան հիւսիսոյ յեզր ծովակի միոյ։ Շինէ զեզր ծովակին և թողաւ անդ բնակիչս. և յիւր անուն և սա զլեառնն անուանէ Գեղ, և զչէնսն՝ Գեղաքունի, որով կոչի և ծովն։ Աստ ծնաւ զորդի իւր զՍիսակ, զայր սէգ և անձնեայ, բարեգեղ, կորովաբան և զեղեցկազեղն։ Սմա զմեծ մասն յընչից իւրոց տուեալ, և ծառայս անձինս բազումս՝ սահմանս հատանէ նմա ժառանգութեան ի ծովէն ընդ արեւելս մինչև ցդաշտ մի, որ գետն Սրասիս հատեալ զբարանձաւս լերանց՝ անցանէ ընդ խոխոմաձիգս և նեղս, ահագին դընդընչմամբ իջանէ ի դաշտն։ Աստ բնակեալ Սիսակ՝ լնու չինութեամբ. զսահմանս բնակութեան իւրոյ, և զայլսարհն կոչէ իւրով անուամբ Սիւնիք. այլ Պարսք յստակագոյն իսկ Սիսական կոչեն։

Բայց ինքն Գեղամ դառնայ անդրէն ի դաշտ անդր, և առ ոտամբ նորին լերինն ի ձորակի մի ամրոջ չինէ ձեռակերտ մի և կոչէ զանուն նորա Գեղամի, որ յետոյ ի Գառնկայ թռուանէ նորա անուանեցաւ Գառնի։ Այս Գեղամ, որպէս ասացաք՝ յետ ամաց կենաց իւրոց ծնաւ զՀարմայ. յետ որոյ և այլ ևս, և մեռաւ։ Սէ հրամայեաց որդւոյ իւրում Հարմայ բնակել յԱրմաւիր։ Իսկ Հարմայ կեցեալ ամս՝ ծնաւ զԱրամ։

13. Խորենացին յետ նկարագրելոյ այսպէս զգաղթականութիւնսն և զչինութիւնս Հայկայ և յաջորդաց նորա մինչև Արամ՝ Արամայ գործերը կ'սկսի պատմել։ Արամ, ասէ Խորենացին, վասն զի աշխատասէր և հայրենասէր էր, ինչպէս կը ցուցնէ նոյն պատմագիրը (Մար Իբաս)՝ լաւ կը համարէր հայրենեաց համար մեռնիլ, քան թողուլ օտարածնաց կոխել իւր երկրին սահմանները և իւր համազգեաց վրայ տիրել։

Այս Արամ, ասէ (Մար Իբաս), քիչ տարի յառաջ քան զտիրելն Նինոսի Ասորեստանեայց և Նինուէի՝ շրջակայ ազգերէն նեղուելով ժողովեց ընտանի մարդոց բազմութիւն մը, որ աղեղ և նիզակ գործածել քաջ գիտէին, թուով իբրև յիսուն հազար, բոլորը նորատի և ուժեղ։ Արամ այս զօրքով կ'երթայ Հայոց սահմանին վրայ մօր երթապարզաց դէմ, որոց առաջնորդ էր մօր ոմն Նիւքար

անունն հպարտ և պատերազմասէր, որպէս ասէ նոյն պատմագիրը (Մար Իբաս): Նիւքար ոտնակոխ առնելով Հայաստանի սահմանները ծառայեցող երկու տարի: Ի վերայ սորա յարձակելով Արամ յանկարծ յառաջ քան զծագել արեգական՝ զարկաւ բոլոր բազմութիւնը, և զՆիւքար բռնելով բերաւ Արմաւիր, և հոն պարսպին աշտարակին ծայրը ճակատէն երկաթի ցցով պատին գամել հրամայեց ի տեսիլ անցորդաց և հոն եկող մարդոց, և զերկիր նորա մինչև Զարասպ կոչուած լեռը նուաճեց մինչև ի թագաւորելն Նինոսի Ասորեստանի և Նինուէի:

Իսկ Նինոս որ թագաւորեց ի Նինուէ, գիտելով յաւանդութենէ, թէ նախնին իւր Բէլ սպանուած էր ի Հայկայ՝ ունէր ռի ի մտի և տարիներով կ'սպասէր պատեհութիւն գտնել, Հայկայ բոլոր սերունդը ջնջել: Բայց վախճալով (յԱրամայ), թէ թերևս փնաս հասնի իւր թագաւորութեան՝ ծածկեց զչարութիւն իւր, և հրամայեց Արամայ անկասկած վարել զիշխանութիւն իւր, նաև ետ նմա համարձակութիւն մարգարտէ վարսակալ կապել և երկրորդ նորա կոչուիլ:

Սա (Արամ) այր աշխատասէր և հայրենասէր եղեալ, որպէս ցուցանէ նոյն պատմագիրը՝ լաւ համարէր զմեռանելն ի վերայ հայրենեացն, քան թէ տեսանել զորդիս օտարածնաց կոխելով զսահմանս հայրենիս, և հարազատից արեան նորա տիրել արանց օտարածնաց:

Այս Արամ սակաւուք ամօք յառաջ քան զտիրելն Նինոսի Ասորեստանեայց և Նինուէի, նեղեալ յազգացն որ չուրջ զիւրեաւ՝ և ժողովէ զկազմութիւն ընտանի արանց քաջաց և աղեղնաւորաց, և որ ի տէգ նիզակի կամակարողք, նորատիք և հարուստք յոյժ և յաջողաձեռնութիւն իսկ և երեսաւորք, որ ի սիրտ և ի պատրաստութիւն, իբր թէ բիւրս հինգ: Պատահէ Մեղացւոցն երիտասարդաց, որոց առաջնորդէր Նիւքար ոմն ասացեալ մադէս, այր հպարտ և պատերազմասէր, որպէս ցուցանէ նոյն ինքն պատմագիրն, յեղբրս սահմանացն Հայոց: Որոց միանգամ քուչանաբար հինիւ սմբակակոխ արարեալ զսահմանս Հայոց՝ ծառայեցոյց ամս երկուս: Որում յանկարծօրէն ի վերայ հասեալ Արամ յառաջ քան զծագել արեգական՝ սատակեաց զբազմութիւն ամբոխիցն, և զնոյն ինքն զՆիւքար կոչեցեալ մադէս ձերբակալ արարեալ ածէ յԱրմաւիր, և անդ ուրեմն ի ծայրս աշտարակի պարսպին ցից վարեալ երկաթի ընդ ճակատն յորմն վարսել հրամայէ, ի տեսիլ անցաւորաց և ամենայն եկելոց անդր. և զաշխարհն նորա մինչև ցլեառն անուանեալ Զարասպ ի ծառայութիւն հարկի կալաւ մինչև ցթագաւորութիւնն Նինոսի ի վերայ Ասորեստանի և Նինուէի:

Իսկ Նինոս թագաւորեալ ի Նինուէ, յիշատակ քինու զնախնոյն իւրոյ զԲելայ ունէր ի մտի, ի զրուցաց ուսեալ. և զայս խորհէր հատուցանել յամս ձիգս, նկատել որսալ զյաջողութիւն աւուրց, բառնալ ջնջել զամենայն ճևտ սերմանեալ յարանց քաջին Հայկայ: Այլ երկիւղ կասկածանաց խարդաւանակ լինելոյ իւրոյ թագաւորութեանն զայսպիսիս համարեալ իրագործու-

թիւն՝ ծածկէ զլարութիւնն, և հրամայէ նմա (Արամայ) զայն իշխանութիւն տնկատկածաբար ունել, և համարձակութիւն տայ նմա վարսակալ ամել մարգարէ և երկրորդ նորա կոչել:

14. Խորենացին յետ պատմելոյ զպատերազմն Արամայ Հայաստանի արևելեան կողմը Մարաց դէմ՝ ասէ. «Համառօտիւ պատմենք նաև Արամայ կռիւներն Ասորեստանի դէմ և Հայաստանի արևմտեան կողմը, ինչպէս որ նոյն (Մար Իբասայ) գիրքին մէջ կը պատմուի: Եւ կը շարունակէ այսպէս.

Արամ յետ ի գլուխ հանելոյ զկռիւն ընդդէմ արևելեայց՝ նոյն զօրութեամբ կը քալէ Ասորեստանի (թերևս կամի ասել Ասորւոց) կողմը: Հոն կը գտնէ ապականիչ ոմն երկրին իւրոյ չորս բիւր հետևակ զօրօք և հինգ հազար հեծելովք, հսկաներու ցեղէն Բարշամ անուն, որ խիստ հարկերով կը նեղէր և անապատ դարձուցած էր շրջակայ տեղերը: Ընդ նմա պատերազմելով Արամ սպան զբազումս ի զօրաց նորա, և զմասն մի ի նոցանէ արար հալածական անգր քան զլերինս Կորգուաց, մինչև ի դաշտն Ասորեստանի: Իսկ Բարշամ Արամայ զինակիրներուն պատահելով սպանաւ: Արամ Ասորեստանի դաշտին մեծ մասն արար հարկատու երկայն ժամանակ:

Պատմենք արդ ինչ որ գործեց Արամ յարևմուտս ընդդէմ Տիտանեանց: Արամ յառաջին զօրս իւր յաւելլով չորս բիւր հետևակ և երկու հազար հեծեալ՝ եկաւ Կապադովկացոց կողմը, ի տեղին որ այժմ Կեսաբիա կոչի: Եւ որովհետև արևելեան և հարաւային սահմանները նուաճելով յանձնած էր երկուց ցեղից, այսինքն արևելեանը Սիսակեանց, և Ասորեստանի կողմը Կադմեայ տան՝ այն կողմերուն համար երկիւղ չունէր, ուստի և երկայն ժամանակ մնալով յարևմուտս՝ կը պատահի Տիտանեաններէն Պայապիս անուն ումեմն (որդւոյ) Քաղեայ, որ բռնած էր զերկիրն ի մէջ երկուց մեծ ծովուց, Պոնտոսի և Ուկկիանու (Սև ծովուն և Միջերկրականին, այն է զՓոքրն Ասիա): Ընդ սմա կը կռուի Արամ, և Պայապիս յաղթուելով կը փախչի Ասիական ծովուն կղզիներէն մին: Իսկ Արամ իւր ազգէն Մշակ անուն զոմն թողլով անդ տասն հազարաւ՝ ինքն դառնայ ի Հայս: Բայց կը հրամայէ այն երկրին բնակչաց ուսանել հայերէն, այս պատճառաւ այն երկիրը կը կոչուի Պրոտին Արմենիան, որ կը նշանակէ Առաջին Հայք: Մշակ հոն փոքր պարսպապատ քաղաք շինելով՝ յիւր անուն կը կոչէ Մշակ, զոր տեղացիք չկարելով հնչել ուղիղ՝ Մաթաք կ'անուանէին: Արամ այն տեղերէն մինչև իւր սահմանը բնակչօք կը լնու շատ անբնակ

երկիրներ, որ Երկրորդ, Երրորդ, նաև Չորրորդ Հայք անուանեցան: Այնպէս անուանի եղաւ այս Արամ որ ուրիշ ազգեր գերկիր մեր յանուն նորա (Արմենիա կամ Արմենիք) կոչեցին:

Արամ տարիներ ապրելով ծնաւ զԱրայ, և յետոյ ևս շատ տարիներ ապրելով մեռաւ:

Կարգեսցուք դոյզն յիշատակօք բանից և որ ինչ զկնի այսորիկ առաւ (Արամայ) գործք քաջութեան պատմին յարեմուտս ի նոյն մատենի, և որ ընդ Ասորեստանեայս կուին: Նոյն այս Արամ յետ վճարելոյ ճակատոյն որ ընդ արեւելեայս՝ խաղայ նոյն զօրութեամբ զկողմամբք Ասորեստանի. գտանէ և անդ զոմն ապականիչ երկրին իւրոյ՝ չորիւք բիւրովք վառելովք հետեակօք և հինգ հազար հեծեալօրու, Բարչամ անուն, յազգէ սկայիցն. որոյ սաստկագոյն նեղեալ հարկաց խստութեամբ՝ անապատ զբովանդակ չրջակայն իւր առնէր: Սմտ ճակատու պատերազմի ի գիմի հարեալ Արամ՝ հալածական ընդ մէջ Կորդուաց ի դաշտն Ասորեստանի արկանէ, զբազումս ի նոցանէ սատակելով. իսկ Բարչամ առաջի ղինակրացն նորա պատահեալ մեռանի. . . . Զմեծ մասն դաշտացն Ասորեստանի կալաւ ի ծառայութեան հարկի Արամ բազում ժամանակս: Այլ որ ինչ յարեմուտս կայս ընդ Տիտանեանցն է սորա գործ քաջութեան՝ տսել կայ մեզ առաջի: Աստ յարեմուտս շարժեալ, ի վերայ առաջնոյն չորիւք բիւրու հետեակ զօրու և երկու հազար հեծելովք՝ հասանէ ի կողմանս Կապադովկացաց, ի տեղի մի որ այժմ ասի Կեսարիա: Սև քանզի զարեւելայն և զհարաւայինն նուաճեալ, ի ձեռն յանձնեալ էր երկուց ցեղիցս այսոցիկ, Սիսակեանցն՝ զարեւելս, և որք ի Կադմայ տանէն՝ զԱսորեստանին՝ ոչինչ այնուհետև կասկած չփոթից ուստեք ունէր: Վասնորոյ յերկարեալ ժամանակս լինել յարեմուտս՝ պատահէ նմա Պայապիս Բաղեայ տիտանեան՝ պատերազմաւ, որ բռնացեալ ունէր զմիջոց երկուց ծովուց մեծամեծաց, զՊոնդուն և զՍկիւթանու: Որում ի դիմի հարեալ վանէ, փախստական արկանելով ի կղզի ինչ ասիական ծովուն: Սև ինքն թողեալ զոմն Մշակ անուն յազգէ իւրմէ, և բիւր մի ի զօրաց իւրոց ի վերայ աշխարհին՝ և ինքն դառնայ ի Հայս: Բայց հրաման տայ բնակչաց աշխարհին ուսանել ղիսոսս և զլեզուս հայկական. վասն որոյ մինչև ցայս օր ժամանակի անուանեն զկղիմայն զայն Պոտոին Արմենիան, որ թարգմանի Առաջին Հայք: Սև զդաստակերտն զոր շինեաց յանուն իւր Մշակ կողմնապետն Արամայ, փոքրագունիւք պարսպեալ որմովք՝ անուանէին հինք աշխարհին Մաժաք, որպէս ոչ կարելով ուղղախօսել. . . Ըստ նմին օրինակի ի տեղեացն այնոցիկ մինչև ցրուն իւր սահմանս՝ զբազում անբնակ երկիր ելից բնակչօք, որք Երկրորդ և Երրորդ անուանեցան Հայք, այլև Չորրորդ: Այսպէս հօր և անուանի եղեալ՝ յանուն սորա մինչև ցայսօր, որպէս ամենեցուն յայտնի է, որ չուրջ զմեօք ազգք զաշխարհս մեր անուանեն: Բազում և այլ գործք քաջութեան ի նմանէ գտանին կատարեալ, այլ մեզ բաւական լիցի ասացեալս:

Արամ յետ ամի կենաց իւրոց ծնաւ զԱրայն. զկնի որոց և այլս բազումս կեցեալ ամաց՝ մեռաւ:

15. Արայի գալով Խորենացին կը պատմէ զայս օրինակ. «Արաւ,

սակեալ ամօք յառաջ քան զվաթճանելն Նինոսի խնամակալեց իւր հայրենեաց, ընդունելով Նինոսէ միւսնոյն շնորհքը՝ զոր ընդունած էր հայր նորա Արամ։ Բայց վաւաշոտն Շամիրամ շատ տարիներէ հետէ լուեալ զգեղեցկութենէ Արայի՝ կը ցանկար հասնել իւր փափաքին, բայց յայտնի ինչ առնել ոչ համարձակէր։ Իսկ լետ վախճանելոյ Նինոսի կամ փախչելոյ նորա ի Կրետէ, համարձակ պատուելով զախտ իւր՝ ընծաներով առաքէ հրեշտակ առ Արայն գեղեցիկ, բազում աղաչանօք և պարգևներու խոստմամբ՝ գալ ի Նինոսէ, և կամ ամուսնանալով ընդ Շամիրամայ՝ թագաւորել բոլոր Ասորեստանի, և կամ կատարելով զկամս Շամիրամայ՝ մեծ պարգևով և խաղաղութեամբ դառնալ ի տեղի իւր։

Յետ առաքելոյ ստէպ պատգամաւորս, Շամիրամ տեսնելով, թէ Արայ ոչ հաւանի՝ սաստիկ բարկանալով կ'առնու զոր բազում և կու գայ ի Հայս ի վերայ Արայի, բայց ոչ այնչափ սպաննելու, որչափ ողջ բռնել տալու մտօք զԱրայ, առ ի տալ կատարել նմա զցանկութիւն իւր, քանզի առ սաստիկ ցանկական մոլեգնութեանն, երբ կը լսէր զանուն Արայի՝ շամշութեամբ կը վառէր, որպէս թէ զնոյն ինքն զԱրայ կը տեսնէր։ Շամիրամ եկաւ յանուն Արայի Այրարատ կոչուած դաշտը։ Երբ ճակատ պիտի մղուէր՝ պատուիրեց զօրպետներուն ամենայնիւ ջանալ ողջ բռնել զԱրայ։ Բայց ի կըռուին պարտեցան զօրք Արայի, և Արայ սպանաւ Շամիրամայ պաւանիներէն։ Յետ յաղթութեանն տիկինը դիակապուտներ կը շրկէ ի տեղի ճակատուն, դիականց մէջ խնդրել զիւր ըղձալին և զտաքփածուն։ Արայ քաջամարտկաց մէջ կը գտնուի մեռեալ և Շամիրամայ ապարանից վերնատունը կը դրուի։

Երբ Հայք նորէն պատերազմի գրգռեցան Շամիրամայ գէմ առ ի պահանջել զվրէժ մահուան Արայի՝ Շամիրամ ասէ ցնոսա. Հրամայեցի աստուածոց իմոց լիզուլ զվէրս Արայի և կենդանացնել։ Արդարեւ Շամիրամ կը յուսար կենդանացնել զԱրայ իւր վհկական արուեստին դիւթութիւններով, քանզի էր ցնորեալ տափական ցանկութեամբ։ Բայց երբ նեխեցաւ դիակը՝ հրամայեց ընկենուլ զգին ի վիհ մեծ և ծածկել, և իւր հոմանիներէն զմին ծածուկ զարգարելով՝ այսպէս համբաւ հանեց. Աստուածները լիզելով զԱրայ կենդանացուցին և լցին մեր փափաքը, ուստի այսուհետեւ ևս առաւել պաշտուելու և փառաւորուելու արժանի են ի մէնջ, իբրեւ հեշտացուցիչք և կամակատարք։ Եւ նոր պատկեր կանգնելով յանուն գիւաց՝ կը պատուէ մեծապէս զոհիւք, որպէս թէ առիցուցանել ամենեցուն թէ այն աստուծոյն զօրութիւնն էր որ կեն-

գանացոյց զԱլբայ: Այս համբաւը տարածելով բոլոր Հայոց երկրին մէջ՝ դադրեցոյց խռովութիւնը:

Արայ յետ կելոյ ամս բազումս ծնած էր զԿարդոս:

Արայ սակաւ ամօք յառաջ քան զվախճանելն Նինոսի խնամակալեաց իւրոց հայրենեաց, նոյնպիսում շնորհի արժանաւորեալ ի Նինոսէ որպէս և հայր իւր Արամ: Բայց վաւաչն այն և բորբորիտն Շամիրամ ի բազում ամաց լուեալ զդեղեցկութենէ նորա՝ ցանկայր հասանել. այլ ոչ ինչ յայտնապէս զայսպիսիս իշխէր գործել: Իսկ յետ վախճանելոյն կամ փախստական լինելոյ Նինոսի ի Կրետէ, համարձակ պատուելով Շամիրամայ զախտն՝ առաքէ հրեշտակս առ Արայն զեղեցիկ՝ ընծայելք և պատարագօք, բազում ազաչանօք և խոստմամբ պարգևաց, զալ առ նա ի Նինոսէ, կամ առնուլ կնութեան և Թագաւորել ի վերայ ամենայնի որոց տիրէր և Նինոս, և կամ կատարել զկամս ցանկութեան նորա և դառնալ մեծաւ պարգեօք և խաղաղութեամբ ի տեղի իւր:

Սև բազում անգամ երթեկելութիւն հրեշտակազնացութեանն լինելոյ և ոչ հաւանել Արային, ի սաստիկ ցասման լեալ Շամիրամայ՝ ի վախճանի պատգամաւորութեանն առնուլ զբազմութիւն զօրաց իւրոց և փութայ երթալ հասանել յերկիրն Հայոց ի վերայ Արայի: Բայց որչափ դիմաց էր նշանակել՝ ոչ այնչափ ինչ ի սպանանել զնա և ի հալածել փութայր, քան թէ ի նուաճել կամ զբռնմբ ածել, զի լցցէ զկամս ցանկութեան իւրոյ. զի առ ի յոյժ ցանկական մոլեգնութեան, ի բանսն որ զնմանէ՝ որպէս ի աեսութիւն շաւղութեամբ վառեալ էր: Գայ հասանէ տազնապաւ ի դաշան Արայի, որ և յանուն նորա անուանեալ Այրարատ: Սև ի լինել ճակատուն պատուէր տայր զօրապետաց իւրոց, թէ դէպ լինիցի՝ հնարել ապրեցուցանել զԱրայն: Իսկ ի լինել մարտին՝ հարկանի զօրն Արայի, մեռանի Արայ ի պատերազմին ի մանկանցն Շամիրամայ: Դիակապուտս առաքէ տիկինն յետ յաղթութեանն ի տեղի ճակատուն՝ խնդրել ի մէջ դիականցն անկելոց զըզձալին իւր և զտարփածուն: Գտանեն զԱրայն ի մէջ քաջամարտկացն, և հրամայէ դնել զնա ի վերնատանն ապարանին:

Իսկ ի գրգռել միւսանգամ զօրացն Հայոց ի մարտ պատերազմի ընդ տիկնոջն Շամիրամայ, քինախնդիր լինել մահուանն Արայի՝ ասէ. Հրամայեցի աստուածոցն իմոց լիզուլ զվէրս նորա, և կենդանասցի: Միտեղաժայն և ակն ունէր դիւթութեամբ վնկութեան իրոյ կենդանացուցանել զԱրայ, քչնորեալ ի տուփական ցանկութենէն: Իսկ իբրեւ նեխեցաւ զի նորա՝ հրամայեաց ընկենուլ ի վիհ մեծ և ծածկել. զմի ոմն ի հոմանեաց իւրոց զարդարեալ ունելով ի ծածուկ՝ համբաւէ զնմանէ այսպէս. Լիզեալ աստուածոցն զԱրայ և կենդանացուցեալ՝ լցին զփափագ մեր և զհնչտութիւն, վասն որոյ անուանել յայսմ հետէ պաշտելիք եմք ի մէնջ և փառաւորեալք, իբրեւ հեշտացուցիչք և կամակատարք: Կանգնէ և նոր իմն պատկեր յանուն գիւտց, և մեծապէս զահլիք պատուէ, ցուցանելով ամենեցուն՝ իբրեւ թէ այս զօրութիւն աստուածոցն կենդանացուցին զԱրայ: Սև այսպէս համբաւեալ զնմանէ ի վերայ երկրիս Հայոց և հաւանեցուցեալ զամենեանս՝ դադարեցուցանէ զխաղամն:

Սա (Արայ) կեցեալ ամս՝ ծնաւ զԿարդոս:

16. Յետ այսորիկ Խորենացին սկիզբնէ առնէ պատմել, թէ ինչպէս Շամիրամ Արարտայ դաշտէն գալով դէպ ի հարաւ Վանայ կողմը՝ կը հիանայ ընդ գեղեցկութիւն տեղւոյն, և կու տայ շինել զՎան, և առ եզերք ծովուն, քարակտուր բլրոյ մը վրայ ամարանոցի համար վասն իւր՝ բերդ, զոր և մանր կը նկարագրէ Խորենացին ԺԶ. գլխոյն մէջ (տես էջ 17—20), և ասէ թէ Շամիրամ միշտ ամառներն այն քաղաքը կու գար, Զրադաշտ անուն մար մը փոխանորդ գնելով Ասորեստանի և Նինուէի: Յետոյ Շամիրամայ վարքը և մահն յիշելով Մար Իբասայ պատմութիւնն հաւանականագոյն կը համարի, այսինքն թէ Շամիրամ գժտելով ընդ Զրադաշտի, առ որ բոլորովին հաւատացած էր տէրութիւնը՝ պատերազմի կ'ելլէ, և յաղթուելով կը փախչի Հայաստան, ու կ'սպանուի յորդույ իւրմէ ի Նինուասայ, որ կը թագաւորէ Ասորեստանի: Ի հաստատութիւն պատմութեան Մար Իբասայ զՇամիրամայ՝ Խորենացին կը յիշէ Հայոց՝ հին առասպելները, յորս ասէ թէ կը պատմուէր Շամիրամայ հետի փախուստն և մահ ի Հայս: Շամիրամ, ըստ առասպելին, ծարաւի, խնդրէ ջուր և ըմպէ. սուսերաւորք կու գան մօտ, և յուռութք (կախարդանք) Շամիրամայ կը նետուին ի ծովն, ուստի առաւել էր, թէ Ուլունք Շամիրամայ ի ծով: Ահա իմաստ առասպելին՝ Խորենացւոյն բառերով. «Եւ աշխարհիս մերոյ առասպելք զբազմահմուտ ասորին արգարացուցանեն՝ աստ ուրեմն զմահն ասել Շամիրամայ և զհետեւի փախուստն, և զպատգումն և զիզն ջրոյն և զարբումն, այլ և ի մօտ հասանել սուսերաւորաց՝ և զյուռութսն ի ծով, և բան ի նմանէ. Ուլունք Շամիրամայ ի ծով»: Թուի թէ Հայոց մէջ հին Քուշեան Անահտայ, կամ Ասորեստանեայց Աստղեան՝ Շամիրամայ վրայ կար գեղեցիկ վիպասանական երգ մը, զորոյ, բնքէ, իմաստը միայն կու տայ Խորենացին: Թուի թէ հայ առասպելը վերջապէս զՇամիրամ, զօրէն Նիոբայ գասեր չարագործին Տանտաղոսի՝ կը պատմէր փոխեալ ի քար. ուստի կը յաւելու Խորենացին. «Այլ թէ ախորժիս առասպել՝ և Շամիրամ քար առաջին քան զՆիոբէ»:

17. Խորենացին ոչ ասէ յայտնապէս, սակայն թուի տկնարկել, թէ յետ Արայի Հայաստան եղաւ նահանգ կամ հարկատու իշխանութիւն Ասորեստանեայց, քանզի Ի. գլխոյն սկիզբը կ'սկսի յառաջ տանել զպատմութիւն իւր այսպէս. «Շամիրամ արդէն ի կենդանութեան իւրով՝ զորգին Արայի, որ ծնած էր ի սիրելի կնոջ նորա Նուարգայ, և էր երկոտասանամեայ ի մահուան հօրն, առ սէր Արայի կոչելով Արայ՝ կը գնէ վերակացու Հայոց, մտերմու-

Թեամբ հաւատալով նմա գերկիրն: Յետ այսորիկ կը պատմէ, ասէ, (անտարակոյս Մար Իբաս) զայս օրինակ. Արայեան Արայ կը մեռնի Շամիրամայ (Զրտգաշտի դէմ) պատերազմին մէջ, Թողլով որդի ու-
ժեղ և հանճարեղ, Անուշաւան անուն, որ Սօս կը կոչուէր, քանզի
ըստ պաշտամանց (այսինքն ըստ յայնժամու կրօնից Հայոց) ձօնեալ
էր Արմաւրի հայական սօսիներուն. որոց տերւններուն՝ օգէն հան-
դարտ կամ սաստիկ շարժման նայելով՝ սովոր էին առնել գուշակու-
թիւնս Հայք, և այս երկար ժամանակ: Այս Անուշաւան բաւական
ժամանակ արհամարհութիւն կրելով ի Մինուասայ՝ մնաց արքունի
դուռը, բայց բարեկամաց օգնութեամբ յաջողեցաւ իբրև հար-
կատու տիրել նախ մասին իրիք Հայաստանի, և ապա բոլորինս:

Այլ անդէն իսկ ի կենդանութեան իւրում Շամիրամ զօնեալն ի Նուար-
դայ սիրելոյ կնոջէն Արայի, որ էր երկոտասան ամաց մնացեալ ի մահ-
ուանն Արայի, վասն առաջին իւրոց խանդաղատանացն որ առ Արայն գեղե-
ցիկ՝ կոչէ զանուն նորա Արայ, և կարգէ զնա ի վերակացութիւն աշխար-
հիս, մտերմութեամբ հաւատացեալ ի նա Բայց յարէ (Մար Իբաս)
զկարդ բանիցս զկնի այսորիկ օրինակ զայս. Արայեանն Արայ մեռանի ընդ
Շամիրամայ ի պատերազմի, Թողլով արու զաւակ ամենահարուստ և շատա-
հանճար յիւր և ի բան զԱնուշաւանն, որ Սօս անուանիւր, քանզի ձօնեալ էր
ըստ պաշտամանց ի սօսին Արամանեկայ որ յԱրմաւիրն, զորոց սազարթուցն
սօսաւիւն ըստ հանդարտ և կամ սաստիկ շնչելոյ օդոյն եւթ ուստ շարժումն՝
սովորեցան ի հմայս աշխարհիս Հայկազանց, և այս բազում ժամանակս: Այս
Անուշաւան բաւական ժամանակս արհամարհութիւն կրեալ ի Զամեսեայ (Նի-
նուաս), տուայտի ի դրան արքունի. իսկ օգնեալ ի բարեկամաց՝ շահի զմա-
սըն ինչ աշխարհիս հարկահանութեամբ խնամել, զկնի ապա և զբոլորս:

18. Խորենացին փփ. գլխոյն մէջ յետ Անուշաւանայ մինչև Ասո-
րեստանի թագաւորութեան կործանումը կը դնէ քսան և վեց ան-
ձանց անունները, իբր վերակացուաց կամ հարկատու իշխանաց ընդ
իշխանութեամբ Ասորեստանեաց: Այս անուններն են.

Պարէտ	Առնտկ	Զարմայր
Արբակ	Շաւարշ	Պերճ
Զաւան	Նորայր	Արբուս
Փառնաս	Վստասկար	Բազուկ
Սուր	Գոռակ	Հոյ
Հաւանակ	Հրանտ	Յուսակ
Վաշտակ	Ընձաք	Կայպակ
Հայկակ	Գղակ	Սկայորգի:
Ամպակ	Հօրոյ	

19. Բայց յառաջ քան զայս Խորենացին մթին ոճով յառաջաբան մը կը դնէ իբրև ազգ՝ որոյ իմաստն այս է. «Ինչ զնեմ հոս մեր ազգին աւագագոյն մարդիկը և նախնիները և ինչ որ զմիոյ միոյ ի նոցանէ զրոյցք կամ գործք կը պատմուին, ոչ թէ ի մտաց ստեղծելով, այլ առնելով ի գրոց և ի բանից իմաստուն և այսոցիկ հմուտ մարդոց, յորոց ջանացի հաւաքել մեր հին պատմութիւնը: Եւ ճշմարտութեամբ և ուղղամտութեամբ կը պատմեմ զայսոսիկ, բայց թէ ե՛ն ճշմարտախօս նաև այնք յորոց հաւաքեցի՝ այն Աստուծոյ միայն է գիտելի, քանզի մեք օտար և հեռի եմք ի նոցանէ ժամանակաւ: Բայց զիարդ և իցէ՝ հաւաստի կամ սակաւ ինչ թերի ի ճշմարտութենէ՝ պիտի պատմեմ, քանզի պատմութեանս կարգը կը պահանջէ լիշել զայսոսիկ»:

Յարմարեալ կարգեցից ի գիրս յայսոսիկ զազգիս մերոյ զաւագագոյն զարս և զնախնիս, և որ ինչ վասն սոցա զրոյցք և իրականութիւնք, ոչ ինչ կամամտածական . . . , այլ որ ինչ ի գրոց . . . և որ ինչ ի բանից արանց իմաստնոց և յայսոսիկ քաջախոհակաց, յորոց մեք արդարապէս ջանացաք հաւաքել զհնագորութիւնս: Եւ ասեմք լինել արդարաբան ի պատմութեանս յայսմիկ ըստ մերոյ յօժարութեան և ուղղամտութեան. իսկ ըստ որոց հաւաքումն՝ Աստուծոյ լինել յայտնիս, և մարդկան գովելիս կամ բասրելիս, և մեք այնոցիկ օտար և բացակացեալ . . . Այսոցիկ այսպէս կարգելոց, կամ հաւաստի կամ դոյզն ինչ կասեալ յարդարոյն՝ սկսայց քեզ և որ ինչ զինի այսոցիկ ի հիւսման պատմութենէ պիտոյից:

Խորենացին, ինչպէս կը տեսնուի՝ կամի ասել, թէ Անուշաւանայ յաջորդաց անունները և գործերը, մինչև Պարոյր կամ մինչև ցանկումն Ասորեստանի տէրութեան՝ առած է ուրիշ աղբիւրէ. կամ արժանահաւատ մարդոց վկայութենէ, և կը խոստանայ պատմել բազում ինչ զնոցանէ, բայց կը պատմէ ոչինչ. միայն զՀայկակայ ասէ, թէ էր առ Բեղդոսիւ և սպանաւ ի պատճառս խռովութեան, զոր յարոյց յանխորհուրդս: Եւ Զարմայրի համար, զոր կը դնէ առ Տրոփական պատերազմաւ՝ ասէ, թէ Ասորեստանի Տևտամոս թագաւորէն եթովպացի զօրօք օգնական զրկուելով Պրիամու՝ սպանաւ Հեղենացոց քաջերէն, բայց կամի Աբիլլէսէն և ոչ յալլմէ քաջէ:

ԶՀայկակայ ասեն լինել առ Բեղդոսիւ, և ամբոյս իմն արարեալ անխորհուրդս, և մեռանել ի նմին (Խոր. Ա. ԺԹ.): Վասն Նղիականի պատերազմին պատմի առ Տևտամու Ասորեստանեայց, և մեր Զարմայր ի ծառայութեան Ասորեստանեայց՝ սակաւօք ընդ եթովպացի զօրուն օգնական Պռիամու, և անդ ի քաջացն Հեղենացոց վիրաւորեալ մեռանի. այլ կամիմ Աբիլլէայ, և մի յայլ ումեքէ ի քաջացն (Խոր. Ա. ԼԲ.):

20. Խորենացին կամ աղբիւր նորա Մար Իբաս վերոյիշեալ 29 տնձանց (յԱրայէ մինչև ցՍկայորգին) իշխանութեան միջոցը, որ իբր 1000 տարի է,— քանզի կը համեմատէ զժամանակ նոցա ամաց 29 եբրայեցի նահապետոց, յիսահակայ մինչև Յովրամ, 1896—880— ալսպէս գրեթէ լուութեամբ կ'անցնի՝ ասելով. «Կերկարի յոյժ՝ եթէ մանր լինէնք այս պատմութեան մէջ զբանս և զգործս նախակարգեալ մարդոց: Ուստի թողլով զայնս որ չեն կարևոր՝ ասասցուք որ ինչ հարկաւոր է: Յետ Շամիրամայ կամ Նինոսի, Ասորեստանեայց թագաւորութեան ժամանակ ապրող հայ իշխանաց վերջինն էր Պարոյր առ Սարգանապաղաւ: Յետոյ կ'սկսի պատմել, թէ ինչպէս «Վարբակէս մար, խորագէտ և քաջ պատերազմող, տեսնելով Ասորեստանեայց վերջին թագաւորին Սարգանապաղայ կնամարդի բարբը և հեշտասէր թուլութիւնը՝ առատաձեռնութեամբ յինքն յանկոյց ոչ սակաւ քաջ և պիտանի մարդիկ, որ զայնու ժամանակաւ նեցուկ և հաստատութիւն էին Ասորեստանի կառավարութեան: Զքաջ նախարարն մեր զՊարոյր ևս յինքն յանկուցանէ, թագաւորութեան ձև և շուք խոստանալով նմա. և նիզակ և ազեղն և սուր գործածելու յաջողակ շատ մարդիկ ժողովելով՝ կ'առնու զթագաւորութիւնն ի Սարգանապաղայ, և տիրելով Ասորեստանի և Նինուէի՝ վերակացուներ կը գնէ Ասորեստանի, իսկ աթոռը կը փոխէ ի Մարս: Ուստի կու գամ ահա մեր թագաւորներուն որ տիրեցին Հայոց մինչև ի 'ժամանակս Պարթևաց»:

Կարի շատ լինի, թէ զամենայն որ ինչ արժան է՝ ասիցեմք ի ճառիս զնախակարգելոց արանց զբանս և զգործս: Թողլով զոչ կարևորագոյնս ի բանից՝ ասասցուք որ ինչ հարկաւորն է: Վերջին սոցա, որք առ Ասորեստանեայց թագաւորութեամբն, և որք ի Շամիրամայ կամ թէ ի Նինոսէ՝ զմերն ասեմ Պարոյր առ Սարգանապաղաւ: Սա ոչ փոքր ինչ օգնականութիւն գտեալ ի Վարբակայ մարէ, բառնալով (որ եբարձ) զթագաւորութիւնն ի Սարգանապաղայ. . . Քանզի Վարբակէս, զաւառաւ մեղացի (մար), խորամանկագոյն ի կենցաղավարութեան և ի մարտն երեսաւոր, ծանուցեալ զանմարդի բարս և զհեշտասէր թուլամտութիւն յուլութեան թուլոյն Կոնկողիւոյ (Սարգանապաղայ)՝ խտացուցանէ բարուցն և ձեռացն առատութեամբ ի քաջացն և ի պիտանեաց արանց բարեկամս, որով և աշխարհակալութիւնն Ասորեստանի առ այնու ժամանակաւ վարիւր յայտնապէս մեծաւ հաստատութեամբ: Յինքն և զքաջն մեր նախարար յանկուցանէ զՊարոյր, թագաւորութեան ձև և շուք խոստանալով նմա, և բազմամբոյս յարի արանց, և որ ի տեգ նիզակի և յազեղն և ի սուսեր աջողաձեռք: Սև այսպէս զթագաւորութիւնն ի Սարգանապաղայ յինքն առեալ՝ տիրէ Ասորեստանի և Նինուէի: Բայց այլ վերակացուս կարգեալ Ասորեստանի՝ փոխէ զթագաւորութիւնն ի

Մարտ . . . Արդ այժմ անցից ի թիւ արանց, մանաւանդ թագաւորաց (Հայոց), մինչև ցտէրութիւնն Պարթևաց:

21. Հոս Խորենացին Պարոյրէն մինչև Տիգրան 9 թագաւոր գնելով, այսինքն

Պարոյր	Պաճայճ	Միւս Հայկակ
Հրաչեայ	Կոռնակ	Երթւանգ Սակաւակեաց
Փառնուս	Փաւոս	Տիգրան,

առանց ամենեւին լիշելոյ գործ ինչ ի սոցանէ՝ Հրաչէի համար միայն ասէ, թէ այսպէս կոչուեցաւ, վասն զի պայծառերես և բոցակնագոյն էր և թէ լինելով ժամանակակից Նաբուգոդոնոսորայ որ Հրեաները գերեց՝ խնդրեց և առաւ ի նմանէ հրեայ գերիներէն երևելի ոմն Շամբաթ անուն, յորմէ են, ասէ, ըստ Մար Իբասայ, Բագրատունիք:

Հրաչեայ սա կոչի վասն առաւել պայծառերես և բոցակնագոյն իմն լինելոյ: Առ սովաւ ասեն կեցեալ զՆաբուգոդոնոսոր արքայ Բաբելացոց որ գերեաց զՀրեայս: Եւ սորա (Հրաչէի) ասեն զմի ի գլխաւորաց Եբրայեցոցն գերելոց խնդրեալ ի Նաբուգոդոնոսորայ, Շամբաթ անուն, ածեալ բնակեցոյց մեծաւ պատուով, և ի սմանէ ասէ պատմագիրն (Մար Իբաս) լինել զազգն Բագրատունի:

Ի թագաւորաց աստի ինունց զՀրաչէէ միայն համառօտիւ այսչափ խօսելով՝ Խորենացին կու գայ առ Տիգրան, զորմէ փառաւոր գովեստ մը կը յօրինէ, և ապա Աժդահակայ դէմ պատերազմը երկայն և մանր պատմելով կը վերջացնէ իւր Հայկազանց պատմութիւնը: Ահա Տիգրանայ վրայ գրուածը, զոր ի Մար Իբասայ առած է:

22. Քանք, ասէ, այսուհետև Տիգրանայ և գործոց նորա: Տիգրան մեր բոլոր թագաւորաց հօրագոյնը և իմաստնագոյնն է, և քաջ քան զամենեսին: Կիւրոսի աջակցելով եբարձ Մարաց իշխանութիւնը, նաև Յոյները նուաճելով հնազանդեցուց ոչ սակաւ ժամանակ: Մեր երկիրն ընդարձակելով հասոյց ի նախկին սահման իւր: Եզաւ նախանձելի իւրոց ժամանակացաց, և յետնոց ևս ըղձալի, ինքն և ժամանակ իւր: Քանզի ո՞ր ողջամիտ և քաջութիւն և իմաստութիւն ոիրող մարդ ոչ զուարճացի յիշատակաւ սոբա և ոչ յորդորիցի նմին նման լինել: Քաջերու գլուխ անցնելով արութիւններ գործեց և զազգ մեր բարձրացոյց: Զմեզ որ ընդ լծով էաք՝ արար լծադիր և հսրկապահանջ բազմաց: Բազմացոյց ոսկւոյ և արծաթոյ գանձեր, պատուական քարեր, արանց և կանանց համար պէսպէս գունովք և անկուածովք զգեստներ, որովք տգեղքն իւր:

րև զգեղեցիկս սքանչելի կ'երևէին, իսկ գեղեցիկքն՝ դիւցազունք ժամանակին: Զօրքը որոց զէնք էին առաջ պարսատիկ և շերտ, և հետի կ'երթային գրեթէ մերկ՝ առ հասարակ վառեցան աղեղամբք, ռուսերօք և նիզակօք, և պատեալ զրահիւք և վահանօք՝ ձիով կ'երթային, այնպէս որ երբ ի մի վայր կու գային՝ տեսիլ նոցա և շողիւն պահպանակաց նոցա և զինուոց բաւական էր ահիւ հալածել զթշնամին: Միով բանիւ Տիգրանայ ժամանակ խաղաղութիւն և շինութիւն էր, և ամենայն ոք սնանէր իւղով և մեղու:

Զայսոսիկ և զայլ բազում ինչ սոցին նման արար երկրի մերում այս Տիգրան Երուանդեան, խաբտեաշն և գանգրահեր, երեսօք գունեան և մեղուակն, անձնեայ և թիկնաւէտ, առուգաբարձ և գեղեցկոտն, պարկեշտ ի կերակուրս և լըմպելիս, և ի զուարճութիւնս օրինաւոր: Յերգս վիպասանաց, զորս նախնիք մեր կ'երգէին՝ ասի զսմանէ, թէ և ի հեշտութիւնս մարմնոյ էր չափաւոր, նաև մեծիմաստ, պերճաբան և յամենայնի պիտանի մարգկութեան: Զինչ կայ ինձ աւելի սիրելի ի մատենիս յայսմիկ՝ քան թէ երկարել զգովեստ և զպատմութիւն սորա: Իբրև թագաւոր զամենայն ինչ արգարութեամբ գատէր, իբր թէ իւրոց մտաց լծակաւ կը կշռէր իւրաքանչիւր մարգոյ վարքը: Ոչ մեծերուն կը նախանձէր, և ոչ ստորինները կ'արհամարհէր, այլ իւր խնամոց վերարկուն ի վերայ ամենեցուն հաւասար կը տարածէր:

Բայց անցցուք այսուհետև և որ ինչ յաղագս Տիգրանայ և որ ի նմանէ՝ գործք: Քանզի սա ամենեցունց թագաւորացն մերոց հարստագոյն և խոհեմագոյն, և արանցն այնոցիկ և ամենեցուն քաջ: Որ և Կիւրոսի աջակցեալ, զՄարացն ի բաց բառնալով գիշխանութիւնն, և զՅոյնս ոչ սակաւ ժամանակս ընդ իւրև նուաճեալ հնազանդէր: Եւ զսահման մերոյ բնակութեանս ընդարձակեալ՝ ի հինսն մեր հասուցանէ յեզերս Ժայրից բնակութեանց, և ամենեցուն որ առ իւրովքն էին ժամանակօք՝ նախանձելի, և յետնոցս ըղձալի ինքն և ժամանակ իւր:

Զի ո՞րք ի ճմարիտ արանց, և որոց ի բարս արութեան և խոհեմութեան սիրելութիւն կացցէ, սորա յիշատակօքն ոչ զուարճասցի և յորդորիցի այսպիսի այր լինել: Արանց կացեալ զլուխ, և արութիւն ցուցեալ՝ զազգս մեր բարձրացոյց, և զընդ լծով՝ կացեալսս՝ լծադիրս և հարկապահանջս կացոյց բազմաց. մթերս ոսկւոյ և արծաթոյ և քարանց պատուականաց և զգեստուց և պէս պէս գունոց և անկուածոց՝ արանց հասակաց և կանանց միանգամայն բազմացոյց, որով տգեղագոյնքն իբրև զգեղաւորս երևէին սքանչելիք, և գեղաւորքն ըստ ժամանակին առ հասարակ դիւցազմեցեալք: Հետևեալամարտքն ի վերայ ուսոց ձիոց բերեալք, և պարսաւորքն առհասարակ դիպաղեղունք, և շերտաւորքն ի սուսեր և ի տէգ նիզակի վառեալք, մերկքն վահանօք և զգեստիւք երկաթոյ պարածածկեալք: Որոց ի մի վայր հասելոց բաւական էր տեսիլն միայն, և որ ի նոցայցն պահպանակաց և զինուոց փայլ-

մունք և չողիւնք՝ զԹշնամիոն արտահալածել: Խաղաղութեան և շինութեան բերող, իւզով և մեղսւ գնասակս ամենեցուն պարարեալ:

Ձայս և որ այլ այսպիսիք բազումք՝ երբ մերոյ այլաբարհիս խարանաչս այս և աղերակ ծայրիւ հերաց Սրուանդեանս Տիգրան, երեսօք գունեան և մեղուակն, անձնեայն և թիկնաւտն, առոյգաբարձն և գեղեցկոտն, պարկեշտն ի կերակուրս և յըմպելիս, և ի խրախճանութիւնս օրինաւոր: զորմէ ասէին ի հինոն մեր, որք բամբուսմն երգէին՝ լինել սմա և ի ցանկութիւնս մարմնոյն չափաւոր, մեծիմաստն և պերճաբան, և յամենայն որ ինչ մարդկութեան պիտանի: Եւ զինչ ինչ ի գիրս յայս արդեօք իցէ բան սիրելի, քան թէ որ յաղագս սորա էին գովեստք և պատմութիւնք յերկարել: Արդարադատ և հաւասարասէր կշիռս ունելով յամենայնի՝ զամենայն ուրուք կենցաղ մտացն լծակաւ կշռէր: Ոչ ընդ լաւագոյնսն խանդայր, և ոչ զնուաստսն արհամարհէր, այլ ամենեցուն հասարակաց հնարէր զխնամոցն իւրոց ի վերայ տարածել զգեստս:

23. Յետ յօրինելոյ զայս գովեստ զՏիգրանայ՝ Խորենացին ի Մար Իբասայ առնլով կ'սկսի պատմել Աժդահակայ կոսկածը Տիգրանայ Կիւրոսի հետ մտերմութենէն, երազը, նենգաւոր խնամութիւնը Տիգրանայ հետ, պատերազմը, յաղթուելն ի Տիգրանայ և Մարաց գերութիւնը:

«Յաւուրսն յայնոսիկ, ասէ (Մար Իբաս), ոչ սակաւ վտանգ կար Մարաց թագաւորին Աժդահակայ ի միաբանութենէն Կիւրոսի և Տիգրանայ, և այս պատճառաւ սաստիկ ծփանաց մէջ էր Աժդահակ: Գիշեր մը այսպիսի ալէկոծեալ խորհուրդներով անկողին մըտնելով, այն ինչ ի քուն եղև՝ երազին մէջ տեսաւ ինչ որ յարթնութեան իւրում ոչ տեսած էր և ոչ տկանջով երբէք լսած. ուստի ընդոստ ելլելով քունէն՝ չսպասեց ըստ սովորութեան խորհրդակտնաց ժողովին գումարման, այլ գիշերայն կանչեց աւագանին, և Խորութեամբ գետին նայելով կը հառաչէր ի խորոց սրտէ, և երբ խորհրդականք հարցուցին այս հառաչման պատճառը՝ ուր ուրեմն հեծութեամբ սկսաւ յայտնել զիւրոյ սրտին խորհուրդ և զկասկած, միանգամայն երազոյն ահագին տեսիլն այսպէս.

Երազիս մէջ կը թուէր ինչ, սիրելիք, անծանօթ երկիր մը գտնուիլ երկրէս վեր շատ բարձր լեռան մը մօտ, որոյ գագաթն սառնամանեօք պատեալ կ'երևէր, և ասէին թէ Հայաստան էր այն երկիրը: Մինչ ես ապշեալ կը նայէի լեռն ի վեր՝ կին ոմն ծիրանազգեստ, երկնագոյն քողով, նստած երևեցաւ այն բարձր լեռան ծայրը, աչեղ, բարձրահասակ, կարմրալոյս, և որդեծնութեան ցաւով բռնուած: Երկար գիտելով այս հիանալի տեսիլը՝ տեսայ որ կինը յանկարծ երեք գիւցազուկք ծնաւ, հասակաւ և բնութեամբ կատարեալ: Առաջինը հեծնելով առիւծու վրայ՝ սլացաւ գէպ արևմուտք, երկրորդը նստաւ ընձու վրայ և ի հիւսիս արշաւեց, իսկ

երրորդն անարի վիշապ մը սանձելով կը յարձակէր մեր երկրին վրայ: Այսպիսի խառն երազոց մէջ, կը թուէր ինձ կալ արքունե «ցս տանեաց վրայ, և յարկին վերին երեսը կը տեսնէի գեղեցիկ շւտըր-ուանօք զարդարեալ, և զմեզ պսակող դիք էին անդ հրաշալի տես-լեամբ, իսկ ես և դուք զոհիւք և խնկովք կը պատուէինք զնոսա: Այս միջոցին յանկարծ վեր նայելով տեսայ, որ վիշապին վրայ հեծ-նողն իբրեւ զարծուի սլացեալ թեօք կու գար մեր վրայ, որ և մօտ հասնելով կամէր կործանել զդիս: Բայց ես, Աժդահակ, խտրոց կե-նալով ի միջի՝ իմ վրաս կրեցի այն յարձակումը, քաջաբար կռուե-լով ընդ դիւցազնոյն: Նախ նիզակներով յօշոտեցինք իրարու մար-մին, այնպէս որ արեան վտակներ հոսելով մեր արեգակնապետ տ-պարանից երեսը ներկեցին կարմրագոյն: Բայց ինչ երկարեմ. կռուոյն վախճանն էր իմ կործանումս. ուստի և ի սաստիկ քրտան և ի տագ-նալի ընդօստ յարեայ ի քնոյ, և գրեթէ անկենդան եմ. քանզի ուրիշ ինչ կը նշանակէ այս տեսիլը՝ եթէ ոչ ի Հայկազնոյն Տիգրա-նայ մեր վրայ գալու բռնն յարձակումը: Եւ ո՞վ տրեօք, յետ աստուածոց, կրնայ օգտակար խրատ տալ ինձ. անշուշտ թագաւորակից առնեմ ինձ զայնպիսին:

Աժդահակ շատ իմաստուն խորհուրդներ լսելով խորհրդակից-ներէն՝ շնորհակալութեամբ ետ նոցա պատասխանի օրինակ զայս.

Ձեր իմաստուն խորհուրդները լսելով, սիրելիք, ասացից զոր ինչ ես կը խորհիմ օգտակար լետ աստուածոցն օգնականութեան: Թշնամեաց խորհուրդներն ի դերեւ հանելու աւելի օգտակար միջոց չկայ, քան դաւել զնոսա սիրոյ պատրուակաւ: Եւ այս ոչ կաշառով հնար է և ոչ պատիւ բանիւք, այլ սա կերպով, զոր ես յարմարա-գոյն կը տեսնեմ: ՁՏիգրան դաւաճանելու շատ յարմար միջոց է վասն մեր օրիորդն Հայոց Տիգրանուհի: Խնամութիւնն ապաքէն կը գիւրացնէ երթեւեկութիւնը, և այսու առթիւ կրնանք ինչս կամ պատիւ խոստանալով մտերմաց Տիգրանայ՝ տալ խողխողել զնա սրով, և կամ դեղոց հնարիւք սպանանել, և կամ զարս հաւատարիմս և զկուսակալս նորա հեռացուցանելով ի նմանէ՝ իբրեւ անզօր տղայ ձգել զնա ընդ մերով ազդեցութեամբ:

Խորհրդականք Աժդահակայ հաճեցան ընդ այս խորհուրդ, և իսկոյն առաջարկութիւնն սկսաւ ի գործ դրուիլ: Մարաց աւագա-նիներէն մին զրկուեցաւ առ Տիգրան մեծամեծ գանձիւք և նամա-կաւ մը, որոյ պատճէնն այս էր.

Սիրելի եղբայրութիւնդ գիտէ, թէ չիք ինչ օգտակարագոյն յաշխարհի յաստուածոց պարգեւեալ մեզ քան բազմութիւն տե-րելեաց, մանաւանդ իմաստնոց և հզօրագունից: Քանզի այսպէս

մեր վրայ արտաքուստ խռովութիւններ չեն գար, և եթէ գան՝ շուտով կը հերքուին. իսկ ներքուստ ամենեւին չեն կրնար ծագել: Արդ իմ տեսեալ բարեկամութեան այս մեծ օգուտը՝ խորհեցալ ի մէջ ձեր և իմ հաստատուն և խորագոյն սէր հաստատել, որպէս զի երկոքինս ամէն կողմանէ ամրացեալ՝ ողջ և անշարժ պահենք զտէրութիւն մեր: Այս սէրը լիովին պիտի կատարուի կարծեմ, եթէ Հայոց Մեծաց օրինորդն, զՏիգրանուհի քոյր ձեր, հաճիք տալ ինչ կնութեան: Կարծեմ թէ լաւ համարելոց ես, զի Տիգրանուհի լիցի տիկնաց տիկին Մարաց: Ողջ լեր, թագակից մեր և սերելի եղբայր:

Ձերկարեմ խօսքս, տսէ Մար Իբաս. պատգամաւորը կու գայ և կը կատարէ գործը. քանզի Տիգրան չգիտելով դաւաճանութիւնը՝ կը հաճի տալ Աժդահակայ կնութեան զքոյր իւր Տիգրանուհի, զոր և շուտով կը յուղարկէ ինչպէս օրէն է թագաւորաց, և Աժդահակ մեծ պատուով ընդունելով զՏիգրանուհի՝ առնէ զնա իւր կանսնց առաջինը, ոչ միայն առ նենգութեան սրտին, այլ և վասն գեղեցկութեան օրհորդին:

Աժդահակ, կ'ըսէ (Մար Իբաս), լետ հաստատելոյ զՏիգրանուհի ի տիկնութեան՝ չառնէր ինչ առանց կամաց նորա բոլոր թագաւորութեան մէջ, այլ անոր խօսքովը կը գործէր, և ամենուն պատուիրած էր հրամանի նորա հնազանդել: Յետ առնելոյ զայս այսպէս՝ սկսաւ մեղմով յայտնել գաւաճանութեան խորհուրդը: Ձեռ գիտեր, ըսաւ, եղբայրդ Տիգրան իր կնոջը Ջարուհույ թելադրութեամբ սկսաւ նախանձել տիկնութիւնդ Արեաց վրայ: Հիմա ուրիշ բան չուզեր՝ եթէ ոչ զիս սպաննել տալ, որպէս զի Ջարուհի լիցի տիկին բոլոր Արեաց, և իբրեւ աստուածուհի պաշտուի: Հիմա մնայ քեզ ընտրել զմի յերկուց աստի, կամ եղբայրսսէր լինել և ամօթալի կործանում յանձն առնուլ Արեաց առջև, և կամ անձիդ օգուտը խորհելով՝ այս չարեաց առաջն առնուլ:

Բայց խորամանկ խրատուն հետ կար ի ծածուկ նաև Տիգրանուհույ մահը՝ եթէ ըստ խրատու Աժդահակայ չվարուէր: Բայց խորագէտն Տիգրանուհի իմանալով գաւը՝ քաղցրութեամբ պատասխանեց, և գաւաճանութեան խորհուրդը գաղտ իմացուց Տիգրանայ:

Աժդահակ չգիտնալով զայս՝ պատգամաւորաց ձեռօք հրաւիրեց զՏիգրան երկու թագաւորութեանց սահմանին մօտ տեղ մը իրարու հետ տեսնուիլ, որպէս թէ կարևոր ինչ ունէր հաղորդել նմա, և թէ գրով կամ պատգամաւորի բերնով չկրնալով՝ պարտ էր բերան ի բերան խօսել: Բայց Տիգրան որ գիտէր Աժդահակայ

խորամանկութիւնը՝ գրով յայտնեց Աժգահակայ թէ գիտակ էր ծածուկ նենգութեան նորա։ Այսպէս չարութիւնը յայտնուեցաւ, այնպէս որ չէր կրնար այնուհետեւ խորամանկութեամբ ծածկուիլ, ուստի և յայտնի գրգռեցաւ պատերազմը։

Ապա թագաւորն Հայոց՝ Կապագովկիոյ, Վրաց և Ադուանից երկիրներէն, ի Մեծ և ի Փոքր Հայոց ընտիր մարգիկ ժողովելով խաղաց Մարաց վրայ, և Աժգահակ ստիպուեցաւ պատահել պատերազմաւ հայկազին ոչ սակաւ ամբօխիւ։ Բայց կռիւը երկարեցաւ մինչև հինգ ամիս. քանզի կը վարանէր Տիգրան, երբ կը խորհէր իւր սիրելի բոլորը, և կը ջանար ամէն կերպով հնար գտնել զՏիգրանուհի ազատելու։ Վերջապէս հարկ եղաւ ճակատ տալ։

Բայց կը գովեմ, ասէ Խորենացին, զՏիգրան, քաջահասակն, ամենևին բոլոր անդամօք համեմատ, առոյգ, և որ ուժով չունէր զօր ինքեան հաւասար։ Եւ ինչ երկարեմ խօսքս. երբ կռիւը սկսաւ՝ նիզակաւ իբր ջուր ճեղքելով երկաթի զրահը՝ կը շամփրէ զԱժգահակ ի տէգ նիզակի իւրոյ, և երբ յետ կը քաշէ ձեռքը՝ թռքին մէկ մասը նիզակին հետ դուրս կը բերէ։ Սակայն կռիւն սքանչելի էր. քանզի քաջք քաջաց պատահելով՝ զիւրաւ չէին տար տեղի, ուստի և կռիւը երկարեցաւ ժամերով, և Աժգահակայ մահը միայն վախճան տուաւ գործին։ Այսպէս աճեցաւ և բազմացաւ Տիգրանայ փառքը։

Սա ևս կը պատմուի թէ, ասէ Խորենացին, յետ կատարելոյ զայս ամենայն՝ Տիգրան կը յուզարկէ զբոլոր իւր Տիգրանուհի մեծ ամբօխիւ թագաւորապէս Հայաստան, այն աւանը զոր շինեց յիւր անուն կոչելով Տիգրանակերտ, և շրջակայ գաւառները սեպհակաւնեց նմա։ Այն կողմանց ոստան կոչուած ազատ մարդոց համար ևս ասէ (Մար Իբաս), թէ Տիգրանուհիւ զարմէն են։

Իսկ Աժգահակայ առաջին կինը զԱնոյշ և թագաւորական տունէն աղջկունս և պատանիս բազումս և ուրիշ գերիներ իբր տասն հազար, բնակեցոյց մեծ լերան (Մասեաց) արևելեան կողմը, քաղով նոցա սահման մինչև Գողթան, զՏամբատ, Ոսկիօղայ, Դաժգոյնս և ուրիշ դաստակերտս գետին եզերքը, յորոց մին Վրանջունիք, մինչև Նախճաւանու ամրոցին գիմացը, ինչպէս նաև սա երեք աւանները— Խրամ, Զուղա և Խոշակունիս. իսկ գետոյն միւս կողմէն՝ բոլոր դաշտը, որոյ ծալրն է Աժգանական, զարձեալ մինչև նոյն Նախճաւանոյ ամրոցը։ Իսկ Աժգահակայ կինը զԱնոյշ իւր որդւովք բնակեցոյց մեծ լերան ընդարձակ փլածին ծալրը, զորմէ ասի թէ ահագին շարժէ մը եղած է։ Անուշայ տուաւ Մարաց ազգէն պաշտօնեաներ ևս, որ լերան ստորոտը բնակեցան։

էր, ասէ (Մար Իբաս), յաւուրսն յայնս ոչ սակաւ ինչ վտանգ որ ի Մարացն Աժդահակայ, ի միաբանութենէ Կիւրոսի և Տիգրանայ, Վասն որոյ և ի սաստկութենէ ծփանաց խորհրդոցն լինել նմա ի տեսլենէ երազոյն երեւութանալ ի քուն գիշերոյ՝ զոր ոչ երբէք յարթութեան ետես աչօք և ոչ ի լուր ականջաց լուաւ։ Ուստի և ընդոստ ի քնոյն լինելով՝ ոչ յամէ ըստ սովորութեան կարգին ի ժամ խորհրդականութեանն, այլ այն ինչ գիշերոյն ժամս ունելով ոչ սակաւս՝ ձայնէ զխորհրդակիցսն, և տրտում երեսօք յերկիր հայելով ի խորոց սրտին մօնչէ յոգոցհանութեամբ։ Սև ի զվասնէրն ի խորհրդակցացն հարցանել՝ յերկարէ ժամս ինչ զպատասխանիսն, և ուր ուրեմն հեծութեամբ սկիզբն արարեալ յայտնէ զամենայն որ ի ծածուկ սրտին խորհուրդ և կասկած, ընդ նմին և զիրս անագին տեսլեանն։

Էր ինչ, ասէ, ո՛վ սիրելիք, լինել այսօր յերկրի անծանօթում, մերձ ի լեառն մի երկար յերկրէ բարձրութեամբ, որոյ գագաթն սաստկութեամբ սառնամանեաց թուէր պատեալ, և ասէին զողջես յերկրին Հայկազանց զայս լինել։ Սև ի նայել ինչ յերկարագոյն ի լեառնն՝ կին ոմն ծիրանազգեստ, երկնագոյն ունելով գիրեաւ տեռ, նստեալ երևեցաւ ի ծայրի այսպիսւոյ բարձրութեան, աչեղ, բարձրահասակ և կարմրայտ, երկանց ըմբռնեալ ցաւով։ Սև յերկարագոյն նայելն իմ յայսպիսի երևումն և ի հիացման լինել՝ ծնաւ կինն յանկարծ երիս կատարեալս ի դիւցազանց հասակաւ և բնութեամբ։ Առաջինն զերանսն ածեալ ի վերայ առիւծո՛ւ՝ սլանայր յարևմուտս, և երկրորդն ի վերայ ընծո՛ւ՝ ի հիւսիսի հայելով, իսկ երրորդն զվիշապն անարի տանձեալ՝ ի մերոյս վերայ շահատակեալ յարձակէր տէրութեանս։

Սև ի մէջ այսպիսեաց խառն երազոց թուէր ինչ կալ ի վերայ տանեաց իմոց արքունեացս, և զնոյն ինքն վերին երեսս յարկացս տեսանել գեղեցիկ և բազմագոյն շատրուանօք զարդարեալ, և զպսակոզսն զմեզ զդիսն մեր հրաշատեսիկ տեսլեամբ ի վերայ կացեալ, և զիս ձեւք հանդերձ զսոսա պատուեալ զոհիւք և խնկովք։ Սև յանկարծ ի վեր հայեցեալ, զայն որ ի վերայ վիշապին հեծեալ կայր՝ արծուանման սլացեալ թևօք տեսի յարձակեալ, որ մօտ հասեալ խորհէր կործանել զդիսն։ Իսկ ես Աժդահակ խտրոց ընդ մէջ անկեալ և յիս զայնպիսի եղեալ յարձակումն ընկալայ, մարտ ընդ ոքանչիւրոյն առնելով դիւցազանն։ Սև նախ ի տէգ նիզակաց զմարմինս երկաթանչիւրոցս յօշելով վտակս արեան ի վայր հոսեցուցաք, զարեգակնատես երեսս ապարանիցս արեան հոսեալ ցուցաք ծով։ Այսպէս և զկնի այլովք զինուք ժամս ոչ սակաւս։

Բայց զի՞նչ օգուտ ինչ և խօսից երկարութիւն, զի վախճան զործոյն իմն էր կործանումն։ Ուստի և ի քրտան սաստիկ վտանգի եղեալ՝ փախեաւ յինէն քունն, և այսուհետև ոչ թուիմ կենդանի։ Զի ոչ այլ ինչ նշանակէ երեւութիցս շարժումն՝ եթէ ոչ որ ի Հայկազեանն Տիգրանայ հասանելոց է մեզ բռնութեան յարձակումն։ Բայց ո՞վ արդեօք, յետ աստուածոցն օգնականութեան, բանիւ և գործով մեզ յօգուտ խորհելով՝ ոչ զինքն կարծիցէ թագաւորակից մեր լինել։ Սև բազում ինչ ի խորհրդակցացն լուեալ օգտութեան մտածութիւն՝ շնորհակալութեամբ պատուէ զնոսա։

Բազում ինչ հանճարով և իմաստութեամբ ի ձէնջ լուեալ, ո՛վ սիրելիք, ասացից և որ ինչ իմ յետ աստուածոցն օգնականութեան յայսոսիկ օգտակար բան և մտածութիւն։ Քանզի ոչ ինչ առ թշնամեացն զգուշութիւն վեհագոյն

բերէ օգնականութիւն և ծանօթութիւն նոցայցն առաջի արկելոցն գործոց՝ քան թէ որ ի ձեռն սիրոյն զդաւելն դը խորհիցի։ Սև զայս դարձեալ ոչ ի ձեռն բանից պատրողաց այժմ առ մեզ հնարաւորութիւն է կատարել՝ եթէ ոչ որպէս կամք են ինձ այժմ գործել։ Սև այն է նիւթ կատարման խորհրդոյս և հնարք որոգայթից—գեղեցիկն ի կանայս և խոհեմ, քոյր նորա Տիգրանուհի։ Զի այսպիսի իսկ արտաքուստ և եկամուտ հարազատութիւնք համարձակ զդաւելն ի ձեռն երթեկութեան անյայտաբար ընդ արձակ մարթացուցանեն վարժել, կամ յանկարծօրէն իւրոց մտերմաց, ընչիւք և խոստամար պատուոց՝ տալ հրաման սրով խողխողել և կամ դեղոց հնարիւք, և կամ լղմտեղիմս նորա և զկուսակալս գանձիւք ի նմանէ ի բաց մերկանալ, և այսպէս իբրև զանգօր տղայ ի բունն առցուք։

Սև ազդող համարեալ բարեկամացն զայսպիսի խորհուրդ՝ նիւթն և զգործն, ի ձեռն միոյ ուրեմն ի խորհրդակցացն տուեալ բազմութիւն գանձուց, և ի ձեռն թղթոյ օրինակաւս այսուիկ յուղարկէ։

Գիտէ սիրելի եղբայրութիւնդ քո, ոչ ինչ օգտակարագոյն ի կեանս աշխարհիս ի դիցն մեզ պարգևեալ՝ քան զսիրելեաց բազմութիւն, և այս՝ ի մասստնոց արդեւք և հօրադունից. զի այսպէս և արտաքուստ ոչ ի վերայ համարձակին խռովութիւնք, և եկեալքն վաղվաղակի հերքին, իսկ ի ներքս ոչ զմուտն յումեքէ գտեալ այսպիսւոյ չարութեան՝ հալածեալ լինին։ Արդ զայսպիսի շահ օգտութեան որ ի բարեկամութենէ լինի, տեսանելով խորհեցայ ևս հաստատուն և խորագոյն զսէրն որ է ի մէջ մեր՝ հաստատել. զի երկոքեանս յամենայն կողմանց ամրացեալք՝ ողջ և անշարժ գտէրութիւն մեր կալցուք։ Սև այս լինի ի տալն քում զօրիորդն Հայոց Մեծաց զքոյր քո Տիգրանուհի ինձ կնութեան. թէ արդեօք և բարի համարեսցիս դմա, զի թագուհեաց թագուհի լիցի։ Ողջ լեր, թագակից մեր և սիրելի եղբայր։

Սև առանց յերկարելոյ դրանս ասացից։ Դայ առաքեալն և կատարէ յաղաքս օրիորդին գեղեցիկի. զի յանձն առեալ Տիգրանայ՝ տայ զքոյր իւր Տիգրանուհի Աժդահակայ կնութեան։ Ոչ ևս գիտելով զառ ի նմանէ դաւաճանութիւն՝ յուղարկէ զքոյր իւր որպէս օրէն է թագաւորաց։ Զոր առեալ Աժդահակայ, ոչ միայն վասն նենգին որ ի սրտին իւրում, այլ վասն գեղեցկութեանն՝ առաջին կարգէ կանանց իւրոց, և զչարութիւնն ի ներքոյ սոսայն հինու։

Զկնի այսորիկ ասէ (Մար Իբաս), թէ ի հաստատել Աժդահակայ զՏիգրանուհի ի տիկնութիւն՝ ոչ ինչ առանց կամաց նորա ի թագաւորութեանն իւրում գործէր, այլ բերանով նորա կարգէր զամենայն, և հրամանի նորա ամենեցուն հնազանդ լինել հրամայէր։ Սև յօրինեալ զայս այսպէս՝ սկստնի մեղմով մատուցանել նմա պատրանս. Ո՛չ զիտես, ասէ, եթէ եղբայր քո Տիգրան խանդացաւ զտիկնութիւնդ քո ի վերայ Արեաց, ի կնոջէ իւրմէ ի Զարուհեայ զրգոեալ։ Սև զինչ լինիցի այն՝ եթէ ոչ նախ ինձ մեռանել, և ապա լինել զԶարուհի ի վերայ Արեաց՝ և զաստուածունեաց ունել զտեղի։ Բայց արդ ընտրելի է քեզ այժմ զմի յայսցանէ, կամ լինել եղբայրասէր, և կործանումն խայտառակելի յանդիման Արեաց յանձն առնուլ, և կամ գանձին իմանալով զբարի՝ խորհուրդ օգտակար ի մէջ բերել և յաղաքս առաջակայիցն հոգալ։

Բայց էր ի մէջ այսպիսւոյ խորամանկութեան թագուցեալ և զմեռա-

նէն Տիգրանուհեայ, եթէ ոչ ինչ ըստ կամաց խորհեացի մարապարացւոյն: Այլ իմացեալ խորագիտոյ գեղեցկին զայսպիսի դաւաճանութիւն՝ պատասխանի առնէ սիրոյ բանս՝ Աժդահակայ, և արագագոյն ի ձեռն ժտերմաց զթոմէ՝ եզբօրն զնոնքութիւնն: Սև (Աժդահակ) ձեռնարկէ այնուհետև ի գործն ի ձեռն պատգամաւորութեան—դալ նոցա ի միաբանութիւն տեսութեան ի տեղի միջոց սահմանաց երկոցունց թագաւորութեանց, իբր բան ինչ և գործ հարկաւոր հասեալ, որ ի ձեռն գրոյ և հրկշտակութեան կատարել ոչ է կարողութիւն, եթէ ոչ և դէմք երկոցունցն հանդէպ լինիցին: Այլ զիտելով Տիգրանայ զառաքելոյ իրին կատարումն՝ ոչինչ յորոց խորհէրն Աժդահակ՝ ծածկէր, այլ ի ձեռն գրոյ յայտնէ որ ինչ ի նորայն խորութեան սրտին: Սև ի յայտնել այսպիսեայ չարութեանն՝ ոչ ինչ այնուհետև էր բան և խորածանկութիւն, որ պայսպիսի առաջատէր զչարութիւն, այլ յայտնի այնուհետև զբզուէր խաղմն:

Սև ժողովէ արքայն Հայոց ի սահմանացն Կապագովկացւոց, և որչափ ընտիրք Վրաց և Աղուանից աշխարհին, և զամենայն ընտիրս Հայոց Մեծաց և Փոքունց: Սև խաղայ ամենայն զօրութեամբ իւրով զկողմամբք Մեղացւոց: Վտանգ հասանէ այնուհետև Աժդահակայ պատահել պատերազմաւ Հայկապենն՝ ոչ փոքր ինչ ամբոխիւ: Սև երկայնէր հակառակութիւնն մինչև ցամաքս հինգ. քանզի հիւանդանայր գործն արագ և առողջ, յորժամ զմտաւ ածէր Տիգրան յաղագս քեռն իւրոյ սիրելոյ: Սև այսպէս զելս իրացն հնարէր յորդարել, զի ապրելոյ հար լիցի Տիգրանուհեայ: Ի պատահման այսորիկ և ժամ մարտին մերձենայ:

Բայց զովեմ զքաջահասակն զիմ և զնիզակաւորն և զամենեկն ըտլոր անդամովք համեմատն և ի գեղեցկութիւն աւարտեալ հասակի. քանզի առայգ, ամենայնիւ ըստ իրեարս պատշահեալ, և ուժով ոչ զոք իւր ունելով զոյգ: Սև զի երկայնեմ գրանս. քանզի ի լինել յատերազմին, նիզակաւ որդէս զլուր հերձեալ զերկաթի ամուր հանգերձն՝ շամփրէ զԱժդահակ յընդարձակ տէղ նիզակին, և յամփոփել միւսանգամ զձեռն՝ արտաքս զկէս մասն թոքիցն հանգերձ զինաւն ի դուրս բերէ: Բայց մարտն էր սքանչելի, զի քաջք դիպեալ քաջաց՝ ոչ վաղվաղակի թիկունս ի միմեանց դարձուցանէին. վասն որոյ յերկարեալ քարչէր դործ պատերազմին ժամս ձիգս: Իսկ վախճան գործոյն առնէր մահն Աժդահակայ, և այսպիսի դիպումս ի բարեբախտութիւն յաւելեալ յաճախէր փառս Տիգրանայ:

Պատմի և այս, թէ զկնի այսպիսի իրաց կատարման՝ (Տիգրան) յուղարկէ թագաւորապէս զքոյր իւր Տիգրանուհի մեծ ամբոխիւ ի Հայս, յաւանն զոր շինեաց իւրով անուամբ Տիգրան, որ է Տիգրանակերտ, և զգաւառան զայնոսիկ ի ծառայութիւն նմա հրամայէ: Սև զոստանն անուանեալ կողմանցն այնոցիկ ազատութիւն ի զարմից սորա ասէ լեալս իբր թագաւորական պարմ:

Իսկ զԱնոյ զառաջին կինն Աժդահակայ և զքաղուսմ ի սերմանէ Աժդահակայ աղջկունս հանդերձ պատանեկօք և այլ բազում գերեօք, որչափ թէ աւելի քան զբիւր մի՝ բնակեցուցանէ յարեւելայ ուրոց մեծի լերինն մինչև ի սահմանս Գողթանն, որ են Տամբատ, Ոսկիողայ, Դաժգոյնք և որ այլք առ եզրբ գետոյն դաստակերաք, յորոց մին է Վրանջունիք, մինչև հանդէպ ամբոցին Նախջուռնու. և զերիս աւանսն, զԽրամ, զՋուղայ և զԽոչակունիս: Իսկ ի միւս կողմանէ գետոյն զըտլոր դաշտն, որոյ գլուխն Աժ-

դանական, մինչև ցնոյն ինքն ամուրն Նախնականայ, Բայց զնախառացեալ Անոյշ բնակեցուցանէ որդւովքն իւրովք յանդորրութեան ոպառուածի փլածի մեծի լերինն, զորմէ լեալ ասեն յահագին իմն շարժմանէ . . . Իսկ պաշտօնեայս տայ Անուշայ ի նոյն Մարաց, որ առ ոսամբ լերինն բնակեցան:

24. Ըստ Խորենացւոյն Տիգրանայ որդիքն էին Բաբ, Տիրան և Վահագն: Վահագնի վրայ Խորենացին կը յիշէ հին անուանի առասպելն «Երկնէր երկին», զոր բամբռնածհարք (տեսակ մը երգիչներ Հայոց մէջ) կ'երգէին մինչև Խորենացւոյն ժամանակ:

«Ոմանց զայս բամբռամբ երգելը մեր ականջով լսեցինք» ասելով Խորենացին կը յաւելու. «Վահագնի համար երգին մէջ կ'ըսուէր, թէ վիշապներու հետ կը կռուէր և կը յաղթէր, և Հերակլի քաջութիւններուն շատ նման գործեր պատմէին զնմանէ: Նաև աստուածացեալ ասէին զՎահագն, և թէ Վիրք զպատկեր սորա կանգնած էին և կը պաշտէին զոհիւք»: Ըստ Խորենացւոյն, մինչև Աղեքսանդր մեծ՝ Տիգրանայ յաջորդեցին որդի ի հօրէ ութ թագաւորք—Վահագն, Առաւան, Ներսէհ, Զարեհ, Արմոգ, Բագամ, Վան և Վահէ: Այս վերջինն ընդդիմանալով Աղեքսանդրի՝ կը սպանուի: «Այնուհետև մինչև Վաղարշակայ թագաւորելն Հայոց վրայ, ասէ Խորենացին, ճշմարիտ ինչ չունիմ ի պատմել, քանզի շփոթութիւն տիրեց, այնպէս որ շատեր իրարու հետ կը մրցէին տիրել մեր երկրին, և այս պատճառաւ Արշակ մեծ գլխաւ մուտ գտնելով Հայաստան՝ թագաւորեցուց զեղբայր իւր Վաղարշակ Հայոց վրայ»:

Այսպէս Խորենացին Վահէի մահուամբ կը գոցէ Հայկազանց պատմութիւնը, որ է նիւթ առաջին գրոց նորա, և իբր 180 տարուան անիշխանութեան միջոց պարապ թողլով յաջորդ գրոց մէջ կու գայ Արշակունեաց:

Սորա (այսինքն Տիգրանայ) որդի Բաբ, Տիգրան, Վահագն, զորմէ ասեն առասպելք. Երկնէր երկին և երկիր, երկնէր և ծիրանի ծով. երկն ի ծովուն ունէր զկարմրիկ եղեգնիկն. ընդ եղեգան փող ծովս ելանէր, ընդ եղեգան փող բոց ելանէր, և ի բոցոյն պատանեկիկ վազէր. 'նա հուր հեր ունէր. ապա թէ բոց ունէր մուրուս, և աչկունքն էին արեգակունք: Զայս երգելով ոմանց բամբռամբ՝ լուաք իսկ ականջօք մերովք: Յետ որոյ և ընդ վիշապայ ասէին յերդն կռուել նմա և յաղթել, և կարի իմն նմանազոյնս զՀերակլեայ նահատակութեանցն նմա երգէին: Այլ ասէին զսա և աստուածացեալ, և անդ յանիարհին Վրաց զսորա չափ հասակի կանգնեալ պատուէին զոհիւք: Եւ սորա են զարմք Վահունիք: Սորա (Վահագնի) Առաւան, սո-

րա Ներսէհ, սորա Զարեհ, սորա Արմոգ, սորա Բագամ, սորա Վան, սորա Վահէ։ Սա ընդվզեալ մեռանի յԱղեքսանդրեայ Մակեդոնացւոյ։

Յայսմհետէ մինչև ցթագաւորութիւնն Վաղարշակայ ի Հայս՝ ոչ ինչ ճշմարտագոյն ունիմ պատմել քեզ. քանզի չգիտթ իմն ամբոխից լեալ՝ այր ղարամբ ելանէին տիրել աշխարհիս. և վասն այսորիկ դիւրամուտ ի Հայս լեալ Արշակ մեծ՝ թագաւորեցուցանէ զեղբայր իւր Վաղարշակ ի վերայ աշխարհիս Հայոց։



ԳԼՈՒԽ Ե.

ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹԻՒՆ ՄԱՐԻՐԱՍԵԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ:

1. Մարիբասեան պատմութիւնը ծնունդ է քրիստոնէական ժամանակի: 2. Նամակ Վաղարշակայ եւ առաքումն Մար Իբասայ կեղծիք են: 3. Այս ենթադրութիւնը եւ զպարագայս նորա թելադրող պատճառը: 4. Զարմանալի պատահում մը: 5. Նինուէ քաղաքը չկար առ Վաղարշակաւ: 6. Թէեւ լինէր Նինուէ առ Վաղարշակաւ՝ ի հնուց մնացեալ դիւան կամ մատեան չկարէր լինել անդ: 7. Կարեւոր գիտելիք զքաղղէարէնէ եւ զասորերէնէ: 8. Նինուէի դիւանին քաղղէական մատեանը ո՞ր քաղղէարէնով գրուած էր: 9. Հին քաղղէարէն լեզուաւ մնացորդ գտնուած է երբէք: 10. Բանք հնոց զԲերոսոսէ քաւական չեն ցուցանել՝ թէ հին քաղղէարէն մատենագրութիւն կար: 11. Նաքատեան երկրագործութիւն կոչուած գիրքն հին քաղղէական աղբրէ չէ: 12. Մար Իբաս ո՞ր ասորերէնով թարգմանեց: 13. Եզրակացութիւն: 14. Երից նահապետաց եւ Հայկայ ազգաքանութիւնը, զոր Մարիբասեան պատմութիւնն ի քաղղէական մատենէն առեալ կը դնէ՝ կեղծիք է: 15. Խորենացոյն վկայութիւնը, թէ Աքիւղենոս կը յիշէ Հայկայ ազգաքանութիւնը՝ կը պարունակէ մեծ անտեղութիւն: 16. Խորենացին զԱքիւղենոս Եւսեբիոսէ միայն գիտէր: 17. Մարիբասեան պատմութիւնն զծագմանէ հայ ցեղին՝ թէ՛ ըստ ժամանակին (զկնի ջրհեղեղի) եւ թէ ըստ տեղոյն (ի Բաբելոն)՝ հակառակ է լուսոյն, զոր կուտան մեզ արդի երկրաքանական, լեզուաքանական եւ պատմական տեղեկութիւնք: 18. Եզրակացութիւն. Հնութիւն հայ ցեղին: 19. Քաղղէական մատենին ընծայուած գաղափարք քրիստոնէական են, ոչ թէ քաղղէական-հեթանոսական: 20. Անդէպ է հաւատալ քաղղէական մատենի կամ տարեգրի մը մէջ Հայկայ նկարագրին պէս երկայն նկարագիր: 21. Եւս աւելի անդէպ է հաւատալ Հայկայ յաջորդներուն մանր պատմութիւնը քաղղէական դիւանին մէջ: 22. Յատուկ անուանք ի պատմութեան Մար Իբասայ եւ ստուգաքանութիւնք եւս աւելի կասկածելի կը գործեն այն պատմութիւնը. Խոռխոռունի. Հարք: 23. Անդէպ է Մարիբասեան պատմութեան զՀայաստան ամայի ենթադրելն առ Հայկաւ եւ առ յաջորդօք նորա: 24. Քննութիւն զպատմութենէն Արամայ. Զարմանալի խոստովանութիւն մը: 25. Դիտողութեան արժանի այլ կէտ: 26. Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ եւ Չորրորդ Հայք կոչմանց պատմական ծագումը: 27. Անուանք տուեալք Հայաստանի այլեւայլ ժամանակ: 28. Ն Նիոսի

և Արամայ յարաքերութիւնը. Այս պատմութեան թուն աղբիւրը: 29. Թէ Արամայ եւ Նինոսի թուականն ուստի՝ առնուած է: 30. Արայի վէպը: 31. Հայոց առասպելն զՇամիրամայ. Արայի վէպին քարոյական իմաստը: 32. Քսան եւ եօթն հայ իշխանք. Թէ ուստի՝ են Հայկակայ ապստամբութեան եւ Զարմայրի Տրովական պատերազմն երթալուն պատմութիւնները: 33. Զփախստենէ որդւոց Սենքերիմայ ի Հայս. Հակասութիւն մը: 34. Դիտողութիւն զԲագրատունեաց: 35. Ժամանակագրական սխալ մը: 36. Զկործանմանէ պետութեան Ասորեստանի առ Սարդանապաղաւ. Այլ հակասութիւն: 37. Դիտողութիւն զՊարուրէ. Յովհաննէս կաթողիկոս: 38. Յաջորդ Պարուրի. Այլ հակասութիւն: 39. Դիտողութիւն զպատմութենէ Տիգրանայ: 40. Այս պատմութեան գլխաւոր պարագաները որ անդէպ են: 41. Դարձեալ հակասութիւն: 42. Տիգրանայ եւ Աժդահակայ մէջ անցից անտեղութիւնը: 43. Մար Իբասայ ընծայուած պատմութիւնն զԱժդահակայ նմանութիւն է Հերոդոտոսի պատմութեան: 44. Դիտողութիւն զգերութենէն Մաթաց: 45. Վետայի առասպելը: 46. Ընդհանուր եզրակացութիւն:

1. Այս է ահաւասիկ Հայկազանց պատմութիւնը, զոր ըստ Խորենացոյն բերաւ Մար Իբաս Նինուէի դիւանէն առ Վաղարշակ: Թէ այս պատմութիւնը վէպ է մանաւանդ, քան վաղեմի դիւանէ մը հանուած ստոյգ տարեգիր՝ այնպէս յայտնի է սկիզբէն մինչև վերջը, որ իբրև ազգային վաւերական պատմութիւն դնելով զայն առաջի լուսաւորեալ աշխարհի ոչ այլ ինչ կը շահինք՝ եթէ ոչ ցուցնել խորին ազիտութիւն պատմութեան, և յետին դիւրահաւանութիւն: Արդարև անաչառ քննելով Մարիբասեան պատմութեան ներքին և արտաքին պարագաները՝ կը գտնենք զայն քրիստոնէական ժամանակի ծնունդ, որ չկարէ լինել հնագոյն քան զերկրորդ դար քրիստոնէութեան: Այսմ ապացոյց է իբր թէ հեթանոսական պնդումներով և ոճով, բայց ըստ էութեան և պարագայից Մենագո զիրքէն առնուած պատմութիւնն զծագմանէ մարդկային ազգին յերկից որդւոց Նոյի, զաշտարակաշինութենէ, զխառնակութենէ լեզուաց, զբաժանմանէ ազգաց և զազգաբանութենէ Յարեթի, յորմէ Մաքիբասեան պատմութիւն կու տայ սերել զՀայկ, ծանօթ ազգին իբրև հսկայ դիւցազն մանաւանդ քան իբրև նահապետ: Մաքիբասեան պատմութիւնը ստեղծող անձն, ո՞վ որ է՝ լիտ երևակայելոյ զնինուէ քաղաք դեռ կանգուն իբր 150-ին նախ քան զԲ. և դնելոյ անդ ի վաղնջուց մնացեալ դիւան, և հրամանաւ Ազեքսանդրի քաղդէարէնէ յունարէն թարգմանեալ և Հայոց նախագոյն ժամանակին պատմութիւնը պարունակող մատեան՝ այն պատմութիւնը լիշեալ դիւանէն հանել տալու յարմարագոյն զոք ազգարև չէր կրնար գտնել քան զՎաղարշակ, Հայոց առաջին ար-

2. Նոյն կը հարցուցանենք, թէ ուստի ունեցաւ Վաղարշակ Նին-
ուէի գիւանին մէջ Հայոց պատմութիւն մը փնտռել տալու խոր-
շակունի թագաւորը, զեղբայր Արշակայ, զոր հնարողն պատմու-
թեան կը կարծէ տիրող ինչպէս Բաբելոնի՝ նոյնպէս Նինուէի:
Հուրդը, մինչև զրկել զՄար Իբաս առ Արշակ այնպիսի աներկբայ-
ութեամբ, որպէս թէ ստուգիւ գիտէր, թէ կալին հոն Հայոց պատ-
մութիւնը պարունակող գրեան.— «Հրամայես(ցես) բանալ զգիւանդ
արքունի առաջի առնդ... զի գտեալ զըզձալին եղբօր քո և որ-
դոյ՝ բերցէ զստոյզն փութապէս»: Զայս ասացաք ենթադրելով, թէ
իբր 150-ին նախ քան զՔր. կար Վաղարշակ անուն անձ մը, եզ-
բայր Պարթևաց թագաւորին Արշակայ, ի նմանէ կարգեալ թա-
գաւոր Հայոց և Միջագետաց. քանզի ինչ որ կը գրէ Խորենացին
զՎաղարշակայ և զերկուց յաջորդաց նորա՝ չէ պատմական, որպէս
տեսցուք յետոյ: Բայց թողունք զայս առ այժմ: Թողունք նաև
Վաղարշակայ ընծայուած նամակին աւելորդ և անբնական յաւելուած-
ները, որ նախկին անհարազատութիւնը կը մատենեն: Ո՛չ ապաքէն
աւելորդ և անբնական էր Վաղարշակայ՝ յիշեցնել Արշակայ, թէ էր
«կրտսեր եղբայր նորա», և թէ «ի նմանէ կարգեալ էր թագաւոր
Հայոց», պալագաներ՝ որ արդէն ծանօթ էին Արշակայ: Ոչինչ ընդ-
հատ անբնական էր նաև անյայտ և անծանօթ բանի մը համար,
որպիսի էր Հայոց պատմութեան գտնուիլն ի գիւանին՝ ասելն Վա-
ղարշակայ ցեղբայր իւր. «Բաց զգիւանդ այս մարդուն, որպէս զի
եղբօրդ ըզձալին գտնելով՝ ստոյգը բերէ փութապէս»:

3. Մասնաւոր դիտողութեան արժանի են սակայն Մար Իբա-
սայ առաքման պարագաները, որ կը ցուցանեն, թէ այս առաքումն,
հանդերձ պալագայիւք՝ պատմական պատճառէ մը թելադրուած
կեղծիք է: Սահակ Բագրատունի Հայոց պատմութիւն մը գրել կ'ա-
ռաջարկէ Մովսիսի Խորենացւոյ, որ արդարև զայնու ժամանակաւ
առաջին և թերևս մի միայն կարող անձն էր յազգին այնպիսի գործ
մը գլուխ հանելու: Կերպով մը որ մեզ անծանօթ է՝ Մովսէս կը
ստանայ իբր հին քաղաքական մատենէ մը առնուած կեղծ աղբիւր
մը հնագոյն ժամանակի պատմութեան Հայոց: Այս աղբիւրն հնա-
րոգին հարկ էր ցուցնել, թէ ինչ առթիւ, յոր ձեռն և ուստի ձեռք
բերուած էր այն: Քաղաքական հին մատեան մը ուր կրնար գրու-
նուիլ, եթէ ոչ Բաբելոն կամ Նինուէ: Աղբիւրն հնարողն այս վեր-
ջին քաղաքը կ'ընտրէ իբրև տեղի քաղաքական մատենին, թէպէտ
ի ժամանակին, յորում այս մատեանը գտնուած կը դնէ, այն է
150-ին նախ քան զՔր. առ Վաղարշակաւ՝ Նինուէ ի վաղուց ան-
հետ եղած էր, և եթէ չէր ես անհետ լեալ՝ յԱսորեստանեայց և

ի Քաղղէացւոց մնացեալ զիւան և մատեան չկարէին լինել անդ, որպէս տեսցուք ի ստորեւ. բայց աղբիւրն հնարողը չկարաց և չէր կարող գիտել այս պարագաները. պատմական և բանասիրական գիտութիւնք այնր դարու չգօրէին այնչափ հեռուն երթալ: Արդ՝ յետ գառնելոյ տեղւոյ քաղղէական մատենին՝ կը գտնուի նաև զայն անտի հանել տուող անձը, այն է Նինուէի կողմանց իշխող մեծին Արշակայ Պարթևի եղբայրը Վաղարշակ, որ ըստ Խորենացւոյն կամ ըստ բանից այն աղբիւրը հնարողին՝ ոչ միայն թագաւոր կարգեալ էր յեղբօրէն ի վերայ Հայոց և Միջագետաց, այլ և պատուէր ընկալեալ ի նմանէ՝ Քաջութեան և իմաստութեան հոգ տանելը, և ինքն ևս լեալ ուսումնասէր՝ փափաք մեծ ունէր գիտել Հայոց ազգին անցեալը: Եւ որովհետև քաղղէարէն մատենէ մը չկարէր օգուտ քաղել Վաղարշակ՝ այս գծուարութեան ևս հնարը կը գտնուի. նախ Աղէքսանդր Մակեդոնացի թարգմանել կուտայ զայն մատեան ի յոյն լեզու, և ապա յոյն և ասորի լեզուաց հմուտն Մար Իբաս թարգմանելով զայն ի յունէ յասորի՝ կը բերէ առ Վաղարշակ: Ոչ միայն Վաղարշակ կրցաւ հասկանալ (այսպէս պարտ է ենթադրել) յունարէն կամ ասորերէն թարգմանութիւնը՝ այլև Խորենացին, որոյ միայն ձեռքն ինկաւ մին կամ միւսն յերկուց թարգմանութեանց անտի, կամ թերևս երկոքին ևս, յետ իբր 600 և ւելի ամաց, այնուհետև ոչ ուրուք ձեռքն իյնալով մինչև ցայսօր:

4. Այս հանճարեղ ենթադրութեան, այն է Վաղարշակայ թելադրութեամբ և Մար Իբասայ աշխատութեամբ Հայոց պատմութեան մը ստացման ենթադրութեան մէջ, կէտ մը կայ զոր պալաւ է զարմանալի պատահում կոչել, եթէ պատահում է և ոչ մանաւանդ խորհուրդ, և որ յանգի ի մեծ գովեստ Խորենացւոյն և մեկենասայ նորին Սահակայ Բագրատունւոյ. քանզի վերլոյնեալ ենթադրութեամբ ի մէջ Վաղարշակայ և Սահակայ, ինչպէս նաև ի մէջ Մար Իբասայ և Մովսիսի՝ կը գոյանայ պանծալի համեմատութիւն մը. Սահակ իբրև եռանդուն փափաքող և թելադիր ազգային պատմութեան մը խմբագրութեան՝ լինի երկրորդ Վակարշակ, և Խորենացին, իբրև յաջողակ և գործունեայ գրիչ այն պատմութեան՝ երկրորդ Մար Իբաս Կատինա, այսինքն սրամիտ կամ հնարագէտ: (Տես և Վիքդ. Լանկլ. Հաւաք. պտմ. Հայոց. հտ. Ա. էջ 8:)

5. Մարիբասեան պատմութիւնը, որոյ բնագիրն անծանօթ է մեզ, ընդունելու համար իբրև արգարև հանեալ ի զիւանէն Նինուէի՝ պարտինք լինել նախ աներկբայ, թէ առ Վաղարշակաւ. Նինուէ քաղաքը կը կենար իւրով բազմադարեան հնութեամբք, յորոց մին էր հարկաւ զիւանն, որ կենթադրուի մնացեալ անդ հարիւրա-

ւոր ամաց հետէ, այն է ի ժամանակէ անտի Ասորեստանեայց, Քաղ-
զէացւոց և Պարսից: Ստուգիւ գիտենք սակայն, թէ հարկւրաւոր
ամօք յառաջ քան զՎաղարշակ չկար Նինուէ: Հերոդոտոս, իբր 450-
ին նախ քան զՔր. Նինուէի մօտերէն անցնելով՝ զուերակս նորա
անգամ չգտաւ. իսկ Քսենոփոն, քան զնա իբր 50 ամօք յետոյ՝
Նինուէի անունն անգամ չի յիշեր, թէպէտ առ ավերակօք նորա բա-
նակեցաւ. նոյնպէս ի ժամանակս արշաւանաց Աղեքսանդրի, իբր
180 տարի յառաջ քան զՎաղարշակ՝ չի յիշուիր այն աշխարհածա-
նօթ քաղաքը:

6. Բայց Մարիբասեան պատմութիւնն ընդունելու համար իբրև
արդարև հանեալ ի գիւանէն Նինուէի՝ բաւական չէ միայն ստու-
գիւ գիտել, թէ կար Նինուէ առ Վաղարշակաւ, այլ պարտ է գիտել
նաև ստուգիւ, թէ կրնար գտնուիլ հոն հին Ասորեստանցիներէն կամ
Քաղզէացիներէն մնացեալ գիւան կամ մատեան: Ըստ արդի պատ-
մական և բանասիրական ստոյգ տեղեկութեանց գիտենք սակայն,
թէ ոչ Ասորեստանեայց և Քաղզէացւոց, և ոչ իսկ Մարաց և Պար-
սից ժամանակէն կրնար գտնուիլ հին մատեան և գիւան, այսինքն
տարեգիր կամ մատենադարան (գրատուն), քանզի գիւան բառն
այս երկու նշանակութիւնն ունի առ մեզ: Ասորեստանեայք և Բաբել-
լացիք կամ Քաղզէացիք, ինչպէս նաև նոցին դրացի արիական կամ
հնտելրոպական ազգեր՝ չունէին այբուբենական գիր և ոչ մատեան.
գիր նոցա էին բևեռագիր կոչուած նշանք, իսկ գիւանք կամ մա-
տեանք, եթէ արժան է այսպէս կոչել՝ քարինք և արկուք նոյն
նշանագրօք: Հայերէն սա հին բառերն՝ արձանագրութիւն, այսինքն
քարի վրայ փորագրութիւն, և դաշինք կոչել, որով, առ ի չգոյէ
այլ ազգ գրութեան, դաշնադրութեանց ի քարի դրոշմուիլը կ'ակ-
նարկուի՝ բաւական կը ցուցնեն, թէ Հայք ևս, ինչպէս նոցին գը-
րացիք Ասորեստանեայք, Մարք և հին Պարսք՝ այն հին ժամանակ-
ները ոչ այլով օրինակաւ գիտէին գրել, եթէ ոչ կուելով, այսինքն
փորագրելով. ինչպէս նաև նշանագիր բառը, որ հին հայերէն. լեզ-
ուաւ գիր կամ տառ կը նշանակէ՝ բևեռագիր կ'ակնարկէ մանա-
ւանդ քան այբուբենական գիր կամ տառ, որ համեմատութեամբ
շատ նոր են ի միբում լեզուի նշանագրի մօտք, առաջինը (գիր)
ըստ այս նշանակութեան, վերջինը (տառ)՝ բոլորովին նոր, յետ
անկման լեզուին մոլծուած: Այբուբենական գիրն արդարև հին է,
գէթ իբրև հազար ամօք յառաջ քան զքրիստոնէական թուականն,
բայց առ Փիւնիկեցիս, որոց կը վերաբերի այս գիւտին առաջին գոր-
ծածութիւնը, թերևս նոյն իսկ գիւտն, և յորոց առած են Եբ-
րայեցիք առ Սամուէլիւ կամ առ թագաւորօք: Իսկ առ Քաղզէա-

ցիս և Ասորիս, որպէս և առ Պարսս այբուբենի գործածութիւնն համեմատութեամբ աւելի նոր է: Յետ Դարեհի և Քսերքսի սկսան Պարսկէք գիր և դիւան ունենալ, ինչպէս յայտնի է դիւան բառէն ևս, որ արիական է:

7. Խորենացին խօսելով զմատենէն, զոր որպէս թէ գտած էր Մար Իբաս ի գիւանի անդ 'Նինուէի' երկու սեմական լեզու կը յիշէ, քաղդէարէն՝ որով գրուած էր բուն մատենանը, և ասորերէն՝ որով Մար Իբաս թարգմանելով բերաւ այն մատենէն Հայոց վերաբերեալ մասը: Նախ՝ քաղդէարէն կը կոչուի Ասորեստանի և Բաբելոնի կողմերը խօսուած հին լեզուն, որ և արեւելեան արամերէն կը կոչուի. իսկ ասորերէն կը կոչուի հին Ասորւոց երկրին և Միջագետաց լեզուն, որ կը կոչուի հիւսիսային արամերէն: Երկրորդ՝ քաղդէարէն կը կոչուի ասորերէնով և եբրայեցերէնով խառն այն գաւառական լեզուն, որ էր Հրէից կամ Պաղեստինու յատուկ յետ գերութեան, և որով գրուած են Եզրասայ և Դանիելի գրոց մէկ մասը, և ուրիշ հրէական գրեան, այսինքն Միշնա, Բարկուս և Թալմուտ կոչուած գիրքերը. և այս պատճառաւ այս քաղդէարէնը կը կոչուի գրոց քաղդէարէն կամ թարկումեան և թալմուտեան քաղդէարէն, (chaldéen biblique, targumique, talmudique, syro-chaldaïque), և ասորերէն կը կոչուի վերջին կամ նոր ասորերէնը, որ յետ քրիստոնէութեան ծաղկեցաւ և կը կոչուի քրիստոնէական արամերէն (aramaïsme chrétien, syriaque):

8. Արդ կը հարցունենք. Նինուէի դիւանին քաղդէական մատենը ո՞ր քաղդէարէնով գրուած էր. հին քաղդէարէնով, այսինքն արեւելեան արամերէնով կամ հին Ասորեստանեայց և Բաբելացոց քաղդէարէնով՝ թէ Հրէից քաղդէարէնով: Հին քաղդէարէնով գրուած չկարէ ենթադրուիլ, քանզի այն լեզուն այբուբենական գիր կամ դպրութիւն չունէր, և այն ժամանակէն մնացած այբուբենական գրով գրուած ամենեւին չկայ: Եթէ երբէք այն լեզուաւ գրուած է՝ բեւառգիր կոչուած նշանագիրներով գրուած է, և թերեւ բեւառգիր արձանագրութեանց միոյ տեսակին լեզուն այն հին քաղդէարէնն է:

9. Արդարեւ կարծուած է, թէ հին Քաղդէացիք գիր և մատենագրութիւն ունէին, և թէ այն հին քաղդէական մատենագրութենէ բազում ինչ թարգմանուած էր ի հնումն ի յոյն լեզու: Այսպէս Եւոբեայ վկայութեամբ, ըստ Աղեքսանդրի Բազմավիպի, (որ էր յոյն մատենագիր յառաջնում դարու նախ քան զՔր.) Բերոսոս անուն քաղդէացի մատենագիր մը Աղեքսանդրի ժամանակ, «Ի տիս Աղեքսանդրի Փիլիպպեայ, κατ' Ἀλέξανδρον τοῦ Φιλίππου τὴν ἡλικίαν», հին

քաղաքէսէն թարգմանեց այլևայլ գրեան, որ «ի Բաբելոնի բազում զգուշութեամբ պահէին յերկերիւր և ի հնգետասան բիւրոց տմաց, յորս (էր) գիր պատմութեանց զերկնից և զերկրէ և զծովէ և զնախակերտն արարչութենէ, և զթագաւորաց և զնոցուն իրաց և զգործոց, և զըրհեղեղէն»։ (Առ Եւսեբ. Գրոծ. Ա. հտ.)։

Նաև Յովսեպոս հրեայ պատմիչն զԲերոսոսայ տսէ, թէ ի հին (քաղաքական) մատենից առնյով գրեց մեր (Հրէից) ազգին վրայ հանգոյն Մովսէսի. «Ծառեցից այժմիկ զառ ի Քաղդէացւոց մի ըստ միոյ՝ գրեալսն և զպատմեալս, յորս կայ բազում միաբանութիւն և առ այլ ևս մեր գիրս։ Եւ վկայ այսոցիկ Բերոսոս է, այլ քաղդէացի յազգէ և երևելի յամենեսին՝ որ զխրատու և զիմաստութեամբ գալին. քանզի և զաստեղագիտութեանն մատեանս և որ ինչ ի Քաղդէից ճարտարութիւն իմաստութեան պատմէր՝ նա եհտան ի Յունաց լեզու։ Նոյն իսկ Բերոսոսն մտադիւր զհետ երթեալ առաջնոցն մատենից (Քաղդէացւոց)՝ վասն ըրհեղեղին և բնաջինջ մարդկան ապականութեանն լինելոյ՝ զնոյն ձև ըստ Մովսէսի պատմութեանն վիպագրեաց. և վասն արկղակերտ տապանին որով Նովքոս (Նոյ) նախնին մերոյ ազգիս (Հրէից) ապրեցաւ, և երթեալ գաղարէ ի գլուխս լերանց Հայաստան աշխարհին, և ապա մի ըստ միոյ՝ ի Նովքայ համարեալ և զնոցին ժամանակսն յաւելեալ՝ ի Նաբուպադասարոս, ի Բաբելոնի և Քաղդէացւոց թագաւորն եկեալ հասանէ»։ (Առ Եւսեբ. Գր. Ա. հտ.)։

10. Բայց արգի քննադատութիւնը չկրնար պատմական յարգանքով յանուն Բերոսոսի տրուած հատակոտորներու, և ոչ զնոյն ինքն Բերոսոս ճանաչել իբրև արգարև պատմական անձ և քաղդէացի։ Արդարև զարմանք է, որ արիական անուն կրող քաղդէացի մը, առ մեծաւ Աղեքսանդրիւ, ի քաղդէարէնէ յունարէն մատեններ կը թարգմանէ, և այս մատեններ կը մնան անճանօթ աշխարհի, նա մանաւանդ կը կորսուին, և ապա յանկարծ, յառաջնում գարէ անտի քրիստոնէութեան՝ կը ծանօթանան ոչ իբրև ամբողջ, այլ իբրև հատակոտոր, հեթանոսական առասպելախառն գունով, եկեղեցական նպատակաւ գրող հեղինակաց ոմանց, որպիսի են Յովսեպոս և Եւսեբիոս, իբրև հզօր ապացոյցք հաստատելու հին հրէական սուանդութիւններ։ Ապա, որպէս ասէ Բընան, հմուտն հին արևելեան մատենագրութեան, մանաւանդ սեմականին՝ «առողջ քննադատութիւն չկրնար իբրև վաւերական ընդունել՝ ինչ որ յոյն, գլխաւորապէս եկեղեցական պատմութիւնը կ'ընծայեցունէ մեզ յանուն Բերոսոսի, Աբիւղենայ, Մանթիոնի, Սանքոնիթոնի, իբրև մնացորդս հին արևելեան կորուսեալ մատենագրութեան»։

11. Զարգիս արարերէն մատեան մը գտնուեցաւ «Նաբատական երկրագործութիւն» անուամբ: Ըստ բանից այս մատենի՝ Նաբատացի կոչուած շատ հին ազգ մը յարեւելա՝ որպէս թէ ծագեալ մատենագրութիւն ունէր զմշակութենէ, զբժշկականութենէ, զըռոսաբանութենէ, զբնագիտութենէ, զաստեղագիտութենէ և զայլ գիտութեանց, և թէ այս մատեան Նաբատացւոց մատենագրութենէն մնացորդ էր: Ոմանք յերոպացի գիտնոց կարծեցին, թէ Նաբատացիք հին Քաղդէացիք էին, ուստի և այն մատեանն էր հին քաղդէական գալրութեան մնացորդ, արարերէն թարգմանեալ, և աստի կամեցան հետեցնել, թէ առ հին Քաղդէացիս կամ Բաբելացիս և առ Ասորեստանեայս գոյր դպրութիւն և մատենագրութիւն: Բայց յետոյ ճիշտ քննութեամբ տեսնուեցաւ, թէ Նաբատեան երկրագործութիւն անուանեալ գիրքն էր արաբացւոյ մը գործ առասպելաբան, որոյ մատենագրութեան թուականը չէ հին քան զժ. դար յետ Քր., և թէ Նաբատացիք ոչ այլ ինչ էին՝ եթէ ոչ հին հեթանոս արաբացի ցեղ ի կողմանս Բաբելոնի կամ Պաղտատու: (Մասբէրոյ, Հնախօս. արեւել. ազգ. էջ 193):

12. Նոյնպէս կը հարցունենք ասորերէնին համար. Մար Իբաս որ ասորերէնով թարգմանեց քաղդէական մատենէն Հայոց վերաբերեալ մասը և բերաւ առ Վաղարշակ. հին ասորերէնով, այսինքն հիւսիսային արամերէն կոչուած լեզուաւ, թէ նոր կամ Syriaque կոչուած ասորերէնով: Հին ասորերէնով չէր կարող, քանզի նաեւ այս լեզուաւ հին գրուած ամենեւին չկայ. հնագոյն արձանագրութիւնք որ գտնուած են Ասորւոց երկրին այլ և այլ կողմերը, գլխաւորապէս ի Բալմիրա՝ չեն հին քան գերկրորդ դար քրիստոնէութեան, և լեզուն նոր ասորերէն է կամ շատ մօտ նմին: Իսկ եթէ Մար Իբաս թարգմանութեան ասորերէնը նոր ասորերէն (Syriaque) էր՝ կը հետեւ թէ Մար Իբաս յետոյ էր քան զԲ. դար քրիստոնէութեան: Զարամէական լեզուաց և զդպրութենէ նոցա ընդարձակ խօսուած է ի Պատմութեան Սեմական լեզուաց Բնանի:

13. Արդ՝ որովհետեւ յառաջ քան զքրիստոնէական թուականն բաց ի Հրէից քաղդէարէնէն բնիկ քաղդէարէն, և յետ քրիստոնէութեան նոր ասորերէնէն ուրիշ ասորերէն դպրութիւն կամ գրել չկար, քննչպէս կրնար այնչափ հարիւրաւոր ամօք յառաջ քան զայն թուական քաղդէարէն լեզուաւ գրուած մատեան գրտնուիլ ի Նինուէ, և քննչպէս Մար Իբաս, 150 ամօք յառաջ քան զքրիստոնէական թուականն, այն է իբր երեքհարիւր ամօք յառաջ քան զսկիզբն ասորական (syriaque) դպրութեան՝ կրցաւ ասորերէն

Թարգմանել Հայոց պատմութիւնը, զոր գտաւ քաղաքներէն յունարէն թարգմանեալ մատենին մէջ:

Մարիբասեան պատմութիւնն ստեղծողը, որ անտարակոյս յետոյ է քան զերկրորդ դար քրիստոնէական թուականին, զոր օրինակ, չլինելով տեղեակ հին պատմութեան՝ կը կարծէր, թէ Վաղարշակայ ժամանակ Նինուէ կար. նոյնպէս չլինելով տեղեակ սեմական լեզուաց դպրութեան պատմութեան՝ կը կարծէր, թէ նոյն Վաղարշակայ ժամանակ և բաղմօք իսկ յառաջ քան զնա կար քաղաքներէն և ասորերէն դպրութիւն, այսինքն թէ այն լեզուներով մատեններ կը գրուէին. ուստի և նախ քաղաքներէն գրուած մատենին յունարէն թարգմանութենէն Մար Իբասայ Հայոց պատմութեան ասորերէն թարգմանութիւն մը բերել կու տայ առ Վաղարշակ: Այս այնպէս է՝ որպէս թէ ոք չգիտելով զպատմութիւն հայերէն դպրութեան և զժամանակ գիւտի հայերէն նշանագրաց՝ դարերով յառաջ քան զՍահակ և զՄեսրոպ ենթադրէր հայերէն գրուած մատեններ կամ գիւտներ:

14. Մեր այս գիտողութիւնն զծագմանէ Մարիբասեան պատմութեան բաւական է ցուցանել, թէ այն պատմութիւնը Նինուէի գիւտնէն հանուած գնել՝ հին ժամանակին, և առանձինն Քաղգէացոց և Նինուէի պատմութեան՝ անտեղեակ ուրուք կեղծիք է, զոր բոլորովին կը հերքեն մեր այժմու ստոյգ տեղեկութիւնք զհասնականաց ազգին և քաղաքին այնորիկ: Եկեացուք այժմ յայլ իմն գիտողութիւն, որ նոյնչափ և ևս աւելի յայտնի կը ցուցնէ, թէ Մարիբասեան պատմութիւնն յետին ժամանակի, ուստի և անհարազատ գործ է, ոչ թէ ստոյգ պատմութիւն հին քաղաքական ազգին միջոցաւ պահեալ և հասեալ մինչև առ մեզ: Գիտողութիւնն զորմէ բանքս են՝ է զազգաբանութենէն Հայկայ, զոր, որպէս տեսաք ի վեր անդր ի բուն պատմութեան (էջ 95)՝ որպէս թէ Մար Իբաս գտաւ ի քաղաքական մատենի անդ գիւտնին Նինուէի, ի Հայկայ գէպ ի վեր մինչև Յաբեթ, և գէպ ի վայր մինչև ցԱրայ գեղեցիկ, և զորոյ վերջին մասն, այն է ի Հայկայ մինչև ցԱրայ՝ Խորենացին կը ջանայ հաստատել նաև Աբիւղենոսի վկայութեամբ:

Ի քաղաքական մատենին, յորմէ Մար Իբաս, ըստ Խորենացոյն, հանեց Հայոց հին պատմութիւնը՝ որպէս թէ յիշուած էին Զրուան, Տիտան և Յապետոսթէ, իբրև երեք առաջին նահապետք յորոց սերեցաւ ազգ մարդկան: Յետ այս երեք յիշուած էին անդ, ասէ Խորենացին, նաև սերունդք նոցա, և Մար Իբաս զմին միայն ի սերնդոց Յապետոսթեայ, այսինքն զնախահարս Հայկայ մի-

այն առաւ սա անուաներով — Յապետոսթէ, Մերոզ, Սիրաթ, Թակ-լադ, Հայկ: Յայտնի է թէ այս ազգաբանութիւնը Ծննդոց է, քան-զի Զրուան, Տիտան և Յապետոսթէ՝ Ծննդոց Սեմ, Քամ, Յաբեթն են: Յետ Յապետոսթեայ յիշուած անուանք՝ Մերոզ, Սիրաթ, Թակլադ՝ նոյնպէս Ծննդոց Գոմեր, Թիրաս և Թորգոմն են: Սակայն ազգաբանութեան աստ երկու ինչ կայ դիտողութեան արժանի, որ ազգաբանութեան անհարազատութիւնը կը մատնէ: Նախ՝ Ասորես-տանցիք յայնպիսով հին ժամանակի, որպիսի կենթադրէ Մար Իբաս՝ չէին կարող գիտել Զրուան անունը որ զրադաշտական է, ուստի և համեմատութեամբ նոր, և ոչ իսկ Տիտան անունը որ նոյնպէս համեմատութեամբ նոր և յունական է: Երկրորդ՝ Մե-րոզն ու Սիրաթը Հրէից Գոմեր և Թիրասն են տառերու փոփոխու-թեամբ: Կերևի թէ Մար Իբաս, կամ այս անունն առնող անձը որ ո՛վ որ էր՝ չէ հին քան զերկրորդ դար յետ Քրիստոսի՝ կար-ծեցնելու համար, թէ վերոյիշեալ ազգաբանութիւնը Մովսիսական չէր, այլ բոլորովին տարբեր, այն է քաղդէական աղբրէ՝ փոխա-նակ Սեմայ և Քամայ ընտրած է հեթանոսական անունները Զրուան և Տիտան, իսկ զԳոմեր և Թիրաս տառերու շրջմամբ փոխած է ի Մերոզ և ի Սիրաթ: Յետ այս երից անուանց, որ են Գոմեր, Թի-րաս, Թորգոմ, զորս Ծննդոց ազգաբանութիւնը կը յիշէ իբրև սե-րունդ Յաբեթի՝ քաղդէական մատենան, ըստ Խորենացոյն, որ-պէս թէ կը յաւելոյր. Հայկ, Արմենակ, այլովքն հանդերձ մինչև ցԱրայ:

15. Խորենացին անուանեալ քաղդէական ազգաբանութեան այս վերջին մասն, այն է ի Հայկայ մինչև ցԱրայ գեղեցիկ՝ կամի հաս-տատել Աբիւղենոսի վկայութեամբ, որպէս թէ Աբիւղենոս ևս կը յիշէր Հայկայ սերունդն այսպէս. «Արայն գեղեցիկ՝ Արամեայ, Հար-մեայ, Գեղամեայ, Ամասեայ, Արամայիսայ, Արմենակայ, (Հայկայ), որ եղև կենախուզ Բելայ»: Խորենացին բերելով այս ազգաբանու-թիւնն իբրև յԱբիւղենոսէ՝ կը յաւելու. «Զայս մեզ Աբիւղենոս յիւրում առաջնում արձանականի ի մանր ազգաբանութեան ասէ, զոր աստ ուրեմն յետոյ ոմանք բարձին». այսինքն Աբիւղենոս կը պատմէ մեզ զայս իւր առաջին արձանականին ի մանր ազգաբա-նութեան, բայց զայս (Արմենակէն մինչև Արայ յիշուած կտորը) յետոյ ոմանք բարձին: Եթէ չենք սխալիր՝ Խորենացին կամի առել, թէ Աբիւղենոս ի պատմութեան իւրում յիշած էր Հայկայ սերունդը մինչև ցԱրայ. բայց յետոյ այս մասն ի պատմութենէ նորա դուրս ձգուեցաւ: Կը հարցունենք սակայն. Աբիւղենոսի պատմութենէն այն մասն քնչապէս կրնար դուրս ձգուիլ և ընդէր:

Գիցուք թէ Հայոց թշնամի մը կամեցաւ այն մասն Արեւդենոսի պատմութենէն հանել. ի միտէ ձեռագիր օրինակէ միայն կարէր հանել զայն, այսինքն այն օրինակէն, զոր ինք գրեց կամ գրել տուաւ. միթէ կրնար Արեւդենոսի բոլոր ձեռագիր օրինակներէն հանել—ամենեւին. ապա թէ ոչ հարկ էր նմա Արեւդենոսի պատմութեան բոլոր ձեռագիր օրինակներն որ աշխարհէս վրայ կը գտնուէին՝ ժողովել և ջնջել, և իւր ձեռագիր օրինակը միայն տարածել: Եւ Խորենացին քննչպէս կրցաւ գիտնալ, թէ այն մասն Արեւդենոսի պատմութենէն հանուած էր: Գիցուք թէ Խորենացին ի միտմ ի հին ձեռագիր օրինակաց Արեւդենոսի գտաւ այն ազգաբանութիւնը, և յալլում ձեռագիր օրինակի չգտաւ. որովհետեւ Խորենացին Արեւդենոսի պատմութեան աշխարհէս վրայ գտնուած բոլոր ձեռագիր օրինակները չէր կարող ունենալ՝ անտեղի է տեսլ նորա, թէ Արեւդենոս այն ազգաբանութիւնը գրեց, և ալլք յետոյ բարձին զայն:

Խորենացին անուանեալ քաղաքական ազգաբանութեան հատատութիւն ապու համար կամի վկայ կոչել երևելի հին պատմիչ մը, ինչպէս կարծուէր ան ատեն, թէ էր Արեւդենոս, և կը գիմէ նորա վկայութեան: Բայց որովհետեւ ի պատմութեան Արեւդենոսի ոչ ոք պիտի գտնէր այն ազգաբանութիւնը՝ կը կանխէ ասել թէ յետոյ զայն ոմանք բարձին: Աւելի գիւրին պիտի ըլլար հաւատք ընծայել Խորենացուն՝ եթէ ասէր. ես այն ազգաբանութիւնը գտայ ի միտմ ի հնագոյն օրինակաց Արեւդենոսի, թէպէտ տեսայ ուրիշ նորագոյն օրինակ մը, ուր այն մասը թողուած կամ հանուած էր:

16. Զայս ասացաք ենթադրելով թէ Խորենացին Արեւդենոսի պատմութեան բնագիրն ունէր: Բայց գիտենք թէ Խորենացին զԱրեւդենոս գիտէր յեւսերեայ միայն, որ ի Քրոնիկոնին իւրում ինչպէս ալլւալլ հեղինակներէ՝ նոյնպէս Արեւդենոս անուն հին պատմագրէ մը կը բերէ Ծննդոց գրոց պատմութեան համաձայն հատուածներ զնախաջրհեղեղեան նահապետաց, զնոյէ, զՅրհեղեղէն, զաշտարակաշինութենէ և զխառնակութենէ լեզուաց: Եւսերեայ Քրոնիկոնին յառաջ քան զԽորենացին թարգմանուած էր հայերէն, և Խորենացին Եւսերեայ այս հայերէն թարգմանութեան մէջ կարգացած էր Արեւդենոսէ բերուած հատուածները: Թէ Խորենացին զԱրեւդենոս Եւսերեայ հայերէն թարգմանութենէն միայն գիտէր՝ անտի յայտ է, զի ուրիշ հատուած մը զոր ի պատմութեան իւրում (Գիրք Բ. գլ. Ը.) կը յիշէ՝ բառ առ բառ առած է Եւսերեայ Քրոնիկոնին հայերէն թարգմանութենէն, հանդերձ սխալով թարգմանչին: Եւսերեայ, յետ յիշելոյ ինչ ինչ յԱրեւդենոսէ զնաբուզողո-

նոսորայ՝ Մեգասթենէս անուն պատմագրէ մը ևս նոյն նաբուգոդո-
նոսորայ վերաբերեալ հատուած մը կը բերէ այսպէս. «Մեգասթե-
նէս ասէ. նաբուկոդրոսորոս որ ուժգնագոյն էր քան զՀերակղէս՝
ի Լիբէացւոց և յԻբերացւոց աշխարհն զօրաժողով լեալ հասանէր,
և վանեալ վկանդեալ ընդ ձեռամբ նուաճէր, և զմասն մի ի նոցա-
նէն յաջակողմն Պոնտոս ծովու տարեալ բնակեցուցանէր» և այլն:
Թարգմանիչը Մեգասթենէս բառը, որ մեծազօր կը նշանակէ՝ իբր
ածական առած է, և կը թարգմանէ այսպէս. «Մեծազօրն, ասէ,
նաբուկոդրոսորոս», և այլն: Այսպէս, ասէ բառն՝ առաջ լիշած
Աբիւղենոսի կ'երթայ, ոչ թէ Մեգասթենէսի, ուստի և Աբիւղե-
նոսի կը կարծուի հատուածը որ չէ: Այսպէս առած է նաև Խո-
րենացին: Ահա Խորենացւոյն հատուածը. «Աբիւղենոս պատմէ
այսպէս ասելով. Մեծազօրն նաբուգոդոնոսոր բռնագոյն էր քան
զՀերակղէս Լիբէացւոց. զօրաժողով լեալ հասանէր ի Վերիացւոց աշ-
խարհն, և վանեալ խորտակեալ ընդ ձեռամբ նուաճէր, և զմասն
մի ի նոցանէ յաջակողմն Պոնտոս ծովուն տարեալ բնակեցուցանէր»:
Ապա յայտնի եղաւ, թէ Խորենացին Եւսեբիոսի միջոցաւ միայն գի-
տէր զԱբիւղենոս, ոչ թէ բուն Աբիւղենոսի գիրք մը ունէր: Եթէ
Աբիւղենոս գիրք ունենար՝ այնպիսի հատուած մը պիտի չգտնէր
հոն, քանզի ինչպէս տեսանք՝ այն հատուածը Մեգասթենէսի է,
ոչ թէ Աբիւղենոսի:

17. Այս դիտողութենէն տեսնուեցաւ, որ Հայկայ ազգաբանու-
թիւնն դէպ ի վեր մինչև Յապետոսթէ (Յաբեթ) յետին ժամանա-
կի քրիստոնէի ուրուք տկար կեղծիք է Ծննդոց ազգաբանութեան
վրայ հիմնուած, ոչ թէ քաղդէական. նոյնչափ և աւելի տկար կեղ-
ծիք է ազգաբանութեան երկրորդ մասն, որ է ի Հայկայ մինչև Արայ:
Հիմա գանք Մարիբասեան պատմութեան այն կէտին, որ Հայ ազգը
քան զքրիստոնէական թուականն իբր 2,200 տարի առաջ, Հայկայ
300 հոգիէ բաղկացեալ ընտանիքէն սերեալ, և զՀայկ ի Բաբելոն
իբրև զմին ի հսկայից անտի աշտարակաշինութեան կը դնէ:

Հեզիսակ Մարիբասեան պատմութեան, որպէս Նինուէի և սե-
մական լեզուաց դպրութեան՝ նոյնպէս մարդկային ազգին ծագ-
ման, հնութեան, բաժանման և լեզուաց պատմութեան անտեղեակ
կը թուի: Ծննդոց պատմութիւնը միայն գիտնալով և զայն միայն
գնելով ինքեան հիմն՝ կը կարծէ թէ սկիզբն ազգաց, հնագունից
անգամ, ոչ անցանէ անդր քան զաշտարակաշինութիւնն, այսինքն՝
քան զամն 2,245 նախ քան զՔր.: Նոյնպէս չգիտնալով, թէ ազգերը
լեզուաւ և տեղեաւ ուրոյն և տարբեր բուներու ճիւղեր են, որոց
«կիզբը նախապատմական է՝ կը կարծէ թէ հնաեւրոպական բունին

վերաբերեալ ճիւղ մը, որպիսի են Հայք՝ իւր գետնէն դուրս և իւր բունէն զատուած, իբր թէ ինքնօրէն առաջ եկած էր Բաբելոն, բոլորովին օտար և տարբեր բունոյ մը հողին վրայ: Նոյնպէս ենթադրելով, թէ բոլոր մարդկային ազգը կը գտնուէր Բաբելոնի երկիրը Սենաար, երկնաբերձ աշտարակ մը շինելու զբաղեալ՝ կը կարծէ թէ այն ժամանակ, այսինքն իբր 2,240 տարի յառաջ քան զՔր.՝ Հայաստանի կողմերը և անտի անդր բոլոր երկիրը գէպ ի հիւսիս ամալի և անբնակ էր, այնպէս որ իբր 300 հոգիէ բաղկացեալ ընտանիք մը, որպիսի ասէ թէ էր ընտանիքն Հայկայ՝ կըցաւ բունել բոլոր այն երկիրը, և հետզհետէ բազմանալով ընդ զայն գէպ ի հիւսիս: Այս պատմութիւնը կամ մանաւանդ ենթադրութիւնն՝ անցեալ դարերու մէջ կըցաւ իբրև ճշմարիտ կամ գէթ իբր հաւանական ընդունուիլ: Բայց զարգիս, մանաւանդ ի վերջին 20 կամ 25 ամաց հետէ՝ դրական գիտութիւնք զծագմանէ, զհնութենէ և զբաժանմանց մարդկային ազգին այնպիսի և այնչափ լոյս տուած են, որ այս խնդրոց վրայ հին վարդապետութեանց կամ կարծեաց շատերը եթէ ոչ բոլորովին ջրուած՝ գէթ մեծապէս փոխուած կամ չափաւորուած են: Մարդկային ազգին վերաբերեալ ուրիշ խնդիրներ թողլով՝ որ հոս ուղղակի չեն պատկանիր մեզ՝ առնունք միայն ինչ որ երկրաբանութիւնը, պատմութիւնը և լեզուաբանութիւնը յայտնած են զհնութենէ և զբաժանմանց մարդկային ազգին: Ոչինչ այնպէս յայտնի և որոշ կը ցուցանէ մարդկային ազգին հնութիւնն՝ ինչպէս երկրաբանութիւնը: Այս գիտութեան գոյզն ինչ տեղեկութիւն ունեցողք գիտեն, թէ երկրիս կեղևը կը բաղկանայ ալլևալլ խաւերէ, որ հետզհետէ կազմուած են հազարաւոր դարերով, և թէ այս խաւերէն շատերը, մանաւանդ վերջիններն, կը պարունակեն ալլևալլ տեսակ գործարանաւոր մարմնոց, այսինքն տնկոց և շնչաւորաց քարացեալներ: Այս կը ցուցնէ, թէ այս գործարանաւոր էակներն, որ այս ինչ խաւին վրայ կ'ապրէին ժամանակաւ, երբ երկրաբանական յեղափոխութեամբ մը այն խաւին վրայ ուրիշ խաւ մը եկաւ՝ այս նոր խաւին տակ մնալով քարացան: Իւրաքանչիւր խաւ ոչ միայն անգործարան նիւթոց, ալ և ի նմա գտնուած գործարանաւոր մարմնոց կազմութեան և բազադրութեան կողմանէ տարբեր է ի հնագուինց քան զնա: Խաւ մը որչափ աւելի մօտ է երկրիս երեսին՝ այնչափ աւելի բազմազգի և աւելի զարգացեալ են գործարանաւոր մարմինք որ ի նմա: Երկրաբանք ընդհանրապէս կը հաստատեն նաև, թէ իւրաքանչիւր խաւի թէ անգործարան նիւթը և թէ ի նմա գտնուած գործարանաւոր մարմինք՝ բնականապէս փոխուած են ի միջոցի հազարաւոր դարուց

այլևայլ երկրաբանական յեղափոխութեամբք, որ երկրիս այն ատենուան երեսին վրայ գործուեցան բնական օրինաց ազդեցութեամբ: Երկրիս այժմու մակերևոյթը կամ վերջին խաւը կազմուած է յետ վերջին երկրաբանական յեղափոխութեան, նոյնպէս հարկաւոր, թերեւս հազարաւոր դարեր առաջ: Որովհետեւ երկրիս ոչ միայն վերջին, այլ և քան զնա շատ հին խաւերէն ոմանց մէջ անգամ, շնչաւորաց ի վաղուց ջնջուած տեսակաց, ինչպէս մամուռթի, մաստոթօնի և այլոց մնացորդներուն հետ կը գտնուին նաեւ մարդու մնացորդներ, զորօրինակ մարդու ոսկրոտի և մարդու ձեռք կամ արուեստիւ շինուած քարեղէն, ոսկրեղէն և մետաղեայ գործիք, զէնք և զարդք, և որովհետեւ այն խաւերն յորս այս մնացորդք կը գտնուին, հազարաւոր դարերով հին են քան մարդուս ստեղծման տրուած սովորական թուականն՝ — ապա կը հետեւի թէ մարդ կոչուած տեսակ կայ երկրիս վրայ ոչ թէ 6 կամ 7 հազար տարիներէ հետէ, այլ թերեւս նոյնչափ հազար և ասանապատիկ ևս աւելի դարերէ հետէ: Եւրոպայի այլևայլ կողմերն, ինչպէս Գաղիա, Բեղգիա, Սկանտինաւեան երկիրները զըտնուած մարդկային անթիւ մնացորդներէն, որ այս վերջին 20 կամ 25 տարիներու մէջ մեծ խնամով երեւելի գիտնոց ձեռք ժողովուած և Եւրոպայի թանգարաններուն մէջ պահուած են՝ կը տեսնուի թէ Եւրոպայի կողմերն անգամ, յառաջ քան զվերջին երկրաբանական յեղափոխութիւնն, կամ ըստ երկրաբանից չորրորդական և երրորդական կոչուած ժամանակներ՝ մարդ արարածը կը գտնուէր, թէպէտ տոյն մարդիկ, ինչպէս յօսկերաց, մանաւանդ ի ձեռյ գանկաց, նաեւ ի գործեաց և ի սովորութեանց նոցա կը տեսնուի՝ Ափրիկէի և Աւստրալիոյ այժմու վայրենի մարդոց շատ նման էին: Տարակոյս չկայ թէ, ասեմ գիտունք, երկրիս ուրիշ մասերն ևս — Ասիա, Աֆրիկէ, Ամերիկա և Աւստրալիա, այսպիսի հին բնակիչներ ունեցած են յայնմ նախաւոր ժամանակին՝ եթէ այն կողմերն յիշեալ ժամանակներ ցամաք և բնակելի էին: Մեկնիչք և աստուածաբանք այլևայլ մեկնութիւններ տալով այս մնացորդներուն՝ մարդկային ազգին հնութիւնը քան զըհնեղեղն անգր չեն անցուներ, բայց և այնպէս մարդկային ազգին ամբաւ հնութիւնն արդի գիտութեան երեւելի գիւտերուն կարգն է: Այս նիւթին վրա աւելի ընդարձակ տեղեկութիւն կրնայ առնուիլ մեր ժամանակին երեւելի բնագիտաց գրուածներէն, յորոց միջի իբրեւ պարզ և դիւրիմաց յիշատակութեան արժանի են գրուածք Պիւհնների: Բայց թողունք երկրիս ներքին խաւերը. նոյն իսկ երկրիս այժմու երեսին վրայ մարդկային ազգն ունի ամբաւ հնութեան երեւելի նշաններ:

Երկրիս այժմու երեսին վրայ ցրուած մարդկային ազգին ամբաւ հնութիւնը ցուցնող շօշափելի փաստերէն մին լեզուներն են: Գիտուեք Ասիոյ և Եւրոպայի ծանօթ լեզուներն միայն չննելով՝ յայտնեցին զարմանալի իրեր, որ նոր լոյս ծագեցին մարդկային ազգին նախաւոր պատմութեան վրայ: Հիմա ազդեցուցուած է, թէ լեզուն և, ուրիշ բնական իրաց պէս, հարիւրաւոր դարերով յառաջ վարած է զիւր բնական ընթացս: Բնական իրաց ձայներու նմանութենէն առնլով իւր ծնունդը՝ լեզուն հասած է այն ալիւալլ հասակներուն, զորս լեզուաբանութիւնը կը գտնէ յալլաալլ տետակ լեզուս, առանց քերականութեան չինարէնէն մինչև կատարեալ քերականութեամբ լզկեալ հնաեւրոպական լեզուներ: Բայց լեզուաց քննութիւնը ոչ միայն զկենսաբանութիւն նոցա, այսինքն գեղանակ ծագման և զարգացման նոցա կը ցուցնէ մեզ, այլև մարդկային ազգին աշխարհագրական և ցեղային բաժանման վրայ կը յայտնէ կարևոր իրեր, այսինքն թէ մարդկային ազգը կը բաժնուի ալլաալլ ընտանիք կամ բուն, և թէ իւրաքանչիւր բուն իւր ճիւղերովն ունի իւր յատուկ գետինը երկրիս վրայ, այնպէս որ լեզուի մը լեզուաց որ բունին վերաբերելը գիտնալով՝ կրնանք առանց վարանելու ասել, թէ այն լեզուն խօսող ժողովուրդը մարդկային որ բունին կը վերաբերի և աշխարհագրապէս երկրիս որ կողմը կը բնակէր:

Երկրիս այժմու երեսին վրայ բնակող մարդկային ազգին հնութիւնը և ցեղային և աշխարհագրական բաժանումները կը հաստատուին ոչ միայն լեզուաբանութենէ, այլև պատմութենէ: Ամէն ազգի աւանդութիւնք, նոյն իսկ երբայական, կը վկայեն, թէ մարդկային վայրենի կամ ստորին ցեղեր անծանօթ ժամանակներէ հետէ բռնած էին երկրիս բոլոր երեսը: Հին և նոր ժամանակներ երկրիս որ մասը որ քաղաքակիրթ ազգեր գացին՝ գտան միշտ վայրենի ցեղեր, զորս ջնջեցին և որ ի վէպս այն հին քաղաքակիրթ ազգաց կը յիշուին իբրև հսկայք երկրածինք, ալլաալլ անուամբք, որպէս՝ Ենակիմ, Զամզումիմ, Տիտանք, ալլովքն հանդերձ, երբեմն նաև իբրև ճիւղներ: Երկրագունտիս այն կողմերն, ուր մինչև վերջին քանի մը հարիւր տարիներ քաղաքակիրթ ազգեր գացած չէին, ինչպէս հարաւային և միջին Ափրիկէ, Ամերիկա, Աւստրալիա, Ռվկիանեան կղզիներ՝ գտնուեցան նոյնպէս և կան տակաւին այն նախկին մարդկութենէն մնացորդներ, որ թէպէտ տարբեր տարբեր յառկութիւններ ունին, զորօրինակ, քաղցրաբարոյութիւն՝ Անդիլեանք, գաղանութիւն՝ Ասսամի և Պոունէայի բնակիչք, լեւին վաւաշոտութիւն՝ Դաիդիք՝ սո կողմանէ ամենեքին միօրինակ են,

դի առանց արտաքին օգնութեան չեն կարող դարգանալ և լինել յառաջագէտ ի քաղաքակրթութեան և յուսմունս: Այս վայրենի ցեղք զիւրեանց անցելոյն բնաւ յիշատակ չունին, և ոչ վասն ապագային իւրեանց յօյս, այլ իւրեանց ներկայ նիւթակտն կեանքը միայն ոգորմելի կերպով գիտեն հոգալ: Այս ցեղերուն սկիզբն այնպէս հին է, որ զնոցանէ տեղեկութիւն ոչ այնչափ պատմութենէ, որչափ երկրաբանութենէ պարտինք ոպտսել: Ընդհանրապէս այս ստորին ցեղերն առ սակաւ սակաւ անհետ եղած են, ուր որ միանգամ մուտ գտած են քաղաքակիրթ ազգեր կամ գաղթականք նոցա, ինչպէս անհետ լինին վայրենի տունկք՝ ուր ընտանի տունկեր կ'սկսին մշակուիլ:

Բայց մարդկային ազգք, երկրիս այժմու երեսին վրայ, վայրենի կամ ստորին ցեղերէ միայն չի բաղկանար. եղած են նաեւ անծանօթ ժամանակներէ հետէ քաղաքակիրթ կամ ազնիւ ցեղեր: Այս ցեղերուն ևս սկիզբը նախապատմական է, և միայն մասին նոցա, այն է շատ հին ժամանակ քաղաքակրթելոց՝ քաղաքակրթութեան սկիզբն ևս անծանօթ է մեզ. այնպէս որ այն ազգերը, զորս մեք իբրեւ առաջին քաղաքակիրթ ազգեր գիտենք՝ ի սկզբան պատմական ժամանակին, այսինքն իբրեւ չորս կամ հինգ հազար տարի առաջ՝ արդէն բարձր աստիճանաւ արուեստներու, գիտութեանց, քաղաքային վարչութեան, մշակեալ լեզուի և գալրութեան անգամ հասած էին: Այս հնագոյն քաղաքակիրթ ազգերն են—Ձինացիք՝ յարեւելեան Ասիա, Գամեանք՝ յարեմտեան Ասիա, ինչպէս Քանանացիք (Փիւնիկէ), և Քուշեանք՝ ի միջին Ասիա և հիւսիսային արեւելեան Ափրիկէ, ինչպէս հին Բաբելացիք, Եթովպացիք և Եգիպտացիք: Այս ազգերուն մէջ մեծագործութիւն (մեծամեծ հակառակ շէնքեր) և մեքենական արուեստք աւելի ծաղկած էին քան քաղաքագիտութիւն և զինուորութիւն, բայց վարչութեան մէջ այս ազգերը գրեթէ այնպէս յառաջադէմ էին ինչպէս Հռոմայեցիք և արդի եւրոպական ազգեր: Իսկ գիր ունէին երեք ձևով ևս—մեհենական (Եգիպտացիք), գաղափարագրական (Բաբելացիք. բեւադիրք), և ձայնական կամ այբուբենական (Փիւնիկեցիք): Այս ազգերն, այսու քաղաքակրթութեամբ իւրեանց, կային քան զբրիտանական թուականն երեք կամ չորս հազար տարի առաջ: Քանանաց և Քուշեանց քաղաքակրթութիւնն անհետ եղած է առաջի քաղաքակրթութեան սեմական և մանաւանդ հնոտեւրոպական կամ արիական ազգաց, որ յետոյ են քան զնոսա: Ի Ձինաստան միայն մնացած և մինչև առ մեզ հասած է քաղաքակրթութեան այն հնագոյն ձևն. իսկ Եգիպտացիներէն, Փիւնիկեցիներէն և Բաբել-

լացիներէն ունինք միայն հատակոտորներ զորս եւրոպական մեծ-
մեծ ազգեր իբրեւ պատուական գանձ կը ժողովեն և կը պահեն:

Քաղաքակիրթ կամ ազնիւ ցեղերու միւս մասին, այն է Սեմա-
կանաց և Արիականաց սկիզբը նոյնպէս նախապատմական է: Այս
ցեղերուն հնագոյն աւանդութեանց նայելով՝ գիտունք կը կարծեն,
թէ նախկին բնակութիւնը կամ բուն հայրենիք սոցա էր Իմասու
(Հնդկաստան), ուստի հաւանականապէս մեծի իրիք բնական յե-
ղափոխութեան պատճառաւ գաղթելով եկած և բռնած են—Սե-
մականք՝ միջին Ասիոյ հարաւային արեւմտեան մասը (Միջագետք,
Ասորիք, Արաբիա, Փոքր Ասիոյ հարաւային եզրը), իսկ Արիականք
կամ Հնտեւրոպականք՝ ի հիւսիսոյ նոցա, ի Հնդկաց կամ Տիգրիսի
արեւելեան հովտէն մինչև ի ծագս Եւրոպայ: Երկրիս այս մասերն
են սեպհական տեղիք կամ յատուկ գօտիներ, յորս յանձանօթ ժա-
մանակաց հետէ մինչև ցայսօր կը բնակին այս երկու ցեղք: Սե-
մականք և Արիականք, ի սկզբան ստորին քան զՔամեանս և զԲու-
շեանս (Փիւնիկեցիս, Բաբելոնացիս և Նգիպտացիս) մեծագործութեան,
մեքենական արուեստից և վարչութեան կողմանէ, սակայն գեր ի
վերոյ քան զնոսա, մանաւանդ Արիականք, գործութեամբ և քա-
ղաքագիտական և զինուորական հանճարով յետոյ կը գերա-
զանցեն զՔամեանս և զԲուշեանս նաև մեքենական արուեստից և
վարչութեան կողմանէ մինչև ցայսօր: Այս երկու ազնիւ ցեղերուն
(Սեմականաց և Արիականաց) գլխաւոր յատկութեանց մին ևս է
զազգ մարդկան ի միութիւն տծելու միտումը: Սեմական ցեղն, իւր
տեսական գաղափարին համեմատ՝ այս միութեան գործը ջանացած
է կատարել կրօնիւք (միաստուածութեամբ), արիական ցեղն ընդ
հակառակն, իւր գործնական հանճարոյն հետեւելով՝ գործնական
կերպով, այսինքն ի սկզբան՝ աշխարհակալութեան, և ապա՝ կրթու-
թեան միջոցաւ: Արդարև մասնաւոր դիտողութեան արժանի է, զի
աշխարհի մէջ երեւելի կրօնք, որպէս հրէութիւն, քրիստոնէսու-
թիւն և մահմետականութիւն՝ Սեմականներէ են, ուր մեծամեծ
աշխարհակալութիւնք գործուած են ընդհանրապէս ի ձեռն արիա-
կան կամ հնտեւրոպական ազգաց:

Լուսաւորութեամբ մանաւանդ քան աշխարհակալութեամբ ազ-
գերը բարոյապէս միացնելու գործն այս վերջին դարերուն պահ-
ուած էր, և կը կատարուի հետզհետէ եւրոպական ազդեցութեամբ
գրեթէ բոլոր աշխարհի վրայ, հնտեւրոպական (լատին և գերմա-
նական կամ սաքսոն) ցեղերու միջոցաւ, ինչպէս որ իբր քսան կամ
քսան և հինգ դար առաջ եղաւ ուրիշ հնտեւրոպական ցեղի մը (Յու-
նաց) միջոցաւ:

Քաղաքակիրթ կամ ազնիւ ցեղերէն վերջիններուն, այն է Սեմականաց և Արիականաց գաղթականութեան վրայ գիտունք հեռեւել տեղեկութիւնը կու տան, որ եթէ ոչ բոլորովին՝ գէթ մեծաւ մասամբ ուղիղ է։ Նախ՝ ըստ հնագոյն աւանդութեանց Սեմականաց (Մենգոց գրոց)՝ այս ցեղը (Սեմականն) հիւսիսէն և հիւսիսային արևելքէն եկող արիական ցեղերէ մղուելով իւր առաջին գաղթականութեան երկրէն, որ էր Ուր—գաստիմ (Արփաքսադ), այն է Կորդուաց երկիրը կամ Արմենիա՝ կ'սկսի գաղթել գէպ ի հարաւ (Ասորուց երկիրը)։ Այս առաջին գաղթականութենէն, որում սեմական աւանդութիւնն Արամ կամ Արամէական անունը կու տայ՝ մաս մը, այն է Յոկտանեանք (Արաբացիք) բաժնուելով կ'երթան գէպ ի հարաւային արևմտեան թերակղզին, յԱրաբիա։ Վերջին սեմական գաղթականութիւնն ըստ երբայական պատմութեան, որ թարայեան գաղթականութիւնն է՝ Միջագետք եկաւ, և յորմէ մաս մի՝ զԵփրատ անցնելով հաստատուեցաւ Քանանացւոց երկրին սահմանները։ Պետն անցնելուն համար երբայեցի կօչուած այս գաղթականութեան երևելի խումբերէն մին էին Քանանացւոց երկիրը մտնող Աբրահամեանք կամ Իսրայելացիք, որոց յատկացաւ երբայեցի անունն, ընդ որով պէտք է հասկնալ նաև այս վերջին սեմական գաղթականութեան միւս ցեղերն, որ են Մադիանացիք, Մովաբացիք, Իսմայելացիք և յայնկոյս Եփրատայ բնակող ուրիշ ոչ-քանանացի ցեղեր։

Սեմականաց գաղթականութեան հետ սկսած, մտնաւանդ թէ առաջին մղումը տուած է նոցա՝ արշաւանք Արիականաց գէպ ի հարաւ։ Այս յանդուգն և պատերազմող (արիական) ցեղն զհայեցուած իւր թուի ուղղեալ ի վերայ այն Քուշեանց, որ ի վաղուց հաստատեալ էին ի հարաւային արևելեան կողման միջին Ասիոյ, այն է ի Բաբելոն։ Այսպէս Բաբելոնի և Ասորեստանի տիրող մեզ ծանօթ վերջին ցեղն հաւանականապէս արիական էր, ինչպէս կը տեսնուի Նինուէի և Բաբելոնի աշխարհակալ թագաւորաց անուններէն։ «Չգիտնալով այս աշխարհակալաց լեզուն, որ թերևս իսպառ կորսուած է—ասէ Րնան (Պատմ. սեմ. լեզ. 62)—յանուանց նոցա միայն ըստ բաւականին կը տեսնենք, թէ այն աշխարհակալք ի բնէ սեմական չէին։ Սեմական անուն մը ճանչնալ շատ դժուրին է։ Բազմաթիւ դասար, Սենեքերիմ, Ասորդան, նոր անուանք, որ նախ և առաջ յականջս ժամանակակցաց Նսայեալ հնչեցին՝ երբայերէն, փիւնիկերէն, ասորերէն, արաբերէն, միով բանիւ սեմական լեզուաց բնութենէ և յօրինաց բոլորովին դուրս են։ Որք միանգամ յարդի գիտնոց փորձեցին սեմական լեզուօք մեկնել այն անունները՝ չա-

ըողեցան. ընդհակառակն պարսկերէնով մեկնել փորձելով աւելի մօտեցան այն անուանց ճշմարիտ ստուգաբանութեան: Բայց եթէ ոչ այն աշխարհակալաց ցեղը՝ գէթ յաջորդք նոցա, որ բոլոր Ասիոյ, նաև Ափրիկէի հիւսիսային մասին տիրեցին մինչև Արաբացւոց (Մահմետի) աշխարհակալութիւնը՝ կարգաւ արիական էին, ինչպէս Մարք և Պարսք, ապա Յոյնք, և յետ նոցա Հռոմայեցիք, որպէս և այսօր երկրիս հինգ մասանց ևս՝ իշխանութեամբ կամ ազդեցութեամբ տիրող՝ նոյն արիական կամ հնտեւրոպական ցեղն է, այն է քաղաքակիրթն Եւրոպայ:

18. Այս է ըստ արդի գիտնական հետազօտութեանց մարդկային ցեղերուն համառօտ պատմութիւնը: Այս պատմութենէն կը տեսնուի, թէ ինչպէս, թող վայրենի ցեղերը որ պատմութիւն չունին՝ ուրիշ իրարմէ անկախ և ուրոյն ազնիւ ցեղեր անծանօթ ժամանակներ երկրիս ամենայն կողմերը բռնած և ապա լընթացս յոյով դարուց բազմանալով ալլեալլ ճիւղեր բաժնուած են, յորոց ոմանք կորսուած են, ալլք կան մինչև ցայժմ: Արդ՝ ազգերու կազմութեան այս հին և երկայն ժամանակին մէջ հայ ցեղն ո՛ր էր և ո՛ր կրնանք գտնել զնա: Եթէ Հայք հնտեւրոպական են, (որպէս և են իսկ նոյնչափ ստուգիւ՝ որչափ ստուգիւ հնտեւրոպական էին և են Մարք, Պարսք, Յոյնք, Լատինք, գերմանական և սլաւեան ցեղեր), ոչ ալլուր էր և կրնայ գտնուիլ հայ ցեղն՝ եթէ ոչ ի մէջ համացեղից իւրոց հնտեւրոպական ազգաց և յերկրի նոցա: Այս ազգաց մէջ և ընդ նոսա՝ իւր առանձին բարբառովն և ցեղային յատկութեամբ կը զարգանար հաց ցեղն՝ լինել հնտեւրոպական ճիւղ մը, մինչև եղև իսկ արգետմբ այնպիսի, և ի բազում յեղափոխութեանց և ի վտանգաց կորստեան ապրելով՝ եկն, անծանօթ ժամանակ, ի վերջին բնակութիւն իւր յերկիրն Արարատայ, ուր կը գտնենք զնա առաջին անգամ առ Սենեքերիմաւ իբրև առանձին թագաւորութիւն յիշուած ի ժամանակակից պատմութեան Հրէից և յազգային աւանդութեան (էջ 39):

Ապա հայ ազգը կամ ցեղն յառաջ բերել ի Հայկայ, իբրև Յաբեթի ուրումն սերունդէն նահապետէ մը, որ որպէս թէ աշտարակաշինութեան առթիւ Բաբելոն կը գտնուէր՝ նմանողութիւն է ազգաբանութեան Ծննդոց, որ իւրաքանչիւր ազգ նոյի երեք՝ որդւոց սերունդէն նահապետէ մը յառաջ կը բերէ: Թէ այն ազգաբանութեան, նկատելով մանաւանդ պատմութեան պարագաները, կրնայ պատմական հիմ ընծայուիլ թէ ոչ՝ թողունք այս խնդիրը հայ ցեղն, իբր ճիւղ հնտեւրոպական արմատոյ, իւր բնական, այն է արիական հողէն դուրս, սեմական երկիր մը; Բաբելոն բուսած

ենթադրել՝ ըստ արդի գիտնական սկզբանց զպատմութենէ ծագման և զարգացման մարդկային ազգին, այնպէս տնտեսդի է, ինչպէս անտեղի է հասարակածի տուենկ մը ընդ սառուցեալ գօտուով բուսեալ գնել:

19. Քաղդէական մատեանն, ըստ Մարիբասայ, Խորենացւոյն վկայութեամբ, աշտարակաշինութիւնը լիշելով՝ այն գործին ձեռնարկող հսկաներուն համար ասէ. «Յղացեալ ամփարտաւանութեամբ ծնան զամփարիշտ խորհուրդ աշտարակաշինութեան»: Զաշտարակաշինութիւնն ամփարտաւանութիւն և ամփարիշտ խորհուրդ կոչել Գրոց գաղափար է. նոր ապացոյց, թէ այն գրուածը քրիստոնէի գործ է մանաւանդ քան նախնի հեթանոսի, մանաւանդ քաղդէացւոյ:

20. Ոչինչ ընդհատ անտեղի է նաև քաղդէական դիւանի կամ տարեգրի մը մէջ մուծուած դնել այնպիսի մանր նկարագիր մը, որդիսի է նկարագիր Հայկայ անձնական յատկութիւններուն, փախստեան, հալածման նորա ի Բելայ, փոփոխ պատգամաւորութեան, պատերազմին և յաղթութեանն: Բայց թող այն նկարագրին ժանր և մեծաւ մասամբ անտեղի պարագաները, որ տարեգրի կամ դիւանի մը մէջ չէին կրնար մտնել, թէև այնպիսի դիւան կամ տարեգրի արդարև գտնուէր առ Ասորեստանեայս՝ մեծ դիւրահաւանութիւն է հաւատալ, թէ Ասորեստանի թագաւոր մը փախստական Հայկի մը ետևէն ինկաւ բիւրաւոր զօրօք ի Նինուէէ մինչև Հայաստան, այսինքն Վանայ կողմերը, որպէս թուի ակնարկել պատմութիւնն, մանր ձկամբք աղի ծովակ լիշելով. ճանապարհ՝ զոր ի հատանել անցանել այնչափ զօրօք, մանաւանդ այն ժամանակ՝ ամիսներ պիտոյ էին: Ո՛րչափ լիմար պարտէր լինել Բէլ, մինչև թողուլ ամիսներով զիւր մայրաքաղաք և այնչափ մղոն հեռուն երթալ ահագին բանակաւ՝ ի նուաճել կամ հնազանդեցնել 300 հոգիէ բաղկացեալ գաղթական խումբ մը, որոյ կէսն տղայք և կանայք էին: Սա ևս կը հարցունենք, թէ ի Նինուէէ մինչև Հայաստան այն ընդարձակ երկիրն այն ատեն շէն էր քաղաքներով և գիւղերով, թէ ամալի: Եթէ շէն էր՝ Հայկ ինչպէս կրցաւ երեքհարիւր հոգևով անցնիլ այն քաղաքներէն և գիւղերէն որ Բելայ հպատակ էին (Խոր. Ա. Ժ), և այն երկիրներուն կուսակալներէն ինչպէս չարգելուեցաւ: Իսկ եթէ ամալի էր այն երկիրը՝ յայնպիսո՞ւմ երկար ճանապարհորդութեան պաշար ուստի գտաւ Հայկ. մանաւանդ Բէլ ուստի գտաւ ամիսներով պաշար այնչափ բազմութեան զօրաց: Պարագայք՝ որ արդարև բաւական են բառնալ այն պատմութենէն ամէն հաւանականութիւն:

Դիցուք սակայն, թէ ընդ Բելայ յարաբերութիւն ունեցաւ Հայկ,

ուստի և Ասորեստանցիք զպատմութիւն նորա գիտցան և այնպէս մանր գրեցին ի տարեգիրս իւրեանց. բայց միթէ զթագաւորն և զզօրն իւրեանց պարսաւելով և զՀայկ գովելով կը գրէին. հպարտ և և ընկաւոր կոչելով զԲէլ, և զզօրս նորա անկարգ, անճոռնի, յանդուգն, իսկ զՀայկ՝ ուշիմ, խոհեմ, խայտալկն:

21. Իսկ յետ Հայկայ Հայաստանի մէջ գաղթականութեանց և ներքին շինութեանց պարապող և յԱսորեստանէ բալորովին հեռու և զատ ապրող յաջորդ նահապետաց պատմութիւնն ինչպէս գիտցան Ասորեստանցիք. ապա թէ ոչ՝ հարկ է ասել, թէ Ասորեստանցիք յետ Հայկայ ունեցան ի Հայս դարերով յատուկ լրտեսներ կամ գործակալներ, որոց գործ էր ամենայն ինչ ի գրի հարեալ առաքել ի Նինուէ՝ տարեգիրներուն մէջ արձանագրուելու:

Հայկայ յաջորդներուն պատմութիւնը, ուր կը յիշուին գաղթականութիւնք և շինութիւնք որ եղան դէպ ի հիւսիս, ամայի ենթագրեալ երկիրը շէն մարգաշատ գործելու՝ բալորովին տեղական և մասնաւոր է, և թեթեւ վերաբերութիւն անգամ չունէր Ասորեստանեայց, որ Նինուէի ենթագրեալ դիւանին մէջ գոնէ համառօտիւ յիշուէր, ուստի և առանց այն քննադատական պատճառներուն իսկ զորս վերը մէջ բերինք՝ տղայական դիւրահաւանութիւն է նինուէական դիւանին մէջ գրուած հաւատալ այն պատմութիւնը: Այնպիսի հին տարեգիր մը, եթէ երբէք կար ի Նինուէ՝ կըբնար պարունակել Ասորեստանի թագաւորաց և թերեւ գրացի իշխանաց ոմանց յաջորդութեան և շատ երևելի գործոց, զորօրինակ նշանաւոր իրիք յաղթութեան ժամանակագրական համառօտ յիշատակութիւնը, բայց ոչ անձանց և տեղեաց երկայն նկարագիրներ, որպիսի է Հայկայ յաջորդաց գաղթականութեան պատմութիւնը, որ որպէս դիւրին է տեսանել՝ ոչ այլ ինչ է արգեամբ՝ եթէ ոչ մեծաւ մասամբ Հայաստանի երևելի բնական դրից տեղագրութիւնը, զոր առանց քաղաքական հին պատմութեան մը կընար յօրինել Խորենացին կամ ուրիշ նմին նման ճարտար գրիչ մը:

Ի պատմութեան յաջորդաց Հայկայ եթէ կայ ինչ կարևոր՝ պատմութեան մատենագրական կողմն է. և այս առանց տարակուսի կը վերաբերի հնարագէտ հանճարոյ Խորենացւոյն, որ գիտցաւ յղանակ և երևցնել, տեսակ մը ինքեան միայն սեպհական ոճոյ փափկութեամբ՝ իմաստնագոյն և կանոնաւորագոյն աշխարհաշինութեան պատկեր մը՝ զոր մտածել հնար էր այնպիսի հին ժամանակի մը համար: Բայց զոր մեք խնդրեմք աստ՝ պատմութեան նիւթն է, ոչ թէ ոճը, որ բալորովին գուրս է մեր առաջիկայ նպատակէն:

22. Անձանց և մասնաւոր տեղեաց յատուկ անուանք, եթէ

արդարեւ պատմական են՝ ընդհանրապէս կը ծառայեն իբրեւ ապացոյց ի հաստատութիւն պատմութեան: Սակայն ի պատմութեան Մարիբաւայ յատուկ անուանք մանաւանդ առիթ տուած են առարկութեանց պատմութեան վաւերականութեան դէմ: Բաւական մեծ առարկութիւն է արդարեւ, թէ ինչպէս հայ նահապետաց անուանք, որ մինչև Արայ (բաց ի Հայկայն, զոր ազգային աւանդութիւնն, անկախ ի Խորենացւոյն պատմութենէ, գէթ իբրեւ հոկայ կը ճանչնար), հայ լեզուին բոլորովին օտար և անծանօթ բառեր են՝ յետ Արայի սկսանին լինել կարգաւ հայեցի անուաներ, արմատով և կազմութեամբ ծանօթ և ընտանի: ՉՄարիբաւեան պատմութիւնն իբրեւ ի յառաջագունէ ճշմարիտ ենթադրող մը անտարակոյս պիտի ջանայ հարթել զայս գծաւարութիւն տեսլով, թէ Հայկ և ընտանիք նորա երկար ժամանակ բնակելով ի Բաբելոն՝ արամեերէն կը խօսէին, վասնորոյ մինչև Անուշաւան՝ յատուկ անուանք են օտար, թերևս սեմական լեզուաւ: Բայց յետ այնորիկ ազգին լեզուն առ սակաւ ռազաւ փոխուեցաւ, և յատուկ անուանք ևս սկսան հայտնալ, այնպէս որ Արմենակ, Կազմոս, Արմայիս, Ամասիա, Արամ անուանց յաջորդեցին Անուշաւան, Պերճ, Բազուկ, Սկայորդի, Հրաշեայ և ոսցին նման հայերէն անուանք: Այս պատճառը թերևս զօրէր՝ եթէ յիշեալ անծանօթ անուանց հետ միանգամայն ծանօթ հայեցի անուանք չլիշուէին միևնոյն ժամանակ, ինչպէս Գերեզմանք, Զոր, Մշակ, այլովքն հանդերձ:

Դիտողութեան արժանի է, զի Արմենակ անունն իբրեւ Արմէն բառին ածանցը՝ կ'ենթադրէ այս բառը, այսինքն կը ցուցնէ, թէ Արմէն բառը կար ազգին մէջ՝ երբ Արմենակ անունը դրուեցաւ: Եական ըստ պատմութեան Խորենացւոյն՝ Արմէն անունը համեմատութեամբ նոր է քան զԱրմենակ, քանզի ելած է յանուանէ Արամայ: Ուստի կամ պարտինք ընդունել, թէ Արմենակ յետոյ՝ էր քան զԱրամ, և կամ թէ Հայք Արմէն կոչուած են յԱրմենակայ, ինչպէս ոմանք կը համարին (էջ 5 — 6.), և ոչ յԱրամայ, որպէս պատմէ Խորենացին:

Ձէ պարտ առանց յիշելու անցնիլ նաև սա կէտը, թէ Մարիբաւեան մատենին քաղդէական բնագիրն, ապա յոյն թարգմանիչը և ապա ասորին Մարիբաւ ինչպէս կարող եղան ճշգիւ գրել Անուշաւան, Նորայր, Չարմայր, Պերճ, Բազուկ, Սկայորդի, Պարոյր, Հրաշեայ, Պաճոյճ և սոցին նման հայերէն անուններ, այնպէս որ Խորենացին կրցաւ զնոսա դիւրաւ հայերէն գարձունել:

Խորենացին ընդհանրապէս տեղեաց անունները կը հանէ յան-

ուսանէ երևելի արանց, ինչպէս զԱրագած՝ Արմենակայ, զՄատիս՝ Ամասիայ, զԵրասխ՝ Երաստայ, զԱրարատ՝ Արայի անուններէն, անտարակոյս հաստատութիւն տալու համար պատմութեան, և ուրեք ուրեք թուի հասանել իւր նպատակին։ Արգարե Բնչ աւելի ապացոյց կրնայ պահանջուիլ պատմութեան ծովակայ և Փռուխի՝ քան զծովակերտն և զՓառախոտ, յատուկ անուանք տեղեաց որ ի հինգերորդ դարուն գեռ կը յիշուին (Յղիշ. տպ. Վենետ, 1828. էջ 136)։ Բայց և այնպէս և ոչ մին ի ստուգաբանութեանց Խորենացւոյն ունի բանասիրական կամ պատմական հիմ. և ստուգաբանութիւն մը ընդունուելու համար պարտի համաձայն գտնուիլ այս երկուց, բանասիրութեան և պատմութեան։ Բանասիրութեան և պատմութեան յայտնապէս անհամաձայն են ստուգաբանութիւնք, զորս ասոյ Խորենացին Հարք և Երասխ անուանց։ Յետ պատմելոյ, իբրեւ ի Մարիրասայ, թէ Հայկ բնակեցաւ «ի բարձրաւանդակ գաշտի միում» կը յաւելու. «Եւ անուանէ զանուն լեռնագաշտակին Հարք, այսինքն, աստէն բնակեալքս՝ ազգի տանն Թորգոմայ»։ Հարք բառին տրուած այս մեկնութիւնը մութ է, կը ցուցնէ սակայն, թէ Խորենացին հայր բառին յոգնակին կը համարի զՀարք, որպէս թէ Հայկ այս անունը տուաւ իւր առաջին բնակութեան տեղւոյն՝ ցուցնելու համար առյապաւ եկելոց, թէ Թորգոմական ազգին (Հայոց) հարք բնակեցան անդ։ Բանասիրութիւնը կը ցուցնէ սակայն, թէ Հարք հայր բառին յոգնակին չէ, այլ ուրիշ մեզի անծանօթ եզակի բառ մը, ինչպէս յայտնի է բառին հոլովման ձևէն, որ է Հարքայ և ոչ հարանց. ուստի աւելի տրամաբանական է ենթադրել, թէ Հարք անուան պատահական նմանութիւնը հայր բառին յոգնակուն հետ թելադրած է այն պատմութիւնը, քան ընդունել զՀարք իբրեւ յոգնակի հայր բառին։ Իսկ զԵրասխ հանել յանուանէ Երաստայ՝ պատմական չէ, քանզի գիտենք թէ Երասխ (Արաքս), ինչպէս նաև Կուր՝ արիական լեզուի բառեր են և գետոյ հասարակաց անուանք արիական երկիրներէն երևելիներուն։ Պարսկաստան, Մարաստան և Բակտրիա ունէին Երասխ և Կուր, ինչպէս Հայաստան (Մասբեր. Հնախօս. արևել. ազգ. էջ 503)։ Ինչ աւելի բանասիրական պատճառ կայ զԱրագած յորջորջումը տալ Արմենակայ անուան, ընդ որում ամենեւին նմանութիւն չունի, քան արնգ բառին և կամ ուրիշ արմատոյ մը որ անծանօթ է մեզ. կամ Բնչ աւելի պատմական պատճառ կայ հաւատարմութեան, թէ Մասիս (որ հայցականն է Մասիք բառին, սխալմամբ ուղղականացեալ) ելած է յանուանէն Ամասիայ, քան Մասիոս բառէն, որ յունարէն անունն է Տաւրոսի հարաւային արևելեան շղթային և այլով ան-

ուամբ կը կոչուի Կորդուաց գօտի, կամ ըստ Սեմականաց՝ լերինք Աբարատայ, և որոյ միջին և երկրորդական ճիւղն է հայ Մասեաց գօտին։ Ոչինչ ընդհատ անհիմն է զԱլլարատ հանել յանուանէ Արալի։ Գալով ծովակերտ և Փառախոտ անուանց՝ գիտելի է զի այս անուանք, առաջինն իբրև ձմերոց արքունի, և երկրորդն իբրև երևելի աւան՝ կը յիշուին ի Ն. դարուն առ Նղիշէի տարբեր ուղղադրութեամբ, իբր Չողակերտ և Փարախոտ, ծող և փարախ բառերէն, և աւելի բանաւոր իմաստ կու տան։ Այս երկու տեղեաց իբրև կարևոր յիշատակովին ի Ն. դարուն՝ պատճառ կու տայ մեզ համարել զնոսա յետնագոյն ժամանակի տեղեր, քանզի Ամասիայի ժամանակէն մինչև հինգերորդ դար աւան կամ գիւղ մնացած կարծել հաւանական չէ, մանաւանդ զի Չողակերտ բառին կնրտ մասնիկը որ հայ անուանց, մանաւանդ տեղույ յատուկ անուանց մէջ ստեպ մուտ ունի՝ նոր պարսկերէնի քերտէն, հյ. գործել, ըստ յետնոց՝ կերտել բառէն է, և չկարէր լինել ծանօթ Հայոց Ամասիայի ժամանակ, մինչ Գարսից հետ յաբաբերութիւն գեռ չկար։

Խորենացին որպէս թէ ի Մարիբասայ առնլով կը յիշէ երիտ անձինս, Խոռ, Մանաւազ և Բագ։ Զերկուց առաջնոց ասէ, թէ էին եղբարք Արմենակայ, իսկ զերրորդէն, զԲագայ ասէ լինել որդի Մանաւազայ, և ի սոցանէ համարի սերեալ զնահապետութիւնս Մանաւազեանց, Բզնունեաց և զԽոռխոռունեաց։ Թէ Մանաւազ և Բագ արգարև անձինք էին, և թէ Մանաւազեանն և Բզնունին ստուգիւ կը սերէին ի Մանաւազայ և ի Բագայ՝ զայսցանէ որոշ ինչ ասել չսենիմք։ Խոռխոռունի անունը միայն քննենք աստ։ Տեղույ կամ ազգի մը անունէն, առանց պատմական ապացուցի, անձ ստեղծել իբրև նահապետ այն ազգին՝ դիւրին է. զորօրինակ, Տայոս մը կամ Գոգ մը ստեղծել՝ իբրև նահապետ Տայոց կամ Գուգարաց, որպէս էր սովորութիւն հին ազգաբանից՝ գրեթէ ամէն ցեղի կամ ազգի համար ստեղծել նահապետ զոմն, և յանուն նորա կոչուած համարել զազգն կամ զցեղ։ Այսպէս Եբրայեցիք Եբրէէ են, Ասորեստանցիք՝ Ասուրէ, Յոյնք՝ Յաւանէ։ Արդ՝ մեր ծերունի պատմիչը, ինչպէս տեսանք՝ Խոռխոռունի անունը կը հանէ ի Խոռայ, զԽոռ Հայկայ կրտսեր օրդիներէն մին գնելով։ Թէ Խոռ պատմական անձ էր թէ ոչ՝ թողունք այս խնդիրը. տեսնենք միայն, թէ Խոռխոռունի անունը կրնա՞ր ալլուստեք, գէթ հաւանականապէս, առնուլ ծագում։ Խոռխոռ հին արեւելեան լեզուի մը բառ է, և կը պատասխանէ հայերէն կարկառ, լատիններէն carcer և գերմաներէն Kerker բառերուն, որ կը նշանակեն քարակոյտ կամ բանտ, որպիսի էր Դանայ բերդը։ Արդ՝ Խոռխոռ հին անուն էր Վանայ քարաբլրոյն և

բերգին, որ ինչպէս կ'երևի՝ ժամանակաւ բանասերկեալներ դնելու յատկացեալ էր (տես էջ 22): Բանասիրական տեսութեամբ միթէ նուազ բանաւոր է կարծել, թէ Խոսիսոսունին էր անուն այն ցեղին, որում հին, թերևս նախապատմական հարստութեան մը ժամանակ յանձնուած էր Խոսիսոսին պահպանութիւնը: Արդարև Խոսիսոսունիք ի Հայս հին նախարարութիւնն էին, որոց ծագումն անյայտ է, ուստի և չենք գիտեր թէ սերնդեամբ բուն հայ էին թէ ոչ. սակայն ինչպէս որ յետ գտնելոյ Վանայ բերգին հին Խոսիսոս անունը՝ չենք կրնար, Խորենացւոյն ստուգաբանութեան միայն հաւատալով, Խոսիսոսունի անունը Խոսէ մը հանել՝ նոյնպէս չենք կրնար այն նախարարութիւնն ի բնէ հայ համարել, տեսնելով այն ցեղին ուրիշ մէկ անունն, այն է մնաղխազ կամ մնաղխազունի, որ սեմական կամ թերևս հին քուշեան լեզուին մնալքա կամ մէլիքի, թագաւորական, բառն է: Մասնաւոր պատմական լիշատակութիւն մը չունենալով՝ չենք կարող գիտել, թէ ինչ պատճառաւ այս մագիսագունի, թագաւորական, անունը արուած էր այն ցեղին. բայց բառին սեմական կամ քուշեան ծագումը ո՛չ ապաքէն կրնայ կարծել տալ, թէ Խոսիսոսունիք որ և Մագիսագունիք՝ Վանայ բերգը շինող, այն հին արմենական բւեռագիրները գրոշմող, ծագմամբ հին քուշեան (տես էջ 22, 23) թագաւորական ցեղէն էին, և կամ այն հին տէրութեան արքունի պաշտօնեաներ, թերևս թիկնապահներ, քանզի նաև առ Արշակունեօք այս պաշտօնը վարեցին Խոսիսոսունիք:

Ուզիմք չէ նաև Մշակ բառին աղաւաղեալն համարել զՄաժաք (Մագաք), որ էր հին քաղաք Կապադովկիոյ, և կը թուի կոչուած այսպէս յանուն հին քուշեան ազգին Մոսքաց կամ Մագքթաց, որ էին նախնի բնակիչք Կապադովկիոյ և Պանտոսի, և ապա սեմական և արեական ազգերէ մզուելով քաշուեցան գէպ ի հիւսիս: Ի սոցա անուն կոչուած կ'երևի նաև Մոսքեան լեռանց գոտին: Ըսա Խորենացւոյն՝ որպէս թէ Արամայ կուսակալը Մշակ շինելով զՄաժաք՝ կոչեց լիւր անուն Մշակ, բայց տեղացիք չկրնալով արտաբերել՝ կոչեցին Մաժաք: Եթէ տեղացիք չկրցան արտաբերել մշակ բառն, ինչպէս կրցան հայերէն խօսել սորվիլ ըստ հրամանին Արամայ, որպէս պատմէ Խորենացին. և Հայք ընգէր ոչ պահեցին Մշակ անունը. միթէ և Հայք չկրցան արտաբերել, քանզի ի հին մատենագիրս մեր զԿեսարիա կը գտնենք հայերէն անուամբ Մաժաք կոչուած, և ոչ ուրեք Մշակ. — «Այս իշխանք են . . . զորս գումարեաց թագաւորն. և առաքեաց զնոսա ի կողմոսն Կապադովկացաց ի քաղաքն Կեսարացոց, զոր ըստ հայերէն լեզուին (կը յաւելու թարգմանիչն) Մաժաք կոչեն» (Ագաթ. ձօժն.):

Հոս դիտողութիւն մը աւելացնելով վերջացնենք այս յօդուածը: Եթէ հայ ցեղն հնտեւրոպական է՝ հարկաւ այնպէս հին է, զի զբնկիւնն նորա պատմաբանօրէն ցուցնել անհնար է. քանզի մեր պատմական աւանդութեանց սկիզբը չի հասնիր մինչև հոն: Հայ ցեղը չի կրնար եկած համարուիլ Սրմենիա, կամ ճշգագոյն ևս, ի բուն Արարատեան գտաւ իւր՝ բայց եթէ արիական ազգաց գաղթականութեան հոսանաց ուրիշ առուններուն հետ, սակաւ ինչ կանուխ կամ անագան, բայց անշուշտ միշտ ի նախապատմական ժամանակի: Հայ ցեղին հնտեւրոպական կամ արիական սկիզբը որչափ յայտնի է՝ նոյնչափ յայտնի է, թէ այս ցեղն ստացած է իւր արարատեան գաւառը՝ զայն յառաջ քան զնա զբաւող զանգիկ ցեղերէ: Այսմ ապացոյց կրնան համարուիլ այն գաւառին և շրջակայից հին աշխարհագրական անուանք—Արարատ, Արմաւիր, Արագած, Արաքս և այլք: Առանց երկբայութեան մարթ է ասել, թէ այս և սոցին նման հին անուանք են պատմական գիպաց առթիւ թելագրեալ արիական լեզուի բարդեր. բայց թէ այն բարդերը թելագրող դէպք, և թէ կազմիչ արմատք և ածանցք նոցա այնպէս անծանօթ են մեզ՝ զի զճշմարիտ իմաստ նոցա գտանել՝ պատմութեան և լեզուաբանութեան այժմու վիճակի մէջ կարելի չէ: Այն բարդերը թելագրող դէպք նախապատմական են, ուստի և բաւորովին արտաքոյ մեր գիտութեան սահմանէն, իսկ կազմիչ արմատք նոցա շատ հաւանական է թէ կը վերաբերէին զանդիկ լեզուին կամ ուրիշ հին արիական լեզուի մը, որ կորսուած կամ անծանօթ է մեզ:

23. Ի հին աշխարհագիրներէ գիտենք, և է արդարև հաւանականագոյն, թէ ի հիւսիսային և յարևելեան կողման Հայոց, անդր քան զԵրասխ և զՎուր, մինչև Կովկաս և մինչև ի Ծովն. Կասպից, յանձանօթ ժամանակաց հետէ կը բնակէին այլևայլ սկիւթացի, կամ արդի գիտնական բառով, գուրանեան կամ արիո—դուրանեան ցեղեր: Խորենացին է միայն որ առ Հայկաւ և յաջորդօք նորա ամայի և անբնակ ենթադրելով այն կողմերը՝ Հայկայ յաջորդներուն զբաւել, բաժնել և նոր նոր գաղթականութեամբք լեցունել կու տայ բաւոր այն երկիրները մինչև Կովկաս: Զորօրինակ, զարևելեան մասէն Հայոց և զՍիւնեաց խօսելով՝ ասէ թէ այն երկիրը բազմամարդ և շէն գործողն եղաւ Գեղամայ որդին Սիսակ, որում հայր նորա Գեղամ ետ ժառանգութիւն Գեղամայ Ծովուն արևելեան կողմը, սահման կտրելով մինչև ցաւաշտ մի, որ (աւր) գետն Նրատի հատեալ զքարանձաւս լերանց՝ ամացածն ընդ խոտածառիցս նեղո, և ուհագին դռնամբ իջածէ ի դռնան: Արայէս քստ Խորենացոյն՝ Գեղամ կը պարգևէ ի Ծովէն Սևանայ մինչև

ի ջրվէժս Երասխայ այն ընդարձակ երկիրը Սիսական: Բայց ընդէր արդեօք Գեղամ մինչև ջրվէժները սահման կը կտրէ Սիսական, և չտայ նմա թույլ երթալ աւելի յառաջ: Այսը պատասխանն յայտնի է: Խորենացին, կամ այլ ո ոք և է շինիչ Մարիբասեան պատմութեան, գիտնալով թէ Սիւնեաց սահմանը կը հասնէր մինչև այն ջրվէժները՝ Գեղամայ մինչև հոն սահման գնել կու տայ ժառանգութեան որդւոյն: Բայց Խորենացւոյն այս պաամութիւնն անհիմն է: Խորենացին յետ պատմելոյ, թէ Սիսակ ելից «չինութեամբ զսահմանս բնակութեան իւրոյ և զաշխարհն կոչեաց իւրով անուամբն Սիւնիք»՝ կը յաւելու. «Այլ Պարսք յստակագոյնս Սիսական կոչեն»: Նախ՝ Սիւնիք բառն ամենեւին նմանութիւն չունի Սիսակ անուան, այլ է բնիկ ցեղի մը անուն: Գալով Սիսական բառին՝ Պարսիկք, յորոց առնուն և Արաբացիք՝ Սիսական անուամբ կ'իմանային Սակ կամ Շակ կոչուած հին մար—սկիւթացի (médoscythe) ցեղի մը երկիրը յարեմտից Կասպից ծովուն: Ուստի շատ հաւանական է, թէ Սիւնեաց երկիրն, ինչպէս նաև մերձակայ նահանգն Արցախու, որ և կոչի ի հին մատենագիրս մեր «Փոքր Սիւնիք» (Խոր. Գ. Գ.), Սիսական և Հաբանդ համանուն գաւառներով վաղուց բնակութիւն էին Շակաց, ժողովուրդ վայրենաբարոյ, օտար ի Հայոց, մինչև Կորեան, յետ քրիստոնէութեան անգամ՝ կոչել այն կողմերուն բնակիչները «գաղանամիտս, վայրենագոյնս, ճիւղաբարոյս»: Այս է, որպէս ասացաք՝ հաւանականապէս Սիւնեաց երկրին, ինչպէս նաև Արցախու գաւառին Սիսական կոչուելուն պատճառը, մանաւանդ զի ունիմք Շակաշէն անուն գաւառ, որ է մին ի գաւառաց նահանգին Ուտի: Սակ կամ Շակ անունը կը գտնենք նաև առ Եղիշէի (էջ 80, տպագր. Վենետ. 1828) ի բառին Սագաստան, Սասանեանց Սիպերիան, իբրև տեղի աքսորանաց մեղուցելոց քաղաքական յանցանօք: Նաև Իսիդորոս քարակացի, հին աշխարհագիր յոյն առ Պտղոմեաւ Ղազոսիւ՝ կը յիշէ զՍակաստան իբրև գաւառ Սակաց սկիւթացւոց (Առ Ինճիճ. Ստոր հին Հայ. էջ 341): Ըստ Ստրաբոնի (գլխ. ԺԱ. 4, 5), ի Բակտրիոյ մինչև ի սահմանս Հայոց այն ահագին երկիրը կը վերաբերէր Շակաց, որոց յիշատակը մնացած է, ասէ, ի միում ի գաւառաց Հայոց որ կոչի Շակաշէն: Ըստ աւանդութեան իրիք, ասէ Ստրաբոն, Կիւրոս գնաց ի պատերազմ ընդդէմ Սակաց, և յաղթելով նոցա հաստատեց Սակեան կոչուած տօնն ի պատիւ Անահտայ:

Խորենացին ըստ հին սովորութեան զոր յիշեցինք վերագոյն, տեսնելով Սիսական անունը՝ կ'ստեղծէ Սիսակ մը իբրև նահապետ, յորմէ ոերել կու տայ ոչ միայն զՍիւնիս այլև զԱղուանս. և

որպէս զի Աղուան անունն հանէ ի Սիսակայ՝ «աղու» մականունը կրնծայէ նմա, որպէս թէ Սիսակ վասն քաղցրաբարոյութեանն աղու կը կոչուէր, և աստի ելաւ Աղուան անունը.— «Ձցեղս զայս մեծ և անուանի մոռացումն եղև մեզ յառաջնում մատենին յիշատակել, զգունգս սիսական, որ ժառանգեաց զդաշտն Աղուանից և զլեռնակողմն նորին դաշտի, ի գետոյն Երասխայ մինչև ցամուրն որ ասի Հնարակերտ, և աշխարհն յանուն քաղցրութեան բարուց նորա կոչեցաւ Աղուանք, զի աղու ձայնէին զնա» (Խոր, Բ, Ը.): Գիտենք սակայն, թէ Աղուանից հին և բուն անունն էր գարգարացի (Խոր, Բ, ԺԵ. Գ, ԶԳ. բաղդատէ ընդ Բ. Ը.): Աղուան անունը որ թարգմանութիւն է լատիններէն Ալպանիա բառին և կը նշանակէ սպիտակ՝ արուեցաւ այն երկրին առ Հռոմայեցւոյք, ինչպէս Իբերիա, Վիրք, անունը՝ Գուգարաց, որ նախկին և բուն անունն է Վրաց: Թէ ընդէր Ալպանիացի և Իբերիացի կոչուեցան Աղուանք և Վիրք, որոց համանուն ազգեր կան յԵպիւրոս և ի Սպանիա՝ այլևայլ կարծիք կան, զորոց խօսել չէ պատշաճ տեղոյս: Զիարդ և իցէ այս՝ Սիւնիք, Արցախ, Փայտակարան և Ուտի, որպէս և Մուրացան ցեղին երկիրն յարեւելից Մասեաց (տես էջ 54)՝ ի սկզբան կը վերաբերէին Մարաց, և առ Աքեմենիդեամբ (յաջորդօք Կիւրոսի) եղեն նահանգք Պարսից, և Ասորպատական կոչուած ընդարձակ երկրին երևելի մասը կը կազմէին (Բուզ. Գ. Զ.) Առ Արշակունեօք, հաւանականապէս առ մեծաւն Տիգրանաւ, մասնաւոր դաշամբ, որ զՊուր գետ կը զնէր սահման ի մէջ Հայոց և հիւսիսային դրացեաց նոցա Վրաց և Աղուանից (Բուզ. Ե. ԺԳ. ԺԵ.)՝ վերոյիշեալ նահանգներն եղան մասն Մեծին Հայոց, թէպէտ բնակիչները բոլորովին տարբեր էին ի Հայոց ծագմամբ և լեզուաւ, զոր նոյն ինքն Խորենացին կը նկարագրէ իբրեւ «կոկորդախօս, աղխազուր, խժական, խեցբեկագոյն» (Խոր. Գ. ԾԳ.): Այս նահանգներն, ինչպէս նաև Գուգարք՝ մնացին ընդ իշխանութեամբ Հայոց, թէպէտ ապստամբութիւններ պակաս չէին (Բուզ. Գ. Ե. Խոր. Գ, Դ.), մանաւանդ մօտ ի կատարած հարստութեան Արշակունեաց: Մուշեղ Մամիկոնեան, սպարապետ Պապայ, սաստիկ պատերազմաւ նուաճեց այս և ուրիշ նահանգներ որ ապստամբած էին առ Արշակաւ.— «Թողին զիւրեանց արքայն Արշակ . . . նախ բղեաշխն Աղանեաց . . . յետ սորա Գուգարաց բղեաշխն . . . ապստամբեցին յԱրշակայ արքայէն Հայոց ամուր գաւառն Արձախայ . . . յետ այսորիկ ապստամբեաց ի թագաւորէն Հայոց տունն Հայոց թագաւորին որ էր զԱսորպատական աշխարհաւն. յետս եկաց ի թագաւորէն Հայոց ամուր աշխարհն Մարաց. յետս եկաց յարքայէն Հայոց և աշխարհն Կաղբից (Փայ-

տակարան)» (Բուզ. Դ. Ծ.): «Եւ զկողմանս Մարաց, քանզի և նոքա ապստամբեցին յարքայէն Հայոց՝ հարկանէր (Մուշեղ) մեծապէս, հարկանէր և զերկիրն Արձախայ մեծաւ պատերազմաւ» (Բուզ. Ե, ԺԱ. ԺԲ): Նոյն Բուզանդ «Աղուանից երկիր» կը կոչէ զՈւտի, այսինքն մասն բուն Աղուանից որ էին անդր քան զԿուր, որպէս և զԳուգարս կ'անուանէ «աշխարհ Վրաց», այսինքն մասն բուն Վրաց բնակելոց յայնկոյս Կուր գետոյ:—«Առնէր (Մուշեղ) պատերազմ ընդ երկիրն Աղուանից, . . . հարկանէր . . . զՈւտի և զՄակաշէն . . . և որ շուրջն էին զնսվաւ գաւառք. և զԿուր գետ որպէս և յառաջն լեալ էր՝ ընդ երկիրն Աղուանից և ընդ երկիրն Հայոց սահման արարեալ կացուցանէին» (Բուզ. Ե. ԺԳ.): «Ապա խաղայր սպարապետն Մուշեղ ի վերայ Վրաց. . . և զբռնաշխն Գուգարաց որ յառաջն ծառայէր Թագաւորին Հայոց և ապստամբեաց՝ կալեալ գլխատէր. . . և զհին սահմանսն որ յառաջուն էր լեալ ընդ երկիրն Հայոց և ընդ երկիրն Վրաց, որ է ինքն մեծ գետն Կուր՝ այնուհետեւ լինքն վատրեալ դառնայր անտի» (Բուզ. Ե. ԺԵ.):

ԶԳ. Եկեսցուք այժմ ի պատմութիւնն Արամայ, որ քան զպատմութիւնն Հայկայ ընդարձակ է, ուստի և աւելի անտեղի է Ասորեստանի գիւտնի մը կամ տարեգրի մէջ գրուած հաւատալ զայն: Բաւական համարելով սակայն ինչ որ ասացաւ զայսմանէ՝ քննենք միայն համառօտիւ Արամայ պատմութեան ուրիշ կէտերը: Բայց հարկ կը համարենք հոս ի մէջ բերել նախ Խորենացւոյն զարմանալի խոստովանութիւնը զՄարիբասեան աղբերէն: Զարմանալի է արդարեւ, որ մեր ծերունի պատմիչն յետ ասելոյ յԹ. գլուխ առաջին գրոց պատմութեան իւրոյ, թէ Մար Իբաս հանեց մեր ազգին *Մշմաւրիտ* պատմութիւնը Նինուէի գիւտնին մէջ Աղեքսանդրի հրամանաւ լունարէն Թարգմանուած քաղզէական մատենէն, որ ունէր «զբուն հնոց և զնախնեացն բանս» ի ԺԴ. գլուխ նոյն գրոց, յետ յանգ հանելոյ զպատմութիւնն Արամայ՝ յանկարծ, որպէս թէ ինքն իոկ տարակուսելով՝ առարկութիւն մը կը ջանայ լուծել սա կերպով: Թող, ասէ, չտարակուսի ոք, թէ ընդէր այսոքիկ (ի Հայկայ մինչև ցԱրամ պատմեալքն) Ասորեստանի Թագաւորաց կամ մեհենից գրոց մէջ յիշուած չեն: Նախ՝ վասն զի յառաջ են քան զԺամանակն Նինուսի, մինչ ոչ ոք այսպիսեաց (այսինքն պատմութիւն գրելու) փոյթ ունէր. երկրորդ՝ հարկ ևս չէր նոցա (Ասորեստանեայց) ուրիշ ազգաց օտար և հեռաւոր երկիրներու հին լուրերն և աւանդութիւնները գրել ի մատենան Թագաւորաց և մեհենից իւրեանց, մանաւանդ զի պարծանք և պատիւ չէր նոցա օտար ազգաց արու-թիւն քաջութեան: Յիշէ և այլ ինչ պատճառ նոյն մատենագիր

(Մար Իբաս), թէ որովհետեւ հպարտ և անձնասէր էր Նինոս և կամէր աշխարհակալութեան և ամենայն քաջութեան և լաւութեան հեղինակ զինքն ցուցանել՝ շատ մատեաններ, որ զարուծիւնս յառաջագունից քան զնա յիշատակէին՝ ետ ալրել բազում ուրեք, իւրոյ ժամանակին մարդոց գործերն ևս գրել դադարեցնելով՝ իւր գործերը միայն գրել կու տար։ Բայց (ինչ որ մենք պատմեցինք զՀայոց) թէպէտ գրուած չէին ի պատմութիւնս բուն թագաւորաց և մեհենից՝ սակայն, որպէս Մար Իբաս ասէ, փոքր և աննշտն արանց ոմանց ձեռք երգերէ ժողովուած և պահուած էին յարքունի գիւղանին Նինուէի։ Ահա Խորենացւոյն բուն խօսքը. «Բայց թէ ընդէր այսոքիկ ի բուն մատեանս թագաւորացն կամ մեհենիցն (Ասորեստանեայց) ոչ յիշատակեցան՝ մի ոք ընդ այս երկբայացեալ տարակուսեցի։ Մի՛ զի յառաջ քան զՆինոսի ժամանակս թագաւորութեանն է, յորում ոչ ոք այսպիսի իրաց փոյթ յանձին ունէր. երկրորդ՝ զի ոչ հարկ ինչ և ոչ պէտք կարեւորք էին նոցա՝ զազգաց օտարաց և զաշխարհաց ի բացեայ և զհամբաւս հինս և ըզգրոյցս նախնականս յիւրեանց թագաւորաց կամ մեհենից մատեանս գրել, մանաւանդ զի և ոչ պարծանք ինչ նոցա և ոչ բարգաւաճանք (էին) օտար ազգաց քաջութիւն և գործք արուծեան։ Բայց թէպէտ և ոչ ի բուն մատեանսն՝ սակայն, որպէս Մար Իբաս Կատինայ պատմէ, ի փոքունց ոմանց և յաննշանից արանց, ի գուսանականէն այս գտանի ժողովեալ ի գիւղանի արքունեաց։ Ատէ և այլ իմն պատճառս նոյն ալր (Մար Իբաս), թէ որպէս ուսայ, հրպարտ և անձնասէր գոլ Նինոս, կամելով զինքն միայն աշխարհակալութեան և ամենայն քաջութեան և լաւութեան ցուցանել սկիզբն՝ հրամայէ զբազում մատեանս և զգրոյցս առաջնոցն, ըստ տեղեաց տեղեաց և ոյր ուրուք գործոց քաջութեան՝ ալրել. իսկ որ առ իւրովք ժամանակօք՝ դադարեցուցանել, և որ ինչ վասն իւր միայնոյ՝ գրել։ Ի բանից աստի Խորենացւոյն կը հետեի ուրեմն, թէ Հայկազանց կոչուած պատմութիւնն, ի Հայկայ մինչև ցԱրամ, ոչ թէ ի ժամանակակից մարդոց գրուած ստոյգ պատմութիւն է՝ այլ յետ Նինոսի աննշան մարդոց ձեռք անուն և ժամանակն անյայտ երգերէ հաւաքուած գրոյցք։ Զարմանալի է նախ, թէ ինչպէս գուսանական երգերէ այսպիսի երկայն և մանր պատմութիւն մը կրցաւ հաւաքուիլ, և փոքր և աննշան մարդոց ձեռամբ երգերէ հանուած հաւաքածոյ մը մուծաւ ի գիւղան արքունի։ Երկրորդ՝ եթէ Ասորեստանցիք չունէին պէտս, և ոչ պարծանք և բարգաւաճանք էին նոցա օտար և հեռաւոր ազգաց գրոյցներն ի մատեանս թագաւորաց իւրեանց գրել՝ ինչպէս նոյն գրոյցներն ի ձեռաց փոքր

և աննշան մարդոց առնելով դրին յարքունի գիւանին իւրեանց. ոչ պապքէն հպկասութիւն է այս: Սա ևս չենք հասկնար, թէ թագաւորաց մատեաններուն և արքունի գիւանին մէջ քնչ տարբերութիւն կայ: Դիտողութեան արժանի միւս ևս կէտ սա է. զի Խորենացին, ինչպէս կ'երևի՝ կը կարծէ, թէ Նինոսի ժամանակ և յառաջ իսկ քան զնա, կար մատենագրութիւն, և ամենայն ուրեք կը գտնուէին մատեանք, դիւանք և տարեգիրք, որպէս էր առ իւրոք ժամանակաւ, ուստի և ամէն տեղ մատեաններ տրեւել և նորեր գրել կու տայ Նինոսի, ուր, որպէս արգէն ասացաւ՝ շատ պատճառներէ յայտնի է, թէ զայնու ժամանակօք Ասորեստանեայց, Բագդէացւոց և նոցին սահմանակից ազգաց մէջ ոչ մատենագրութիւն կար և ոչ մատեան. բեւառգիրք միայն կային, և աշխարհակալ թագաւորք ևեթ գործածած են այն գիրը գլխաւորապէս Նինուէի և Բաբելոնի կողմերը:

25. Դիտողութեան արժանի ուրիշ կէտ մը կայ հոս: Մարիբաւեան պատմութիւնն առ Արամաւ ենթադրելով զՀայաստան որոշ սահմաններով երկիր կամ թագաւորութիւն՝ կու տայ որոշակի առնել այն սահմանները դրացի ազգաց—Մարաց, Ասորւոց և պլոց, և Արամայ՝ պաշտպանել, նա մանաւանդ ընդորձակել այն սահմանները: Բայց այս գաղափարն հակառակ կու դայ նոյն Մարիբաւեան պատմութեան, որ ինչպէս արգէն տեսնուք՝ կ'ենթադրէ թէ Հայաստան կոչուած երկիրն, առ Հայկաւ և առ յաջորդօք նորա, անտէր և ամալի էր այնպէս, ինչպէս էր աստի գար մի յառաջ և ըստ մասին է տակաւին Ամերիկայի Միացեալ Նահանգաց արևմտեան մասը և Աւստրալիա: Նահապետք, ըստ բազմանալ սերնդոց իւրեանց՝ կը տարածուէին ընդ ամալի երկիրն ընդ այն: Մինչև ցԱրամ այսպէս էր ըստ ենթադրութեան Մար Իբահայ: Յայսպիսում վիճակի չկարէր երկիրն ունել որոշ սահմաններ, բայց եթէ պարտինք ասել, թէ Հայք անձամբ անձին սահման գծած էին ինքեանց, թէ մինչև աստ լիցի Հայոստան. և Արամ այն երևակայական գիծն այսր անցնողներուն, իբրև Հայաստանի սահմանը կոխողներու դէմ պատերազմ բացաւ: Երկրին այն ամալի ենթադրեալ վիճակին մէջ կրնալին Հայք և ուրիշ հեռաւոր ցեղեր հակառակ ուղղութեամբ յառաջ խաղալ դէպ լիբեարս, և այսպէս ի մերձենալ նոցա միմեանց՝ կարէր կռիւ ծագել ի մէջ նոցա, և յաղթողն հարկաւ մարմէր արգելաւ միւսոյն յառաջագիւղութիւնը—կամ նուաճել զնա և ընդարձակուիլ, և կամ, եթէ երկուքին հաւասար. էին ուժով՝ կը մնային ուր և հասած էին, և յայնժամ բնականալէս. սահման կ'որոշուէր երկու ազգին. մէջ: Բայց մեր պատ-

մագիլին, իւր պատժութեան ենթադրեալ ժամանակին հանգամանաց հակառակ՝ զՀայաստան, Մարաստան, զԱսորիս, այլովքն հանդերձ կ'ենթադրէ որոշ սահմաններով արդէն իրարմէ զտուած երկիրներ, ուստի և Հայաստանի կու տայ արեւելեան, հարաւային և արեւմտեան սահմաններ, զրացի ազգաց կու տայ կոխել անցնիլ այն սահմաններն, և Արամայ՝ պաշտպանել զնոսին և անցնողներն ըստ սահման՝ հալածել:

ՁԵ. Խորենացին, ըստ Մար Իբասայ, յետ տալոյ նուաճել Արամայ Հայոց արեւմտեան կողման երկիրներն — զԿապադովկիա և զՓոքր Հայս, հրամայել բնակչացն «ուսանել զխօսս և զլեզուս հայկական», և «լնուլ զբազում անբնակ երկիր բնակչօք»՝ կը յաւելու. «Այս է առաջին և ճշմարիտ պատճառն վասն անուանելոյ զարեւմտեան մեր կողմն Առաջին և Երկրորդ, այլ և Երրորդ և Չորրորդ Հայք, իսկ որ այլ ի յոմանց ասի ի յունական կողմանն՝ մեզ ոչ է հաճոյ: Խորենացին Արամայ աշխարհակալութեան իբրև պատճառ մէջ կը բերէ Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ և Չորրորդ Հայք կոչումներն, բայց կը խոստովանի, թէ Յոյնք այլազգ կը պատմէին, այլ թէ ինչպէս՝ չի յիշեր: Գիտենք սակայն, թէ Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ, և Չորրորդ, ինչպէս նաև Մեծ և Փոքր Հայք կոչումներն համեմատութեամբ յետոյ են յոյժ քան զժամանակն որ ընծայի Արամայ, և չկարեն ամենևին իբրև ապացոյց ծառայել Արամայ աշխարհակալութեան: Արդէն (էջ 11, 13, 40 և 65) համառօտիւ խօսեցանք զզերոյիշեալ բաժանմանց, ինչպէս նաև զանուանց տուելոց Հայաստանի այլևայլ ժամանակ: Հոս հարկ կը համարինք ընդարձակագոյնս խօսել զայսցանէ: Արմենիա անունն, որպէս տեսցուք ի օտորև՝ ի Դարեհէ Վշտաօպեայ տրուեցաւ այն երկրին, զոր նախնի Սեմակոնք, յանուանէ Երրայեցիք՝ կը կոչէին «Երկիր Արարատայ», և զոր մեք անուանեմք Հայաստան: Դարեհ այսու անուամբ արար ուրոյն նահանգ Պարսից զՀայաստան, որ առ յաջորդօք նորա եղև սատրապութիւն, արեւելեան և արեւմտեան: (Տես էջ 13, 67): Աղեքսանդր մեծ, որ Պարսից բոլոր երկիրներուն տիրեց՝ զԱրմենիա, որպէս և էրն, իբրև ուրոյն նահանգ յանձնեց կուսակալի մը: Յետ Աղեքսանդրի Սելևկեանք երկու բաժնելով զԱրմենիա՝ զարեւելեան մեծագոյն մասն յայնկոյս Եփրատայ կոչեցին Մեծ, իսկ զարեւմտեան փոքրագոյն մասն յայսկոյս Եփրատայ կոչեցին Փոքր Արմենիա, և երկօքին յանձնուեցան կուսակալաց: Մօտ յամն 189 նախ քան զՔր. Մեծ և Փոքր Հայք եղեն ուրոյն թագաւորութիւնք: Ի Մեծ Հայս թագաւորեց Արտաշէս յարեւելեան մասին առ Երասխաւ: Ի Փոքր Հայս թագաւորեց Զարիադրիո (Զարեհ), որոյ ցեղը

տւեց մինչև 80 նախ քան զՔր.: Այս թուականին էր որ Տիգրան մեծ զօրանալով միացուց բոլոր Արմենիա և ընդարձակեց իւր տէրութիւնը: Յետ պարտութեան Տիգրանայ ի Հռոմայեցւոց և հրաժարելով դաշամբ (64) բոլոր երկիրներէն, զորս գրաւած էր արտաքոյ Մեծին Հայոց՝ Հռոմայեցիք գրաւեցին ընդ այլ գաւառս նաև զՓոքրն Հայս, և բաժնելով զնա յԱռաջին, յԵրկրորդ և յԵրրորդ Հայս՝ կու տային Փոքուն Ասիոյ թագաւորաց, գաշնաւորաց իւրեանց, իբրև յաւելուած իշխանութեան նոցա, մինչև Վեսպասիանոս որ արար նահանգ զերկիրն (Տակիտ. ԺԱ. 9, ԺԳ, Յովս. Նախն. պատմ. Ի. 5): Զորրորդ Արմենիա անուեն, որ Մեծին Հայոց Ծոփաց նահանգին տրուեցաւ՝ աւելի նոր է: Յետ անցանելոյ արեւմտեան մասին Հայոց ի Յոյնս մօտ ի վախճան թագաւորութեան Արշակունեաց՝ Ծոփաց նահանգը կոչուեցաւ Զորրորդ Արմենիա, զոր յետոյ Յուստինիանոս (527 — 565) առնելով ուրոյն դքսութիւն՝ ասէ. «Կը հաստատենք նաև զԶորրորդն Արմենիա, որ առաջ, մինչ Հռոմէական նահանգ չէր՝ ուրիշ ազգի կը վերաբերէր, և կը բաղկանար խժական անուաններէ, ինչպէս Խորձէն, Հանձիթ, Ծոփք, Հաշտեանք, Բալահովիտ, այլովքն հանգերձ: Սոքա հռոմէական մեծութեան վայելուչ անուաններ չէին և ոչ մեր նախնիներէն գըրուած, այլ օտար տէրութենէ: Ուստի զարգարելով զայս գաւառ մեծութեամբ և պատուով՝ առնեմք զնա դքսական իշխանութիւն» (Յուստ. Նոր Հրամ. ԼԲ.): Այս է Հայաստանի Մեծ և Փոքր, ինչպէս նաև Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ և Զորրորդ Հայք բաժանմանց պատմութիւնը, ոչ թէ այն, զոր Խորենացին և յետնագոյն հեղինակք ի նմանէ առեալ կը պատմեն:

27. Գանք այժմ այլևայլ անուանց տուելոց Հայաստանի այլևայլ ժամանակ: Յայտնի է, թէ երեք անուն տրուած է ի սկզբանէ մեր ազգին կամ երկրին—Արարատ, Արմենիա և Հայք: Արարատ է շատ հին տեղական կամ աշխարհագրական անուն: Արարատայ երկիր անունը կը գտնենք ի կիր արկեալ արդէն յԸ. դարուն նախ քան զՔր. առ Եբրայեցիս (էջ 39) փոխանակ Հայաստանի, բայց թէ որչափ ընդարձակ կը կարծուէր յայնժամ Արարատ կոչուած երկիրը՝ յայտնի չէ. սաչափ միայն գիտենք, թէ Եբրայեցւոց Արարատաւ կ'իմացուէր Արմենիա, և այսպէս թարգմանուած կը գտնենք յետոյ այս բառը (էջ 11, 5): Արարատ անունն ի վաղուց ծանօթ կ'երևի նաև ազգին: Առ հնագոյն մատենագիրս մեր, առ Ագաթանգեղոսայ և Բուզանդայ՝ զԱրարատ անունն իբրև արդէն ծանօթ ազգին՝ կը գտնենք տրուած Հայաստանի կեդրոնական նահանգին, և թերևս դրացի Սեմականք բնիկներէն ուսան այսպէս կո-

չել ոչ միայն Արարաւեան նահանգը և թագաւորութիւնը (էջ 11. 39), այլ և զբոլոր Հայս: Բայց թէ ընդէր յոյն մատենագիրք, Հերոդոտոս անգամ, Արմենիա միայն գիտեն և ոչ Արարատ, և Արմենիա անուը կու տան նաև երբ երկրին հին պատմութեան վրայ կը խօսին՝ պատճառն այս է, զի յոյն մատենագրաց բոլորը գրած են յետ Դարեհի Վշտասպեայ, առ որով մուծաւ Արմենիա անունը:

Թէ որ լեզուի բառ է Արարատ և ինչ կը նշանակէ՝ չենք գիտեր: Ի զուր է Խորենացւոյն, պատմական անձ համարելով զԱրայ, ջանալն հանել զԱրարատ յանուանէ նորա, իբրև Արայի դաշտ: Նայելով մեր արգի տեղեկութեանց զհին լեզուաց և զպատմութեանէ՝ լաւագոյն է այսպիսի վաղեմի, գրեթէ նախապատմական անուններ ստուգաբանելէ հրաժարել, քան մեկնութիւններ տալ նոցին ըստ քմաց:

Դալով Արմենիա, ըստ Պարսից Արմին կամ Արմնիք բառին՝ անունս այս, որպէս ասացաք (էջ 65), համեմատութեամբ նորագոյն է քան զանունն Արարատ, և բոլոր Հայաստանի, յոյն է Մեծ և Փոքր Հայոց համար գործածուած կը գտնենք առաջին անգամ յարձանագրութիւնս Դարեհի Վշտասպեայ (510 նախ քան զՔր.): Այս թագաւորը նուաճելով բոլոր միջին և արևմտեան Ասիա մինչև լեզեական ծով՝ այս նուաճեալ երկիրներուն հիւսիսային մասն, ի Մարաց մինչև ի Կապադովկիա, և Կորդուաց լեռներէն մինչև Կուր գետ, այսինքն բոլոր այն երկիրը, զոր մեք Մեծ և Փոքր Հայք անուանեմք՝ արար ուրոյն նահանգ կամ սատրապութիւն Արմին անուամբ, զոր Յոյնք իւրեանց բարբառով կոչեցին Արմենիա:

Արմին կամ Արմէն բառին ևս նշանակութիւնն անծանօթ է մեզ: Խորենացին ինչպէս զԱրարատ յԱրայէ՝ նոյնպէս զԱրմէն կամի հանել յԱրամայ, որպէս թէ մեծութիւն Արամայ անուան եղև պաճառ զի օտար ազգեր կոչեցին զմեզ Արմէն, այսինքն Արամեան: Կերևի թէ առ Ստրաբոնիւ կար հին ինչ աւանդութիւն առ Յոյնս զանուանէն Արմենիա. — «Վերը յիշեցինք», ասէ Ստրաբոն, թէ ինչպէս Թեսաղացին Արմենոս, թողլով իւր ծննդեան քաղաքը զԱրմենիոն՝ գնաց զկնի Յասոնի և այս գիւցազնին հետ մտաւ մինչև ի սիրտ Արմենիոյ. արդ, եթէ պարտ է հաւատալ պատմագրոցն Կիւրսիդայ Փարսաղացւոյ և Մեդեայ Լարիսացւոյ, երկոքին ևս ընկերք զինուոց Աղեքսանդրի՝ այս Արմենոսի պարտի Արմենիա զիւր անուն» (Ստրաբ. ԺԱ. 12): Բայց Յասոնի, Արգիական նաւորդաց գլխաւորին անունէն յայտնի է, թէ այս աւանդութիւնն առասպելական է: Եւրոպացիներէն ևս ոմանք այլևայլ ազգ ջա-

նացին մեկնել զանուսն Արմենիա: Ոմանք Սեմայ որդւոյն Արամայ անուանէն կը հանեն, ինչպէս Հարգման: Ըստ Պոշարի՝ Արմենիա է Հար—Միննի, այսինքն՝ Միննույ կամ Մինիասայ լերինք, հարը մեկնելով իբր յալը—լեռն: Վալ ի գիրսն որ կոչի Ասիա՝ զԱրմենիա կ'ստուգաբանէ երկնաւոր լեռն, զանդերէն մինու, պարուկերէն մինէ բռնէն, որ կը նշանակէ *երկինք, երկնազոյն, երկնային*: Բայց այս ստուգաբանութեանց և ոչ մին ընդունելի է ըստ մեզ: Արմէն անունը, որպէս արգէն ասացաւ՝ արուեցաւ ի Գարեհէ Վշտասպետ և է հաւանականապէս բառ Զենտաւետի, ուր երկիրն յարեմտից սահմանակից Մարաց՝ կոչուած է Երիմէն:

Կը մնայ Հայ անունը: Հայ ազգային անուն էր, այսինքն Հայք միայն կու տային զայս անուն իւրեանց ազգին և երկիրն: Ըստ մեզ՝ Հայ բուն Արարատայ ժողովուրդն էր, որոյ անուն և լեզուն տարածուեցաւ ընդ բոլոր Արմենիա առ Արշակունեօք, որ ախրելով նախ Արարատեան նահանգին՝ տակաւ միացուցին բոլոր Արմենիա ընդ իւրեանց ձեռամբ: Արդարեւ գիտողութեան արժանի է, զի Հայաստանի հին աշխարհագրական անուանք յԱրարատեան նահանգին և ի մօտակայ նորա մեծաւ մասամբ հայերէն են, և որչափ կը հեռանանք այն կեդրոնէն՝ այնչափ կ'սկսին օտարանալ անուանք տեղեաց: Բաւական ապացոյց է այս, թէ մեզ ծանօթ հայերէնն բուն Արարատայ նահանգին և թագաւորութեան լեզուն էր, ուստի և ի բնէ Հայ՝ Արարատ բնակող ցեղն էր:

Մինչև ցարդ կարելի չեղաւ գտնել նաև զնշանակութիւն Հայ անուան: Քլարրոթ ի գիրսն, որ կոչի «Վաճառականութիւն ի Վիրտ»՝ Վրաց աւանդութենէ մը առնելով ասէ, թէ Հայք, Վիրք, Լեսկէք (Լազք), Մինկրէլք և Կովկասացիք էին ի միոջէ նախահօրէ, որ կը կոչուէր Թարգամոս (Թորգոմ). և ուրիշ գերմանացի ճամբորդ մը, Կուլտէնշտադ, կը յաւելու, նոյնպէս յաւանդութենէ Վրաց, թէ Թարգամոս էր հայր եօթն որդւոց, որոց երէցն էր Առոս, Հայոց նախնին: Աւելորդ է ասել թէ այսպիսի աւանդութիւնք յառապելոց օակի են: Խորենացին զՀայս կամի հանել ի Հայկայ, ինչպէս յայտնի է, իբրև ի նահապետէն Հայոց: Բայց ինչպէս Արմենակ Արմէն բռնին՝ նոյնպէս Հայկ Հայ անուան նուազակոնն է, ուստի և իբրեւ ածանց նորա կ'ենթադրէ Հայ բռն, այնպէս որ եթէ մին ի միւսէն ելած է՝ աւելի բանաւոր է զՀայկ համարել ելեալ ի Հայէ, քան զՀայ ի Հայկայ: Մարթ էր թերևս ենթադրել, թէ Հայկ երևելի անձ կամ դիւցազն կամ աստուածութիւն էր ժամանակաւ յազգին, և ազգը յանուն նորա կոչեցաւ Հայ. բայց Հայ և Հայկ անուանց մերձաւորութիւնն միայն ըստ հնչման՝ բաւական չէ տալ

ենթադրել զայս. հարկ էր թէ գէթ աւանդութիւն մը գտնուէր յազգին, թէ Հայք ի Հայկայ են, կամ թէ Հայկ՝ նահապետ էր ազգին. բայց այսպիսի աւանդութիւն մը, որպէս ցուցաւ էջ 3—5 չկար յազգին մինչև Խորենացին:

Արդի լեզուագէտ մը (Տ. Յովհ. Հիւնք.) Հայկ անունը կը համարէ սեմական աստեղագիտութեան Այուք բառը, որ է անուն Կասիոպէ համաստեղութեան. նախնիք մեր չկարելով ընտրել Կասիոպէն Օրիոնէ՝ այս վերջնոյն սեպհականած են Հայկ (Այուք) անունը:

Իսկ Հայ բառին համար չէ անդէպ ասել, թէ է սեմական բառն Հայ—կենդանի, զոր ընտրած են ինքեանց նախնի Արարատեանք, թելադրեալ իրենց դրացի արիական ազգին զենտ կամ զանդիկ կոչմանէն, որ կը նշանակէ կենդանի: Զայսօոսիկ կը դնենք գիտնոց հետազոտութեան առջև իբրև թելադրութիւն:

28. Ըստ Մարիբասեան պատմութեան, որպէս թէ Նինոս ի համբաւոյ ուսեալ, թէ նախնին իւր Բէլ սպանեալ էր ի Հայկայ՝ ո՞ր ունէր ի սրտին ընդդէմ Հայոց և առիթ կը խնդրէր քաջին Հայկայ սերունդը ջնջել երկրիս երեսէն. բայց խորհելով թէ թշնամանալն ընդ Արամայ կարէք վատնուք բերել իւրօրմ թագաւորութեան՝ ծածկելով զչարութիւն իւր կը հրամայէ Արամայ անկասկած վարել զիշխանութիւնն, և համարձակութիւն տայ նմա մարգարտէ վարսակալ կապել և երկրորդ իւր կոչել: Շատ անհաւանական, մանաւանդ թէ անտեղի է քաղգէական մատենի մը մէջ յիշուած հաւատալ այսպիսի պատմութիւն մը, ուր Նինոս յայտնապէս կը նախատուի իբրև ռիսկալ, անիրաւ, չարասիրտ, միանգամայն երկչոտ և վատ. իսկ Հայք կը նկարագրուին իբրև քաջ, հզօր և ահեղ քան զԱսորեստանեայս. հակասական է նոյնպէս, յետ ասելոյ թէ Նինոս կամեցաւ վրէժ խընդրել ի Հայոց, բայց չհամարձակեցաւ՝ յաւելուլ, թէ Նինոս հրամայեց Արամայ անկասկած վարել զիշխանութիւնն, վարսակալ ածել մարգարտէ և երկրորդ իւր կոչել: Յայտնի է, թէ այս պատմութիւնն առնուած է ոչ թէ քաղգէական աղբերէ, այլ ի Դիոդորոսէ Սիկեդացւոյ, որ ինչպէս ասլուր յիշուեցաւ՝ կը պատմէ զՆինոսէ, թէ յաղթելով Հայոց, կալաւ զթագաւոր նոցա Բարզանէս (Վարդան), այլ յետոյ հաստատեց զնա միւսանգամ յիշխանութեան: Մար Իբասայ պատմութեան հեղինակն այս պատմութիւնը կը զարգարէ Հայոց պատիւ և Ասորեստանցոց նախատինք բերող պարագաներով:

29. Գտնք այժմ թուականին զոր կու տայ Խորենացին Նինոսի և Արամայ, առնլով, որպէս ասէ՝ ուշիմ և ընթերցածէր Ասորիէ մը և Աբիւգենոսէ, բայց առած է Եւսեբեայ Քրոնիկոնէն: Խորենացին ի Ե. գլուխ առաջին գրոցն՝ Սեմայ ազգաբանութիւնը զնելով

մինչև ցԱբրահամ՝ կը յարէ ի նոյն Նոյի միւս երկու որդւոց—Քամայ
և Յաբեթի ազգաբանութիւնը միեւնոյն թուով անձանց, այսպէս.

Սեմ	Քամ	Յաբեթ
Արփաքսաթ	Քուշ	Գոմեր
Գայնան	Մեստրիմ	Թիրաս
Սաղայ	Ներրովթ	Թորգոմ
Եբեր	Բաբ	Հայկ
Փողեկ	Անեբիս	Արմենակ
Ռագաւ	Աբեղ	Արմայիս
Սերուք	Քայաղ	Ամասիա
Նաքովր	Արբեղ	Գեղամ
Թարայ	Նինոս	Հարմայ
Աբրահամ	Նինուաս	Արամ

Խորենացին ցուցնելու համար այս ազգաբանութեանց ուղղութիւնը՝ կը բերէ «ուշիմ և ընթերցասէր Ասորւոյ» մը, զորոյ տնունը չի յիշեր, և Աբիւղենոսի (զոր երբէք տեսած չէ, տեսչ 134) վկայութիւնը:

Այսպէս յիշուած գտանք, ասէ, յուշիմ և ընթերցասէր Ասորւոյ ումեմնէ, և հաւատարիմ թուեցաւ մեզ... վասն զի թէպէտ Քամայ ծննդոց (յաջորդոց) տարիներն մինչև ցՆինոս յիշուած չենք գտներ ուրեք, կամ առ մեզ հասած չեն, և ոչ իսկ Նինոսի թուականը, իսկ Յաբեթի ծննդոց տարիներն ամենևին՝ սակայն ազգաբանութիւնը զոր դրինք՝ հաւաստի է. այսինքն, երեք ցեղերուն (Սեմայ, Քամայ, Յաբեթի) ծնունդք մինչև ցԱբրահամ և ցՆինոս և ցմերն Արամ են մետասան. և այս ճշմարիտ է՝ թող չերկբայի ոք, քանզի կը պատմէ զայս ի բազում իրս հաւատարիմն Աբիւղենոս, այսպէս. «Նինոս Արբեեղայ, Քայաղայ, Արբեեղայ, Անեբայ, Բաբայ, Բելայ: Նոյնպէս զազգաբանութիւն մեր ի Հայկայ մինչև ցԱրայն գեղեցիկ, զոր սպան վաւաշոտն Շամիրամ կը թուէ այսպէս. «Արայն գեղեցիկ՝ Արամայ, Հարմայ, Գեղամայ, Ամասայ, Արամասիայ, Արամենակայ, որ եղև հակառակորդ, միանգամայն կենախուղ Բելայ: Զայս ասէ մեզ Աբիւղենոս յիւր առաջին արձանականին, ի մանր ազգաբանութեան, զոր յետոյ ոմանք բարձին:

«Այսպէս զսա կարգեալ գտաք ի յուշմագունէ ումեմնէ և ընթերցասիրէ Ասորւոյ, և հաւատարիմ թուեցաւ մեզ ասացեալն... զի թէպէտ և ամք ժամանակաց ծննդոցն Քամայ մինչև ցՆինոս ոչ ուրեք գտանին թուեալ, և կամ թէ առ մեզ ոչ հասեալ, այլ հաւաստեալ և ոչ նորին ինքեան Նինոսի. իսկ մերոյն Յաբեթի՝ ամե-

նւին ոչ. սակայն ասացեալ ազգաբանութիւնդ հաւաստի է. երեցունց ցեղիցն մետաստն գոլով ցԱբրաամ և ցՆինոս և ցմերն Արամ... և է ճշմարիտ, և մի ոք յերկուասցի, քանզի պատմէ մեզ զայսոսիկ յսլով իրս հաւատարիմն Աբիւղենոս, և ասէ այսպէս. «Նինոս Աբէէղայ, Քայադայ, Արէէղայ, Անէեբայ, Բաբայ, Բելայ: Նոյնպէս և զմերն Հայկայ մինչև ցԱրայն գեղեցիկ, զօր սպանեալ կաթոն Շամիրամ թուէ այսպէս. «Արայն գեղեցիկ՝ Արամայ, Հարմայ, Գեղամայ, Ամասայ, Արամախայ, Արամենակայ, օր եղև հակառակ Բելայ միանգամայն և կենախուզ»: Եւ զայս մեզ Աբիւղենոս յիւրում առաջնում արձանականի ի մանր ազգաբանութեան ասէ, զօր սոստ ուրեմն յետոյ ոմանք բարձին:»

Այսպէս ըստ Խորենացւոյն Արամ և Նինոս լինին ժամանակակից Աբրահամու, օւստի և ըստ ժամանակագրութեան Եբրայեցւոց, աւելի քան 2,000 տմօք յառաջ քան զքրիստոնէական թուականն: Բայց զՆինոս դնել առ Աբրահամու, այսինքն աւելի քան 2,000 տմօք նախ քան զՔր. պատմական չէ, և ոչ հաշիւ չուշիմ և ընթերցատէր: Ասորոյ կամ Աբիւղենոսի, այլ Եւսեբայ: որ կ'առնու ի Կտեսեայ: Կտեսեայ ի Շամիրամայ մինչև ցՅասոն կամ Արգոնաւորդաց նաւորութիւնը կը դնէ հազար ամ. և որովհետեւ Արգոնաւորդաց նաւորութիւնը կը համարուի իբր 1200-ին նախ քան զՔր.՝ ապա թուական Նինոսի ըստ Կտեսեայ լինի իբր 2200-ին նախ քան զՔր.: Խորենացին ոչ զԿտեսեայ գիտէր, և ոչ զգիրս Դիոդորոսի տեսած էր, որպէս ինքն իսկ վկայէ (գիրք Բ. Ա.), այլ զԵւսեբոս միայն ունէր, յորմէ որպէս բազում ինչ՝ նոյնպէս Նինոսի այս ժամանակագրութիւնն առած է: Գիտելի է սակայն, զի զՆինոսէ և զՇամիրամայ գրուածներուն և ոչ մին պատմական յարգ ունի, քանզի յոյն պատմիչք որ խօսած են զՆինոսէ և զՇամիրամայ՝ գարեբով յետոյ են քան զենթագրեալ թուականն Նինոսի և Շամիրամայ, և հաւաքելով գրած են արևելեայց աւանդութիւններէն միայն, որ շատ անգամ զգիս և զղիւցազունս կը դասեն ի կտրգս թագաւորաց իւրեանց: Նինոսի և Շամիրամայ գալով՝ ասեմք թէ ոչ միայն թուական նոցա, այլ և անձինք թարակուսական են: Շամիրամայ համար գրեթէ ստույգ է, թէ հին Քուշեանց Անահիտը կամ Ասողիկն էր (տես էջ 22). հաւանական է թէ նաև Նինոս Ասորեստանի Նինիբ աստուածն է, որ իբրև զԱթենասն Յունաց՝ իմաստութեան միանգամայն պատերազմի աստուած էր:

30. Մարիբասեան պատմութիւնն Արամայ յաջորդել կու տայ զորդի նորա զԱրայ գեղեցիկ իբրև ժամանակակից Շամիրամայ. զոր հին աւանդութիւնն հռչակէ իբրև քան զայլ թագաւորս Ասո-

րեստանի իմաստուն, հզօր և աշխարհաշէն: Մարիբասեան պատմութիւնն յետին ծայր վաւաշտ ենթադրելով զՏամիրամ՝ յօդէ զնմանէ այն պատմութիւնը, զոր ի վեր անգ տեսանք (էջ 106-109), և որ արժանի է կոչուիլ, նոյն իսկ Խորենացւոյն բառով Յուդազո Բիւր. Աթդ.)՝ *իծուն առասպել*. Կերևի թէ Մար Իբասայ Հայկազանց պատմութիւնն հաւաքելով Նինուէի դիւանը դնող Ասորեստանցին մտնեալոր դիտում ունէր պարսաւել Ասորեստանի թագաւորները. քանզի նաև հոռ Տամիրամ, Ասորեստանի այն մեծ աշխարհաշէն թագուհին, կը վատահամբաւի իբրև անուանի բող, հոմանիներէ պաշարեալ, վհուկ, օնապաշտ, դիւապաշտ, միանգամայն անմիտ: Արդարև զինչ քան զայս մեծ անմտութիւն, Տամիրամայ պէս թագուհւոյ մը հեռաւոր մարդու մը զոր տեսած չէր, ի համբաւոյ միայն այնպէս օրհասարել, մինչև ստէպ պատգամաւորօք կոչել զնա ի Նինուէ, և որպէս թէ բոլոր Ասորեստանի մէջ գեղեցիկ երկասարդ կը պահէր այնպիսի տիկնոջ՝ այն տաժանելի արշաւանքն յանձն առնելով բազմագունգ զօրօք գալ յԱսորեստանէ ի Հայաստան և պատերազմ տալ, զօրագետներուն այն անիմաստ պատուէրը տալով չսպանանել զԱրայ ի կռուին: Ոչինչ ընդհատ զարմանալի էր Հայոց զԱրայ ողջացած հաւատալը: Ի ստորև պիտի տեսնենք, թէ ո՞վ էր Արայ. առ այժմ հետեւինք պատմութեան կարգին:

Ըստ Մարիբասայ, Տամիրամ իւր հոմանիներէն մին զարգարելով համբաւեց, թէ Արայ էր, զոր աստուածք լիզելով ողջացուցին, և Հայք, որ ի պատերազմ գրգռեալ էին առ ի խնդրել զվրէժ թագաւորին իւրեանց ի Տամիրամայ, լսելով զայս՝ հանդարտեցան: Այս պատմութենէն կը հետևի, թէ Հայք զԱրայ արդեամբ ողջացած հաւատացին: Զարմանալի է արդարև, թէ ինչպէս Հայք, գէթ նախարարները, որ հարկաւ տեսան այն յարուցեալ կարծուած սուտ Արայն՝ խաբուեցան, զբուն զԱրայն կարծելով զնա: Մար Իբասայ այս պատմութենէն օտ ևս կը հետևի, թէ սուտ Արայն, զոր Տամիրամ զարդարելով գրաւ ի տեղուջ Արայի՝ թագաւորեց գէթ առ ժամանակ մի. բայց պատմութիւնը մոռանալով զայս և առանց ամենևին լիջելոյ, թէ ինչ եղաւ սուտն Արայ՝ ասէ, թէ Տամիրամ յետ մահուանն Արայի գեղեցիկ թագաւորեցոյց Հայոց զօրդի նորագնարդոս, որ ի Նուարդայ սիրելի կնոջէ նորա ծնած էր, առ խանգաղատանացն, զոր ունէր առ Արա՝ նորին անուամբ կոչելով Արայ:

31. Խորենացին յետ պատմելոյ Տամիրամայ սիրահարութիւնն ընդ Արայի, պատերազմը և շինութիւններն ի Հայս՝ կը յաւելու զնկարագիր կենաց և մահուան Տամիրամայ, առնելով յեւանքեայ

Քրօնիկօնէն, ուր լիշուած են ի յոյն պատմչաց—ի Կտեսեայ Դիո-
գորոսէ, ի Կեփաղիոնէ և յայլոց մահ և թաղումն Նինոսի ի Նին-
ուէ, թագաւորելն Տամիրամայ, պատերազմն ընդ Ջրադաշտի ու-
րումն արքայի Բակտրիացւոց, Տամիրամայ որդւոց կոտորածն ի նմին
իսկ ի Տամիրամայ, պատերազմն ի Հնդիկս, պարտութիւն և փա-
խուստ նորա և մահ լիւրուրոյն որդւոյ ի Նինուասայ: Բայց Խորե-
նացին ճշմարտագոյն կը համարի Մարիբասայ պատմութիւնն, իբրեւ
բռն Բաղդէացւոց մատենաներէն առնուած և համաձայն Հայոց
առասպելներուն զՏամիրամայ.—«Այլ հաւաստի թուեցաւ մեզ որ
ի Մար Աբայն Կաթինայէ քննութիւն քաղդէական մատենին քան
զայսոսիկ (զպատմեալսն ի Յունաց). քանզի ոճով իմն տսէ: . . . Առ-
այոռքիւք և աշխարհիս մերոյ առասպելք զբազմտհմուտ Ասորին
արգարացուցանեն» (Խոր. Ա. ԺԸ.):

Ըստ Մար Իբասայ, Տամիրամ ի գալ իւրում ամի ամի լիւր ա-
մարանոցի քաղաքն ի Վան, զոր շինեաց ի Հայս՝ կուսակալ կը թո-
ղուր Ասորեստանի և Նինուէի զՋրադաշտ մոգ նահապետ Մարաց:
Այսպէս առնելով երկար ժամանակ՝ հուսկ ուրեմն բոլորովին հա-
ւատաց ի նա զիշխանութիւնն . . . : Որովհետեւ շատ կը սիրէր Տա-
միրամ իւր հոմանիները՝ բոլոր իշխանութիւնը և զանձը պարգեւեց
նոցա, տնօրէն առնելով զորդիս իւր, որոց ի չափ հասեալ՝ կը խրա-
տէին զնա թողուլ դիւական տուփանքը և աւանդել զիշխանու-
թիւն իւր և զգանձս որդւոց իւրոց: Այլ Տամիրամայ ևս աւելի
զայրացեալ՝ կ'սպաննէ բոլոր որդիները, և կրտսերն Նինուաս միայն
կ'ազատի: Իսկ Ջրադաշտ յանցաւոր գտնուելով տու տիկինն՝ կ'ա-
պստամբի: Տամիրամ պատերազմ կը բանայ ընդդէմ Ջրադաշտի
և յաղթուելով կը փախչի ի Հայս, ուր պատեհութիւն գտնելով Նի-
նուաս՝ կ'սպաննէ և ինքն կը թագաւորէ:

«Սա (Տամիրամ) հանապազ յամառնայիսն ի խաղալն իւր
ի կողմանս հիւսիսոյ ի քաղաքն ամարաստանի, զոր շինեաց ի Հայս՝
կողմնապետ Ասորեստանի և Նինուէի թողու զՋրադաշտ մոգ և
նահապետ Մարաց: Եւ ի բազում ժամանակս զայս այսպէս կար-
գեալ Տամիրամայ՝ ամենեւիմբ հաւատայ նմա արդարեւ զիւր իշխա-
նութիւնն: . . . Բարեկամացաւ հոմանեաց իւրոց, պարգեւելով զա-
մենայն իշխանութիւնն և զգանձս, ոչինչ վասն որդւոց իւրոց ունե-
լով փոյթ յանձին: Իսկ ի հասակ և ի տիս հասեալ որդւոց նորա՝
իշխեցուցանեն նմա զայս ամենայն, կարծելով ցածուցանել զնա ի դի-
ւական մրցական տուփանոցն, և աւանդել զիշխանութիւն և զգանձս
որդւոց իւրոց: Ընդ որ առաւել զայրագնեալ՝ սատակէ զամենե-
սեան, և մնաց Նինուաս միայն, որպէս վերագոյն ասացաք: Ի լինել

ինչ սխալանաց Զրադաշտի առ տիկինն և հակառակութեան ի ներքս անկանելոյ՝ պատերազմի ի վերայ նորա Մամիրամ, քանզի բռնա- նալ ի վերայ ամենայնի խորհէր այլն։ Եւ ի սաստկանալ պատերազ- մին՝ փախտական լինի Մամիրամ յերեսաց Զրադաշտի ի Հայո։ Առա- ժամանակ վրէժխնդրութեան պատեհի գտեալ Նինուաս՝ սպանանէ զմայրն, և ինքն թագաւորէ ի վերայ Ասորեստանի և Նինուէի։

Այս պատմութիւնն հերքել ջտնալ աւելորդ է, քանզի թող զի Մամիրամ և Զրադաշտ պատմական անձինք չեն և բոլոր պատ- մութիւնը վէպ է՝ կայ նաեւ հակասութիւն պատմութեան մէջ։ Զարմանք է, թէ ինչպէս Մամիրամ, որ բոլոր իշխանութիւնը հաւա- տացած էր Զրադաշտի՝ կրցաւ նոյն իշխանութիւնը միանգամայն իւր հոմանիներուն տարգել։ Անտեղի է նաեւ Ասորեստանի ար- քունի մատեաններուն մէջ նկարագրուած հաւատալ (եթէ կային մատեանք) այն մեծագործ և հզօր թագուհին այլապէս, որդես- սրան, «ախտատէր», «չարատէր», և առ «վաւաշ պռնկական թաղուց», և «ի դիւական տուփանաց» տէրութեան իշխանութիւ- նը և վանէր հոմանիներուն մատնող։ Արդարեւ յոյս պտտմիչք ևս այս մոլութեանց զատը կու տան Մամիրամայ, բայց Յոյնք ոչ թէ քաղցիտական մատեաններէ՝ կ'առնուն, այլ լաւանդութենէ՝ Մա- րաց և Պարսից, որ թշնամի էին Ասորեստանեայց։

Գալով Մամիրամայ և Զրադաշտի պատերազմին՝ ասեմք թէ այս պատմութիւնն այլաբանութիւն է և կը նշանակէ Արիականաց հին ցեղային կռիւն ընդ Քուշեանս, որ կ'իմացուին Մամիրամաւ, ինչպէս Արիականք՝ Զրադաշտիւ։ Արդարեւ ասի, թէ ի միում ի յե- տին կրօնական գրոց Պարսից կը լիշուի Մամիրամայ պատերազմն ընդ Զարադաշտի, իբրեւ ամբարիշտ ցեղի մը ընդ բարեպաշտի. և, ըստ մեզ՝ Հայոց առասպելն զՄամիրամայ Պարսից կրօնական երգե- քէն առնուած էր, ինչպէս Տիգրանայ և Աժդահակայ կռիւն Վե- տայէն առնուած վէպ է (տես էջ 51) Զենտի միջոցաւ։ Այսպէս նաեւ Արայի և Մամիրամայ տիրահարութեան պատմութիւնն արեւ- լելեան ազգերէն շատերուն ծանօթ բարոյական առասպելի մը նմանութիւնն է։ Մամիրամ Ասորեստանեայց, կամ մանաւանդ Քու- շեանց աստուածուհին էր, իբրեւ Յունաց Ափրոդիտէն կամ Արտե- միսը։ Օրինի առասպելն արդէն յիշեցինք (էջ 4.), այսինքն թէ ինչպէս Արտեմիս տիրահարեալ Օրինի, որ էր երիտասարդ գեղեցիկ, և արհամարհեալ ի նմանէ՝ բարկանալով ետ խալթել զնա կարճի, բայց յետոյ զղջալով ողջացուց զնա և փոխեաց յերկինս, ուր Օրինն է մին ի գեղեցկագոյն համաստեղութեանց։ Միւսնոյն է Արայի առասպելն։ Մամիրամ, արեւելեան Անահիտն, կը սիրէ զԱրայ (զե-

գեցիկ), կ'արհամարհի ի նմանէ, նիւթէ զմահ նորա, բայց գղջալով կը ջանալ ողջացնել զնա, և որ ի կարգին: Կանոցի հրապուրանաց զէմ արական զգաստութեան այս այլաբանական օրինակը կը գրտնենք նաև ի գիցարանութեան ուրիշ արևելեան ազգաց, զորօրինակ Փիւնիկեցւոց, Նգիպտացւոց և Նբրայեցւոց, ինչպէս յայտնի է Յովսեփայ գեղեցիկ պատմութենէն: Պատմութեան էական ժասը միևնոյն է յամենեւին. միշտ կին մը դարան կը գործէ գեղեցիկ երիտասարդի մը զգաստութեան, և արհամարհուելով դաւաճանութիւն կը նիւթէ, բայց ի վերջոյ առաքինութիւնը կը բարձրանայ յաղթանակաւ:

32. Խորենացին, ինչպէս տեսանք էջ 110, յետ պատմելոյ ի ԺԼ. գլուխ առաջին գրոցն զմահն Նամիրոմայ, յաջորդ գլխոյն մէջ կը գնէ յԱնուշաւանայ մինչև Սկայորգին իբր 26 կամ 27 հայ իշխանաց «ծննդաբանութիւնը», կամ լաւ ևս է ասել՝ յաջորդութեան ցուցակը, և այս իշխանաց թիւն հաւասար գտնելով թուոյ երբայեցի իշխանաց՝ որ այն միջոցին ապրեցան, այս հաւասարութիւնն իբրև ստուգութեան ապացոյց կը համարի իւր աշխատութեան.— «Հաւասարութիւն թուոյ կարգի պատանեաց՝ զճշմարտութիւն աշխատասիրութեանս մերոյ ակնարկէ» (Խոր. Ա. ԺԹ.): Բայց միթէ Մաթ Իբան գտաւ յԱնուշաւանայ մինչև Սկայորգին իբր 27 հայ իշխան—Պարէտ, Արբակ, Սուր, Ամպակ, Առնակ, Նորաթր ալլովքն հանգերձ, քաղղէական մատենին մէջ, հուստար թուոյ երբայեցի իշխանաց, թէ Խորենացին կամ այլ ոք, Անուշաւանայ կարծեցեալ ժամանակէն մինչև ի կարծեցեալ ժամանակ Սկայորգւոյն ապրող երբայեցի իշխանաց թուոյն համեմատ հայ իշխանաց անառններ ստեղծեց. քանզի, որպէս ասացաք այլուր՝ աւելի հաւանական է այն անուհները ենթադրել շինուած, քան թէ քաղղէաբէնէ յունարէն թարգմանուած մատենի մը մէջ գրուած և ուղիղ առողջանութեամբ և ուղղագրութեամբ ի հայ փոխուած:

Բայց թողով այս խնդիրը՝ գտնք պատմութիւնը քննել: Խորենացին ժամանակին միջոցը որ յԱնուշաւանայ մինչև Սկայորգին՝ կը համեմատէ ժամանակի այն միջոցին, որ է ի Նինուասայ մինչև ի կործանումն Ասորեստանեայց պետութեան ի ձեռն Վարդակայ ըստ Կանսեայ, այսինքն 1896-էն մինչև 880 նախ քան զԲր., միջոց մը, որ կը պարունակէ աւելի քան 1000 տարի: Զարմանք է սակայն, թէ ինչպէս Մարիբառեան մատենը չի գտներ արժանի ինչ իշխանաց այս հազար տարուան մէջ: Արդարև Խորենացին այս ժամանակէն կը լսէ ինչ ինչ, բայց ոչ ի Մար Իբասայ, այլ որպէս ինքն ասէ, «ի գրոց և ի բանից արանց իմաստնոց և յախոսիկ քաջախոհակաց»:

(տես էջ 111): Առաջին դէպք լիջեալ է Խորենացւոյն է վերոյիշեալ հազարամեայ ժամանակէն՝ է քանանացի ցեղի մը գաղթականութիւնն է Հայս: Խորենացին քանանացի ցեղին գաղթականութիւնը կը պատմէ այսպէս. Ի կոտորելն, ասէ, Յեսուայ զՔանանացիս՝ երևելիք է նոցանէ գնացին փախստական յԱգուա? (յԱփրիկէ), ինչպէս կը գտնուի ցարգ յԱփրիկէ քարերու վրայ դրոշմուած, թէ Մեք, նախարարք Քանանացւոց, փախչելով է Յեսուայ գողոյ՝ եկանք բնակել աստ: Որպէս և ոմն է պատուականաց նոցա Քանանիդաս եկաւ Հայաստան: և ստուգելով գտանք ի սմանէ սերեալ ըզ-Գնթունիս, և բարք այս ցեղին կը ցուցնեն, թէ արգարե քանանացի են նոքա: «Ի ստաակել արա (Յեսուայ) զՔանանացիս՝ անցին է սմանէ փախստականք յԱգուա . . . և յայտնի որոշմամբ յարձանսն Ափրիկեցւոց աշխարհին գրեալ կան մինչև ցայօր ժամանակի արդարապէս այսպէս. Ի Յեսուայ գողոյ փախուցեալ՝ մեք նախարարք Քանանացւոց եկաք բնակել աստ: Յորոց մի և Քանանիդաս պատուականագոյն մեր է Հայս: Եւ ստուգեալ հաւաստի գտաք զսերունդ ազգին Գնթունեաց է սմանէ առանց հակառակութեան լեալ. զայս և բարք արանց ազգին յայտնեն՝ քանանացի գոյ» (Խոր. Ա. ԺԹ):

Պրոկոպիոս ևս, յոյն պատմիչ առ Յուստինիանոսիւ, կը լիջէ զայս պատմութիւն (Պրոկոպ. Պատմ. պատեր. Վանգալ. Բ. 10): Գալով Գնթունեաց՝ արգարե կ'երևի թէ կար աւանդութիւն առ Հայս, թէ Գնթունիք, ինչպէս նաև Բագրատունիք՝ է բնէ պաղեստինացի էին. բայց Զօրայ նահապետ Գնթունեաց կը հերքէ այս աւանդութիւնն իբրև «վաղնչուց զրոյց և պառակեալ առասպել», որպէս պատմէ նոյն ինքն Խորենացին է ԻԳ. գլուխ Բ. գրոցն: Զօրայ նահապետ Գնթունեաց յամբաստանելն առ Արշամայ զԵնանոս Բագրատունի, որ արձակած էր զՀիւրկանոս քահանայապետ Հրէից, Տիգրանայ գերիններէն՝ կը խօսի այսպէս. Գիտացիր, ասէ, արքայ, զի Ենանոս խորհեցաւ ապստամբել, յորդորեց և զիս խնդրել է Հերովդէէ ժառանգութիւն տալ մեզ մեր բնիկ երկրին մէջ (է Պաղեստին), քանզի խալտառակ եղանք, ասէր, աստ: Իսկ ես յանձն չառնչով, ասեմ. Մինչեւ ցերբ կը խաբուինք հին զրոյցներով և պառականց առասպելօք, պաղեստինացի կարծելով զմեզ, եւայլն: «Գիտեա, արքայ, զի ապստամբել է քէն կամեցաւ Ենանոս, խորհուրդ ընդ իս բերելով, զի երդումն խնդրեսցուք է Հերովդէէ թագաւորէ Հրէաստանի՝ ընդունել զմեզ և տալ մեզ ժառանգութիւն է բնակ երկրի մերում, քանզի նորակտուած ծանակեցաք յաշխարհիս յայտմ: Եւ իմ ոչ առնչով յանձն՝ ասեմ ցնա. Ընդէր

պատրիմք զրուցօք վաղնջուց և պառուեալ առասպելօք, պաղեստինացիս զմեզ վարկանելովն և այլն (Խոր. Բ. ԻԴ.):

2. Երկրորդ գէպքն է «անխորհուրդ ապստամբութիւնն» Հայկակայ: Զայսմ անխորհուրդ ապստամբութենէն Հայկակայ (տես էջ 111) գիտելի է, զի ըստ յոյն պատմչաց՝ Ասորեստանի թագաւորին Բեզոքոսի Բ-ի կամ Դ-ի ժամանակ Բաբելացիք գալով յաւարի առին զՆինուէ: Նինուէացիք այս յարձակման պատճառ համարելով կառավարութեան թուլութիւնը՝ կ'ապստամբին ընդդէմ Բեզոքոսի, և արքունի պարտիզաց վերակացուն Բեղիզարաս (ըստ Խորենացւոյն Բաղդուստէս) ընկենլով զԲեզոքոս՝ ինքն կ'առնու թագաւորութիւնը, և Բաբելացիք նորէն կը նուաճուին: Այս պատմութենէն, ինչպէս կ'երևի, առիթ առնելով Խորենացիին՝ Ասորեստանի հարկատու կարծուած հայ իշխաններէն միոյն, Հայկակայ, զոր ժամանակակից կը դնէ Բեզոքոսի՝ կու տալ որպէս թէ «յանխորհուրդս» ապստամբել այն միջոցին և ապա սպաննուիլ (տես էջ 111):

3. Երրորդ գէպքը, զոր իբր Հայոց վերաբերեալ կը պատմէ Խորենացիին ի միջոցի անգ վերոյիշեալ 1,000 ամաց՝ է երթալն Զարմայրի, Ասորեստանի Տևտամոս թագաւորին հրամանաւ, իբրև զօրավար եթովպացի զօրուն՝ յօգնութիւն Պրիամու և մեռանել ի քաջացն Հելլենացւոց (տես էջ 111): Հայ նախարար մը տրոպական պատերազմին մասնակցել յայտնի է թէ Հոմերոսի Նոյեմանէն թելադրուած գազափար է քան ճշմարիտ պատմութիւն: Ըստ Հոմերոսի (Հատկոտ. Հոմեր.) և ըստ Դիոգորոսի Սիկեդացւոյ (Գիրք Բ. Գ. 22) յորմէ առնու Եւսեբիոս, Ասորեստանի թագաւոր մը, Տևտամոս, եգիպտական պատերազմին վերջին տարին զՄեմնոն ոմն (որ առասպելեալ անձ է, Արշալուսոյ որդի, Եթովպիոյ և Եգիպտոսի իշխան) քստն հազար զօրօք կը ղրկէ յօգնութիւն Տրոպացւոց: Մեմնոն յետ զործելոյ բազում արութիւնս ի տրոպական պատերազմին ի նպաստ Պրիամու՝ կ'սպանուի յԱքիլլեայ: Խորենացիին այս պատմութիւնը կարգալով առ Եւսեբեայ, և որպէս հաւանական է կարծելով զպատերազմն զայն ստուգիլ լեալ՝ խորհած է գեր մը խաղալ տալ ի նմա Զարմայրի, զոր Տևտամոսի ժամանակակից կը դնէ: Բայց պատմութիւնը ոչ զՏևտամոս կը ճանչնայ և ոչ տրոպական պատերազմը, եթէ ոչ ըստ Էուսեբեան, գէթ ըստ կերպին ըստ որում կը պատմէ Հոմերոս:

33. Հրէից պատմութենէն գիտենք, թէ Ասորեստանեայց թագաւորին Սեննքերիմայ երկու հայրասպան որդիքն Ադրամելէք և Սանտասար փախան յերկիրն Արարատայ (տես էջ 39): Խորենացիին մռնալով յիշել զայս ի կարգի պատմութեան՝ կը պատմէ ի սկզբան

ԻԳ. գլխոյ առաջին գրոցն: Մոռացանք, ասէ, խօսել զՍենեքերիմայ: Իբր ութսուն ամօք յառաջ քան զթագաւորութիւնն Նաբուգոնոսորայ եկաց թագաւոր Ասորեստանի այս Սենեքերիմ, որ զՆրուսաղէմ պաշարեց առ Եզեկիայիւ արքայիւ Հրէից և սպանաւ յորդոց իւրոց յԱգրամելայ և ի Սանասարայ, որ եկան փախստական առ մեզ: Քաջ նախնին մեր Սկայորդի, մեր երկրին հարաւային արեւմտեան կողմը, նոյն իսկ Ասորեստանի (?) սահմանին մօտ, բընակեցոյց զմին ի սոցանէ, այսինքն զՍանասար, յորմէ սերեցան Սիմ կոչուած լերան բնակիչք: Յետ ժամանակաց երեւելիք ի սոցանէ հաւատարմութիւն ցուցեալ առ թագաւորս մեր (Արշակունիս)՝ առին այն կողմերուն բոլորութիւնը: Իսկ Արգամոզան (Ադրամելէք) բնակեցաւ յարեւելից հարաւոյ երկրին մերոյ, և ի սմանէ սերեցան, ասէ պատմադիրն (Մար Իբաս), Արծրունիք և Գնունիք: «Ի ժողացումն եկն արդեւք յաղագս Սենեքերիմայ. քանզի ութսուն ամօք, աւելի կամ պակաս, յառաջ քան զթագաւորութիւնն Նաբուգոնոսորայ էր և Սենեքերիմս կացեալ արքայ Ասորեստանի, որ զՆրուսաղէմ պաշարեաց առ Եզեկիայիւ Հրէից առաջնորդաւ. զոր (զՍենեքերիմ) սպանեալ որդւոց. նորա Ադրամելայ և Սանասարայ՝ եկին փախստական առ մեզ: Յորոց զմին յարեւմտից հարաւոյ աշխարհիս մերոյ, մերձ ի սահմանս նորին Ասորեստանի բնակեցուցանէ Սկայորդին մեր քաջ նախնին, այսինքն զՍանասարն. և ի սմանէ սերեալ լցին զՍիմն ասացեալ լեռուն: Իսկ սերճքըն և գլխաւորքն ի նոցանէ յետոյ ուրեմն մտերմութիւն վաստակոց առ թագաւորսն մեր ցուցեալ՝ զբոլորութիւն կողմանցն արժանաւորեցան առնուլ: Իսկ Արգամոզանն յարեւելից հարաւոյ նորին կողման բնակեալ. ի սմանէ ասէ պատմագիրն լինել զԱրծրունիս և զԳնունիս» (Խոր. Ա. ԻԳ.):

Խորենացին ի Սարասարայ (զոր Սանասար կ'անուանէ) ոերել կու տայ զԱղձնիս, և յԱդրամելէքայ (զոր կը կոչէ Ադրամէլ, նաև Արգամոզան, չենք գիտեր ուստի առնելով)՝ զԱրծրունիս և զԳնունիս: Թէ Գնունիք, և մանաւանդ Արծրունիք Սենեքերիմայ որդւոց սերունդէն էին՝ թուի լինել ստոյգ, քանզի երբ Շաւասպ Արծրունի, ըստ նոյն Խորենացուն, ի մականախաղուն ի ձեռաց Յազկերտի որդւոյն Շապհոյ հանեց գնտակը, և Շապուհ մականաւ եհար զնա ասելով, «Ծանիր զքեզ»՝ Շաւասպ պատառօտանեց. «Այո, ճանաչեմ և զիս արքայորդի ի սերմանէ Սանասարայ, և ունիմ իշխանութիւն ընդ եղբարս քո համբուրել զբարձն արքայի»: Միայն զարմանք է, թէ մինչ հոս Շաւասպ զԱրծրունեաց ասէ թէ ի Սանասարայ սերեցան՝ Խորենացին ասէ թէ սերեցան յԱրգամոզա-

նայ, յեղբօրէն Սանասարայ: Չենք գիտեր թէ միւսնոյն ցեղը երկու եղբայրներէ միանգամայն ինչպէս կրնայ սերիլ. կամ թերեւ խորենացին յերրորդ գիրս իւր (գլ. ԾԵ.) ի յիշելն զբանս Շաւասպայ՝ մոռցած էր ինչ որ յառաջին գիրս իւր (գլ. ԻԳ.) գրած էր զորդւոց Սենեքերիմայ:

Յենթադրութեան աստ խորենացւոյն, որ զգալուստ որդւոցն Սենեքերիմայ ի Հայս կը համարի լեալ առ Սկայորդւով, այսինքն յառաջ քան զկարծեցեալ կործանումն տէրութեան Ասորեստանի ի ձեռն Վարբակայ՝ հակասութիւն կայ, քանզի Սկայորդին, իբրև հայր Պարուրի՝ չկարէ լինել յառաջ քան զկարծեցեալ կործանումն տէրութեան Ասորեստանի ի ձեռն Վարբակայ, միանգամայն ժամանակակից Սենեքերիմայ, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորև:

Հոս կամիմք գիտել ի պատմութեան աստ խորենացւոյն ուրիշ կէտ մը: Մեր հայրենասէր ծերունին, որ առիթ չի փախցունել ըզՀայս առնել միջամուկ ամէն գործի որ կը յիշուի ի պատմութեան այնր ժամանակի՝ կարգալով Սենեքերիմայ որդւոց փախուստն ի Հայս, գիտնալով ևս թէ ի նոցանէ սերեալ կը պատմուէին Արծրունիք՝ հայ իշխանի մը ընդունել կող տայ արքայազուն փախստականները և տայ նմա՝ բնակեցուցանել զՍանասար—Սիմ և Սանասար անուանց ձայնի նմանութեան նայելով—Սիմ լերան, այսինքն Ազնեաց կողմը, զոր կը կոչէ սահմանակից Ասորեստանի, որ Միջագետաց մանաւանդ քան Ասորեստանի սահմանակից էր. իսկ զԱրգամոզան բնակել կուտայ յարևելից նոցա, ուր էր Արծրունեաց երկիրը, ուստի և յԱրգամոզանայ սերել կուտայ այս ցեղը, մինչ Արծրունիք, որպէս տեսաք՝ ըստ աւանդութեան իւրեանց ի Սանասարայ սերեալ համարէին զինքեանս:

Գիտել պարտ է, զի խորենացին որ հոս Սիմ անունն ի Սանասարայ կը թուի հանել՝ այլուր (Ա. Զ.) ի Սեմայ կը համարի կոչեցեալ այնպէս. և ի հաստատութիւն այսորիկ կը բերէ զբանս Ողոմպիոսորայ սերումն անծանօթ փիլիսոփայի, որ որպէս թէ յանգիր աւանդութենէ կը պատմէր այսպէս. Պատմեմ ձեզ անգիր զրոյց, որ աւանդութենէ հասած է առ մեզ, և զոր գեղջուկներէն շատերը կը զրուցեն ցարգ: Կար, ասեն, զՆոյէ և զորդւոց նորա մատեան, որ այժմ չիք ուրեք և յորում կը պատմուէր այսպէս. Յետ նաւելոյ Նոյի ի Հայս և ելանելոյ ի ցամաք՝ մին յորդւոց նորա Սիմ գնաց յարևմուտս հիւսիսոյ գիտել երկիրը, և պատահելով փոքր գաշտի առ երկայնանիստ լերամբ, ուր և գետեր (Եփրատ, Տիգրիս) հոսելով կ'երթային գէպ յԱսորեստան՝ կը կենայ հոն երկամսեայ ժամանակ և կոչելով զլեռունն յանուն իւր Սիմ՝ կ'դառնայ յարե-

ւելս հարաւայ, ուստի եկած էր.— «Պատմեցից ձեզ, ասէ (Ողոմալի-
որոս), զրոյցս անգիրս յաւանդութենէ ի մեզ հասեալ, զոր և բա-
զումք ի գեղջկաց զրուցեն մինչև ցայժմ: Մատեան լեալ զՔսիսութե-
րեայ և զորդւոց նորա, որ այժմ ոչ ուրեք երեւի. յորում ասեն
կարգ լեալ բանից այսպիսի. Յետ նաւելոյ Քսիսութեայ ի Հայս
և դիպելոյ ցամաքի՝ գնայ, ասէ, մի յորդւոց նորա կոչեցեալն
Սիմ ընդ արեւմուտս հիւսիսոյ դիտել զերկիրն, և դիպեալ դաշտի
միում փոքու առ երկայնանստիւ միով լերամբ, գետոց ընդ մէջ
նորա անցանելով ի կողմանս Ասորեստանի՝ դադարէ առ գետովն
երկլուանեայ աւուրս, և անուանէ յանուն իւր զլեառն Սիմ և
դառնայ անդէն յարեւելս հարաւոյ ուստի եկն»: Թէ այսպիսի
աւանդութեանց հիմա ինչ հաւատք կրնայ ընծայուիլ յայտնի է:
Նոյն ինքն Խորենացին չկամի լինել երաշխաւոր ստուգութեան պար
աւանդութեան.— «Եւ այսոքիկ զրոյցք, ասէ, սուտ և կամ թէ
արդարեւ լեռնք՝ մեզ չէ ինչ փոյթ»: Ի յետին ժամանակս Սիմ
օկտաւ կոչուիլ Սասուն, բայց թէ երբ և ընգէր՝ չէ յայտ: Եթէ
պարտ է հաւատալ Լաստիվերացւոյն, որ է մատենագիր ԺԱ. դարուն՝
Սասուն անունն ևս կոչուած է յանուն Սանասարայ.— «Իշին զօրքն
ի լեռնէն Սիմ կոչեցեալ, զոր մարգկան (բնակչաց) սովորութիւնք
Սանասուն (Սասուն) ասեն, ըստ անուան նախնւոյն իւրեանց»
(Լաստ. գլ. ԻԱ.):

Ի պատմութեան որդւոց Սենեքերիմայ ըստ մեզ ճշմարիտ է
միայն գալուստ նոցա ի Հայս և Արծրունեաց սերելն ի նոցանէ.
այլն ամենայն անստույգ և անհիմն է:

34. Խորենացին ի ԻԲ. գլուխ Ա. գրոցն, յետ յիշելոյ զՊարոյր
իբրեւ առաջին թագաւոր Հայոց առ Վարդապետ՝ առ յաջորդաւ
նորա Հրաչէիւ կը պատմէ Բագրատունեաց ծագումը Հրէից գերու-
թենէն Շամբաթ անուն ումեմնէ, զոր, ինչպէս ասեանք էջ 113՝
որպէս թէ Հրաչեայ խնդրելով ի Նաբուգոդոնոսորայ՝ առ և բնա-
կեցոյց պատուով: Սակայն զԲագրատունիս Հրեայ գաղթականու-
թենէ մը սերեալ կարծելոյ հաստատուն պատճառ չունինք: Բու-
զանդ և Ագաթանգեղոս կը յիշեն զԲագրատունիս «առաջնաւոր-
ութեան իշխան» անուամբ.— «Ամենեցուն միաբանութեամբ, եպիս-
կոպոսացն և թագաւորին և աշխարհաւորհ ձուլիւք հաւանու-
թեամբ ի միասին, արձակեցան և գնացին Հայր մեծ իշխանն մարգ-
պետութեան, և Բագարատ մեծ իշխանն ասպետութեան» (Բուզ.
Դ. Դ.): Ագաթանգեղոս ի վերայ ասպետութեան կը յաւելու նաև
թագապետ բառը.— «Իսկ թագաւորն (Տրդատ) վաղվաղակի գումարեաց
զլիաւորս նախարարացն, առաջին՝ զիշխանն Անգեղ տան ... չոր-

բորգ՝ դիշխանն թագակապ իշխանութեանն ասպետութեան» (Ագաթ. 33Բ.): Գիտենք արդարեւ թէ Բագրատունիք կը կրէին ասպետ տիտղոսը և էին թագադիր, գէթ առ հեթանոս թագաւորօք. շատ անգամ վարած են նաև սպարապետութիւնը: Ըստ Խորենացւոյն. Բագրատունիք այս իշխանութիւններն առին ի Վաղարշակայ: Յետ սանձելոյ զՄակեդոնացիս, ասէ Խորենացին, երբ պատերազմները դադրեցան՝ քաջ Պարթևն (Վաղարշակ) սկսաւ բարեգործութեան: Նախ փոխարէն ծառայութեանց զօրաւոր և իմաստուն հրէին Բագարատայ Շամբայ, տուաւ նմա իշխանութիւն՝ ազգաւ թագադիր լինել Արշակունեաց, և բոլոր տոհմին արտօնութիւն՝ Բագրատունի կոչուիլ յանուն նորա, և այժմ իսկ մեծ նախարարութիւն են Բագրատունիք յազգի մերում: Քանզի այս Բագարատ ի սկզբան նուիրեց զանձն ինքնակամ ի ծառայութիւն Վաղարշակայ. . . : Վաղարշակ տուաւ Բագարատայ նաև Հայաստանի արևմտեան սահմանին կռակակալութիւնը. — «Յետ սանձահարելոյ զՄակեդոնացիս և դադարելոյ պատերազմացն՝ սկիզբն առնէ բարեգործութեանց Պարթևն քաջ (Վաղարշակ). նախ և առաջին փոխարէն բարեաց հասուցանելով առնն զօրաւորի և իմաստնոյ, որ ի Հրէից Շամբայ Բագարատ. ասայ նմա իշխանութիւն՝ ազգաւ թագադիր լինել Արշակունեաց և որ ի նմանէ ծնեալ ազգ՝ լինել յանուն նորա կոչմամբ Բագրատունի, որ և այժմ մեծ նախարարութիւն է ի մէջ աշխարհիս: Քանզի այս Բագարատ նախաձեռն ընծայ մատոյց զինքն Վաղարշակայ. . . : Իսկ ի ծայրս հայերէն խօսից (կացոյց զնա) կոզմնակալ իշխան բւերուց և հազարաց յարևմտից կուսէ» (Խոր. Բ. Գ.): Աւելի մանր կը պատմէ զայս Խորենացին իւ. գլուխ նոյն գրօցն. — Բագարատ կոչուած հրէին, ի շնորհակալութիւն անձնատուր ձեռնառութեան նորա առ թագաւորն, ինչպէս նաև ի վարձ անկեղծութեան և քաջութեան նորա՝ տուաւ տանուտէրութեան պատիւ, նմա և ազգատոհմին, ինչպէս պատմեցինք յառաջագոյն, նաև իշխանութիւն թագաւորին գլուխը թագ գնել և կոչիլ թագադիր և ասպետ և առանց ոսկուի և ականց, երեք կարգ մանր ժարդարաւ խօյրը գնել ի շրջին յարքունիս և առ թագաւորին: «Ան զկոչեցեալն Բագարատ որ ի Հրէիցն, ի շնորհակալութեան նմա վասն յառաջագոյն անձնատուր ձեռնառութեան առ թագաւորն և միամտութեանն և քաջութեանն՝ զյառաջասացեալ տանուտէրական պատիւն ազգին պարգևէ, և իշխել նմա թագ ի գլուխ գնել թագաւորին, և կոչել թագադիր և ասպետ, և առանց ոսկուի և ականց զկրտսեր մարգարիտն երեքտակէն վարսակալ ածել՝ բոլրամբ ցարքունիս և ի ասն թագաւորին շրջիցի»: Առ Վագար-

շակաւ կամ յառաջ քան զՎաղարշակ, զհարգ և իցէ՝ ունէին Բագրատունիք այս Հին ցեղային արտօնութիւնները: Այսմ, ինչպէս տեսանք՝ վկայ են մեր նախնի մատենագիրք, հնագոյնք քան զԽորենացին: Բայց յառաջ քան զԽորենացին ի պատմութեան մերում ոչ ուրեք յիշուած կը գտնենք, թէ Բագրատունիք ծագմամբ հրեայ էին: Կ'երևի սակայն թէ կար աւանդութիւն, թէ Բագրատունիք, ինչպէս նաև Գնթունիք՝ ի բնէ «Պաղեստինացի» էին: Բայց որպէս տեսաք ի վեր անդ էջ 166, Զօրայ Գնթունի կը հերքէր այս աւանդութիւնն իբրև «վաղնջուց զրոյց և պառակեալ առասպել»: Նոյն իսկ Խորենացին կը վկայէ, թէ կային որ զԲագրատունիս կը համարէին բնիկ հայ: Ոմանք, ասէ, որ չեն արժանահաւատ, զԲագրատունիս ի Հայկալ կը համարին. բայց գու մի հաւատար այսպիսի յիմար բանից, որ ամենևին ճշմարտութեան նշան չունին. — «Ասեն ոմանք լոնհաւաստի մարդոց, ըստ յօժարութեան և ոչ ըստ ճշմարտութեան, ի Հայկալ զԹագազիր ազգդ լինել Բագրատունեաց. վասն որոյ ասեմ. մի այսպիսեաց յիմար բանից հաւանիք, զի և ոչ մի շաւիղ կամ ցուցումն գոյ նմանութեան յասացեալսդ՝ որ զաբդարութիւն ակնարկէ» (Խոր. Ա. ԻԲ.):

Զօրաւորագոյն փաստ Խորենացուոյն ի հաստատութիւն հրէութեան Բագրատունեաց են անուանք նոցա, զորս կը ջանայ մեր ստուգաբան պատմիչը մերձեցուցանել եբրայեցեբէն անուանց: Գիտաւոր, ասէ, զի անունդ Սմբատ զոր Բագրատունիք յաճախ կուտան պատանեաց իւրեանց՝ Շամբաթն է ըստ հին եբրայական լեզուին. — «Բայց ծանիր զՍմբատդ անուն զոր յաճախ Բագրատունիք ի վերայ պատանեաց կոչեն՝ ճշմարիտ Շամբաթ է ըստ նախնի իւրեանց խօսիցն՝ որ է եբրայեցի» (Խոր. Ա. ԻԲ.): Խորենացին որ հոս Սմբատը Շամբաթին հետ կը նոյնացնէ՝ ուրիշ տեղ խժական կը կոչէ այն անունը. — «Բայց գիտասցիր զի Բագրատունիք յետ թողոյ զօրէնս հարց իւրեանց՝ խժական անուններ առին, որպէս Բիւրատ, Սմբատ և ուրիշ անուններ, և զրկուեցան ի նախնի անուանց իւրեանց, զորս յառաջ քան զուրանալն զհրէութիւն ունէին, ինչպէս Բագադիա, Տուբիա, Սենեքիա, Ասուդ, Սափատիա, Վազարիա, Ենանոս: Եւ ինձ թուի թէ Բագրատունեաց այժմու անուանք, Բագարատ՝ Բագադիա է, Աշոտ՝ Ասուդ, Վարագ՝ Վազարիա, որպէս և Սմբատ՝ Շամբաթ. — «Բայց գիտեա, զի ի թողուլ ազգին Բագրատունեաց զօրէնս հարցն՝ նախ խժական ժառանգեցին յորջորջումն, Բիւրատ և Սմբատ և այլ այսպիսի կոչմունս, զրկեալ ի նախնական անուանցն, որպէս կոչէին յառաջ քան զուրանալն — Բագադիա, Տուբիա, Սենեքիա, Ասուդ, Սափատիա, Վազարիա, Ենանոս: Եւ ինձ թուի

Թէ որ այժմ կոչին Բագրատունիք Բագարատ՝ Բագարիա է դա, և Ասուդ՝ Աշոտ, գոյնպէս և Վաղարիա՝ Վարազ, որպէս Շամբատ՝ Սմբատ» (Խոր. Բ. ԿԳ.): Բայց Խորենացւոյն այս դիտողութիւնն ուղիղ չէ: Բագրատունիք այն խժական կոչուած անուններն ունէին նաև յառաջ քան զուրանալն զհրէութիւն: Վաղարշակայ ժամանակի Բագրատունեաց իշխանին անունն, ըստ Խորենացւոյն, Բագարատ էր, իսկ զհրէութիւնը Բագրատունիք, ըստ նմին Խորենացւոյ՝ ուրացան աստ ուրեմն առ Արշամաւ:

Վերոյիշեալ անուններուն գալով՝ ասեմք թէ Շամբաթ, այսինքն Շաբաթ, իբրև մարդոյ անուն գործածուած չենք գտներ ոչ ի Հին և ոչ ի Նոր Կտակարանի, և սովորութիւն չէր Հրէից այս և սմին նման կրօնական անուններ մարդոց վրայ կոչել: Եւ ոչ Բագարիա, Սափատիա, Վաղարիա, Սենեքիա, Ասուդ անուններ կան բոլոր Հրէից գրոց մէջ, և ինչպէս կը կարծենք՝ այս անունները եբրայական չեն: Ընդհակառակն գիտենք, թէ Սմբատ, Բագարատ, Վարազ՝ արիական բառեր են և ոչ թէ հրէական անուանց աղաւաղութիւն: Սմբատ՝ սիմ (ործաթ) և պատ (շէն) արիական բառերէն կը բաղկանայ: Բագարատ նոյնպէս արիական բառ է, և թուի նշանակել աստուածատուր—քաղ (դէք) և երնտ (ետ) բառերէն. իսկ Վարազ, որ Սասանեանց ժամանակ փոխուելով Պերոզ եղած է՝ կը նշանակէ յազթող, և Պարսից սովորական անուն էր, երբեմն բարդութեանց մէջ ևս կը մտնէր, ինչպէս Վարազաբերդ, Վարազփաղան, Վարազդեն, Վարազգատ:

Եթէ պարտ է հաւատալ Խորենացւոյն՝ Բագրատունիք ծանր հալածումներ կրած են առաջին երեք կամ չորս Արշակունի թագաւորներէն ի պատճառս հրէութեան: Վաղարշակ, յետ մեծարելոյ զԲագարատ գրեթէ թագաւորական պատուով վասն հաւատարմութեանն, և յանձնելոյ նմա այն մեծ զինուորական իշխանութիւնը, զոր վերագոյն յիշեցաք՝ կ'ստիպէ զնա թողուլ զհրէութիւն և պաշտել զկուռս: Յետ այսպիսի գործոց, ասէ Խորենացին (գիրք Բ. գլ. Ը.), Վաղարշակ մեհեան շինելով յԱրմաւիր և անդրիս կանգնելով ի պատիւ արեգական և լուսնի և իւրոց նախնեաց՝ թախան. ձանօք կ'ստիպէ զԲագարատ, թագադիր ասպետ, թողուլ զհրէութիւն և պաշտել զկուռս. և տեսնելով թէ Բագարատ չառնուր յանձն՝ կը թողու զնա ըստ կամաց.—«Իսկ յետ այսր ամենայնի մեհեան շինեալ (Վաղարշակայ) յԱրմաւիր, անդրիս հաստատէ արեգական և լուսնի և իւրոց նախնեաց. և աղբսեալ որ ի Հրէիցն Շամբայ Բագարատ, որ և թագադիր ասպետ, հանդերձ հարկեցուցանող բանիւք, թողուլ զօրէնս հրէութեան և պաշտել զմե-

հեանս. զոր չառեալ յանձն (Բագարատայ)՝ ըստ կամաց թողու զնո արքայն Վաղարշակի։ Առ Արշակաւ յաջորդաւ Վաղարշակայ, թախանձանքն փոխին ի բռնութիւն։ Արշակ, ասէ, բռնադատեց զորդիս Բագարատայ պաշտել զկուռս. երկուք սրով նահատակեցան քաջութեամբ ի վերայ հայրենի օրինաց, արգարեւ հետեւելով Անանիանց և Եղիազարեանց։ Մնացեալքն յանձն առին շաբաթ օրը ձի հեծնել և յորս և ի պատերազմ երթալ, նաև թողուլ անթլիփատ զմանկունս իւրեանց. և որովհետև անկին էին՝ Արշակ պատուիրեց բոլոր նախարարութեանց կին չաալ նոցա, եթէ ոչ ուխտիւ խոստանային թողուլ զթլիփատութիւն։ Բագրատունիք յանձն առին զերկուս զայսոսիկ—շաբաթը չպահել և թլիփատութիւնը թողուլ, միայն կուռք պաշտել չառին յանձն։ «Ի սմանէ (յԱրշակայ) նեղեալ որդիք Բագարատայ վասն զկուռս պաշտելոյ, երկու ի նոցանէ սրով կատարեցան արխաբար ի վերայ հայրենի օրինացն, զորս ոչ պատկուած ասել հեռեւոր լինել Անանիանցն և Եղիազարեանց։ Բայց այլքն յանձն առնուն այսչափ միայն,—ի շաբաթու հեծանել յորս և ի պատերազմունս, և զմանկունս թողուլ անթլիփատս յորժամ լինիցին, քանզի անկին էին. և հրամայեցաւ յԱրշակայ մի տալ նոցա կանայս յամենայն նախարարութեանցն՝ եթէ ոչ ուխտ պայմանի հաստատեսցեն թողուլ զթլիփատութիւնն։ Զորս յանձն առնուն զերկուս զայս միայն, այլ ոչ զերկրպագութիւն կռոցն» (Խոր. Բ. Թ.)։

Նոյն բռնութիւնը կը կրկնուի առ Տիգրանաւ։ Տիգրան, ըստ Խորենացւոյն, մեհեան շինելով և բազմեմեր կանգնելով՝ բոլոր նախարարաց հրամայեց զոհ մատուցանել երկրպագութեամբ, և որովհետև չառին յանձն Բագրատունիք՝ Տիգրան կտրել տուաւ զլեզու միոյն որոյ անունն էր Ասուդ, վասն անարգելոյ նորա զկուռս, և ուրիշ տանջանք չտուաւ, քանզի այլք յանձն առին ուտել զօհեալ և խոզենի, թէպէտ ինքեանք չօհեցին երկրպագութեամբ։ Ուստի Տիգրան առաւ ի նոցանէ սպարապետութիւնը, թագապետ պատկաւութիւնը միայն թողուց.—«Մեհեանս շինեալ Տիգրանայ և առաջի մեհենիցն բազմնս կանգնեալ՝ զոհս ամենայն նախարարացն հրամայէ մատուցանել հանդերձ երկրպագութեամբ. զոր չառեալ յանձն ազգն Բագրատունեաց՝ զմիոյ զլեզուն հատեալ որում անունն էր Ասուդ, վասն պատկերացն անարգութեան, և ոչ այլ իւրիք խոշտանգէ. քանզի յանձն առին ուտել ի զօհիցն և զմիս խոզի, թէպէտև ոչ ինքեանք զօհեցին երկրպագութեամբ. վասն որոյ առնու ի նոցանէ զիշխանութիւն զօրուն, բայց միայն զթագապետայ իշխանութիւնն ոչ հանէ» (Խոր. Բ. ԺԵ.)։

Առ Արշամաւ կրեց թագադիր ազգն Բագրատունեաց, ըստ

Խորենացւոյն, վերջին և խոտագոյն հալածումը, որ և վերջացաւ ի սպառ ուրացութեամբ նոցա: Զայնու ժամանակաւ, ասէ Խորենացին, Արշամ բարկացաւ յոյժ թագապետ ասպետին իւրում Ենանոսի, որ արձակած էր զՀիւրկանոս քահանայապետ Հրէից, զոր գերի բերած էր Բարդափրան Ռշտունի առ Տիգրանաւ . . . : Արշամ գրգռուելով նաեւ ի բանից Զօրայի Գնթունւոյ, որ ամբաստանած էր զԵնանոս իբրեւ մէս յապտամբութիւն՝ հրամայեց, ասէ, պէսպէս տանջանս կուտել ի վերայ Ենանոսի, ստիպելով թողուլ իսպառ զհրէութիւն, երկրպագել արեգական և պաշտել թագաւորին աստուածներն առ ընդունել զառաջին իշխանութիւն իւր, և կամ կախուիլ զփայտէ և ջնջուիլ ազգովին: Ասպետին ազգականներէն մին, Սարիա անուն, սպանաւ առաջի նորա, յետոյ երկու որդիքը՝ Սափատիա և Ազարիա, բերուեցան ի տեղին սպանման: Որդւոցը սպանման երկիւղէն և ի թախանձելոյ կանանց իւրոց կատարեց Ենանոս թագաւորին կամքը բոլոր ազգատոհմիւ, և հաստատուեցաւ յառաջին պատիւ իւր. — «Զայսու ժամանակաւ եղև մեծ ցասումն Արշամայ ի վերայ Ենանոսի ասպետի ուրումն թագապապի, քանզի նա արձակեաց զՀիւրկանոս Հրէից քահանայապետ, զոր գերեալ էր Բարդափրանայ Ռշտունւոյ յաւուրս Տիգրանայ . . . : Քսութիւն զնմանէ (զԵնանոսէ) մտառուցանէ արքայի և Զօրա նահապետ ազգին Գրնթունեաց, ասելով. Գիտեա, արքայ, զի ապտամբել ի քէն կամեցաւ Ենանոս . . . : Այս քսութեանցս հաւատայ Արշամ. հրամայեաց տանջանս պէսպէս ի վերայ Ենանոսի կուտել. և վախճան գործոյն՝ կամ թողուլ իռպառ զօրէնս հրէութեան և երկիր պագանել արեգական և պաշտել զկուռս արքայի, ընդ որով հարկեալ արքայ տացէ նմա զնոյն իշխանութիւնն, կամ կախել զփայտէ և բնաջինջ լինել ազգի գորա: Եւ սպանեալ մի յազգականացն առաջի նորա, որում անուն էր Սարիայ, և առնթեր զորդիսն մատուցեալ ի տեղի սպանմանն, որոց անուանքն Սափատիայ և Ազարիայ, յերկիւղէ մահուան որդւոցն և ի թախանձելոյ կանանցն կատարէ զկամս արքայի հանգերձ ամենայն ազգատոհմիւն և յառաջին պատիւն իւր հաստատի» (Խոր. Բ. ԻԴ.):

Ըստ Բուզանդայ և ըստ նմին իսկ Խորենացւոյն՝ յԱրտաշատ, յԵրուանդաշատ, ի Վան, ի Նախճաւան և յայլ բազում տեղիս ի Հայս ոչ սակաւ Հրեայք կային, յորոց բազումք մնացին հրէական օրինօք նաեւ յետ քրիստոնէութեան (Բուզ. Դ. ԾԵ. Խոր Գ. ԼԵ.), և ամենեկին յիշուած չէ, թէ առ քրիստոնէութեամբ կամ յառաջ քան զքրիստոնէութիւնն հրեայ մը տանջուեցաւ կամ սպանաւ երբէք Վասն հաւատոյ: Այն է մանաւանդ զարժանալին, զի այս

Հրեաներն Հայաստան բերողն էր Տիգրան մեծ: Տիգրան Հրեաներ կը բերէ իւր երկիրը, քաղաքներ կուտայ նոցա բնակել, և կը թողու զնոսա իւրեանց հայրենի օրինօք. իսկ իւր թագադիր ասպետներն հաւատոյ համար կը տանջէ և կ'ոպաննէ, նոյնպէս այլ թագաւորք յառաջ քան զնա և յետ նորա: Եթէ այսչափ ատելի էր նոցա հրէութիւնն, ընդէր հրեայ ցեղի մը նահապետին տուին այնպիսի բարձր իշխանութիւններ, որպիսի էին թագադիր ասպետութիւն և սպարապետութիւն: Զարմանալի է նաև, զի Բագրատունիք կը թողուն շաքաթը և թլփատութիւնը, կ'ուտեն զոհեալ և խոզենի և տակաւին հրեայ են: Կուսակաշտութեան հաւասար էր այս Հրէից համար, ինչպէս յայտնի է ի պատմութենէն Մակաբայեցւոց: Եօթն եղբարք սպանուեցան, վասն զի յանձն չառին խոզի միս ուտել: Բոլորովին անիմաստ է նաև այն խօսքը, թէ Արշակ հրամայեց բոլոր նախարարութեանց չառլ զգոտերս իւրեանց Բագրատունեաց որ անկին էին, որպէս թէ Բագրատունիք պիտի չկրնային ամուսնանալ առանց խնամութեան ալլոց ցեղից. միթէ աղջիկ չկար Բագրատունեաց մէջ. արդէ միայն կը ծնանէր այս ցեղը: Վերջապէս, Բագրատունեաց հալածանաց պատմութիւնը պարտ է դասել ի կարգ այն վկայաբանութեանց, որ հոգեւոր վէպ (րոման) են: Խորենացին կը գրէ զիւր պատմութիւն ի խնդրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ, և այնպիսի ժամանակ մինչ Հայք ի հալածանս էին կտմ կը կարծէին լինել, և փոքր թուութիւն մը ի հաւատոյս կը համարուէր ուրացութիւն: Խորենացին առիթ առնելով այն աւանդութենէն, թէ Բագրատունիք պաղեստինացի կամ հրեայ էին (տես էջ 172), ի շնորհս իւրոյ Մեկենասայ ոյժ կու տայ այն աւանդութեան, զնախնիս Սահակայ ցուցնելով ոչ միայն սերունդ Աբրահամու և աստուածապաշտ, այլ և քաջ ախոյեան հաւատոյ յարքունիս հեթանոս թագաւորաց, իբրև զԴանիէլն և զերիս մանկունսն, և այս ի գովեստ և ի քաջալերութիւն Սահակայ: Ուրիշ այսպիսի միջոցներ գործածուած են այն դարուն մէջ ի Հայս, որպէս տեսցուք լիւրում տեղւոյ: Խորենացին այնպէս պաշարեալ էր Բագրատունեաց հրէութեան գաղափարաւ՝ զի ո՛ւր և երևելի հրեայ մը կը գտնէ պատմութեան մէջ՝ կը համարի Բագրատունի: Զորօրինակ, զեգեսացի հրեայն Տուբի անուն, յորոյ ի տան պատմի թէ ագաւ Թադէոս առաքեալ ի գալն բժշկել զԱբգար ըստ աւանդութեան իրիք՝ Խորենացին Բագրատունի կ'անուանէ.— «Եկեալ (Թադէի) եմուտ ի տուն Տուբիայի իշխանի հրէի, զորմէ ասեն լինել յազգէն Բագրատունեաց» (Խոր. Բ. ԼԳ.):

Առանց ժամանակակից յարգի վկայութեան կամ ուրիշ անժըխ-

տելի ապացոյց տեսնելու չենք կրնար իբրև պատմութիւն ընդունել վերոյիշեալ վկայութեանութիւնը: Ընդհակառակն, Բագրատունեաց պաշտօնը, և անուանք նոցա որ արիական են՝ բաւական են ցուցնել, թէ Բագրատունիք ի ընէ հայ էին, որպէս և կը պնդէին իսկ ամանք առ Խորենացուով, և թէ հին Արարատեան թագաւորութեան ժամանակէն ունէին նոքա զթագաւորս պսակելու արտօնութիւնը: Արգարև Բագրատունեաց թագադիր իշխանութիւնն այնպէս կապուած էր Արշակունեաց թագին հետ, զի զոր օրինակ չէր օրէն բաց լարշակունեաց յայլմէ ցեղէ թագաւոր դնել (էջ 84)՝ նոյնպէս չէր օրէն Արշակունեայ մը թագաւորել տուանց պսակելոյ թագադիր ասպետէ մը, այն է ի Բագրատունեաց: Թեպէտ մեր պատմութեան մէջ յայտնի լիշուած չէ, թէ ամէն Արշակունի թագաւոր կը պսակուէր թագադիր ասպետէ մը՝ կան սակայն ակնարկութիւններ, որ կը ցուցնեն թէ օրինաւորութեան համար հարկ էր թագաւորաց պսակել ի Բագրատունեաց: Խորենացին ի պատմելն զթագաւորել Երուանգայ խորամանկութեամբ ի ձեռն կաշառակուրծ նախարարաց՝ ասէ. «Եւ ի մեռանել Սանատրկոյ, միաբանեալ (այն նախարարաց) թագաւորեցուցին զնա, առանց արանց յազգէ Բագրատունեաց լինել թագադիր» (Խոր. Բ. ԼԷ.): Իսկ զյաջորդէ նորա զԱրտաշիսէ ասէ. «Յետ մահուանն Երուանգայ մտեալ Սմբատայ (Բագրատունեայ) զարքունականսն յուզէր զգանձմն, և զտեալ զթագն Սանատրկոյ արքայի՝ դնէ ի գլուխն Արտաշիսի և թագաւորեցուցանէ ի վերայ ամենայն երկրիս Հայոց» (Խոր. Բ. ԽԷ.): Օրինաւոր թագաւոր համարուելու համար Բագրատունի իշխանէ մը պսակուելու օրէնքը կ'անհարկուի նաև այն խօսքէն, զոր Խորենացին կը դնէ ի բերան Սմբատայ Բագրատունեայ, երբ Սմբատ հրաշէկ շամփուրը բոլորելով պսակաձև դրաւ ի գլուխ Մերուստանայ, ասելով հեգնօրէն. «Պսակեմ զքեզ, Մերուստան, քանզի ի խնդիր էիր թագաւորել ի վերայ Հայոց, և ինչ ասպետիս պարտ է զքեզ պսակել ըստ սովորական իշխանութեան իմոց հայրենեաց» (Խոր. Գ. ԼԷ.):

Խորենացին, որ յառաջ քան զՎաղարշակ ամենայն ինչ «խառն ի խառն և վայրենի» կը համարի ի Հայս՝ ի մէջ ալ կարգաց նաև թագադիր ասպետութիւնը կու տայ հաստատել նմին Վաղարշակայ.— «Նախ և առաջին օրինադրէ թագաւորն զինքն և զտուն իւր, զկողմն առնելով ի գլխոյն իւրմէ և ի թագէն»: Եւ Բագրատայ տայ իշխանութիւն «թագ ի գլուխ դնել թագաւորին և կոչիլ թագադիր և ասպետ» (Խոր. Բ. Է.): Արշակունի թագաւորաց պսակուելն ի Բագրատունեաց, ինչպէս տեսանք՝ զբեթէ վաւերացնել էր

Թագաւորին ընտրութիւնը և տեսակ մը սեղմում թագաւորական իշխանութեան. ուստի Վաղարշակայ այսպիսի սեղմում մը ինքնակամ յանձն առնուլ հաւանական չէ: Ըստ մեզ թագաւոր պահելն առ Հայս ոչ միայն վաղեմի սովորութիւն էր, որպէս ասացաք, հին Արարատեան թագաւորութեան ժամանակէն, այլև թերևս կրօնական արարողութիւն, և Բագրատունիք իբրև զՎահագնիս էին թերևս քրմական ցեղ ի մէջ Հայոց: Առ այս արգարև չունինք պատմական ապացոյց, բայց այսպէս ենթադրելու բաւական պատճառ կու տայ մեզ Բագրատունի անուան առաջին բառը ըսգ, որ հնտեւրոպական լեզուաց շատերուն մէջ կայ և կը նշանակէ գիք կամ աստուած: Ուստի մարթ է կարծել, թէ Բագրատունիք այսպէս կոչուած էին իբր նուիրական անձինք որպէս զՎահագնիս, որ քուրմ էին ցեղով և որոց անուան առաջին բառը Վահ բազ բառին ուրիշ ձևն է և միեւնոյն նշանակութիւնն ունի:

Զթագաւորս պսակելու սովորութիւնն ի ձեռն Բագրատունեաց դադրած կը գտնենք առ քրիստոնեայ թագաւորօք: Վերջին թագադրութիւնը որ կ'իշուի ի պատմութեան մերում է թագադրութիւնն Աշխէն Կիլիկոյ, հաւանականապէս ի ձեռն Սմբատայ ասպետի, ինչպէս կ'երևի, յառաջ քան զգարձն Տրդատայ: Տրդատ, ասէ Խորենացին, գալով ի Հայս՝ յղեց զՍմբատ ասպետ, Բագրատայ հայրը, բերել զօրիորդն Աշխէն, զդուստր Աշխադարայ ի կնուութիւն, և հրամայեց գրել զնա Արշակունի, ազուցանել նմա ծիրանի և թագ կապել. — «Եկեալ Տրդատայ յաշխարհս՝ առաքէ զՍմբատ ասպետ, զհայր Բագրատայ, ածել զկոյսն Աշխէն, դուստր Աշխադարայ իւր ի կնութիւն: Եւ հրամայէ գրել զնա Արշակունի և զգեցուցանել ծիրանիս և թագ կապել» (Խոր. Բ. 29.): Յետ դարձին Տրդատայ, առ յաջորդօք նորա, Բագրատունիներէն պսակուած թագաւոր ամենեւին յիշուած չէ, ոչ առ Բուզանդայ և ոչ առ Խորենացւոյն, այնպէս որ այն սովորութիւնը բոլորովին դադրած կ'երևի առ քրիստոնէութեամբ: Պատճառ այս դադարման թերևս այն էր, զի այն սովորութիւնն իբրև հետմանոսական արարողութիւն ձանձրուած էր յազգին:

Մեր այս գիտողութիւնն զթագադիր իշխանութենէ Բագրատունեաց, թէև ենթադրութիւն՝ ունի սակայն խորին պատմական նշանակութիւն մը: Ինչպէս առ Երրայեցիս՝ նոյնպէս առ Եգիպտացիս և առ արիական ազգս (Զենտ. Բ.), իշխանութիւնն ի սկզբան աստուածապետական էր, այսինքն քուրմք կամ մարգարէք էին միանգամայն աշխարհական իշխանք: Երբ աշխարհական իշխանութիւնն առնուեցաւ ի կրօնականաց՝ այս վերջինք ինքեանց պահեցին զթա-

գաւորս պատկերու կամ օծելու արտօնութիւնը: Այսպէս երբ Հրեայք խնդրեցին թագաւոր՝ վերջին մարգարէ իշխան նոցա Սամուէլ օծեց զՍաւուզ, զտուօջին թագաւոր Հրէից, և ապա զԴաւիթ յաջորդ նորա: Առ Բակարիացիս և առ Մարս կար զթագաւորս պատկերու սովորութիւն: Պարթեւաց թագաւորք, որ էին ի տոհմէ թագաւորաց Պարսից՝ ունէին յատուկ թագադիր իշխաններ: (Ամմ. Մարկեղ. Ի. 3, Լ. 12):

35. Խորենացին «զանխորհուրդ» ապստամբութիւն Հայկակայ, Զարմայրի երթն ի պատերազմն Տրովայ, ինչպէս նաև Սենեքերիմայ որդւոց գալուստն առ Սկայորդւով և զԲագրատունեացն առ Հրաչէիւ՝ իբրև միջանկեալ դէպք կը յիշէ, առնելով, որպէս ասէ՝ «ի բանից արանց իմաստնոց և առ այսոսիկ քաջախոհակաց», քանզի աղբիւր նորա Մար Իբաս, յետ յիշելոյ (գիրք Ա. գլ. Ի.) զմահ Արայեանն Արայի շունգ Շամիրամայ ի պատերազմի», (Շամիրամայ դէմ, թէ վասն Շամիրամայ—չէ յայտ), համառօտիւ խօսելով զորդւոյ նորա զԱնուշաւանայ՝ կու գայ ի պատմութիւն Պարուրայ, լուծութեամբ անցնելով, որպէս ասացաք այլուր, զհարկւրամեան միջոցաւ, յԱնուշաւանայ մինչև ցՊարոյր: Բայց իշատակութիւն Խորենացւոյն զԱնուշաւանայ (տես էջ 110. 17.), համառօտ արգարև կարևոր է սակայն ըստ մեզ, քանզի յայտնի է թէ հին աւանդութենէ, թերևս ազգային երգէ մը կու գայ: Խորենացին զԱնուշաւան, յետ մահուան հօր իւրոյ Արայեան Արայի առ Նինուասաւ, «տուայտել» կու տայ «ի դրան արքունի բաւական ժամանակս», մինչև բարեկամաց օգնութեամբ առնուլ նախ միոյ մասին Հայաստանի, և ապա բոլորին վերակացութիւնը «հարկահանութեամբ», այսինքն իբրև հարկատու իշխան: Այսպէս, ըստ Խորենացւոյն, յԱնուշաւանայ սկսեալ մինչև ի Պարոյր, իբր հազար տարի, Հայք են հարկատու իշխանութիւն Ասորեստանեայց: ԶՀայս առ Ասորեստանեօք, ի Նինուասայ մինչև ի սպառ բարձումն տէրութեան Ասորեստանի, ղենել հարկատու այն տէրութեան՝ մակաբերութիւն է մանաւանդ քան ստոյգ պատմութիւն: Ասորեստանի թագաւորաց ընդարձակ աշխարհակալութեան նայելով՝ կրնայ արդարև կարծուիլ, թէ Հայք ևս նուաճեցան ընդ իշխանութեամբ նոցա. բայց ինչպէս արդէն տեսանք էջ 38—40՝ առ այս ոչ միայն պատմական ապացոյց չունինք, այլ ընդհակառակն կան ստոյգ պատմական ակնարկութիւններ, որ բաւական են կարծեցնել, թէ Հայք, կամ «երկիրն Արարատայ», չեղև կանոնաւոր հարկատու իշխանութիւն առ Ասորեստանեօք:

Թէ Անուշաւան էր արդարև որդի Արայեան Արայի, և թէ

եղև հարկատու իշխան կամ ոչ՝ այս չէ ըստ մեզ ի պատմութեան Անուշաւանայ կարևորագոյն կէտ, և չկարէ ընդունուիլ իբրև ստուգիւ պատմական: Կարևորագոյն և պատմական կէտ յասացեալսն զԱնուշաւանայ է մանաւանդ Սոս անունն, որ ի կրօնական արարողութենէ իմեքէ յառաջ եկած կը պատմուի, այն է ի լինելոյ նորա նուիրեալ ի սօսիսն Արմաւրի, որ էր հին կրօնական կամ քրմական քաղաք Հայոց (Խոր. Բ. Ը. և ԺԲ.), ինչպէս նաև այն սօսեաց լինելն «ի հմայս», այսինքն պատգամատեղի բազում ժամանակս: Արմաւրի սօսիներն արգարև կը լիշեցունեն Դոգոնայի «պատգամատու կաղնին», *quercum fatidicum*, որոյ տերևներուն շարժմանէն հմայութիւնք լինէին առ նախնի Պեղասգացիս Եգիւռոսի, որպէս առ հինոսն Հայոց՝ յԱրմաւրի: Չենք գիտեր, թէ ինչպէս Խորենացին *quercum armeniaca* Հռոմայեցւոց, այն է արմենական կամ հայական սօսին, սխալմամբ կը թարգմանէ Արմենական սօսի:

36. Մինչև սկսեալ լիշել զպատմութիւն Մար Իբասայ զՊարուրէ կամ զկործանմանէ տէրութեան Ասորեստանի ի ձեռն Վարբակայ Մարի ըստ Կտեսեայ՝ հարկ կը համարինք ցուցնել Խորենացւոյն ժամանակագրական սխալը, որով շատ անձանց և գիպաց թուականներն կը շփոթէ ընդ միմեանս: Գիտենք թէ Ասորեստանեայ պետութիւնն անց ի Քաղգէացիս ի վերջ կոյս է. դարուն (625) ն. ք. զՔր.: Արդէն տեսանք, (էջ 33. 11.), թէ ինչպէս ժամանակակից պատմութիւնն Հրէից, թէպէտ ոչ յայտնապէս ստեղծելով, զբարձրումն տէրութեան Ասորեստանեայց առմամբ Նինուէի կ'ակնարկէ լեալ գրեթէ զայնու ժամանակաւ, այն է ի սկզբան թագաւորութեանն Յովսեայ (639—608), համաձայն յոյն պատմիչացն Հերոդոտոսի և Քսենոփոնի, որ զբարձրումն զայն կը պատմեն լեալ առ Կիւքսարաւ Ա—ով, իբր 625-ին նախ քան զՔր.: Բայց Կտեսիապ, այլ պատմիչ յոյն, և ի նմանէ առնելով նաև Դիոդորոս Սիկեղացի, յետ Նինուասայ ոչ սակաւ ծով և մեղկ թագաւորաց անուններ առելով, Ասորեստանեայց պետութիւնը վերջացած կը գնեն առ Սարգանաբաղաւ, իբր 876-ին նախ քան զքրիստոնէական թուականն: Ըստ բանի սոցա՝ Վարբակէս կուսակալ Մարաց և Բեղեսիս կուսակալ Բաբելոնի միաբանելով կու գան Նինուէի վրայ. քաղաքը կ'առնուի, Սարգանաբաղ կ'ալրէ գինք ի պալատան իւրում, և այսպէս Մաքք և Բաբելացիք ազատեալ Ասորեստանեայց իշխանութենէն՝ լինին ինքնագլուխ թագաւորութիւնք: Եւսեբիոս ի Քրոնիկոնին իւրում, ի լիշելն զբարձրումն տէրութեան Ասորեստանի՝ կը հետևի Կտեսեայ: Նաև Խորենացին, որպէս թէ ի Մար Իբասայ, բայց բռն

լեւեռեալ առնելով, քան զոր այլ աղբիւր չունի՝ կը գնէ զբար-
ձումն տէրութեան Ասորեստանի ըստ Կտեսեայ առ Վարբակաւ,
ընդ որում ժամանակակից և գործակից կը պատմէ լինել զՊարոյր ոմն
նախարար հայ զայնու ժամանակաւ: Արդ՝ ըստ հաշուոյ Կտեսեայ,
թուական կործանման տէրութեան Ասորեստանի առ Վարբակաւ
չէ յետոյ քան զամս 876 նախ քան զՔր. Ահա Կտեսեայ հաշիւը:
Ըստ Կտեսեայ Ասորեստանի տէրութեան սկիզբը հազար ամօք կամ
սակաւ ինչ աւելի յողաջ էր քան զճրովական պատերազմն, այն է
իբր 2176-ին նախ քան զՔր. (Կտես. առ Եւս. Քր. Ա. հտ.), քանզի
թուական ճրովական պատերազմին չանցնիր այսր քան զամս 1176
նախ քան զՔր., իսկ կործանումն Ասորեստանի տէրութեան ի ձեռն
Վարբակայ, գարձեայ ըստ Կտեսեայ (Անդ), եղև 1300 ամօք յե-
տոյ քան զհաստատութիւն տէրութեան Ասորեստանի, այսինքն 2176
— 1300 = 876-ին նախ քան զՔր.: Արդ, եթէ ըստ Խորենացւոյն Ասո-
րեստանի տէրութեան կործանումը եղաւ առ Վարբակաւ, այն է
876-ին նախ քան զՔր.՝ ապա ոչ Սկայորդին (նախորդ Պարուրայ)
կարէր լինել առ որդւովք Սենեքերիմայ, այն է 707-ին նախ քան
զՔր., քանզի ի մէջ այս երկուց թուականաց, 876 և 707, իբր 170
տարւոյ միջոց կայ, և ոչ Հրաչէ (յաջորդ Պարուրի) կարէր լինել առ
Նաբուգոդոնոսորաւ, քանզի իբր 290 ամաց միջոց կայ ի մէջ 876-ի
և 587-ի, որ է թուական Հրէից գերութեան:

Ոմանք զԽորենացիին արգարացնելու համար՝ զՊարոյր կը գնեն
ոչ առ Վարբակաւ, այլ առ Կիաքսարաւ Առվ, կամ Նինուէի առ-
ման ժամանակ, այսինքն 625-ին նախ քան զՔր. և կը կարծեն, թէ
այսպէս Սկայորդին լինի ժամանակակից Սենեքերիմայ, և Հրաչեայ՝
Նաբուգոդոնոսորայ: Բայց այս բռնի միաբանութեամբ ոչ թէ կը
վերնայ սխալը, այլ նոր անտեղութիւն մը կը ծագի: Սկայորդւոյն
իշխանութեան սկիզբը գնելով 707-ին, որ է ամ փախստեան որ-
դւոց Սենեքերիմայի Հայս, և Հրաչէի իշխանութեան վերջը 588-ին,
որ է ամ վերջին գերութեան Հրէից՝ ամբ իշխանութեան երկից
թագաւորաց կամ իշխանաց, Սկայորդւոյն, Պարուրի և Հրաչէի,
լինին 120. իսկ ամբ իշխանութեան յաջորդ եօթն թագաւորաց,
այսինքն ի Հրաչէէ մինչև Տիգրան (Տիգրանայ թագաւորութեան
սկիզբը գնելով Բաբելոնի առման տարին, որ է 538),՝ լինին 50:
Ապաքէն հաւանական չէ և ոչ իսկ հաւատալի, թէ երեք տնձինք
թագաւորեցին 120 տարի, այսինքն իւրաքանչիւր, թէ սակաւ,
40 տարի կարգաւ, իսկ եօթն տնձինք 50 տարի, այն է իւրաքան-
չիւր, թէ աւելի, եօթնական տարի:

Ըստ Կտեսեայ, առմամբ Նինուէի ի ձեռն Վարբակայ, ազատ

եղան Մարք և Բաբելացիք: Մար Իբաս, ըստ Խորենացուն, կը պատմէ, թէ Հայք, որ էին ընդ իշխանութեամբ Ասորեստանեայց՝ եկան ազատ թագաւորութիւն: Որպէս թէ յայնժամու հարկատու իշխանն Հայոց Պարոյր, օգնելով Վարբակայ՝ իբր վարձ առաւ «թագաւորութեան ձև և շուք»: Իբանից Խորենացուն գժուարին է հասկնալ, թէ Պարոյր օգնեց Վարբակայ բառնալ Ասորեստանի տէրութիւնը, թէ Վարբակ՝ Պարուրի. քանզի Խորենացին, որ զՊարուրէ ասէ, «Ոչ փոքր ինչ օգնականութիւն գտեալ ի Վարբակայ մարէ, բառնալով (եբարձ) զթագաւորութիւնն ի Սարգանաբաղայ» յետոյ ասէ զՎարբակայ, թէ «Յինքն զքաջն մեր նախարար յանկուցանէ զՊարոյր, ... և զթագաւորութիւնն ի Սարգանաբաղայ լինքն առեալ, աիրէ Ասորեստանի (Խոր. Ա. ԻԱ.):

Փողունք զայս հակասութիւն. ինչպէս որ հիմ չունի լինելն Հայոց հարկատու իշխանութիւն առ Ասորեստանեօք (տես էջ 179)՝ նոյնպէս հիմ չունի Պարուրի մը «թագաւորական ձև և շուք» ընդունելն ի Վարբակայ, քանզի Կտեսեայ պատմութիւնն զկործանմանէ տէրութեան Ասորեստանի ի ձեռն Վարբակայ իբր 876-ին նախ քան զԲր.՝ չէ ամենեւին համաձայն Հրէից ժամանակակից պատմութեան, որ այն կործանումը կը գնէ աւելի քան 200 ամօք յետոյ քան զամս 876: Եւ արգարեւ ի միջոցի ժամանակին յորում Կտեսեա բարձեալ կը գնէ զտէրութիւնն Ասորեստանի, այն է 876-էն մինչեւ 625, որ է թուական բուն կործանման Նինուէի՝ կը գտնենք զտէրութիւնն Ասորեստանի ի կտտար մեծութեան հասած առ աշխարհակալ թագաւորօք, որպիսի էին Փուլա, Թագղադ—փաղասար, Սարգանաբաղ, Սենեքերիմ և այլք: Սակաւ ինչ յետոյ են քան զամս 876 նաև Հրէից մարգարէք Նաայի, Նրեմիա, որ կը լիշեն կամ կ'սպառնան Ասորեստանի տէրութեան անկումը և զկործանումն Նինուէի: Ոմանք երկիցս առնուած կը գնեն զՆինուէ, մի՛ առ Վարբակաւ (876), և միւս ևս՝ առ Կիաքսարաւ (625): Բայց Հրէից մատենք մի միայն առումն կը ճանչնան Նինուէի, և զայն առ Յովսեաւ կամ ըստ Յունաց՝ առ Կիաքսարաւ (625): Նաւուամայ մարգարէութիւն կոչուած համառօտ գրոյն հեղինակը, որ թուի լինել ժամանակակից առման Նինուէի առ Կիաքսարաւ, ուստի և յետոյ քան զ876՝ ի վաղուց միշտ յաջողութեան և ի բարգաւաճման գիտէ զՆինուէ մինչև ի ժամանակ իւր.—«Նինուէ ի բազում ժամանակաց հետէ իբրև զաւազան ջուրց : . . բնակութիւն առիւծուց (թագաւորաց) և արօտ հզօր առիւծուց. անդ շրջէր արու առիւծ ընդ մատակ առիւծու և ընդ կորեան իւրում, և չէր որ զարհուրեցուցանէր զնոսա: Որչափ ինչ բաւականն էր՝ տատրաստէր

կարեանց իւրոց և հեղձուցանէր վասն առիւծուց իւրոց մատակաց, և շնոր որսով զմորիս իւր և զընակուլթիւնս իւր յափշտակութեամբս (Նաւ. Բ. 8. 11, 12 ըստ Եբր. բն.):

37. Ինչպէս ուրիշ հայ իշխանաց յիշելոց ի Խորենացւոյն նոյնպէս Պարուրի գալով՝ չունինք ամենեւին ապացոյց, թէ այսու անուամբ եղաւ իշխան կամ թագաւոր Հայոց. բայց թէ Հայք, իբրև Արարատեան թագաւորութիւն, գտնուեցան ի մէջ ազգաց, որ տուին վախճան հզօր պետութեանն Ասորեստանի՝ զայսմանէ չիք տարակոյս (տես էջ 52, 53):

Դժբախտութեամբ մեր ծերունի պատմիչը կը սիրէ խրթնութիւն: Ի սկզբան ԻԱ. գլխոյ առաջին գրոցն, նախ քան զօկսանելն խօսել զՊարուրէ՝ կը դնէ մթին յառաջաբան մը, որոյ ոչ միտք և ոչ նպատակ յայտնի է: Արդ, ասէ, ուրախ եմ յոյժ, քանզի հասայ մեր պատմութեան այն տեղն, ուր հայ իշխանաց սերունդը կը հասնի յաստիճան թագաւորութեան: Ուստի գործ մեծ առաջի կայ մեզ, և յիշել բազում ինչ որոց զհիմունս յաջողեցաւ մեզ կարգալ ի չորս գիրս ճարտարախօսին և իմաստնոյ, նա մանաւանդ իմաստնագունին քան զայլս. «Եւ այժմ ահա զուարճացայց ոչ փոքր ինչ կրելով խնդութիւն, հասանել ի տեղիս մերում իսկ բընկի նախնւոյն, յորում սերունդք թագաւորութեան հասանեն յաստիճան: Վասնորոյ արժան է մեզ աստանօր մեծ գործ կատարել, և բազումս ասել առարկութիւնս ճառից, զորոց մեզէն իսկ հիմունս այսպիսեաց բանից ընթեռնուլ արժանաւորեցաք ի չորս հագներգութիւնս արգասաւորին ի բանս և զիմաստնոյն իսկ, և զմէջ իմաստնոցն իմաստնագունին» (Խոր. Ա. ԻԱ.): Թէ ո՞վ էր այն «արգասաւորն ի բանս» և «իմաստուն» և «ի մէջ իմաստնոց իմաստնագոյնն», և ինչ էին այն «բազում առարկութիւնք ճառից զորոց զհիմունս ի չորս հագներգութիւնս արժանաւորեցաւ ընթեռնուլ» Խորենացին՝ յայտնի չէ: Կերևի սակայն, թէ այն չորեքին գիրք չէին զՊարուրէ և զյաջորդաց նորա, քանզի, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորև՝ ինքն Խորենացին, կը խոստովանի, թէ զանուն և զգործս Պարուրի և յաջորդաց նորա առած է յայլմէ աղբերէ: Հոս դիտողութեան արժանի սա է, զի Խորենացին իսկ կը վկայէ, թէ զպատմութենէն Վարբակայ այլ ազգ կարծիք կային առ իւրով ժամանակաւ: Քանզի յետ վերոյիշեալ յառաջաբանին և զկնի յիշելոյ համառօտիւ զպատմութիւն Վարբակայ և Պարուրի՝ ասէ. եթէ այլք այլազգ կը պատմեն զայս՝ մի զարմանար, վասն զի, զոր ինչ կանխաւ ասացաք զանիմաստասիրութենէ նախնեաց մերոց՝ զնոյն ասեմք և ասա: Նաբուգոդոնոսորայ հօր քաջութիւնք գրե-

ցան լիշողութեան վերականգնուաց ձեռք, իսկ մերքն չխորհնցածն այսպէս առնել, ուստի և (մերոց գործք) զրեցան ի յետնոց. «Այլ այս եթէ առ այլս այլազգաբար պատմի՝ մի ինչ սքանչանար: Զի որպէս վերածայն ուրեմն յառաջին ճառսն ամբաստանեցաք զառաջին նախնեացն մերոց անիմաստասէր բարուց ախորժակս՝ այս հանդիպի և աստանօր: Քանզի որք ի հօրէն նաբուզողոյնոսորայ գործք՝ զրեցան յիւրեանցն լիշողութեանցն վերականգնուաց, իսկ մերոցն ոչ այսպիսի ինչ խորհնցելոցն՝ մնացին նշանակեալ ի վերջինսն» (Խոր. Ա. ԻԱ): Խորենացին, որչափ կը հասկնանք, կամի ասել, թէ որովհետեւ գործք Պարուրայ և յաջորդաց նորա չգրուեցան ի ժամանակակցաց՝ յետինք զրեցին զնոցանէ, ուստի և տարբեր կը խօսին քան զիս, որ կ'առնում «ի հնոցն գիւտնաց Քաղդէացւոց, Ասորեստանեայց և Պարսից»: Բայց անցնինք. ասէ, մեր օրերոյն կամ մանաւանդ թագաւորաց, որ ապրեցան մինչև Պարթևաց տէրութիւնը: Քանզի այս մարդիկը, թագաւորք մեր, սիրելի են ինձ իբրեւ ընկը, արեանառուլ և հաւաստի հարազատը: Երանի՜ թէ յայնժամ դար փրկիչն զիս գնել, և ես առ նոքօք դայի յաշխարհ զստորճանալ տեսութեամբ նոցա, և արդի տազնապը չկրել. բայց չհասանք այն բարեբախտութեան, և այն վիճակն ևս (թագաւորութիւնը) փախաւ մենէ. «Այժմ անցից ի թիւ մերոց արանց, մանաւանդ թագաւորաց, մինչև ցտէրութիւնն Պարթևաց: Քանզի ինձ այսօրիկ արք ի մերոյ թագաւորէն սիրելիք, որպէս բնիկք և իմոյ արեան առուք և հաւաստի հարազատք: Եւ սիրելի էր ինձ յայնժամ գալ փրկչին և զիս գնել, և առ նոքօք յաշխարհ զմուտն իմ լինել, և նոցա տեսութեամբն խրախճանալ, և յարգեացս վաանգից ապրել: Այլ վաղ ուրեմն փախեալ ի մէնջ պատահումն այն, թէ արգելք և վիճակ» (Խոր. Ա. ԻԲ.):

Բնիկ, արեանառու, հարազատ բառերէն Յովհաննէս Կաթողիկոս պատմիչ, ինչպէս կը տեսնուի, հետեցնելով, թէ նախօրք Պարուրի չէին բնիկ հայ՝ սա պատմութիւնը կ'հնարէ: Յետ Անուշաւանայ, ասէ, ոչ որդի և ոչ ազգականք նորա ժառանգեցին զիշխանութիւնը, այլ օտար ցեղէ մարդիկ բանութեամբ գրաւելով իշխանութիւնը՝ տիրեցին Թորգոմեան ազգին, ոչ յաջորդութեան ալ աշխարհակալութեան իրաւամբ. «Ի զարմից սորա (Անուշաւանայ) և զաւակաց սչ տիրեալ գտանէին հայրենի նահապետութեանցն. այլ այլք ոմանք բռնակալեալք ոչ ըստ ազգի, այլ ըստ յառաջագիմութեան տիրեալ Թորգոմեանս գրոհի, որոց անուանքն են Պարէտ, Աբբակ... Սկայորդի. յետ ամենեցուն սոցա Պարուր անուէն յազգէ Հայկայ, զանազգիսն ի քաց լքեալ, և զնահապետութիւն ազգի

Խաբոյ վերստին նորոգեալ պայազատէր» (Յովհ. Կաթ. Գլ. Բ.): Յովհ. հաննու Կաթողիկոսի այսպէս վճռողաբար խօսելէն ոմանք կը կարծեն զնա ստացիչ Մարիբաւսեան օրինակի մը, և ուղղակի անտ ի հանկուղ կը դնեն այն պարագայն, զոր թողեալ էր Խորենացւոյն: Յայտնի է առկայն, թէ իրչեալ պարագայն ի պատմութեան Յովհաննու Կաթողիկոսի մակարեւրութիւն է: Կոչել Խորենացւոյն զՊարոյր և զյաջորդս նորա լինիլ, արեանառու և հարազատ» ոչ թէ կը ցուցնէ, թէ քան զնստա առաջինք օտարազգի էին, քանզի Պարոյրի նախորդն Սկայթրդի, ըստ նոյն պատմութեան, հայր էր Պարոլրի, այլ Խորենացին հաւանապէս զՊարոլրեանս, իբրեւ Հայկայ սերունդ՝ կը կոչէ ընիկ և հարազատ, համեմատութեամբ յաջորդ հարստութեան Արշակունեաց զորս օտարազգի կը համարէր: Յովհաննու Կաթողիկոսի ենթադրութեան նման կամայական, երբեմն նաեւ պառաւական վեպեր գծախառնութեամբ շատ են առ պատմիչս մեր, մտնաւանգ առ յետինս: Ի սկզբան պատմութեան Սեբէոսի անծանօթ մին կը կցէ ալլանդակ պատմութիւն մը, կոչելով «Մարաբայ փիլիսոփայի Մծաւնացւոյ մատեան», որ որպէս թէ յԱգաթանգեղոսէ զբոշմեալ էր յարձանի հրամանաւ Տրգատայ ի Մծրին հանդէպ դրան ապարանից Սանատրիայ, բայց յետոյ ծածկեալ ընդ աւերակօք և յետ ժամանակաց, մինչ աւերակները կը բանալին սիւնեք հանեալ ըստ հրամանի Պարսից արքային՝ ըստ դիպտց իմն գտնուած էր արձանը: Թէ ո՞վ կամ երբ էր Պարսից թագաւորն առ որով գտնուեցաւ արձանագրութիւնը, և ո՞վ կամ երբ էր այն, որ զայս կը պատմէ և որ ասէ թէ գտաւ զայն արձանագրութիւն ի Միջագետս՝ իշխուած չեն: Թէ տգէտ կամ խաբեբայ մարդիկ ժամանակաւ կը յօգէին այսպիսի սուտեր՝ զարմանալի չէ. այն է զարմանալի, զի առ մեզ իսկ ծանր խորհող մարդիկ կը թուին հաւատարմութիւն յետին գորուց տգէտ հեղինակաց անհամ պատմութիւններուն, որոց թիւի հաւատարմութիւն անգամ ընծայել չէ առօրջ մտաց: Առ ի չգոյն ստուգ և մանր տեղեկութեան զհին ժամանակաց՝ անցեալ գործերն ըստ առաջակալին դատել, ենթադրութեանց և անհեղեղ ստուգաբանութեանց վրայ պատմութիւն հիմնել, մինչդեռ ոչ պատմական և բանասիրական ուսմունք և ոչ սկզբունք անաչառ քննադատութեան յարգի էին, և ի պատճառս այսոցիկ անպատիժ մնալ գրական խաբէութեանց՝—այս ամենայն, ինչպէս նաեւ ազգային և կրօնական նկատմունք և նախապաշարմունք և միտումն ի հրաշալիս և ալ բարդում ինչ, պատճառ եղան, զի ծագմանէ մատենագրութեան կամ ի սկզբունք պատմական ժամանակին մինչև ցերեւել բանասիրական և քննադատական ուսմանց լրնթացս վերջին երկու գա-

րուց՝ հին ազգաց գրեթէ ամենուն մէջ պատմութեան ժառանգ մեծաւ մասամբ լի են անտեղութիւններով, մանաւանդ երբ կը խօսին զգիւցաց՝ որոց չեն ժամանակակից: Ուստի բանասիրական, հնագիտական, քննադատական և գրեթէ ուրիշ ամեն ուսման և գիտութեան մէջ համբալ և թերի ժամանակներ, ինչպէս ուրիշ ազգաց մատենագիրներուն, նոյնպէս մերայոց՝ բնական էր ենթադրել զի և մատեն, գիւտներ և տարեգիրներ՝ ուր և երբ այսոքիկ չգոյին և չկորէին գոյ: Թողունք յԱրագած անուան զԱրմենակ, ի Մասիս անուան զԱմասիա տեսնելը. որ աւելի զարմանալին է՝ Մարանդ մեկնուած է իբր գերեզմանատեղի Նոյի կնոջ իբրև հասարակաց մօր, Նախնական՝ իբրև առաջին իջևան նոյն նահապետին յետ համաշխարհական ջրհեղեղին, Ակոռի՝ իբրև դարձեալ ի Նոյէ անկեալ առաջին այգեստան, և այսպէս այս բառերն հայերէն կարծելով և ի նմին իսկ ի Նոյէ դրուած՝ եղան պնդողք, և թերևս կան ցարդ, թէ Հայոց լեզուն Նոյայ, ուստի և նախաջրհեղեղեան լեզուն է:

38. Խորենացին յառաջ քան սկսանեն զպատմութիւն յաջորդացն Պարուրի, հարցնողներուն թէ ուստի առած էր այն պատմութիւնը՝ կը պատասխանէ այսպէս. Եթէ հարցուի, թէ ուստի գտանք այսպէս մեր այսչափ նախնեաց անուններն և գործերը՝ կը պատասխանենք թէ Քաղդէացւոց, Ասորեստանեայց և Պարսից հին գիւտներէն, վասն զի մեր նախնեաց անուններն և գործերն, իբրև այն աւերութեանց կողմանէ կարգեալ գործակալաց և վերակացուաց և մեծ կողմնակալաց՝ մտան յարքունի գրուածն նոցա (Քաղդէացւոց, Ասորեստանեայց և Պարսից): «Ապա եթէ ասիցեն, ուստի մեզ զնախնեացն մերոց բազմաց այսպէս գտանել զանուանս և զգործս՝ ասեմ. Ի հնոցն գիւտնաց Քաղդէացւոց, Ասորեստանեայց և Պարսից, վասն մտելոց անուանց և գործոց նոցա ի քարտէս արքունի, իբր գործակալաց և վերակացուաց աշխարհիս ի նոցանէ կարգելոց և մեծաց կողմնակալաց» (Խոր. Ա. ԻԱ.): Ի բանից աստի Խորենացւոյն կը հետևի նախ՝ թէ ի Խորենացւոյն այնպէս ցնծութեամբ թագաւոր կոչուած Պարուր և յաջորդք նորո, նորին իսկ Խորենացւոյն վկայութեամբ, ոչ այլ ինչ էին եթէ ոչ Քաղդէացւոց և Պարսից կողմէն դրուած գործակալներ, վերակացուներ և մեծ կուսակալներ: Մեր ծերունի պատմագիրն կամ հակառակ իւր կը խօսի, և կամ որոշ ինչ չի գիտեր զպաշտօնէ և զպատուոյ այնոցիկ՝ զորս թագաւոր կանուանէ: Երկրորդ կը հետևի, թէ զանուանս և զգործս նոցա ոչ թէ Մար Իբաս, այլ Խորենացին գլխովին հանեց Քաղդէացւոց, Ասորեստանեայց և Պարսից գիւտներէն, թէպէտ այլուր ասէ, թէ Մար Իբաս բերաւ բոլոր այն պատմութիւնը Նի-

նուէի գիւանին մէջ գտնուած քաղղէական մատենէն: (Խոր. Ա. Թ.): Զիարդ և իցէ՝ կ'անցնինք նաև զայսու հակասութեամբ, կը զարմանանք սակայն, թէ ինչպէս Խորենացին, ունելով առաջի իւր երկից երևելի ազգաց, Քաղղէացւոց, Ասորեստանեայց և Պարսից գիւաններն, յորս գրուած էին անուանք և գործք նախնեաց մերոց իբրև գործակալաց և վերակացուաց, նա մանաւանդ իբրև մեծաց կողմնակալաց՝ ինչպէս յառաջ քան զՊարոյր, նոյնպէս յետ Պարուրի անուռն միայն կը յիշէ առանց նշանաւոր ինչ գործ պատմելու մինչև Տիգրան, զորմէ երկայնագոյնս ճառէ լի գովեստիւք:

39. Մեր ծերունի պատմիչը կը ջանայ հաւտացունել մեզ, բայց հաւտաւոր չէ, թէ Քաղղէացիք և Պարսք ի դիւանս կամ յարքունի քարտէսս իւրեանց գրեցին զպատմութիւն Տիգրանայ, օտար թագաւորի, կամ մանաւանդ, գործեալ ըստ նորին Խորենացւոյ, գործակալի կամ վերակացուի իւրեանց այնպէս մանր և երկար, մինչև յիշել զլինել նորա նախանձելի յետնոց՝ Հայաստանի հին սահմաններուն տիրելով, բազմացունելով մթերս ոսկւոյ և արծաթոյ և քարանց պատուականաց, և զգեստուց և պէսպէս գունաց և անկուածոց արանց և կանանց միանգամայն, որով տգեղագոյնքն իբրև զգեղաւորս երևէին սքանչելիք», «պարտրելով զհառակո ամենեցուն իւզով և մեղու», բարւոքելով զկարգս զինուորութեան այնպէս, զի հետեակամարտք (ռտանաւոր զօրքը) լինէին «ի վերայ ուսոց ձիոց բերեալք, պարսաւորքն առհասարակ զիպաղեղունք, և շերտաւորքն (բրով կռուողներ) ի սուսեր և ի տէգ նիզակի վառեալք, մերկքն վահանօք և զգեստիւք երկաթոյ» ծածկեալ, մինչ զի «տեսիլ միայն» նոցա և «փայլմունք և շողիւնք պահպանակաց և զինուց» նոցա բաւական էին զթշնամին հալածել. զարձեալ զառաքինութիւնս և զձիրս նորա, զորօրինակ զհամեմատութիւն նորա «ի կերակուրս և յըմպելիս», զլինելն «մեծիմաստ, պերճաբան, պիտանի յամենայն իրս մարդկութեան», «արգարագատ», հաւասարասէր», աննախանձ, անարդարմեծար, խնամոտ. նաև զհանգամանս մարմնոյն, այսինքն թէ էր «խաբտեալ, աղէբեկ ծայրիւ հերաց, երեսօք գունեան, մեղուակն, անձնեայ, թիկնաւէտ, առոյգաբարձ և գեղեցկօտն»:

Խորենացին յետ դնելոյ զնկարագիր անձին վարդապետ և կարգաց Տիգրանայ՝ կ'սկսի պատմել զաղերս բարեկամութեան նորա ընդ Աթաւհակայ, սկսելով խնամութենէն ի մէջ երկուց թագաւորաց այսպէս. Սա (Տիգրան), ասէ, զառաջինն դաշնաւոր լեալ ընդ Աթաւհակայ Մարաց թագաւորի՝ կուտայ նմա զքոյր իւր Տիգրանուհի կնութեան ի խնդրոյ նորին իսկ Աթաւհակայ. քանզի այսու

խնամութեամբ կը խուսար Աստուծոյ կեանք հաստատուն սէր ունեց
առ Տիգրան, և կան դիւրաւ տալ զնա սպանանել, վասն զի խ-
տիւ էր Աստուծոյ ընդ Տիգրանայ, մանաւանդ զի գէպք մը պա-
տահանաւ, զոր շարագուշակ կը համարէր Աստուծոյ: Բայց պա-
տահա խթմալոյ Եորա ի Տիգրանայ էր մտերիմ դաշնաւորութիւն սորո-
քնդ Կիւրոսի: Այս մանրմութեան լիշատակաւ յաճախ կը փախչէր
քուն ի նմանէ, և ստէպ կը հարցունէր խորհրդակիցներուն՝ թէ՛ սր-
ախթի հետքիւր մարթ էր լուծել զկապ սիրոյն, որ ի մէջ Պարսկին և
Հայոյն: Մինչ այսպիսի շփոթ խորհրդովք յուզեալ էր Աստուծոյ
գէպ եղև նմա տեսանել երազ, որ թուեցաւ նմա լինել զուշակ մօ-
տալուս ինչ վտանգի: «Սա նախ յառաջագոյն դաշնաւոր եղեալ
Աստուծոյ, որ ի Մարաց էր՝ սա նմա զքոյր իւր Տիգրանուհի գնու-
թեան՝ ըղձիւր խնդրելով զնա Աստուծոյ: Քանզի, առէր, կան
ի ձեռն այսպիսելոյ մերձաւորութեան օէր հաստատուն առ Տիգրան
ունեց, կան զիւրաւ այսպէս դաւաճանել զնա ի օղանումն: Զի էր
նմա խէթ կամաց իւրոց, մարգարէութիւն իմն յոչ կամաց լեալ նմա
առաջիկայ զփաշտածն իւր: Բայց էր նիւթ այսպիսելոյ խոհանարու-
թեան դաշնաւորութիւն մտերմութեան որ ի Կիւրոսէ առ Տիգրան,
յորմէ բազում անգամ և տխուր քնոյ ի բաց փախուցեալ լինէր յԱ-
ստուծոյ լիշատակաւ տալուի. և խորհրդակցաց իւրոց անգուշ
տունէր զհարցուածն վասն այսպիսելոյ պատճառի: Ո՞րպիս հնարիւր
լուծանել կարողացուք, առէ, զկապ սիրոյ պարսկայնոյն և հայկազինն
բաղմաբիւրաւորի: Եւ այսպիսի շփոթման խորհրդաց հասանէ նմա
առաջագոյն յայտնութիւն ի ձեռն անընդհանաց իմն նախատեսու-
թեանց» (Խոր. Ա. ԻԲ. և ԻԵ.):

Յետ այսորիկ Խորենացին կ'սկսի կարգաւ պատմել երազը, խնա-
մութիւնը, զաւանանութեան խորհուրդը, զպատերազմն և զմահ
Աստուծոյ, այլովքն հանդերձ, զորս կրկնել հոս աւելորդ է.
(տես էջ 115—122 հանդերձ բնագրով):

ԱՅ Ընդունինք թէ Տիգրան պատմական առն է, և այս արդարեւ
չէ բոլորովին առանց հաւանականութեան: Բռնեոփոն ի Քիրոսեան,
ինչպէս արգէն տեսանք էջ 58—59, կը լիջէ Տիգրան անուն զմն՝
արքայորդի Հայոց առ Պրաքսարաւ որդւով Աստուծոյ, ի ման
գնութեան ծանօթ և բարեգամ Կիւրոսի և որսակից նմա, և կը գո-
վէ զնա իբրև իմաստնագոյն քան զհայն. կը պատմէ ևս թէ
Տիգրան ունէր առ իւր զմն խրատաւ, զոր զարմանալի կը համա-
րէր և զոր հայր նորա ետ օղանանել առ նախանձու: Կիւրոս ևս
կը յարգէր զաղքն, մինչև ի լսել զմահ նորա գոչել, «Ո՞հ առնն:
Կ'երևի նաև, թէ առ Հայս իսկ, յառաջ քան զԽորենացին, չէր

անձանց Տիգրան, այլ կային հին երգերի և նորա առ Խորենացու, որ ի յիշելն Տիգրանայ գովելի յատկութիւնները՝ կը բաւելու։ «Այդմէ ասէին ի հինոն մեր որք բամբուսման երգէին՝ լինել նմա և ի ցանկութիւնս մարմնոյն չափաւոր» (Խոր. Ա. ԻԴ.)։

Անգուստինքն է, թէ Տիգրան էր մին ի թագաւորաց Հայոց Արարատեան թագաւորութեան։ Բայց որպէս ասացաք՝ հաւանական չէ, և ոչ իսկ հաւատարի, թէ ի դիւանս Քաղաքացւոց և Պարսից կը գտնուէր Տիգրանայ անձին այն երկայն նկարագիրը, զոր կը բերէ Խորենացին, և ոչ մանաւանդ ի մէջ Տիգրանայ և Աստ-գահակայ անցից պատմութիւնը։ որ ոչ այլ ինչ է՝ եթէ ոչ խառնուրդ Վեսայի առասպելի մը, զոր արդէն յիշեցինք էջ 51, և պատմելոցն վիւրոսէ առ Հերոդոտեայ՝ Տիգրանայ վրայ յարմարցուած, լի անտեղի պարագաներով և հակառակ ժամանակակից պատմութեան, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորև։

2է պարտ զարմանալ, թէ լի անտեղութեամբ կոչեցինք Տիգրանայ պատմութիւնը։ Խորենացին կամելով մեծ քան զամենայն աշխարհակալ թագաւորս ցուցանել զՏիգրան՝ կատարել կու տալ նմա ամպիսի գործ մը, զոր պարսկական պետութեան հզօրագոյն ժամանակն անգամ չկրցան վճարել Դարեհի և Քսերքսի պէս թագաւորք, այն է նուաճել զՅոյնս։ «Սա (Տիգրան), ասէ Խորենացին, և զՅոյնս ոչ սակաւ ժամանակս ընդ իւրեւ նուաճեալ հնազանդէր» (Խոր. Ա. ԻԴ.)։ Ո՛ր Յոյները. Նլլադայի և Պեղոպոնեսի, թէ յունական դադթականութեանց, որ Փոքուն Ասիոյ արեւմտեան եզերքն էին, կամ թերևս Արքիպեղապոսի կզգեսցի։

Բայց Տիգրան, ըստ Խորենացւոյն, ոչ միայն զՅոյնս նուաճեց, ալև Մարաց տէրութիւնը ցնջեց օգնականութեամբ Կիւրոսի։ Կիւրոսի աջակցեալ զՄարացն ի բաց բաւնալով գիշխանութիւնն» (Խոր. Ա. ԻԴ.)։ և որ առաւել զարմանալին է՝ նաև զտէրութիւնն Պարսից յինչմ յափշտակեց, և զայն՝ կամօք և յօժարութեամբ Կիւրոսի։ «Ստանդակ կամօք և յօժարութեամբ զԿիւրոսս ունելով՝ գիշխանութիւնն Մարաց և Պարսից յինքն յափշտակեաց» (Խոր. Ա. ԼԱ.)։ Ձենք զիսեր, թէ Խորենացին այսպիսի չափազանց և անհնազանդ պատմութիւններով փառաւոր թէ ծաղրելի ցուցնել կ'ուզէ մեր պատմութիւնը։

41. Խորենացւոյն պատմութեան այս մասին մէջ ևս կը գրանենք երեւելի հակասութիւն մը։ Խորենացին յետ դնելոյ զՊարոյր առաջին թագաւոր և նովաւ բարձեալ զօտար լուծն ի պարանոցէն Հայոց՝ առ Տիգրանաւ, զոր իններորդ կը դնէ ի Պարուրէ՝ զՀայս տակաւին ընդ օտար լծով կ'ենթադրէ, քանզի ասէ. Սա (Տիգրան)

զմեզ որ ընդ լծով էինք՝ արար լծադիր և հարկապահանջ.— «Ձերնդ լծով կացեալսս՝ լծադիրս և հարկապահանջս կացոյց բազմաց» (Խոր. Ա. ԻԴ.)։ Ապա առ Տիգրանաւ, ոչ թէ առ Պարուրիւ ազատեցան չալք յօտար լծոյ։

ՁԶ. Խորենացիին, կամ այլ ո ոք և է հեղինակ պատմութեան անցից ի մէջ Տիգրանայ և Աթաշակայ՝ կը քննայ ցուցնել, թէ Աթաշակ կասկածելով ի բարեկամութենէն Տիգրանայ ընդ Կիւրոսի՝ կը խորհէր դաւ գործել նմա, և խնդրեց զքոյր նորա Տիգրանուհի կնութեան, կարծելով թէ այնու խնամութեամբ գիւրին լինելոց էր նմա գործ գաւաճանութեանն։ Սակայն, թող զանմիաբանութիւնն զոր պատմութիւն Խորենացուն ունի ընդ ժամանակակից պատմութեան՝ կան ի նմա անտեղութիւններ, որ առանց այն անմիաբանութեան ևս բաւական էին անհաւատարմ գործել պատմութիւնը։ Դիցուք թէ այնպէս չար և նենգամիտ էր Աթաշակ՝ մինչև ընտրել դաւաճանութեան վատ միջոցը, և զայն յետ խառնելոյ սէր և բարեկամութիւն ընդ Տիգրանայ ի ձեռն խնամութեան. բայց միթէ նաև այնչափ անմիտ էր, մինչև գիւր նենգաւոր խորհուրդ յայտնել համօրէն ժողովոյ նախարարաց։ Աթաշակ այսպիսի խորհուրդ մը հազիւ կրնար մի կամ երկու շաա հաւատարիմ արքանեկաց իւրոց յայտնել գաղտ։ Բայց Աթաշակայ յիմարութիւնն յայնմ է մանաւանդ, զի զայն սոսկալի գաւաճանութիւն կը խորհի կատարել ի ձեռն Տիգրանուհու։ Միթէ գիտէր Աթաշակ, թէ Տիգրանուհի յանձն առնլոց էր լինել գործիք այնպիսի սոսկալի եղեռնագործութեան, և եթէ առնոյր ևս յայնմ, միթէ անձամբ պիտի սպանանէր գիւր եղբայր։ Եւ եթէ այն գաւաճանութիւնը, որպէս պատմութիւնն իսկ ասէ, պիտի կատարուէր ի ձեռն «մտերմաց, ընչիւք և խոստմամբ պատուոց», և Աթաշակ այնչափ ինչո ունէր մինչև մարթել զմտերիմս և զկուսակալս Տիգրանայ զանձիւք ի նմանէ ի բաց մերկանալ՝ զի պիտոյ էր խնդրել զձեռն Տիգրանուհու։ ՁՏիգրանուհի գաւաճանութեան խառնելով՝ գործն աւելի կը գրգռարանար։ Մտերիմ մը կամ կուսակալ մը հրապուրել ի դաւաճանութիւն գանձուք և պատուոյ խոստմամբ թերևս գիւրին էր, բայց ոչ այնպէս քոյր մը համոզել լինել եղբայրասպան, մանաւանդ զՏիգրանուհի, «գեղեցիկն ի կանայս և խոհեմ», ըստ վկայութեան նորին իսկ Աթաշակայ։ Հոս կայ նաև հակասութիւն մը։ Աթաշակ որ ի սկզբան, ի խորհրդի անդ նախարարաց ասէր. «Ձայո ոչ ի ձեռն գանձուց և ոչ ի ձեռն բանից պատրոզաց այժմ առ մեզ հնարաւորութիւն է կատարել»՝ յետ խնամութեանն դարձեալ նոյն միջոցներով, այսինքն «ընչիւք և խոստմամբ պատուոց» կը յու-

սայ կատարել ղաւաճանութիւնը. — «Զի այսպիսի արտաքուստ և եկամուտ, (սուտ, կեղծ) հարազատութիւնը համարձակ զգուշն մարթացուցանեն . . . իւրոց մտերմաց ընչիւք և խոստմամբ պատուոց տալ հրաման սրով խողխողել, և կամ դեղոց հնարիւք, և կամ զմտերիմս նորա և զկուսակալս գանձիւք ի նմանէ ի բաց մերկանալ: Միթէ հրապուրել զմտերիմս և զկուսակալս Տիգրանայ ընչիւք և պատուոց խոստմամբ սպանանել զթագաւոր իւրեանց կախեալ էր ի լինելոյ Տիգրանուհւոյ կին Աժդահակայ:

Միւս ևս անտեղութիւն ի պատմութեան առաջ սա է, զի ասէ, թէ Աժդահակ խաբուելով ի Տիգրանուհւոյ, որ յետ հաւանելոյ կեղծօք ընդ առաջարկութիւն նորա, ղաւաճանութիւնը գաղտ իմացուած էր եղբոր իւրում՝ զՏիգրան հրաւիրեց երկու տէրութեանց ռահմանագլուխը, և ոչ ուրիշ տեղ. — «Ի տեղի միջոց սահմանաց երկուց թագաւորութեանց»: Աժդահակ կարևոր գործի համար բարեկամ և խնամի թագաւոր մը ապաքէն կ'հրաւիրէր իւր տէրութեան մայրաքաղաքը, և կամ ինք կ'երթար առ նա: Այս անսովոր հրաւերը ոչ ապաքէն կասկած կ'յարուցանէր ի միտս Տիգրանայ, և Աժդահակ չխորհեցաւ զայս: Անտարակոյս Աժդահակայ խորհուրդն այս էր — ի սահմանագլխի անդ տալ խողխողել զՏիգրան, բայց ինչպէս և որոյ ձեռօք. միթէ շահած էր Աժդահակ ընչիւք և պատուոյ խոստմամբ զոք ի մտերմաց կամ ի կուսակալաց Տիգրանայ. զայսցանէ կը լռէ պատմութիւնը: Արդարև անհամ առասպել:

Խորենացին որ զՏիգրան կամէր ցուցանել իբրև զմին ի մեծամեծ աշխարհակալաց Ասիոյ, տալով նմա նուաճել զՅոյնս և «իւնքն յափշտակել զտէրութիւն Մարաց և Պարսից»՝ կանխելով կու տայ նմա կարգել և յարդարել իւր զինուորական զօրութիւն և ահագին բանակ մը կազմել: Զօրքն, ասէ, որոց զէնք էին առաջ պարստակ և շերա, և հետի կ'երթային գրեթէ մերկ՝ (առ Տիգրանաւ) առ հասարակ վառեցան աղեղամբք, սուսերօք և նիզակօք, և պատեալ զրահիւք և վահանօք՝ ձիով կ'երթային, այնպէս որ երբ ի մի վայր կու գային՝ տեսիլ նոցա և շողիւն պահպանակաց նոցա և զինուոց բաւական էին ահիւ հալածել զթշնամին: «Հետեակամարտքն (լինէին) ի վերայ ուսոց ձիոց բերեալք, և պարսաւորքն՝ առ հասարակ գիպաղեղունք, և շերտաւորքն՝ ի սուսեր և ի տեղ նիզակի վառեալք, մերկքն՝ վահանօք և զգետիւք երկաթոյ պարածածկեալք: Որոց ի մի վայր հասելոց բաւական էր տեսին միայն, և որ ի նոցայն պահպանակաց և զինուոց փայլունք և շողիւնք՝ զթշնամին արտահայածել» (Խոր. Ա. ԻԳ.): Դժուարին է օտկայն հաւատալ,

Թէ ժողովուրդ մը, որ լետ ընկճեալ մեալոյ դարերով գրեթէ առանց զինուոյ և զինուորութեան ընդ օտար լծով, այն ինչ սկսած էր սրով, նիզակաւ և աղեղամբ վառեալ հետեակ և հեծեալ ունեալ և ի մօտոյ ճակատ յարգարելով կռուել սորվիլ՝ յանկարծ այնպէս զօրացաւ մինչև ախրել Փոքուն Ասիոյ, զՅոյնս հնազանդեցնել և քնջել Մարաց թագաւորութեան պէս աշխարհակալ տէրութիւն մը ի հզօրագոյն ժամանակի նորա, որպիսի էր ժամանակ Աժգահակայ, սպաննելով զնոյն ինքն զԱժգահակ և գերի վարելով զկին նորա և զորդիս:

Իսկ Աժգահակայ գերագէն երկար խօսել աստ աւելորդ է: Երազն հասարակաց տեղի էր հին պատմագրաց շատերուն, որք երեւելի անձին ուրուք զվարս թափուր կը համարէին ի պայծառութենէ՝ առանց երազի մը հրաշալիաց: Այսպէս Յովսէփ, Փաբուտն, Նաբուգոդոնոսոր երազ կը տեսնեն. Աղեքսանդրի անգամ ապագայ մեծութիւնն երազով կը գուշակուի: Բայց մեր դարը, որ երազն երազ միայն գիտէ և ոչ աւելի ինչ՝ չկարէ տեղի տնգամ շնորհել երազոց ի պատմութեան, թող թէ պատմութիւն հիմնել ի վերայ երազոյ:

Բայց թողունք անտեղութիւններն. ինչ որ Խորենացին կը պատմէ զԱժգահակայ, զԿիւրոսէ և զբարձմանէ թագաւորութեանն Մարաց և Պարսից՝ հակառակ է պատմելոցն զնմին Կիւրոսէ և զթագաւորութենէն Մարաց և Պարսից ի գիրս Հրէից, որ ժամանակակից կամ շատ մօտ են ժամանակաւ, նաև ունին ի մօտոյ վերաբերութիւն պատմութեանն, ինչպէս տեսանք էջ 61:

Ըստ Խորենացւոյն՝ Կիւրոս թշնամի էր Աժգահակայ և հետամուտ թագաւորութեան նորա, որ բարձաւ մահուամբ Աժգահակայ ի ձեռն Տիգրանայ. և որ առաւել զարմանալին է՝ նաև Պարսից թագաւորութիւնն անցաւ առ Տիգրան, ուր ըստ պատմութեանն Քսենոփոնի, որ ժամանակակից և միջամուխ էր գործոց Պարսից՝ ոչ միայն բարեկամութիւն այլ և ազգականութիւն կար ի մէջ Մարաց և Պարսից, քանզի Կիւրոս թողն էր Աժգահակայ ի գտերէ նորա Մանգանեայ և ժառանգեց մանաւանդ քան թէ նուաճեց զթագաւորութիւնն Մարաց յետ Կիաքսարայ մօրեղբոր իւրոյ, որ մեռաւ անօրդի: Հրէից մատեանք, ոչ յայանի, սակայն լռելեայն, կը հաստատեն զայս միաբանութիւն Մարաց և Պարսից. քանզի ի պատմելն զառն Բաբելոնի ի ձեռն Մարաց՝ յանուանէ կը յիշեն զԿիւրոս իբրև գլուխ և առաջնորդ գործոյն (տես էջ 61): Նոյնպէս կոչելով զպարսկական պետութիւնն «տէրութիւն Մարաց և Պարսից» կը ցուցնեն այն երկու տէրութիւնը միացեալ մանաւանդ քան նուա-

հեալ մեն է մեւսէն: Իրի Պարսից տէրութեան գալով իւրե գտի-
լապն է: Թէ տէրութիւնն այն տեւց լետ Կիւրոսի զարս ինչ, և
պո Սղեքսանդրիւ նուաճեալ է Մակեդոնացւոց և ի Ռուսաց: Ուս-
տի չինք հասկնալ, թէ ուստի կը հնարէ Խորենացին թէ Տիգրան
յիշխարութիւնն Մարաց և Պարսից լինքն յափշտակեալք, և զայն
հետեօք և յօժարութեամբ նորին իսկ Կիւրոսի:

Յետ պատերազմին Սժգահակալ Տիգրանուհի, ըստ Խորենա-
ցւոյն, բերդւեցաւ Հայաստան թագաւորական պատուով ի քաղաքն
Մեղաշատաղ է Տիգրանակերտ, զոր որպէս թէ եղբայր նորա Տիգ-
րան ետ չեկել է բնակութիւն քեռ իւրոյ: Կը պատմէ (Մար Իւստ),
որէ Խորենացին, թէ լետ է գլուխ հանելոյ զայսոսիկ՝ կը լուղարկէ
Տիգրան Թագաւորապէս զքոյր իւր Տիգրանուհի մեծ բազմութեամբ
է Հայս, է քաղաքն զոր շինելով կոչեց լիւր անուն Տիգրանակերտ,
և զգաւորքն ետ նմա է կալուած: Եւ ասէ թէ այն կողմերուն ոս-
տան տնտեսնեալ պղատ ցեղն է խորին (Տիգրանուհի) զարմէն է
իւրի թագաւորական ցեղ, Վաստի և այս, թէ զկնի պլսպիւրի
երաց կալաւորման՝ լուղարկէ Թագաւորապէս զքոյր իւր Տիգրանուհի
մեծ պնդութիւն է Հայս, լուսնն զոր շինեաց իւրով տնտեսմբ Տիգ-
րան, որ է Տիգրանակերտ, և զգաւորսն զպլնսսիկ է ճարպլութիւն
նմա հրապալէ: Եւ զգաւորսն անուանեալ կողմանցն պլնոցիկ ազա-
տութիւն՝ է զաւրմից բորպ ասէ լետս իւր թագաւորական զարմ,
(Իւս, Ա. Լ.): Եւ է պատմելն գաւերումն Տիգրանակերտի է Եպստոս
նոյն Խորենացին զարկեալ Տիգրանայ կ'ընծայէ այն քաղաքին շինու-
թիւնը: Նցօք (երկաթի ձողերով), ասէ, խախտեալ կործանեցին
է Հայկազնոյն Տիգրանայ կանգնեալ հզօր պարիսպները: Վախաւոր-
եալ ազգերեալ զայն, որ է Հայկազնոյն Տիգրանայ հզօնալ և յարմա-
րեալ ողմուռն, քակեալ ընկեցին» (Խոր. Գ. ԻԸ.): Սակայն լուն և
հոռոսիցի պատմիչք գշինութիւն Տիգրանակերտի կ'ընծային Տիգ-
րանայ մեծի Արշակունւոյ: Թողունք զՊլուտարքոս և զայս, որ բա-
ւական հեռի ին ժամանակաւ է մեծէն Տիգրանայ: Ստրաբոն որ
հրդեհեալ է վերջնում կիսուն Ա. դարուն նախ քան զՔր., այն է
որ մեծալ Մեհրգագաւ և Տիգրանաւ, և իւր ապիպցի, Սմասիա
քաղաքէն Կապադովկիոյ, էր հմուտ իրացն Տիգրանայ՝ մանր կը
պատմէ գշինութիւնն Տիգրանակերտի է մեծէն Տիգրանայ յԱրշա-
կունւոյ: Յետ լիշելոյ զտիրել Տիգրանայ Վարպատականի, Կոր-
նուոց, որ սակաւ սակաւ բոլոր Միջպքեոաց, Ասորոց երկրին և
Փիւնիկէն՝ ասէ: Վասպէս հասեալ է ծայր զօրութեան (Տիգրան),
հիմնեց է մեծ Ողբերեալ և Զւգմայի, այն է կամրջին Եփրատայ,
քաղաք նոր, զոր անուանեաց Տիգրանակերտ, և պարեալ անմարդի

երկոտաստն քաղաքս Յունաց՝ ած զբնակիչս նոցա անդր: Բայց արդեւ եղև նմա ի կատարումն գործոյն յարձակումն Ղուկուղղեայ, յաղթողին Միհրդատայ: Ղուկուղղոս հրաման տուաւ բնակչաց Տիգրանակերտի դառնալ ի քաղաքս ծննդեան իւրեանց, և այնպէս խափանեցաւ նոր մայրաքաղաքն, որ կիսով չափ միայն շինուած էր, և եղև գիւղ աննշան» (Ստրաբ. դպր. ԺԱ. 15): Այսչափ միայն գիտէ Ստրաբոն. բայց յետոյ հռոմայեցի կայսերք մինչև Շապուհ նորոգելով ամրացուցին զՏիգրանակերտ, այնպէս որ իբրև հարիւր տարի յետոյ քան զՍտրաբոն՝ Տակիտոս, պատմիչ հռոմայեցի զՏիգրանակերտ կ'անուանէ «քաղաք հզօր մեծութեամբ պարսպացն»: Ուստի այն պարիսպք, զորս «նգախարխար արար» Շապուհ՝ «հոծեալ և յարմարեալ» էին ոչ ի Հայկազնոյն Տիգրանայ և ոչ յԱրշակունւոյ, այլ ի Հռոմայեցւոց:

Բայց կան այլ պատմական և բանասիրական պատճառք, յորոց սակս չէ մարթ զՏիգրանակերտ շինեալ դնել առ Արարատեան թագաւորութեամբ: Տիգրանակերտ է ի Միջագետս, որ առ մեծաւ Տիգրանաւ միայն եղաւ կարճ ժամանակ մասն Մեծին Հայոց: Կորին զՏիգրանակերտ կ'անուանէ քաղաք Ասորոց.— «Երթեալ հասանէր (Մեսրոպ) ի կողմանս Արամի, ի քաղաքս երկուս Ասորոց, որոց առաջինն Եդեսիա կոչէր, և երկրորդն՝ Ամիգ անուան»: Կերտ մասնկանէն ևս յայտնի է, թէ չէ մարթ զՏիգրանակերտ այնպէս հին համարել, որպէս դնէ Խորենացին: Քան զկերտ առաջ են հայերէն շէն և աւան, ինչպէս կը տեսնենք ի հնագոյն անուանս, որպէս Շակաշէն, Նախճաւան: Յետ Դարեհի, երբ պաշտօնական լեզու եղաւ պարսկերէնը՝ մուծաւ կերտ, ինչպէս նաև շատ և պատ որ միւսնոյն իմաստն ունին, որպէս Երուանդակերտ, Արտաշատ, Վաղարշապատ, և յայտնի է թէ համեմատութեամբ յետնագոյն են, այն է առ Արշակունեօք: Ընդհանրապէս աւան բառը գործածել սովոր էին նախնիք մեր, ինչպէս Զարեհաւան, Բագաւան, իբրև քաղաք Զարեհի, քաղաք Բագնաց: Զնոյն իսկ Տիգրանակերտ Խորենացին կ'անուանէ աւան, ինչպէս տեսանք վերը: Քաղաք, այսինքն խալի (գալէ),— բերդ, ամրոց՝ սեմական բառ է, մուծեալ ի հայերէն, թէպէտ շատ հին, քանզի Վարդգեսի երգին մէջ կը գտնենք գործածուած. «Եկեալ նստեալ զԱրտիմէդ քաղաքաւ»:

43. Հեղինակ Մարիբադեան պատմութեան զՏիգրանայ և զԱթաշակայ, տեսնելով առ Քսենոփոնի Տիգրան զոմն հայ, բարեկամ Կիւրոսի և գործակից ի պատերազմունս նորա, Հերոդոտոսի մէջ ևս կարդալով Աթաշակայ երազը, և հրամանաւ նորա ի գործ դրուած միջոցներն ի կորուսանել զԿիւրոս, յորմէ որպէս թէ կը

կասկածէր Աժդահակ (Հերոգ. դպր. Ա. 127)՝ զԿիւրոսէ պատմուած առասպելը կը դարձունէ Տիգրանայ վրայ:

Ըստ Հերոգոսոսի Աժդահակ երազ կը տեսնէ, թէ ի դատերէն իւրմէ ծնեալ որդին Կիւրոս կործանելոց էր Մարաց տէրութիւնը: Այս երազին վրայ կը խռովի Աժդահակ, խորհուրդ կը խնդրէ լիմաստնոց. Կիւրոսի ազգականին Արբակայ կը յանձնէ դաւ գործել Կիւրոսի. Արբակ կը խնայէ Կիւրոսի, և հնարիւք կ'իմացնէ նմա Աժդահակայ նենգութիւնը. Կիւրոս զօրօք կու գայ Աժդահակայ վրայ, և բռնելով զնա գերի՝ կը տիրէ Մարաց և Պարսից: Մար Իբասայ պատմութիւնն ևս ոչ ապաքէն նոյն է: Աստ ևս երազով կը յայնտուի Աժդահակայ, թէ ծիրանազգեստ կնոջէ (Թազաւորազնէ) ծնած գիւցաղնի մը (Տիգրանայ) ձեռօք Մարաց տէրութիւնը պիտի կործանէր. Աժդահակ կը խռովի, ի խորհուրդ կը կօչէ նախարարները. Տիգրանայ ազգականին, այն է քեռ նորա կ'առջարկէ դաւել զՏիգրան: Տիգրանուհի գթալով եղբօրը՝ գաղտ կ'իմացնէ նմա նենգութիւնը. Տիգրան զօրօք գալով կ'սպաննէ զԱժդահակ և գերի կը տանի զամենայն տուն նորա:

44. Անհիմն է նաև ասել Խորենացուն, թէ Մասեաց արևելեան կողման Մարք ի Տիգրանայ բերուած գողթականութիւն էին Մարաց գերիներէն, և թէ Վիշապագունք անուամբ լերգս վիպասանաց Հայոց կ'ակնարկուի սերունդն Աժդահակայ, որ վիշապ կը նշանակէ.— Յայտնեն զայս ճշմարտապէս և թուելեացն երգք, զոր պահեցին ախորժելով, որպէս լսեմ, մարդիկ կողմանն գինեկտ դաւառին Գողթան, յորս շարին բանք երգոցն զԱրտաշիսէ և զօրդաց նորա, լիշելով ալլաբանաբար և զգարմիցն Աժդահակայ՝ վիշապագունս զնոսա կոչելով. զի Աժդահակդ ի մեր լեզուս է վիշապ» (Խոր. Ա. Լ.): Եթէ չէ և չկարէ լինել ճշմարիտ այն պատմութիւն, թէ Տիգրան սպաննելով զԱժդահակ ջնջեց Մարաց տէրութիւնը, որպէս ցուցաւ էջ 192՝ ապա ինքնին կը ջրի նաև պատմութեան այն մասը, թէ Տիգրան գերի բռնելով «զԱնոյշ կին Աժդահակայ և զբազումս ի սերմանէ Աժդահակայ աղջկունս հանդերձ պատանեկօք և ալլ բազում գերեօք, որչափ թէ աւելի քան զբիւր մի՝ բնակեցուցանէ յարևելեայ ուսոց մեծի լերինն (Մասեաց)» (Խոր. Ա. Լ.): Նա մանաւանդ գիտենք ալլուսա, թէ Մասեաց արևելեան կողմը կը կօչուէր Մարք ոչ թէ ի պատճառս գերութեան Աժդահակայ, ալլ վասն զի այն կողման բնակիչք ի վաղուց մար կամ մարկիւթացի ցեղեր էին (տես էջ 54): Ի հին մատենագիրս մեր, որպէս ասացաւ անդ՝ այն կողմերը կը կոչուին Մարք, և լերգս վիպասանաց զՄարակերտէ ասի, թէ էր «ի մէջ Մարաց».— «Աբտա-

ւանդիւնի ոչ գնեցաւ, քանի որդիւն Արտաշիսի, անդի անարարաց
ի հիմնանալն Արտաշատու՝ նա անց գնաց և յինեաց ի մէջ Մարաց
զՄարազներն (Խոր. Ա. Լ.). և գիտենք, թէ Մարազներն էր ի դաշ-
տին Շարուրայ (Խոր. Անգ.), որ էր յարեւելից Մարտաց առ Երան-
նակ: Բանկուր ոմն որ ի Խորհնացւոյն իռչի իշխան Սըւնեաց, առ ար-
անկաւրնեցաւ Տրդան Բագրատունի (Խոր. Բ. ԿԳ.)՝ թեւէ լիցել ան
Բանկուր: Գործ անար անանկէք կ'անուանեն թագաւոր Մարաց:

Վիշնաւագանց Գեղով ասեմք, թէ առ հինսն Հայոց մնալան-
անկան հաւանք էր, թէ վիշապք, այսինքն դեք ի ղերպարանս
վիշապաց, կը բնակէին յամայն տեղիս, թէ տաճարներ ունէին: և
թէ բռնելով զթագաւորագոյնս կը պահէին առ իւրեանս: Եղբոր
ի իշխն զմնապաշտու թիւնս նախնի դիցապաշտ Հայոց կը լիէ ան-
հին Հայոց այս սնապաշտ հաւատքն անելով. «Այ տաճարք իբրեւ
մարդկան են նոցա (վիշապաց) ի բնակու թիւն, և ոչ գնք ի թագա-
ւորագեանց և ի դիւցազանց ունին կապեալ առ իւրեանս կենդա-
նի» (Եղն. տպգր. Վնեա. 1826, էջ 104): Ուստի յանելն Հայոց
վիշապանաց զԱրտաշիսէ, «խորդաւանակ լեալ նմին ի տաճարին
վիշապաց» (Խոր. Ա. Լ.), և զԱրտաւազայ, թէ «վիշապագունք
գողացան զմանուկն Արտաւազի, և դե փոխանակ եղին» (Անգ.
Բ. ԿԱ.)՝ հաւանականագոյն է թէ կ'անարկեն վիշապաց առանալին
ըստ Եղնկայ, ոչ թէ Աթղահակայ զարմը, որպէս մեկնէ Խորհնացիս:

45. Բայց Տիգրանայ և Աթղահակայ հոգիւր Գեղնաբէն ուրիշ
հին առանալել ժը, այն է Բրիգայի և Աթի-տահազայ առանալելը
(գործէ տես վերագոյն էջ 51), զոր թերեւ հին հայ երգիչք անան-
էին ի Զենտաւեստայ:

46. Յասացելոց մինչև ցարդ զՄարիբատան պատմութենէն արեւ-
րին է տեսնել, թէ, ըստ մեզ, չէ մարթ ընդունել այն գործն իբ-
րեւ վաւերական աղբիւր նախնական ժամանակի պատմութեան մե-
րոյ, և ոչ անուր անտի իբրեւ ճշմարիտ՝ ինչ որ հաստատուած չէ
ժամանակակից պատմութենէ, կամ գէթ հին ինչ աւանգութենէ
և անգային երգերէ: Ոմանք կամին երթողիւ, թէ այսպիսի անան-
գութիւններ և երգեր ունէր Խորհնացիք եթէ ոչ բոլոր պատմութեան
ի Մար Իբանայ՝ գէթ ժեմագոյն մասին նոցա: Արդարեւ առ Նախնի
Հայս կանին, անգիր ժամանակէն, աւելի կամ նուազ անարանական
կամ բանաստեղծական ինքն յօրինեալ երգեր վերեւի ան-
րանց, և Խորհնացեան փոյթ մեծ ունի բերել զնոսա, ուր և կը գտնէ,
ի հանգէս պատմութեան իւրոյ, մերթ ըստ առ բան վիշնաւի,
ինչպէս զանակն Շարայի, Վարդգեսի երգը և վերջէր Գրգորն, և
մերթ զմաստ նոցա ժիւն տանով, ինչպէս Մանթրանայ, անհաւան

անասանքընքն և բանբանահարաց գործերնայն Բայց հր-
շակք անգնաւ իմ այսպիսիք երգեր առ Խորենացիսն: Եւ անկողնոյ չկայ
անգնայն, թէ կը լըշէր Խորենացին՝ եթէ գանձէր այնպիսի վկայու-
թիւնները քան զձայնայն, զԱրամայ, զԱրամայէ և զայլոց:

Բայց եւ երգեր միայն, այլ թուի թէ պատմութիւն ևս կար
առ Խորենացիսն զնախնի Ժամանակէն Հայոց: Երկրորդ էր այն՝ զոր-
մէ ամէ Խորենացին, թէ զի բայ բանից և անոն իմ յաղագս Հայ-
կայ և նմանացն կոչուէն (Խոր. Ա. ԻԲ.): Եւ անկայն Խորենացին չի
համարիր զայն արժանի հաւանաարժութեան, և խրատ կու տայ Մե-
կնիստայ իւրոն և Սահակայ Բագրատունեոյ՝ չհաւատալ այնպիսի բա-
նից:— Բայց դու մի այնպիսի իմար բանից հաւանիր (Անդ.):

Այսպէս բայ թ անկաւ երգոց ուրիշ աղբււր չի մտար անհա-
նալ Հայկազանց պատմութեան Խորենացիսն՝ եթէ ոչ Մար Իբրա-
նիստիս է արդեօք այս անուէնը թէ պիտակ՝ անել դժուարին է.
հաւանական է անկայն, թէ հեղինակ Մարիւստեան մտաւնին, եթէ
արդարեւ կար արեւելի մասնաւոր էր քրիստոնեայ ոմն ոչ յառաջ
բան զչորրորդ դար, քանզի գրան Եւսեբեայ քրիստոնէ:
Սյուպէս քանտն են գրեթէ ամենքին, որ ի մօտայ քննած են զՄար Իբրա-
նիստն, գարուս երկուքի քննիչներէն մին, այն գործին հեղինակ
կը համարի անորի եկեղեցական ժը Եգեսիայ դպրոցէն, որ փայլեցաւ
յառաջին դարս քրիստոնէութեան: Երկր քննիչ հաւանական անասող
մը կրոյց (légende) և առասպելական (fabuleux) ոչ թիայն Մար Իբ-
րա- սայ ընտարեան պատմութիւնը՝ այլ և ինչ որ Խորենացին ի յաջորդ
գիրս իւր կը բերէ յեկեղեցի դիւանէն՝ իբրեւ շնոր ի Հայոս նախ
բան զքրիստոնէութիւնն և կամ առ Բրիտանիա: Սակայն ճշգիւ
խնդիրք Մարիւստեան պատմութիւնն ոչ զիսց է և ոչ առասպել, այլ
յոյն մատենագիրներու պատմութիւնը զԱտորոստատիոսից եւ զՊար-
սից: Ժնօտ մտաւնը Եւսեբեայ քրիստոնէութիւնն անորոյս եւ Հայոց վրայ
դարձուած, անհաւանական, շատ անգամ քան անհաւատալի եւ Ժա-
մանեցանից պատմութեան հաղաւթն զանազաններու յաւելումն:

Զէ բողոքողին անանց հաւանականութեան, թէ Խորենացին ու-
նեցաւ Մար Իբրա- սայ կամ Մար Աբաս Կասիմա անուն ուրուսն ասորե-
րէն կամ յառաջին գրողանն՝ զնախնի Ժամանակէն Հայոց, իբրեւ
հին քաղաքական աղբւրէ քաղուած: Եւսեբեայ անորոյն կը անհու-
սական, թէ նորն ինքն Խորենացին է, գէթ մեծաւ մասամբ, Մարի-
ստեան պատմութեան ստեղծիչ: Մասնաւորական անգնութիւնը
որ ան անտա է առ մեծք՝ անորական էր առ անորոյս՝ Խորենացի-
սեան կամ հեղինակը գրողաններ: Նորն ինչ իբրեւ բարեպաշտ զհայեալ
անանց անտա՝ յառաջին դարէ անտա գրեթէ ողորդին քրիստո-

նէական մատենագրութիւնը: «Ճշմարտախօս որ և բարեպաշտ, կը հարցուի—ասէ Շթրաուս—կրնայ զիւր գրուած ստուծեամբ ընծայել այլոմ: Ոչ. բայց ինչ որ առ մեօք պարտաւելի է՝ գովելի էր ժամանակաւ: Գիտենք այսօր, թէ Նէոպլատոնական առաջնայ դարուն նախ քան զԲր., իբր եօթանասուն գիրք հրատարակեցին յանուն Պիւթագորայ կամ հնագոյն աշակերտաց նորա՝ փիլիսոփայական նոր վարդապետութիւններ քշելու. և այլ ոմն Նէոպլատոնական, հեղինակ վաթուց փիլիսոփային՝ կը գովէ այն խաբէութեան հեղինակներն իբրև փառասիրութենէ ազատ մարդիկ, որ զաշխատութիւն իւրեանց ընծայեցին վարդապետին: Յերկրորդ դարու քրիստոնէական թուականին, Պողոսի և Թեկղեայ կեղծ վկայաբանութիւնը գրող քրիստոնեայն, երբ յանդիմանուեցաւ իբրև խաբող՝ արգարացոյց զանձն ասելով. «Ի սէր առաքելոյն արարիք». և եկեղեցին ոչ միայն չմերժեց սուտը, այլ և առանց ուրիշ վկայութեան, միայն ի հաւատոս այն վկայաբանութեան՝ տօն հաստատեց ի պատիւ կուսին: Ինչ որ կրնար շինութիւն տալ՝ ճշմարիտ էր յայնմ դարու, ինչ որ վսեմ՝ հին, ինչ որ արժանի առաքելոյ՝ առաքելական: Այսպէս ոչ թակաւ լարդի գրուածոց անաւանք փոխ առնուած են: Ինչ է Դանիելի գիրքը, զոր յամառք միայն յորթատեցաց կը համարին հարազատ, և Խմաստութեան գիրքը, զոր պաշտպանագ գրեթէ չիք այսօր» (Շթրաուս, վարք Յիս. մոլաք ծԼ.): Արդի քննադատութիւնն հազիւ կարաց մաքրել նախնի մատենագրութեան մնացորդներն, ընտրելով զեկամուտն ի հարազատէն, և խարդախութեան առաջն առնուլ: Չարմանալի չէ տեսնել մատենագրական նենգութիւնն՝ բարի կարծուած նպատակներու հասնելու համար իբրև միջոց գործածուած խոյսախի ժամանակներ, մինչ սա սկզբունքը, թէ «Վախճանն արդարացուցանէ զմիջոցն»՝ գործնականապէս կը տիրէր: Ինչեւր օրինաւոր չհամարեցաւ այսու սկզբամբ առաջնորդուած մօլոր և ծայրայեղ կրօնական նախանձը: Թողունք հաւատաքննութիւնը և խաչակրութիւնը, զերկոսին հրէշս միջին դարուց քրիստոնէութեան. ով օրինաւոր կը համարի այսօր հերետիկոս անուանելոց դէմ այն հալածումներն, որ, ոչ յետ բազմաց՝ յաջորդեցին հռոմայեցի կայսերաց արինահանդ հալածանաց, շատ անգամ ոչինչ նուազ անազորայն քան զնոցայսն: Կորին գովութեամբ կը պատմէ քստմանիլ տանջանքը, զոր բորբոքիտոն կոչուած զնոստիկեանք կրեցին հրամանաւ Սահակայ և Մեսրոպայ՝ թելագրութեամբ Կոստանդնուպոլսոյ պատրիարքին (Խոր. Գ. ԾԷ. թուղթ Ատտիկ. առ Սահակ և ԾԼ.): «Ապա յետ այնորիկ ձեռն արկանէր (Մեսրոպ) զդժպատեհ և ըզ-

կամակոր բարբարիանոս աղանդն քննելոյ, և իբրև ոչինչ գտանէր հնարս յուղղութիւն ածելոյ, առեալ ի գործ արկանէր զթշուառացոյն գաւազանն, ծանրագոյն պատուհասիւք ի բանտս, ի տանջանս, ի գելարանս: Իսկ յորժամ այսու ևս պակասեալ ի փրկութենէն գտանէին՝ խորտակեալս, ապախանշեալս, մրեալս և գունակ գունակ խայտառակեալս, և յաշխարհէն կորզէին» (Գորիւնի վարս Մեսր.):

Խորենացին կը գրէր զպատմութիւն իւր յետ պատերազմին Վարդանանց, մինչ Վահան Մամիկոնեան և Սահակ Բագրատունի, իբրև Թաթայեան հաւատոյ և ազատութեան՝ կը կռուէին սակաւ ուժով ընդդէմ հազգին զօրութեան Սասանեանց: Արդարև դժուարին էր ժամանակն ազգին համար, եթէ ոչ բոլորովին անյոյս: Մի մասն նախարարաց, յորս երևելի էին Սիւնիք և Արծրունիք, միտագոյն ի Պարսիկս, եթէ ոչ բոլորովին բաժանեալ՝ գէթ ուծացեալ էր միւս մասէն, յորմէ կը նկատուէր իբրև ուրացեալ, և որ, իբրև ուխտապահ, իրեն թիկունք ունենալով կղերը, յուսացեալ էր ի Յոյս իբրև ի հաւատակիցս, առանց բնաւ օգնութիւն տեսնելու: Յայսպիսում անօգնական ժամանակի մէջ հայրենասիրի պարտքն էր՝ որ և իցէ միջոցաւ արծարծել ազգին կրօնական և հայրենասիրական ոգին: Սոյն նպատակաւ և գրեթէ միևնոյն ժամանակ գրուեցան կամ թարգմանուեցան Ագաթանգեղոս, Բուզանդ, Եղիշէ և Փարպեցին: Առաջինն՝ Ագաթանգեղոս, կը պատմէ Տրդատայ քաջութիւններն և ազգին դարձն ի բրիստոնէութիւն մեծամեծ նշանօք և արուեստիւք: Բուզանդ, ի Խոսրովայ, յաջորդէն Տրդատայ, մինչև վերջին Խոսրով, կամ ի բաժանումն թագաւորութեան՝ երևելի արանց, գլխաւորապէս Մամիկոնեան ցեղին քաջութիւնները կը պատմէ ի պաշտպանութիւն եկեղեցւոյ և ազգին: Վերջին երկուքն, Եղիշէ և Փարպեցին, կը պատմեն (առաջինը կը նկարագրէ մանաւանդ բանաստեղծական ոճով քան կը պատմէ) ուխտագանց և ուխտապահ կոչուած երկու կուսակցութեան գործերը: Գրեթէ յամենեւին ի սոսա կը տեսնուին աւելաբանութիւն (չափազանցութիւն) և պատմել հրաշալիս, միջոցներ՝ որովք ոչ այլ ինչ կը դիտուէր՝ եթէ ոչ զարթուցանել ազգին եռանդը:

Մինչ ազգային մատենագրութիւնն այսու ոգւով և նպատակաւ կ'աշխատէր՝ Սահակ Բագրատունի կը խնդրէ Խորենացւոյն գրել զընդհանուր պատմութիւն Հայոց: Խորենացին կը պատասխանէ Սահակայ այն խորին բայց գծուարիմաց նամակով, զոր կը գտնենք ի սկզբան պատմութեան նորա.—

Աստուածային շնորհաց և Հոգւոյն ազդումը քու խորհրդոցդ վրայ ծանեալ ի ձեռն գեղեցիկ խնդրոյդ, որով նախ քան զմարմինդ

հազից ծանօթացաւ ինձ, և որ համառանգ է ամբողջական եմագ, և վախաւանգ արժեքական զբաղմունք: Աւտոմ օչ մեան իր գոյնի դեպք, այլ և կ'ազօթեմ մնալ թէ մեզ իրականի: Արդարեւ իմէ բախիւ իմք պատկեր Աստուծոյ, և իմէ համարապէս բախիւ մարդ. այն է, որ և իրոհի զգոյնական և զպահուական՝ պարզ գոյն որ այսպիսիաց ցոյնիւթեամբ վառեալ է՝ և զարգնեալ, թէ մտքով չէ ի թէ որոյն աստուածապաշտօն լինու, դուրի և իրաւի արժանի եւ կոչել պատկեր Աստուծոյ: Այսպէս, չէ որ արտաւոր թէ կ'ուրախեցնես իմք գոյն՝ որ պիտեմտեալն է արդ. լուրդ: Հաւաքեալ պարապն մանաւանդ թուի ինձ զարմանալի, զի մեզ հարգ և իշխան արգիւն արգիւն նախ ըստ զմեզ և պար մեզ լիարհեցնել եւրեանց ժամանակի գիտնոց հրաման տալ գրել զպատմութիւն մեր, և կամ արդարեւ լայնաց տալ թարգմանել՝ դու լուրար գոյն իրոհեալ պար լայն է, թէ գեր ի վերայ գոյնիս քան զիշխան մեր և արգիւն զարմանոց արժանի: Վազն որոյ և է պարապիւր զնախալ զնախալ: Ըստարար պիտի ի կատարումն, լանմահ լիշտառի թէ ի րեւնոց քո: Արգիւն երեւել է ցեղք և արգիւնաւոց իմաստութեամբ, և մեծագործութեամբ անուանի, ինչպէս պիտի լինենք արդարեւ համար ցեղք որդի ի հորե ի կարգի պատմութեան, և հոռել մեր համառօտիւ զնախալարարութեանց Հայոց, արպէս զիպք գոյնեմք ի պատմութիւնս ինչ Գոյնաց:

Ճանապարհ խաղաղմունս պարտաւորանոցն ի թէ զնոցհայն և զանդու ի իրաւոյն ի վերայ քո իմացութեանց շարժմունս, ծանեալ ի ձեռն գեղեցիկ խնդրու, լաւաջ քան զմարմնուր՝ զհոգիւր զնախալ զնախալ զնախալ զնախալ, որ և պիտի լինոց իմոց ինչ արտաւորաց է, պարապիւ և սովորութեանց: Վազն որոյ և ոչ միայն գոյն լարման է զթէ, այլ և ի վերայ քո ազօթել՝ պար լինել թէ մեզ պայաքի: Զի իմէ վախն բանին մեք, որպէս պիտի պատկեր Աստուծոյ, և զարգնել՝ պարապիւթիւն բանականին է ինչպիսիւթիւն, և քո լայնոսիկ անհատ ցոյնիւթիւն՝ պար զնախալ գեղեցիկ մարմնութեամբ զնախալանութեանք քո վառ և բարձր պահելով զնախալն՝ զարդարել ցոյնն, որով մնալ պար ի լինելն պատկեր: Ինչուն որոյ և զպարգիւն զնախալանայն ասիս ուրախարարացնել, գեղեցիկ և շաղաւոր միւրութեամբ լայնոսիկ մոլեալ և զպարապիւ: Ան որով պարանեմ և զպար, զի իմէ որոյ լաւաջ քան զմեզ և կամ ար մեք եզն հարուստ և ինչպիսի աշխարհիս Հայոց, ոչ ընդ ձեռամբ անկելոց իւրեանց արգելք գտելոց իմաստնոց զայսպիսիաց հրաման: Եթէ կարգել զնախալան բանից, և զնախալարար ուրախ ապարիւն ի նախալ անել ինչպիսի օժանդակութեան իմաստն, և զպար

քեզ այսպիսի այժմ եղեալ ծանեաք՝ ապա յայտ է ուրեմն, թէ ամենեցուն քան զքեզ նախագուցինցն ճանաչիս վեհագոյն, և բարձրագուցինց արժանաւոր գովութեանց, և յայսպիսիս պատկանաւոր դերիլ յարձանագրութիւնս բանից: Յաղագս որոյ հեշտաբար բնկալեալ զբոլ խնդիրք՝ աշխատաւորեցայց ամէլ ի կատարումն, անմահ ի քշատակ թողալ զայս քեզ, և որ զկնի քօյնքն են զաւոց ազգք: Ա՛յ և ազգի ևս նախնականի, և քաջ և արգասաւոր՝ ոչ միայն ի բունս և ի պիտանաւոր խոհականութիւնս, այլ ի մեծամեծ և ի բազում գործս արժանափառս, զոր քշատակեացուք ի կարգի պատմութեանս, յորժամ գորդի ի հօրէ ճննդաբանելով ազգաբանիցեմք զբոլանգտին: Իսկ զՀայաստանեացս նախարարութիւնս, զամենեցուն զուստն և զգիարգն յայտնելով համառօտ, որպէս հաւաստի ի յունականս ոմանս կայ պատմութիւնս):

Ինչպէս կը տեսնուի այս նամակէն՝ Խորենացին ուրախութեամբ ընդունելով զԽնդիր. Սահակայ, զոր ոչ ճանաչէր անձամբ, գրեց զպատմութիւն իւր յերիս գպրութիւնս: Խորենացւոյն պատմութեան գծաւարագոյն մասն էր առաջին գպրութիւնը, զոր կ'անուանէ «Ծննդաբանութիւն Հայոց Մեծաց», այսինքն պատմութիւն ծագման կամ նախնեաց Հայոց: Այս մասին համար Խորենացին չունէր այլ աղբիւր բաց ազգային երգերու գոյգն մնացորդներէ: Մագ Իրատայ պատմութիւնն, եթէ ունէր Խորենացին այսպիսի պատմութիւն մը՝ չէր, ոչ ընգարձակութեամբ և ոչ ըստ նիւթոյն՝ այն զոր կ'ընծայեցնէ մեզ Խորենացին, ինչպէս յայտնի է այն պատմութեան օճէն և ձևէն: Այսպէս չէր կարող Խորենացին, առ ի չգոյէ ազգերաց, տալ այն նախնական ժամանակին ճիշդ պատմութիւնը. ուստի կը զրէ քերթողական ազատութեամբ մանաւանդ քան պատմական ճշդութեամբ համառօտ դիւցազներգութիւն մը, ուր գլխաւոր գործողք են երեք վիպասանական անձինք—Հայկ, Արամ, Տիգրան, իբրեւ օրինակ քաջութեան և հայրենասիրութեան: «Սիրեմ կոչել, ասէ Խորենացին, այսպէս ըստ քաջութեան, Հայկ, Արամ, Տիգրան. քանզի ըստ իմ՝ քաջաց ազգք քաջքն, իսկ միջոցքն՝ որպէս գէալ ումեք թուիցի կոչել» (Խոր. Ա. ԼԱ.): Խորենացին արգարեւ կը ջանայ որչափ հնար է պատմական կերպարանք տալ այսմ վիպասանական մասին պատմութեան իւրոյ, բայց յայտնի է արուեստը, և չի կրնար ալլազգ ընդունուիլ Հայկազանց պատմութիւնը՝ եթէ ոչ իբրեւ պատմական դիւցազներգութիւն, որում կատարեալ քերթողական ձևը տուաւ Բագրատունին իւր Հայկ կոչուած դիւցազնականին մէջ: Թէ ինչպէս ընդունուեցաւ պատմութիւն Խորենացւոյն իւր ժամանակակիցներէն՝ յայտնի չէ: Դիտողութեան արժանի

է սակայն, զի Փարպեցին, որ գիտէ զԽորենացին և ուրեք ուրեք գրեթէ բան առ բան կ'օրինակէ ի Խորենացւոյն՝ չի յիշեր զնա, մինչ երկայն կը խօսի զԲուզանդայ և զԱգաթանգեղոսէ (Փարպ. Բ. Դ.): ԶԽորդ և իցէ՝ Հայկազանց կոչուած պատմութիւնն այնպիսի է մեր ընդհանուր պատմութեան մէջ, որպիսի է վէպն Հռոմուլոսի և առաջին յաջորդաց նորա ի պատմութեան Հռոմայեցւոց, կամ որպիսի են հոմերական դէպք զպատերազմէն Տրոյայ և զհին գիւցազանց Հելլենացւոց: Այսպիսի վէպեր հայրենասիրական եռանդով ստեղծուած են, և կարեն լինել մասն ազգային ուսման, թէպէտ միշտ իբրև վէպ և ոչ իբրև պատմութիւն: Բայց որեւիցէ հին բերանացի կամ գրաւոր աւանդութիւն ըստ սկզբանց գիտութեան գատելով պատմութիւնն ի վէպէ որոշել՝ գործ է ոչ միայն ամէն անաչառ պատմագրի, այլ և ամեն լուսաւորեալ ընթերցողի: Կը տեսնենք ժամանակ ժամանակ քննական յօդուածներ եւրոպական թերթերու մէջ, երբեմն նաև տետրակներ մեր պատմութեան այլևայլ աղբերաց վրայ, մինչ մեք այն աղբիւրներուն կը նայինք դեռ հին բարի ժամանակին միամտութեամբ: Եղան արդարև և առ մեզ ոմանք, մանաւանդ մեր ըուսիացի համազգիներէն, որ հրատարակեցին մեր պատմութեան վերաբերեալ յօդուածներ՝ արժանի ուշադրութեան եւրոպացի հմուտ արևելագիտաց: Բայց թող որ այս գրուածք մեծաւ մասամբ մասնուոր գիտնական դիտողութիւններ են՝ ընդհանրապէս կը թուին ջանալ պաշտպանել մանաւանդ մեր պատմական աղբիւրները, քան քննել և ի լոյս հանել զստուգ պատմական յարգ նոցա: Ի դէպ և հարկ էր քննական ոգին պատմութեան առանձին մասերէն ածել ի վերայ բոլորին: Այս էր մեր դիտումը: Ոչ փոքր համարձակութիւն էր սակայն գարերով գրեթէ ազգովին վաւերացեալ պատմութիւնը մը արկանել ընդ քննութեամբ. ուստի սպասեմք լսել ի բազմաց: Անդէպ կամ գէթ կանուխ չէր այսու ոգւով գրուած մը զազգային պատմութենէ, և ո՛չ ապաքէն խոհեմութիւն էր գէթ ժամանակ մի ևս թողուլ զազգն ի միամտութեան հին բարի ժամանակին: Ըստ մեզ ոչ անդէպ էր և ոչ կանուխ, քանզի մեր այս գործն ուղղեալ է ազգին լուսաւորեալ մասին, այն մասին, որ գիտէ իննևտասներորդ դարուն քնադատական ոգին, և կամէր վաղուց տեսանել այն ոգին մօլծեալ և յագագային պատմութիւն մեր. ազգին այս մասին համար հին բարի ժամանակն արդէն անցած է:



ԳԼՈՒԽ Զ.

ԱՐԹԱԿՈՒՆԻՔ ԸՍՅ ԽՈՐԵՆԱՑԻՈՅՆ

1. Արշակ մեծ Պարթևաց: 2. Վաղարշակ, եղբայր Արշակայ: 3. Արշակ քաջ եւ Արշակ մեծ: 4. Պատերազմ Վաղարշակայ յարեմիտս. Մորփիւղիկէս: 5. Շինութիւնք Վաղարշակայ ի Հայս: 6. Արքունիք Վաղարշակայ. պաշտօնեայք պալատան: 7. Կարգք զինուորութեան. նախարարութիւնք. Այլ շինութիւնք: 8. Օրէնք յարքունիս եւ արտաքոյ: 9. Անդրանկութեան օրէնքը. Հաշտեանք՝ ժառանգութիւն Արշակունեաց: 10. Արշակ յաջորդ Վաղարշակայ. Կոթող նորա յնգեր Պոնտոսի: 11. Նոր աղբիւր Խորենացոյն. Ափրիկանոս. Դիւանք Եղեսիոյ, Սինոպայ: 12. Արտաշէս, յաջորդ Արշակայ. Մեծութիւն նորա. Խնամիւթիւն ընդ բոլշխին Վրաց: 13. Արշաւանք յարեմոտս. Կրիստոս: 14. Յոյն պատմիչք՝ զարշաւանաց Արտաշիսի. Պողիկրատէս, Եւագարոս, Կամադրոս, Փղեղոնիոս:

1. Խորենացին լԸ. գլուխ առաջին դպրութեանն կը պատմէ թէ Արշակ մեծ, որ է Միհրդատ Ա. կամ Արշակ Զ., Պարթևաց թագաւորն, ապստամբելով Մակեդոնացիներէն և տիրելով բոլոր Ասիոյ՝ զեղբայր իւր Վաղարշակ թագաւորեցոյ Հայոց: «Պարսից և Պարթևաց թագաւորն Արշակ մեծ, որ բուն Պարթև էր ազգաւ, ապստամբելով ի Մակեդոնացոց՝ թագաւորեց բոլոր արևելից վրայ, և սպաննելով զԱնտիոքոս թագաւոր ի Նինուէ՝ հնազանդեցոյց զամենայն տիեզերս ընդ իւրով ձեռամբ»:

Արշակ մեծ արքայ Պարսից և Պարթևաց, որ և ազգաւ իսկ Պարթև, ապստամբեալ, ասէն, ի Մակեդոնացոցն, և թագաւորեալ ի վերայ ամենայն արևելից և Ասորեստանեաց, և սպանեալ զԱնտիոքոս թագաւոր ի Նինուէ, հնազանդեցուցեալ զամենայն տիեզերս ընդ իւրով ձեռամբ:

2. «Այս Արշակ կը թագաւորեցունէ զեղբայր իւր զՎաղարշակ ի վերայ Հայոց, պատշաճ համարելով այնպէս անշարժ կայացանել զթագաւորութիւն իւր: Գաղաք թագաւորութեան կու տայ նմա զՄծբին, նաև մասն մի յարեմտեան Ասորոց և զՊաղեստին և

զԱսիա և զԵրուր Միջերկրայս (Փոքր Ասիա) և զԹիտալիա (Թեսսաղիա?), Պոնտոս ծովէն մինչև անդր՝ ուր Կովկաս կը լանդի ի ծովն Արևմտեան (Թերևս արևելեան, այսինքն Կասպից ծով) և զԱտրպատական: Նաև ետ նմա իշխանութիւն որչափ և կարող էր՝ ընդարձակել զիւր տէրութիւն, քանզի, ասէ, քաջաց սահմանն է զէնք նոցա:

Սա (Արշակ մեծ) Թագաւորեցուցանէ զեղրայր իւր զՎազարշակ ի վերայ աշխարհիս Հայոց, պատեհ իմն համարեալ այսպէս անշարժ իւրոյ Թագաւորութեանն լինել: Սւ քողաք Թագաւորութեան տայ նմա զՄծբին, և սահմանս հատանէ նմա զմասն ինչ յարևմտեայ Ասորւոց և զՊաղեստին և զԱսիա և զամենայն Միջերկրայս և զԹիտալիա, ի ծովէն Պոնտոսի մինչև ի տեղին ուր Կովկաս յարևմտեանն յանգի ծով, և զԱտրպատական, և այլ որչափ միտք քո և քաջութիւն հատանն. զի սահմանք քաջաց, ասէ, զէնն իւրեանց. որքան հատանէ՝ այնքան ունի:

Յետ այսորիկ կը պատմէ Խորենացին, թէ ինչպէս Վաղարշակ քղ-Մար Իբաս ասորի, տայր ուշիմ և վարժ քաղաքացի և յոյն դրովա, զրկեց հանգերձ նամակաւ առ Արշակ հանել Հայոց պատմութիւն ճշ Կինոսէի տիւնէն, այլովքն հանգերձ: (Յես էջ 92, 97):

Յ. Երկրորդ զարուծեան սկիզբը Խորենացին նոյն պատմութիւնը կը կրկնէ այլազգ, սկսելով ի քաջէն Արշակայ, այն է Արշակայ առաջնոյ այսպէս. «Թէոս կոչուած Անտիոքոսի մետասաներորդ տարին (250) ապստամբեցան Պարթևք Մակեդոնացւոց ծառայութենէն. ուստի և Թագաւորեց Արշակ քաջ, ի զաւակէ Աբրահամով ի Քեռուրայ, որպէս զի հաստատուի բան Տեառն առ Աբրահամ՝ թէ Թագաւորք ազգաց ի քէն ելցեն: Այսպէս վաթսուս ամաւ յետոյ քան զմահն Աղեքսանդրի (263) Թագաւորեց Պարթևաց Արշակ քաջ ի քաղաքին Բահլ, յերկրին Քուշանաց, և սաստիկ պատերազմաւ տիրելով քրոյր արևելից՝ հալածեց զՄակեդոնացիս ի Բաբելոնէ. և լսելով զգօրանալն Հռոմայեցւոց ի վերայ արևմտից և ծովուն (Միջերկրականի), զառնուլ նոցա ոսկւոյ և արծաթոյ հանքերն Սպանիացիներէն, և նուաճելն զՊարթաւոցիս (Պարթիացիս) և զԱսիացիս (զՍելևկեանս)՝ ի ձեռն պատգամաւորաց խնդրեց ի նոցանէ գաշամբ խոստանալ՝ չօգնել Մակեդոնացւոց (Սելևկեանց), և ինքն կը խոստանար տալ նոցա ամի ամի հարիւր քանքար, ոչ իբրև հարկ, այլ իբրև ընծայ: Այսպէս տիրեց (Արշակ Ա.) ամս երեսուս և մի. յետ նորա որդին Արտաշէս ամս քսան և վեց: Ամս յաջորդեց որդին Արշակ մեծ, որ պատերազմեցաւ Գեմետրի և Ռեմետրի որդւոյն Անտիգոնոսի հետ. քանզի (Դեմետր) եկաւ ի վերայ

Արքեպիսկոպոս Բարեպետ Կարապետեան զօրու, և պատերազմելով բռնապետեացաւ քեզք: Արշակ տարու զնա Գարթիս Երկաթի կապանաք: Բայց եղբայր նորա Սեբեդայի Անտիոքոս իմանալով զմեկնելն Արշակայ՝ ծեղաւ տիրեց Ասորոս: Ուսկ Արշակ Երկոտասան բիւրուք դարձաւ զեռա, և Անտիոքոս տաստիկ ձմեռան պատահելով պատերազմի բռնապետեացաւ նեղ տեղեր և կորեաւ հանդերձ զօրօքն: Այսպէս Արշակ տիրեց երբորք մասին աշխարհիս, (այն է քաջոր Ասիոյ) Ի ժամանակին յայնմիկ թագաւորեցոյց քաջարշակ զեղբայր իւր մեր երկրին, սահման տալով նմա դճիւսիս և դարեմուտս:

Ի միտասաներորդ ամին Անտիոքոսի Թեոսն կոչեցելոյ ապստամբն Գարթիք ի ծառայութենէ Մակեդոնացւոցն. ուստի և թագաւորեաց Արշակ քաջ, որ է ի գաւազէ Արարհամու, ի քնտուրական ծննդոց, առ ի հաստատել բանին Տեառն առ Արարհամ, թէ Թագաւորք ազգաց ի քէն ելցեն: Որպէս առաջադէ՛ յետ վաթսուս ամի մահաւանն Արքեպիսկոպոսի՝ թագաւորէ ի վերայ Գարթիաց Արշակ քաջ ի քաջաքին, որ կոչի Բահդ Առաւատին, յերկրին Գուշանաց: Սւ տայ պատերազմ սաստիկ յայժ, թափելով յինքն զամենայն պրեկելայս: Հալածէ և ի Բարելովն զՄակեդոնացւոց իշխանութիւնն: Լսէ զգորանալն Հռովմայեցւոց ի վերայ արեւմտից և ծովու, և թէ ի Սպանիացւոցն թափեցին զբովսն, ուստի ուկին և արծաթն հատանի: և զԳաղատացիս հարեալ ընդ հարկիւ կացոյց (կացսցին), և զԹագաւորութիւնն Ասիացոց: Հրեշտակս առաքելով ինքեք զգաշխաւորութիւն, զի մի օգնեացեն Մակեդոնացւոցն, ոչ առաքել հարկս՝ ալ պատարագս միայն ամի ամի հարկւր քանքարոյ: Այսպէս տիրեալ (Արշակայ) ամա երեսուն և մի, և յետ նորա Արտաշէս որդի նորա ամա քսան և վեց: Զսա պայադատէ նորին որդի Արշակ, որ կոչեցաւ մեծ. պատերազմի ընդ Դեմետր և որդւոյն Դեմետրեայ Անտիոքոսեայ: Քանզի ի վերայ նորա եկն (Դեմետր) ի Բարելովն մակեդոնական զօրու, և պատերազմեալ՝ ի գերութիւն ըմբռնեցաւ: զոր կալեալ Արշակայ տարաւ ի Պարթևս երկաթեղէն կապանաք: Այլ իմացեալ եղբոր նորին Սիդիացւոյ Անտիոքայ զգնալն Արշակայ՝ դայ ունի զԱսորիս: Իսկ Արշակ երկոտասան բիւրեաւ անզրէն դարձեալ, և Անտիոքոս ի սաստիկ ձմեռայնոյ հեղքեալ՝ պատահի նմա պատերազմաւ յանժուկ տեղիս, և կորնչի հանդերձ զօրօքն: և Արշակ տիրէ երբորք մասին աշխարհիս . . . Ի ժամանակին յայնմիկ թագաւորեցոցածէ զեղբայր իւր Վաղարշակ մերոյ աշխարհիս, զԳիւմիսի և զարեւմուտս տալով նմա սահմանս:

4. Ի որենացւոյն երկրորդ գրոց Դէն մինչև Թ. գլուխները Վաղարշակայ վրայ են: Եթէ պարտ է հաւատալ Խորենացւոյն՝ Վաղարշակ Հայաստանի հիւսիսային արեւմտեան ազգերը մինչև Յեաւթով, և Փոքուն Ասիոյ թագաւորութիւններն որ հաւատարիմ մնացած էին Սելևկեանց, պատերազմաւ նուաճելով ընկճեց իսպառ Արևելեանց զգրութիւնը: Յետ պատերազմին Արշակայ, ասէ, ընդ

Մակեդոնացիս և նուաճելոյ զԲաբելոն և զարևելս և զարևմուտս Ասորեստանի՝ կը ժողովէ Վաղարշակ զօր բազում յԱտրպատականէ և ի բուն Հայոց, անուանի և քաջ մարդիկ, զԲագարատ և զորս ընդ նմայն էին, զընտկեալս առ ծովակաւն Գեղամայ, ի Քանանացւոց, ի ծննդոց Շարայի և Գուշարայ, զՍիսակեանս, զԿազմեանս և ի մերձաւորաց նոցա, որպէս թէ Հայաստանի կէտը։ Վաղարշակ այս ամենայն՝ բազմութեամբ կու գայ ի միջոց աշխարհիս (Արարատեան նահանգը), մերձ յաղուէս Մօրին մեծի յափն Երասխայ, մօտ յԱրմաւիր, և երկայն ժամանակ կենալով անդ՝ կը կրթէ զօրքը։ Այսպէս Վաղարշակ միաբանելով բոլոր Հայաստան՝ կ'երթայ անտի Խաղտեսց կողմերը։ Ղազիկա (Լազք), Պոնտոս, Փռիւգիա, Կապադովկիա և այլ (գաւառք Փոքուն Ասիոյ) չգիտելով զփորձ պատերազմին Արշակայ՝ հաստատուն կը պահէին զգաշինս միաբանութեան ընդ Սելևկեանս։ Ուստի Մորփիւղիկէս ոմն միաբանելով այն (Փոքուն Ասիոյ) կողմերը՝ կը գրգռի ի պատերազմ ընդ Վաղարշակայ։ Երկօքին կողմանք կը պատահին միմեանց մօտ ի բլուր մի բարձր քարագագաթն, ի տեղւոյ որ այժմ (առ Խորենացւով) կոչի Կողոնիա, և բաւական հեռի ի միմեանց կը կենան երկօքին կողմանք աւուրս բազումս։ Հուսկ ուրեմն կը գրգռի պատերազմը մեր (Վաղարշակայ) կողմէն։ Ուստի Մորփիւղիկէս կամաւ թէ ակամայ անկատ կազմելով կու գայ յանդուգն յարձակմամբ։ Եւ զի էր սրտեայ, յաղթանդամ և ուժեղ, ամրացեալ պղնձի և երկաթի զրահիւք և ընտիր վառելովք՝ յերկիր կը կործանէր զոմանս ի քաջ և լընտիր քօրացն Վաղարշակայ, և կը ջանար զօրքը ճեղքելով հասանել մինչև յարքայն Հայոց։ Արդարև յաջողեցաւ մօտ գալ և ձգել սուինը, և զի էր կորովի և երկայնաձիգ, որպէս հաւ սրաթև ի թռիչս՝ հեռու արձակեց զաշտէն, բայց Հայկայ և Ասորեստանուն Սենեքերիմայ զարմէն քաջ և անուանի մարդիկ աճապարեցին մտանել խրորոց ի մէջ նորա և Վաղարշակայ, և հարեալ աշտէիւ սպանին զքաջն, և փախցնելով կոտորեցին զօրքը, այնպէս որ վտակք արեան իբրև զհեղեղս անձրևաց՝ կ'ոռագանէին զերկիր։ Այնուհետև խաղաղեցաւ երկիրն ընդ ձեռամբ Վաղարշակայ, և Սելևկեանք չիշխեցին այլ ևս տալ պատերազմս։

Յետ պատերազմին Արշակայ ընդ Մակեդոնացիս և ունելոյ զԲաբելոն և զարևելս և զարևմուտս Ասորեստանի՝ միաբանէ և Վաղարշակ զօր բազում յԱտրպատականէ և ի Հայոց, արս անուանիս և քաջս, և զկոչեցեալն Բագարատ և որ ընդ նովաւ քաջք, և զծովեզերեայսն մանկունս որք ի Գեղամայ, և ի Քանանացւոց, և Շարայի ծնունդք և Գուշարայ, և առ թեր Սիսակեանս և զԿազմեանս և զնոցա մերձաւորսն, որպէս թէ

զկէս մասն աշխարհիս: Հասանէ ի միջոց աշխարհիս վերագոյն քան զտկունս Մօրին մեծի յափն Նրասխայ, մօտ յԱրմաւիրն, որ ասի բլուր, աւուրս շատս առնելով անդ, զի ոչ գիտէին զկարգս ինչ: Եւ աստի միաբանեալ զբոլոր կողմ աշխարհիս՝ հասանէ առ սահմանօքն Խաղտեաց: Քանզի Ղազիկայ, Պոնդոս, Փռիւզիա, Մաժար և այլք, ոչ գիտելով զհամ պատերազմին Արշակայ՝ առ Մակեդոնացւոց պետութիւնն զմիաբանութիւն դաշանցն հաստատունս պահէին: Վասն որոյ ուրումն Մորփիւզիկեայ միաբանեալ զսասցեալ կողմանս զայսոսիկ՝ զբոլոր ի պատերազմ ընդ Վաղարշակայ: Բայց պատահին միմեանց առ բարձրաւանդակի միջ ըլլով քաբազազութիւլ, որ այժմ ասի Կողոնիա, և մօտեալք ի միմեանս ձեզ ասպարիսօք միջոցացն՝ ամրանան երկղքին կողմանքն բովանդակ աւուրս:

Այնի անցանելոյ բազում աւուրց ամրանալոյ կողմանցն երկոցունց՝ զբոլոր պատերազմ ի մերմէ կողմանէս դիմեալ. վասնորոյ յարդարէ կամաւ կամ ափամայ և Մորփիւզիկեան զիւրոյ կողման ճակատն, հասանէ յանգուզն յարձակմամբ: Քանզի այր սրտեայ էր, և անդամովք երկար և ընդ իրեաքս պատշաճ, զոյգ մարմնոյն և ոյժ սաստիկ ունելով, ամբացեալ պղնձով և երկաթով, և այլովք ընտիր վառելովք, ոչ սաստիկ ինչ թուով տապաւտ յերկիր արկանէր արս ընտիրս և քաջս ի մանկանցն Վաղարշակայ, և ջանայր անցանել հասանել յարջայն Հայոց ի մէջ խմբի մեծի և զինու ամբացելաց: Եւ մօտ անցեալ աջողեցաւ ձգել զսուրին. քանզի էր կորովի և երկայնաձիգ՝ հեռի զաչտէսն արձակեալ, որպէս ի թռիչս սրաթեւ հաւուց: Այլ ոչ ինչ կարի յամեցին ընդ մէջ անցանել արք քաջք և անուանիք ի դարմից Հայկայ և Ասորեստանւոյն Անեքեբիմայ. և աչտէիւ հարեալ սաստիկն զքաջն. և զզօրսն առաջի արկեալ՝ ի փախուստ դարձուցանէին, բազում վտակս արեան հեղեալ, զերկիրն ոռոգանէին իբրեւ հեղեղք անձրեւաց: Եւ յայնմ հետէ դադարեալ խաղաղէր երկիրն, նուաճեալ ընդ ձեռամբ Վաղարշակայ, և Մակեդոնացւոցն դադարեալ գոռն:

Ծ. Վաղարշակ, ասէ Խորենացին (Գիրք Բ. գլ. Զ.), լետ կարգելոյ Կապադովկիոյ, Պոնտոսի և Եգեբացւոց կողմերը՝ դարձաւ ի Տայս առ ստորոտով Պարիսարայ, երկիր անտառային, գէճ, մառախլուտ և լոռաւէտ, ուր լեռնայինն ու ջերմահոտը բարեխառնելով՝ պատրաստեց ամառանոց վասն իւր, և երկու անտառախիտ ռափարակ տեղեր հանդերձ լերամբք (պատելով օրմով)՝ ելից էրէովք ի զբօսանս որսոց, իսկ Կողայ ջերմ գաւառը սահմանեց ի պէտս այգեաց և բուրաստանաց: Ապա բարբաբոս ազգաց, ընակելոց ի հիւսիսոյ առ Կովկասաւ, պատուիրելով հրաժարել յաւազակութենէ և ի մարդադաւուրթենէ և հնազանդել արքունի հրամանաց և հարկաց՝ արձակեց իմաստուն վերակացուօք, և ինքն արձակելով արեւմտեան շօրքը՝ եկաւ ի խոտաւէտ տեղիս մօտ ի Շիրակ, և անաի, երբ օդն սկսաւ ցրտտանլ՝ իջաւ դէպ ի հարաւ, ի տեղին

ուր Երասխ կը խառնի՝ ի Մծեամօր, և թողլով զօրս և քաղաքային պաշտօնեայս լիւրմէ՝ եկն ի Մծբնն հանդերձ աւագանւոյն»:

Այսպէս կատարեալ՝ կարգէ զկողմանս Մածաբայ և զՊոնտացիս և զՍգերացիս, դառնայ առ ստորոտովն Պարխարայ ընդ մէջ Տայոց ի գիջին և մառախլուտ տեղիս մայրացն և ի լուսաւտս. գեղեցիկ իմն կարգելով զերկիրն, հաւասարելով զեռնայինն և զջերմահոտն ի բարեխառն և ի դուզագեղեցիկ վայելչութիւն, իւրոյ Թագաւորութեանն ամառնային ծամանակին հովանոցս պատրաստելով, յորժամ զհիւսիսով երթիցէ՝ Գոմս զերկուս տափարակն անտառախիտս հանդերձ լեռամբքն կազմելով սրնոց տեղիս. և զջերմութիւնն Սողայ ի մարմանդս այգեաց և բուրաստանաց: . . . Եւ կոչեցեալ զվայրենի եկամուտ ազգն որ ի գալսին հիւսիսայ և որ զստորոտով մեծի լերինն Պաւկասոյ, . . . պատուէր տալով զաւագակութիւն և զմարդոգաւութիւն ի բաց քեցել յինքեանց, և հրաժանաց և հարկաց արքունի հպտտակ իննել . . . և արձաղէ զնոսա հանդերձ արամբք իմաստնովք և վերահացուք յիւրմէ: Եւ ինքն արձակեալ զպոյմսնայ բազմութիւնն՝ իջանէ ի տեղիս խոտաւէտ մերձ ի սահմանն Շարայի . . . Իսկ ի ցրտանալ հիւսիսոյ ի դառնահոտ փչելոյ՝ խաղայ իջանէ ի դաշտն . . . ուր գետն մեծ . . . խառնի ի Մօրն մեծ. Եւ անդ կարգեալ զօրս աշխարհիս և թողեալ յինքենէ վերակացուս՝ իւր առեալ զամենայն գլխաւորսն չուէ ի Մծբին:

Թ. Ըստ Խորենացւոյն՝ Վաղարշակ յետ դառնալոյ ի Մծբին՝ նախ իւր տան և անձին օրէնք կը գնէ, սկսելով ի գլխոյն իւրմէ և ի թագէն: Հրէից գաղթականութենէն (տես էջ 170) Բագարատ զոմն կը կարգէ թագադիր ասպետ, իբր փոխարէն միամիտ ծառայութեան նորա և քաջութեան, և զտոհմ նորա կ'անուանէ յանուն նորա Բագրատունի: Ի գաղթականութենէ Քանանացւոց (տես էջ 166) կարգէ զգեցուցանողս իւր, և զտոհմն անուանէ Գնթուներս. ի զաւակէն Խոռայ Հայկազնոյ՝ (տես էջ 147) զինեալ թիկնապաշններ, Մաղխազ զոմն կարգելով գլուխ նոցա, բայց կը պահէ նախարարութեան հին անունը Խոռխոռունի: ԶԳառ ոմն ի զաւակէ Գառնըկայ, թոռանէ Գեղամայ (տես էջ 101) կարգէ վերակացու որոց. բայց ցեղ նորա յետոյ յանուն որդւոյ նորա Վարժայ կը կոչուի Վարժանունի: Գառն ոմն կարգի ի վերայ կուտից (երամեկաց?), և Արեղ ոմն՝ ազատարար և գահաւոր (սենեկապետ), և ի սոցանէ ելին նախարարութիւնքն Արեղէն և Գառնդէն: ԶԱրծրունիս գիտէ Խորենացին՝ ոչ արծրունիս, այլ արծիւ ունիս, վասն զի արծուիս (զբօշ արծուէնշան?) կը կրէին առաջի նորա, և զԳնունիս գիտէ զինի ունիս, իբրև պատրաստողս ըմպելեաց թագաւորին. և որովհետև համեղ համեղ գինիներէ ըմպելին պատրաստողը կը կոչուէր Գին՝ այս

տնուան գինի բառին հետ պատահական մերձաւորութենէն զուար-
ճանալով Վաղարշակ՝ կարգեց և զնա ի թիւ մեծ նախարարու-
թեանց: Այս երկու տունք, Արծրունիք և Գնունիք, էին յորդուոց
Սենեքերիմայ:

Խորենացին Սպանդունեաց, Հաւենունեաց և Զիւնականաց ա-
նուններէն կը հետեցունէ, թէ առաջինքն կարգեալ էին ի վերայ
զենարանաց, երկրորդքն՝ բազէակիր և բազէակալ, մանաւանդ զի
սոքա կը բնակէին յանտառս, իսկ երրորդքն՝ ամարանոցաց պահակ
և ձիւնակիր:

Վաղարշակ կը կարգէ հին թագաւորական զարմէն (Հայոց) չորս
գունդ պահապան դրան արքունի, և կը հրամայէ նոյն հին թագա-
ւորական զարմէն ներքինիներ խզել, և նահապետ կարգէ նոցա ըզ-
Հայր ոմն, իշխան մասին, որ Ստրպատականէ մինչև Նախճաւան:

Նախ և առաջին օրինազրէ թագաւորն զինքն ու զտուն իւր, ոկիզքն
առնելով ի գլխոյն իւրմէ և ի թագէ: Եւ զկոչեցեալն Բագարատ, որ ի Հքե-
իցն, շնորհակալութիւն նմալման յառաջագոյն անձնատուր ձեռննորութեան
առ թագաւորն և միամտութեանն և քաջութեանն՝ տայ նմա իշխել
թագ ի գլուխ դնել թագաւորին, և կոչել թագադիր և ասպետ, և առանց
ոսկւոյ և առանց ականց զկրտսեր մարգարիտն երեքտակէն վարսակալ ամել՝
յորժամ յարքունիս և ի տան թագաւորին շրջիցի:

Եւ զգեցուցանողս իւր ի զաւակաց Գանանացւոց, անուն կոչէ ազգին
Գնթունի: Եւ թիկնապահս իւր, զինու հանդերձ, ի զաւակացն Խոռայ
Հայկազնոյ՝ արո ընտիրս և քաջս, նիզակաւորս և սուսերաւորս և գլուխ
նահապետ նոցա զՄաղիսազ ոմն. բայց անուն ազգին զնախնականն պահէ:
Իսկ զԴատ ի զաւակէ Գառնկայ որ ի Գեղամայ, ի վերայ որսոց արքունա-
կանաց կարգէ: Ուրոյ որդի եղեալ Վարժ՝ յանուն նորա անուանի ազգն,
բայց այս զկնի, յաւուրս Արտաշիսի: Եւ զԴաբազ ոմն ի վերայ կուտից, և
զԱբել՝ սպասարար և գահաւոր. և շէնս պարգէն նոցա, յարոց և անուն կո-
չեն սապէս և նախարարութիւնքն՝ Աբեղէն և Գաբեղէն:

Եւ զԱրծրունիսզ գիտեմ՝ ոչ արծրունիս, այլ արծիւ ունիս, որք ար-
ծուիս առաջի նորա կրէին: . . . Գիտեմ զԳնունիսզ՝ գինի ունիս, որ առա-
ջի թագաւորին պատրաստէր զըմպելիսն, որ սքանչելի իմն դիպեալ եզև ըստ
գործոյն և անունն, քանզի (որ) պատրաստէր զըմպելիս արքայի յընտիր և
համեղ գինեաց՝ ունէր և կոչումն անուանն Գին. ընդ որ զուարճացեալ,
ասեն, Վաղարշակ՝ կարգէ ի թիւ նախարարութեան ազգաց մեծապէս: Եւ
են այս երկու տունքս ի զաւակէ Սենեքերիմայ, Արծրունիս և Գնունիս:

Ասեմ և զՍպանդունիսզ ի վերայ զենարանաց, և զՀաւենունիսզ՝
բազէակիրս և բազէակալս, յազազս ի մայրիս բնակելոյ: Եւ եթէ առ ցոփս
ոչ ունիցիս՝ զԶիւնականդ ամարանոցաց պահակս և ձիւնակիրս: Եւ գունդս
պահապանս դրան արքունի պատրաստէ զչորսս, զմի մի իւրաքանչիւր
վառելովք, ի նոյն հին զարմից թագաւորացն որ ի Հայկայ: . . . Նա և

ներքինիս հրամայէ ի նոյն ազգէ խզել, և նահապետ նոցա զՀայր իշխանն մասին յԱտրպատականէ մինչև ցծուաշ և Նախնաւան:

7. Վաղարշակ, ասէ Խորենացին, «յետ կարգելոյ զտուն թագաւորին»՝ կու տայ նահապետի ազգին Մուրացան լինել «երկրորդ թագաւորութեան», թողլով նմա Մարաց գեղերը: Կը կարգէ նաև սահմանապահ իշխաններ. արևելեան սահմանին վրայ՝ երկու ցեղից, Սիսակեանց և Կադմեանց նահապետները. հիւսիսային արևելեան սահմանին վրայ՝ Առան անուն զոմն հանճարեղ և մտացի, առ մեծ գետովն որ կոչի Կուր: Այս Առան էր ի ծննդոց Սիսակայ, որ ժառանգեց (առ Հայկազամբ) Աղուանից դաշտը և այն դաշտին լեռնակողմը, յերասխայ մինչև ցամուրն Հնարակերտ: Ի զաւակէ սորա (Առանայ) ասեն սերեալ Ուտէացւոց և Գարդմանացւոց և Ծոդէացւոց ազգը և Գարգարացւոց իշխանութիւնը:

Գուշարայ, որ էր յորդոց Շարայի՝ ժառանգեց (ի Վաղարշակայ) Մթին կոչուած լեռը որ է Կանգարք, զկէս մասն Ջաւախաց, զԿողք, զԾոր և զՁոր մինչև ցամուրն Հնարակերտ: Վաղարշակ այս Գուշարայ Հայկազնոյն սերունդէն կարգեց նաև Աշոցայ տէրութիւնը և զսեպհականութիւնն (տէրութիւն) Տաշրայ: Իսկ Կովկասու գօտւոյն դէմ, իբրև կողմնակալ հիւսիսոյ կարգեց այս Գուշարայ մեծ և հզօր ազգը, և բռնիք Գուգարացւոց անուանեց զնահապետ նոցա, որ էր ի զաւակէ Գարեհի նախարարին Միհրդատայ, զոր Աղեքսանդրի կացուցեալ էր իշխան ի վերայ գերութեան, զոր Նաբուգոդոնոսոր բերած էր Իբերիոյ ազգերէն, ինչպէս կը պատմէ Աբիւղենոս. Մեծագորն Նաբուգոդոնոսոր բռնագոյն էր քան զՀերակղէս. Լիբէացիներէն (Ափրիկէ) զօրք ժողկելով գնաց Իբերացւոց (Սպանիոյ) երկիրը, և տիրելով նոցա՝ զմասն մի ի նոցանէ բերաւ բնակեցուց յաջակողմն Պոնտոսի:

Վաղարշակ հաստատեց նաև Որդունի կոչուած նահապետութիւնն ի մեծի հովտին Բասենոյ, ի զաւակաց Հայկայ: Եւ զոմն Տորք անուն ի զաւակէ թողին Հայկակայ, ի Պասքամայ, այլ տգեղ, յաղթանդամ և դժնեայ, որ վասն ժահագիւթեանն կը կոչուէր անգեղեայ՝ հաստատեց կուսակալ արևմտից, և ցեղին անունը կոչեց Անգեղ տուն: Յետ սորա հաստատեց Վաղարշակ Ծոփաց նահապետութիւնն ի Ձորրորդ Հայս. զնախարարութիւնն Ապահունեաց, զՄանաւազեանն և զԳնունեանն նոյնպէս ի զաւակաց Հայկայ, երկրին բնակիչներէն երևելի մարդիկ նահապետ կարգելով, և զգաւառան կոչեց յանուն ցեղիցն:

Եւ Սլաք անուն զոմն այլ դժնեայ, որ չէ յայտ թէ ի Հայկայ

էր եթէ ի Հնազոյն բնակչաց քան զնա, ըստ Հին զրուցաց (Խոր. Բ. Ը.), կարգեց սակաւ արամբք պահել լեռը և որսալ քօշս: Սոքա անուանեցան Սղկունիք: Ի նոյն պաշտօն կարգեց նաև զսնպարտե-
լին Միանդակ, յորմէ են Մանդակունիք:

Իսկ յորդուոց Վահագնի գտաւ զոմանս, որ ինքնակամ յանձն առին լինել պաշտօնեայ մեհենից: Զոոսա պատուեց Վաղարշակ մե-
ծապէս, յանձնելով նոցա զքրմութիւնն, և Վահունի անուամբ կարգեց զնոսա ի թիւ առաջին նախարարութեանց: Նոյնպէս զԱ.
ռաւենեանսն (Խոր. Գ. ԽԳ.) և զՋարեհաւանեանս, առաջին թագա-
ւորաց զարմէն (Խոր. Ա. ԼԱ.), կարգեց համանուն քաղաքաց վրայ:

Եւ զՆարաշան ոմն ի տանէ Սանասարայ կարգեց բզեշխ մեծ և
կուսակալ յարեմտից հարաւոյ, ի վերայ սահմանացն Ասորեստանի
(Ասորւոց), յափն Տիգրիս գետոյ, պարգեւելով նմա զԱրձն և որ շուրջ
զնովաւ գաւառս, և Տաւրոս լեռը, ուր է Սիմ, և զբոլոր Խոր Ասորիս:

Իսկ ի Մոկաց գաւառէն գտնելով մոկացի մը, որ ունէր ընդ իւ-
րև շատ սրիկաներ՝ հաստատեց նախարարութիւն. նոյնպէս Կոր-
դուաց, Անձեացեաց և Ակէացւոց նախարարութիւններն, նոյն
գաւառներէն մարդիկ նահապետ կարգելով նոցա: Իսկ զՌշտու-
նեաց և զԳոգթնեացւոց պատմի, թէ եկած էին գաղթական ի Սիսակա-
նէն, բայց չեմ գիտեր թէ գաղթականք ունէին այս անուաները,
թէ գաւառաց հին անուամբ կոչեցան այսպէս:

Յետ կարգելոյ գտուն թագաւորին՝ երկրորդ թագաւորութեանն լինէր
ի գաւակէ Ափղահակայ, Մարաց եղելոյ թագաւորի, որ այժմ Մուրացանդ
կոչեն: Քանզի ոչ ասին նահապետի ազգին՝ Մուրացան տէր, այլ Մարա-
ցւոցն տէր: Եւ թողու ի վերայ նորա զամենայն չէնս որ ի գերութենէն
Մարաց: Եւ յարեւից կողմանէ զեզերբ հայկական խօսից կողմնակալս, զեր-
կու ցեղից նահապետութեանցն՝ Սիսակեան և Կադմեայն:

Յետ սորա մեծ և անուանի և բազմաբիւր զարեւից հիւսիոյ կող-
ման կարգէ կողմնակալութիւն՝ զայր անուանի և յամենայն գործ մտա-
ւորութեան և հանճարոյ առաջին, զԱռան, առ մեծ գետովն, որ հատա-
նէ զդաշտն մեծ, որ անուանի Կուր: Բայց զայս գիտեալ, զի զցեղս զայս
մեծ և անուանի՝ մոռացումն եղև մեզ յառաջին մատենին յիշատակել,
զգունդս Սիսական, որ ժառանգեաց զդաշտն Աղուանից և զԵւնակողմն
նորին դաշտի, ի գետոյն Նրասխայ մինչև ցամուրն, որ ասի Հնարակերտ,
և աշխարհն յանուն քաղցրութեան բարուց նորա կոչեցաւ Աղուանք, զի
ազու ձայնէին զնա: Եւ ի սորա ծննդոց այս Առան անուանի և քաջ՝
կարգեցաւ ի պարթևէն Վաղարշակայ կողմնակալ բիւրաւոր: Ի սորա զա-
ւակէ ասին սերեալ զազգ Ուտեացւոց և Գարդմանացւոց և Մովսէացւոց
և Գարգարացւոց իշխանութիւնն:

Իսկ Գուշարայ, որ յորդուոցն Շարայի՝ ժառանգեաց զԵւառն Մթին,
որ է Կանգարք, և կէս մասինն Զաւախաց, զԿողբ, զՄոր, զՋոր մինչև ցա-

մութն Հնարաւորաւ Բայց գտէրութիւնն Աշոցայ և գտեալականութիւնն Տաշրայ՝ կարգէ Վաղարշակ ի գաւաղացն Գուշարայ Հայկազնոյ: Իսկ ընդդէմ լերինն Կաւկասայ կողմնակալ հիւսիսոյ կարգէ գմեծ և զհզօր ազգն (Գուգարաց): և նահապետութեանն անուն կարդայ բռնելի Գուգարացաց, որ էր լեալ ի գաւաղէ Միհրդատայ Դարեհի նախարարի, զոր ածեալ Աղեքսանդրի, թողեալ իշխան ի վերայ գերութեան ի Վերիացաց ազգացն, զորս էած Նաբուգոդոնոսոր, որպէս Աբիւղենոս պատմէ այսպէս ասելով. Մեծագօրն Նաբուգոդոնոսոր բռնազոյն էր քան զՆրակլէս. ի Լիբիացաց զօրաժողով լեալ՝ հասանէր ի Վերիացաց աշխարհն, և վանեալ խորտակեալ ընդ ձեռամբ նուաճէր. և զմասն մի ի նոցանէ յաջակողմն Պոնտոս ծովու յարեմուտս տարեալ բնակեցուցանէր:

Իսկ ի հովտին մեծի Բասենոյ կարգէ նահապետութիւն զՈրդունին անուանեալ, որ ի գաւաղացն Հայկայ: Իսկ զայր խոժոռագեղ և բարձր և կոպտաբանն և տափաքիթ, խորակն և դժնահայեաց, ի գաւաղէ Պաւքամայ, ի Հայկակայ թուանէ, Տորք անուն կոչեցեալ, որ վասն առաւել ժահողիմութեանն ձայնէին անզեղեայ, վիթխարի հասակաւ և ուժով հաստատէ կուսակալ արեւմտից. և յերեսացն անպիտանութենէ կոչէ զանուն ազգին Անզեղ տուն:

Բայց զկնի դորա հաստատէ գմեծ նահապետութիւնն Մովսաց ի Զորորդն կոչեցեալ Հայո: Այլ և զնախարարութիւնն Ապահունեաց և զՄանաւագեանն և զԲզնունեանն ի նոյն գաւաղացն Հայկայ. ի բնակչաց գտեալ պերճագոյն՝ տեսարս կարգէ, յանուն շինից և գաւառաց կոչելով:

Այլ մոռացաք և զդժնեայ Սլաքն անուանեալ այր, զոր ոչ կարեմ հաւաստեաւ ասել, ի Հայկայ եթէ յառաջագունից քան զնա եղելոց, յաշխարհին, զոր հին զրոյցքն պատմեն լինել. բայց էր այր քաջ: Զսա կարգէ սակաւ արամբք պահել զլեռանն, որսալ զբօշսն. որք անուանեցան Սղկունիք: Այսպէս և ի նոյն իրս և զՄիանդակն անդառնալի. և ի սմանէ Մանդակունիք:

Բայց յորդուցն Վահագնի գտեալ արս, որք ինքնակամ խնդրեցին գմեհենիցն պաշտամունս՝ պատուէ մեծապէս, ի ձեռն տալով նոցա զքրմութիւնն. և կարգէ ընդ առաջին նախարարութիւնսն. և անուն կոչէ Վահունիս: Սապէս և զԱռաւենեանն և Զարեաւանեանն գտեալ ի զարմից առաջին թագաւորացն՝ կարգէ ի նոյնանուանս աւանս:

Եւ զՇարաշան ի տանէ Սանասարայ հաստատէ բռնելի մեծ և կուսակալ յարեւմտից հարաւոյ, յեզեր սահմանացն Ասորեստանի, առ ափն Տիգրիս գետոյ. գաւառս պարգեւելով զԱրձն, որ շուրջ զնովաւ, և զլեռան Տաւրոս, ուր և Սիմ, և զԿղեսուրն ամենայն: Իսկ զՄոկացին ի նոյն գաւառէ գտեալ այր, որ ունէր ընդ իւրեաւ սրիկայս բազում՝ նախարարութիւնս հաստատէ: Նոյնպէս և զԿորդուացիս, զԱնձևացիս, զԱկէացիս ի նոյն գաւառաց: Իսկ զԻշտունիս և զԳողթնեցիս գտի պատմեալ ի Սիսականէն արդարեւ հաստուած. ոչ զիտեմ թէ յանուն արանցն զգաւառն անուանեն, և թէ յանուն գաւառացն զնախարարութիւնսն կոչեցեալ:

Վաղարշակ, ըստ Խորենացւոյն, կը շինէ մեհեան յԱրմաւիր, կանգնելով ճանդրիս արեգական և լուսնի և իւրոց նախնեաց: Կը հրամայէ նորոգել Նամիրամայ քաղաքը (տես էջ 15—23), և յայլ

բազում տեղիս շինել քաղաքս բազմաբնակս, և շէնս գլխաւորս և մարգարիտս»:

Յ. Ըստ Խորենացւոյն՝ Վաղարշակ իմաստունն օրէնսդէր էր: Յարքունիս իւր «ժամս որոշէ ելեմտից (ունկնդրութեան, audience), խորհրդաց, խրախճանութեանց (կերակրոյ) և դբօսանաց: Եւ յիշեցուցանողս երկուս ի ձեռն գրոյ», մին՝ բարևոյ, և միւսը՝ վրէժխնդրութեան. «բարևոյ յիշեցուցանողին հրաման տայ ի բարկութեան արքայի և յանիրաւ հրամանո՝ յիշեցուցանել զիրաւն և զմարդասիրելն»:

Վաղարշակ հաստատեց, ըստ Խորենացւոյն զինուորական պատուոյ աստիճաններ. «կարգս զինուորութեանց, առաջինս և երկրորդս և երրորդս և որ ի կարգին». նաև «իրաւարարս ի տան արքունի, իրաւարարս ի քաղաքս և յաւանս»: «Հրաման տայ քաղաքացեաց մարդկան արգոյ լինել քան զգեղջկաց . . . և քաղաքացեաց մի կարի առ գեղջկօքն պերճանալ, այլ եղբայրաբար վարել, վասն բարեկարգութեան և աննախանձոտ կենաց, որ է շինութեան և խաղաղութեան կենաց պատճառք»:

Թ. Վաղարշակ «բազում ունէր ուստերս», ասէ Խորենացին, և «պատշաճ վարկաւ՝ ոչ ամենեցուն առ իւր կալ ի Մծբին»: Երէց որդին զԱրշակ միայն պահեց առ իւր «ի համար թագաւորութեան», և զթոռն իւր Արտաշէս, զոր շատ կը սիրէր, «քանզի էր արդարև տղայն կայտառ և հզօր մարմնով». մնացեալները զրկեց Հաշտենից կողմերն, առանձին մուտ և ռոճիկ սահմանելով նոցա յարքունուստ: «Եւ եղև այս—կը յաւելու Խորենացին—«այսնմ հետէ և առյապալ օրէնք ի մէջ Արշակունեաց, միոյ որդւոյ բնակել ընդ արքայի՝ փոխանորդ լինել թագաւորութեանն, և այլ ուստերաց և գտտերաց գնալ ի կողմանս Հաշտենից», որ այն ազգին (Արշակունեաց) ժառանգութիւն էին»:

«Յետ այսպիսի արութեանց և բարեկարգութեանց, ասէ Խորենացին, մեռանի Վաղարշակ ի Մծբին, թագաւորեալ ամս քսան և երկու», այսինքն, ըստ ժամանակագրութեան Խորենացւոյն՝ 166—144, կամ 153—131 նախ քան զՔրիստոս:

10. Ը. տ Խորենացւոյն՝ Վաղարշակայ յաջորդելով որդին Արշակ՝ կը թագաւորէ ամս երեքտասան, այսինքն 144—131 կամ 131—118 նախ քան Քրիստոս: ԶԱրշակայ այսչափ միայն ասէ Խորենացին, թէ եղաւ «նախանձաւոր և հետևող հայրենի առաքինութեանցն», և թէ «բազում կարգս ուղղութեանց գործեաց»: Արշակ, ըստ Խորենացւոյն, մեծամեծ քաջութիւններ գործած էր Փոքուն Ասիոյ կողմերը. բունզի կը յաւելու Խորենացին, թէ Արշակ պատերազմեցաւ

ընդ Պոնտացիս, և ի նշան քաջութեան իւրոյ կոթող կանգնելով յեզեր Սեաւ ծովուն՝ իւր բոլորատէգ (միակտուր) թունաւոր նիզակն այնպէս ուժով նետեց ի հետեակուց, որ նիզակը մնաց ի կոթողին: Զայս արձան (քար), ասէ Խորենացին, պատուեցին Պոնտացիք երկար ժամանակ իբրեւ աստուածային գործ, բայց «ի գոռալն Արտաշիսի (որդուոյ Արշակայ) միւսանգամ ընդ Պոնտացիս՝ ընկեցեալ ասեն զարձանն ի ծով»:

Այս Արշակայ ժամանակ, ըստ Խորենացւոյն, Բուլկար գաղթականներ Կովկասու կողմերէն գալով ի Հայս՝ բնակեցան Տայոց Կող գաւառը, «յարգաւանդ և ի հացաւէտ տեղիս»:

Ըստ Խորենացւոյն՝ հոս կը վերջանար Մար Իբասայ պատմութիւնը:

Արշակ որդի Վաղարշակայ թագաւորէ ի վերայ Հայոց ամս երկո տասան: Նախանձաւոր և հետեող հայրենի առաքինութեանցն լեալ՝ բազում կարգս ուղղութեանց դործեաց. պատերազմելով ընդ Պոնտացիս, և նշանակ եթող յեզեր ծովուն մեծի զնիզակն իւր զբոլորատէգ, որ էրարեամբ զեռնոց միսեալ, ձգեալ ի հետեակուց՝ խորագոյնս նստոյց յերկանաքար արձանին, զոր կանգնեաց ի ծովեզերն: Զայս արձան բազում ժամանակս պատուեցին Պոնտացիք որպէս զառ ի յաստուածոց գործ: Իսկ ի գոռալն Արտաշիսի միւսանգամ ընդ Պոնտացիս՝ ընկեցեալ ասեն զարձանն ի ծով:

Ի սորա աւուրս աղմուկ մեծ լեալ ի գօտիս մեծի լերինն Կաւկասու յաշխարհին Բուլղարաց, և բազումք ի նոցանէ հաստուածեալք եկին յաշխարհս մեր, և բնակեցան ներքոյ Կողայ, յարգաւանդ և ի հացաւէտ տեղիս բազում ժամանակս:

Աստուծոյ սպառիս բանք ծերունւոյն Մար Իբաս Կատինայ:

11. Խորենացին Արշակայ յաջորդել կու տայ զորդի նորա զԱրտաշէս, որոյ պատմութիւնը որպէս թէ կ'առնու ի հինգերորդ գրոցն Ափրիկանոսի, որ թարգմանեց կամ օրինակեց, «փոխադրեաց», ասէ Խորենացին, ինչ որ զթագաւորաց Հայոց կը պատմուէր Եդեսիոյ գիւանին զրուածներուն մէջ, ի քարտէսս գիւանին Եդեսիոյ: Այս զրուածք կամ քարտէսք, ըստ Խորենացւոյն, «ի Մծբնայ հոն փոխուած էին»: Ափրիկանոս, ըստ Խորենացւոյն, առած էր նաև «Պոնտոսի Սինոպ քաղաքին մեհենական պատմութիւններէն»: «Թող չտարակուսի ոք, կը յաւելու Խորենացին. քանզի մեք իսկ աւանատես եղանք այն գիւանին: Եւ վկայ է նաև Եւսեբի Կեսարացւոյ եկեղեցական պատմութիւնն, զոր թարգմանել տուաւ ի հայ լեզու երանելին Մաշտոց: Եթէ կամիս (ասէ Խորենացին ցՍահակ Բագրատունի)՝ խնդրել տուր Սիւնեաց Գեղարքունի գաւառը, պիտի գտնես առաջին հագներգութեան (դպրութեան) լերեքասաներորդ թուին, թէ մեր առաջին թագաւորաց ըլլոր գործերը

մինչեւ ցԱրգար, եւ յետ Արգարու մինչեւ ցՆրուանդ՝ կան ի դիւանին Նդեսիոյ: Եւ կարծեմ տակաւին կը գտնուին պահուած ի նմին քաղաքի»:

Սկիզբն արասցուք պատմել ի հինգերորդ դրոցն Ափրիկանոսի ժամանակագրի . . . քանզի նա բովանդակ փոխադրեաց որ ինչ ի բարատեսս դիւանին Նդեսիայ, որ է Ուռայ, որ յաղագս Թագաւորացն մերոց պատմէր. որ մատենաքն ի Մծբնայ էին փոխեալ անդր, և ի Սինոպայ Պոնդոսէ ի մեհենական պատմութեանցն: Մի ոք անհաւատասցի, քանզի մեզէն իսկ ականատես եղաք այն դիւանին: Եւ վկայ քեզ ի մօտոյ երաշխաւորեսցէ Նկղեսիաստէ գիրք Նւսերի Կեսարացոյ, զոր ետ Թարգմանել երանելի վարդապետն Մաշտոց ի հայ լեզու: Խնդիր արասցես ի Գեղաբունի ի գաւառին Սիւնեաց, և գտցես յառաջին հազներգութեանն յերեքասաներորդ թուին, զի վկայէ յՆդեսիայ դիւանին լինել ամենայն գործոց առաջին Թագաւորացն մերոց մինչև ցԱրգար, և զկնի Արգարու մինչև ցՆրուանդ: Որ այժմ կարծեմ գտանի պահեալ ի նոյն քաղաքի:

12. Այսպէս Խորենացին, ըստ իւրմմ վկայութեան՝ Ափրիկանոսի միջոցաւ յՆդեսիոյ դիւանէն առնլով կը պատմէ զԱրտաշէսէ օրինակ զայս. «Արտաշէս Թագաւորեց Հայոց փոխանակ Արշակայ հօր իւրոյ, Պարսից Թագաւորին Արշականայ քսան և չորրորդ տարին (131—106 կամ 118—93), և յառաջագէտ լեալ՝ կամեցաւ լինել առաջին և ոչ երկրորդ յետ Պարթեւաց, և Արշական հաւանելով յանձն առաւ տալ նմա նախագահութիւնը. վասն զի հպարտ և պատերազմասէր էր Արտաշէս, շինեց իւր արքունիս յերկրին Պարսից, ետ հարկանել զրամ իւր պատկերով, և զԱրշական արար ընդ իւրով իշխանութեամբ Թագաւոր Պարսից, և զՏիգրան զորդին իւր՝ Հայոց . . . Արտաշէս տուաւ զգոստոր իւր զԱրտաշամա կին Միհրդատ անուն ումեմն, որ բռնշխ էր Վրաց . . . , և յանձնեց նմա հիւսիսային լերանց (Կովկասու) և Պոնտոս ծովուն կողմնակալութիւնը:

13. Այնուհետև Արտաշէս ժողովեց զօրք յարևելից և ի հիւսիսոյ այնչափ՝ մինչև չգիտել զհամար նոցա, բայց ի նշան բազմութեանն քար դիզել կու տար ըստ մարդաթուի յանցս և յիջևանս: Այսպիսի մեծ բազմութեամբ խաղալով Արտաշէս յարևմուտս՝ արար ձերբակալ զԳրիւսոս Թագաւոր Լիւդացոց: Եւ գտնելով լԱթա Արտեմեայ, Հերակղի և Ապոդոնի պղնձաձող ոսկեզօծ անդրիս (արձան)՝ զրկեց ի Հայս, կանգնել յԱրմաւիր: Նոյնպէս Դիոսի, Արտեմեայ, Աթենասայ, Հեփեստոսի և Ափրոդիտեայ անդրիններն առնլով ի Յունաց՝ բերել տուաւ ի Հայս:

Արտաշէս տիրելով ցամաքին, որ ի մէջ երկուց ծովուց (Միջերկրականին և Սեաւ ծովուն, այսինքն Փոքուն Ասիոյ)՝ լցոյց զՈվկիանոս (Միջերկրականը) բազմութեամբ նաւաց, կամելով ծառայեցնել բոլոր արևմուտք. և ոչ ոք ընդդիմացաւ նմա, քանզի Հռոմայեցիք էին յայնժամ ի մեծի յուզման: Բայց չգիտեմ, ասէ Խորենացին, ինչ պատճառաւ խռովութիւն մեծ յարեաւ ի բանակին, այնպէս որ զօրքն սկսան զիրար կոտորել, և Արտաշէս սպանաւ ի փախստեան իւր զօրքէն ի քսան և հինգերորդ ամի թագաւորութեան իւրոյ:

Արտաշէս թագաւորէ Հայոց փոխանակ Արշակայ հօր իւրոյ ի քսան և ի չորրորդ ամի Արշականայ Պարսից արքայի. և յառաջագոյն եղեալ՝ ոչ զերկրորդականն ունի գահ, այլ զաւագութեան թելն ամէ. որում հաւանեալ յանձն առնու Արշական տալ նմա զնախագահութիւնն: Քանզի էր այր հպարտ և պատերազմասէր. որ և արքունիս իւր ի Պարսից աշխարհին չինեաց, և դրամ առանձին զիւր պատկերն հարկանէր. և զԱրշական ընդ իւրով ձեռամբ կացուցանէր թագաւոր Պարսից, որպէս զՏիգրան որդի իւր՝ Հայոց. . . . Բայց զդուստր իւր զԱրտաշատայ տայ կին Միհրդատայ ումեմն Վրաց բռնիսի մեծի, . . . և հաւատայ սմա զկողմնակալութիւն հիւսիսային լերանցն և Պոնտոս ծովուն:

Յայնժամ հրաման տայ Արտաշէս զօր յարուցանել յարեւից և ի հիւսիսոյ բազում յոյժ, մինչև ոչ գիտել նմա զհամարն, այլ յանցս և յիջևանս քար ըստ մարդաթուի կարկառ՝ նշան բազմութեանն թողուլ: Խաղայ յարևմուտս, և ձերբակալ արարեալ զՆիւսոս՝ թագաւոր իւրացւոց:

Սւ գտեալ յԱսիայ պղնձաձոյլ ոսկէզօծ պատկերս զԱրտեմիդեայ և զՀերակլեայ և զԱպոլոնի՝ տայ բերել յաշխարհս մեր, զի կանգնեացեն յԱրմաւիր: . . . Բայց և յՍլլադայ առեալ պատկերս զԴիոսի, զԱրտեմիդայ, զԱթենայ, զՍփեստու, զԱփրոդիտայ՝ տայ բերել ի Հայս:

Բայց Արտաշիսի նուաճեալ զցամաքս միջոցաց ծովուցն երկոցուց՝ ընու զՈվկիանոս բազմութեամբ նաւաց, ծառայեցուցանել կամելով զբոլոր արևմուտս: Քանզի մեծ յոյզը խռովութեան եղեալ ի Հռովմէ՝ ոչ ոք ընդդիմանայ նմա հզօրապէս: Այլ ոչ գիտեմ ասել յորպիսի ազդմանէ, ահագին իմն աղմուկ լեալ չփոթից՝ բազմութեան զօրացն զմիմեանս կոտորեալ. իսկ Արտաշէս փախուցեալ մեռանի, որպէս ասեն՝ յիւրոց զօրաց, թագաւորեալ ամս քսան և հինգ:

14. Խորենացին հաստատելու համար Արտաշիսի ձերբակալելն զՆիւսոս՝ կը լիշէ յոյն պատմագիրներ: Զայս, ասէ, կը լիշեն պատմագիրք Յունաց, ոչ մի ոք այլ բազումք. ուստի տարակուսելով եղաք ի խնդիր: Քանզի լսած էաք ի պատմութենէ ոմանց, թէ Նիւսոս սպաննելով զՆիւսոս՝ եբարձ Լիւդացւոց թագաւորութիւնը: Բայց որովհետեւ շատերը կը պատմեն հաւաստեաւ, թէ Արտաշէս բռնեց զՆիւսոս՝ ես կը հաւատամ: Պողիկրատէս ասէ.

Ըստ իս քան զՄակեդոնացին Աղեքսանդր մեծ է Արտաշէս, քանզի սա առանց ելանելոյ իւր երկրէն՝ իշխեց Թէբէի և Բաբելոնի, և առանց անցանելոյ ընդ Ալիւս գետ՝ սատակեց լիւդական զօրքը և կալաւ զԿրիւսոս, և յառաջ քան զհասանելն յԱսիա՝ Ատտիկէի զղեկին մէջ հռչակեցաւ։ Աւանդ բախտին, իցէ թէ իւր տէրութեան մէջ մեռնէր, և ոչ ի փախստեան։

Սմին նման կը պատմէ Եւագարոս. Աղեքսանդրի և Գարեհի պատերազմը փոքր է առ պատերազմաւ Արտաշիսի. քանզի ի պատերազմին նոցա փոշին կը մթացունէր տուրնջեան լոյսը, իսկ սա նետաձգութեամբ ծածկեց և խաւարեցոյց արւելք, առնելով ձեռագործ գէշեր ի միջօրէի։ Արտաշէս չթողուց փախստեայ, որ գոյժ տանէր Լիւդացւոց, այլ բռնելով զթագաւոր նոցա Կրիւսոս՝ հրամայեց զնել ի տապալի։ Զօրք սորա այնչափ էին, մինչև արքամամբ նուապեցնել զընդ գետոյն, զոր ձմեռնային հեղեղք չկրցան ստուարացնել, և ոչ թիւք բաւական էին համարել զզօրս նորա, ուստի և հարկ եղաւ չափ գործածել քան թիւ։ Բայց Արտաշէս փոխանակ հպարտանալոյ՝ արտասուեց ասելով։ Աւանդ փառացս անցաւորի։

Կամադրոս կը գրէ. Հպարտ Լիւդացիք խաբուեցան Պիլթեայ հարցկին պատասխանէն առ Կրիւսոս, թէ Կրիւսոս Ալիւս գետ անցնելով՝ պիտի քակէ իշխանութիւնը։ Լիւդացիք կարծեցին, թէ Կրիւսոս օտար իշխանութիւն պիտի քակէր, բայց քակեց զիւրն, քանզի Արտաշէս Պարթև բռնելով զԿրիւսոս հանեց զնա ի տապալ. իսկ Կրիւսոս լիջելով զբան Սողոնի Աթենացւոյ՝ ասէ իւրով լեզուաւ. Ո՛վ Սողոն, Սողոն, զեղեցիկ խօսեցար մարդոց բարեբախտութեան երանի չտալ մինչև ցփախճան։ Արտաշիս մարդիկը լսելով զբան Կրիւսոսի՝ պատմեցին թագաւորին, թէ Կրիւսոս կը կոչէ նոր ոմն Աստուած։ Արտաշէս գթալով հրամայեց ածել զԿրիւսոս առաջի իւր, և իմանալով թէ զինչ էին բանք Կրիւսոսի՝ հրամայեց չտանջել զնա։

Իսկ Փղեդոնիոս կը գրէ. Քան զայլ ամենայն թագաւորս հզօր էր Արտաշէս Պարթև, որ ոչ միայն Լիւդացւոց յաղթելով կապեց զԿրիւսոս, այլ և փոխեց զբնութիւն տարերաց ի Հելլենաստոս և ի Թրակիա, զցամաք ի ծով, և զծով ի ցամաք փոխելով։ Թեսաղացւոց սպառնացաւ, և համբաւն հիացուց զՀելլենացիս։ ԶԼակեդեմոնացիս կործանեաց, զՓոկէացիս փախոյց, Ղովկրացիք անձնատուր եղան, Բէովտացիք հպատակեցան նմա, բոլոր Յունաստան հարկեցաւ նմա առ ահին։ Բայց յետ սակաւուց մեծ եղաւ յոյժ դժբախտութիւն նորա։ Ոչ այնչափ թշուառացաւ Կիւրոս ի պատերազմին Մազքթաց, ոչ Գարեհ՝ ի կռուին ընդ Սկիւթացիս, և ոչ Կամբիսէս՝ ընդ Եթովպացիս։ Փոքր էր նաև Քսերքսի արշաւանքն ի Յոյնս,

ուր զգամն և վերան Գլը թողեալ փախած ժողովուրդը: Դեկ մա լեռն
պանծալի յնդրութեանց՝ խոզխոզեցաւ իւր քօրքէն:

Ձայս առաջեալ պատմագրացն Յունաց, ոչ միայն կամ ներկուց, այլ
բնորմաց. ընդ որ տարակուսեալ մեր՝ բնորմա խոյզ խնդրոյ արարաբ:
Քանզի լսեաք ի պատմութեանց ոմանց՝ Կիւրոսի սպանեալ զԿիւրևոս, և
բարձեալ զԹագաւորութիւնն Լիւդեացւոց: . . . Բայց քանզի բնորմա
են որ ասեն Կիւրևոս մերոյ Արամայիսի կալեալ, և ոճով իմն անտմեն՝
ես հաւանիմ: Քանզի ասէ Պողիկրատէս այսպէս. Վեհ ինչ Արամայէս
Պարթե քան զՄակեդոնացին Աղեքսանդր, զի կողով յիւրում աշխարհ-
հին՝ իշխեաց Թերայ և Բաբելոնի, և չև ընդ Ալիւսս գետ անցեալ՝
զԼիւդականն սատակեաց զգօրս և կալաւ զԿիւրևոս. և յառաջ քան
յԱրայ հասանելն՝ յետտիկէ դղեկին քարոդեցաւ: Անաղ բախտին. միայն
թէ ի տէրութեանն և ոչ ի փախստեան էր վախճանեալ:

Հանգոյն դմին ասէ Սեւգարոս. Փոքր Աղեքսանդրի և Գաբիէ ան-
տերազմն առ Արտաշիսին բաղդատեալ. քանզի նոցայն ոչ ի փեղեկն մա-
քուր երևէր լոյս տուրնջեանն, այլ սա ծածկեաց ճեւտաձգութեամբն և
ստուերացոյց զարեգակն, ձեռագործ գիշեր զմիջօրէիւ արարեալ: Ոչ փա-
խստեայ համբաւաբեր Լիւդացւոցն թողեալ, այլ և զԹագաւորն նոցին
զԿիւրևոս ի տապակի հրամայեաց կացուցանել: Վասն սորա և ոչ ուղիւք
կենտն ստուարացուցին, արբամամբն ի ձմեռնային ճեւտութիւն իջուցա-
նելով. վասն զի և զթուոցն եցոյց տկար՝ բնորմութեամբ քօրացն, մինչ
զի չափոյ պէտք եղեն առաւել քան զհամարոյ: Ընդ այս ոչ հաւարտա-
ցեալ, այլ արտասուեաց ասելով. Անաղ փառացս անցաւորի:

Գրէ և Կամագորոս այսպէս. Խարկանք ինէին հպարտացելոցն Լիւ-
դացւոց՝ Կիւրևոս Պարթայ հարցուկն պատասխանելով. Կիւրևոս ան-
ցեալ ընդ Ալիւսս գետ՝ քանկացէ զիշխանութիւնս: Ջոր նորա օտարաց
կարծեցեալ՝ զիեքն քակէ. քանզի կալեալ զնա Պարթեին Արտաշիսի,
հրամայեաց հանել յերկաթեղէն տապակ: Իսկ Կիւրևոսի յիշեալ զքան
Սողոմի Աթենացւոյ՝ ասէ յիւր լեզուն. Ո՛ւ Սողոմ, Սողոմ, զեզմեցիկ
բարբառեցար, ոչ երանել զբարեբախտութիւն մարդոյ մինչև ցվախճան:
Սե լուեալ որ մերձն կային՝ պատմեցին Արտաշիսի, եթէ զնոր ոմն Աստ-
ուած կարդայ Կիւրևոս: Սե հարցեալ և ուսեալ Արտաշիսի, թէ զինչ է որ
անդադակեացն՝ հրամայեաց ներել զտանջանսն:

Գրէ և Փղեդոնիոս. Ամենայն Թագաւորաց հոռիմեալ եղեալ Պարթե
Արտաշէս, և ոչ միայն զԼիւդացիս վանեալ և զԿիւրևոս կապեալ, այլ
յՍելասպատոս և ի Փրակէ զտարերածցն փոխեաց զքնութիւն, ծովագնաց
ընդ երկիր բերեալ ինէր, և ընդ ծով հետեակելով, Թեոսկացւոցն
սպառնալով, և համբաւն հիացուցանէր զհեղինականն: Կործանեաց
զԼակեդեմոնացիս, փախոյց զՓոկէացիս, Ղովկրացիք անձնատուրք եղեն,
Բիւտանցիք մասն են ի կազմածոյ նորա. անհասանել ճեւտ Սլադայ մա-
տուցանէր զահն: Յետ փոքու ժամանակի աղէտք անցին զամենեքումք.
ոչ այնքան թշուառացաւ Կիւրոս ընդ Մաքեդոնիս պատերազմելով. ոչ
այնպիսի կիրս կրեաց Գարեհ ի Սկիւթացւոցն պահուած, և ոչ Կամբիւսէս
յՍթովպացիս. փոքր և Քսերքսին յՍլադա զօրու երթալն, թողլով նոցա

զգանձաւ և զխորանս, միայն կենդանի փախուցեալ մազապուր: Այլ սա մեծամեծ յաղթանակօք պանծացեալ՝ յիւրոց զօրացն խողխողի:

«Ես այս վկայութիւններն հաւաքարմութեան արժանի համարիմ, ասէ Խորենացին. ուստի այն Կրիստոս որ առ Կիւրոսիւ ասի լինել՝ կամ սուտ է և կամ այլ ոք՝ Կրիստոս անուամբ»: Այսպէս մեր ծերունի պատմիչը բովանդակելով Վաղարշակայ և երկուց յաջորդաց նորա փառաւոր պատմութիւնը՝ կ'անցնի առ Տիգրան մեծ, զոր արգէն սօգ հարբն թագաւորեալ կը գնէ, և որով որպէս պատգաք՝ կ'սկսի վեր պատմութեան երկրորդ, այն է պատմական փամպնակը: Քննական դիտողութիւնները, զորս արդ պիտի, պարունակէ մեր յաջորդ գլուխը՝ հարկ ի վերայ դրաւ մեզ այսպէս երկար մէջ բերել այն պատմութեան բովանդակութիւնը:



ԳԼՈՒԽ Է.

ՔՆՆԱԿԱՑՈՒԹԻՒՆ ՊԱՑՍՈՒԹԵԱՆ ԱՐՅԱԿՈՒՆԵԱՑ

1. Պարթևաստան: 2. Ապստամբություն Պարթևաց եւ ծագումն Նոցա ըստ Խորենացւոյն: 3. Թուականի տարբերություն առ Խորենացւոյն: 4. Պարթեւք յԱքրահամէ չեն: 5. Թագաւորք ըստ Խորենացւոյն եւ ըստ Դահեկանաց: 6. Պարթեւ թագաւորաց հարստութեան ըուն թուականը: 7. Տոմ՝ Պարթեւ թագաւորաց. Մար-Սկիւթական ճիւղը: 8. Պահլաւք. Տարբերություն Նոցա ի Պարթևաց: 9. Յատկություն Պահլաւ ցեղին: 10. Պարթևաց վերջին թագաւորն: 11. Աղերս Պահլաւաց ընդ Սասանեանս: 12. Դահեկանք եւ աղբիր Խորենացւոյն. Խոռոհքուտ. Բարսումն: 13. Պատմություն Խորենացւոյն զքաջէն Արշակայ: 14. Այս պատմութեան սխալը: 15. Պատմություն Խորենացւոյն զմեծէն Արշակայ. Այս պատմութեան սխալը: 16. Թագաւորել Վաղարշակայ ըստ Խորենացւոյն: 17. Այս պատմութեան անտեղությունը: 18. Պարթեւք շտիրեցին «երրորդ մասին աշխարհի», այսինքն համօրէն Ասիոյ: 19. Միհրդատ Ա. կամ Արշակ Զ.: 20. Վաղարշակայ պատմութեան գաղտնիքը: 21. Կրկին աւանդություն զծագմանէ Արշակունեաց. Պողիբիոս, Ստրաբոն: 22. Կարեւոր հետեւություն: 23. Մեծագոյն արժանիք Վաղարշակայ. Խնդիր զպատմութենէ Հայոց. Հանձարեղ հիւսուած հարկաւոր պարագայից: 24. Վաղարշակայ ընծայուած յատկությունք եւ գործք: 25. Առաջին երեւելի գործ Վաղարշակայ. Հակասությունք Խորենացւոյն: 26. Պատերազմն Վաղարշակայ. Մորփիլոյիկէս: 27. Պատմական տեսություն մը: 28. Ժամանակի կանխումն (anachronisme): 29. Խորենացւոյն զգօնությունը: 30. Մեծագործություն: 31. Զարմանալի խրատ: 32. Դարձ Վաղարշակայ ի Մծքին. Բարեկարգությունք: 33. Կարեւոր դիտողություն մը. Նոր աղբիր Խորենացւոյն. Յունական պատմությունք: 34. Բազրատունիք: 35. Գնթունիք: 36. Խոռոհքունիք: 37. Վարաժնունիք: 38. Գաբեղեանք, Աբեղեանք, Արծրունիք, Գնունիք, Սպանդունիք, Հաւնունիք, Զինականք. Պահապան գունդեր: 39. Մարդպետություն: 40. Մուրացանք՝ երկրորդ թագաւորութեան: 41. Սահմանազրուխ ցեղեր. Սիւնիք: 42. Աղուանք, Առան: 43. Վիրք. Գուշար: 44. Անգեղտուն: 45. Աղծնիք: 46. Հակասություն մը: 47. Բղեշխությունք. Զինուորական սահմանապահք: 48. Այլ նախարարությունք. Մոկացիք: 49. Վահունիք. Վահագն. 50. Ընդհանուր դիտողություն: 51. Պաշտօնէություն առ Արշակունեօք: 52. Ուրիշ կարգեր: 53. Նոր աղբիր Խորենացւոյն. Ափրիկանոս. Եւսեբի վկայությունք:

1. Պարթևաստան էր մին արիական երկիրներէն, յայնկոյս Տիգրիս գետոյ. լեռնային, մանաւանդ հիւսիսային կողմը, անջրգիւ և անկոխ անապատներով: Պարթևաստան ունէր սահման ի հիսիսոյ զՎրկանս ի հարաւակողման Կասպից ծովուն, յարեւելից՝ բուն զԱրիս, այսինքն Արիք կոչուած ցեղը, յարեւմտից՝ զՄարս, ի հարաւոյ՝ զԿրմանս: Բնակիչքն էին արիական ցեղէ, քաջ և վարժ ի ձիավարել, այլ բիրտ: Վասն բրտութեան բնակչացն, ինչպէս նաև վասն ամալութեան երկրին՝ անտես լեալ էր միշտ Պարթևաստան արիական ցեղերուն ազնուագոյններէն, որպիսի էին Մարք և Պարսք: Քան զոոսա աւելի յարգ չընծայեցին Սելեւկեանք այս երկրին, ուստի և Դարեհ կոչեցեալն Արշակ, այն է արքայ, ի զարմէ Աքեմենեանց (Տես թիւ 7. այս գլխոյ), իբր 255-ին նախ քան զՔր., տեսեալ զտկարութիւն Սելեւկեանց և զհաստատութիւն նոր յունական թագաւորութեանն՝ Բակտրիոյ (256) ապստամբութեամբ, յարմարագոյն դատեցաւ զՊարթևս առնուլ ի ձեռն, և կազմեց ինքն ևս նոր պարսկական կամ արիական տէրութիւն մը, որ կոչեցաւ Պարթևական:

2. Ըստ Խորենացւոյն (գիրք Բ. գլ. Ա.) Անտիոքոս Թէոսի մետասաներորդ տարին, վաթսուոն ամաւ յետոյ քան զմահն Աղեքսանդրի, կ'ապստամբին Պարթևք ի Մակեդոնացւոց (կամի ասել ի Սելեւկեանց), և կը թագաւորէ Արշակ քաջ, այսինքն Արշակ Ա., ի զաւակէ Աբրահամու, ի կնոջէ նորա Քեթուրայ, որպէս զի կատարուի բան Տեառն առ Աբրահամ, թէ Թագաւորք ազգաց ի քէն ելցեն: (Տես էջ 205): Պարթևաց յԱբրահամէ սերելուն պատմութիւնը կը կրկնէ Խորենացին այլուր (գիրք Բ. գլ. ԿԸ.) աւելի ընդարձակ այսպէս. «ՅԱդամայ քսաներորդ առաջներորդ նահապետ մեզ զԱբրահամ աստուածային պատմութիւնքն ցուցանեն, և ի նմանէ եղեալ ազգդ Պարթևաց: Քանզի ասէ, յետ մեռանելոյն Սառայի առեալ Աբրահամու կին զՔեթուրայ, յորմէ ծնան Եմրան և եղբարք նորա, զոր Աբրահամ ի կենդանութեան իւրում մեկնեաց յիսահակայ, արձակելով յերկիրն արեւելից. յորոց սերեալ ազգ Պարթևաց»:

3. Նախ գիտելի է, զի ի մէջ վաթսներորդ ամի մահուան Աղեքսանդրի, այն է 263 նախ քան զՔր., և ի մէջ մետասաներորդ ամի թագաւորութեան Անտիոքայ Թէոսի, այն է 250՝ իբր երեքտասան ամաց միջոց կայ: Դիտողութեան արժանի է նաև, զի Խորենացին որ հոս (գիրք Բ. գլ. Ա.) Արշակայ քաջի (Արշակայ առաջնոյ) կու տայ ապստամբել ի Մակեդոնացւոց՝ այլուր (գիրք Ա. գլ. Թ.) զմեծէն Արշակայ, որ ըստ նորին իսկ Խորենացւոյ իբր 56 ամօք յետոյ է

քան զԱրշակ քաջ՝ ասէ թէ ասպատակեցաւ Մակեդոնացիներէն (տես էջ 204): Գիտենք սակայն, զի Պարթևք թելագրութեամբ Արշակոյ առաջնոյ փորձեցին առ Անտիոքաւ Թէոսիւ (255) ասպատակել ի Սելևկեանց, սակայն վաղ մարեցաւ այս ասպատակութիւնը: Առ Սելևկոսիւ Բ-իւ (246—225), յաջորդաւ Անտիոքոյ Թէոսի, Կայիւնի: Կոս կոչեցելով, եղեն Պարթևք ինքնագլուխ, և թագաւորեց Արշակ Ա. նախ քան զՔր. յամին 238, զոր իբրեւ բուն թուական պատուութեան իւրեանց կը տօնէին Պարթևք: (Կիլլմէն, Հնախոս. արեւել. գլ. Ժէ.):

4. Խորենացին զՊարթևս կը համարի սերեալ յԱբրահամէ, ինչպէս կ'երևի, նայելով Ծննդոց ԻԵ. գլխոյն 6 համարին, ուր ասի, թէ Աբրահամ արձակեց զորդիս հարճից իւրոց «յերկիրն արեւելից»: «Եւ ետ Աբրահամ զամենայն ինչո իւր Իսահակայ որդւոյ իւրում, և սրդւոց հարճիցն իւրոց որ էին Աբրահամու՝ ետ Աբրահամ պարգևս, և արձակեաց զնոսա իսահակայ որդւոյ իւրմէ, մինչդեռ ինքն կենդանի էր, ընդ արեւելս յերկիրն արեւելից»: Խորենացին կը սխալի սակայն արեւելից երկրաւ հասկնալով արեւելան ազգաց երկիրն անդր քան զՏիգրիս: «Երկիր արեւելից» և «որդիք արեւելեայ» բառերով կ'իմանան գիրք Պաղեստինու սահմանակից մասն Միջագետաց և Արաբիոյ, ուր կը բնակէին սեմական, ասորի և արաբացի ցեղեր: ԶՅակոբայ ասի, թէ գնաց «յերկիրն արեւելից առ Լաբան», այն է ի Միջագետս Ասորւոց. «Եւ զոսս իւր ամբարձեալ Յակոբայ գնալ յերկիրն արեւելից առ Լաբան, որդի Բաթուելի Ասորւոր» (Ծննդ. ԻԲ. 1): Իսկ «որդիք արեւելեայ» շատ անգամ կը լիշուին ի պատմութեան Հրէից ընդ Մադիամու և Ամադեկայ, որ էին արաբացի ցեղեր. «Եւ լինէր իբրեւ վարէր (կը ցանէր) այլ Իսրայելի՝ ելանէր Մագիամ և Ամադէկ և որդիքն արեւելեայց, հասանէին իվերայ նոցա»: «Եւ ամենայն Մագիամ և Ամադէկ և ամենայն որդիքն արեւելեայց ժողովեցան ի միասին, և եկին բանակեցան ի հովիտսն Յեզրայելի» (Դատ. 2. 3. 33): «Եւ Մագիամ և Ամադէկ և որդիքն արեւելեայց բանակեալ էին ի ծործորսն» (Դատ. 5. 12):

Խորենացին չլինելով տեղեակ մարգկային ցեղերու զանազանութեան՝ կը կարծէր թերևս թէ արեւելան ցեղ մը, լեզուաւ և երկրաւ տարբեր, որպիսի էին Պարթևք՝ կրնար սերիլ ուրիշ նոյնպէս լեզուաւ և երկրաւ տարբեր սեմական ցեղ մը, Եբրայեցւոց նահապետէն, աւստի և Ծննդոց «արեւելք» բառին այն ընդարձակ նշանակութիւնը տալով՝ զԱրշակ կը սերէ յԱբրահամէ և կաթարուած կը համարի զբան Գրոյն, թէ թագաւորք պիտի ելլէին յԱբրա-

համէ: Հայր ազգաց բազմաց եղի զքեզ, և աճեցուցից զքեզ յազգս, և թագաւորք ի քէն ելցեն» (Ծննդ. ԺԵ. 5,6): Բայց զՅսիսայ եւ Ժոսի նոյնպէս. Աճեցիւր և բազմասցիւր. ազգք և ժողովուրդք ազգաց եղիցին ի քէն, և թագաւորք յերանաց քոց ելցեն» (Ծննդ. ԼԵ. 11): Յայտնի է սակայն, թէ Ծննդոց հեղինակն այն խօսքը գնելով ի խերան Եհովայի խոստման ձեռով առ Աբրահամ՝ նշանակէ իսմայելա ի կամ արաբացի ցեղերուն թագաւորները, զորոց ազգաբանութիւնը կը դնէ Գլ. ԻԵ. 12., և որ ըստ եբրայական աւանդութեան, (Ծննդ. ԻԵ. 1,2,12), էին տերունգք Աբրահամու, որպէս Իսմայել, Եղով և այլք, ինչպէս որ յերանաց Յակոբայ ելլող թագաւորք ակնարկին թագաւորք Յուդայ և Իսրայելի: Առանց լուսոյ գրական գիտութեանց, ի վերայ բանից Գրոց պատմութիւն հիմնելէն որչափ սխալներ սպրդած կան ի գրուածս հին քրիստոնեայ մատենագրաց:

Ե. Բայց թողլով այս մանր պարագաները՝ դանք բուն պատմւոցն ի Խորենացուն զՊարթեանց: Խորենացին չորեքտասան թագաւոր միայն կը դնէ Պարթեանց, յԱրշակայ առաջնոյ մինչև յԱրտաշէս վերջին թագաւոր Պարթեանց. մինչ ըստ դահեկանաց նոցա, որ գրեթէ ամբողջ կան՝ երեսուն թագաւորք նստան Պարթեանց:

ԱՆՈՒԱՆՔ ՊԱՐԹԵՒԻ ԹԱԿԱՒՈՐԱՅ

Ըստ Խորեն.

Ըստ դահեկանաց

Արշակ Ա. քաջ.	Արշակ Ա. (Գարեհ).	Արշակ ԺԶ. Հրահատակ.
Արտաշէս Ա.	Արշակ Բ. Տրդատ.	Արշակ ԺԷ. Որոգէս Բ.
Արշակ Բ. մեծ.	Արշակ Գ. Արտաւան Ա.	Արշակ ԺԸ. Վոնոն Ա.
Արշակ.	Արշակ Դ. Պրապազ.	Արշակ ԺԹ. Արտաւան Գ.
Արշական.	Արշակ Ե. Հրահատ Ա.	Արշակ Ի. Վարդան.
Արշէզ.	Արշակ Զ. Միհրդատ Ա.	Արշակ ԻԱ. Գոտարզ.
Արշակիր.	Արշակ Է. Հրահատ Բ.	Արշակ ԻԲ. Վոնոն Բ.
Արտաշէս Բ.	Արշակ Ը. Արտաւան Բ.	Արշակ ԻԳ. Վաղարշ Ա.
Գարեհ.	Արշակ Թ. Միհրդատ Բ.	Արշակ ԻԴ. Բակուր.
Արշակ Գ.	Արշակ Ժ.	Արշակ ԻԵ. Խոսրով.
Արտաշէս Գ.	Արշակ ԺԱ. Սանատրուկ.	Արշակ ԻԶ. Վաղարշ Բ.
Պերոզ.	Արշակ ԺԲ. Հրահատ Գ.	Արշակ ԻԷ. Վաղարշ Գ.
Վաղարշ.	Արշակ ԺԳ. Միհրդատ Գ.	Արշակ ԻԸ. Վաղարշ Դ.
Արտաւան.	Արշակ ԺԴ. Որոգէս Ա.	Արշակ ԻԹ. Վաղարշ Ե.
	Արշակ ԺԵ. Հրահատ Դ.	Արշակ Լ. Արտաւան Դ.

6. Թէպէտ իւրաքանչիւր թագաւորի թուականը ճշդիւ գտնել զժողարին է ըստ դահեկանաց՝ ստույգ է սակայն, թէ սկիզբն հարստութեան Պարթև թագաւորաց չանցնիր անդր քան զամն 255 նախ քան զՔր. և վերջն չէ յառաջ քան զամն 226 յետ Քրիստոսի, որ է միանգամայն թուական սկզբան հարստութեան Սասանեանց։ Ըստ ժամանակագրութեան Խորենացւոյն՝ Պարթևաց թագաւորութիւնը կ'սկսի նախ քան զՔր. 263-ին, որ է վաթսնեւորդ ամ յետ մահուան Աղեքսանդրի, և կը վերջանայ յետ Քր. ի 172-ին, հաշիւ մը՝ որ կը խախտէ ի հիմանց մեր բոլոր պատմութիւնը։

7. Գիտենք թէ Պարսից վերջին թագաւորը Դարեհ Կողոմանոս, յետ վերջին պարտութեանն ի ճակատուն Արբեղայ (331), քաշուեցաւ Բակտրիոյ մայրաքաղաքը Բակտրա, բանակ կազմել անդ ընդդէմ Աղեքսանդրի, բայց սպանաւ Բակտրիոյ սատրապէն Բասոսէ, զոր կալաւ Աղեքսանդր և մատնեաց ազգականաց Դարեհի։ Դարեհի ցեղը մնաց ի Բակտրիա իբրև թագաւորական զարմ. (Բուզ. Ե. ԼԵ.)։ Երբ Պարթևք ապստամբեցան ի Սելևկեանց (255 կամ 238)՝ այն թագաւորական ցեղէն Դարեհ կամ Զարեհ (ըստ Շահնամէի) իբրև Արշակ առաջին թագաւորեց Պարթևաց։ Յետ բարձման յոյն թագաւորութեան Բակտրիոյ (254—126) թագաւորեց ի Բակտրա նոյն Դարեհեան ցեղէն ուրիշ ճիւղ մը, զոր արդիւր կը կոչեն Մար—Սկիւթացի (Méro—Scythe) և որոց դահեկանները գտնուած են առ մեօք, նման դահեկանաց Պարթևաց (Կիլլմէն, Հնախօս . Արեւել. Բակտրիա)։

Այս Մար—Սկիւթական կոչուած թագաւորութիւնն է, զոր ոչ միայն Խորենացին, այլև քան զնա հնագոյնք ի մատենագիրս մեր, Ագաթանգեղոս և Բուզանդ, ստէպ կը լիշեն Քուշեան, երբեմն ևս Մազքութք կամ Հոն անուամբ, որով կ'իմանան հիւսիսային արեւելեան ազգերն անդր քան զՊարսս։

8. Հին մատենագիրք մեր Պահլաւ կ'անուանեն մանաւանդ այս երկրորդ ճիւղը յանուն Բահլ քաղաքին, որ է Բակտրա, մայրաքաղաք Բակտրիոյ, և կը համարին այս ճիւղն ազգակից Պարթև թագաւորաց։ Խորենացին միւսնոյն ցեղ կամ ճիւղ կը համարի Պարթևն ու Պահլաւը, որպէս թէ Պարթև թագաւորաց ցեղը կոչուեցաւ նաև Պահլաւ յանուն Բահլ քաղաքին, ուր թագաւորած կը համարի զԱրշակ քաջ և զԵրկոսին յաջորդս նորա զԱրտաշէս և զԱրշակ մեծ։ «Որպէս ասացաք՝ յետ վաթսուն ամի մահուանն Աղեքսանդրի թագաւորէ ի վերայ Պարթևաց Արշակ քաջ, ի քաղաքին որ կոչի Բահլ Առաւատին, յերկրին Քուշանաց . . . : Յետ նորա որդի նորին Արտաշէս, . . . և ապա Արշակ նորին որդի որ կոչեցաւն

մեծ , . . . և չուեալ ի Բահլ՝ հաստատեաց զթագաւորութիւն իւր . . . վասնորոյ զարմբ նորա Պահլաւք անուանեցան: Բայց չէ ուղիղ դնել թագաւորեալ զԱրշակ քաջ և զյաջորդս նորա մինչև 126 նախ քան զԲր. ի Բահլ, այսինքն ի Բակտրա մայրաքաղաք Բակտրիոյ, քանզի 254-էն մինչև 126 Բակտրիա էր ուրոյն յունական թագաւորութիւն: Յետ անկման այսր յունական թագաւորութեան հարկ է դնել թագաւորեալ ի Բահլ նոր Դարեհեան ճիւղ մը, որ կոչեցաւ Պահլաւ, և զոր Բուզանդ կը կոչէ Արշակունի, իբրև ազգակից վերջին հայ Արշակունեաց. — Զայն ժամանակաւ (առ Վարազդատաւ, յաջորդաւ Պապայ) թագաւորին Պարսից Սասանականին տուեալ էր պատերազմ ընդ մեծ թագաւորին Քուշանայ ընդ Արշակունոյն որ նստէր ի Բաղհ քաղաքին» (Բուզ. Ե. ԼԷ.). և այլուր (Ե. Է.) ասէ. «Զայնու ժամանակաւ խաղաղացաւ պատերազմ տալ Պարսից ընդ Հայս, զի Արշակունին թագաւորն Քուշանաց, որ նստէր ի Բահլ քաղաքի՝ նա յարոյց տալ պատերազմ ընդ Սասանականին Շապհոյ թագաւորին Պարսից»:

Նոյն իսկ Խորենացին, որ ինչպէ՞ս տեսանք վերը, զՊահլաւս նոյն կը համարի ընդ Պարթևաց՝ այլուր մի և նոյն ցեղի տարբեր ճիւղեր կը դնէ զնոսա: Ի խօսելն զմահուանէն Արտաւանայ՝ ասէ վասն Խոսրովու առաջնոյ մերոյ թագաւորի. «Լսէ զբոթ մահուանն Արտաւանայ և զմիաբանութիւն ամենայն զօրաց Պարսից և նախարարաց, նաեւ զիւրոյ ազգին Պարթևաց և Պարլաւաց» (Խոր. Բ. ՀԱ.). և ի յաջորդ գլուխն դարձեալ զնմին Խոսրովայ ասէ. «Յդէ ի ձեռն հրեշտակաց առ իւր տոհմայինսն, Պարթև և Պարլաւիկ ազգս»:

Թ. Պահլաւ ճիւղն քան զՊարթևականն յարգի էր առ Պարսիկս, քանզի Պահլաւք աւելի մաքուր պահած էին հին արիական կրօնքը և սովորութիւնները քան զՊարթևս, որ իբրև կարի յունասէրք՝ ատելի էին Արեւաց: Խորենացին «պատուականագոյն» կ'անուանէ Պահլաւ ցեղը. «Յայնժամ հասանեն առ Խոսրով ոմանք ի հրեշտակաց իւրոց որ ի պատուականագոյն ազգն երթեալ էին, ի խորագոյն աշխարհն, ի նոյն ինքն ի ներքս ի Բահլ» (Խոր. Բ. ՀԲ.): Նոյն իսկ Արտաշիր՝ «պատուական» վերադիրը կու տալ Պահլաւ ցեղին, յառաջարկելն եղբարց Խոսրովու, որ Պահլաւ էին՝ սպանանել զԽոսրով. «Զբռն պատուական զձեր սեպհական Պահլաւն, զայն անդրէն ի ձեզ դարձուցից» (Խոր. Բ. ԿԷ.):

10. Այս Պահլաւ ցեղէն էր Պարթևաց վերջին թագաւորն Արտաւան, եղբայր մեծին Խոսրովու և Անակայ (տես էջ 86), որ ըստ Ազարթանգեղոսի, որպէս թէ խաբուելով յԱրտաշրէ յուսով թագաւորելոյ հայրենի ազգին իւրում Պահլաւաց՝ սպան զԽոսրով:

«Բօսնի սկսաւ ընդ նմա (ընդ Անաիայ) Թագաւորն (Արտաշէր) և ասէ. Եթէ միայն զայդ նախանձ խնդրեսցես միամտութեամբ (ըստ արանանել զԽորով)՝ . . . զձեր տեղհական Պահլաւն ի ձեզ դարձուցից» (Ագաթ . Բ.) : «Իբրև զայն լսէր (Անուկ)՝ զերգումն ուխտին յիշէր որ ընդ Պարսից արքային ուխտեալ էր. նա և ըզխոստմունս յիշէր զպարգեացն, և ի բուն աշխարհն փափաքէր, որ Պահլաւն կոչէր» (Անդ) : Նոյնպէս կը պատմէ Խորենացին առնելով յԱգաթանգեղեայ. «Խոստանալը (Արտաշէր եղբարց Արտաւանայ և Խոսրովու որ էին Պահլաւ) զբուն տունն դարձուցանել ի նոսա որ Պահլաւն կոչէր, զարքայանիտ քաղաքն Բահլ, և զամենայն աշխարհն Քուշանաց» (Խոր. Բ. ՀԳ.) :

11. Թուի թէ Սասանեանք կամեցան նուաճել նաև զՊահլաւ ճիւղն, ինչպէս նուաճած էին Պարթևականը : Յազկերտ ի հրովարտակին իւրում առ հպտակ տգգս՝ ասէ. «Մեք ի մտի եղաք անվրէպ խորհրդովք խաղալ գնալ յաշխարհն արևելից, աստուածոցն օգնականութեամբ դարձուցանել ի մեզ զտէրութիւնն Բուշանաց» (Եղիշ. էջ 18. Տպգր. Վեն. 1825) : Բայց չյաջողեցաւ խորհուրդ Յազկերտի, քանզի ըստ նմին Եղիշէի՝ «Զերկեամ մի կըռուեալ՝ ոչինչ կարաց տգգել նոցա» (էջ 21) : Եւ էջ 250—251 ասէ. «Զայս իբրև լուաւ Թագաւորն Քուշանաց՝ . . . գութացաւ վաղ վաղակի, զօր ժողովէր, գունդ կազմէր ելանել նմա ընդ առաջ հզօր ձեռամբ. . . : Բազում հարուածս հասուցանէր ի վերայ զորացն արքունի, և այնպէս նեղեալ շտապէր, զի անձուկ լաշքաբաւ վատախտաբակ արարեալ այսրէն դարձուցանէր, և ասպատակաւ զհետ մտեալ աւերէր զբազում գաւառս արքունի, և ինքն ողջ անդամ անդրէն յերկիրն իւր դառնալը : Նոյնպէս և աւելի գրտակաւ և մանր կը պատմէ Փարպեցին. «Եւ յամի վեշտասաներորդի Թագաւորութեանն իւրոյ Յազկերտ չու արարեալ ամենայն բազմութեամբ իւրով խաղալը ի պատերազմ ի վերայ Քուշանաց. . . : Եւ հասեալ ի ռահմանս թշնամեացն՝ և ոչ սակաւ մի մասամբք կտտարէին խնդիրք Թագաւորին, այլ ամենայնիւ նկուն եղեալ գառնալը ամթալից, կորուսեալ ի զօրաց իւրոց արս ընտիրս և անանաւորս, նոյնպէս և յայլ ռամիկ այրուծիոյ : Քանզի ոչ դէմ յանդիման ճակատեալ թշնամեացն պատերազմէին ընդ զօրսն Պարսից, այլ յեղակարծումն անկեալք ի վերայ միոյ միոյ թևի՝ հանէին ընդ սուր զբազումս, և ինքեանք դարձեալ անգնաս աներևոյթ լինէին : Եւ այսպէս ի բազում աւուրս արարեալ՝ վասնէին սաստիկ հարուածովք զզօրսն Պարսից» (Փարպ. ԽԸ.) :

12. Առանց տարակուսի է, թէ իբրև պատմական տգրէւր՝ ար-

ժանի հաւատարմութեան ինչ դահեկանք: Բնաւոր անուանք թա-
գաւորաց որ առ Խորենացւոյն՝ կամ հետրուած են, և կամ, որ
աւելի հաւանական է՝ կը վերադերին այլոյ հարստութեան: Խորե-
նացին յետ գնելոյ ի ԿԸ. և ի ԿԹ. զգուխ Բ. գրոյն զազգաբնու-
թիւն Պարթև թագաւորաց, յԱրշակայ քաջէ մինչև ցկարտաւան՝
ասէ. Զսա (զԱրտաւան) ապաննելով Սասհրացին Արաաշիր, որդի
Սասանայ՝ երարձ զթագաւորութիւնն Պարթևաց, յափշտակելով
գերկիր ժառանգութեան նորա: Այս ժամանակին պատմիչները շատ
են ի Պարսից և յԱսորաց, նաև ի Յունաց: Ըստ սղաննալ Սասհ-
րացւոյն Արտաշէի, որդւոյ Սասանայ, բառնալով զթագաւորութիւնն
Պարթևաց, հանելով ի նոցանէ զաշխարհն ժառանգութեան: Բա-
գուտ են ժամանակիս այսորիկ պատմողք ի Պարսից և յԱսորաց,
այլ և ի Յունաց: Յետոյ յիշելով Պագեմատոս, Պարթիւր և Փիլի-
ման անուն անծանօթ հեղինակներ, որ որպէս թէ գրած էին Պար-
թևաց պատմութիւնը՝ կը յաւելու. Բայց մեք աւանուծք ի մա-
տենէն Բարսուամայի, զոր բերաւ Խռոհրուտ: Այս Խռոհրուտ դպիր
էր թագաւորին Պարսից Նապհոյ, և անկանելով ի ձեռս Յունաց,
երբ Յուլիանոս եկաւ զօրօք ի Տիգրոն՝ յետ մահուն Յուլիանու՝
առ Յոգիանոսիւ արքունի սպասաւորաց հետ եկաւ ի Յոյնս, և մեք
հաւատքը զաւանելով կոչեցաւ Եգիպտար, և ուսեալ յաւանդէն՝
պատմեց Նապհոյ և Յուլիանու գործերը: Բարգմանեց նաև մա-
տենն մի, որ ունէր առաջնոց պատմութիւնը, յօրինեալ ի Բարսու-
մայէ օւմեմնէ, որ էր գերեկից նորա և որոյ պարտկերէն անունն էր
Թատտոսհուն: Այս մատենէն ուսեալ մեր՝ կը գրենք աւասիկ, թող-
լով զբարբանջմունս առասպելաց նորա: Բայց մեք ասացուք ի
մատենէն, զոր երբ Խռոհրուտ զհարստմայի: Այս Խռոհրուտ
դպիր եղեալ Նապհոյ թագաւորին Պարսից, և անկեալ ի ձեռս Յու-
նաց յորժամ Յուլիանոս զօրու հանգերձ ի Տիգրոն չագաւ՝ և ի մե-
ռանելն նորա անգ՝ ընդ Յարիանու ի Յոյնս ընդ արքունական սպա-
սաւորան եկն և մերոյ հաւատոյս դաւանեալ, անուանեցաւ Եգիպ-
տար, և յոյն լեզու ուսեալ՝ պատմագրեաց զգործս Նապհոյ և
Յուլիանու: Ընդ նմին թարգմանեաց և զառաջնոցն պատմութիւնս
մատենն մի, որ գերեկից իւր լեալ Բարսուամայի ուրումն անուամբ,
զոր Պարսք Ասատտոհուն կոչեն. յորմէ մեր ուսեալ՝ երկրորդեմք
այժմ ի գիրս այս, թողլով զառասպելաց նորա բարբանջմունս:

Արգարե զտրմանք են, զի Խորենացին յետ ասելոյ, թէ շատերը
գրեցին այն ժամանակին պատմութիւնը, թողլով զայս՝ Կառնու
Բարսուամայի պարսկի առասպելական պատմութենէն: Զիարգ և իցէ
հաւանական է թէ Պարթև թագաւորաց այն տարրեր ազգաբա-

նութիւնն առ Խորենացւոյն՝ կը վերաբերի Պահլաւ ցեղին, զոր պարսիկ պատմիչն Բարսումա, աղբիւր Խորենացւոյն՝ շփոթած կը թափ ընդ արգաթանութեան Պարթև թագաւորաց, ինչպէս յայտնի է վերջին երկու թագաւորաց, Վաղարշու և Արտաւանայ, անուններէն, որ նոյն են ընդ անուանց դահեկանաց:

13. Ըստ Խորենացւոյն՝ յետ վաթսուըն ամի մահուան Աղեքանդրի, այն է 263-ին նախ քան զՔր., Արշակ քաջ, որ է Արշակ Ա., թագաւորելով Պարթևաց՝ տիրեց ըոլոր արեւելից, «թափելով լինքն զամենայն արեւելայս». և լսելով թէ Հռոմայեցիք զօրանալով յԵւրոպա և ի Միջերկրականին, «ի վերայ արևմտից և ծովու», առին Սպանիոյ հանքերը, «թափեցին ի Սպանիացոց զբոլան ուստի ոսկին և արծաթն հատանի», և հնազանդեցուցին զԳաղիա և զթագաւորութիւնն Ասիացոց (Սելևկեանց), «հարեալ ընդ հարկիւ կացուցին զԳաղատացիս և զթագաւորութիւնն Ասիացոց»—*իսկարեց ի Հռոմայեցոց լինել նմա դաշնակից և չօգնել Սելևկեանց, «հրեշտակս առաքեալ ինչորէր զդաշնաւորութիւն, զի մի օգնեսցեն Մակեդոնացոցն», տարուէ տարի ոչ հարկ, այլ ընծայ տալու խոստամբ Հռոմայեցոց հարկը քանքար, «ոչ տալով հարկս, այլ պատարազս միայն ամի ամի հարկը քանքարով» (Տես և էջ 205):*

14. Թող այս պատմութեան սխալը՝ ժամանակագրութիւնն ևս անյարմար է: Արգարև սխալ է ասել Խորենացւոյն զԱրշակայ Ա-ոյ, թէ «թափեաց լինքն զամենայն արեւելայս», մինչ Պարթևաց աշխարհակալութիւնը կ'սկսի առ Միհրդատաւ Ա-ով, որ է Արշակ Զ. (165—139): Իսկ «թափելն Հռոմայեցոց զբոլան ի Սպանիացոց», և «ի հարկի կացուցանել նոցա զԳաղատացիս և զթագաւորութիւնն Ասիացոց»՝ բազում ամօք յետոյ են քան զմահն Արշակայ, որ ըստ հաշուոյ Խորենացւոյն՝ թագաւորեց 263—232: Բոլոր այս միջոցին Հռոմայեցիք զբաղեալ էին պոնտիկեան պատերազմներով (264—201): Գաղիա նուաճեցաւ 220-ին, Սպանիոյ մի մասն միայն՝ 206-ին, իսկ Սելևկեանց յաղթեցին Հռոմայեցիք 190-ին առ մեծաւն Անտիոքաւ (225—186): Նոյնպէս անդէպ է ասել Խորենացւոյն, թէ Արշակ իսկարեց դաշամբ օտիպել զՀռոմայեցիս՝ չօգնել Սելևկեանց, հատուցանելով նոցա իբրեւ պարգև ամի ամի հարկը քանքար: Հռոմայեցոց ազդեցութիւնն սկսաւ յարեւելս յետ յաղթելոյ նոցա Անտիոքայ մեծի, 190 նախ քան զՔր., ուստի և բազում ամօք յետոյ քան զմահն Արշակայ: Եթէ կենդանի ևս լինէր յայնժամ Արշակ՝ աւելորդ էր դաշամբ ստիպել զՀռոմայեցիս չօգնել Սելևկեանց, քանզի Հռոմայեցիք թշնամի էին Սելևկեանց և ոչ բարեկամ:

15. Ոչինչ ընդհատ սխալ և շփոթ է նաեւ պատմութիւն Խորե-

նացւոյն զԱրշակայ մեծէ: Ըստ Խորենացւոյն՝ Արշակ մեծ, թոռն Արշակայ Աւոյ, սպաննելով «զԱնտիոքոս թագաւոր ի Նինուէ» կը հնազանդեցունէ «զամենայն տիեզերս ընդ իւրով ձեռամբ»: Այլուր ասէ թէ Դեմետր, այն է Դեմետրիոս Բ. Նիկատոր (146 — 125) եկաւ ի վերայ Արշակայ, բայց բռնուելով տարուեցաւ երկաթի կապանօք ի Պարթևս, և եղբայր նորա Անտիոքոս Սիդիտէս կալաւ արքունի: Բայց պատերազմի բռնուելով ընդ Արշակայ նեղ տեղեր՝ սաստիկ ձմեռան պատճառաւ կորեաւ ամենայն զօրօքն: Արդ՝ ըստ ժամանակագրութեան Խորենացւոյն՝ Արշակ մեծ թագաւորեց 206—154, իսկ Դեմետրիոս Նիկատոր, ըստ պատմութեան Սելևկեանց՝ 146-ին, իբր 7 ամօք յետոյ քան զմահն Արշակայ, և եղբայր Դեմետրիոսի Անտիոքոս Սիդիտէս սպանաւ ոչ թէ յԱրշակայ ի Նինուէ, այլ ի մեհնին Նեղիմացւոց 129-ին նախ քան զՔր., այսինքն ըստ ժամանակագրութեան Խորենացւոյն՝ իբր քսան և հինգ ամաւ յետոյ քան զմահն Արշակայ:

16. Խորենացին յետ տալոյ անիւն Արշակայ մեծի համօրէն Ասիոյ, «երրորդ մասին աշխարհիս»՝ տայ նմա թագաւորեցուցանել զեղբայր իւր Վաղարշակ ի վերայ Հայոց, որպէս թէ հարկ համարելով առնել այնպէս ի հաստատութիւն թագաւորութեան իւրոյ «Պատեհ իմն համարեալ այսպէս անշարժ իւրոյ թագաւորութեանն լինել», «սահման տալով նմա զհիւսիսի և զարեմուտս»: Այլուր (Գիրք Ա. Գլ. Ը.) աւելի մանր կը յիշէ Վաղարշակայ տրուած երկիրներն յԱրշակայ, այսինքն «զմասն ինչ յարեմտեայ Ասորոց», «զՊաղեստին», «զԱսիա» (Սելևկեանց երկիրը), «զբոլոր Միջերկրեայ» (Փոքր Ասիա), «զԹիտալիա» (Թեսաղիա?), ի Պոնտոսէ մինչև ի Կասպից ծով, «ի ծովէն Պոնտոսի մինչև ի տեղին՝ ուր Կաւկաս յարեմտեանն յանգի ծով», և «զԱտրպատկան», մինով բանիւ՝ «զկէս թագաւորութեան իւրոյ»: Արշակ որպէս թէ բաւական չհամարելով զայսոսիկ՝ Վաղարշակայ կամաց և քաջութեան կը թողու ընդարձակել զտէրութիւն իւր. «եւ այլ որչափ միտք քո և քաջութիւն հատանեն. զի սահմանք քաջաց զէնն իւրեանց, որքան հատանէ՝ այնքան ունի»: Արշակ կ'որոշէ նաև այս նոր գոտար տէրութեան մայրաքաղաք զՄծբին, «քաղաք թագաւորութեան տայ նմա զՄծբին»:

Այս պատմութեան անտեղութիւնն ինքնին յայտնի է, մանաւանդ որոց գիտակ են քաղաքական հանգամանաց առաջակողման Ասիոյ յերկրորդ դարուն նախ քան զՔր.: Զարեմտեան մասն Ասորոց, զՊաղեստին, զԱսիա, այն է զերկիր իշխանութեան Սելևկեանց, բայց քաղաք Ասիա, և այն ընդարձակ երկիրն ի ծովէն Պոն-

տասի մինչև ի ծագն Կասպից հանգերձ Ասորայատեանս — գրեթէ ամբաւ քաղաւորութիւն մը — Վաղարշակայ պարգևելու համար՝ հարկ էր Արշակայ ունել եթէ ոչ «զամենայն տիեզերո», որպէս ասէ ուրեք Խորենացին (գիրք Ա. գլ. Ը.)՝ գէթ, որպէս աղբար տօն (գիրք Բ. գլ. Բ.)՝ երկրիս այն մասը որ կոչի Ասիա: Վարդակ տիրէ երբորք մասին աշխարհիս, որպէս թրականացն պատմութեանց Հեղափոխայ է աւսանել ի չորրորդէն, որ յաղագս բաժանելոյ զքաղաք երկիր յերիս մասունս, և կոչեալ զամն Եւրասիէ (Եւրոպա), և զամն Լիբիէ (Աֆրիկէ), և զամն Ասիա, որոմք եւ տիրեաց Արշակ (Խոր. Բ. Բ.):

18. Սրգ. Պարթևք Երբէք չտիրեցին ոչ թէ աշխարհիս երրորդ մասին, այն է քաղաք Ասիայ, այլ և ոչ այն երրորդ մասին երրորդին, մասնականք նախ քան զԲր. Երկրորդ զարուն քիսուն. քանզի քառ ժամանակագրութեան Խորենացոյն, ինչպէս գիշին է մակաբերել ի ԿԸ. գլխոյ երկրորդ գրոց նորա՝ Վաղարշակայ թագաւորութեան ընծայուած թուականն է 166 նախ քան զԲր., առ Երեւելեան Անտիոքաւ (174—164), մինչ զեռ Սեւեկեանց իշխանութիւնը ոչ միայն կանգուն էր յԱսորիս՝ այլ և բաւական զօրաւոր, մինչև Դեմետրի Նիկատորայ արշաւել (143) յաղթանակաւ ի վերայ հզօրագունին ի թագաւորա Պարթևաց, Միհրգատայ Ա. ոչ, որ է Արշակ Զ, կամ Արշակ մեծ Խորենացոյն, և Եզրօր Դեմետրի. Անտիոքայ Սիդիսեայ՝ ի վերայ լաջորդին Միհրգատայ, Հրահատայ Բ. ի որ է Արշակ Ե: Ի Պաղեստին կը տիրէին Մակաբեանք, Յուդա և Յովնաթան (166—144): Միջագետք, Վերինն, ուր էին Մոքսն, Եղբայրաւ և Ամիդ (Տիգրանակեղաւ)՝ էր գեռ քնդ իշխանութեամբ Սելևկեանց. առ Սիդիսեան Անտիոքաւ (137), Միջագետաց այն մասը Միգդոնիս անուամբ եղաւ ինքնօրէն: Իսկ ի Փոքուն Ասիա թագաւորութիւնք, ինչպէս Պերգամոն, Բիթանիոս, Գաղատիա, Կապադովկիա, Պոնտոս, 190-էն հետէ ընդ պաշտպանութեամբ Հռոմացեցւոց՝ կը կազմէին դաշնակցութիւն մը, որոմ մասնակցից էին նաեւ Հայք, Արտաքսիաս կամ Արտաշէս (Ճեա էջ 80)

19. Արգարեւ Միհրգատ Ա. (Արշակ Զ.), որ կը թուի լինել Խորենացոյն Արշակ մեծն՝ ընդարձակեց Պարթևաց տէրութիւնը և հասաւ մինչև Եփրատ առ Դեմետրի Սոփաերաւ (162—150), բայց այս յաջողութիւնը չաւեց երկար: Դեմետր Նիկատոր (146—125), որպէս ասացաք սակաւիկ մի յառաջ՝ վանեց զՄիհրգատ. և քիչ պէտ Դեմետր բռնուեցաւ զերի՝ բայց Պարթևք չհամարձակեցան այնուհետեւ, կամ չհամարեցան խոհեմութիւն, անցնել ըստ Տիգրիս Հռոմայեցւոց օրրատօրէ աճող զօրութեան գէմ յառաջակողման

Ասիոյ. աշխարհագրութիւն Պարթևաց եր անգր քան զՅիզրիթ: Տիգրան ԺԾԾ (86—36) եղաւ առաջին, որ հանդերձ մեծաւն Միհրդատաւ ազգականաւ իւրով համարձակեցաւ ի վէզ գալ ընդ Հռոմայեցւոց, գրաւելով զՄիջագետս, զՊաղեստին, զԱսորիս և զՓոքրն Ասիա: Առտի այն ընդարձակ տէրութիւնը, զոր ըստ Խորենացոյն, որպէս թէ Արշակ մեծ պարգեւ տուաւ եղբօր իւրում Վաղարշակայ՝ չունի ամենեւին պատմական հիմն, և չիք ուրեք լիշուած ի պատժագիրս, որ մերձաւորագոյն են ժամանակաւ քան զԽորենացին, նա գրեթէ ժամանակակից, որպէս Պողիբիոս և Ստրաբոն:

20. Բայց և այնպէս Խորենացին կ'ուզէ որ հաւատանք, թէ Վաղարշակայ Հայոց թագաւոր տրուելուն պատմութիւնը ժամանակակից աղբրէ է, այն է ի Մար Իբասայ: Յայտնի է սակայն Վաղարշակայ պատմութեան գաղտնիքը: Ամեն ազգ կամ ցեղ երևելի անձէ մը յառաջ եկած ցուցնել, որպէս արդէն ասացաւ՝ հին տգորութիւն էր, որ և շատ որոշ կը տեսնուի առ Խորենացոյն: Բուն հայ ազգէն սկսեալ գրեթէ ամեն ցեղ կը գտնենք առ Խորենացոյն անձէ մը սերեալ: Սյապէս Հայը կը սերի ի Հայկայ, Բշմունին ի Բագայ, Խոռխոռունին՝ ի Խռայ, Արմէնն՝ յԱրամայ, Սիւնին՝ ի Սիսակայ, Փանդակունին՝ ի Միանդակայ, Յղկունին՝ ի Յլաքայ, Գնունին՝ ի Գինայ, Վանանդեցին՝ ի Վրնդայ, և ընդէր Արշակունին չսերէր Արշակէ մը. և ո՞ր Արշակ յարմարագոյն էր լինել նախահայր այս թագաւորական ցեղին, քան զԱրշակ մեծ: Այս գաղափարը բաւական էր զԱրշակ մեծ առնելոյ տէր ամբողջ Ասիոյ, «երրորդ մասին աշխարհիս», և տալ նմա, աշխարհակալի մը անսովոր մեծանձնութեամբ՝ պարգեւել Հայոց «զկէս թագաւորութեան իւրոյ»: Ապաքէն պիտի հաւատայինք, ինչպէս հաւատացին մեր նախնիք, թէ Արշակունիք յԱրշակայ էին՝ եթէ ժամանակակից պատմութիւնը չհերքէր այն տիեզերական աշխարհակալութիւնը, զոր Խորենացին կ'ընծայէ Արշակայ, ուստի և այն մեծ պարգեւը՝ որ տրուած կը պատմուի Հայոց. և եթէ դարձեալ պատմութիւնը և բանասիրութիւնը չգային մեկնել Արշակունի անունը, որ կ'ելլէ արդարեւ արշակ, այսինքն արքայ, թագաւոր բառէն, բայց ոչ Արշակայ անուանէն (տես էջ 83):

21. Զծագմանէ Արշակունեաց ունիմք երկու աւանդութիւն, այսինքն այն, զոր կը պատմէ Խորենացին, որպէս տեսաք վերագոյնն, և այն, որ կը մակաբերուի ի պատմութենէն Պողիբեայ և Ստրաբոնի:

Թէ ինչ աստիճան հաւատարմութեան արժանի են այս երկու պատմիչք՝ գիտել կարեւոր է մեր պատմութեան այս մասին հա-

մար: Պողիբիոս տպրեցաւ նախ քան զՔր. Բ. դարսւն սկիզբէն գր-
րեթէ մինչև վերջը, քանզի ծնաւ 205-ին և մեռաւ ութօնամեանի:
Իբրև պատմագիր ծաղկեցաւ Պողիբիոս ի ժամանակին, որ ընծայի
Արշակայ և Վաղարշակայ: Կրթեալ ի գինուորութեան ընդ ձեռամբ
Փիղոպեմենայ զօրավարի Աքայեցւոց՝ զանուեցաւ ի բազում ճա-
կատս: Բայց Պողիբիոս ոչ միայն զօրավար էր, այլ և իբրև գեսպան
կամ պատանդ Աքայեցւոց կողմէն 17 տարի մնալով ի Հռոմ և բա-
րեկամացեալ Էմիլեանց և Սկիպիոնեանց՝ այն գարուն տուաջին աշ-
խարհակալ ազգին քաղաքագիտութենէն ուսաւ բազում ինչ: Պո-
ղիբիոս յետ մնալոյ այնչափ տարի ի Հռոմ՝ շրջեցաւ յԵւրոպա,
յԱփրիկէ և յԱսիա: Յետ այոպիսի և այսչափ պատրաստութեան
եկն Պողիբիոս ի գրել զիւր ընդհանուր պատմութիւն, ուր նախ քան
զՔր. 220-էն սկսելով՝ մինչև յիւր ժամանակ Հռոմայեցւոց պատմու-
թեան աւընթեր կը գծէ ուրիշ ժամանակակից ազգաց պատմու-
թիւնը, դիտելով ի նոսա մանաւանդ զինուորական և գեսպանական
գործողութիւններ, զիպաց պատճառներն և տռիթը և զբոյս
բարուց և զտաղանդս իշխանաց և պաշտօնէից: Պողիբիոս կը պատմէ
ճշդիւ, կը դատէ կորովաբար և կը յանդիմանէ անաչառ: Համառօտ
ասել՝ Պողիբիոս գրած կ'երևի քաղաքագիտաց, ռազմագիտաց և
փիլիսոփայից:

Ոչինչ ընդհատ երևելի էր կրթութեամբ և հանճարով Ստրա-
բոն, բազմահմուտն ի հին աշխարհագիրս: Ծնեալ ի միջոցի Ա. դա-
րուն նախ քան զՔր. յԱմասիա քաղաքի Կապադովկացւոց, յետ
դատտիարակուելոյ ըստ արժանւոյն՝ շրջեցաւ յառաջակողման Ասի-
ոյ, ի Յոյնս և յիտալիա, կեցաւ երկար ժամանակ ի Հռոմ և մեռաւ
ի վերջին ամս Տիբերի: Ստրաբոն ունի Աշխարհագրութիւն յԺե-
դիրս, որոց մեծագոյն մասն կայ: Այս աշխարհագրութեան մէջ կը
գտնուին ոչ սակաւ պատուական տեղեկութիւնք պատմականք:
Ժամանակ մը այնպէս մեծ էր անուն Ստրաբոնի յԵւրոպա՝ մինչև
աշխարհագիր անուամբ իմանալ զնա միայն: Մի միայն ստուգա-
գոյն տեղեկութիւն զսկզբունէ երկրորդ Արարատեան թագաւորու-
թեան կամ զԱրշակունեաց գտանեմք առ Ստրաբոնի. ստուգագոյն,
քանզի Ստրաբոն ոչ միայն ժամանակակից և մօտ էր ժամանակաւ,
այլ և զրացի մեզ:

22. Յերկրորդ դարուն նախ քան զՔր. կային ի Փոքրն Ասիա չորս
կամ հինգ թագաւորութիւնք—Պերգամոն, Բիւթանիա, Գաղատիա,
Կապադովկիա և Պոնտոս, ընդ ազգեցութեամբ Հռոմայեցւոց, մա-
նաւանդ յետ ճակատուն Մագնեսեայ, այն է յետ պարտութեան
Անտիոքայ մեծի (190): Պոնտոսի թագաւորը Փառնակ իբր 180-ին

նախ քան զԳր. սկսաւ ընդարձակել զտէրութիւն իւր, միւս թագաւորաց երկիրներէն տեղեր գրաւելով: Հռոմայեցիք որ այս տէրութեանց և ոչ միայն զօրանալը կ'ուզէին՝ ազդ արարին Փառնակայ քաջուիլ զրացի տէրութեանց երկիրներէն, միանգամայն խրատաւով Պերգամոնի թագաւորին Նւմենեայ և Կապադովկիոյ թագաւորին Արիարաթայ՝ զօրօք մասնել Փառնակայ երկիրը: Վերջապէս Փառնակ, ասէ Պոպիլիոս ժամանակակից, և յանձն առաւ որով և իցէ պայմանաւ ընդունել խաղաղութիւնը: Յետ երկուստեք բանագնաց լինելոյ բազմիցս ի ձեռն հրեշտակաց՝ կռեցան գաշինքն օրինակ զայս. Վաղաղութիւն մշանջենաւոր ի մէջ Նւմենեայ, Պրուսիասայ, Արիարաթայ, Փառնակայ և Միհրդատայ: Փառնակ մի դիցէ երբէք զոտն ի Գաղատիա: Ամենայն դաշինք կռեալք ընդ Գաղատացիս եղիցին իբրեւ զչեղեալս: Փառնակ ելցէ նաւ ի Պափղագոնիոյ և դարձուցէ անդր զքնակիչս երկրին զորս խախտաց, նոյնպէս զգէնսն և զայլ ամենայն կազմած զոր առ անտի: Զերկիրսն և զկահ և զկազմած և զպատանդսն զոր առ յԱրիարաթայ՝ դարձուցէ ի նա. տացէ և զծայա, քաղաք քոքր մօտ ի Պոնտոս: Արձակեցէ զգերիս և զփախսածայս առանց փրկանաց, նաւ զամենայն արծաթ և զիւնչս զոր հանեալ է ի Մորգիասայ և յԱրիարաթայ՝ տացէ, և հատուցէ նոցա ինն հարիւր քանքար, երեք հարիւր ևս Նւմենեայ փոխանտի ծախուց պատերազմի, դարձեալ երեք հարիւր՝ Միհրդատայ կուսակալի փոքուն Հայոցս: Վսյս դաշնադրութեան մասնակից էր, կը յաւելու Պոպիլիոս, (վերին) Ասիոյ թագաւորներէն Արտաքսիաս (Արտաշէս), որ կը թագաւորէր ի վերայ մեծի մասին Հայսց (Մեծաց): Դաշնադրութեան մէջ նշանակուած էին նաւ թիւ և պայմանք պատանդիցն զորս տալոց էր Փառնակ. և երբ եկան պատանդքն՝ մեկնեցաւ զօրն Նւմենեայ և Արիարաթայ, և այսպէս վերջացաւ պատերազմն (Պոպիլ. դպր. ԻԶ. Հակոս. Դ.):

Արդ այս դաշնադրութիւնը եղաւ 180-ին կամ ամառ միով յետոյ նախ քան զԳր.: Ապա յայտ է թէ երկրորդ դարուն կիսուն մօտ նախ քան զԳր., ըստ ժամանակագրութեան Խորենացոյն իբր երեքտասան ամառ յառաջ քան զկարծեցեալ թագաւորութիւնն Վաղարշակայ՝ կային ի Փոքրն Ասիա ծանուցեալ թագաւորութիւնք, բարեկամ և դաշնակից Հռոմայեցւոց, և թէ ի Հայս կը թագաւորէր յայնժամ Արտաքսիաս, այսինքն Արտաշէս ոմն, ինչպէս յայտնի է յանուանէն՝ ի բնակաց երկրին: Որովհետեւ Վաղարշակայ ենթադրեալ թագաւորութեան թուականն է, ըստ հաշուոյ Խորենացւոյն, 166 նախ քան զԳր.: ապա հարկ է ենթադրել թէ տիրելն

Արշակայ մեծի բոլոր Ասիոյ, «երրորդ մասին աշխարհիս», եզաւ յառաջ քան զամն 166 նախ քան զԲր.: Սակայն ի պատմութենէ Սելևկեանց գիտենք, թէ Միհրդատ Ա., այն է Արշակ Զ. (Արշակ մեծ Խորենացւոյն), առ Դեմետրիւ Սովտերու (162—150) յառաջացաւ դէպ յեփրատ, և առ Դեմետրիւ Նիկատորաւ, որդւով Սովտերայ (140—125) ստիպուեցաւ յետ քաշուիլ (143). և թէպէտ Դեմետր բռնուեցաւ գերի՝ Անտիոքոս Սիտիգէս եղբայր Դեմետրի յառաջ տարաւ պատերազմը մինչև ցմահն Միհրդատայ (139), և Պարթևք այնուհետև չանցան ընդ եփրատ՝ բայց եթէ առ Կրասեաւ (54), երբ սկսան կրել յարձակումն ի Հռոմայեցւոց: Տիրելն Արշակայ մեծի, ըստ Խորենացւոյն, ըովանգակ Ասիոյ, «երրորդ մասին աշխարհիս», և տալն զարեմտեան Ասիա, «զկէս թագաւորութեան իւրոյ», Վաղարշակայ, եթէ էր ճշմարիտ՝ չէր կրնալ զանխուլ մնալ ի յոյն պատմագրաց, մանաւանդ ի Պոլիբեայ, որ որպէս ասացաք՝ էր ժամանակակից: Ոչ միայն զաշխարհակալութիւնն Արշակայ մեծի և զանուանս և զմեծամեծ արութիւնն Վաղարշակայ և երկուց յաջորդաց նորա, Արշակայ և Արտաշէսի, յիշուած չենք գտներ այլուր՝ բայց միայն առ Խորենացւոյն՝ այլ և առ Ստրաբոնի, որ ժամանակակից էր Տիգրանայ մեծի՝ կը գտնենք զՏիգրան մեծ յիշուած իբրև ի յաջորդաց Արտաքսիասայ (Արտաշէսի) յիշելոյ ի Պոլիբեայ: Եթէ Տիգրան մեծ, որ էր Արշակունի ըստ ժամանակակից պատմութեան, էր սերունդ Արտաքսիասայ, և Արտաքսիաս էր բնիկ Հայ՝ ապա Արշակունիք ևս էին բնիկ Հայ, սերունդ Արտաքսիասայ, և ոչ Արշակայ Պարթևի, և կոչուած են արշակունի ոչ յանուն Արշակայ մեծի, իբրև սերունդ նորա, այլ իբրև թագաւորական ցեղ: Արգարև կար աւանդութիւն առ Հայո, ինչպէս կը յիշեն ոչ միայն Խորենացին, այլ և Բուզանդ և Ագաթանգեղոս, թէ Արշակունիք ազգական էին Պարթևաց: Բայց եթէ մանր միտ գնենք այս աւանդութեան պարագաներուն՝ կը տեսնենք որ Արշակունեաց ազգականութիւնն ուղղակի Պահլաւ ցեղին հետ էր:

Այսպէս առ Բուզանդայ և առ նմին իսկ Խորենացւոյն միշտ Պահլաւ իշխանք կը կոչուին ազգականք Արշակունեաց: Վասն Ալանայոզանայ Պահլաւի, զոր Շապուհ զրկեց ի վերայ Արշակայ՝ ասէ Բուզանդ, թէ էր ի տոհմէն Արշակունեաց. «Ազանայոզանն որ Պահլաւն էր ի տոհմէն Արշակունեաց . . . գայր հասանէր ի սահմանս Հայոց» (Բուզ. Դ. ԼԸ.): Նոյնպէս վասն այլոյ պահլաւ իշխանի Սուրէն կոչեցելոյ ասէ, թէ էր ազգական Արշակայ. «Շապուհ արքայ Պարսից կազմէր պատրաստէր գունդս, և Սուրէն Պահլաւ, որ ազգակից էր Արշակայ թագաւորին Հայոց՝ առաջնորդ նոցա» (Բուզ.

Դ. ԼԳ.): Խորենացին նոյն Ալանայոզանայ ազգականութիւնը կը յիշէ ուրիշ կարևոր պարագայիւք. «Պարապ առեալ, ասէ, Շապհոյ ի պատերազմացն՝ առաքէ ի վերայ Արշակայ զԱլանաոզան ոմն Պահլաւիկ որ էր ազգակից Արշակայ: . . . Ուստի տարակուսեալ Արշակայ՝ յղէ պատգամ (առ Ալանաոզան), եթէ Դու, արիւն իմ և հարազատութիւն, ընդէր այգալիսեալ վարես զիս ջերմութեամբ. թէպէտ և ակամայ զգալուստ քո գիտեմ, ոչ կարացեալ սալթաքել զհրամանս Շապհոյ՝ գալ ի վերայ քո ազգականիս: Այլ արդ թուլացո ինձ զօղել ուրեք վայրկեան մի ժամանակի, մինչև ոգի առեալ անցանել կարացից յերկիրն Յունաց, և դու կայցես զաշխարհս, և բազմաց յինէն հանդիպեսցիս բարութեանց, որպէս ի մտերիմ հարազատէ: Դարձուցանէ Ալանաոզանն այսպիսի պատասխանիս և ասէ. Թէ ու ոչ խնայեցեր յազգայինսն մեր Կաթսարականս, որ առաւել քան զիս էին քո հարազատագոյնք, զենի ձեր մասամբ և աշխարհաւ համաբնակաւ, զիմորդ յինէն ակն ունիցիս ի քեզ խնայել, հեռացեալ զենիւ և բնակութեամբ» (Խոր. Գ. ԼԳ.—Վասն Կաթսարականաց տես էջ 87): Նաև Սուրէն զոմն Պահլաւ կը յիշէ Խորենացին իբրև ազգական Արշակունեաց, գիրք Գ. գլ. ԿԳ. և ԿԵ.: Սա ևս արժանի է գիտողութեան, զի ոչ ուրեք ի հին պատմագիրս մեր, ոչ յառաջ քան զԽորենացին և ոչ առ Խորենացւոյն, Պարթևք կոչուած են երբէք Արշակունի, որպէս այլուր յիշեցաք (էջ 81). Պահլաւ (Քուշանաց) ցեղը միայն կոչուած է Արշակունի (Բուզ. Գ. 2. և Ե.: Դ. ԼԳ.: Ե. Ե և ԼԵ.): Եթէ Հայ Արշակունիք, իբրև սերունդ Արշակայ մեծի Վաղարշակաւ, կոչուեցան Արշակունի՝ Պահլաւք, այսինքն Բահլի թագաւորական ցեղն ընդէր կը կոչուի Արշակունի. միթէ այս ցեղն ևս կը սերէր ի մեծէն Արշակայ: (ՁԱրշակունեաց տես և էջ 81—87):

23. Խորենացին յետ պատմելոյ յերկրորդ գլուխ Բ. գրոցն գտիրել Արշակայ բոլոր Ասիոյ, «երրորդ մասին աշխարհիս», և թագաւորեցողացնելոյ զՎաղարշակ զի վերայ աշխարհիս մերոյ, զհիւսիսի և զարևմուտս տալով նմա սահմանս՝ կ'սկսի պատմել Վաղարշակայ գործերը: Մեծագոյն արժանիք Վաղարշակայ եղև ըստ Խորենացւոյն, որպէս արդէն ասացաւ՝ յղել զՄար Իբաս առ եղբայր իւր Արշակ բերել զպատմութիւն Հայոց ի գիւանէն Նինուէի: Առ ի տալ կատարել Վաղարշակայ զայս գործ՝ հարկ էր նախ յարմարացնել պարագաները, որ կրնային թելադրել նմա և տալ ի գլուխ հանել զայն գործ: Ուստի նախ՝ որպէս թէ Արշակ կանխաւ պատուէր կուտայ Վաղարշակայ «քաջութեան և իմաստութեան հոգ տանել», և Վաղարշակ «չսունէ անփոյթ զխրատու նորս». նաև

զՀայաստան օրպէս թէ կը գտնէ Վաղարշակ անկարգ և վայրենի։— «Ոչ կարգ ինչ լեալ աստ յայտնի —ասէ Վաղարշակ, ըստ Խորենացւոյն, ի նամակին իւրում առ Արշակ—և ոչ մեհնեից պաշտամունք, և ոչ գլխաւորաց աշխարհիս առաջինն յայտնի է և ոչ վերջինն, և ոչ ալ ինչ օրինաւոր, ալ խառն ի խուռն ամենայն եւ վայրենի»։ Ապաքէն հարկ էր գայսոսիկ իբրեւ յառաջադրան գնել, օրպէս զի հետեւէր Վաղարշակայ ելանելն ի խնդիր Հայոց պատմութեան։ Դիտողութեան արժանի է սակայն, զի Խորենացին կուտայ Վաղարշակայ գտանել ի Հայս «խառն ի խուռն գամենայն և վայրենի», մինչ ըստ երկուց հաւատարիմ պատմագրաց, Պոգրեբայ և Ստրաբոնի, մին ժամանակակից և միւսն մօտ ժամանակաւ՝ արդէն նոխքան զՔր. երկրորդ գարուն գրեթէ կիսուն (188—168), Արտաքսիս (Արտաշէս) կը հաստատէր ի Մեծն Հայս նոր թագաւորութիւն, բաւական մեծ՝ մինչև մասնել ի դաշնակցութիւն գրացի տէրութեանց Փոքուն Ասիոյ (էջ 233) և վայելել Հռոմայեցւոց բարեկամութիւնը, և կը շինէր ամրոցներ և քաղաքներ, մանաւանդ զպարսպաւորն Արտաշատ առ Երասխաւ, «մեծ և գեղեցիկ» ըստ Ստրաբոնի, և այս իբրեւ երեքասան ամառ միայն յառաջ քան զկարծեցեալ թուական թագաւորելոյ Վաղարշակայ ի վերայ Հայոց։

24. Վաղարշակայ պէս ուսումնասէր և իմաստուն թագաւորի ապաքէն վայել էր լինել նաեւ հզօր, քաջ, յաղթող, օրէնսդիր և աշխարհաշէն. և արդարեւ այսպէս կը նկարագրէ գնա Խորենացին. «Սա այր քաջ և խոհեմ, ընդարձակեաց ի վերայ սահմանաց իւրոց, և կարգս կենցաղականս, որչափ մարթ էր, սահմանեաց աշխարհիս, և նախարարութիւնս, և նոցին նախարարութեանց նահապետութիւնս հաստատեաց զարս պիտանիս» (Խոր. Բ. Գ.)։ Ուստի և ամբողջ վեց գլուխ կը նուիրէ Խորենացին Վաղարշակայ գործոց, որպէս ասէ, «հաւաստի պատմութեամբ լի, և արժանի բանից ողորկագունից և յոլովից» (Խոր. Բ. Է.)։

25. Յետ առաքելոյ զՄար Իբաս ի նինուէ ի խնդիր պատմութեան Հայոց՝ առաջին երեւելի գործ Վաղարշակայ լինի, ըստ Խորենացւոյն, սանձահարել զՄակեդոնացիս (զՍելևկեանս), և նուաճել պատերազմաւ հիւսիսային արեւմտեան և արեւմտեան (Փոքուն Ասիոյ) տէրութիւններն, զՂաղիկա, զՊոնտոս, զՓռիւգիա, զՄաթաք և զայլս։ Զարմանալի է արդարեւ, զի Խորենացին, յետ ասելոյ թէ Արշակ տիրեց «երրորդ մասին աշխարհիս», այն է բոլոր Ասիոյ՝ տակաւին կանգուն կ'ենթադրէ Փոքուն Ասիոյ տէրութիւնները և զՄակեդոնացիս, այսինքն Ասորոց կամ Սելևկեանց տէրութիւնը. քանզի ասէ թէ «Պոնտոս, Փռիւգիա, Մաթաք ոչ գի-

տելով զհամ պատերազմին Արշակայ՝ առ Մակեդոնացւոց պետութիւնն զմիաբանութիւն դաշանցն հաստատուն պահէին: Միթէ այս տէրութիւններն աշխարհիս երրորդ մասին (Ասիոյ) մէջ չէին, որում արգէն տիրած էր Արշակ: Նոյնպէս յետ տալոյ Արշակայ պարգեւել Վաղարշակայ «զԱսիա և զամենայն Միջերկրեայս», այսինքն Սելեւկեանց երկիրները, կամ Խորենացւոյն բառով, զՄակեդոնացիս և զՓոքրն Ասիա՝ նորէն նոյն Վաղարշակայ կող տալ «սանձահարել զՄակեդոնացիս» և նուաճել Փոքուն Ասիոյ տէրութիւնները ծանր պատերազմաւ:

26. Խորենացին Վաղարշակայ դէմ աստի կը յարուցանէ Մորփիւղիկէս անուն զոմն, որպէս ասէ՝ «այլ սրտեայ, անդամովք երկար և ընդ իրեարս պատշաճ, զոյգ մարմնոյն և ոյժ սաստիկ ունելով»: Այս հսկայն, ըստ Խորենացւոյն, միաբանելով Փոքուն Ասիոյ կողմերը՝ «կը գրգռէ ի պատերազմ ընդ Վաղարշակայ»: Վաղարշակ ժողովելով յԱտրպատականէ և ի Հայոց «քաջ և անուանի մարգիկ» (տես էջ 206), «որպէս թէ զկէս մասն աշխարհիս», յետ կրթելոյ զնոսա յԱրարատեան նահանգին, «ի միջոցի աշխարհիս վերագոյն քան զսկուռնս Մօրին մեծի յափն Երասխայ, զի ոչ գիտէին զկարգս ինչ»՝ կը յարձակի ի վերայ միաբանելոցն ընդ Մորփիւղիկէս: Պատերազմը կը սաստկանայ, Վաղարշակ կը վտանգի: Մորփիւղիկէս կը «ձգէ զսուրբն, քանզի էր կորովի և երկայնաձիգ, որպէս ի Թոփչս սրաթե հաւուց», և մինչ մերձ էր ընկենուլ զարքայն՝ «արք քաջը և անուանիք ի զարմից Հայկայ և ասորեստանոյն Սենեքերիմայ ընդ մէջ անցեալ՝ աշտելու հարեալ սաստկեն զքաջն»: Զօրքը կը ցրուի, վտակը արեան կ'ողողեն զգետինն. բայց երկիրը կը խաղաղի ընդ ձեռամբ Վաղարշակայ, և Սելեւկեանք կը դադրին ի պատերազմելոյ, «յայնմ հետէ դադարեալ խաղաղէր երկիրն՝ նուաճեալ ընդ ձեռամբ Վաղարշակայ, և Մակեդոնացւոցն դադարեալ գօռն»:

27. Այս մանր նկարագիրը, որ սովորական է հին ժամանակի պատերազմներուն՝ բաւական չէ պատմական հաստատութիւն տալ վերոյիշեալ պատմութեան. այս հաստատութիւնը մենք այն պատմութենէն դուրս կը փնտռենք: Ի ժամանակին յորում Խորենացին նուաճեալ կը դնէ Փոքուն Ասիոյ տէրութիւններն ի ձեռն Վաղարշակայ՝ կը գտնենք զնոսա ի մեծի անդորրութեան և յապահովութեան: Պատերազմ Փոքուն Ասիոյ տէրութեանց դէմ և նուաճումն յառաջ քան զՄիհրդատ մեծ՝ յիշուած չէ ուրեք ի ժամանակակից պատմութեան, և ոչ Հռոմայեցիք լուռ կը կենային որ և իցէ յարձակման դէմ ի վերայ թագաւորութեանց Փոքուն Ասիոյ, որոց չէ-

զոքութիւնն կարեւոր էր յապահովութիւն նոր ստացուածոց նոցա ի Միջերկրականին և յԱսիա: Ուստի անհնար էր Վաղարշակայ յարձակել ի վերայ տէրութեանց Փոքուն Ասիոյ առանց բռնութիւն ի պատերազմ ընդ Հռոմայեցւոց, ինչպէս իբր ութսուն ամօք յետոյ քան զկարծեցեալ թուական թագաւորութեան Վաղարշակայ դիպեցաւ Միհրդատայ և Տիգրանայ մեծի, որ փորձեցին տիրել Փոքուն Ասիոյ: Խորենացին կու տայ, բոլորովին հակառակ քաղաքականութեան Հռոմայեցւոց, Փոքուն Ասիոյ տէրութեանց միարանել ի նսլաստ Սելևկեանց, ոսոխաց Հռոմայեցւոց, ընդ առաջնորդութեամբ Մորիլուդիկեայ, առանց ամենեւին յիշելոյ, թէ ով էր այն Մորիլուդիկէս: Փոքուն Ասիոյ տէրութիւնք զայնու ժամանակաւ ունէին առանձին թագաւորներ ի սերտ բարեկամութեան ընդ Հռոմայեցիս: Ի Պերգամոն կը թագաւորէր Եւմենէս Բ. (197—159), ի Բիւթանիա՝ Պրուսիոս Բ. (192—148). ի Կապադովկիա՝ Արիարատ Զ. (166—130), ի Պոնտոս՝ Փառնակ Բ. հաւ Միհրդատայ մեծի (186—157): Մորիլուդիկէս ով էր: Ոմանք զՄորիլուդիկէս համարին լինել Միհրբարդան, յիշեալն ի Դիոդորոսէ Սիկեդացւոյ իբրեւ թագաւոր Ծոփաց (Զամչ. Պտմ. Հյ. հտ. Ա. 207). բայց թուական սորա բազում ամօք յառաջ է քան զթուական կարծեցեալ թագաւորութեանն Վաղարշակայ: Գիտելի է ևս, զի Ծոփաց թագաւորութիւնը որ կը բաղկանար Մեծին Հայոց արեւմտեան նահանգներէն (Զորրորդ և Բարձր Հայք)՝ տեւեց մինչև Տիգրան մեծ, որ ըստ Ստրաբոնի ժամանակակից պատմագրի, ջնջելով այն փոքր թագաւորութիւնը՝ միացուց զՄեծ Հայս: «Անդստին ի ժամանակէ Պարսից մինչև առ մեզ գտանեմք, զի Արմենիա յետ անկանելոյ ընդ Պարսիւք և ընդ Մակեդոնացւոյք՝ անց ի ձեռս թագաւորաց Ասորւոց (Սելևկեանց) որոց վաղ իսկ տիրեալ էր Մարաց, այլ հուսկ ուրեմն երկոքին զօրավարք Անտիոքայ մեծի, բաժանեցան զերկիրն. սոքա կոչէին Արտաքսիաս և Զարիադրիս, որ յետ վարելոյ ի սկզբան զերկիրն յանուն Անտիոքայ, տեսեալ զտէր իւրեանց պարտեալ և նուաճեալ՝ ետուն ձեռս ի Հռոմայեցիս, և լեալ միահեծան առին զանուն թագաւորի: Տիգրանէս ի զաւակէ Արտաքսիասայ, առ զմասն երկրին, որ ձգի առ Մարօք, Աղուանիւք և Վրօք մինչև ի Կողքիս և ի ծովեզերեայն Կապադովկիա: Զայնու ժամանակաւ Արտանէս (ըստ այլոց՝ Արշակէս) ծոփացի, ի զարմէն Զարիադրեայ, ունէր զհարաւային, և մանաւանդ զարեւմտեան հարաւային մասն Արմենիայ, այլ արկաւ յաթոռոյն և սպանաւ ի Տիգրանայ, որ եղև միահեծան տէր բովանդակ Մեծին Հայոց» (Ստրաբ. ԺԱ. 15):

28. Զանհարազատութիւն պատմութեան պատերազմին Վա.

զարշակայ կը մատնէ ուրիշ կէտ մը արժանի դիտողութեան, այն է ժամանակի կանխումը (anachronisme), որով Խորենացին զՇահապիվան, վերջին Արշակունեաց բանակատեղին, կը գնէ առ Վաղարշակաւ, քանզի հոն կու տայ նմա կեդրոնացնել զգօրս իւր: Արդարեւ Խորենացին առ ի չտալոյ կասկած՝ կը լռէ Շահապիվան անունը, յայտնի է սակայն, թէ բանքն «մօտ յակունս Մօրին մեծի յափն Երասխայ»՝ կ'ակնարկեն զՇահապիվան: Վերջապէս ըստ մեզ անտարակուսելի է, թէ պատմեալքն Խորենացւոյն զպատեւագմաց Արշակայ և Վաղարշակայ կամ յետին և անստույգ աղբերէ են, և կամ դիտմամբ հնարեալ:

29. Խորենացին յետ նուաճել տալոյ Վաղարշակայ «զհիւսիսի և զարեմուտս»՝ ասէ. «Եւ այս ալսպէս կատարեալ՝ կարգէ (Վաղարշակ) զկողմանս Մաժաքայ (Կապադովկիոյ) և զՊոնտոս և զԵգեերացիս» (Խոր. Բ. 2.): Խորենացւոյն ալսպէս «կարգէ» բառով միայն անցնելը կը ցուցնէ, թէ չունէր ինչ ի պատմել, և ինչպէս կրնար ռաննալ, մինչ ոչ նուաճումն կար և ոչ Վաղարշակ. ուստի ինչպէս այլուր՝ նոյնպէս աստ կը ջանայ միջին բանիւք բարեքել իւր պատմութեան այս տկար կողմը: Պարտ էր, ասէ, զսիրելի առնէն (զՎաղարշակայ) զամենայն ինչ մանր և յայտնի պատմել. բայց անցայ համառօտիւ առանց ոճոյ և կարգի, և այս ի սիրոյ զոր ունիմ առ նա. — «Այլ խաբեմ աստ վասն սիրելի առնն յայտնի գրել զամենայն և մանրապատում, զի անցի միայն զտեղիսն նշանակելով, զհաւաստին և զոճն ի բաց թողեալ, վասն զկապ սիրոյ զհրաշալւոյն անխզելի պահելոյ» (Խոր. Բ. 2.):

30. Յետոյ բերել տալով զՎաղարշակ ի կողմանս Տայոց՝ անդ, ինչպէս կ'երևի կամելով Շամիրամայ նմանցնել զիւր զիւցազնն՝ կու տայ նմա շինել ամարանոցս, որսոյ տեղիս, այգիս և բուրաստանս, լեռներ հարթելով, դաշտերու և հովիտներու ջերմոտ օդը փոխելով ի բարեխառն և յառողջարար. — «Դառնայ (Վաղարշակ) առ ստորոտովն Պարխարայ ընդ մէջ Տայոց ի գիջին և ի մառախլուտ տեղիս մայրեացն և ի լուռաւէտս. գեղեցիկ իմն կարգելով զերկիրն, հաւասարելով զլեռնայինն և զջերմահոտն ի բարեխառն և ի զուգադեղեցիկ վայելչութիւն իւրոյ թագաւորութեան. ամառնային ժամանակին հովանոցս պատրաստելով, յորժամ զհիւսիսով երթիցէ: Գոմս զերկուս տափարակսն անտառախիտս հանդերձ լերամբքն կազմելով և որսոց տեղիս, և զջերմութիւնն Կողայ՝ ի մարմանդս այգեաց և բուրաստանաց» (Խոր. Անդ.):

31. Այս թերեւ կարելի էր, բայց քան զայս զարմանալին գործել կու տայ Խորենացին Վաղարշակայ: Բոլոր Կովկասեան ազգերը

կոչել տալով—«Կոչեցեալ զվայրենի և եկամուտ ազգսն որ ի գաշտին հիւսիսոյ և որ ստորոտով մեծի լերինն Կաւկասոյ, և որ ի հովիտս կամ ի ձորս երկայնագոգս խորացեալս, ի լեռնէն որ զհարաւով իջեալ մինչ ի գաշտաբերանն մեծ»—պարթեալեան ծանրութեամբ տալ կու տայ նմա այն վայրենիներուն սա միամիտ խրատը. «Զաւազակութիւն և զմարդադաւութիւն ի բաց քեցել լինքեանց, և հրամանաց և հարկաց արքունի հպատակ լինել, որպէս զի միւսանգամ տեսեալ զնոսա՝ առաջնորդս և իշխանս հանդերձ գեղեցիկ կարգօք հաստատեսցէ» (Խոր. Անդ):

32. Յետ այս մնծամնծ կարգաց՝ Խորենացին կու տայ իջանել Պարթեւին «ի տեղիս խոտաւէտս մերձ ի սահման Շարայի», այն է ի կողմանս Վանանդայ, որ առաջ Անփայտ կամ Վերին Բասեան կը կոչուէր, և անտի ի սկզբան ձմերայնոյն, «ի ցրտանալ հիւսիսոյ ի դառնահոտ փչելոյ», դառնալ ի Շահապիվան, որպէս յայտ է ի նկարագրէն, «զափամբ Մօրին մեծի, ի տեղոջ ուր գետն մեծ իջանէ և խառնի ի Մօրն մեծ»: Աստ թողեալ Վաղարշակայ զօրս և վերակացուս, «կարգեալ զզօրս աշխարհիս և թողեալ լինքենէ վերակացուս»՝ ինքն գլխաւորօք կսւ գայ Մծբին, «իւր առեալ զամենայն գլխաւորսն չուէ ի Մծբին», ուր կ'սկսին վարչական բարեկարգութիւնք:

Խորենացին այս բարեկարգութեան պատմութեան կը նուիրէ Բ. գրոցն երկայնագոյն գլուխներն, զեօթներորդն և զութերորդ, սա յառաջաբանով. «Այս գրուածի մեծ, և հաւաստի պատմութեամբ լի, և արժանի բանից ողորկագունից և յովովից: Քանզի բազում ինչ աստ կարգաց և յօրինուածոց, տանց, ազգաց, քաղաքաց, շինից, դաստակերտաց, և համայն ասել օրէն թագաւորութեան և որ ինչ շուրջ զթագաւորութեամբն, զօրաց, զօրապետաց, կողմանց կողմնակալաց, և որ նման այսոցիկ»: Այս յառաջաբանէն շատ բան կը յուսայինք լսել ի Խորենացւոյն զքաղաքային, վարչական և զինուորական կարգաց Վաղարշակայ. սակայն մեր պատմիչն արեւելեան արքունեաց քանի մը սովորական պաշտօններ, և Մեծին Հայոց բոլոր նախարարութիւններն հաստատել տալով Վաղարշակայ՝ կը վերջացնէ այն երկայն գլուխները:

33. Ըստ Խորենացւոյն՝ Վաղարշակ եղաւ առաջին, որ երկիրը բաժնեց ժառանգական նախարարութեանց, այսինքն ստարապութեանց, նահանգաց և գաւառաց, իւրաքանչիւր նախարարութեան երեւելի անձ մը կարգելով նահապետ, այսինքն ցեղապետ կամ իշխան. — «Նախարարութիւնս, և նոցին նախարարութեանցն նահապետութիւնս հաստատեաց զարս պիտանիս»: Այսպէս, ըստ Խորե-

նացւոյն, Վաղարշակաւ կ'առնու չայաստան այն ընդարձակ աւատալին (féodal) դրութիւնը, որ այնչափ աղետալի եղաւ և պատճառ կործանման ազգին: Զիք ուրեք սակայն յիշուած ի պատմութեան, թէ աւատալին դրութիւն մը երբէք հաստատուեցաւ իբրեւ սահմանադրութիւն կամ վարչական օրէնք, այլ այս դրութիւնը ծագած է միշտ ի միանալոյ մանր մանր իշխանութեանց, յորոց ի սկզբն կը բաղկանար ամէն համացեղ երկիր կամ թագաւորութիւն: Ուստի շատ հաւանական է թէ նախարարութիւնք Հայոց, որոց իւրաքանչիւրն ունէր իբրեւ ժառանգական երկիր գտաւու կամ գաւառի մը մասը՝ քան զկարծեցեալ ժամանակն Վաղարշակայ շատ հին էին: Բայց ենթադրելով ևս զՎաղարշակ իբրեւ պատմական անձ, առ ընդունելոյ Հայոց աւատալին դրութիւնն իբրեւ վարչական օրէնք կամ սահմանադրութիւն հաստատեալ ի Վաղարշակայ՝ կը պահանջենք վաւերական աղբիւր: Ուստի կ'առնու Խորենացին նախարարութեանց ծագման համառօտ ուրուագիծը, զորկու տալ մեզ վերայիշեալ երկու գլուխներուն մէջ: Ունէր Խորենացին նախարարութեանց ծագումը և ազգահամարը ցուցնող տոհմային արձանագրութիւնները: Միթէ գտնու առ Սահակայ Բագրատունւոյ գրաւոր կամ անգիր աւանդութիւն մը, թէ այս ցեղն էր ի Շամբաթայ, և առ Վաղարշակաւ եղև նախարարութիւն, կոչուելով Բագրատունի յանուն Շամբայ Բագրատայ հանդերձ թագադիր ասպետութեամբ: Խորենացին այսպիսի աղբիւր մը չի ցուցներ վասն Բագրատունեաց, նա մանաւանդ ի նմակէ նորա առ Սահակ Բագրատունի՝ կը տեսնուի, թէ այս վերջինն անգէտ էր պատմութեան իւրոյ ցեղին, և Խորենացին կը խոստանայ նմա տալ տեղեկութիւն զԲագրատունեաց: Կը վերաբերիս, ասէ, «ազգի նախնականի, և քաջ և արգասաւոր՝ ոչ միայն ի բանս և ի պիտանաւոր խոհականութիւնս, այլ և ի մեծամեծ և ի բազում գործս արժանափառս, զորս յիշատակեցուք ի կարգի պատմութեանս, յորժամ զորդի ի հօրէ ծննդաբանելով ազգաբանիցեմք զբովանդակն» (Խոր. Ա. Ա.): Կամ Գնուներիք ունէ՞ն գրաւոր աւանդութիւն մը, թէ էին յորդուց Սենեքերիմայ, և թէ Գնուների անունն առին ի Վաղարշակայ, վասն զի նախնին իւրեանց Գին կը մատուցանէր զինի թագաւորին: Խորենացին այսպիսի ընտանի աղբիւրներ չի յիշեր, այլ յայտնապէս ասէ, թէ առաւ յունական պատմութիւններէ. — «Իսկ զչայաստանեայցս նախարարութիւնս, զամենեցուն զուստն և զգիւրդն յայտնելով (յայտնեցուք) համառօտ, որպէս հաւաստի ի յունականս ոմանս կայ պատմութիւնս» (Խոր. Ա. Ա.): Ո՛ր յունական պատմութիւնք էին, որ գիտէին Հայոց նախարարութեանց, փոքունց և աննշանից անգամ,

«զուստն և զգիտողն» հաւաստեալ: Խորենացին, զիտմամբ թէ յանգէտս՝ կը ծածկէ այս յունական պատմութեանց հեղինակներուն անունները և ժամանակը. երկու գլխաւոր կէտք՝ զորս գիտել մեզ կարեւոր էր: Անաչառ քննադատութիւնը կասկածելի կը գրտնէ այս լուսթիւնը, մանաւանդ զի նախարարութեանց «ուստն և զիտողն», զորս կու տայ Խորենացին՝ չեն կրնար յունական աղբիւրներէ առնուած համարուիլ: Յոյն մը չէր կրնար զՍպանդունին մեկնել «ի վերայ զենարանաց», զՀաւնունին՝ «բազէակալ բազէակիր», զԶիւնականն՝ «ամարանոցաց պահակս և ձիւնակիրս». և ոչ զԱրծրունիս ստուգաբանել արծիւ ունիս, որպէս թէ արծրունիք արծուիս կը կրէին առաջի թագաւորին, և զԳնունիս՝ զինի ունիս, վասն զի ընտիր և համեղ գինիներ պատրաստել առաջի թագաւորին այս ցեղին պաշտօնն էր: Յունական պատմութեան գործ չէր նաև ըզՍզկունիս Սլաքէ մը հանելով՝ իբրև քաջ նետաձիգ որսալ տալ նըմա քօշս ի լերինս: Արդարև Խորենացւոյն ճաշակին յարմար բառի խաղեր, ինչպէս ինքն իսկ Խորենացին կը համարի, մինչ ի մեկնելն զԶիւնականն իբրև «ամարանոցաց պահակս և ձիւնակիրս» կը յաւելու—«եթէ առ ցոփս ոչ ունիցիս»:

34. Ըստ Խորենացւոյն կամ թերևս ըստ կարծեցեալ յունական պատմութեանց՝ Վաղարշակ այնտ սանձահարելոյ զՄակեդոնացիս և դադարելոյ պատերազմացն, նախ և առաջին փոխարէն բարեաց հատուցանելով առնն զօրաւորի և իմաստնոյ, որ ի Հրէիցն Նամբայ Բագարատ՝ տայ նմա իշխանութիւն ազգաւ թագադիր լինել Արշակունեաց, և որ ի նմանէ ծնեալ ազգ՝ լինել յանուն նորա կոչմամբ Բագրատունի: «Քանզի այս Բագարատ—կը յաւելու պատմիչը—նախաձեռն ընծայ մատուց զինքն Վաղարշակայ յառաջ քան զպատերազմն Արշակայ ընդ Մակեդոնացիսն: Այս համառօտ իշատակութենէն սա կը հասկցուի, թէ Բագարատ, յառաջ քան զթագաւորելն Վաղարշակայ ի վերայ Հայոց, ծանօթ և օգնական լեալ էր նմա, և վասն այսր «յառաջագոյն անձնատուր ձեռնտուութեան առ թագաւորն» տրուեցաւ նմա «իշխել թագ ի գլուխ զնել թագաւորին»: Խորենացին կամ յունական աղբիւր նորա թուի զիտմամբ մուծեալ այս «ձեռնտուութեան» պարագան ի պատմութիւն Վաղարշակայ, որպէս զի տալ տայ նմա թագադիր իշխանութիւնը Բագարատայ: Բայց Վաղարշակ չունէր պէտս ոչ ձեռնտուութեան, քանզի պատրաստ առաւ թագաւորութիւնն յեղբօրէն, ըստ նմին Խորենացւոյ, և ոչ թագադիր ասպետի, քանզի արդէն թագաւոր էր և կարօտ չէր նորէն պատկուելու. վասն յաջորդաց իւրոց ևս չէր կրնար հաստատել այնպիսի իշխանութիւն մը,

քանզի իշխանէ մը թագաւոր պսակուիլն էր թագաւորութիւնն իբրեւ ի նմանէ ընկալեալ ճանաչել: Արդարեւ թագադիր ասպետէ մը պսակուիլ գրեթէ այս նշանակութիւնն ունէր առ Հայս: Բայց զհաւանական պատճառ այսր տես էջ 170—179:

35. Վաղարշակ յետ կորգելոյ իւր թագադիրս ի Հրէից՝ ի հայրենակցաց նոցա Քանանացւոց կը կարգէ, ըստ Խորենացւոյն, «զգեցուցանողս իւր», կոչելով զնոսա Գնթունիս, անտարակոյս յանուն նախնոյն նոցա Քանանիդասայ (անուն կեղծ, վասն զի Քանանիդաս ոչ թէ անձի անուն է, այլ քանանացի բառին յունարէնը): Էաւ ևս լինէր, եթէ Խորենացին Գնթի անուն ոմն զնելով ի նորա անուանէն հանէր Գնթունին, բայց զիարդ և իցէ փախած է այս յուշադրութենէ Խորենացւոյն: Ջաւանդութենէն լինելոյ Բագրատունեաց և Գնթունեաց պաղեստինացիս՝ տես էջ 166:

36. Վաղարշակ, ասէ Խորենացին, թիկնապահս կարգելով իւր «ի զաւակաց Խոռայ Հայկազնոյ»՝ «զլուխ և նահապետ նոցա» կը կարգէ «զՄաղխազ ոմն», բայց ցեղին հին Խոռխոռունի անունը կը փոխէ: Այս վերջին պարագան յաւելուլ հարկ էր, վասն զի թիկնապահութեան ցեղը կը կոչուէր ընգհանրապէս Խոռխոռունի և ոչ Մաղխազունի: Գիտելի է սակայն, զի այս հին սեմական բառը մաղխազ, համանուն հայերէն արքունի և պարսկերէն ոստան բառերուն՝ իբր պաշտօնի անուն կը արուէր ի վաղուց Խոռխոռունեաց ցեղէն թիկնապահաց իշխանին (Բուզ. Գ. ՅԱ. և Ե. ԼԸ. ԽԳ.), ինչպէս ասպետ անունը Բագրատունիներէն թագակապ իշխանին: Թէ մաղխազ թիկնապահութեան պաշտօնը ցուցնող հասարակ անուն էր՝ յայտնի է «մաղխազութիւն» (Ագաթ. ՃԺԲ. և ՃԻԶ.) ածանցէն:

37. Խորենացին յառաջին գիրս իւր ի գլուխ ՃԲ. խօսելով զԴաւնկայ ուսմանէ թողանէ Գեղամայ՝ կը լիջէ լեալ ի զաւակէ նորա առ Արտաշիսիւ թողամբ Վաղարշակայ Վարժ կամ Վարաժ ոմն քաջ որսորդ, զոր Արտաշէս կարգէ ի վերայ որսոց արքունի.— «Ի սորա (Գառնկայ) ծննդոց աստ ուրեմն առ Արտաշիսիւ թողամբ Վաղարշակայ ոմն Վարժ անուն պատանի լեալ, արող յորս եղջերուաց և ալծեմանց և վարազուց, զիպաձգութեամբ նետից կորովի. զսա ի վերայ որսոց արքունեաց կարգէ, և շէսս պարգևէ նմա առ եղբոր գետոյն, որ անուանեալ կոչի Հրազդան, և ի սմանէ ասեն լինել զտունն Վարաժնունի»: Հոս (գիրք Բ. գլ. Ե.), Խորենացին Վաղարշակայ կու տայ կարգել «ի վերայ որսոց արքունականաց ոչ զՎարժ, այլ զհայր նորա Դաւա»: Իսկ զԴաւա ի զաւակէ Գառնկայ որ ի Գեղամայ, ի վերայ որսոց արքունականաց կարգէ: Բայց զարմանք է զի Վաղարշակ Դաւայ ցեղը չի հաստատեր նախարա-

րութիւն յանուն նորա կոչելով, այլ յետոյ ուրեմն թողն նորա Արտաշէս զորդի Գատայ զՎարժ կարգելով «ի վերայ որսոց արքունականաց»՝ կ'անուանէ նախարարութիւն . և որովհետեւ Վարժ էր քաջ նետող՝ Արտաշէս կը յանձնէ նմա զորդի իւր զՏիգրան կրթել ի նետաձգութիւն. — «Արտաշէս տալ զՏիգրան զորդի իւր ցպատանի ոմն Վարաժ անուն, որդի Գատայ, որ ի գաւառից Գառնկայ որ ի Գեղամայ, քանզի էր պատանին նշաւակ ի նետաձգութիւն կորովութեան, ուսուցանել զՏիգրան: Զնա (զՎարաժ) իշխան արքունականացն արարեալ որսոց, և շէնս պարգևեալ նմա առ Հրազդան գետով յանուն նորա կոչի ազգն Վարաժնունի» (Խոր. Բ. ԺԱ.): Վարաժնունի անուամբ ազգ կամ նախարարութիւն յիշուած չիք ուրեք: Վարաժնունի անուամբ երեք գաւառք կը յիշուին յաշխարհագրութեան, որ ընծայի Խորենացոյն, մին՝ ի Տարուբերան նահանգին, միւսն՝ ի Վասպուրականի, և երրորդն յԱրաբատ: Այս վերջինը կ'ականակեն բանք Խորենացոյն:

Վարաժ անունը մօտ է ի Վարազ, ուստի Վարաժ լինի քաջ որսորդ վարազուց, և հարկաւ նաև քաջ նետաձիգ, արժանի կարգելոյ յԱրտաշիսէ ուսուցիչ Տիգրանայ, մեծին ի թագաւորս Հայոց: Բնական էր տալ սերել զՎարաժ ի Գառնկայ, քանզի Վարաժնունին գաւառ առ Հրազդան գետով մօտ էր ի Գառնի: Եւ որովհետեւ Վաղարշակ է հաստատիչ բոլոր նախարարութեանց՝ հայր մը կը ստեղծուի Վարաժայ, Դատ, որ կը կարգուի ի վերայ որսոց արքունականաց, առանց արժանանալու նախարարական պատուոյ, քանզի Վարաժնունի է գաւառը և ոչ Դատունի: Զայս իբրեւ թելադրութիւն կը դնենք. կ'ընդունինք սակայն թէ Խորենացոյն տեղեկութիւնն զՎարաժայ կրնայ առնուիլ իբրեւ պատմական, միայն զարմանալի է թէ ուստի և զիւրդ գտաւ Խորենացին թէ աննշան գաւառի մը նախնին Դատ առ Վաղարշակաւ կը սերէր իբրեւ հազար հինգ հարիւր տարի առաջ ապրող անձէ մը, որպիսի էր Գառնիկ:

38. Խորենացին յետ տալոյ Վաղարշակայ կարգել զԳաբաղ ոմն ի վերայ կուտից, և զԱբէլ՝ սպասարար և գահաւոր, յորոց սերին նախարարութիւնքն Գաբեղէն և Աբեղէն, յետ կարգելոյ նաև զԱրծրունիս իբրեւ արծիւ ունիս, զԳնունիս իբրեւ գինի ունիս, և հաւանականապէս, որպէս ասէ Խորենացին, ի վերայ զենարանաց՝ զՍպանդունիս, բազէակիրս և բազէակալս՝ զՀաւենունիս, և ձիւնակիր՝ զՅիւնականս՝ — կուտայ նմա հոգալ պալատան ապահովութիւնը, կարգելով գունդս չորս «պահապանս դրան արքունի» ի զարմից առաջին թագաւորաց Հայոց:

39. Յետ այսորիկ Խորենացին հաստատել կու տայ մարդպետու-

թիւնն, այսինքն ներքինապետութիւնը, որպէս թէ չկար առաջ ներքինի խզելու սովորութիւնն ի Հայս, և Վաղարշակ եղաւ առաջին, որ խզել տուաւ ներքինիս ի զարմից նոյն առաջին թագաւորաց Հայոց. այսու կը ցուցնէ սակայն, թէ շատ հին էր մարդապետութեան ցեղն ի Հայս, անդստին ի ժամանակէ Արարատեան թագաւորութեան: Բուզանդ յայտնապէս ասէ, թէ մարդապետութիւնը կար «ի բնէ ժամանակաց»: Խորենացին յետ ասելոյ, թէ Վաղարշակ «ներքինիս հրամայէ խզել» ի հին զարմից Հայոց, և նահապետ կարգէ նոցա «զՀայր իշխանն մասին յԱտրպատականէ մինչև ցծուաշ և Նախճաւան» կը թուի ցաւել որ այս նախարարին պատմութիւնը մնացած էր անյիշատակ. «բայց թէ որպէս և ո՛ր սորա իբր անցին անյիշատակելի, ես ոչ գիտեմ»:

Մարգպետք կը կոչուէին ընդհանուր անուամբ Հայր: Խորենացին Հայր անունը կը համարի իբրև յատուկ անուն առաջնոյ մարգպետին. «Եւ նահապետ կարգէ նոցա (ներքինեաց) զՀայր իշխանն մասին յԱտրպատականէ մինչև ցծուաշ և Նախճաւան»: Բայց պատուոյ սակս կամ պաշտօնին ազագաւ կը տրուէր նոցա այս անունը, որպէս ասէ իսկ Բուզանդ, թէ մարգպետն «անուանեալ կոչէր ըստ գործոյն» Հայր թագաւորին:

40. Վաղարշակ, ըստ Խորենացւոյն, «յետ կարգելոյ զտուն թագաւորին» կը կարգէ «երկրորդ թագաւորութեան» Մուրացան կոչուած ազգէն, զոր Խորենացին կը համարի սերունդ «Աժգահակայ Մարաց եղելոյ թագաւորին», զորոյ զկինն և զորդիս, ըստ Խորենացւոյն, իբրև գերի բերելով բնակեցուցած էր Տիգրան «յարևելեայ ուսոց մեծի լերինն» (Մասեաց), յետ յաղթելոյ Աժգահակայ և ջնջելոյ Մարաց թագաւորութիւնը: Թէ Մուրացանք մար էին՝ անտի յայտ է, ասէ Խորենացին, զի «նահապետի ազգին ասեն Մարացւոց տէր», թէպէտ ազգը կը կոչուի Մուրացան (Խոր. Բ. Ը.): Աժգահակայ զարմին գերութիւնն առ Տիգրանաւ պատմական չէ (տես էջ 195). ստոյգ է սակայն թէ Մասեաց արևելեան կողման բնակիչք էին ի բնէ մար, և նահապետ նոցա ունէր պատիւ մեծ առ Արշակունեօք, իբրև երկրորդ թագաւորութեան: Ստուգիւ յայտնի չէ, թէ ինչ էր «երկրորդ թագաւորութեան լինելը», կամ ունել «զգահն երկրորդական», կը թուի սակայն թէ կը նշանակէ զկնի թագաւորին առաջին բարձն ունել: Հաւանական է, թէ յետ առնելոյ Արշակունի թագաւորաց, յառաջ քան զՏիգրան կամ առ Տիգրանաւ, զարևելեան նահանգսն ի Պարթևաց (Մարաբ. ԺԱ. 5. Բուզ. Ե. ԺԳ. ԺԵ.)՝ Մարք համարեցան երկրորդեայ Արշակունի ցեղին, և ժամանակ մը մեծ գեր խաղացին առ

Արգամաւ (ըստ վիպասանաց՝ Արգաւան) նահապետաւ իւրեանց, որպէս ակնարկեն երգք վիպասանաց (Խոր. Ա. Լ. Բ. ԾԱ.): Ըստ Խորենացւոյն՝ Երուանդ, նախորդ Արտաշէսի, դարձուց յԱրգամ երկրորդական գահը, զոր Տիգրան մեծ հանելով ի նմանէ առաւ իր քեռառն իւրում Միհրդատայ (Խոր. Բ. ԽԲ.), և Արտաշէս ոչ միայն պահեց նմա երկրորդական գահը՝ այլ և ետ նմա «պսակ յակնթակապ, և գինդ յերկոսին ականջսն, և կարմիր՝ զգետս միոյ ոտինն, դարգալ ունել ոսկի և պատառաքաղ, և ոսկեգինոք ըմպել նուագօք» (Խորեն. Բ. ԽԷ.): Մուրացան նահապետութիւնը բարձաւ առ նովին իսկ Արտաշէսիւ այլ և այլ կասկածանաց պատճառաւ, որպէս տեսցուք ի կարգի պատմութեան:

Թէ առաջին Արշակունիք ընդարձակեցին զսահմանս իւրեանց որ ի սկզբան չէր այնչափ մեծ՝ կ'ակնարկէ Բուզանդ ասելով, թէ Կուր գետ վաղուց սահման դրուած էր ի մէջ Հայոց և ի մէջ Վրաց և Աղուանից: Բայց Ստրաբոն իբր ծանօթ դէպք՝ մանր կը պատմէ Արշակունեաց տէրութեան ընդարձակութիւն, յետ ազատելոյ նոցա ի լծոյ Սելեւկեանց, յանուանէ յիշելով նուաճեալ գաւառներն, և ազգերն որոց կը վերաբերէին այն գաւառք. «Ուսանիմք, ասէ ի պատմութենէ, զի Արմենիա, որ չէր զառաջինն այնպէս մեծատարած, ընդարձակեցաւ մանաւանդ աշխարհակալութեամբ նախնի կուսակալաց Անտիոքայ մեծի, Արտաքսիասայ և Զարիադրետայ, որոց յետ անկման տեառն իւրեանց դիպող համարեալ թագաւորել, մին ի վերայ Ծոփաց, Անձտայ և Որմանգետայ և գաւառաց շուրջանակի, և միւսն ի վերայ նահանգին Արտաշատայ (Արարատայ), և գուն գործեալ միաբան կորգել գաւառս յորուարձանեալ ազգաց՝ հանին մի զմիոյ կնի, ի Մարաց՝ զԿազբս, զՀաբանդ և զՎասպուրական, ի Վրաց՝ որ ինչ առ ստորոտովն Պարսարայ հանդերձ Խորձենաւ և զԳուգարս յայսկոյս Կուր գետոյ, ի Խաղտեաց և ի Մոսինեքաց՝ զԿարին և զԴերջան, գաւառք որ այժմ սահմանակից են Փոքուն Հայոց, եթէ չեն մասն նորա, ի Կատաւոնաց՝ զՆկեղեաց և զամենայն գաւառն Անտիաուրոսի, հուսկ ուրեմն յԱսորոց՝ զՏարօն. ամենեքին՝ գաւառք, որոց բնակիչք այսր միութեան ազգաւ խօսին այժմ զմի և զնոյն լեզու» (Ստր. ԺԱ. 5):

41. Ապաքէն վայել էր Վաղարշակայ կացուցանել յապահովի նաև զսահմանս տէրութեան իւրոյ: Խորենացին զայս ևս ապառնել Վաղարշակայ, տալով նմա հաստատել զինուորական իշխանութիւններ, կամ նորին իսկ Խորենացւոյն բառով՝ «կողմնակալութիւնս», Հայաստանի սահմանապահութիւններն, «ի ծայրս հայերէն խօսից»:

Յարեւելից կողմանէ զՍիսականս և զԿազմեանս: Սիսականք

էին Սիւնիք, վերջին արևելեան նահանգ Հայոց: Իսկ Կաղմեան կ'անուանէ Խորենացին զսերունդ Կաղմոսի, որ ըստ Մար Իբասայ՝ էր որդի Արմենակայ, թոռն Հայկայ, ծնեալ ի Բաբելոն (Խոր. Ա. Ժ.). Բայց ոչ զԿաղմոս և ոչ զԿաղմեանս, իբր նախարարութիւն կամ ցեղ, կը գտնենք ուրեք յիշուած ի պատմագիրս մեր յառաջ քալն զԽորենացին: Մար Իբասայ պատմական յարգն արդէն ցուցուեցաւ ի Ե. գլուխ գրոցս:

42. Յարեւելից հիւսիսոյ «կողմնակալ բիւրաւոր» զԱռան ոմն, «ի ծննդոց Սիւսկայ: Խորենացին յառաջին գիրս իւր (գլ. ԺԲ.) խօսելով զՍիւսկայ՝ ասէ. «Ի սորա (Սիւսկայ) ծննդոց աստ ուրեմն Վաղարշակ, որ առաջին ի Պարթևաց արքայ Հայոց, գտեալ արս անուանիս՝ տեարս աշխարհին կարգէ, որ է Սիւսկանդ ազգ, և զայս առնէ Վաղարշակ ի պատմիւթենէն ստուգեալ: Այլ այս թէ որպէս է՝ յիւրում ժամու պատմեսցուք: Խորենացին հոս, լՃ. գլուխ երկրորդ գրոցն, իբր թէ կատարելով այս խոստումը՝ կը յիշէ իբրև սերունդ Սիւսկայ զԱռան, «մեծ և անուանի և բազմաբիւր», այսինքն բիւրաւոր զօրաց տէր, «յամենայն գործ մտաւորութեան և հանճարոյ առաջին», և կարգել կու տայ զնա Վաղարշակայ «կողմնակալ բիւրաւոր» ոչ Սիւսկան աշխարհին, այլ Աղուանից, զորս կը պատմէ սերեալ ի Սիւսկայ. — «Բայց զայս գիտեա, զի զցեղս զայս մեծ և անուանի՝ մոռացումն եղև մեզ յառաջին մատենին յիշատակել, զգուշդո Սիւսկան, որ ժառանգեաց զդաշտն Աղուանից և զլեռնակողմն» նորին զաշտի, և ի գետոյն Երասխայ մինչև ցԱմուրն որ ասի Հնարակերտ. և աշխարհն յանուն քաղցրութեան բարուց նորա կոչեցաւ Աղուանք, զի աղու ձայնէին զնա: Ամուրն Հնարակերտ թուի լինել ամուր բերդ ի կրճին, որ կոչէր Դուռն Այանաց կամ Կապան ձորայ: Այսպէս Աղուանք, որ էին Սկիւթացի, Մասքութ (Ագաթ. ձԻՁ. Բուգ. Գ. Ե.), արդի գիտնական բառով՝ Դուրանեան կամ Արիոյ—Դուրանեան՝ լինին համացեղ ընդ Հայս: (ՁԱղուանից տես էջ 149—152): Վաղարշակ, ըստ Խորենացւոյն, «ի պատմութենէ»՝, կամի ասել՝ յաւանդութենէ երկրին, «ստուգեալ, թէ Առան էր «ի ծննդոց» Սիւսկայ՝ կարգեց զնա կողմնակալ: Արդարև զարմանալի է, զի Աղուանից պէս բարբարոս ժողովուրդ մը, անգիր և առանց դպրութեան՝ կը պահէր, ըստ ժամանակագրութեան Խորենացւոյն, իբր հաղար հինգ հարիւր տարուան աւանդութիւն մը, որպիսի էր աւանդութիւնն սերելոյ Առանայ ի Սիւսկայ:

43. Վաղարշակ, ըստ Խորենացւոյն, Շարայի սերունդէն (էջ 210) Դուշարայ անուն ունեմն տուաւ ժառանգութիւն Կանգարք

կոչուած գաւառն առ մթին լերամբ, Զաւախաց կէսը, և զգաւառսն Կողբ, Ծոր և Զոր մինչև ցամուրն Հնարակերտ: Այս Գուշարայ մեծ և հզօր ցեղը կարգեց Վաղարշակ կողմնակալ հիւսիսոյ ընդդէմ «լերինն Կաւկասայ», «բզեշխ Գուգարացւոց» կոչելով զնահապետ նոցա որ էր Գարեհի նախարարին Միհրդատայ ցեղէն: Նոյն Գուշարայ տոհմէն ուրիշներ կարգեց Վաղարշակ տէր Աշոցայ և Տաշրայ.— «Իսկ Գուշարայ, որ յորդուցն Շարայի՝ ժառանգեաց (ժառանգեցոյց Վաղարշակ) զլեւոնն մթին, որ է Կանգարք, և ըգկէս մասինն Զաւախաց, զԿողբ, զԾոր, զԶոր մինչև ցամուրն Հնարակերտ: Բայց զտէրուլթիւնն Աշոցայ և զսեպհականութիւնն Տաշրայ կարգէ Վաղարշակ ի գաւակայ Գուշարայ Հայկազնոյ: Իսկ ընդդէմ լերինն Կաւկասայ կողմնակալ հիւսիսոյ կարգէ զմեծ և ըգհզօր ազգն (Գուգարաց), և նահապետութեան անուն կարդայ՝ բզեշխ Գուգարացւոց, որ էր լեալ ի գաւակէ Միհրդատայ, Գարեհի նախարարի» (Խոր. Բ. Ը.):

Լեւոն մթին կամ Ստորին Կովկաս կը կոչուէր գօտին լերանց ի մէջ Կուր գետոյ և մեծի գօտւոյն Կովկասու (տես էջ 9): Իսկ Կանգարք էր հիւսիսային գաւառ Գուգարք կոչուած նահանգին Հայոց (Փարս. ՀԳ.). նոյնպէս Կողբ, Ծոր, Զոր էին գաւառք նոյն նահանգին: Իսկ Տաշիր էր հարաւային գաւառ Գուգարաց, սահմանակից Արարատեան գաւառին Աշոցայ: Ըստ Խորենացւոյն՝ ընակիւք այս գաւառաց էին սերունդք Շարայի, սւտի և համազգի Հայոց, քանզի Շարայ, հռչակեալն յերգս վիպասանաց իբր շատակեր և յոլովածին՝ էր ըստ Խորենացւոյն որդի Արմայիտայ, թռուորդի Հայկայ (տես էջ 101). և առ Վաղարշակաւ կոչեցան Գուգարք յանուն Գուշարայ, որ էր նոյն Շարայի սերունդէն և վերոյիշեալ գաւառաց մեծ մասն առաւ ժառանգութիւն ի Վաղարշակայ: Գիտելի է սակայն, զի ըստ Ստրաբոնի և այլ հին աշխարհագրաց՝ Գուգարք, Դաչաթոյն կը կոչուէր Վրաց երկիրն, որ կը ձգուէր ի Մթին լեռնէն մինչև Երասխ, և ազգն էր Գուրանո—Արիական իբրև զԱղուանս, ինչպէս յայտնի է նաև հին վրացերէն լեզուէն: Ինչպէս Աղուանք՝ նոյնպէս Գուգարք հաւանականապէս առ Արշակունեօք, երբ Կուր գետ որոշուեցաւ սահման Մեծին Հայոց ի հիւսիս (Բուզ. Ե. ԺԳ, ԺԵ.)՝ բաժնուեցան երկու, այսինքն բուն կամ հիւսիսային Գուգարք յայնկոյս Կուր գետոյ, իբրև ուրոյն թագաւորութիւն, և հարաւային Գուգարք յայնկոյս նորին գետոյ իբրև նահանգ Մեծին Հայոց և ընդ իշխանութեամբ Արշակունեաց: Նահանգին իշխանը կը կոչուէր բզեշխ, թէպէտ ոմանք ի գաւառաց, ինչպէս Կող, Զոր և Տաշիր՝ տէր կոչուած ուրոյն իշխաններու կը վերաբերէին (Բուզ. Գ.

Ծ.), և էին հաւանականապէս ընդ վերին իշխանութեամբ բռնելին (Խորեն. Բ. Ը.):

Խորենացին զՎիրս կը գնէ իբրեւ զատ ցեղ ի Գուգարաց, և կը համարի գաղթականս կամ գերիս, զորս որպէս թէ Նաբուգոդոնոսոր բերելով յԻրերիոյ որ ի Սպանիա՝ բնակեցոյց յաջակողմն Պոնտոսի, այսինքն ի Գուգարս, ըստ Մեգասթենեսայ յոյն պատմագրի: Մեգասթենեսայ այս հատուածը կը բերէ Եւսեբիոս ի Քրոնիկոնին, յորոյ հայերէն թարգմանութենէն կ'առնու Խորենացին հանգերձ սխալով հայ թարգմանչին Քրոնիկոնի, իբրեւ յԱբելդենոսէ (տես էջ 134): Խորենացին ոչ միայն այս սխալը կը գործէ, այլև Վրաց բռնելի կտորգել կու տայ Վաղարշակայ զՄիհրդատ, զհայր կամ ըզհաւ մեծին Միհրդատայ, որում յետոյ Տիգրան մեծ կը յանձնէ, ըստ Խորենացոյն, զԿապադովկիա և զՓոքրն Ասիա (Խոր. Բ. ԺԴ.): Բայց ոչ մեծն Միհրդատ և ոչ հայր և հաւ նորա բռնելի էին Վրաց, այլ ի նախնեաց հետէ թագաւորք Պոնտոսի: Նոյնպէս լինելն Վրաց իրերացի գաղթականութիւն ածեալ ի Սպանիոյ ի ձեռն Նաբուգոդոնոսորայ՝ թուի լինել հիմնեալ ի վերայ նոյնութեան անուան, և չունի պատմական հիմն: ԶՎրաց տես և էջ 151:

44. Արեւմտեան սահմանը կը յանձնուի, ըստ Խորենացոյն, Անգեղ տան: Խորենացին յառաջին գիրս իւր (գլ. ԻԴ.) յիշելով Պասքամ զոմն թողն Հայկակայ՝ ի նմանէ կը պատմէ սերեալ զԱնգեղ տունն, և այս պատմութիւնը որպէս թէ կ'առնու ի Մար Իբասայ. «ԶԱնգեղ տունն ասէ նոյն պատմագիր (Մար Իբաս) ի Պասքամայ ումեմնէ, ի Հայկակայ թողնէ լինել»: Այս Հայկակ էր, ըստ Խորենացոյն, նախորդ Երուանդայ, հօր Տիգրանայ Հայկազնոյ (տես էջ 113): Ապա Մար Իբաս յանուանեալ քաղաքական մատենին գտաւ արձանագրեալ զանուանս ոչ միայն Հայկազուն իշխանաց և թագաւորաց, այլև որդւոց և թոռանց նոցա: Զիարդ և իցէ այս՝ Խորենացին զԱնգեղ տունն իբրեւ նախարարութիւն ի Վաղարշակայ կը գնէ հաստատեալ: Վաղարշակ, ասէ, յիշեալ Պասքամայ, Հայկակայ թողին սերունդէն Տորք անուն զոմն, տգեղ յոյժ՝ հաստատեց կուսակալ արեւմտից, և յանպիտանութենէ երեսացն զանուն ազգին կոչեց Անգեղ տուն: Բայց Տորք ոչ միայն տգեղ էր, այլև անհնարին ուժեղ, մինչև կարծր քարեր որ ամենեւին գեղութիւն չունէին, բռնելով կը ճեղքէր մեծ և փոքր ըստ կամաց և եղնգամբ հարթելով իբրեւ տախտակ՝ կը գրէր ի վերայ արձուիս և այլ պատկերներ: Անգամ մը Պոնտոս ծովուն եզերքը յարձակեցաւ ի վերայ նաւատորմի թշնամեաց, և երբ նաւերը խաղացին գէպ ի խորն՝ Տորք չկրնալով հասնիլ, բլրաձև քարեր նետեց ծո-

վիճակ և ի պատճառմանէ ջուրցն կէսք ի նաւայ ընկզմեցան, այլք վարեցան մղոններով հեռու: Կարի է առասպելո, առէ Խորենացիին. բայց եր ծորք արգարե հաւթաւ, և աշխարհի գրուցաց արժանի. — «Իսկ զայր խոժոռազեղ և բարձր և կոտորաբանձն և սափաքիթ, խորեակն և գծնահայեաց, ի զաւակէ Պառքամայ, ի Հալիափայ թառնէ, Տորք անուն կոչեցեալ, զոր վասն առաւել ժահագիմութեանն ձնայնէին անգեղեաց, վիթխարի հասակաւ և ուժով, հաստատէ (Վաղարշակ) կաւառիալ արեւմտից, և յերեսացն անպիտանութենէ կոչէ զանուն աղգին Անգեղ տուն: . . . Բայց կարի իմն անյարմար թուէին նմա երգ բանիցն վասն ուժեղութեանն և սրտեայ լինելոյն . . . քանզի երգէին նմա իսկուն հարկանել զորձաքար վիմաց ձեռօք: ուր ոչ գոյր գեղութիւն, և ճեղքել լոտ կամաց մեծ և փոքր, և քծրել եղնգամբ և կողմել որպէս տախտակ, և գրել նոյնպէս եղնգամբք իւրով արծուիս և այլ տախտակս: Եւ յեղերս ծովուն Պանտոսի գիպեալ նաւաց թշնամեաց՝ դիմէ ի գերայ, և ի խաղալն նոցա ի խորն իբրեւ ասպարէզս ութ, և սա ոչ ժամանեաց նոցա: առնու, ասեն, վէմս բլրաձեւ և ձգէ զկնի. և ի սասաիկ պատառմանէ ջուրցն ընկղմին նաւք ոչ օտկաւք, և ամբարձումն արեացն որ ի պատառմանէ ջուրցն՝ վարէ զմնացեալ նաւս բազում մղոնս: Ո՛հ, կարի է առասպելո, այլև առասպելաց առասպելի: Բայց քեզ զի է, քանզի էր արդարեւ սասաիկ հզոր, և այսպիսեաց գրուցաց արժանիս:

Այս է Անգեղ տան պատմութիւնն լոտ Խորենացւոյն: Անհնարին էր սակայն Խորենացւոյն գիտել, թէ Տորք անուն ոմն կար իբր գին հարիւր ամօք յառաջ, և իբր նոյնչափ ամօք յառաջ քան կենս՝ Պառքամ ոմն թողն Հալիափայ, բայց եթէ հօրի է ենթադրել, թէ գրաւոր աւանդութիւն կամ աղագրանութիւն կար յԱնգեղ տան զոր գտաւ Խորենացին: Բայց Խորենացին, որպէս արգէն ասացաւ՝ բայց ի Մար Իբասայ և յաւանական պատմութիւններէն ուրիշ աղբիւր չի յիշեր: Թողունք օտկայն այս կէտք. բաղորդին կամայական է Անգեղ բառը օգեղ նշանակութեամբ առնելով Վաղարշակայ Անգեղ, այսինքն Տգեղ կոչել աւել զՏորք, և յանուն նորա զաղգն Անգեղ տուն, այսինքն Տգեղ տուն: Անգեղ թուի լինել հին հայ գիւցաղին կամ անտառանութեան անուն: Մեր նախնիք օգիտը էին Հայոց աստուածներուն անուամբ կոչել, լոտ յարմարութեան, օտարազգի գիս. զորօրինակ. զՕրինոն՝ Հայկ, զՀերակելէս՝ Վահագն, զԱրտեմիս՝ Անահիտ, զԱփրդդիտէ՝ Աստղիկ, զԱպոլլոնոս՝ Տիւր, զՀերակլեսոս՝ Միհր. այսպէս Անգեղ կը թարգմանեն հին Պաշտօնաց և Սեմականաց Ներկալ կամ Երկէլ (Հերակլ, Հէր-

քիւլ) աստուածը, որ կը լիջուկի ի Ձորորդ գիրս թագաւորաց (ՓԵ. 30): Հաւանական է, թէ ինչպէս Քուշահնց և Սիմականաց ներկայ լը կամ Երկէլն (Բուսինս. բարն. Գրոց)՝ նայնպէս Հայաց Անգեղն պառ- տերազմի ստեղծման էր, անձնաւորեալ այլաբանօրէն ի հսկայ ահնազ- նի, կաշմբուռն և աւերիչ, ինչպէս նախկին մարգիւթեան պատկ- րազմն ընդ գաղանս՝ անձնաւորեալ էր ի Հերակղէս հսկայ գաղա- նամարտ (Ետկ. Քին վերջ. գործ.), կամ ի զիջապաքաղն Վահագն: Խորենացին Անգեղ ահագին ուժոյն վրայ կը յաւելու նախ ստեղ- լի ազդեցութիւն, որպէս զի Անգեղ անունը մեկնէ ազեղ նշանակու- թեամբ, որ անսովոր է ի մերում լեզուի: Անհնարին օյժը զօր ըստ երգոց վիպասանաց օւնէր Անգեղ, ինչպէս նաև հսկայական արու- թեան աստուայելը՝ բաւական են ցուցնել թէ այլաբանութիւն եր բոլորը:

Այլ թէ ընդէր Անգեղ ասուն կը կոչուէր Հայաց այն մասը՝ յայտնի պատմական լիշատակութիւն չունինք դայումանէ: Գիտե՞ք ե զի Անգեղ ասուն ոչ թէ ցեղի կամ նախարարութեան անուն եր, այլ Բորձը Հայք կուռած նահանգին կամ միայ ի գաւառաց նորա: Այսպէս կը գտնենք զԱնգեղ ասուն անունն յաճախ լիջուած իբրև գաւառ առ Բուզանդայ և Ագաթանգեղոսի.—«Մինչդեռ թագաւորն Արշակ ի կողմանս ստորին գաւառացն, լինգեղ ասուն էր յաւանս՝ գմիջնաշխարհն (զԱրարատ) քանդեալ բերալ զօրքն թագաւորին Պարսից ապականէին» (Բուզ. Գ. ԻԳ.): «Ընդ Աղձիֆս և ընդ Մոփս մեծ, և ընդ Անգեղ ասունն և ընդ գաւառն Անձառայ, ընդ Մոփս Կահանոց, ընդ Մգուր գաւառն և ընդ Դարանագի, ընդ Եկեղեաց, Կապուհ թագաւորն Պարսից հանդերձ աթիւն գօ- րօքն ասպատակեալ՝ հեղեալ ծաւալէր իբրև զլուրս բազումս» (Անգ.): «Դային պահ արկանէին զամուր բերդան, որ է լինգեղ ասունն գաւառին» (Անգ.): Եւ Դայր. Ե. գլ. ԺԸ. ասէ զԱնգեղ աս- նէն, թէ աստան արքունի էր: Արդ ցեղը չի կրնար ասպատակուիլ և լինել աստան արքունի, այլ գաւառ. կամ նահանգ մը: Որովհե- տեա Բորձը Հայք նահանգն ի սկզբանէ կեդրոն էր կռապաշտու- թեան, և Թիլ, Բորդան, Երէզն, Անի այն նահանգին մէջ այլևայլ գից պաշտաման նուիրեալ տեղեր էին՝ հաւանական է թէ մասն մի նահանգին նուիրեալ էր վաղուց Անգեղ աստուծոյն:

45. Եւրոպայից հարաւայ երկրի մեծ և կուսակալը կը հա- տատէ Վազարշակ զԿարաջան ամն չի ասնէ Սանասարայ, Աս- րեստանի (Ասորոց) սահմանին վրայ, աստ ասին Տիգրիս գետոյ, պա- րկեալով նմա զԱրշն և որ շուրջ զնովաւ, Տուրոս լեռն ուր է Սիւ, և բոլոր Խոր Ասորիս, զԿիւսուրն ամենայն» (Coeloesyria): Թէ-

պէտ Խորենացին լռութեամբ կ'անցնի բղբշխութեան բռն անուներ՝ յիշուած երկիրներէն յայտնի է սակայն, թէ Աղանեաց բղբշխութիւնն էր: Սանասար, կամ ըստ Հրէից Սարասար՝ էր Սենեքերիմայ որդւոց մին, զորմէ խօսելով Խորենացին յառաջին գիրս իւր (գլ. ԻԳ.) ասէ. «Սկայորդին մեր քաջ նախնին բնակեցոյց յարեւմտից հարաւոյ աշխարհիս, և ի սմանէ սերեալ լցին զՍիմն ասացեալ լեռն. իսկ պերճքն և գլխաւորքն ի նոցանէ յետոյ ուրեմն մտերմութիւն վաստակոց առ թագաւորսն մեր ցուցեալ՝ զբղբշխութիւն կողմանցն արժանաւորեցան առնուել: Դիտողութեան արժանի է սակայն, զի մինչ Խորենացին զԱղանիս կու տայ սերել ի Սանասարայ և զԱրծրունիս յԱդրասիւլեքայ՝ Շաւասպ Արծրունի ընդ հակառակն զԱրծրունեաց ասէ լինել զի սերմանէ Սանասարայ (տես էջ 168): Հոս կը հարցնենք դարձեալ. Ո՛ւր գրուած գտաւ Խորենացին, թէ Շարաշան ոմն կար առ Վաղարշակաւ իբր վեցհարիւր ամօք յառաջ քան զԽորենացին, և թէ այս Շարաշան էր զի տանէ Սանասարայ: Միթէ Աղանեաց տոհմն ևս ունէր հազար հինգ հարիւր տարուան ազգահամար մը, աւանդութեամբ հասեալ ի հարց և ի հաւուց:

46. Խորենացին վերոյիշեալ սահմանագլուխ իշխանութիւնները դնելով անձամբ կը ջրէ ինչ որ առաջ գրած էր զսահմանաց թագաւորութեան Վաղարշակայ: Արդարեւ Սիւնիք յարեւելից, Աղուանք և Վիրք ի հիւսիսոյ, Անգեղ տունն յարեւմտից, և Աղանիք ի հարաւոյ՝ Մեծին Հայոց սահմանագլուխներն էին առ Տրդատաւ և յաջորդօք նորս: Սահմանագլուխք թագաւորութեանն Վաղարշակայ տարտէին լինել աւելի հեռուն. քանզի զՍիւնիս դնելով սահմանագլուխ յարեւելից՝ Խորենացին դուրս կը թողու զԱտրպատական. նոյնպէս յարեւմտից ոչ թէ Անգեղ տունն, այս ինքն Բարձր Հայք, լինելոց էր սահմանագլուխ, այլ Սեաւ ծով և Եգէականը, կամ գէթ Պոնտոս, Փռիւգիա և Կապադովկիա. իսկ ի հարաւոյ ոչ թէ Աղանիք լինելոց էին սահմանագլուխ, այլ Ասորիք և Պաղեստին. քանզի ինչպէս արդէն տեսանք՝ Արշակ մեծ ըստ Խորենացոյն տուած էր Վաղարշակայ զմասն ինչ յարեւմտեայ Ասորւոց և զՊաղեստին և զԱսիա և զամենայն Միջերկրայս, և զԹիտայիւս. ի ծովէն Պոնտոսի մինչև ի տեղին ուր Կաւկաս յարեւմտեանն յանգի ծով, և զԱտրպատական» (տես էջ 229):

Դիտողութեան արժանի է նաեւ, զի Սիւնիք, Աղուանք և Վիրք, Անգեղ տունն և Աղանիք արդէն սահմանագլուխ նահանգներ էին, ուստի աւելորդ էր Վաղարշակայ կարգել զնոսա այն սահմաններուն վրայ «կողմնակալ», «հազարաւոր», «բիւրաւոր»: Այս բառերը կ'առնու Խորենացին յԱգաթանգեղոսէ, իբրեւ վերադիր զինուո-

րական սահմանապահ իշխանութեանց: Բայց Ազաթանգեղոսի հեղինակը այս վերադիրները կու տայ ոչ միայն չորս բղեշխութեանց որ էին տեարք սահմանագլուխ նահանգաց, այլ և ուրիշ երեւելի նախարարաց: Եջ 596 և 97, յետ յիշելոյ վեշապոսն իշխան, զորս Տրգատ դրկեց Կեռարիա տալ ձեռնագրել զԳրիգոր՝ կը յաւելու. «Այս իշխանք են ընտիրք, կուսակալք, կողմնակալք, հազարաւորք, բերաւորք ի մէջ Հայաստան աշխարհի տանն Թորգոմայ: Կողմնակալ, կուսակալ, ինչպէս նաև սահմանակալ բառերն առ Ազաթանգեղեայ և առ Բուզանդայ կը նշանակեն աշխարհատէր, գաւառատէր, և ամէն նախարարի կը պատշաճէին, քանզի ամէն նախարար էր նահանգի կամ գաւառի մը և կամ մասին իրիք գաւառի տէր:

47. Բղեշխք չէին զինուորական իշխանութիւններ, կարգեալ ի պահպանութիւն սահմանաց: Այս հին բղեշխ, այսինքն աէր աշխարհի, անունն ի վաղուց տալ սովոր էին Հայք քանի մը սահմանագլուխ նահանգաց իշխաններուն, որ էին ընդ իշխանութեամբ Արշակունեաց, բայց ի բնէ Հայ չէին, այլ Սկիւթացի կամ Մասքութ, արդի բառով Գուրանեան (Ազաթ. ձեռ. տես և էջ 150), ինչպէս Աղուանք և Վիրք, կամ Ասորի՝ ինչպէս Աղձնիք, և կամ Ասորեստանցի և Մար, որպիսի էին հարաւային և հարաւային արեւելեան սահմանք Հայոց: Այսպէս կը գտնենք առ Ազաթանգեղոսի. «Առնոյր (Տրգատ) գչորեսին գահերէցս իւրոյ տաճարին որ բղեաշխքն կոչին. զառաջին սահմանակալն Նորշիրական կողմանէն, երկրորդ սահմանակալն Սասորեստանեայց (Կորդուաց, տես Խոր. Բ. ԾԳ.) կողմանէն, և երրորդն Սրուեստական (Աղձնեաց, Միջագետաց, տես Բուզ. Գ. ԻԱ.) կողմանէն, չորրորդն ի Մասքթաց (Վրաց և Աղուանից) կողմանէն» (Ազաթ. ձեռ.): Գուգարաց, Աղձնեաց և Նորշիրական բղեշխներ կը յիշէ նաև Բուզանդ: Այս բղեշխութիւնք կային առ Արշակաւ թոռնորդով Տրգատայ: «Եւ սկսան, ասէ Բուզանդ, սորսորել գնալ ի բանակէն Հայոց թագաւորին, թողին զիւրեանց արքայն Արշակ, նախ բղեաշխն Աղձնեաց, և Նորշիրական բղեաշխն . . . և յետ սորա Գուգարաց բղեաշխն» (Բուզ. Գ. Ծ.): Բուն զինուորական սահմանապահ իշխանութիւններ հաստատել, այսինքն զորքը չորս բաժնելով դնել յարեւելից, յարեւմտից, ի հիւսիսոյ և ի հարաւոյ ընդ զօրավարութեամբ երեւելի արանց՝ սկսաւ նախ առ Արտաշիսիւ, և Տրգատ նորոգեց այս սովորութիւնը (որ հաստատութիւն գտաւ առ նորին որդւով Խոսրովու: «Բաժանէ Արտաշէս և զիշխանութիւն զօրուն ի չորս. զարեւելեանն թողու ի վերայ Արտաւագդայ, և զարեւմտեանն տալ Տիրանայ, զհարաւայինն

ի Սմբատ հաւատարմի, և զհիւսիսայինն ի Ջարեհ (Խոր. Բ. ԾԳ.): «Սա-
կայն Տրդատ (յետ մահաւան սպարապետին իւրոյ Արտաւազդայ
Մանգակունւոյ) չորս յիւրոցն առնելով զօրավարս, զՄիհրան առաջ-
նորդ Վրաց, և զԲագարատ ասպետ, և զՄանածիհր նահապետ ազ-
գին Ռշտունեաց և զՎահան նահապետ Ամատունեաց» (Խոր. Բ. ԾԵ.):
«Եկեալ Անտիոքոս (զօրավար Կոստանդեայ առ Բասրովու, որդւով
Տրդատայ) զչորեսին սպարապետսն մատուց ի նոյն իշխանութիւն զօ-
րու, զորս կացուցեալ էր Տրդատայ յիւրում կենդանութեանն՝ յետ
մեռանելոյ դայեկին իւրում Արտաւազդայ Մանգակունւոյ, որ միա-
գլխապետ էր և ամենայն Հայոց զօրավար: Առաջին Բագարատ աս-
պետ՝ զօրավար արեւմտայ գնդին. երկրորդ՝ Միհրան բղջշխ Գու-
գարացւոց՝ սպարապետ հիւսիսային զօրուն. երրորդ՝ Վահան նա-
հապետ Ամատունեաց՝ զօրավար արեւելեան գնդին. չորրորդ՝ Մա-
նածիհր նահապետ Ռշտունեաց՝ սպարապետ հարաւային զօրուն»
(Խոր. Գ. 2.): Այս բաժանումը կար նաև առ Պապաւ, քանզի կը
յիշուի քաջն Գնէլ Անձևացի սպարապետ արեւելեան զօրուն Պա-
պայ (Խոր. Գ. 1Թ.):

48. Վազարշակ կը հաստատէ, ըստ Խորենացւոյն, ուրիշ բոլոր
նախարարութիւնները, զՈրդունին «ի հովտին միջի Բասենոյ»,
զԱպահունին, զՄանաւագեանն, զԳնոսանեանն, սոքա ամենքին
«ի զաւակացն Հայկոյ», իւրաքանչիւր գաւառի բնակիչներէն. ե-
րեւելի անձինք կարգելով նահապետ, և ցեղերուն տալով գաւա-
ռաց անունները. — «ի բնակչաց գտեալ պերճագոյնս՝ տեսարս կար-
գէ, յանուն շինից և գաւառաց կոչելով»: Եթէ արդէն կային այն
անուններով գաւառներ հանդերձ բնակչօք և արարքք երեւելեօք՝
ապա կային այն նախարարութիւնք:

«Իսկ զՄոկացին, ասէ Խորենացին, ի նոյն գաւառէ գտեալ
այր որ ունէր սրիկայս բազումս՝ նախարարութիւնս հաստատէ»: Մո-
կացիք, լեռնային վայրագ ժողովուրդ, կը համարուէին գիւղաբար
շահատակող ի լեռինս և յափափայս (տես, էջ 70), մինչև Շապ-
հոյ, որդւոյ Յաղկերտի դե անուանել զՄոկացիս: Յիշուելու ար-
ժանի դիպումն է այս, զոր իբր զարտուղութիւն կը մոծանէ Խո-
րենացին Դպր. Գ. գլ. ԾԵ.: «Եր երբեմն, ասէ, Շապհոյ և Ա-
տոմայ Մոկացւոյ զհետ երամակաց ցուռց յանդգնագոյնս արշա-
ւեալ ընդ խորտաբորսն և ի վիմուտ տեղիս. յորմէ կասել սկսաւ
Շապուհ: Իսկ Ատոմայ Մոկացւոյ եպերեալ զնա ասէ. Գնա, գնա,
աստուածորդիդ Պարսից, թէ այր իցես: Եւ նա ասէ. Դու երթի-
ջիւ, զի ի քարինս՝ դիւաց է շահատակել: Դարձեալ յայլում ժամու
դիպեցաւ ի շամբս կիննս որսալ հրով. և Շապհոյ ոչ համարձակեալ

ի թաւուն քաղաքացի լինել, մինչև շրջապատէր հուրն. և նորա զհայեցուածսն յերկուս բաժանեալ՝ այսր անդր բերեալ լինէր երկվարաւն: Միւսանգամ ասէ Աստմ. Աստուածորդիդ Պարսից, ահա հայր քո և աստուած, ընդէր զանգիտես: Իսկ Շապուհ ասէ. Թողեալ զկատակելի՞ լանցանել ընդ հուրդ գործո զքեզ, որ և ես դինի քո. քանզի յառաջելն՝ ձիս իմ խրաչի. Յայնժամ այդանեաց զնա Աստմ ասելով. Միթէ և այդ քարքնք իցեն, դի ես յառաջեցից. և արդ՝ եթէ դու զՄոկացիս կոչես դիւազգիս՝ ես զՍասանեանսդ կոչեմ կնամարդիս: Եւ մտրակեալ զերկվարն՝ իբրև ընդ հոփան ծաղկանց տնցանէր ընդ հուրն, զերծուցանելով զՇապուհս: Հաւանական, է թէ յընդհանուր բուսոյ բարուց այս լեռնաբնակ ցեղին, Մոկացուց, թելազբեալ՝ կը յաւելու Խորենացին Մոկաց առաջին նահապետին պառամութեան մէջ այն պարագան, թէ «ուներ արիկայո բազումս», ապա թէ ոչ՝ ոչ Վաղարշակ նախարար կը կարգէր աւազակապետ մը, և ոչ Մոկացիք կը պահէին այնպիսի աւանդութիւն մը, թէ նահապետ իւրեանց էր գլուխ արիկայից:

Վաղարշակ կը կարգէ նաև Կորգուաց, Անձևացեաց, Ակէացուց, Ռշտունեաց, Գողթնեցուց նախարարութիւնները, նաև «զմեծ նահապետութիւնն» Ծոփաց, թէպէտև Ծոփք (Զորրորդ Հայք) հանգերձ Անգեղ տաճը (Բարձր Հայք) ուրոյն թագաւորութիւն էին մինչև Տիգրան մեծ (Ստրաբ. Դպր. ԺԱ. 14):

40. Վահուհիք անգամ, ըստ Խորենացուոյն, իբրև սերունդ Վահագնի՝ ի Վաղարշապատ կարգեցան պաշտօնեայք մեհենից, և ի Վաղարշակայ՝ կոչեցան Վահուհի. — «Բայց յորդուցն Վահագնի գտեալ արս, որք ինքնակամ խնդրեցին զմեհենիցն պաշտամուն՝ պատուէ մեծապէս, ի ձեռն տալով նոցա զբրմութիւնն, և կարգէ ընդ առաջին նախարարսն և անուն կոչէ Վահուհիս»: Ձնշունակութեմէ արս անուան չառէ ինչ Խորենացին. յայտնի է սակայն Հայոց հին լեզուէն, թէ Վահուհին կ'ելլէ վար բառէն, որ կը պատասխանէ հընտեւրսպական լեզուներէն ոմանց պոկ կամ ըագ բառին որ է աստուած կամ դիք: Ուստի Վահուհին թուի նշանակել աստուածեան կամ աստուծոց նուիրեալ ցեղ:

Խորենացին, ինչպէս տեսանք էջ 122՝ զՎահագն կը համարի որդի Տիգրանայ Հայկազնոյ, և ասէ թէ այս Վահագնի վրայ շինուած էր «Երկնէր երկինն», որ կ'երգուէր բամբուսի ի ժամանակս իսկ Խորենացուոյն. — «զայս երգելով ոմանց բամբուսի» լուսիք իսկ ակտնջօք մերովք: Այս հաւանական է, քանզի ըստ Բուզանդայ, որպէս յիշեցաք ալլուր՝ Հայք ափրէին դիւրեանց երգս առասպելաց դիւանաւորութեանն, և նմին հաւատացեալք և ի նոյն հանապազոր-

գեալը: ԶՎահագնէ ասէին ևս վիպասանք, թէ կռուէր ընդ վիշապաց և յաղթէր նոցա.— «Եւ ընդ վիշապաց ասէին յերգսն կրուել նմա և յաղթել: Զայս ակնարկէ և Ագաթանգեղոսայ հեղինակն, «Վիշապաքաղ» կոչելով զՎահագն: Բայց վիշապաւ ոչ թէ յաղթանդամ օձ կը հասկնային վիպասանք, այլ այն առաջալեւել վիշապակերպ ոգիներն, որ ըստ հին սնապաշտ կարծեաց Հայոց՝ կը բնակէին յանբնակ տեղիս, ունէին տաճարս ուր կ'արգելուին զթագաւորագունս, ալլովքն հանդերձ (Եզնիկ Ա. ԻԵ.): Նաև Հերակղի նահատակութեանց նմանը կը պատմէին զՎահագնէ.— «Կարի իմն նմանագոյնս զՀերակղեայ նահատակութեանցն նմա երգէին»: ԶՎահագն աստուածացուցեալ էին ոչ միայն Հայք, այլ և Վիրք, որ կանգնեալ զանդրի նորա պատուէին զոհիւք.— «այլ ասէին զսա և աստուածացուցեալ, և անդ յաշխարհին Վրաց զսորա չափ հասակի կանգնեալ պատուէին զոհիւք: Վահագն էր հաւանականապէս, ինչպէս կ'երևի Երկնէր երկնէն՝ ալլաբանական օրինակ արեգական, ինչպէս Աստղիկ, միւս ևս աստուածութիւն Հայոց, «սենեակ Վահագնի կարդացեալ» ըստ Ագաթանգեղոսի՝ էր գէճ և վաւաշոտ պատկեր լուսնի, ընդ որում զոյգ կը պաշտուէր Վահագն իբրև սեղեխ նորա յԱշտիշատ Տարօնոյ: Այսչափ տեղեկութիւն բաւական է ցուցանել, թէ չէր պատմական Վանձ ահագն, այլ հին աստուածութիւն Հայոց. ուստի և քուրմք նորա Վահագնիք՝ շատ աւելի հին էին քան զոր կարծէ Խորենացին, թերևս այնչափ հին, որչափ էին երեքին աստուածք Հայոց, Վահագն, Աստղիկ և Անահիտ, որոց էին Վահագնիք պաշտօնեայք: Վահագնիք ջնջուած կը թուին ի սկզբբան դարձին Հայոց առ Տրդատաւ, որպէս պատմէ Ագաթանգեղոս.— «Եւ կոտորեցան մարդիկ պաշտաման քրմութեան որ ի տեղուջ անդ էին (յԱշտիշատ)» (Ագաթ. ձԺԵ.): Իսկ որդիք նոցա առնուեցան ի դպրոցս ժառանգաւորաց ըստ նորին Ագաթանգեղոսայ.— «Տայր հրաման թագաւորն Տրդատ . . . զբազմութիւն մանկուոյ ածել յարուեստ դպրութեան, և կարգել ի վերայ հաւատարիմ դպրապետս, առաւել զազգն պլծագործ քրմացն, զմանկունս նոցա ժողովել յարժանաւոր տեղիս դասս դասս» (Ագաթ. ձԺ.):

50. Այսոքիկ են ահա Հայաստանեայց նախարարութեանց «ուստըն և զիարդն» զոր կը խոստանար տալ մեզ Խորենացին յունական պատմութիւններէ: Ի պատմութեան աստ Խորենացւոյն զնախարարութեանց կան ընդհանուր տեղեկութիւններ, որ կրնան համարուիլ պատմական, և զորս դիւրին էր Խորենացւոյն առնուլ ոչ թէ այն անանուն յունական պատմութիւններէն, այլ իւրոյ ժամանակին ստոյգ կամ սխալ աւանդութիւններէն. — զոր օրինակ, թէ

նախարարութեանց շատերն ի Հայկալ էին, (Հայկալ պարտ է իմանալ զժամանակ հին Արարատեան թագաւորութեան), և թէ ցեղերէն ոմանք յօտար դաղթականութեանց կը սերէին, ինչպէս Արծրունիք՝ յորդոց Սենեքերիմայ, Բագրատունիք և Գնթունիք՝ յեկաց Պաղեստինացւոց: Բայց չենք կրնար Խորենացւոյն երկրորդ դրոց Է. և Ը. գլուխներն ամբողջ, կամ ինչպէս Խորենացին կ'անուանէ, այն դրուագը «մեծ և հաւասար պատմութեամբ լի»՝ ընդունել իբրև ստուգիւ պատմական, հայեցեալ յանստուգութիւն անձին Վաղարշակալ, ընդ որում կապեալ է այն գլուխներուն պատմութիւնը, պատմութիւն մը՝ որ մեծաւ մասամբ հիմնուած է անուններուն յարմարութեան կամ բռնագրօսեալ ստուգաբանութեանց վրայ, քան ստուգ պատմական աղբերաց:

Արդարև կ'երևի, թէ անդէն իսկ առ Խորենացւոյ կային ի մէջ Հայոց յոյն և պարսիկ լեզուաւ ոչ սակաւ գրեան: Խորենացին յԳ. գլուխ առաջին գրոցն, յետ մեղադրելոյ զնախնիս մեր, մանաւանդ զթագաւորս, թէ անփայլ եղեն աւանդել յետնոց՝ զպատմութիւն իւրեանց ժամանակին և գործոց՝ ասէ. Թերևս ասիցէ՝ ոք թէ ազգը գիր և դպրութիւն չունէր յայնժամ, և չկրցաւ ոգի առնուլ ստէպ պատերազմներէ: Բայց այս չէ ճշմարիտ, քանզի եղան առանց պատերազմի ժամանակներ, և կար գիր Պարսից և Յունաց, որով այժմ կը գտնուին առ մեզ գիւղից և գաւառաց, նոև առանձին տանց, դատերու և դաշանց վերաբերեալ անթիւ գրեան, մանաւանդ ժողովրդեան ազատ կոչուած մասին մէջ. — «Այլ ասիցէ՝ ոք արդեւք, վասն ոչ լինելոյ գիր և դպրութիւն ի ժամանակին, կամ վասն պէսպէս պատերազմացն, որ կուռ զմիմեանց զկնի անհետ ի վերայ գային: Այլ ոչ արդարև այսոքիկ կարծեցեալ լինի. քանզի գտանի և միջոցք լեալ պատերազմացն և գիր Պարսից և Յունաց, որովք այժմ գիւղից և գաւառաց, ես և իւրաքանչիւր տանց առանձնականութեանց, և հանուրց հակառակութեանց և դաշանց այժմ առ մեզ գտանին տնքաւ զըրուցաց մատեանք, մանաւանդ որ ի ռեպհական ազատութեան պայազատութիւն»: Բայց այն «անբաւ զըրուցաց մատեանք», զորս լիջէ Խորենացին՝ քաղաքային և առանին պիտոյից վերաբերեալ օրըստօրական գրուածներ էին, ոչ թէ ցեղերու ծագման և յաջորդութեան վերաբերեալ պատմական լիշատակք, ինչպէս յայտնի է նմին իսկ ի Խորենացւոյն, որ յետ ասելոյ սակաւիկ մի յառաջ, թէ «Ամենուն յայտնի է մեր թագաւորաց և նախնեաց տխմարութիւնն և անուսումնութիւն, քանզի թէպէտ փոքր ազգ եմք և տկար և ստէպ նուաճեալ ընդ այլովք՝ կը գտնուին սակայն և առ մեզ գործեալ ոչ սակաւ արութիւնք

արժանի գրոց լիշատակի. բայց ոչ ոք յառաջնոց պարտ համարեցան անձին ականգել զայնոսիկ ի գիր» — կը յաւելու ի վերջ կոյս նորին գլխոյ. «Կը զարմանամ սակայն ընդ հանճար քո (իմա՝ Սահակայ Բագրատունւոյ), քանզի ի սկզբանէ մինչև ցայժմ տուալին եղար ձեռն արկանել զայսպիսի մեծ գործոյ, առաջարկելով մեզ գրել յօգուտ ազգին զպատմութիւն թագաւորաց մերոց և նախարարութեանց, թէ ուստի են նոքա և ինչ իւրաքանչիւր ոք գործեց, որ ցեղերն են ընդ և ընտանի և ո՛րք օտար և եկամուտ, զթմենայն պատմել կարգաւ ի ժամանակէ անտի աշտաբակաշինութեան մինչև ցայժմ: Բայց կը հարցունեմ. Միթէ մատենա՛նք կան ինձ մօտ, կամ ղպրութիւնք քոց հայրենեաց (Հրէից), ըստ բանին Յորայ, որպէս զի Հրէից պատմագիրներուն պէս, վերուստ ի վայր առ քեզ իջեցունեմ, կամ ի քէն և յալոց սկսելով հանեմ ի վեր. բայց զիարդ և իցե՛ սկսիմ, թէպէտ մեծ ջանիւ, միայն թէ շնորհակալութեամբ ընդունուի աշխատութիւնս»: Ահա բուն բանք Խորենացւոյն. «Ամենեցուն մեզ յայտնի է թագաւորացն մերոց և ալոց առաջնոց պա՛ ի յիմաստն ազամարութիւն և անկատարութիւն ու գւայն բանականի: Զի թէպէտ և եմք ածու փոքր և թուով յոյժ ընդ փոքու սահմանեալ և զօրութեամբ տկար և ընդ ալով յով անգամ նուաճեալ թագաւորութեամբ՝ սակայն բազում գործք արութեան գտանին գործեալ և ի մերում աշխարհիս, և արժանի գրոց լիշատակի, զորոց և ոչ մի ոք ի նոցանէ պէտք անձին կալաւ մատենագրել: . . . Բայց ընդ քո յոյժ զարմացեալ եմ ընդ մտացդ ծննդականութիւն, որ լիակբանցն մերոց ազգաց մինչև ցայժմուսս միայն գտար զայսպիսույ մեծ իրէ բուռն հարկանել, և մեզ խալզ խնդրոյս առաջի արկանել՝ երկար և շահաւոր գործով զազգիս մերոյ կարգել զպատմութիւն, ճշդիւ զթագաւորացն և զնախարարականաց ազգաց և տոհմից, թէ ո՛վ յուժմէ, և զինչ իւրաքանչիւր ոք ի նոցանէ գործեաց, և ո՛վ ոք ի ցեղիցս որոշելոց ընտանի և մերազնեալ, և ո՛րք օմանք եկք ընտանեցեալք և մերազնացեալք, և զգործո և զժամանակս իւրաքանչիւր գրով գրոշմել՝ ի ժամանակէ անկարգ ամբարտակին շինուածոյ մինչև ցայժմ: . . . Առ որ այսչափ միայն պատգից. Միթէ մատենն մերձ կայցէ ինձ, որպէս ասէ Յոր, կամ ղպրութիւնք քոց հայրենեաց, որովք նմանագոյն արդեւք Երբայեցւոցն պատմագրաց՝ ի վերուստ ի քեզ իջուցանեմ անսխալ, կամ ի քէն և յալոց սկսեալ՝ անգր ի վեր հանիցեմ ի սկիզբն: Բայց սակայն սկսից, թէպէտ և ջանիւ. միայն թէ և շնորհակալ ոք մերոցս գտանիցի լեալ աշխատութեանց»:

Մեր ծերունի պատմիչը կը պահանջէ ի մէնջ յարգել զիւր աշ-

խառութիւն. բայց Բնչ յարգ կրնայ և պարտի ընծայուիլ պատմագրի մը, որ թէև ծանր և մեծարոյ՝ առանց ունելոյ Հին յիշատակարան կամ գիր, կը դնէ մեր առջև աղօտ հնութեան վերաբերեալ իրեր՝ զորս կը ջանայ հիմնել անուանց պիտակ օտուգարանութեան կամ խաղերու վրայ միայն:

Թէպէտ չենք գիտեր Արծրունի, Գնունի, Սպանդունի, Հաւենունի, Սղկունի կոչմանց պատմական ծագումը՝ չենք կրնար ընդունել սակայն, թէ առաջին երկուքը կ'ելլեն արծուի և գինի բառերէն, կամ թէ Սպանդունին է սպանդ բառէն, մինչ ունինք նոյն արմատով ուրիշ անուններ, ինչպէս Սպանդարտն և Սպանդարտա, մին՝ գաւառի, և միւսն անձի անուն. ևս աւելի անտեղի է Հաւենունին՝ բազէիւք թռչուն, և Սղկունին՝ սլաքաւ քօշ որսալէ հանել: Անիրաւ կռակած չէ զՄարաշան կարծել նմանութիւն Սարասար անուան, որպէս և զԱռանն՝ Աղուան անուան. իսկ Գուշար՝ յայտնի իսկ Գուգարն է: Անուան մը տառերուն փոփոխութեամբ կամ շրջմամբ նոր անուն կազմելու օրինակ առ Խորենացւոյն արդէն տեսանք, ինչպէս Գոմերն ու Թիրասը տառադարձութեամբ եղած Մերոզ, Սիրաթ (տես էջ 133):

Վերջապէս, զոր օրինակ Վաղարշակայ պատմութեան առաջին, աշխարհակալութեան մասը՝ նոյնպէս այս երկրորդ, վարչական և օրէնսդրական յօդոսութեան մասը՝ չունի լի և լի պատմական հաստատութիւն: Անշուշտ դատաստանաւ անհնար է մեզ նախաբարութեանց հաստատութեան պատմութիւնն ի ձեռն Վաղարշակայ, իբրև առաջին Արշակունի թագաւորի, ընդունել ալլազգ՝ բայց եթէ մեծաւ մասամբ իբրև հայրենասիրական հնարք, որով սրտառուչ մատենագիրն կամի յերեսս հարկանել նախաորաց զապերախտութիւն նոցա, որ ոչ սակաւ նպաստ եղած ի բարձումն թագաւորութեան Արշակունի ցեղէն, որում ըստ պատմութեան նորա, պարտական էին նոքա զիւրեանց գոյութիւն և իշխանութիւն:

Ճ1. Տարակուսելի է դարձեալ, թէ այնչափ պաշտօնեաներ ունէին Արշակունի թագաւորք: Բագադիր ասպետութիւնն սեպհական էր Բագրատունի ցեղին, այնպէս որ յետ դաժարելոյ՝ անդամ թագաւորութեան արարողութեան, առ քրիստոնէութեամբ, Բագրատունիք պահեցին տիտղոսը:

Նոյնպէս մաղխազութիւնը, որ թուի նշանակել թիկնապահութիւն՝ յատուկ էր Խոռխոռունեաց:

Երևելի պաշտօն էր նաև սպարապետութիւնն, բայց մասնաւոր ցեղի մը յատուկ չէր: Սպարապետութիւնն ի սկզբան վարած կը թուին Բագրատունիք հանդերձ ասպետութեամբ (Խոր. Բ. Խէ:

ԾԳ.)։ Տրդատ սպարապետութիւնը տուաւ Արտաւազդայ Մանգա-
կունւոյ, գայեկորդւոյ իւրում, որ փախուցած էր զնա, ըստ Խորե-
նացւոյն, յետ մահու հօր նորա Խոսրովու ի դուռն կայսեր (Խոր.
Բ. Հէ, ԶԲ.)։ Ագաթանգեղոս ասպետութեան և սպարապետու-
թեան իշխաններն ուրոյն ուրոյն կը յիշէ։ Առ յաջորդօք Տրդատայ,
գրեթէ մինչև ի բարձումն թագաւորութեան Արշակունեաց՝ Մա-
միկոնեանք վարեցին այս պաշտօնը։ Երևելի պաշտօն էր նաև հա-
զարապետութիւնը, որ նոյնպէս յատուկ չէր մասնաւոր ցեղի մը։
Հազարապետն թուի թէ էր վերակացու եկամտից, և հոգ կը տա-
նէր մանաւանդ մշակութեան և բերոց երկրին։ Բուզանդ այս պաշ-
տօնը կ'անուանէ «աշխարհատես խնամակալութիւն», աշխարհաշէն,
աշխարհատած *դեհկանուլութիւն*» (Բուզ. Գ. Բ.), և զԳնունիս, որոց
յանձն էր առ Արշակաւ թոռնորդւով Տրդատայ գործ հազարապե-
տութեան՝ կ'անուանէ «շինականաշէն»—«շինականաշէն ազգն Գը-
նունեաց, հազարապետն ամենայն երկրին»։ Տրդատ այս պաշտօնը
տուած էր Օտայի Ամատունւոյ, ազատչին քեռ իւրոյ Խոսրովիդքե-
տայ (Խոր. Բ. ԶԲ.)։ Առ Տիրանաւ որդւով Խոսրովու հազարապետ
էր Վաղարշ իշխան Անձտայ (Բուզ. Գ. ԺԲ.)։ Ի վերջ կոյս թագա-
ւորութեանն Արշակունեաց զայս պաշտօն վարեց Վահան Ամատու-
նի (Խոր. ԳԿԵ.)։

Կը յիշուին նաև տակառապետք և սենեկապետք Արշակունի
թագաւորաց։ Մեծին Տիգրանայ տակառապետն էր Գնէլ Գնունի
(Խոր. Բ. ԺԹ.), որ Երուսաղէմ գալով գերի բռնեց դաւով զՀիւր-
կանոս քահանայապետ Հրէից։ Իբրև սենեկապետ Տիրանայ, որ-
դւոյ Խոսրովու Կոտակայ կը յիշուի Փիսակ Սիւնի, կատաղախօս, շնա-
բերան, շորիկ, շոգմոգ, տիրանենգ, տիրամաանիչ՝ ըստ Բուզան-
գայ (Գ. Ի.), վասն զի մատնեց զՏիրան ի ձեռս Պարսից, որ կուրա-
ցուցին զնա։

Յայտնի չէ, թէ ունէին Արշակունիք յատուկ հանդերձապետ
(զգեցուցանող)։ Բուզանդ յիշելով տուն պատմութեան կողմէն՝ կը յաւե-
լու իբրև մեկնութիւն. «Ուր թագ արքունի դնէին», այսինքն
տեղի թագադրութեան, կամ մանաւանդ տեղի պահելու զթագն
արքունի։ Ապստամբ մարդպետն Դղակ սպանաւ հրամանաւ Պապայ
ի տան պատմութեան կողմէն. — «Այս Դղակ, ասէ Բուզանդ, էր այլ
մեծ և անձնեայ, քաջ հարուստ ոսկերօք. սակայն ասպարակիւր
մարդկանն պատեցին զնովաւ, և բարձին զնա վերըմբարձ, և տա-
նէին զնա մինչև ի դուրս տաճարին (սեղանատան) արքունի։ Իբրև
ետես թագաւորն թէ անդր տանէին՝ ասէ. Մի տյսր, մի այսր,
այլ մուծէք զդա ի տուն պատմութեան կողմէն։ Եւ զօրք սպարակրացն

մոռնին զնա ի ներքս ի տուն պատմութեան կապեալ ձեռս յետս, այսինքն ուր թագ արքունի գնէին. և անդէն խօսել սկսաւ Դղակն և ասէ. Ասացէք ցարքայ, գողէք. ես այս մահու արժանի էի, բայց քեզ արժան էր զիս ի հրապարակի սպանանել, և ոչ ի տան թագաց, և զքո թագդ արեամբ շաղտիել» (Բուգ. Ե. 2.): Պատմութեան տունը թերևս էր նաև տուն հանգերէից. բայց յատուկ հանգեր- չապեա. արքայի չիք ուրեք իշխալ:

Մեծ պաշտօն էր մանաւանդ մարդպետութիւնն, ոչ միայն առ հեթանոս թագաւորօք, այլ և յետ քրիստոնէութեան: Առ Տրդատաւ իսկ կը իշխուի «մարդպետութեան իշխան», որ և էր մին ի գլխաւոր իշխանաց, որ տարին գործող ի Կեսարիա վասն ձեռնադրութեան (Ագաթ. ձԾԲ): Սոյնպէս առ Արշակաւ, որդւով Տիրանայ, զմեծն Ներսէս ձեռնադրութեան տանող իշխանաց գլխաւորն էր Հայր մարդպետն: Ներսէս որ հեթանոսական սովորութեանց դէմ այնպէս սաստկութեամբ կը կռուէր՝ ոչ միայն հակառակ չէր այս սովորութեան, այլև կը պատուէր զմարդպետս: Երբ անգամ մը Հայր մարդպետն յայցելութիւն ելած էր իւր երկիրներուն ի Տարօն, մօտ ի մայր եկեղեցին Աշտիշատու՝ մեծն Ներսէս որ կը գլուխէր հոն՝ ի ճաշ հրաւիրեց ներքինապետը. — «Հրաման տայր, ասէ Բուգանդ, պատրաստել ճաշ եկելոցն»: Բայց ներքինին, ըստ Բուգանդայ, յայտնեց զչարեկամութիւն իւր. — «Մինչդեռ պատրաստէին, ասէ, նմա արժանի աւագօրէն սպաս՝ նա ելանէր յեպիսկոպոսական կայնէն յապարանիցն մինչև ի վկայարանս սրբոցն, ի մեծ և ի գեղեցիկ հրապարակին գերթեկս առեալ շրջէր: Տեսանէր զգեղեցկութիւն վայրացն, զնիստ շքեղութեան ի բարձրաւանդակ տեղեացն, և զնայեացն ի խոնարհ, զի կարի վայելուչ էր, և չարակնեաց: Ապա եմուտ բազմեցաւ յուտել և լրմպել. իսկ յորժամ արբեցաւ սխալակեցաւ՝ սկսաւ ներքինին խօսել բանս հպարտս և ամբարտաւանս յարբելեաց. դնէր թշնամանս Տրդատայ արքայի, ազգի և տակի և տոհմի Արշակունեաց թագաւորացն Հայոց: Զիւրդ, ասէ, զայսպիսի տեղիս կանանցահանգերձ մարդկան տուեալ է, և ոչ, արտնց: Քանզի զսուրբ տեղեօքն քամակեալ արհամարհէր և ասէ. Զայս տեղիս ի բաց քսկեմք, զի աստ պարտ է շինել զապարանս արքունի: Եթէ ես Հայր մարդպետ կենդանի իցեմ և առ թագաւորաւն՝ հասից՝ որ ինչ աստ իցէ, զայն ի բաց գոթեցից, և զտեղիս արքունի սենեակ կազմեցից» (Բուգ. Դ. 37.):

Այս ամենայն պաշտամունք կը իշխուին ի մատենագիրս մեր, որ յառաջ քան զԽորենացին, բայց թէ կային նաև յատուկ ցեղե-

րէ պաշտօնեայք ի վերայ որսոց, կռախց, սպասուց, և գահաց, զենարանաց, ամարանոցաց, մինչև քօշ և հաւ որսախու տնգամ չենք գտներ ուրեք յիշեալ ի պատմութեան մերում ոչ յառաջ և ոչ յետոյ քան զԽորենացին: Ընդհանրապէս պաշտօն ունեցող ցեղեր աւ Ագաթանգեղոսի և Բուզանդայ կը յիշուին պաշտօններու անուամբ— «իշխան թագապետ տնայնութեան», կամ «իշխան ասպետութեան տան», «իշխան սպարապետութեան տան», «իշխան մայրապետութեան տան», «իշխան մարդպետութեան իշխանութեան», «իշխան հազարապետութեան»:

52. Ըստ Խորենացւոյն՝ Վաղարշակ նաև ուրիշ կարգեր կը հաստատէ, զոր օրինակ կ'որոշէ «Ժամս ելեմտից և խորհրդոց և խրախճանութեանց և զբօսանաց» ի տան թագաւորին. կը կարգէ զինուորութեան աստիճաններ՝ «առաջինս և երկրորդս և երրորդս և որ ի կարգին»։ «Իշեցուցանողս երկուս ի ծնուն զրոց», մին՝ բարույ, և միւսն՝ վրէժխնդրութեան. և «երաւարարս ի տան արքունի, ի քաղաքս և յաւանս»։ Կու տալ հրաման քաղաքացւոց՝ չբռնանալ ի վերայ գեղջկաց—«մի կարի առ գեղջկօքն պերճանալ», այլ նոքայրաքար վարուիլ, և գեղջկաց՝ պատուել զքաղաքացիս որպէս զիշխանս. կը դնէ օրէնս՝ երէց որդւոց միայն իբրև ժառանգ. մնալ առ արքայի, իսկ մնացեալ ուստերաց և դստերաց բնակել այլուր (ի գաւառս Հաշտենից)։ Զարմանք են, զի Խորենացին բաց ի կարգաց և հաստատութեանց, զորս յիշեցաք մինչև ցայժմ և որ պատմութեան մը վերացեալ և ընդհանուր մասը միայն կը կազմեն, և բաց յառաջին պատերազմէն, որ ընդ արեւմտեայս (էջ 231)՝ ուրիշ քաղաքական դէպք չգտնելով ի լիշել յայնմ ընդարձակ տէրութեան և յերկար ժամանակի անդ քսան և երկուց ամաց, զորս կ'ընծայէ Վաղարշակայ՝ կու տալ նմա մեռանել խաղաղութեամբ ի Մծբին նախ քան զՔր. իբր 144-ին կամ 131-ին, ըստ իւրում ժամանակագրութեան»:

Խորենացւոյն երկրորդ դպրութեան Ը. գլխոյն վերջը կ'աւարտի Վաղարշակայ պատմութիւնը, և յաջորդ. հինգ գլուխներն, այսինքն իննեորդէն մինչև երեքտասաներորդը (Թ.—ԺԳ.) կը խօսին զգործոց Արշակայ և Արտաշիսի։ Պատմութիւն այս երկուց անուանեալ յաջորդաց Վաղարշակայ, ինչպէս տեսանք էջ 212—219, ոչ այլ ինչ է եթէ ոչ պատմութիւն արշաւանաց Կիւրոսի և յաջորդաց նորա Դարեհի և Քսերքսի, յարմարցուած ի վերայ Արշակայ և Արտաշիսի։ Ո՛վ չի տեսներ, թէ Արտաշիսի ի տապակ հանելն զԿրեսոս, դէպք մը, որ արդէն իբր երկու հարիւր յիսուն տարի առաջ եղած կը պատմուի, արտասուելն նոյն Արտաշիսի ի վերայ անցաւոր փառաց

աշխարհի ի տեսիլ բազմութեան զօրուն, ընկենուլն ի ծով Պոնտոս-
ցաց արձանը, փոխելն զծով ի ցամաք, այն է անցանելն կամրջով ընդ
Հելլեսպոնտոս, հիացուցանելն զՀելլենացիս երթալով մինչև յԱտ-
տիկէ, և վերջապէս կորակոր փախուսան անապարանօք՝ միևնոյն
դէպք են, զորս կը պատմեն ուրիշ պարագաներով զԿրիւսոսէ և զԲսեր-
քսէ Հերոգոտոս և Դիոգորոս Սիկեզացի: Կրեսոսի բռնուիլ և ի խա-
րոյկ հանուիլն, և կարգալով զանուն Սոգոնի՝ ի գուլթ շարժելն զԿիւ-
րոս և ազատիլն, ինչպէս նաև ի ծնէ համը որդւոյն յանկարծ խօ-
սելն ի տեսանելն զհայր իւր ի վտանգի սպանման, և ուրիշ սոցին նման
պարագաներ՝ վէպք են, որովք յունական հանճարը զարգարած է
Կրեսոսի պատմութիւնը, և զորս չճերոգոտոս կը լիշէ իբրև զրօյց:
Ուստի ի զուր է Խորենացւոյն, զրոյցը պատմութիւն կարծելով, իբրև
Արտաշիսի ձեռօք կատարուած, ջանալ հաստատել վկայութեամբ
Պողիկրատէս, Եւազարոս, Կամադրոս, Փղեգոնիոս անուն ան-
շանց, իբրև երևելի պատմագրաց, մինչ ոչ միայն մատեանք սոցա
անյայտ են, այլ և անուն և ժամանակն հազիւ նշմարելի ի պատ-
մութեան: Արդարև կը գտնենք հարևանցի իմն լիշուած Պողիկ-
րատ և Եւազորաս անուն աննշան հեղինակներ, իբրև հռետոր մա-
նաւանդ քան պատմագիր, յորոց կան ճարտասանական հատակօ-
տորք առ Սուխոսայ և այլոց: (Տես Վիքդ. Լանկ. հաւաք. Հայ.
պատմ. Ա. 389, 390): Երբորդը, Կամադրոս՝ ըլլորովին անծանօթ
է: Իսկ Փղեգոնիոս, եթէ կարդանք Փղեգոն՝ է Բ. դարու պատ-
մագիր, յորմէ կան ճառք ինչ: Բայց ով օք իցեն այն յոյն մա-
տենագիրք զորս լիշէ Խորենացիին՝ անտարակոյս գիտէին զճերոգո-
տոս, և անհնար էր նոցա զի վաղուց պատմեալն ի Հերոգոտեայ
զԿիւրոսէ՝ առնուլ ի վերայ Արտաշիսի: Դիտողութեան արժանի է
մանաւանդ, զի վկայութիւնքն զորս բերէ Խորենացիին ի հաստատու-
թիւն ունելոյ Արտաշիսի զԿրեսոս, մանաւանդ երեքն, Պողիկրատէ-
սին, Եւազարոսին և Փղեգոնիոսին՝ գրեթէ միևնոյն իմաստը և ոճն
ունին, մինչև լիբաւի է կարծել, թէ չորեքին ևս միևնոյն գրչէ
եղած են, ըստ ձևոյն ամենեւին նման ակադեմական ճառի մը, քան
պարզ պատմական գրուածոյ: Միևնոյն դէպքը, հակառակ Հերո-
գոտոսի, երեք կամ չորս պատմագրէ գրեթէ նոյն ձևով գրուած
չենք կրնար հաւատալ: Խորենացիին թերևս այս ոճը կ'ակնարկէ յա-
սելն, թէ «Բազումք են, որ ասեն զԿրիւսոս մերոյ Արտաշիսի կա-
լեալ, և ոճով իմն պատմեն, ես հաւանիմ»: Բայց այն ոճն է մա-
նաւանդ, որ կու տայ կասկած նենգութեան:

Ըստ Խորենացւոյն՝ Արտաշէս կ'առնու նաև նախագահութիւնն
ի Պարթևաց, չինէ իւր արքունիս ի Պարսս, և կը հարկանէ գրա՛յ

իւրով պատկերաւ: Արտաշիսի անուամբ դրամ գտնուած չէ ոսկայն մինչև ցարդ:

53. Խորենացին յետ յիշելոյ ի վախճանի Թ. գլխոյ երկրորդ գրոցն զսպառել պատմութեան Մար Իբատայ—Աստանօր սպառին բանք ծերունւոյն Մար Իբատ Կատինայ՝ կը յաւելու. «Սկիզբն արասցուք պատմել քեզ ի հինգերորդ գրոցն Ափրիկանոսի ժամանակագրի, որում վկայէ Յովսեպոս և Հիւպոդիտայ և այլք բազումք ի Յունաց: Քանզի նա (Ափրիկանոս) բովանդակ փոխադրեաց (թերևս կամի ասել թարգմանեաց), որ ինչ ի քարտէսս (ի մատեանս) դիւանին (գրատան) Եդեսիայ յաղագս թագաւորացն մերոց պատմէր. որ մատեանքն (դիւանին Եդեսիոյ) ի Մծբնայ էին փոխեալ անդրս: Ըստ Խորենացւոյն՝ Ափրիկանոս առած կամ թարգմանած էր նաև Պոնտոսի Սինոպ քաղաքին մեհնական պատմութիւններէն: Թէ ինչպէս կրնայ վկայել Յովսեպոս Ափրիկանոսի, որ իբր երկերիւր ամօք յետոյ է քան զնա, կամ թէ ո՞վ են Հիւպոդիտայն և այն բազումք ի Յունաց՝ չենք գիտեր:

Յուլիոս Սեքստոս Ափրիկանոս, յոյն մատենագիր Գ. դարուն, իբր 230-ին դառնալով ի հեթանոսութենէ ի քրիստոնէութիւն՝ գրեց յԱդամայ մինչև ցՀեղիոգաբաղոս, այսինքն մինչև 217, համառօտ ժամանակագրութիւն մը, որոյ հատակոտորք միայն կան առ Եւսերեայ և առ այլս ոմանս ի հարց եկեղեցւոյ: Թէ Ափրիկանոս առած էր ինչ ինչ յԵդեսիոյ դիւանէն, թերևս նաև ի մեհնական պատմութեանց Սինոպայ (եթէ կար այնպիսի պատմութիւն ի Սինոպ)՝ առ այս չունիմք ինչ ասել: Բայց թէ ի քարտէսս, այսինքն ի մատեանս Եդեսիոյ դիւանին կը պատմուէին գործք առաջին թագաւորաց մերոց՝ այս սխալ ենթադրութիւն է Խորենացւոյն: Արդարև Խորենացին սակաւ ինչ յետոյ ի վկայութենէ Եւսերեայ կամի հաստատել, թէ ի դիւանին Եդեսիոյ կային գործք առաջին թագաւորաց մերոց մինչև ցԱբգար և զկնի Աբգարու մինչև ցԵրուանդ. — «Եկլսիաստէ գիրք (Եկեղեցական պատմութիւն) Եւսերի Կեսարացւոյ . . . յառաջին հազներգութեան (դպրութեան) յերեքտասներորդ թուին վկայէ յԵդեսիայ դիւանին լինել ամենայն գործոց առաջին թագաւորացն մերոց մինչև ցԱբգար և զկնի Աբգարու մինչև ցԵրուանդ» (Խոր. Բ. Ժ.): Եւսերիոս յիշելով զառաքումն Թադէոսի յԵդեսիա ի Թովմայէ՝ ասէ. — «Ի յշատակարանս հասարակաց (Եդեսիոյ), յորս վաղեմի անցք պատմութեան քաղաքին եւ գործք քաջութեան Աբգարու դրոշմեալ կային՝ գտաք և զայսոսիկ (զպատմութիւն գալստեան Թադէի և որ ի կարգին) պահեալ մինչև ի մեր իսկ ժամանակս: Հին հայերէն թարգմանութիւնն ունի

այսպէս. «Ի քարտէսս որ կային անգ (յեղեսիա), էր գրեալ ամենայն ինչ որ միանգամ գործեցաւ յառաջնոց անտի մինչեւ ցԱքալար»: Խորենացին այս թարգմանութեան նայելով կը կարծէ, թէ Եւսեբիոս բոլոր հայ թագաւորաց գործերուն համար ասէ, թէ կը գտնուէին յեղեսիա, մինչ քանք Եւսեբեայ են զվաղեմի պատմութենէ քաղաքին Եղեսիոյ և զգործոց Աքալարու միայն: Այսպէս կը ջրի փաստ Խորենացւոյն, ասն է Եւսեբեայ վկայութիւնը, թէ «յեղեսիա դիւանին էին ամենայն գործք առաջին թագաւորացն մերոց մինչև ցԱքալար և զկնի Աքալարու մինչև ցԵրուանդ»: Կը ջրի նաև այն, թէ Ափրիկանոս «բովանդակ փոխադրեաց (թարգմանեաց) որ ինչ ի քարտէսս դիւանին Եղեսիայ յաղագս թագաւորացն մերոց պատմէր»: Բայց թէև գտնուէր ի ժամանակագրութեան Ափրիկանոսի գործք առաջին թագաւորաց մերոց՝ Խորենացին չէր կրնար օւնենալ զԱփրիկանոս, որոյ ժամանակագրութիւնն կորսուած էր յառաջ քան զհինգերորդ դար. քանզի զԱփրիկանոս կոչող վերջին մատենագիր է Եւսեբիոս. այնուհետև զԱփրիկանոս կոչող մատենագիրք Եւսեբեայ առնելով կը կոչեն, ուստի և Խորենացին, ինչպէս զԱբիւդենոս և զայլ հին մատենագիրս Յունաց (տես էջ 134)՝ նոյնպէս զԱփրիկանոս Եւսեբեայ միայն գիտէր:

Խորենացին, որ զՄծբին կը համարի մայրաքաղաք առաջին թագաւորաց Հայոց Վաղարշակայ և յաջորդաց նորա՝ զմատենան դիւանին Եղեսիոյ կը գնէ փոխեալ ի Մծբնայ յեղեսիա:

Խորենացին կը յաւելու նաև զիւր վկայութիւն. — «Մի ոք, ասէ, անհաւատացի, քանզի մեզէն իսկ ակտնատես եղած այն դիւանին»: Յայտնի չէ սակայն, թէ դիւանին ականատես եղած էր Խորենացին, թէ դիւանին մատենաներուն՝ յորս գրուած էին ամենայն գործք առաջին թագաւորաց մերոց: Եթէ մատենաներուն ականատես եղաւ, ընդէր յետոյ ասէ. «Այժմ կարծեմ գտանի պահեալ ի նոյն քաղաքի», և փոխանակ առնելով զիւր պատմութիւն յԱփրիկանոսէ, ընդէր չառնուր ուղղակի Եղեսիոյ դիւանէն:

Վերջապէս բոլոր պարագայք պատմութեան Խորենացւոյն ըզճագմանէ Արշակունեաց և զգործոց ընծայելոց Վաղարշակայ և երկուց յաջորդաց նորա՝ ունին այնպիսի նշաններ, որ համարձակութիւն կու տան մեզ ասել, թէ մեր ծերունի պատմիչն, արդարեւ քաղաքագիւն և նշանաւոր ի մատենագիրս մեր՝ կը ճարտարէ մանաւանդ քան կը պատմէ զնախնական ժամանակ պատմութեանը մերոյ:



ԳԼՈՒԽ Ը.

ԿՐՈՆՔ ԵՒ ԻՅՁՈՒ ՆԱԽՆԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԻ ԿԱՅՈՑ

1. Գոապաշտութիւն առ Նախնի Հայս: Անահիտ, Վահագն եւ Աստղիկ: 2. Անահիտ, քուն ազգային դէք: 3. Անահտայ պաշտօնն ի Հայս: 4. Այս պաշտաման նմանութիւնն ընդ պաշտաման Ափրոդիտեայ: 5. Դիցապաշտութեան յունական ծնն առ Արշակունեօք: 6. Բագ, Վան, Դիք—հին կրօնական քառեր: 7. Զանդիկ կրօնք առ Հայս: 8. Զանդիկ կրօնք ի Հայս առ Մարօք: 9. Հմայութիւն, ապացոյցող ռէլիճերու հաւատոյ. Հայաէան սօսիք, Արմաւիր: 10. Այլ տեսակք հմայութեան ի Հայս հեթանոսութեան ժամանակէն: 11. Ոգիներու երեւոյթք ըստ Նախնի Հայոց. Յուշկապարիկ, Պայ, Առլէզ, եւայլն: 12. Արտաւազդայ առասպելը: 13. Կրօնք արեւելեան եւ արեւմտեան Հայոց: 14. Պէսպէս կարծիք զծագմանէ Հայերէնի. Րիդդէր: 15. Հայերէնն հնդեւրոպական լեզուաց ցեղէն է: 16. Ապացոյց ի քառից եւ ի քերականական ծննդ: 17. Հայերէնն իջրեւ ուրդն արմենական ծիւղ յիւր վերջին կատարելութիւն հասած առ թարգմանչօք:

1. Զհին կամ զնախնական կրօնից Հայոց չունիմք ինչ վկայութիւն ի պատմութենէ: Եթէ պարտ իցէ հաւատալ ընթերցողածոյ բնեւագրաց՝ Հայք շատ հին ժամանակ ունէին կուռս: Սարեուքինի արձանագրութեանց մէջ Օրէրդ կը կարդայ Հալտի և Պանդապարդու անուն կուռք, զորս Սարեուքին գերի առաւ Ուրարդու (Պարարտայ) Ուրտա թագաւորէն (տես էջ 44): Եթէ Օրէրդի ընթերցողածը շիտակ է՝ Հալտի շատ նմանութիւն ունի Բաղդ քառին: Բայց թողունք բնեւագիրները. Անահիտ, Վահագն և Աստղիկ, զորս նախնի մատենագիրք մեր նոյն կը համարին ընդ Արտեմեայ, Հեթանգի և Ափրոդիտեայ (բաղդատէ Ագաթ. ԶԺԳ. ընդ ԺԳ. գլխոյ Բ. դպր. Խոր.), ինչպէս անուններէն յայտնի է՝ բնիկ հայ աստուածներ էին, որոց պաշտօնը շատ հին էր ի մէջ Հայոց, մանաւանդ յարեւմտեան կամ ի ստորին գաւառս—ի Գարունադի, յԵկեղեաց, ի Գերջան և ի Տարօն, յառաջագոյն իսկ քան զԱրշակունիս (տես Խոր. Բ. — ԺԳ.):

2. Ի մէջ այս երկից կը թուի առաջին և գլխաւոր լինել Անահիտ, որում մեծ տիտղոսը կը տրուէր: Տրդատ ի մէջ այլ յորջորջա-

նաց կու տայ Անահատայ տիկինն, այսինքն թագաւոր տնուէր, և փոխ-
ուանէ զնա փառք ազգիկ և կեցուցիւ.—«Եթէ ոչ առնալուք, ապէ
ցորիզոր, յանձն դիցն պաշտօն մատուցանել, մանաւանդ այսօր
մեծի Անահատայ տիկնոջ, որ է փառք ազգիկ մերոյ և կեցաւցիւ»
(Ագաթ. Ե.). և այլուր.—«Բշնամանես զմեծն Անահիթ, որով կեայ
և զկենդանութիւն կրէ երկիրս Հայոց» (Անդ. Զ.): Մարթ է ասել,
թէ Անահիթ էր բուն ազգային աստուած և պաշտպան Հայոց:
«Ամենայն աստուածք Պարսից, ասէ Ստրաբոն, կը պատուին ի
Մաքաց և ի Հայոց, բայց ի Հայոց կը պատուի ժողովանդ Անա-
հիթ»: Ուստի ճրդատ ի տալն այլ և այլ յատկութիւնս դիցն՝ Անա-
տայ կ'ընծայէ խնամակալութիւն, այսինքն տեսչութիւն կամ պաշ-
պանութիւն.—«Լիութիւն պարարտութեան յարոյն Արամազդայ,
խնամակալութիւն յԱնահիթ տիկնոջ, և քաջութիւն հասցէ ձեզ
ի քաջն Վահագնէ ամենայն Հայոց աշխարհիս» (Ագաթ. ԺԲ.):

Յ. Անահիթ երեք մեհեան կամ պատկեր ունէր ի Հայս. մի
յժերիցա ի գաւառին Եկեղեաց: Հոս ճրդատ ստիպէց Կապրիէ ան-
գամ զԳորիզոր պապիկ և թաւ ոտս ծառաց՝ քանել նուէր Անահ-
տայի պատկերին: Այս Անահիթ է, որմէ Արտաշէս Բ. ըստ Խոր-
նացւոյն խնդրեց բժշկութիւն ի վերջին հիւանդութեան իւրում:
Բայց այս կուռքը ոչ միայն Հայոց թագաւորք, այլ և հռոմայեցի
կայսերք կը պատուէին մեծամեծ ընծաներով.—«Ձոր թագաւորք
ամենայն պատուեն, ասէ ճրդատ, մանաւանդ թագաւորն Յու-
նաց» (Ագաթ. Ե.): Ստրաբոն յանուանէ կը լիշէ Հայոց այս մե-
հեանը.—«Հայք, ասէ, այլևայլ տեղեր կանգնած են մեհեան
Անահատայ, մանաւանդ յԵկեղեաց»: Յոյն և հռոմայեցի մատենա-
գիրք Երիզայի Անահիթը կ'անուանեն Տաւրեան Անահիթ: Կը պատ-
մուի, թէ հին աստեան ի Տաւրիդ, յայժմուն իւրիմ, կար Անահատայ
մեհեան, ուր քրմուհի էր Խփիզենիա զուստը Ագամեմոնի, որ
ընդ եղբոր իւրում Ուրեստեայ փախչելով ի Տաւրիտ՝ բերու ընդ
իւր Անահատայ պատկերն, որ յերկնեց անկեալ կը կարծուէր: Արե-
րորդ պատկեր Անահատայ էր յԱրմաւիր: Բայց այդ երկուքին պատ-
կերք ևս բերուեցան ի Յունաց ի Հայս առ Արշակունեաց (Խոր. Բ.
ԺԲ, ԺԳ.), ուստի և կրնան նորագոյն համարուիլ և օտար, քանզի
էին Յունաց Արտեմիսն, որպէս անուանէ Խորենացին. Ագաթանգե-
ղոսի հեղինակն հայացնելով կ'անուանէ Անահիթ: Բաւն Հայոց Անա-
հիթն էր յԱշտիշատ ճարօնոյ, համակ օսկի, ուստի ի Կա Ագա-
թանգեղեայ կը կոչուի Ոսկեմայր, Ոսկեմէն, Ոսկեհատ: Դուրեւորա-
հռոմայեցի զօրավարն, իբր կէս դար յառաջ քան զԲրիտան, տե-
ղաւ այս Անահատայ նուիրեալ արջառներ, որ սկսինալով գիցուելոյն

նշանը՝ կ'արածուէին աստ անդ, և ոչ ոք կ'իշխէր մերձենալ ի նոսա: Ըստ Պլինիոսի՝ հռոմայեցի զօրավարն Անտոնիոս, սակաւ ինչ յետոյ քան զԼուկուղոս, Անահտայ այս ոսկի պատկերն տարաւ Հայաստանէն: Թերեւս յետոյ ուրիշ մը գրուեցաւ ի տեղի առաջնոյն, քանզի չորրորդ դարուն սկիզբը, Հայոց դարձին ժամանակ, կար յԱշտիշատ. Անահտական. ոսկի պատկեր, զոր Լուսաւորիչ կործանեց (Ագաթ. ձժԳ.):

4. Անահտայ պաշտօնն ի Հայս կը թուի թէ էր նման Ափրոդիտեայն Յունաց: Սորաբոն, յետ ասելոյ թէ Հայք կը նուիրէին այլ և կին գերիներ (hiérodoule) Անահտայ՝ կը յաւելու. «Մինչև ցայս վայր չիք տեղի գարմանալոյ. բայց դիցապաշտութիւն Հայոց երթալ անդր ևս, զի սովորութիւն է առ նոսա արանց աւագաց ձօնել դիցն ըզդոսերս իւրեանց կուսանս. այլ այս չէ ինչ արգել սոցա, յետ ասելոյ զանձինս ի պոռնկութիւն ի մեհեանսն Անահտայ՝ գտանել դիւրաւ արս որ ոչ խզճիցեն առնուլ զնոսա ի կնութիւն: Հերոդոտոս գրեթէ զնոյն օրինակ պատմէ զաղջկանց Լիւգացոց: Բայց զստերք Հայոց այնպէս իմն առատաձեռն են առ որս սիրենն զնոսա՝ մինչև ասել նոցա ոչ ասպնջականութիւն միայն, այլ և պարգևս աւելի քան զոր ի նոցանէն առնուցուն. և այսու յայտ իմն առնել կամին, թէ են լընչեղագոյն տանց՝ որ ոչ թողուն զնոսա կարօտանալ իւրք: Սակայն ոչ եթէ ում և պատահիցէ շնորհեն նոքա զասպնջականութիւնն, այլ որչափ մարթ է՝ ընդունին զարս, որ հաւասարապատիւ իցեն նոցա» (Ստրաբ. ժԱ. 15.):

5. Բայց դիցապաշտութիւնն ըստ յունական ձևոյ ծագեցաւ մանաւանդ առ Արշակունեօք, երբ մեծին Տիգրանայ և Միհրդատայ արշաւանաց ժամանակ ի Փոքրն Ասիա և ի Յոյնս՝ ածան ի Հայս երեւելիք աստուածոց Յունաց—Դիոս, Աթենաս, Արտեմիս, Հեփեստոս, Ապոլոն, Հերակղէս, և զետեղեցան յերեւելի քաղաքս և ի գիւղս, ինչպէս յԱրմաւիր, յԱնի, ի Թիլ, յԵրիզա, յԱշտիշատ, ի Բագայառիճ (Խոր. Բ. ձԲ, ձԳ.), յորս գտաւ զնոսա Լուսաւորիչն ի սկզբան դարձին Հայոց (Ագաթ. ձԸ—ձԺ, ձժԳ—ձԺԶ.): Ջերմագոյնք ի դիցապաշտութեան ի թագաւորս Հայոց, որպէս Երուանդ, Արտաշէս, Վաղարշ, մի զմիով ելին լընդունել այս աստուածներն ի քաղաքս իւրեանց և կամ ի շինել և ի նուիրել նոցա քաղաքս և բադինս (Խոր. Բ. Խ, ԽԹ, ԿԶ.):

6. Առ Արշակունեօք առին Հայք նաև բազ բառը, զոր Ագաթանգեղոս հեղինակն պարթեարէն կը համարի, և որ ունէր հին հայերէն. դիք բառին նշանակութիւնը: Այս բազ բառէն կազմուած են, ինչպէս յայտնի է՝ բագին, բագարան, բագաւան. վերջինն հայերէն բառով կը կոչուի նաև Դիցաւան.—Գայլ հասանէր (Գը-

ըրգոր) ի քաղաքագիւղն Բագաւան, որ անուանեալ կոչի ի պարթեւական լեզուէն Դիցաւան» (Ագաթ. ձԺԶ.). և այլուր Բագայառիճ անուան համար ասէ նոյն Ագաթանգեղոս. «Գայլ հասանէր ի Միհրակոն մեհեանն անուանեալ որդւոյն Արամազդայ, ի գիւղն զոր Բագայառիճն կոչեն ըստ պարթեւարէն լեզուին» (Ագ. ձԺ.): Ըստ մեզ՝ այս բազ բառին հայեցի ձևն է վահ, որ կը տեսնուի յանուանս ինչ, որպէս Վահագն, Վահէվահան, Վահունի, Վահան, և ի յատուկ անուանս ինչ, որպէս Վահրամ, Վահրիճ: Վահագն, ինչպէս յայտնի է՝ Հայոց Հերակղէսը կամ Արամազդն էր: Վահէվահան կը կոչուէր Հայոց հին աստուածներուն—Վահագնի, Աստղիկան և Անահտայ նուիրեալ հին երեւելի մեհեանն յԱշտիշատ: Վահունիք էին քուրմ, և կը թուին այսպէս կոչուած իբրև նուիրական ցեղ: Իսկ վահան կոչուած է ասպարն, հաւանականապէս վասըն զի յառաջ ժամանակաւ ասպարներուն վրայ կը գտնուէր ընդհանրապէս աստուծոյ կամ զից ուրուք պատկերը: Այս վահ բառն է վեհ ածականը, զոր յետ անկման լեզուին կը գտնենք գործածուած առ Խորենացւոյն, իբր աստուածային կամ գերագոյն.—«Վեհ ինչ Արտաշէս քան զՄակեդոնացին Աղեքսանդր» (Խոր. Բ. ԺԳ.): «Ամենեցուն քան զքեզ նախագունիցն ճանաչիս վեհագոյն» (Անդ. Ա. Ա.):

Ինչպէս վահ արեւելեան (Արիական) լեզուաց բազ բառին՝ նոյնպէս հաւանական կ'երևի թէ զիջ լծորգ է արևմտեան (յայն և յատին) լեզուաց թէոս և տէոս բառերուն: Մեր հին մատենագրութեան մէջ, որ քրիստոնէական ժամանակին կը վերաբերի՝ զիջ անունը կը տրուի հեթանոս աստուածոց միայն, և թէպէտ ունի անեզական ձև, որ կը ցուցնէ թէ բառը ծնունդ է բազմաստուածութեան ժամանակի, ինչպէս Մննդոց էլոհիմը՝ կը գործածուի նաև իբրև եզակի.—«Կործանեցին զբազինսն ևս զիցն Արամազդայ, հօրն անուանեալ զիցն ամենայնի» (Ագ. ձԺ.): Ասի նոյնպէս «Անահտական զիք», այսինքն Անահիտ կոչուած աստուածուհին, «Տիւր զիք», իբր Ապողոն կամ Հերմէս, «Վանատուր զիք», այն է Արամազդ: Աստուած բառը, որոյ ծագումն և ստուգաբանութիւն անյայտ է՝ է սակայն բառ հայերէն, և մեր քրիստոնէական մատենագրութեան մէջ կը տրուի ճշմարիտ Աստուծոյ, թէպէտ, մանաւանդ յոգնակին, կը տրուի նաև հեթանոս աստուածոց կամ զից: Քրիստոնեայ մատենագիրք մեր սովոր են երբեմն չ մասնկան յաւելուածով ասել չաստուած կամ չաստուածք՝ զիք նշանակութեամբ:

7. Չենք գիտեր սակայն, թէ զիցապաշտութիւն կամ կռապաշտութիւնն ի Հայո, ոչ միայն յունականն, այլև ազգայինն, այն է պաշտօն Վահագնի, Աստղիկան և Անահտայ, էին բուն ազգային թէ

եկամուտ: Կը թուի մանաւանդ, թէ հին Հայք ունէին զանգիկ կամ զրազաշտական կրօնից գլխաւոր վարդապետութիւնը: Զանգիկ կամ զրազաշտական, այսինքն Արիական ցեղին նախնի կրօնից գլխաւոր վարդապետութիւնն էր՝ երկու սկիզբ զենել, մին՝ բարւոյ, և միւսն՝ չարի: Բարի և չար ոգիներ զենել, և չարերն առանձին անուամբ *այս կոչել*՝ ըստ Եզնկայ էր ի վաղուց հետէ մին ի գլխաւոր կրօնական կանոն վարդապետութեանց Հայոց.— «Ասի հրեշտակ ոգի . . . , պսի և գւ ոգի, այլ ոգի չար . . . զոր ի մեր լեզու *այս չար ասեմք*, որպէս ի խորանաց հարցն մերոց առաջնոց ըստ սովորութեան ի մեզ կարգելոյ» (Եզնիկ Ա. ԻԳ.): Աներեւոյթ վիշտապաց հաւատալ էր նոյնպէս, ըստ Եզնկայ (Ա. ԻԵ.), մին ի սնապաշտութեանց նախնի Հայոց, և կ'ականարկէ հաւանականապէս Արհմնի կամ Խարամանոյ, այսինքն չար սկզբան վարդապետութիւնը: Նաեւ քաջը կը նշանակէ առ մեզ ոգիներ, բայց բարի կամ ազնիւ ոգիներ, իբր ուսմկօրէն «մենէ աղէկները», և այս ի վաղուց, քանզի ի հին վիպասանս Հայոց կը գտնենք այսպէս գործածուած.— «Ասմանէ», այսինքն զԱրտաւազգայ (որգւոյ Արտաշեսի), ասէ Խորենացին, «երգիչքն Գողթան առասպելաբաննն այսպէս, եթէ ի մահուանն Արտաշիսի բազում կոտորածք լինէին ըստ օրինի հիշմանոսաց. դժուարի, ասեմ, Արտաւազգ՝ ասելով ցհայրն. Մինչ գու գնացեր, և գերկիրս ամենայն ընդ քեզ տարար, ես աւերակացս մըրպէս թագաւորեմ: Վասն որոյ անիծեալ զնա Արտաշիսի՝ ասաց այսպէս, եթէ Դու յորս հեծցիս յազատ ի վեր ի Մասիս, զքեզ կալցին քաջք, տարցին յազատ ի վեր ի Մասիս. անդ կացցես, և զլոյս մի տեսցես» (Խոր. Բ. ԿԱ.): Քաջ բառը նաեւ հասարակ լեզուի մէջ սովոր ենք գործածել փոխանակ բարւոյ կամ ազնուի: «Քաջ արանց» ասել սովորութիւն է առ մեզ թագաւորաց, իբրեւ լաւագոյն և պատուականագոյն մարդկան կամ դիւցազանց: Նոյնպէս ասի «քաջ գիտել» իբրեւ բարւոյ գիտել: Նաեւ քաջութիւն բառը շատ անգամ կառնուի առ մեզ փոխանակ լաւութեան կամ առաքինութեան:

Տ. Բայց զանգիկ կամ զրազաշտական կրօնից բուն վարդապետութիւնն առին Հայք Մարաց և Պարսից ժամանակ, ինչպէս յայտնի է սա կրօնական բառերէն—Արամազդ, հրեշտակ, դեւ, դժոխք, որ արիական լեզուէն տառադարձութեամբ առնուած են: Թէ Հայք Պարսից ժամանակ զանգիկ կրօնքն ունէին՝ յայտնի է նաեւ Պերդուպոյիսի սեպագիր արձանագրութիւններէն, որ են Պարսհի Վշտասպեայ և Քսերքսի, և ուր Հայք զանգիկ կրօնք ունեցող ազգաց կարգը կը յիշուին: Անծանօթ չէր Հայոց վիպասաններուն նաեւ ոչ միայն Պարսից գիրքը Զենտաւստ, այլև Վետան—Հնգկացը, որոյ վէպե-

ընեն ամանց պատմական ձև տրուած է ի պատմութեան Խորենո-
ցայն, որպէս ին Արայի և Տիգրանայ պատերազմներուն պատմու-
թիւններն, որպէս յիշեցաք վերագոյն (էջ 51 և 164):

Թ. Թէ ոգիներու հաւատալ շատ հին էր առ Հայս՝ այսմ երե-
ւելի ապացոյց է հմայութիւնն, զորոյ յիշատակութիւնը կը գտնենք
ի հնագոյն աստեղութեան Արմենական սօսեաց, և որոյ նուիրական
տեղին թուի լեալ Արմաւիր: Խորենացին կու տայ մեզ այս ասան-
դութիւնն ի խօսելն զԱնուշաւանայ, թէ Սօս կը կոչուէր, վասն զի
ձօնեալ էր ի սօսիսն Արմաւրի, և կը յաւելու, թէ այս սօսեաց տե-
րեւորուն աղ և ալ շարժումներէն ըստ շնչելոյ հոգմոյն՝ հին Հայք
սովոր էին առնել հմայութիւն, այսինքն գուշակութիւն.— Արա-
րեան Արայ մեռանի ընդ Շամիրամայ ի պատերազմի, թողլով արու
գաւակ ամենահարուստ և շատահանճար իր և ի բան, զԱնուշա-
ւանն, որ Սօս անուանէր, քանզի ձօնեալ էր ըստ պաշտամանց ի
սօսիսն Արամանեկայ, որ յԱրմաւիր, զորոց զսաղարթուցն սօսուէին,
ըստ հանգարտ և կամ սաստիկ շնչելոյ օդոյն եւթ ուստ շարժումն՝
սովորեցան ի հմայս աշխարհիս Հայկազանց, և այս բազում ժամա-
նակս (Խոր. Ա. Ի.):

Հոգի կամ ոգի բառն շատ լեզուներու մէջ նոյն է ընդ հոգմոյ
«Ոգւոյ և հոգմոյ անուն եբրայեցերէն և յունարէն և ասորերէն
նոյն է. նա թէ և հայերէն ոք մանր միտ դնիցէ՝ նոյնպէս գտանի.
յորժամ աագնապեալ ոք յումեքէ իցէ՝ ասէ. Չես ոգի կլանել,
չես ոգի առնուլ. և այնու զօգոյս, զոր միշտ ծծեմք՝ յայտ առնէ»
(Եզն. Ա. ԻԳ.): Օդոյ շարժումն ոգիներու ազդեցութեան ընծայ-
ելու օրինակներ ունինք ի պատմութեան ոչ միայն հեթանոս, այլ
և աստուածապաշտ համարեալ ազգաց: Եհովա մեղմ օդով կը յայտ-
նուի Եդիայի, և ի գործս առաքելոց Հոգւոյն սրբոյ գալուստն կը
պատմուի լեալ սաստիկ հոգմոյ շարժմամբ: Ուստի բնական էր, ինչ-
պէս Պեզասգացոց Դոդոնայի կաղնւոյն (տես էջ 180)՝ նոյնպէս
հին Հայոց Արմաւրի սօսիներուն տերևոց շարժումն ընծայել ոգի-
ներու, իբրև տեսակ մը օդոյ, և առնել գուշակութիւններ: Հա-
ւանականապէս աստի ծագած է հայերէն սօսաւիւն բառը, որ կը նը-
շանակէ տերևներու շրշիւն:

Արմաւրի սօսիներուն նուիրուիլ յայտնի է թէ կրօնական արա-
րողութիւն էր հին Հայոց մէջ, բայց թէ ինչ էր նուիրումն՝ այն չէ
յայտ: Արմաւրի սօսիներուն տեսակը կը թուի լինել յատուկ Հա-
թառանի, և թերևս յայն սակս էր նուիրական: Խորենացին կ'ան-
ուանէ այն սօսիներն Արամանեկայ, որով կ'իմանայ թերևս զԱրմե-
նակ արգի Հայկայ, ըստ Մար Իբատայ: Բայց ինչպէս Արմաւրի՝

նոյնպէս հարկաւ սօսիներն յետոյ էին քան զԱրմենակ ըստ վկայութեան նորին իսկ Խորենացւոյ, քանզի զորդի Արմենակայ զԱրմաթիս դնէ Խորենացին շինիչ Արմաւրի (Խոր. Ա. ԺԲ.): Թէ ուստի կ'առնու Խորենացին սօսիներուն պատմութիւնը՝ չենք գիտեր. յայտնի է սակայն, թէ արմննիաքա, արմենիական կամ հայկական, սխալմամբ կը կարդայ Արամանեկայ: (Տես և էջ 180):

10. Արմաւրի պատգամատեղին վաղ ուրեմն կը թուի խափանեալ, քանզի յետ այսր յիշատակութեան Խորենացւոյն ոչ ևս ուրեք կը գտնենք յիշուած ոչ սօսիները և ոչ զհմայո: Բայց հմայութեան այս տեսակը միայն չէր, զոր կը գործածէին Հայք: Յովհան Մանդակունի, կամ այլ ոք ի հայ վարդապետաց ժամանակակից նրմա կամ մօտ ժամանակաւ, որպէս յայտնի է ոճէն, ի ճառին «Վասըն հմայից գիւթականաց» յեռ գանգատելոյ, թէ «մեծ մասն աշխարհիս ընդ յուռթիւք և ընդ հմայիւք եմուտ . . . , թողին զԱստուած արարիչ, և առ դիւթս և առ յուռութս և առ թովիչս և առ պահարանս ընթանան»—կը յիշէ հմայութեան այլևայլ տեսակներ, և ասէ թէ սպասաւորք եկեղեցւոյ և արքայք անգամ կը գրէին կաթարդանաց գիրեր, զորս պահարան կ'առնուէին: Հմայութեան սովորական տեսակներ էին, ըստ վերոյիշեալ ճառին, թովչութիւն, հատահարցութիւն, հաւահմայութիւն, մաղաբախութիւն, քուէհարցութիւն, դիւահարցութիւն, որոց նշանակութիւնք բաւական յայտնի են անուններէն: Յուռթելու եղանակը նկարագրելով ասէ. «Հարագիւթն ի մէջ դեանն անցեալ յուռթէ, յօրանչտէ, ի ձախ դիւթէ և ի յաջ թքթքէ . . . կոչէ զդասն յաղ, յերկաթ, ի ջուր, ի նարօտս, իւղս, ի գարի, յուլունս, ի մոմ և ի հեր գլխոյ»: Դիւթութիւնն ընդհանրապէս արուեստ կը համարուէր, և կային ի պաշտօնէ դիւթք. բայց շատերը նաև անձամբ կ'ուսանէին յուռթել.—«Դիւթս ի տունս ածեն առ ի յուռթել. և ոչ միայն արտաքին գիւթիւքն վարին, այլ և անձամբ ևս յուռութս ուսանին և գրեն պահարանս»:

Դիւթք կը համարուէին նախ գիտակ ապագայից. ուստի ասէ ճառն. «Հառաջիկայ ինչ գիտութիւն դիւթք ոչ երբէք գիտեն: Այլ ասես. Զոր դիւթքն ասեն՝ այնպէս լինի: Եթէ երբէք պատահէ՝ մի խաբիր, ոչ եթէ ի դիւթէն եղև, այլ եթէ չերթայիր առ դիւթն՝ քեզ ի ժամուն այն այնպէս պատահէր: . . . Եւ բազում անգամ չլինի . . . բայց մարգիկ ի չպատահէն, չհային, այլ եթէ զմին պատահեալ տեսանիցեն՝ զայն առեալ վերացուցանեն, և ի լսելիս ամենեցունց արկանեն»:

Դիւթք կը կարծուէին նաև բուժիչ ցաւոց: «Եթէ տսիցես,

ասէ՛ ճառն, բժիշկ է (դիւթն)՝ գործ բժշկի ալս է, խարել, կտրել և արիւն թափել և գարմանս ըստ ցաւոցն մատուցանել, ոչ թէ յուռուլթս յուռութել և սատանայական բարբառնջս բարբառնջել, կամ աղ և ածուխ կամ ասղանի առնուլ կարմիր, և ուլունս յուռութել, և կամ գիր պահարան ընդ անձն արկանել, և կամ զոսկերս ձկանց և սոգնոց և զծրարս բժժանաց ի ձեռին և յաղան և ի պարանոցի կապել: Այլուր ասէ. «Յորժամ միս ի մարմնի խզեսցի, կամ ցաւ ինչ արագ անկանի՝ դիւթս ի տունս ածեն առ ի յուռութել և գրել պահարանս, և ի փոյս ցաւածիցն արկանեն»:

Ուրիշ տեսակ սնապաշտութիւն էր, ըստ վերոյիշեալ ճառին, օրահմայն և յուսնախտիրը, այսինքն ձախող կամ վնասակար համարել այս ինչ կամ այն ինչ օր, զորօրինակ շաբաթը կամ չորեքշաբաթին կամ զաւուրս լուսնոյ.— «Ընդէր, ասէ, յօրահմայս և ի խտիրո անկանիս: Իւ վնասակար է շաբաթն կամ չորեքշաբաթին, զի ի նոցանէ համարիս ինչ եղծանել խոտոյ, որթոյ և նիւթոց կալոյ, հնձանի և սելմանց . . . ընդէր ունիս զլուսինդ պատճառ եղծանելոյ, զի խտրես գործել յաւուրս նորա»:

Ի ճառին յիշուած է նաև բախտի և ճակատագրի կամ հրամանաց հաւատալու սնապաշտութիւնը: Թէպէտ քրիստոնէական ժամանակի պատմութիւն է այս՝ յայտնի է սակայն, թէ հեթանոսութեան մնացորդ էին այս սնապաշտութիւնք, որոց սկիզբն անծանօթ էր:

11. Հին Հայք ոչ միայն կը հաւատային ոգիներու և նոցա բարի և չար ազդեցութեան, այլ և կը կարծէին թէ ոգիք կ'երևէին մարդկան, մարդոյ կամ գազանաց և ճիւղաց կերպարանօք. հայերէն լեզուն այսպիսի առասպելեալ անուններ շատ ունի, ինչպէս յուշկապարիկ կամ պարիկ, պայ, ծովացուլ, աւլէզ, նհանգ, շահապետ վայրաց: Եզնիկ յիշելով Հայոց այս սնապաշտ հաւատքը՝ կը ջանայ հերքել.— «Զծովացուլ ի կովէ ելեալ ասեն, և զպայն իմն ի մարդկանէ, և զաւլեզն ի շանէ: . . . Ի մարմնաւորէ աներևոյթ ինչ ոչ ելանէ, որպէս ոչ յաներևութէ իմեքէ մարմնաւոր. ոչ երբէք ի մարդկանէ ելեալ (է) պայն՝ եթէ առ երես արարած իցէ, և ոչ ի կովուց ծովացուլն ելեալ՝ եթէ ի ծովակս բնակիցէ, և ոչ ի շանէ ինչ ելեալ, եթէ ընդ աներևոյթ գորութիւնս ինչ կեցցէ, և յորժամ վիրաւոր ոք անկեալ ի պատերազմի շնիցի՝ թէ լիզիցէ և ողջացուցանիցէ, զոր արալէզն կոչեն: . . . Այլ և վիճեալ ես պընդին ի բանիցն վերայ. ին ասէ, թէ ի մերում գիւղ ծովացուլ ըզկով գործեաց, և զգոչիւնն հանապազ մեք լսեմք ամենեքեան: Եւ միւսն ասէ. Զպայն իսկ իմ աչօք տեսեալ է: Միթէ և զարալիզէն ես ոք կարիցէ ասել, թէ և զպայն ուրուք տեսեալ իցէ. և թէ յա-

առջին ժամանակն արալէզք լիզէին զվերաւորս և ողջացուցանէին, արդ ընգէք սչ լիզիցեն և ողջացուցանիցեն. ոչ նոյն պատերազմունք են և նոյնպէս վերաւորք անկանին: Այլ յայնժամ ասեն զիւցազունք էին» (Եզն. Ա. ԻԴ): Բայց այս հաւատքը կար նաեւ յետ քրիստոնէութեան, թէ արալէզք լիզելով կ'ողջացունէին պատերազմի մէջ անկեալները: Զապարապետէն Մուշեղէ, զոր Վարազդատ յաջորդ Պապայ սպաննել տուաւ դաւով՝ Բուզանդ կը պատմէ այսպէս. «Երբև տարան զմարմին սպարապետին Մուշեղի ի տուն իւր՝ ոչ հաւատալին ընտանիք նորո մահուն նորա, թէպէտ և տեսածէին զգլուխ նորուն զատ ի մարմնոյն անտի: Զի ասէին. Գորա յանթիւ ճակատ մտեալ էր, և վէր երբէք չէր առեալ. ոչ նեա մի դիպեցաւ երբէք, և ոչ այլոց զինու խոցեալ է զդա: Իսկ կէսք յառնելոյ ակն ունէին նմա. մինչև զգլուխն անդէն ի կոճեղն կարեալ կցեցին, և հանին եզին ի տանիսն աշտարակի միոյ, ասէին, թէ վասքն զի ապր քաջ էր՝ առլէզք իջանեն և յարուցանեն զդա: Պահապան կապին և ակն ունէին յառնել, մինչև նեխեցաւ մարմինն: Ապա իջուցին յաշտարակէ անտի և լացին թաղեցին զնա որպէս օրէն էր»:

Նհանգաց և վիշապաց և շահապետաց վրայ հետեւեալ կերպով կը խօսի Եզնիկ. «Եւ ոչ այլ ինչ արարած գոյ որ կարիցէ ի կերպարանս կերպարանս լինել, որպէս զվիշապացն և զնհանգացն համբաւեն: . . . Վիշապք, ասեն, և նհանգք կեղծս ի կեղծս լինին: Զվիշապաց մանաւանդ, ինչպէս կ'երևի ի բանից Եզնկայ՝ ալլեալլ սնապաշտ կարծիս ունէին Հայք, զոր օրինակ թէ արաբէնց ցորենը կը կրէին, թէ որսի կ'ելլէին և թէ ունէին տաճարներ, ուր կը պահէին զթագաւորազունս. — «Եւ ոչ վիշապք զտօհմականս արգեանց կրեն, և ոչ զբառտ գոյ նոցա եթէ զարդիւնս ի կալոց ուրեք կրեցեն, և ի զուր է Կալ կալն ասել ումեք ի կալս և ոչ Ա՛ռ ան: . . . Եւ ոչ որս երբէք որպէս մարդկան արարեալ են վիշապք կամ առնեցեն, և ոչ տաճարք իբրև մարդկան են նոցա ի բնակութիւն, և ոչ զօք ի թագաւորազեանց և ի գիւցազանց ունին կապեալ առ իւրեանս կենդանի, . . . որպէս մոլորութիւնն դիւաց խաբեաց զգիւցապաշտս Հայոց, եթէ զոմն Արտաւազդ անուն արգելեալ իցէ գիւաց, որ ցալժմ կենդանի կալ, և նա ելանելոց է և ունելոց դաշխաբհա: Եզնիկ գիւաց կեղծիք կը համարի այս երևութները, որպէս թէ դեք կ'երևէին մարդոց այնպիսի կերպարանօք, որպէս զի զմարդիկ մալորեցնելով ձգեն ի կռապաշտութիւն. — «Սատանայ, ասէ, մեծացուցանէ յաչս մարդկան զվիշապս, զի յօրժամ տհազիւք երևեսցին ոմանց՝ տուողուն զնոսա ի պաշտօն: Կարծեցուցանէ, թէ և նհանգք ինչ իցեն գետոց և շահապետք վալրոց, և յետ կարծե-

ցուցանելոյ՝ ինքն կերպարանի կամ ի վիշապի կերպարանն, կամ ի նկանգի իմն և ի շահապետի: Զի եթէ էր ինչ նհանգն անձնաւոր՝ ոչ երբեմն ի կնոջ կերպարանս երեւէր, և երբեմն փոկ լինէր և լու-
զորդաց ընդ ոռս անկեալ հեղձուցանէր, այլ կամ կինն կին կայր
կամ փոկն փոկ» (Եզն. Ա. ԻԵ.):

12. Խորենացին կը հաստատէ Եզնկայ խօսքը զԱրտաւազդայ, լեզելով իւրոյ ժամանակին պառաւական զրոյցը, թէ յայրի ուրեք կապուած է Արտաւազդ. երկաթի շղթաներով, զորս երկու շունք կը կրծեն, որպէս զի ելլէ Արտաւազդ և վախճան տայ աշխարհի. բայց դարբնաց կռաններու ձայնէն կը զօրանան շղթաները, ուստի և դարբիններէն շատերն, ասէ Խորենացին, հետեւելով առասպելին՝ կրկնէ օրեր երեք կամ չորս անգամ կը բախեն սալը, որպէս զի զօրանան շղթայք Արտաւազդայ. — «Զրուցեն զսմանէ և պառաւունք, եթէ արգելեալ կայ (Արտաւազդ) յայրի միում կապեալ երկաթի շղթայիւք, և երկու շունք հանապազ կրծեն զշղթայսն. Զանայ ե-
լանել և առնել վախճան աշխարհի. այլ ի ձայնէ կռանահարութեան դարբնաց զօրանան, ասեն, կապանքն: Վասնորոյ և առ մերով իոկ ժամանակաւ բազումք ի դարբնաց զհետ երթալով առասպելին՝ յաւաք միաշաբաթուոյ երկցս կամ չորիցս բախեն զսալն, զի զօրա-
ցին, ասեն, շղթայքն Արտաւազդայ» (Խոր. Բ. ԿԱ.):

13. Զանգիկ կրօնք և կապալաշտութիւն շատ հակառակ են իրա-
րու, և որովհետեւ երկոցունց ևս հետքը կը գտնենք ի վաղուց առ Հոյս
ըստ մեզ կը թուի թէ առաջինն էր բուն և նախադոյն կրօնք արեւե-
լեան Հայոց, մինչ կռապալաշտութիւնն յարգի էր մանաւանդ յարեւ-
մտեան մասին, ի ստորին կոչուած գաւառս: Այս կարծեաց համաձայն
կու գայ սա գէպքը, որ դիցապալաշտութեամբ անուանի տեղիք, ինչ-
պէս Աջափշտան և Երիզայ, յարեւմտեան մասին էին. յարեւելեան
գաւառս երեւելի պաշտօնատեղի մը ամենեւին լիցուած չէ:

14. Կամելով խօսել համառօտիւ զՀայ լեզուէն՝ աւելորդ կը հա-
մարինք լիզել ոմանց պնդելը ժամանակաւ, թէ հայերէնն այն աստ-
ուածատուք լեզուն է, զոր խօսեցան նախ անուանեալ նախածնողք
մեր լեզեմական գրախտին, և ապա սերունդք նոցա մինչև ի խառ-
նակութիւն լեզուաց, և որ յետոյ՝ Նոյայ միջոցաւ անցաւ ի նախնին
մեր Հայկ: Այսպիսի կարծիս պաշտպանել թերեւս ներելի էր դար
մի յառաջ, մինչդեռ լեզուաբանական ուսումը դեռ չկար: Յորմէ
հետէ ծնաւ լեզուաբանութիւնն, և ծանօթ լեզուք բաժանուեցան
դաս դաս իբրեւ ուրոյն ընթանիք՝ գիտունք ջանացին օրօշել գտեղի
հայերէնին ի կարգս լեզուաց: «Հայք, ասէ Բիզգէր, գիտնա-
գոյնք անգամ ի նոսա, որպէս Ինճիճեան, Զամչեան և Աւգեր, հնա-

ցեալ հմտութեամբ, mit veralteter Gelehrsamkeit, կը ջանան ցուցնել, բայց ի զուր, թէ հայերէնը մարդկային ազգին նախկին լեզուն է: Հնագոյնք լեւրոպացի քննչաց, յանուանէ Նրէտտէր և Ատելուսկի, առ աղիտութեան չկրցան ծանօթ լեզուաց մէջ տեղ մը տալ հայերէնին, ուստի Պալլպի կովկասեան ինքնագլուխ լեզու մը համարեցաւ հայերէնը: Աւելի հնագոյնք, Ագոլութ և Դրոմլէր ազգակից համարեցան հայերէնը խպտերէնի, մինչ ինքեանք այս երկուց լեզուաց ևս անգէտ էին: Վաղ ուրեմն Ստեփանոս Բիւզանդացի փոխգրեցնի նման կը համարէր այս լեզուն, հաւանականապէս, ասէ Բէդէրման, վասն զի Արաբատ ի գիրս Սիբիլլայից սխալմամբ գրուած է ի Փոխգրեա: Բայց որովհետեւ փոխգրեցնին այնպէս անծանօթ է ինչպէս նմին համացեղ կարծուած հին թրակերէնն, ընդ որում այլք ազգակից համարեցան հայերէնը՝ հալ լեզուին փոխգրեցնի հետ նմանութիւնն այնչափ անստոյգ է, որչափ կարծիք Սաբաբոնի, որ զՀայս և զԱրիս իսկ ոչ միայն բարուք, սովորութեամբ, մարմնոյ կազմութեամբ, այլ և լեզուաւ կը համարի նմանս ընդ Սեմականաց, Արաբացուց և Ասորոց, սա պատճառաւ միայն՝ զի գտանէր զնոսա խառն բնակեալս ի Միջագետս: Պալլաս հայեցեալ յարգի հայերէնն միայն՝ գրաւ Հայոց լեզուն ի կարգս Դուրանեան լեզուաց, իբրև միջին իմն ի մէջ Թաթար կամ Թուրք բարբառոց և կովկասեան լեզուաց: Լաքրոզ զհայերէնն համարելով նոյն ընդ հին լեզուին Մարաց՝ աւելի մօտեցաւ ճշմարտին, մանաւանդ զի ըստ Նայմանի մեծագոյն մասն բառից Մարաց, որ գտանին առ Հերոդոտեայ՝ կը մեկնուին հայերէնով: Զարմանք չէ այսչափ հակառակ կարծիս տեսանել, զհայերէնէն, որ հարևանցի միայն ճանչցուած էր, մանաւանդ այնպիսի ժամանակ, մինչ Քլաբրոզ. թնգամ ձայներու արտաքին նմանութենէ միայն կը գտներ լեզուաց ազգականութիւնը, զոր գիտել՝ լեզուին բովանդակ քերականական կազմութենէն միայն հնար է: Բէդէրման եղև առաջին, որ եցոյց հաւաստեալ զազգականութիւն հայերէնին ընդ հնաեւրոպական լեզուաց: Հմուտ լեզուաբանն Բոդդ կ'ընդունի զայս, և Նայման կը համարի իբրև արդէն ապացուցեալ (Բիդ. Արևմտ. Աս. Մասն Գ. 578): Բայց Բնչպէս ճանչցան գիտունք թէ հայերէնն առհասկից է լեզուաց հնաեւրոպական ցեղին: Սեմական լեզու մը ճանչնալ, որպէս ասէ Րենան՝ գիւրին է քան հնաեւրոպական մը. բայց և այնպէս հնաեւրոպական լեզուք ևս ունին որոշ նշաններ, որ չեն կրնար վրիպել գիտնական մտադիր գիտողութենէ: Հայերէնի ցեղակցութիւնն ուրիշ հնաեւրոպական լեզուաց, հնագունից և հեռաւոր

բազումնից հետ անգամ, որպիսի են օտանքրիզն, յոյնն և լատին, այնպէս յայտնի և ներքին է, զի նմանութիւնն որ կայ ի մէջ սոցա և հայերէնին՝ չկարէ լինել արդիւնք ոչ պատահման և ոչ փոխառութեան:

15. Հայերէնի այս նմանութիւնը կը տեսնուի հնտեւրոպական լեզուաց երկու գլխաւոր տարրներէն, այսինքն բառերէն և քերականական ձևերէն միանգամայն: Թողունք բառերու, մանաւանդ թուականաց նմանութիւնը, որ յայտնի և որոշ է աւելի քան որչափ հարկաւոր էր՝ ի ճանաչել հայերէնի ազգականութիւնն ընդ հնտեւրոպական լեզուաց. քերականական ձևերու նմանութիւնը բոլորովին կը լուծէ խնդիրը: Այսպէս *մ, ս, ն, դ*, որ իբրև գիմորոշք մեծ դեր կը խաղան ի հայերէն գերոնուանս և ի ձևս բայից՝ նոյն պաշտօններն ունին ի գլխաւորս հնտեւրոպական լեզուաց, որպիսի են օտանքրիզն, զանգիկն, յոյնն և լատինն: Հայերէն սեռականի և տրականի նշաններն *ի և մ* (իմ, միւսմ, որում, այդմ) կը գտնենք ի լատիներէնի. երեքին լծորդ *ւ, վ, ղ*, իբրև նշանք հայերէն գարծիականի՝ կը լիջեցունեն նոյնպէս լատիներէնի *b(us)-ը*. *ի* որ ընդհանուր նշան է մեր երկուց անցելոց, անկատարին և կատարելոյն, և *ց*՝ մեր ապառնւոյն՝ կը գտնուին, մին ի լատիներէնի (*lego, legi*), և միւսն՝ ի *sg-ն* օտանքրիգի (տա-սիամի, տա-ցեմ կամ տա-ց):

Հնտեւրոպական լեզուաց յատուկ նշաններէն մին ըստ լեզուաբանից, այն է կատարելոյն նախորդ յաւելուածն *anguement*, ա կամ է, ինչպէս օտանքրիգերէն՝ *ա-տամ, ա-տաս, ա-տագ* և յունարէն *է-դրաֆօն, է-դրափսէ*՝ կը գտնենք նոյնպէս ի հայերէնի. *այսպէս, է-ած, ն-բաց, ն-թող*. ունինք օրինակ յոմանս ի զարաուղի բայից, որպիսի են *զամ, դնեմ, տամ*, որոց խոնարհման ձևն թուի լինել համեմատութեամբ աւելի հին, և որ ունին ի կատարեալն նաև յապառնին լիշեալ նախորդ յաւելուածը *ն.—նկի, նկից. նգի, նգից. նտու, ալլովքն* հանդերձ: Իբրև յատուկ քերականական ձև հայերէնի կրնանք լիշել յոգնականացուցիչ *ք* գիրն, յոր կը փոխէ հայերէնն իւր համացեղ լեզուաց մեծ մասին *ս-ն*:

Քերականական ձևերու նմանութիւնն, զոր ունի հայերէնն ընդ հնտեւրոպական լեզուաց՝ աւելի մանր կրնայ ցուցուիլ համեմատեալ քերականութեան մը մէջ, քան յայտ համառօտ ծանօթութեան, որոյ նպատակ է միայն երկբայութիւնը բառնալ՝ թէ մեր լեզուն, իւր բնութեան նայելով, չկարէ վերաբերիլ լեզուաց ուրիշ խմբի մը, բայց միայն հնտեւրոպականին:

17. Թէպէտ այսպէս բնութեամբ հնտեւրոպական՝ է սակայն հայերէնն այնպէս ուրոյն և անկախ, իբրև զսանսքրիզն, զյոյնն և

զայլս ի համացեղից իւրոց, մինչև լիրաւի է կոչել զնա յատուկ ան-
ուամբ իբրև արմենական ճիւղ ի մէջ հնտեւրոպական ցեղին: Զու-
նենալով հնազոյն դարերէ գրաւօր մնացորդներ՝ ենք և տիտի մը-
նանք ի հարկէ անգէտ, թէ ինչ փոփոխութիւններէ անցաւ և թնչ
ազգեցութիւններ կրեց հայերէնն յընթացս, չէ յայտ, որչափ դա-
րուց, մինչև հասաւ յայն աստիճան, յորում կը գտնենք զնա յան-
գին մնացորդս առաջին հայ մատենագրութեան անուանեալ ոսկե-
ղէն դարուն, որ է առաջին կէս հինգերորդ դարուն, իսկ և իսկ
յետ գիւտի հայերէն դպրութեան: Նայելով սակայն գիտնական
անաշտուութեամբ մատենագրական յատկութեան վերոյիշեալ մնա-
ցորդաց լեզուին՝ անհնար է չօքանչանալ: Հորստութիւն, մաք-
րութիւն և ընտրութիւն, բանաստեղծական զարդ, ճաշակ և փի-
լիսոփայութիւն, որ կը տեսնուին այն չքնաղ մնացորդաց լեզուին մէջ՝
կենթադրեն ազգային քաղաքական և մտաւոր բարձր վիճակ մը,
որչափ կրնայ մտածուիլ յայնպիսում հնութեան ժամանակի:

Հինգերորդ դարուն առաջին կիսուն հայերէն մատենագրա-
կան լեզուն, զոր բառին անձկագոյն նշանակութեամբ, թարգմա-
նիչք մեր ոչ թէ հեռերցին, այլ ուսան, և որոյ օրինակն ունիմք
յետ հնազոյն հասակոտորս ինչ երգոց վիպասանաց մերոց, որ գէթ
իբր երեք դար յառաջ էին քան զթարգմանիչս մեր, թէև հայու
միայն զգալի է այս՝ է սակայն եթէ ոչ հրաշք՝ գէթ հրաշակերտ,
և միմիայն նշան զոր թողած է Հայ ազգն իւր վարդապետ մեծութեան:
Անհնար էր լեզուին հասանել յայն չափ կատարելութեան՝ առանց
մատենագրական մեծ շարժման: Մատենագրական նշանաւոր շար-
ժում մը գնել Հայոց մէջ յառաջ քան զգիւտ գրոյն, թէպէտ մատե-
նագրական շարժումն լեզուի մը յանգիւր ժամանակին չէ անօրինակ
ըստ Մաքս Միլլէրի, եթէ գիտարին է՝ ևս աւելի գիտարին
է գնել, թէ հայերէն լեզուն, առանց ամենեւին այնպիսի շարժման,
հասաւ յայն աստիճան՝ մինչև կարողացնել զթարգմանիչս մեր թո-
ղուլ մեզ այն հրաշալի մատենագրութիւնը: Իցիւ, բախաբ, որ յետ
կորուսանելոյ մեր այն լեզուն տուաւ մեզ այն մատենագրութենէն
ազատ մնացորդներ՝ տայր մեզ յարգել ըստ արժանւոյն այն լե-
զուն, որոյ ազգեցութեամբ միայն հնար է որ և իցէ բարւոքումն
յարգի լեզուի մերում:

ՎԵՐՋ ԱՌԱՋԻՆ ՄԱՍԻՆ:

ՑԱՆԿ ԳԼԽՈՑ

Առաջին մասնիկ:

ՀՐԱՏԱՐԱԿԶ. ԸՆԿԵՐՈՒԹԵԱՆ ԿՈՂՄԻՑ	Ե
ՅԱՌԱՋԱՐԱՆ	Է
ՄՈՒՏՔ	1
ԳԼՈՒԽ Ա. Ծագումն Հայ ազգին	3
ԳԼՈՒԽ Բ. Աշխարհագրութիւն Հայաստանի	9
ԳԼՈՒԽ Գ. Պատմութիւն ժամանակակից ազգաց ի նախնական ժամանակի Հայոց.	
Ա. Ասորեստանեայք	23
Բ. Մարք և Պարսք	49
Գ. Մակեդոնացիք	74
ԳԼՈՒԽ Դ. Մար Իբրա կամ Խորենացին	88
ԳԼՈՒԽ Ե. Քննադատութիւն Մարիբասեան պատմութեան	124
ԳԼՈՒԽ Ջ. Արշակունիք ըստ Խորենացւոյն	203
ԳԼՈՒԽ Ե. Քննադատութիւն պատմութեան Արշակունեաց	220
ԳԼՈՒԽ Ը. Կրօնք և լեզու նախնական ժամանակի Հայոց	266



Ա. Մ. ԳԱՐԱԳԱՇԵԱՆ

Ք Ն Ն Ա Կ Ա Ն

ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ

*ըստ նորագոյն պատմական, լեզուաբանական
եւ քանասիրական տեղեկութեանց*

Մ Ա Ս Ն Բ.

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ

ԱՐՇԱԿՈՒՆԻՔ Ի ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՀԵԹԱՆՈՍՈՒԹԵԱՆ:

Թ Ի Ֆ Լ Ի Ս

Տպարան Մ. Դ. Ռոտինիանցի

Типография М. Д. Ротинианца, Гол. пр., д. № 41.

1895

Ա. Մ. ԳԱՐԱԳԱՇԵԱՆ

Ք Ն Ն Ա Կ Ա Ն

ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ

*ըստ նորագոյն պատմական, լեզուաբանական
և բանասիրական տեղեկութեանց*



Մ Ա Ս Ն Բ.

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ



ԱՐՇԱԿՈՒՆԻՔ Ի ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՀԵԹԱՆՈՍՈՒԹԵԱՆ:



Թ Ի Ֆ Լ Ի Ս

Տպարան Մ. Դ. Ռոտմիանցի

Типография М. Д. Ротмیانца, Гол. пр., д. № 41.

1895

Дозволено цензурою. Тифлисъ, 28 Юля 1894 года.

ՄԱՍՆ Բ.

ԱՐԾԱԿՈՒՆԻՔ Ի ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՀԵԹԱՆՈՍՈՒԹԵԱՆ:

Մ Ա Ս Ն Բ

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ

ԳԼՈՒԽ Ա.

ԵՐԿՐՈՐԳ ՀԱՐՍՏՈՒԹԻՒՆ. ԱՐԾԱԿՈՒՆԻՔ:

ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ:

1. Արտաքսիաս, կամ կանգնումն հին Արարատեան թագաւորութեան: 2. Փոփոխութիւնք տիրող ցեղից: 3. Օրինակ իշխանութեան—քացարձակ միապետական: 4. Եկամուտք: 5. Դատաստանական վարչութիւն. Ընկերական կարգք. Օրէնք. Պատիժ: 6. Ազդեցութիւն քրիստոնէութեան: 7. Պաշտօնէութիւն. Գործակալք: 8. Վարդք: 9. Կառք: 10. Զինուորութիւն: 11. Պատերազմ: 12. Փող հարկանել: 13. Դրօշ: 14. Խառնուրդ: 15. Ծակատ յարդարել: 16. Հաղորդակցութեան հնարք. Ծանապարհք: 17. Ամբուլութիւնք: 18. Սահմանագլուխ իշխանութիւնք: 19. Զօրք: 20. Զօրսնիստ տեղիք. Հնարք Մուշեղի, զրպարտութիւն զնմանէ եւ սպանումն: 21. Բակտումն զօրութեանն Արշակունեաց:

1. Արշակունի, այլով անուամբ՝ ոստանիկ, այն է արքունական ցեղն Հայոց՝ էր հաւանականապէս սերունդ հին Արարատեան թագաւորութեան, որ յետ կորուսանելոյ զտէրութիւնն իբրեւ 300 տարի, այն է ի Դարեհէ Վշտասպեայ (500 նախ քան զՔր.) մինչև յԱնտիոքոս մեծ, առաւ միւս անգամ զիւր անկախութիւն (189 ն. ք. զՔր.) Արտաշիսիւ, կամ, յոյն յորջորջմամբ, Արտաքսիասաւ, նոյն իսկ յԱրարատեան երկրին, կամ ի Հովտին Երասխայ (Ստր. թԱ. 14. 2, 3), ուստի և չիրաւի կը կոչուի ի Բուզանդայ երկրորդ «Արարատեան տէրութիւն» (Բուզ. Գ. Ժ.): Այսպէս, ըստ մեզ, աւելի ճիշդ և պատմական է կոչել զնա ընդհատեալ յաջորդութիւն հին Արարատեան թագաւորութեան, քան զուստր պարթևականին, որպէս երևեցուցանէ Խորենացին:

2. Արշակունեաց թագաւորութիւնն, թէպէտ սկսաւ հին արա-
րատեան ցեղիւ, սակայն չտեւց նոյն ցեղին մէջ որդի ի հօրէ մինչև
նոյն անուան վերջին թագաւորն Արտաշէս, որպէս կուտայ կարծեշ
նոյն Խորենացին, ըստ օրինակի Յուդայի թագաւորութեան, որ տեւց
ի նմին տան ի Դաւթայ մինչև ի վերջին շառաւիղ նորա Սեդեկիա:

Արշակունեաց թագաւորութիւնն, որ տեւց իբր 550 տարի
(189-է ն. ք. զՔր.—428 յետ Քսի), ունի երեք ժամանակ համ
դար՝ ընդարձակ մտօք. յառաջնումն ցեղն Արտաքսիասայ կը տիրէ
միահեծան ի սկզբանէ (189 ն. ք. զՔր.) մինչև գրեթէ ի սկիզբն
քրիստոնէական թուականին. յերկրորդումն, ի սկզբանէ քրիստո-
նէական թուականին մինչև 105, կը տիրեն խառն թագաւորք հայ-
ոցեայք այլևայլ թագաւորական տուններէ մերթ Պարսից և մերթ
Հռոմայեցւոց կողմանէ, մանաւանդ այս վերջնոց, որոց և հարկատու է
թագաւորութիւնն. յերրորդումն կը տիրէ Պահլաւ ցեղն, յԱրտա-
շիսէ Բ. ըստ Խորենացւոյն (Տիրիթ կամ Տրդատ ըստ Տաւրիտոսի) մին-
չև ի բարձումն թագաւորութեանն (428) ի ձեռն երկուց սահմա-
նակից մեծ տէրութեանց, Հռոմայեցւոյն և Սասանականին, որոց
խաղալիկ եղած էր թագաւորութիւնն գրեթէ իւր ծննդենէն հետէ:
Զառաջին զերկուս ժամանակսն մարթ է կոչել հեթանոսութեան
ժամանակ, զվերջինն՝ քրիստոնէութեան ժամանակ, յորում Հայ
ազգն, իբրև տէրութիւն, է արդարև աւելի տկար, բայց աւելի
իրագէտ (conscient) և բարոյապէս աւելի անկախ, և որով կ'սկսի
ազգային պատմագրութիւն, ըստ ոգւոյն՝ քրիստոնէական, այլ ոչ
առանց վիպասանական (légendaire) ձևոյ:

3. Արշակունեաց թագաւորութեան, իբրև իշխանութիւն, իս-
կութիւնն, իւր սարօքն, էր արևելեան բացարձակ միապետութիւն,
ուր կամք միապետին էին օրէնք: Թագաւորութիւնն, թէպէտ ի բնէ
բաժանեալ ի գաւառս, որոց գրեթէ իւրաքանչիւրն էր ինքնօրէն
աղիկամի՝ ունէր սակայն միութեան այն կերպը, որ կը կոչուի աւա-
տային և որ վաղեմի միապետութեանց շատերուն սովորական կերպն
էր: Այս միութիւնը կազմող մասնաւոր իշխանութիւնք, որպէս ա-
նուոյ շառաւիղներ, կ'երթային միանալ իբրև ի կեդրոն յանձին թա-
գաւորին, որ էր «բնակ տէր երկրին» (Բուզ. Գ. ԺԱ. Ի, Ե. Ե. և
այլուր). և այս ոչ միայն յառաջնում ժամանակին, յորում թագաւո-
րութիւնն էր միահեծան, այլ և յետոյ ևս, մինչ ինքն իսկ թագա-
ւորութիւնն էր տւատ սահմանակից մեծ տէրութեանց, մերթ միոյն
և մերթ միւսոյն: Զայս աւստային ձև կ'ակնարկեն մեր հին լե-
զուաւ բառք, «ձեռատունկ, ձեռասուն, ձեռակերտ, զաստակերտ»:
Այսպէս Տրդատ, ըստ Ագաթանգեղոսի, ի հրովարտակին առ ամե-

նայն Հայս, կ'անուանէ բոլոր երկիրը «ձեռատունկ և ձեռասուն Արշակունեաց»։ «Ամենայն նախարարք մեծամեծք և ազատք և գործակալք և սիրելիք մեր թագաւորաց... յեւթամեծք և յեւթամեծք մեր Արշակունեաց» (Ագաթ. ժԲ.). և Հայոց հրովարտակն կամ նամակ առ Թէոդոս' կ'անուանէ բոլոր երկիրը «դաստակերտ» Հռոմայեցւոց. «Ունիմք զանսուտ յիշատակարանսն զառաքինի նախնեացն ձերոց, (որք) ունելով զԵւրոպէ՝ անցին և տիրեցին և Ասիացւոց կողմանցն... և յայնչափ մեծ իշխանութեան՝ դասակերպ մեծ և շրջելի զՀայոց աշխարհս անուանէին» (Եղիշ. էջ 122, 123)։

Զիշխանութենէ թագաւորին, որպէս ասացաւ ի վերոյ՝ այսչափ միայն գիտեմք, թէ էր արեւելեան բացարձակ միապետական և թէ հրաման թագաւորին էր օրէնք։ Թէ կա՞ր արդեօք գէթ նախարարական ժողով, չափաւորիչ կամ որոշիչ ի վարչութեան՝ չէ ամենեւին հաւանական. խորհուրդ նախարարաց կամ խրատն էր բարեխօսութիւն միայն կամ աղաչանք։ Հրամանք, որ կ'ելլէին թագաւորին բերնէն, ևս և անիրաւք՝ պարտէին կատարուիլ։ Այսպէս Տիրան, թոռն Տրդատայ, մին ի տկարագոյն թագաւորաց մերոց, տուաւ սպանանել զձերունին Դանիէլ, և ոչ իսկ իբրեւ բարեխօսութիւն յարգելով աւագանւոյն խրատն։ «Իբրեւ զայս (զյանդիմանութիւն Դանիէլի) լուաւ (Տիրան), ասէ Բուզանդ, բորբոքեալ ի բռնաւորութիւն զանութեան ամբարշտութեան ցասման իւրոյ՝ տայր հրաման անդէն խեղդամահ առնել զնա։ Բայց մեծամեծ նախարարացն աւագանին շատ եղին ի մտի արքային զի մի կատարեսցէ զչարութիւն կամաց իւրոց. այլ նա ոչինչ անսաց նոցա. սպասաւորքն կատարեցին զգործ հրամանին վաղվաղակի. ճոպան ի փողս եղեալ խեղդամահ արարին զնա» (Բուզ. Դ. ժԲ.)։ Միով բանիւ, թագաւորն էր կենաց և մահու տէր իւր բոլոր հպատակներուն՝ առանց խտրութեան մերձաւորութեան և աստիճանի։ Արշակ հրաման կուտայ Վարդանայ Մամիկոնեանի, եղբօր սպարապետին իւրոյ Վաստկայ, սպանանել զԳնէլ, որ էր եղբօրորդի Արշակայ (Բուզ. Դ. ժԱ.). Վասակայ կը պատուիրէ սպանանել զՎարդան զիւրուրոյն եղբայր (Բուզ. Դ. ժԸ). Պապ կը հրամայէ սպարապետին իւրում Մուշեղայ սպանանել զմարդպետն Հայր (Բուզ. Ե. Գ.), և հրամանքն կը կատարուին անդէն։ Եթէ պարտ է հաւատալ Խորենացւոյն՝ Արշակ զնոյն ինքն զհայր իւր զՏիրան տուաւ առնել հեղձամահ սենեկապետաց նորա (թէպէտ գաղտ). «հեղձամահ եղև (Տիրան) յիւրոց սենեկապետաց ի հրամանէ արքայի ի գաղտնիս» (Խոր. Գ. ԻԲ.)։ Տիրանայ բացարձակ հրամանն կատարուեցաւ նոյնպէս ի վերայ Յուսկան. ոչ խնամութիւն նորա, քանզի փեսայ էր Յուսիկ Տիրանայ, և ոչ կաթողիկոսութիւնն, որ

առաջին պատիւն էր զկնի թագաւորութեան, որպէս յետ այնորիկ, նոյնպէս յառաջ՝ կարացին ազատել զմանուկ հայրապետն բացարձակ հրամանէն Տիրանայ. Յուսիկ եղաւ բրածեծ և մեռաւ. «բրածեծ եղեալ ջախջախեալ քահանայապետն Աստուծոյ, երանելի մանուկն Յուսիկ, կիսամահ կոշկոճեալ ընկեցեալ լինէր, զոր բարձեալ պաշտօնէիցն բերին ի գաւառն Դարանաղեաց ի գիւղն Թորդան, և անդ ոչինչ յետ բազում աւուրց հանգեալ» (Բուզ. Գ. ԺԲ.): Ազգեցութեան տէր նախարարի ուրուք անձնական համարձակութիւնն միայն էր երբեմն թագաւորին բռնութենէն ազատող: Այսպէս, ըստ Բուզանդայ (Գ. ԺԸ.), Արտաւազդ և Վասակ Մամիկոնեանք դիպելով առ Տիրանայ՝ կորզեցին բռնի զերկոսին տղայ մանկունս, որ մնացած էին ողջ Ռշտունեաց և Արծրունեաց կոտորածէն. «Յայնմ ժամանակի գտանէին ի դայեակս մանկունս փախստեայս, զճաճատ որդի Մեհնդակայ Ռշտունեոյ և միւս ևս Շաւասպ որդի Վաչէի Արծրունեոյ, տղայք ստնդիայք, զորս ածին առաջի թագաւորին: Իբրև տեսանէր (Տիրան)՝ տալր հրաման հանել փողոտել զմանկունսն, զի նոքա և եթ ճետք մնացեալ էին յազգացն: Եւ անդ գիպեալ Արտաւազդ և Վասակ, արք ի Մամիկոնեան տոհմէն, որք էին զօրավարք ամենայն զօրացն Հայոց՝ յարուցեալք անկան ի վերայ մանկանցն տղայոց, մէն մի յանթի հարեալք՝ ի դուրս գնացին. զէն ի վեր առեալք, կռուոյ պատրաստէին՝ ի վերայ այնց մանկանց մեռանել: Երբ Արշակ յանդիմանեալ ի Խադայ, ըստ Խորենացոյն, հրամայեց քարշել և քարկոծել զնա՝ «տայգերք դստեր նորա, ասէ Խորենացին, ի մեծ նախարարութեանցն, ի կորովի և ի քաջ ազգէն Ապահունեաց, սուսերս հանեալ՝ կիսախողխող զքարշողսն առնէին, և յափշտակեալ զԽադ ի ձեռաց նոցա, յիւրեանցն գնացին գաւառս» (Խոր. Գ. ԼԲ.):

Ոչ անհատներու միայն, այլ և ամբողջ ցեղերու ջնջումն կատեալ էր, յերաւի կամ յանիրաւի, թագաւորին բացարձակ հրամանէն: Այսպէս հրամանաւ կամ թոյլտուութեամբ Տրդատայ բարձաւ ապստամբ ցեղն Սղկունեաց (Խոր. Բ. ԶԳ.). հրամանաւ Խոսրովայ նորին որդւոյ և յաջորդի՝ բարձան երկոքին անսաստ ցեղքն, Մանաւադեանն և Որդունին, նոյնպէս Բղնունեացն և Ազձնեաց (Բուզ. Գ. Դ, Խոր. Գ. Բ, Բուզ. Գ. Ը.). ցեղքն Ռշտունեաց և Արծրունեաց հրամանաւ Տիրանայ եղեն գրեթէ բնաջինջ (Բուզ. Գ. ԺԸ.), և Կամսարականացն՝ հրամանաւ Արշակայ (Բուզ. Գ. ԺԹ, Խոր. Գ. ԼԱ.):

Ինչպէս կենաց՝ նոյնպէս ընչից և ստացուածոց բացարձակ տէր էին Արշակունի թագաւորք: Պարգևք կ'ելլէին անմիջապէս թագաւորէն: ԶԱրտաշիսէ ասէ Խորենացին, թէ Սմբատայ սպարապետին իւրում, յ'տ պատերազմին Կասպից, տուաւ կալուածս ի պար-

գե. Ռիսկ Սմբատայ երթեալ հնազանդէ զամենեւեան... վառն գրոյ արժանի ըստ վաստակոցն պարգևէ նմա Արտաշէս զժառան արքունի որ ի շէնս Գողթան և զՈւլտու ակունս, և առ այսոքիւք և զաւարն ամենայն նմա թողու» (Խոր. Բ. ԾԳ.): Նոյնպէս Տիրան Ա., ըստ նմին Խորենացւոյ, կուտայ երևելի կալուածներ Դրուասպայ ումեմն Պարսկի, որ էր օգնական Երախնաւու, խնամակալուին տէրութեանն. «Զոր (զԵրախնաւու) սիրեալ արքայի՝ տայ նմա զգահն երկրորդական, և զհոգս արևելեան զօրուն ի նա հաւատացեալ՝ առ նմա թողու զԴրուասպ ոմն պարսիկ, զմտերիմ իւր, որ խնամացեալ էր ընդ նախարարս Վասպուրականի, որում տուեալ էր զաւանն Տատեօնս հանդերձ ագարակօքն, և զայգին մեծ յոր մտանէր առուն՝ գետ հանեալ ի ծովէն Գայլատուայ» (Խոր. Բ. ԿԲ.): Ըստ Բուզանդայ, Խոսրով, իբրև բացարձակ տէր երկրին՝ յետ պատերազմին Մազքթաց, կուտայ զօրավարաց իւրոց, մանաւանդ Վաչէի որ սպարապետն էր՝ երկիրներ. «Ապա ետ հրաման թագաւորն Հայոց Խոսրով տալ պարգևս արանցն քաջաց, որ վաստակեցին նմա և փոխանակեցին զանձինս իւրեանց փոխանակ աշխարհին Հայոց մեծաց յամենայն մարտս ճակատուցն պատերազմաց: Եւ ետ Վաչէի զօրավարի զականս Զանջանակին և զՋրաբաշխիս և զՅուլ գլուխ տմենայն գաւառակօքն հանդերձ. նոյնպէս և այլոց նախարարացն մեծամեծ պարգևս» (Բուզ. Գ. Ը.): Եւ զՊապայ ասէ նոյն Բուզանդ, թէ յետ ճակատուց որ եղան ընդ Պարսս, յորոց մին էր Ձիրաւին, զոր կը պատմէ նաև Խորենացին՝ շատ պարգևներ և գիւղեր տուաւ Մուշեղի. «Յայնմ ժամանակի բազում պարգևս և պատիւս և բազում գիւղեան զօրավարին Մուշեղի Պապն շնորհէր» (Բուզ. Ե. Դ.): Ոչ պարգև և կալուած միայն, այլև նախարարաց ամբողջ երկիրն, մանաւանդ յանցաւորներուն, ուրիշ նախարարի տալու իշխանութիւն ունէին թագաւորք մեր: Տրդատայ համար կը պատմուի, թէ Սղկունեաց երկիրն ի Տարօն տուաւ Մամգունայ, Մամիկոնեանց նախնուն ի ժառանգութիւն (Խոր. Բ. ԶԴ.), և որդի նորա Խոսրով զերկիր ապստամբ բդեշխին Բակրոյ տուաւ Վաղինակայ Սիւնույ (Բուզ. Գ. Թ.): Զէր անսովոր թագաւորաց մերոց յարքունիս գրաւել երկիրներ: Այսպէս Խոսրով գտուն Դատաբենայ գրաւեց յարքունիս. «Եւ գտուն նորա կալան յարքունիս» (Բուզ. Գ. Ը.), և Արշակ գրաւեց Արշարունեաց երկիրներն. «Զտոհմս Կամսարականացն որ էին գաւառաց տեարք, Շիրակայ և Արշարունեաց, ազգատ առնէր (Արշակ), և զգաւառսն ունէր յոստան» (Բուզ. Դ. ԺԹ.): Ահա արևելեան բացարձակ միապետութեան կատարեալ պատկեր: Ի՞ր հնար այլ ազգ սպասել թագաւորէ, որ չէր ընդհատ յիւրմէ գրացւոյն, գոռոզ պարթե-

ւականէն, հանդերձիւ և ձեռով անգամ, ինչպէս կը ցուցնեն առաջին ժամանակին Արշակունեաց դահեկանք արևելեան խուրիւ, որ հազիւ կը տարբերի յայնմանէ, զոր կը կրէին թագաւորք պարթևք, ինչպէս կը տեսնուի ի դահեկանս այս վերջնոց:

Զկարէր լինել տարբեր պարթևականէն նաև վարչական դրութիւնն իւր բոլոր ճիւղերով: Կատարեալ վարչական յերկրուած ինչպէս առ մեօք, բաժանեալ պաշտօնարաններու, գլխաւորներուն անգամ, ինչպէս ելեմտից, դատաստանի, ոստիկանութեան, զինուորութեան՝ չէ հաւանակա՝ թէ եղաւ երբէք ի Հայս: Գործակալք կը լիշուին արդարև, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ, իբրև պաշտօնեայք, բայց ոչ այժմու մտօք, իբրև գլխաւորք իւրաքանչիւր մէն միոյ մասին վարչութեան: Կար աւագութիւն և կրտսերութիւն ի գործակալութեան, բայց ոչ կանոնաւոր ստորակարգութիւն: Այնպէս ծառայ էին թագաւորին բզեչիք և աւագ նախարարք, ինչպէս ստորին սպասաւորք, զորս «ոտնկայս գործակալութեան» կը կոչէ Բուզանդ: Բուզանդ չխտրեր կոչել ծառայս թագաւորին ճոխ իշխաններ, որպիսի էին բզեչին Աղձնեաց, և Կորդուաց, Ծոփաց, Սիւնեաց, Հաշտենից իշխաններն. «Զայնու ժամանակաւ ապստամբեաց յարքայէն Հայոց մի ի ծառայից նորա մեծ իշխանն Աղձնեաց, որ անուանեալ կոչէր բզեչիքն, որ էր մի ի չորից, գահերէց բարձրէց տաճարին արքունի:... Ապա առաքէր թագաւորն Հայոց զբարեկիր ծառայ» իւր, զիշխանն Կորդուաց զՋոնն, և զիշխանն մեծի Ծոփաց զՄար, և զիշխանն Սիւնեաց զՎաղինակ, և զիշխանն Հաշտենից զԴատ հանդերձ բազում զօրօք» (Բուզ. Գ. Թ.): Այժմու պաշտօնեայք ևս կը կոչեն իւրեանց տէր զթագաւորն, բայց նշանակութեամբ գլխոյ և ոչ տեառն, և են պատասխանատու, բայց ազատ վարիչք այլևայլ մասանց միւսնոյն քաղաքական մարմնոյ: Քաղաքական կամ վարչական յերկրուածոյ այս ըմբռնումն բոլորովին օտար էր յոգւոյ արևելեան բացարձակ միապետութեան: Միով բանիւ, արևելեան քաղաքակրթութիւնն, ոչ միայն պարսկականն և պարթևական թանձր և նիւթական, այլ և ոչ հելլենականն վերացեալ և փիլիսոփայական՝ ունեցաւ վարչական գործերու բաժանման գաղափարը: Ինչպէս բուն օրէնսդրութեան, նոյնպէս բուն վարչութեան յղացումն է հռոմէական քաղաքակրթութեան ծնունդ, զոր արդի եւրոպականն հասոյց ի կատարելութիւն:

4. Ելեմտական դրութիւնն առ Արշակունեօք չկարէր լինել տարբեր յայնմանէ որ էր առ Պարսիկս: Տէրութեան կամ մանաւանդ թագաւորին, (քանզի չկար բառին բուն նշանակութեամբ տէրութիւն. տէրութիւն, ըստ բանից գաղղիացի խրոփստ միապետին, «Տէ-

քութիւն ես եմ» էր անձն թագաւորին), եկամուտն էր կալուածական, յարդեանց մշակութեան և հովուութեան: Գաւառներէն շատք էին կալուած արքունի, որ կը կոչուէին տուն թագաւորին, ընդ տեսչութեամբ մարդպետաց (տես Բուզ. Ե. Ը. և այլուր): Թերևս կ'առնուէր մասն նաև այն գաւառներէն, որ էին կալուած նախարարաց: Նաև եկամուտք եկեղեցւոյ առ քրիստոնէութեամբ էին կալուածներէ, զորս շնորհեցին առաջին քրիստոնեայ թագաւորք, մանաւանդ նախածանօթն Տրդատ, որ հին հեթանոսական մեհնից կալուածներն, և այլ ևս բազում, սեպհականեց ի ժառանգութիւն եկեղեցւոյ, որպէս պատմէ Ագաթանգեղոս: «Եւ զդաստակերտն (Անահտական մեհնիս) հանդերձ գետնովքն և սահմանօք նուիրեցին եկեղեցւոյ ի սպասաւորութիւն» (Ագաթ. ձԸ.): «Եւ զաւանն (մեհնիս յԱնի) ամբուն հանդերձ ի ծառայութիւն եկեղեցւոյ նուիրէին» (ձԹ.): ՁՏրդատայ ասէ առանձինն. «Եւ թագաւորն յամենայն իշխանութեան իւրում առ հասարանկ գրեաց չորս չորս հողս յամենայն ագարակ տեղիս. իսկ յաւանսն՝ եւթն եւթն երդոյ հող, ի ծառայութիւն սպասաւորութեան եկեղեցւոյ նուէր պտղոց Տեառն մատուցանէր» (ձԺԹ.): Նոյնպէս Խոսրով, որդի Տրդատայ, Մանաւազեանց և Որդունաց բուն քաղաքներն հանդերձ սահմանօք նուիրեց եկեղեցւոյ. «Եւ ետ (Խոսրով) զաւանն և զբուն գահոյից գիւղն նահապետին Մանաւազեանց զՄանաւազակերտ ամենայն սահմանօքն և գաւառակաւն հանդերձ, և զբուն գիւղն Որդունաց որոյ անուն էր Որդորու՝ ամենայն սահմանօքն՝ յեկեղեցի» (Բուզ. Գ. Դ.): Գրիգոր ունէր ինքեան և իւր տոհմին համար առանձին կալուած, որպէս ասէ Բուզանդ՝ զԹորդան և զԹիլ, առաջինն՝ ի Դարանաղիս, և երկրորդն՝ յեկեղեաց. «Իսկ սոցա (Գրիգորի և Արիստակեայ) պատրաստեցան տեղիք բնակութեան և շիրիմք հանգստեան, մեծին Գրիգորի՝ ի Դարանաղեաց գաւառին, ի գիւղն որ անուանեալ կոչի Թորդան, և սրբոյն Արիստակեայ որդւոյ նորա՝ յեկեղեաց գաւառի, ի Թիլն աւանի, ի կալուածս Գրիգորի հօրն իւրոյ» (Բուզ. Գ. Բ.): Բուզանդ այլուր մինչև հնգետասան կը հանէ զգաւառս տան Լուսաւորչին առ Ներսիսիւ. «Այնու ժամանակաւ սուրբն Ներսէս շրջէր ընդ իւր ձեռական իշխանութիւնսն, զի հնգետասան գաւառ ունէին իբրև սեպհական ի բնմէ, յԱլլարատ, ի Դարանաղէ, յեկեղեաց, ի Տարօն, ի Բդնունիս, ի Ծոփս, և որ ընդ մէջ նոցա և շուրջ զնոքօք»: Կերև թէ եկեղեցւոյ կալուածներուն յաճախութիւնը տուած էր տեղի գանգատանաց, մինչև մարդպետին Արշակայ մեղադրել, կամ որպէս ասէ Բուզանդ՝ «Թշնամանս զնել Տրդատայ... ազգի, տակի և տոհմի Արշակունեաց, թէ զիհորդ զայնպիսի տեղիս կանանցահանդերձ մարդ-

կան տուեալ է» (Բուզ. Դ. ԺԴ.): Պապ նուազեցուց կալուածներն նոր իմն կարգադրութեամբ. գրաւեց եկեղեցւոյ հողերուն հինգ եօթներորդը՝ թողլով միայն երկուս, և առ իւրաքանչիւր հող մէն մի երէց և սարկաւագ, մնացեալներն առնլով ի ծառայութիւն տէրութեան: «Հաստ յարքունիս Պապ թագաւորն զհող եկեղեցւոյն, զոր տուեալ էր թագաւորին Տրդատայ առ մեծաւն Գրիգորիւ քահանայապետիւ ի սպաս պաշտաման եկեղեցւոյն ընդ ամենայն երկիրն Հայոց. զի յեւթն հողոյն զհինգն հաստանէր յարքունիս, և թողլոր միայն երկուս հողս, և ըստ հողոյն թողլոր երկուս երկուս առ գեւղ մի, երէց և սարկաւագ, և զայլն ի սպասու կացուցանէր յիւր ի ծառայութիւն զեղբարս և զորդիս երիցանցն և սարկաւագացն» (Բուզ. Ե. ԼԱ.): Զայս կը յիշէ Բուզանդ իբրեւ ի հեճուկս Ներսիսի գործուած, բարդելով, ինչպէս պիտի տեսնենք յիւրում տեղւոյ՝ անթիւ զրպարտութիւններ մանուկ թագաւորին վրայ, որ կատարեց՝ ինչ որ 1,500 ամօք յետոյ հազիւ իշխեց կատարել բարեկարգիչ կայսր մը (Յովսէփ Բ.) ի կարճումն դատարկապորտներու բազմութեան, որոց եկեղեցական եկամտից առատութիւնը պատճառ եղած էր տալոյ զանձինս եկեղեցական և վանական յուլութեան: Յարգեանց մշակութենէ էր ոչ միայն եկամուտ թագաւորին և եկեղեցւոյ, այլև շատ անգամ օտար տէրութեանց տրուած հարկն, որոյ տեսակներն էին հաս, մուտ, սակ, բաժ: Այսպիսի էր մեծ մասն հարկին զոր կու տային Հայք Սասանեանց յետ անկման թագաւորութեանն ըստ Եղիշէի, որ յետ գանգատելոյ, թէ «ծանրացուցին զհարկ աշխարհին, քանզի ուստի արժանն էր առնուլ հարիւր դահեկանաւ չափ, կրկին առնուին»՝ կը յաւելու. «Նա բնաւ ո՞վ իսկ կարէ պատմել վասն ծանրութեան մտից և սակից, բաժից և հասից լերանց և դաշտաց և մայրեաց» (Եղիշ. էջ 40), և այլուր (էջ 76), «իսկ զմտից և զսակից և որ այլ ևս էին հարկ աշխարհին՝ բազմագոյն քան առ հարբն նորա երթալը յարքունիս»: Նաև պարզեք որ կ'ելլէին ի թագաւորաց՝ էին մանաւանդ կալուածք, քան ոսկւոյ և արծաթոյ մեծամեծ գումարներ: Պարզեք զորս Արտաշէս, Տրդատ, Խոսրով, Պապ ետուն զօրավարաց և այլոց, ինչպէս տեսանք ի վերոյ՝ էին կալուածք: Բուզանդ ի յիշելն Յոհան անուն եպիսկոպոսի ուրուք խեղկատակութիւնն, որով կը կորզէր նա պարզեւ ի թագաւորաց՝ չիշեր ոսկւոյ և արծաթոյ գումար, այլ կնքուած մուրհակներ գիւղից և ագարակաց: Յոհան եպիսկոպոս որդի Փառինայ, յորժամ երթալը առ թագաւորսն Հայոց, խաղակատակ լինէր նոցա:... Ի չորք անկեալ յոտս և ի ձեռս՝ սողէր առաջի թագաւորացն և զուլտու զձայն ածէր կառաչելով, և ընդ կառաչելն ապա մի մի

բան խառնէր ասելով. Ուղտ եմ, ուղտ եմ, և զարքայի զժեղս բառնամ. դիժ ի վերայ իմ զմեղս արքայի, թող բառնամ: Իսկ թագաւորքն զմուրհակս դիւղաց կամ զագարակաց գրեալ և կնքեալ գնէին ի վերայ ողինն Յոհանու փոխանակ ընդ մեղաց իւրեանց. և ի թագաւորացն Հայոց ստացաւ իւր գեւղս և ագարակս յուղտն լինելոյ և զմեղսն բառնալոյ» (Բուգ. 2. Ժ): Այսպէս ունելն կալուածական հարստութեան զտեղի դրամականին՝ կը ցուցնէ, թէ երկիրն էր տակաւին մեծաւ մասամբ այն շինական հեշտ պարզութեան մէջ, յորում գտաւ զնա Քսենոփոն Արշակունեաց թագաւորութեան սկիզբէն իբր 200 ամօք յառաջ: Դրամի այս նուազութեան գլխաւոր պատճառ կրնայ համարուիլ թերեւս չունենալն Արշակունեաց սովորութիւն, կամ մանաւանդ արտօնութիւն, հատանելոյ առանձին դահեկան, բաց առաջնոյ ժամանակին, այն է Արտաքսիասայ ցեղին թագաւորներէն, որոց դահեկաններէն հասած են մինչև առ մեզ. հարկատուութեան ժամանակ հաւանական է թէ կորոյս երկիրն այս իրաւունքը՝ շատանալով գործածել պարսիկ և հռոմայեցի դահեկաններ: Զէ պարտ կարծել սակայն, թէ այս պատճառաւ Հայն էր յայնժամ հէք և գծուծ: Եթէ ճշմարիտ է ականատեսին Քսենոփոնի նկարագիրն զոր բերաք այլուր՝ Հայն ունէր իւր ստորերկրեայ տուներուն մէջ ոչ միայն կերակուր և ըմպելի առատ, այլ և անուշահոտ օծանելիս: Դրամը չէր կարեւոր որչափ զարդիս նոյնչափ ի հնումն, մինչ կը տիրէին դեռ փոխանակութիւնն և բռնի աշխատութիւն: Վաճառականութիւնն Տիւրոսի ըստ Եգեկիելի (գլ. 15.), գէթ մեծաւ մասամբ, էր փոխանակութիւն: Մարգարէն, յետ յիշելոյ այլևայլ երկիրներէ բերուած նիւթեր ի վաճառ, Կարքեդոնէ, ի Յունաց, ի տանէ Թորգոմայ, ի կղզեաց Միջերկրականին, ի Հրէաստանէ, Ասորւոց երկրէն, յԱրաբիոյ, յԵգիպտոսէ, ի Մարաց—արծաթ, ոսկի, պղինձ, անագ, կապար, պղնձի անօթներ, ձի, ջորի, փղոսկր, երփն երփն նարօտից, խունկ, մեղր, իւղ, գինի, ուղտ, խոյ, որոջ, անուշահոտ իւղեր, պատուական քարեր, բեհեզ, այլովքն հանդերձ—կը յաւելլու. «Եւ երթեկեացն տալիւ զվաճառս քո բազմացեալս յաղխամաղխէ քումմէ»: «Եգիպտոս առնոյր ոսկի, փղոսկր և գերիս յեթովպիայ, խունկս յԱրաբիայ, գինիս՝ ի Յունաց և ի Փիւնիկեցւոց, աղ՝ ի Սահարայ, և ինքն տայր ընդ այնր ցորեան և այլ ևս նոյնպիսիս, և մանաւանդ Արաբիա կերակրէր միշտ ցորենով նորա» (Պաթրըճ. Տիեզ. պտմ. հտ. Ա. 59): Եգիպտոսի և Ասորեստանի հրաշակերտք, յորոց ոմանք կանգուն են, այլոց մնացորդք միայն կան՝ չկանգնեցան արծաթով: Յուրանք կամ բրգունք Եգիպտոսի շինուեցան հացիւ և խստորով: Խոսրով Բ. տնկելու համար իւր կրկին

անտառներն՝ հրաման կու տայ սպարապետին իւրում Վաչէի, «հանել խաշար (հասարակ զինուոր) յաշխարհէն բազում, և բերել զվայրենի կազին մայրեաց և տնկել զայն յԱյրարատեան գաւառին» (Բուզ. Գ. Ը.):

Ե. Գալով դատաստանական վարչութեան՝ չէ հաւանական թէ կային յայնժամ ի Հայս արդի ոճով օրինագիրք և ատեանք: Յայտնի է սակայն, թէ չէին և չկարէին անծանօթ լինել Հայոց ընկերական կարգաց գէթ էականներն, որպէս կենաց և սեպհականութեան իրաւունք, ամուսնութիւն, տուրքաւ, այլովքն հանդերձ: Լեզուն ազգերու մտաւոր և բարոյական զարգացման պատկերն է, և գաղափարք որոց նշաններն են բառք՝ չեն կրնար առնուլ ծնունդ, եթէ իրք նշանակեալք նոքօք՝ չէին կանխաւ ընտանեցած և իբր թէ տպաւորուած ժողովրդեան բարուց և սովորութեանց մէջ: Արդ՝ հայերէն լեզուն ի վաղուց անտի ունի կենաց այլեայլ յարաբերութիւններն նշանակող ամէն բառ, սկսեալ ընտանեկանէն մինչև քաղաքական: Հայերէնն ունի ազգականութեան բոլոր աստիճաններուն անուններն, ոչ միայն հարազատներուն, այլև խորթերուն. հօր և մօր և որդւոյ հետ՝ գիտէ նաև յօրայ, մօրու և որջու. նաև խնամութեան անուններ մանր մասամբ: Կը խորէ կենաց այլեայլ վիճակներ, ինչպէս ամուսնութիւն, այրութիւն և ամուրուութիւն. գիտէ նաև տէր և ծառայ: Թէպէտ չկար Հայոց մէջ հին ազգերէն ոմանց այն ժողովրդական բաժանումը, զոր Եւրոպացիք սովոր են կոչել ~~գաւառ~~՝ կար սակայն ազատ և շինական, այսինքն՝ հողատէր և մշակ, որ կը թուի պատասխանել «էրֆ» կամ վարձակալ (fermier) կոչուած աստիճանին: Սեպուհ անունը, որմէ կ'ելլէ սեպհականութիւն բառը՝ կը տրուէր ազատաց, այսինքն նախարարական տոհմին, և կը նշանակէր՝ Այն որ ունի իրաւունս սեպհականութեան, այսինքն ստանալոյ երկիր: Սեպուհ բառին ուրիշ ձևն է «դա», որ կը նշանակէր զինուոր, մանաւանդ ձիաւոր: Այսպէս կը տեսնուի, թէ հողատէր և զինուոր էր ի բնէ ժողովրդեան ազատ մասն, ինչպէս շինականն էր երկասէր կամ աշխատող (industriel) մասն, այսինքն՝ մշակ, ձեռագէտ և թանգար (commerçant): Ահա փառաւոր ազնուականութիւն մի առջնութեւ պառուաւոր քաղաքացութեան:

Ձէ հնար թէ չկային այս յարաբերութիւններն կարգադրող և ի հաւասարակշռութեան բռնող եթէ ոչ օրէնք, գէթ պայմանք: Խորենացին ուրեք կը թուի հաստատել, թէ կային այսպիսի գրաւոր պայմանք: Մեր զգօն պատմիչն յետ մեղադրելոյ հին Հայոց անփութութիւնն ի թողուլ պատմական լիշատակներ՝ կը յաւելու. «Այլ ասիցէ ոք արդեօք, վասն ոչ լինելոյ գիր և գրութիւն ի ժամանակին, կամ վասն պէսպէս պատերազմացն որ կուռ զմիմեանց զկնի

անհետ ի վերայ գային: Այլ ոչ արդարեւ այսօրիկ կարծեցեալ լինի, քանզի գտանին և միջոցք լեալ պատերազմացն, և գիր Պարսից և Յունաց, որով այժմ գիւղից և գաւառաց (այսինքն՝ անշարժ ստացուածոց), և իւրաքանչիւր տանց առանձնականութեանց (այսինքն՝ ընտանեկան յարաբերութեանց, ինչպէս ամուսնութեան, ժառանգութեան և այլն) և հանուրց հակառակութեանց և դաշանց (այսինքն՝ պարտուց, փոխոց և ուրիշ առեւտրական պայմաններու) այժմ առ մեզ գտանին անբաւ զրուցաց մատեանք, մանաւանդ որ ի սեպհական ազատութեանն պայազատութիւն» (այսինքն նախարարական տոհմերու անհատներուն յաջորդութեան և ուրիշ իրաւանց, թերեւս նաեւ այն տոհմերուն յարաբերութեան և պայմաններուն շինական մասին հետ) (Խոր. Ա. Գ.): Թէ ընկերական կարգաց և պատշաճից վրայ կար ճշգրիտ գաղափար ի Հայս՝ առ այս ունինք նաեւ պատմական ապացոյց: Նշանաւոր է զոր ինչ ասէ Խորենացին, և աւելի մանր՝ Բուզանդ, Արշակաւանի պատմութեան առթիւ: Բուզանդինը բերենք նախ ի մէջ, թէպէտ այլուր կոչած ենք. «Զայնու ժամանակաւ շինեաց իւր արքայն (Արշակ) դաստակերտ մի ի Կոզ գաւառի: Եւ ետ հրաման ընդ ամենայն գաւառս իշխանութեան իւրոյ, և հրամայեաց կարգալ քարոզ ընդ ամենայն տեղիս աշխարհացն, և զամենայն կողմանս գաւառաց իւրոց լի առնէր հրամանաւն արքունի, զի եթէ ոք ումեք ինչ պարտիցի, եթէ ոք ումեք ուստեք ինչ վնասեալ իցէ՝ ամենեքեան եկեսցեն ի դաստակերտն զոր շինեաց: Եթէ արիւնական ոք իցէ, կամ վնաս ումեք արարեալ իցէ, կամ զկին ուրուք տարեալ իցէ, կամ ոք զուրուք կարասի ունիցի, և կամ ոք յումեքէ երկիւղած ինչ իցէ և եկեսցէ յայն տեղի՝ դատ և իրաւունք մի լիցին: Իսկ եթէ ոք ումեք ինչ պարտիցի, և որում պարտիցին գայցէ յայն տեղին՝ առանց դատի և իրաւանց կայցին զնա և ի դուրս տարցին: Իբրեւ ել հրամանն յարքայէն՝ ժողովեցան այնուհետեւ յայն տեղի ամենայն գողք և աւազակք, գանձատք, զրկողք, յափշտակողք, արիւնականք և սպանողք: Բազում կանայք զարս թողեալ, բազում արք գիւրեանց կանայս թողեալ և զայլոց կանայս առեալ, բազում ծառայք գիւրեանց տերանց զգանձս ըմբռնեալ, բազում աւանդառուք զաւանդս և զպահեստս բարձեալ՝ փախուցեալք անդր անկանէին: Զի թէպէտեւ կարի յոյժ բազմացաւ աղաղակն՝ դատ չկայր, և իրաւունք ումեք յարքունուստ ոչ ելանէին. վասն այսորիկ ամենայն մարդ հառաչելով վայէին թէ իրաւունք մեռան» (Բուզ. Դ. ԺԲ.): Զնոյն ասէ և Խորենացին թէպէտ համառօտիւ. «Ի թիկանց կուսէ լերին Մասեաց շինեաց (Արշակ) ձեռակերտ, ժողով մարդկան մեղաւորաց, և ետ հրաման, որ ոք

անկեալ անդր բնակեցէ, մի լիցի ի վերայ նորա իրաւունք դատաստանի: Եւ նոյն ժամայն ծովացեալ լցաւ մարդկութեամբ հովիտն ամենայն, քանզի աւանդառուք և պարտականք և ծառայք և վնասակարք և գողք և սպանողք և կնահանք և այլք այսպիսիք փախուցեալք անդր անկանէին, և ոչ կայր նոցա այց և խընդիր» (Խոր. Գ. Իէ.): Ձէ ամենեւին հաւանական, թէ Արշակ այնպիսի հրաման հանեց իւր տէրութեան մէջ հրապարակաւ և յայտնի: Ձայս ևս պարտ է դասել ի համարի այն զրպարտութեանց, զորս կղերամոլ պատմիչք մեր սովոր են բարդել ազատամիտ թագաւորաց և իշխանաց վրայ: Սա չափ միայն կրնայ ընդունուիլ իբրեւ պատմական՝ թէ թերեւ կար ներդաշնակ իմն կամ ազատութիւն ծառայից և այլոց, որ յանցաւոր կամ վնասակար գտնուելով նախարարաց հակառակորդաց Արշակայ՝ կը դիմէին յԱրշակաւանն, ինչպէս կայ արդի տէրութեանց ոմանց մէջ ազատութիւն, նա՛ պաշտպանութիւն իսկ քաղաքական յանցաւորաց դիմելոց առ նոսա: Զիարդ և իցէ՝ պատմութիւնը կը ցուցնէ, թէ ընկերական յարաբերութեանց եղծմունք համարուած էին յանցուած և ոճիր, և ասելն, «Դատ և իրաւունք մի լիցին»՝ կը ցուցնէ, թէ այնպիսի եղծմանց համար կային դատաստանք և պատիժք, ուստի և դատաւորք և դատաստանարանք ի պաշտօնէ և ընդ իրաւասութեամբ վերին իշխանութեան իրիք: Ձայս կ'ակնարկէ բառն «արքունուստ», զոր կը յաւելու Բուզանդ. «Եւ իրաւունք ումեք յարքունուստ ոչ ելանէին»: Ապա հաւանական է, թէ օրէնսդիր և դատաւոր ընդարձակ մտօք էր թագաւորն, թերեւ նաեւ իւրաքանչիւր նախարար իւր երկրին մէջ: Ձէ պարտ թողուլ առանց յիշատակութեան Եզնկայ սա նշանաւոր հատուածը. «Ընդէր օրէնք ի թագաւորաց ղնիցին, և սաստք յիշխանաց, և պատիժք ի դատաւորաց. ոչ ապաքէն վասն կարճելոյ չարեացն: Եթէ բնութեամբ իցեն չարիքն՝ ոչ պարտի օրէնսդիրն օրէնս դնել, և ոչ իշխանն պատիժս ի վերայ չարագործին ածել: ... Տեսանեմք թէ թագաւորն զիւրոց օրինաց վրէժս պահանջէ, և պահանջմամբ վրիժուցն զվնասն կարճէ. և դատաւորն զգողն և զաւագակն՝ պրկէ և քերէ վասն զվնասակարութիւնն ի միջոյ բառնալոյ. և հայր զորդի դժնեայ մահապարտեալ՝ դատաւորաց մատնէ, և այլքն ամենեքեան զիւրաքանչիւր զանցնիւր զանարգանաց վրէժս պահանջեն կամ անձամբ, կամ իշխանօք» (Եզն. Ա. ԺԵ):

Եզնիկ կը խօսի Հայոց, և կը խօսի իբրեւ արդէն սովորական և ծանօթ նոցա, թէ կար դատական և պատժական իշխանութիւն, կը ցուցնէ նաեւ թէ պատիժք էին, ըստ ոգւոյ ժամանակին՝ խիստ և մարմնաւոր: Ձայս կը ցուցնեն նաեւ մահապարտաց սահմանեալ

բանտեր, որ կը յիշուին ի պատմութեան: Չարագործաց համար սոսկալի բանտ էր վերապէս Արտաշատու, զոր ահեղ իմն կը նկարագրէ հեղինակն Ագաթանգեղոսի. «Հրաման տայր (Տրդատ) կապեալ ոտիւք և կապեալ ձեռքք և կապեալ պարանոցաւ խաղացուցանել զնա (գործիչ) յԱյրարատ գաւառ, և տալ զնա ի դղեակ բերդին Արտաշատ քաղաքին, և իջուցանել ի վերապէս ներքին» (Ագաթ. ԺԱ.): Եթէ պարտ է հաւատալ Ագաթանգեղոսի՝ վերապէս ոչ միայն էր «անհնարին խորութեամբ», այլ և էր բնակութիւն ահագին օձերու: Երբ Խոսրովիդուխտ, ըստ Ագաթանգեղոսի, կը պատմէ գիւր տեսիլն, որ կը հրամայէր հանել գործիչը ի վերապէս՝ «մարդիկն, ասէ, որ լուան»—կամի ասել պալատականք—«սկսան ծիծաղել զբանիւն, և ասեն. Եւ դու ուրեմն մոլեգնեցար, դե՛ ուրեմն հարաւ ի քեզ. այս հնգետասան ամ է, զի ընկեցին զնա յանհնարին խոր վերապէս, և դու ասես եթէ կենդանի է. արդ և ոսկրոտին իսկ ուր իցէ, զի նոյն օրին իբրեւ իջուցին զնա անդր՝ յօձիցն իսկ տեսլենէ նոյն ժամայն սատակեալ իցէ» (Ագաթ. Ի.): Ագաթանգեղոս նոյն իսկ Գրիգորի կուտայ յիշել զահաւորութիւն այն օձաբնակ տեղւոյն, ուր որպէս թէ հրաշիւք պահուեցաւ նա կենդանի. «Իսկ վասն իմ դու իսկ գիտես, զի հնգետասան ամ կայի ես ի խաւարչուտ ի խոր յանհնարին վերապէս. ի մէջ օձիցն էր բնակութիւն իմ» (Ագաթ. ԻԱ.). և այլուր (անդ)—«Կեցցէ արդեօք միօրեայ մարդ յանհնարին ի խոր վերապի անդ յայնմիկ, յորում թաղեալն կայի ես ի մէջ օձիցն իբրեւ ի շեղջի, և եռալին զմարմնովք իմովք, պատեալ կային շուրջ զինեւ, և կալտուալին զանդամովք իմովք»: Յայտնի է թէ վիպասանութիւնը մեծ մասն ունի այս նկարագրին մէջ, որոյ դիտումն է ստուարացունել յայն կարծեցեալ հնգետասանամեայ բնակութեան ահաւորութիւնը, որպէս զի Գրիգորի պահպանութիւնն այնպիսի տեղ և այնչափ ժամանակ՝ ընծայուի ամենախնամ զօրութեան միջամտութեան: Իբրեւ պատմական ստոյգ է սակայն, թէ բերդն Արտաշատու էր բանտ մահապարտաց, թերեւս ունէր նաև ներքին ստորերկրեայ մասն մեծեղեռն յանցաւորաց համար: Նոյն Ագաթանգեղոս կը յիշէ այլուր զահճապետ և մասնաւոր տեղի կառափման. «Ելեալ զահճապետն պարծելով չարամահ առնել, ետ հանել զնոսա (գրայիսնէ և զընկերս նորա) շղթայիւք ի քաղաքէն ընդ դուռն հարաւոյ, ընդ կողմն պողոտային, որ հանէր ի Մեծամօրի կամուրջն, ի տեղին յայն, ուր սովոր էին սպանանել զամենայն մահապարտս» (Ագաթ. ԺԲ.): Նաև Բուզանդ կը յիշէ «զահճապետ» և «տեղի կառափելոյ» մօտ ի Շահապիվան, բանակատեղին թագաւորաց, թերեւս յանցաւոր զինուորաց համար: Անդ գլխատուեցաւ Գնէլ: «Բուռն հարեալք ընկենուին

յերիվարէ անտի զպատանեակն Գնէլ, և ձեռն յետս կապէին զնա, և առեալ գնացին ի տեղի կառափելոյն:... Մինչդեռ Ներսէս բանտ ողորդոյ ընդ թագաւորին խօսէր՝ գայր արտաքուստ դահճապետն Երազմակ, մտանէր ի խորանն արքունի. սկսանէր պատմել. ի գլուխ հանի, կատարեցի, ասէ, զամենայն հրամանս արքունի. առի գնացի զԳնէլ, տարալ մինչև յորմ Սիւսին, սպանի և անդէն թաղեցի» (Բուգ. Դ. ԺԵ.): Որինակ պատժելոյ զյանցաւորս, որպէս արդէն ասացաւ՝ էր արդարև բարբարոսական ըստ ոգւոյ ժամանակին, որ կը համարէր զպատիճն իբրև վրէժխնդրութիւն մանաւանդ քան ուղղութիւն, և զանագորունութիւն ընդդէմ յանցաւորաց՝ իրաւանց մասն: Բայց և այնպէս յետին անագորոյն տանջանաց օրինակներ յանուն պատժական իշխանութեան կարի սակաւ են մեր պատմութեան մէջ, և այն սակաւք որ կը պատմուին՝ են կամ հանճարեալ, և կամ թելադրեալ: Այսպէս այն քստմենքի և նորագիւտ տանջանք, զորս Ագաթանգեղոս կը պատմէ տրուած ի Տրդատայ Լուսաւորչին և Հռիփսիմեանց՝ են վկայաբանական գիւտ: Յետ շարելոյ իբր երկոտասան ազգս տանջանաց, մին քան զմիւսն քստմենքի, որոց վերջինն էր թափելով հալած. կապար, «ջերմ մինչդեռ էր իբրև զջուր», այլեւ «զմարմինս նորա առհասարակ» կը յաւելու. «Եւ ոչ մեռաւ, այլ կայր մեծ ուժով, և զինչ հարցանէին՝ վաղվաղակէ տայր պատասխանի» (Ագաթ. Ժ.): Հռիփսիմէի լեզուն կը կտրեն, և պրկելով ի չորս ցիցս՝ վառած կանթեղներով կը խորովեն մարմինը «ցմեծ ժամս», յետոյ քարեր վարելով գոգը՝ դուրս կը վայթեն զաղիսն, ապա կը փորեն զաչս նորա, «և դեռ ևս, ասէ, կենդանի կայր» (ԺԸ.): Նոյնպէս զԳայիանեանս պրկելով մէն մի ի չորս ցից՝ կը ծակեն անոնց մորթն ի պճղանց, և զնելով փող և փչելով կենդանւոյն կը մորթեն (մորթը հանել) զնոսա մինչև ի ստինսն. ի վերջոյ կը հանեն զլեզուս նոցա ծոծրակներէն, և դուրս կը թափեն զփորոտին նոցա, բայց զարմանք, «դեռ ևս, ասէ վկայաբանն, կային կենդանի» (ԺԹ.): Արդարև վկայաբանական չափազանցութիւններ: Պատմական է սակայն հալածելն Սահակայ չարաչար տանջանօք՝ ըստ Կորեան Բարբարիանոս (Կոր. էջ 18), ըստ Խորենացւոյն Բորբորիտոն կոչուած հերետիկոսներն (Խոր. Գ. ԾԷ.), բայց, ինչպէս յայտնի է Ատտիկոսի թուղթէն առ Սահակ՝ այս եղաւ ի թելադրութենէ Կոստանդնուպոլսոյ մոլեռանդ պատրիարքին: Խորենացին յետ պատմելոյ, թէ սուրբն Սահակ «հրամայէ (Մեսրոպայ) քննել զժանտագործ Բորբորիտոնսն, և եթէ ոչ հեզութեամբ և ոչ սաստիւ գայցեն յուղղութիւն, չարչարանօք հալածել» կը յաւելու. «Զի թշնամանք ի թշնամանաց վրէժ առնուցուն, և խալտառակեսցի

իրաւացի մահուամբ անիրաւ մահ հոգւոց»։ Թէ ո՞վ էին այս բորբո-
րիտոնք՝ չենք գիտեր. թերեւ էին Գնոսդիկեան աղանդոյ իրիք մնա-
ցորդք։ Զարմանալի է սակայն վճիռ մեր քրիստոնեայ վարդապե-
տին, որ, հինգերորդ դարուն քրիստոնէութեան խակ ոգւով, օրի-
նաւոր կը դատէ՝ քան զմեզ տարբեր խորհողներն ի կրօնականս՝ հա-
լածել աշխարհական բազկաւ, և հալածել ցմահ։ Գալով քաղաքական
յանցաւորաց, մորթել (Դրբէ հռել) զայսպիսիս կենդանւոյն՝ էր Պարսից
սովորութիւն, զաչս խարել՝ Պարսից և Յունաց, մանաւանդ առ Բու-
զանդեան կայսերօք, ինչպէս նաև զկին և զորդիս փողոտել առաջի
աչաց հօրն։ Ապստամբներն տնովին ջնջել էր սակայն սովորական
առ Հայս։ Մերթ արուները միայն կը սպանուէին, և մերթ արու
և էգ միանգամայն։ Այսպէս Մանաւազեանց և Որդունւոց համար-
ասէ Բուզանդ, թէ Վաչէ սպարապետ Խոսրովու «հարկանէր վանէր
զազգսն երկոսեան, և ոչ թողոյր զերկոցունց տոհմացն զորձ կորիւն
և ոչ զմի» (Բուզ. Գ. Դ.)։ Իսկ Բզնունեաց տոհմը, նոյնպէս առ
Խոսրովաւ, կոտորեցաւ ազգովին. «Ի նաւ ելեալ Վաչէ սպարապետն,
անցեալ ի կղզին (Աղթամար)՝ առհասարակ ոչ զէգ թողոյր և ոչ
զարու» (Բուզ. Գ. Ը.)։ Նոյն անգթութիւնը գործուեցաւ Արծրու-
նեաց և Ռշտունեաց, որ, ըստ Բուզանդայ, կոտորեցան ի քսութենէ
Հայր մարդպետին առ Տիրանաւ. «Բառնային ի միջոյ (զազգսն),
ասէ Բուզանդ, առանց ամենայն վնասու և յանցման, մինչ անգամ
և զէգսն կոտորեցին զազգացն» (Բուզ. Գ. ԺԸ.)։ Ինչպէս նաև Ար-
շակ, ըստ նմին Բուզանդայ, «զտոհմս Կամսարականացն առնէր ազ-
գատ» (Գ. ԺԹ.)։ Մի անգամ միայն կը յիշուի զորդիս փողոտել առա-
ջի յանցաւոր համարուած հօր։ Այսպէս արար Մանուէլ Բատայ Սա-
հառունւոյ, որ քսութեամբ սպաննել տուած էր զՄուշեղ, զեղբայր
Մանուէլի. «Եւ զԲատն, արքային Վարազդատայ զքսուն, զսպանողն
Մուշեղի, կալան իւր որդւովն առաջի սպարապետին Մանուէլի...
և մեծաւ դատաստանօք դատեցաւ զանօրէնն Բատ սպարապետն
Մանուէլ. նախ յանդիման նմա հրամայէր փողոտել զորդին նորա,
ապա յետոյ զնա գլխատել» (Բուզ. ԼԵ.)։ Բայց այս էր գործ անձ-
նական վրէժխնդրութեան Մանուէլի։ Մորթել, որպէս ասացաք,
էր սովորութիւն Պարսից, որպէս ասէ Բուզանդ զՆապհոյ, թէ ըստ
Պարսկի օրինակին հրամայէր զմորթն ի բաց հանել, և խոտով ընուլ
և ի հրապարակի իւրում ի տեսիլ ծանականաց կանգնել հրամայէր»
(Բուզ. Գ. ԻԳ.)։ Արդարև Բուզանդ կը պատմէ ուրեք, թէ Մուշեղ
յետ վանելոյ զՊարսիկս ի գալստեան՝ Պապայ ի Հայս՝ կը խորովէր
զմազդեգունս, և Պարսիկներէն շատերը մորթելով կը կանգնէր պա-
րիսպներու վրայ. բայց զայս կը գործէր Մուշեղ ընդ հենգն կրակա-

պաշտութեան և ի վրէժ հօր իւրոյ Վասակայ, զոր Շապուհ սպանած էր մորթագերծ մահուամբ. «Իսկ Մուշեղ զօրավարն Հայաստանեայց չրջէր ընդ երկիրն և աւերէր զատրուշանս մագդեգանցն, իսկ զմագդեգունսն որ մի անգամ ի բուռն անկան՝ զամենեսեան տայր հրամանս սպարապետն Մուշեղ ունել և հրով խորովել, և զբազում պատուաւոր տեարս որ պատուականք էին առաջի թագաւորին Պարսից՝ ունէր ձերբակալս, և տայր մորթել և ընուլ խոտով և կանգնել ի վերայ պարսպացն»: «Ընդ ըստում տեղիս, կը յաւելու բուզանդ, զայս առնէր (Մուշեղ) ի վրէժս հօրն իւրոյ Վասակայ» (Բուզ. Ե. Ա.): Անսովոր, միանգամայն անագորոյն պատժոյ օրինակ ունինք ի սպանման Երուսաղայ քրմապետի, եղբօր Երուանդայ, զոր սպան Սմբատ, սպարապետ Արտաշիսի, կապելով երկանաքար ընդ պարանոցն և ընկենլով ի գրգանս Ախուրեան գետոյ. «Զկնի այսորիկ հրաման տայ (Արտաշէս) Սմբատայ երթալ յամուրն Բագարան, որ հուպ ի քաղաքն Երուանդայ ի վերայ Ախուրեան գետոյ, զի սպանցէ զԵրուսաղայ քրմայր Երուանդայ. զոր կալեալ Սմբատայ՝ երկան զուլանէ հրամայէ կապել, և ընկենուլ ի պտոյտ մի գետոյն» (Խոր. Բ. ԽԸ.): Քան զայս անագորոյն էր օրինակ սպանման Հայր մարդպետին, որ չարաչար թշնամանած էր զՓառանձեմ տիկին, զմայրն Պապայ ի բերդին Արտազերից. «Ապա պատմեցաւ թագաւորին Պապայ յաղաքս օրերացն զոր եդ Հայր մարդպետն տիկնոջն Փառանձեմայ, մօր թագաւորին Պապայ, թշնամանս ձաղանաց ի բերդարգել պաշարմանն. զի իբրեւ զբող մի՝ այնպէս թշնամանեաց զնա ի ժամանակի իբրեւ եմուտ անդր գաղտուկ, և եդ անարգանս տիկնոջն, և եկն ել անտի և փախեաւ. ետուն զայս ամենայն զրոյց թագաւորին: Ապա մինչգեռ մարդպետն Հայր զիւրով իշխանութեամբ չրջէր յերկրին Տարօնայ, և Մուշեղ սպարապետն Հայոց էր ի նմին գաւառի իւրում բերդին որում Ողական կոչեն, որ կայ ի վերայ գետոյն Եփրատայ՝ եկն եհասս մի դեսպան յարքայէն Պապայ առ զօրավարն Հայոց Մուշեղ. և ունէր առ նա հրովարտակ, և գրեալ էր ի հրովարտակի անդր հրաման առ նա, զի չարամահ սատակեսցէ զՀայր մարդպետն: Եւ նա զայս հրամանս ընկալեալ ի ձեռն առնոյր. յղէր առ մարդպետն Հայր դաւով, և մեծարանաց պատճառանաւ առ ինքն կոչէր յՈղականն. և էին աւուրք ձմերայնոյ, և սաստկացեալ կցեալ էր գետն Եփրատ: Ապա կոչեալ եղև առ նա Հայր մարդպետն իբրեւ ի պատիւ մեծարանաց. եկն եմուտ ի բերդն յՈղական: Ետ հրաման զօրավարն Մուշեղ զօրականացն՝ ունել զնա, և մերկանալ իբրեւ ի մօրէ, և կապել զձեռս նորա ի ներքոյ ծնկաց նորա, և իջուցանել զնա ի գետն, և դնել ի վերայ սառինն կցելոյ գետոյն. և սատակեցաւ ան-

գէն: Եւ եղև ի վաղիւ անդր չոգան տեսին, զի ուղիղ գլխոյն ի-
ցրտոյն վայրեալ ի բաց իջեալ թափեալ էր ընդ քիթս նորա» (Բուզ.
Ե. Գ.): Որպէս ասացաք սակայն՝ այսպիսի օրինակք անօսր են
ի պատմութեան մերում:

Յ. Այսչափ միայն գիտենք դատական վարչութեան վրայ առ-
հասարակ: Ձէ պարտ մոռանալ սակայն, թէ յետ դարձին Հայոց
ի քրիստոնէութիւն, երբ քրիստոնէականն սկսաւ փոխանակել Հեթանո-
սականը՝ եկեղեցին, յոր ձեռն կը կատարուէր այս փոփոխութիւնն՝ ու-
նեցաւ հզօր ազդեցութիւն վարչութեան մանաւանդ այս ճիւղին մէջ:
Գիրքը և ժողովոց կանոնք եղան ոչ միայն հիմն երկրին օրէնսդրու-
թեան, այլ և նոյն իսկ օրէնսդրութիւնն: Այս է պատճառ. որ չու-
նինք ի նախնեաց մնացած դատաստանագիրք: Այս անուամբ գրուած
մի ծի. դարէն յանուն Միթարայ Գոշի՝ ոչ այլ ինչ է եթէ ոչ
մեծաւ մասամբ քաղուած սահմանադրութեանց Գրոյն, առաքելա-
կան կանոնաց և եկեղեցական ժողովոց, և չարժեք իսկ դատաստա-
նագիր (code) անուան: Առ քրիստոնէութեամբ, երկրին օրէնքն էր,
ինչպէս երբեմն յԵւրոպա՝ կանոնական իրաւունք (droit canon), և
կանոնագիրքն էր դատաստանագիրք: Շատ հաւանական է, թէ տունք
երիցանց էին դատարանք, և գերագոյն ատեան՝ եպիսկոպոսարանք:
Ձէ ստուգիլ յայտ, հաւանական կը թուի սակայն, թէ եկեղեցին, գէթ
անուղղակի, ունէր նաև պատժական իշխանութիւն, այսինքն՝ թելա-
դրութեամբ նորա կը տրուէին պատիժք: Կոստանդնուպոլսոյ հայ
պատրիարքաց դատարանական իշխանութիւնն, ոչ քաղաքայինն միայն
այլև պատժականն, որ տրուած էր նոցա իբրև առանձնաշնորհու-
թիւն Սամանեան կայսերաց կողմանէ՝ համարելի է ոչ այնչափ նոր
արտօնութիւն, որչափ ի վաղուց վայելեալ իրաւանց ճանաչումն:
Ամուսնութեան և եկեղեցական կարգաց պահպանութեան խնդիր-
ներ ոչ միայն դատել, այլև անոնց եղծումը զսպել խիստ միջոցնե-
րով՝ էր թոյլ տրուած, մանաւանդ թէ ճանչցուած կառավարութենէ:
Անրով (Լուէ-Վ) պատրիարքարան տարուիլ, նաև գան ըմպել կամ բան-
տարկուիլ ստահակելոց և հետեւելոց ընդդէմ պատուիրանաց եկեղե-
ցւոյ, ինչպէս պահոց՝ չէր անսովոր իբր կէս դար կամ աւելի յառաջ:
Դատուիլ եկեղեցական օրինօք և քրիստոնեայ դատաւորէ՝ էր առ նախ-
նիս մեր իբրև հաւատոյ մասն, մինչև սմին հակառակ որ և իցէ կար-
գադրութեան համարուիլ «ազաւաղումն փառաց եկեղեցւոյ»: Այսպէս,
ըստ Եղիշէի, Սասանեանց դէմ յառաջ բերուած գանգատանաց պատ-
ճառներէն մին և գլխաւորը (գանգատներ, որ առիթ տուին աղե-
տալի պատերազմին Վարդանանց) էր առաքումն ի Հայս պարսիկ
դատաւորի, որ պիտի դատէր հարկաւ պարսիկ և ոչ քրիստոնէական:

օրինօք. «Եւս չարագոյն հինգերորդն (այսինքն՝ հինգերորդ պատ-
ճառ զանգատանաց), քանզի որ հաղարապետն էր աշխարհին՝ իբրեւ
զհայր վերակացու համարեալ էր աշխարհականացն և քրիստոնէիցն.
գորգուեաց յարոյց (Վասակ) զամբաստանութիւն ի վերայ նորա, և
հանեալ զնա ի գործոյն՝ փոխանակ նորա պարսիկ ած յաշխարհն, և
միւս ևս մոգպետ (օրէնսգէտ պարսիկ) դատաւոր աշխարհին, զի
զեկեղեցւոյ զփառսն աղաւաղեցեն» (Եղիշ. էջ 39, 40):

7. Որովհետեւ յիշեցինք հոս հաղարապետը, որ էր գլխաւոր
«գործակալը», այսինքն պաշտօնեայ,—քանզի այս մտօք կ'առնուի
առ նախնիս մեր «գործակալ» բառն, իբրեւ յանուն թագաւորին գոր-
ծողը—ի գէպ է խօսել զպաշտօնէութենէ, այսինքն թէ ինչ պաշտօն-
ներ կային, որ կը կատարուէին առ Արշակունեօք յանուն թագաւո-
րին՝ մասնաւոր գործակալաց ձեռօք: Բուզանդ ունի պաշտօնէու-
թեան վրայ մասնաւոր գլուխ մի, որոյ բովանդակութիւնն այս է:
Ըստ Բուզանդայ երկու էին գլխաւոր պաշտօնէութիւնք, զորս կը
կոչէ «սկիզբն գործակալութեան», այսինքն իբրեւ գլուխ գրեթէ այ-
լոցն ամենեցուն. առաջին՝ հաղարապետութիւնն յազգին Գնունեաց,
և երկրորդ ստրատելատութիւնն, այն է սպարապետութիւնն՝ յազ-
գին Մամիկոնենից. «Եւ նորոգեցաւ զուարթացաւ տէրութիւն թա-
գաւորութեանն Հայաստան երկրին (ի սկզբան թագաւորութեանն Ար-
շակայ) որպէս և զառաջինսն. մեծամեծքն յիւրաքանչիւր գահու,
և գործակալքն յիւրաքանչիւր չափու. և սկիզբն գործակալութեանն
(էր) հաղարապետութիւնն յազգին Գնունեաց, և ստրատելատութիւնն,
(այն է) սպարապետութեան զօրավարութիւնն... ի բուն ի նախ-
նեացն կարգաց ի Մամիկոնեան ազգին»: Ըստ Բուզանդայ քան զսո-
սա խոնարհագոյն կային ուրիշ գործակալներ. «Յայսմ ազգաց և ի
խոնարհ (էին) որ (կրէին) գործակալն անուն»: Բայց թէ ինչ էր
պաշտօն սոցա՝ չլիշեր Բուզանդ: Նա մանաւանդ, ըստ նմին Բու-
զանդայ, մեծամեծ նահապետք և տանուտեարք (ցեղերու գլխա-
ւորք) ևս էին գործակալք, բայց գործակալք առանց մասնաւոր պաշ-
տաման. «Թող զնահապետս մեծամեծս և զտանուտեարս, որ գործա-
կալք Քայն էին»: Ասոնց ամենուն թիւը կը հանէ Բուզանդ մինչև
իննհարիւր. «Ինն հարիւր բարձ, որ մտանէր ի ժամ տաճարին ու-
րախութեան բազմակալացն կարգելոց». կամի ասել՝ ունէին արտօ-
նութիւն բազմելոյ ի սեղան թագաւորին: (Տաճար, ըստ լեզուի նախ-
նեաց, կը նշանակէ նաև սեղան, ինչպէս Ուրախութիւն ունի երբեմն
Խրախութեան, կոչնոյ նշանակութիւն): Այս ամենայն գործակալք
կամ պաշտօնեայք ունէին նաև զսպասաւորս իրեանց, ուստի կը յա-
ւելու Բուզանդ, «թող զոտնկայս գործակալութեանն սպասու» (Բուզ.

Գ. Բ.): Այս շքեղ նկարագիր, զոր կու տայ մեզ Բուզանդ՝ է արդարեւ ճշգրիտ պատկեր արեւելեան արքունեաց, զորոց խօսած են հին յոյն պատմիչներէն ոմանք:

Բուզանդ, ինչպէս տեսանք՝ կը լիջէ երկու գլխաւոր պաշտօն կամ գործակալութիւն յանուանէ, հազարապետութիւնն և սպարապետութիւն: Սպարապետութիւնն, ինչպէս յայտնի է՝ էր հրամանատարութիւն բովանդակ զօրուն, կամ, ինչպէս կը սահմանէ Բուզանդ՝ «իշխանութիւն բովանդակ ի վերայ ամենայն զօրաց բազմութեան Հայոց մեծաց»: Գալով հազարապետութեան՝ այս գործակալութեան պաշտօնն էր, ըստ նկարագրին Բուզանդայ, «աշխարհատես խնամակալութիւն», այսինքն՝ տեսչութիւն ներքին գործոց, և «աշխարհաշէն աշխարհատած գեհկանութիւն», այսինքն՝ երկրի մշակութեան վրայ հսկողութիւն, որ գլխաւոր պաշտօն էր առ Պարսիկս. քանզի Գեհկանութիւն պարսիկ լեզուաւ ունի հայերէն գեղականութեան կամ շինականութեան իմաստ, ուստի և Բուզանդ կ'անուանէ «շինականաշէն» զազգն Գնունեաց, որոց յանձն էր այս պաշտօն գէթ յայնժամ: Վարդանանց ժամանակի հազարապետն, որ ըստ Խորենացւոյն կը թուի լեալ Վահան Ամատունի՝ «բայց յաղթեաց (ի թագման մարմնոյն Մեսրոպայ) քաջն Վահան Ամատունի, զի էր զօրաւոր հաւատովք և ճոխութեամբ (իշխանութեամբ) մարմնաւորաւ, վասն զի ի ժամանակին յայնմիկ ի նա էր հաւատացեալ Պարսից զհազարապետութիւն Հայոց աշխարհիս» (Խոր. Գ. Կէ.)՝ — գովութեամբ կը լիշուի նաև լեղիշէէ, իբրև հայր և վերակացու աշխարհին, և որոյ անկումն ի պաշտօնէն էր ըստ նոյն Եղիշէի մին ի գլխաւոր պատճառաց գանգատանաց Հայոց ընդդէմ Պարսից, ինչպէս տեսածք վերագոյնն. «Եւս չարագոյն հինգերորդն (հինգերորդ պատճառ գանգատանաց), քանզի որ հազարապետն էր աշխարհին՝ իբրև զհայր վերակացու համարեալ էր աշխարհականացն և քրիստոնէիցն. գըրգռեաց յարոյց (Վասակ) զամբաստանութիւն ի վերայ նորա, և հանեալ զնա ի գործոյն՝ փոխանակ նորա պարսիկ ած յաշխարհն» (Եղիշ. էջ. 39, 40):

Առ Ագաթանգեղոսի կը լիշուին ուրիշ երեք գործակալք իշխան անուամբ, «իշխանն մարդպետութեան իշխանութեանն», «իշխանն թագակապ ասպետութեանն իշխանութեան», և «իշխանն մաղխագովութեան տանն», որոց յանձն էին մասնաւոր պաշտօններ, որ կը վերաբերէին թագաւորին անձին և տան: Մարդպետութիւնն էր, ինչպէս յայտնի է՝ ներքինապետութիւնն, որ նշանաւոր պաշտօն կամ պատիւ էր ոչ առ Պարսիկս միայն, այլ և առ Յոյնս, մանաւանդ առ Բուզանդեան կայսերօք: Մարդպետք, որ «հայրն անուանեալ

էին թագաւորին» (Բուզ. Ե. Զ.), և զորոց պաշտօնը կ'անուանէ ուրեք Բուզանդ «Հայրութիւն»—«Եւ ի նորա տեղի Հայրութեան մարդպետութեանն (կացուցանէր Պապ) գոկղակ ոմն» (Բուզ. Ե. Գ.)— ունէին ազդեցութիւն մեծ առ թագաւորին, մինչև գանգատել զնոցանէ Բուզանդայ բազմիցս, կոչելով զնոսա «չարասիրտ, չարախորհուրդ, չարագործ» (Բուզ. Գ. ԺԸ.), «այլ չար և ժանտաբարոյիւք անօրէն և անիրաւ» (Գ. ԺԳ.), կը վարէին արքունի կալուածոց վեկացութիւնը (տես էջ 7), և ունէին համարձակ մօտ ի կանանոցն (Բուզ. Ե. Գ.): Մարդպետութիւնն տեւեց նաև լետ դարձին Հայոց ի քրիստոնէութիւն, որպէս ասացաք, ըստ գայթակղական օրինակի Բուզանդեան կայսերաց, Թէոդոսներու և Արկադներու անգամ: Փարպեցին կը լիշէ Միհրշապուհ անուն մարդպետ ի համարի ուխտապահ նախարարաց միաբանելոց ընդ Վարդանայ (Փարպ. ԼԹ.). այլ կը խզուէին արգօք սոքա, թէ լոկ իբր սովորական անուն պաշտօնի կը պահէին մարդպետ անունը՝ չէ լայտ:

Ասպետութիւնն էր մասնաւոր իմն արտօնութիւն պսակելոյ զթագաւորն, ուստի և Ագաթանգեղոս ասպետ անուան վրայ, որ էր Բագրատունի իշխանաց բուն պատուանուն՝ կը յաւելու նաև «թագադիր» բառը—«Եւ զթագադիր ասպետն» (Ագաթ. ձԻԶ.): Այս պաշտօնն, ի վեր քան զայլ պաշտամունս՝ կապուած էր Բագրատունի ցեղին կրկին տիտղոսով, «ասպետ» և «թագադիր» կամ «թագակապ»: Թագաւորին մասնաւոր ցեղէ մը պսակուելու սովորութիւնը, զոր ունէին նաև Պարսիկք՝ կը թուի ունել հեթանոսական ինչ ծագումն (տես Ա. մասն, էջ 180), և ունէր ոչ կրօնական միայն, այլև քաղաքական նշանակութիւն, մինչև Խորենացւոյն Երուանդայ չպսակուելն թագադիր ասպետէ՝ համարել արատ. «Ի մեռանելն Սանատրկոյ՝ միաբանեալ (նախարարաց) թագաւորեցուցին զնա (զԵրուանդ) առանց արանց յազգէն Բագրատունեաց լինել թագադիր (Խոր. Բ. ԼԵ.): Նաև Բուզանդ գիտէ Բագրատունեաց այս պաշտօնը, և ի վաղուց կը համարի ունել նոցա այն արտօնութիւնը, յիշելով զնոսա ուրեք այն երկու, «թագադիր և ասպետ» տիտղոսներով, մանաւանդ վերջնովն. «ԶԲագարատ մեծ իշխանն ասպետութեան... կազմեցին արձակեցին» (Բուզ. Գ. Գ.) և այլուր (Ե. ԽԳ.)— «Տայր (Մանուէլ) նմա (Վաղարշակայ) զգուստը ասպետին Բագրատունւոյ ի Սպեր գաւառէ, որ թագադիրքն թագակապքն լեալ էին ի բնմէ ազգին թագաւորութեանն արշակունւոյ»: Յետ դարձին ի քրիստոնէութիւն կը թուի դադրած այս սովորութիւն: Վերջին պսակեալ գլուխ թագադիր ասպետէ եղաւ Աշխէն, կին Տրդատայ, «Եկեալ Տրդատայ յաշխարհս՝ առաքէ զՍմբատ ասպետ, զՀայր Բագարատայ,

ածել զկոյան Աշխէն, զուստր Աշխադարայ, իւր ի կնուծիւն... և հրամայէ գրել զնա Արշակունի, և զգեցուցանել ծիրանիս և թագ կապել զի հարսնասցի արքայի» (Խոր. Բ. ԶԳ.): Այսպէս թագադիր տիտղոսն յետ այնորիկ զուն ուրեք կը տրուի Բագրատունեաց, իսկ ասպետ՝ միշտ, այնպէս որ առ Փարպեցւոյն գրեթէ չկայ յիշուած Բագրատունի իշխան առանց ասպետ անուան:

Յ. Որպէս աւագանին և ընթերակայք, որ էին գրեթէ միշտ մօտ, շուրջ բոլորեալ զթագաւորաւն, մանաւանդ ի ժամ ճաշու և ուրախութեան (Բուզ. Դ. Բ.)՝ նոյնպէս հանդերձանք թագաւորին և սպասաւորացն և ամենայն սպասք տան և սեղանոյ էին արդարեւ հոյակապ և վայելուչ ըստ արևելեան շքեղութեան: Ոսկի և արծաթ, ականք պատուականք և մարգարիտ էին սովորական նիւթք զարդուց: Ծիրանի և թագ գլխաւոր զարդք էին թագաւորաց: Խորենացին, ինչպէս արդ իսկ յիշուեցաւ՝ ասէ զՏրդատայ, թէ յառնուլն կին զԱշխէն՝ հրամայեց սպարապետին իւրում Սմբատայ Բագրատունւոյ թագ կապել նմա և զգեցուցանել ծիրանիս ի նշան տիկնութեան: Բայց թագաւորական հանդերձի և զարդուց փառաւոր նկարագիրն ունինք դարձեալ առ Բուզանդայ: Յետ մերժելոյն Վարազդատայ ի ձեռն Մանուէլի, Պարսից թագաւորն առ որ դիմած էին Հայք՝ թագաւորեցուց զերկուս որդիս Պապայ զԱրշակ և զՎաղարշակ, յղելով նոցա և մօր նոցա Զարմանգիստոյ, ինչպէս նաև սպարապետին Մանուէլի, յորոյ ձեռն եղած էր այն մերձաւորութիւն՝ թագաւորական պատմուճան և զարդ, զոր Բուզանդ կը նկարագրէ այսպէս. «Եւ ետ թագաւորն Պարսից տանել թագ և պատմուճան և զվառ թագաւորացն տիկնոջն Զարմանգիստոյ, և թագս մանկանցն երկոցունց Արշակայ և Վաղարշակայ: Եւ սպարապետին Մանուէլի նոյնպէս ետ տանել զթագաւորական պատմուճանն, սամոյր մի և զգլխոյ պատիւ գարգմանակ ոսկի արծաթ, և ի վերայ գագաթանն ի թիկանց արծուոյն հանգոյց թագի, և լանջաց պատիւ ապիզակ, որպէս օրէնք են ունել թագաւորաց, և շիկակարմիր խորան, և ի վերայ խորանին արծուի նշան, և սրահակս մեծամեծս, և կապուտակ երկնագոյն հովանոցս, և ոսկի սպաս տաճարին (սեղանոյ) առաքէր սպարապետին Մանուէլի» (Բուզ. Ե. ԼԸ.): Սամոյր, ինչպէս նաև կարմիր կօշիկ զգենուլ թագաւորաց՝ յայտնի է նաև ալլուստ: Երբ ներսէս մտաւ առ Արշակ միջնորդել Գնելոյ համար՝ թագաւորը ծածկեց գլուխը սամուրիւն, ասէ Բուզանդ, որպէս զի չլսէր ներսիս բարեխօսութիւնը. «Իսկ թագաւորն իբրեւ տեսաւ նէր զմեծ քահանայապետն, գիտացեալ զբարեխօսութիւն համոզելոյն վասն առնն մահուանն զի մի մեռցի՝ զիւր սամոյրսն զգլխովն

ածեալ, զիւր դէմս երեսացն ծածկէր, քնոյ պատճառ եղեալ, զի զնորա բանսն մի լուիցէ» (Բուզ. Դ. ԺԵ.): Սամոյր կը թուի թէ էր յայնժամ մեծագին զարդ, զգեհուլ զայն չէր սակայն թագաւորաց միայն յատուկ. Վասակայ փառաւոր զարդարանաց հետ կը լիշուէ նաև սամոյր (Նղիշ. էջ 241): Բուզանդ զԶաւինայ ումեմնէ անարժան և պճնասէր եպիսկոպոսէ Մանազկերտոյ կը պատմէ, թէ «աթինեայս և զաապակեայս, զժապաւինեայս նարօտօք ագանէր, զսամուրենիս և զկնգմենիս և զգայլենիս ագանէր, և աղուեսենիս զանձամբ արկեալ անխտիր ի բեմ ելեալ նստէր» (Բուզ. Զ. Բ.). Խնչպէս կարմիր կօշիկ՝ նոյնպէս ոսկի սպաս յատուկ էր թագաւորաց. ալլք չունէին իշխանութիւն վարել այնպիսեօք, բայց եթէ առանձինն հրամանաւ թագաւորին իբրև նշան մեծ պատուոյ և աւագութեան: Այսպէս, ըստ Խորենացւոյն, Արգամայ նահապետին Մուրացանաց տրուեցաւ իշխանութիւն, իբրև երկրորդ թագաւորին՝ ագանել կօշիկ կամիր միոյ ոտին, և ըմպել ոսկի բաժակէ. «Տայ (Արտաշէս) և առնն քաջի և պատուականի Արգամայ՝ զգահն երկրորդադան, և պսակ յակնթակապ և գինդ յերկոսին ականջսն, և կարմիր զգեստ միոյ ոտինն, տարգալ ունել ոսկի և պատառաքաղ, և ոսկեղինօք ըմպել նուագօք» (Խոր. Բ. ԽԷ.): Պապ ունէր ոսկի բաժակ ի ձեռին, երբ հարին զնա ի բազմականին. «Եւ մինչդեռ Պապ ունէր զուրախութեան գինին ի մատունս իւր և նայէր ընդ պէսպէս ամբօխ գուսանացն, ահեակ ձեռամբն յարմուկն յոր լեցեալ բազմեալ էր՝ ունէր տաշտ ոսկի ի մատունս իւր՝ հրաման լինէր հարկանել զնա» (Բուզ. Ե. ԼԲ.): Ոչինչ ընդհատ չբեղ էին հանդերձք և զարդք պաշտօնէից և սպասաւորաց, մանաւանդ մինչ էին առ թագաւորին: Այսպէս Խորենացին ասէ զթագադիր ասպետէն, թէ ունէր իշխանութիւն «առանց ոսկուոյ և ականց զկրտսեր մարգարիտն երեքտակէն վարսակալ ածել՝ յորժամ յարքունիս ի տան թագաւորին շրջիցի» (Խոր. Բ. Խ.). նկարագիր մութ. թերևս կամի ասել, թէ թագադիր ասպետն ունէր իշխանութիւն ածել ի գլուխ իւր ապարօշ երեք կարգ մարգարտէ: Մարգարիտն այնպէս առատ էր՝ մինչև ի հարսանիս թագաւորաց սփռել մարգարիտ ի տան հարսին, ինչպէս ոսկի դահեկան՝ ի տան թագաւորին: Խորենացին ի վկայութիւն այս սովորութեան կը բերէ Հայոց վիպասանաց սա գեղեցիկ երգն զհարսանեաց Արտաշիսի. «Տեղ ոսկի տեղայր ի փեսայութեանն Արտաշիսի, տեղայր մարգարիտ ի հարսնութեան Սաթինկան». «Քանզի սովորութիւն իսկ էր, կը յաւելու Խորենացին, թագաւորացն մերոց փեսայութեամբ ի գուռն տաճարին հասանել՝ դահեկանս ճապաղել իբրև զհիւպատեանն Հռոմայեցւոց. սապէս և թագուհեացն յառա-

գառտին՝ մարգարիտ» (Խոր, Բ. Ծ.): Զներսիսէ մեծէ, մինչեւ սե-
նեկապետ էր նա Արշակայ յառաջ քան զկաթողիկոսութիւնն՝ ասէ
Բուզանդ, թէ «կայր ի սպասու թագաւորին ի սնարս նորա, զար-
քունական սուսերն, զպողովատիկն զոսկեպատեանն Հանդերձ ակա-
նակապ մարգարտազարդ կամարաւն ի սպասու նորա բարձեալ ու-
նէր» (Բուզ. Դ. Գ.): Պատշաճ Հանդերձիւ և զարդու երթալ ի խըն-
ջոյս կամ ի Հարսանիս այնպէս սովորական էր, ինչպէս զարդիս,
նոյնպէս ի Հնումն, մինչև Տէրն մեր կը յանդիմանէ զայն որ առանց
Հանդերձի Հարսանեաց եկած էր ի Հարսանիս. «Ընկեր, ղիւորդ մտեր
այսր, զի ոչ ունէիր Հանդերձ Հարսանեաց. և նա, ասէ, պապանձե-
ցաւ»: Արդարև արդար յանդիմանութիւն, բայց պատուհասն չեղաւ
ըստ ոգւոյ Աւետարանին, քանզի կը յաւելու աւետարանիչն, «Յայն-
ժամ ասէ թագաւորն ցապասաւորսն, կապեցէք զգորա զոտս և զձեռս,
և Հանէք զգա ի խաւարն արտաքին. անդ եղիցի լալ և կրճել ատա-
մանց» (Մատթ. ԻԲ. 12, 13):

Արտաքին Հանդերձ ժամանակին, մանաւանդ մեծամեծաց,
էին դրատ, այսինքն պարեգօտ կարճ, յորոյ վերայ կու գային վար-
տիքն, և գօտի զմիջով, զորմէ կախէր նրանն, որ կը թուի լինիլ սու-
սեր կարճ, և մոյկ յոտս: Այսպէս կը նկարագրէ Բուզանդ զԴղակ
մարդպետ. «Ի ժամ ընթրեացն Հրաման ետ արքայն Պապ տանել
պատմուճան ագուցանել մարդպետին Դղակայ, և ագուցին նմա
դրատս և վարտիս և մոյկս: Եւ էած զգօտին ընդ մէջ իւր զորմէ
թուրն կախէր, և սուսեր ընդ մէջ ածեալ, և խորշ ի գօտուոյ
դրատիցն իջեալ զթուրն և զսուսերն ծածկէր» (Բուզ. Ե. Զ.): Նաև
անտէրնչութեան ժամանակ, այն է զկնի բարձման թագաւորու-
թեան, նախարարք ունէին իրենց պատուոյն իսկական և վայելուչ
ձեռ: Եղիշէ Վասակայ զարդը կը նկարագրէ այսպէս. «Ըստ օրինացն
արքունի արկանէր զպատուական Հանդերձն զոր ունէր ի թագաւո-
րէն. կապէր և զպատիւ վարսին, և զխոյրն ոսկեղէն դնէր ի վերայ,
և զկռանակուռ ձոյլ ոսկի կամարն ընդելուզեալ մարգարտով և ակամբք
պատուականօք ընդ մէջ իւր ածէր, և զգինդսն յականջսն, և զգու-
մարտակն ի պարանոցին, զսամուրսն զթիկամբն, և զամենայն օրէնս
պատուոյն զանձամբ արկեալ երթայր յարքունիս» (Եղ. էջ 241):

Նաև երիվարք կ'երևի թէ էին վառեալ զարդու, որոյ վասն
ուսնի Հայերէնն սլարսկահայ բառն «ասպագէն»: Բուզանդ գեղեցիկ
կը նկարագրէ զՄանուէլ վառեալ զինու Հանդերձ երիվարաւն. «Իբ-
րև զայս ի վեր ամբառնայր արքայն Վարազդատ, և տեսանէր զսպա-
րապետն Մանուէլ, ի մեծութենէն Հասակին և ի շքեղութենէ ան-
ձինն, և յամրակուռ յերկաթապատ յոտիցն մինչև ցգլուխն առ Հա-

սարակ յանվթար ղինէն, ի հաստամեստ յանձնէն և ի հաստատուն-
երիվարէն և յասպագէն վառելոյն յանշարժ սպառազինէն՝ համարե-
ցաւ կշռեաց ի միտս իւր իբրեւ զլեառն մի բարձր զանմատոյց»
(Բուզ. Ե. ԼԵ.):

9. Զիք գրեթէ ամենևին յիշատակութիւն կառաց, զորս վա-
րել արդարեւ դժուարին էր յանպիսում անհարթ երկրի, լի խորա-
ձորովք, լեռամբք և լեռնակօք, անթիւ գետերով և գետակներով:
Առ Բուզանդայ կը յիշուի միայն ժանու կամ ժանաւար, իբրեւ ազգ
ինչ գեսպակի, որ հաւանականապէս կը տարուէր ձիովք կամ ջոր-
ւովք, գլխաւորապէս կանանց համար: Այսպէս զՓառանձեմայ ասէ
Բուզանդ, թէ եկած էր ի բանակն ժանուաւ ընդ առն իւրում Գնե-
լայ, զոր Արշակ բերել տուաւ զաւով. «Եւ մինչդեռ գայր նա (Գնէլ)
ընդ բանակամէջն, և էր հեծեալ յերիվարին իւրում... և կին նորա
որ եկեալ էր ընդ նմա ժանուաւ՝ ի նմին վաշտու էր ընդ առն իւ-
րում» (Բուզ. Գ. ԺԵ.): Եւ զՄուշեղէ ասէ նոյն Բուզանդ, թէ զկա-
նայս Շապհոյ զորս բռնած էր գերի՝ արձակեց ժանաւարաւ. «Բայց
զկանայս Շապհոյ թագաւորին Պարսից, (և զտիկինաց տիկինն զորս ըմ-
բռնեալ էր) ոչ ումեք ինչ թոյլ տայր Մուշեղ զօրավարն Հայոց
անաբգել ինչ, այլ ժանաւարս տայր նոցա կազմել ամենեցուն, և
հանեալ արձակէր զամենեսեան զհետ առն նոցա Շապհոյ արքայի»
(Բուզ. Ե. Բ.):

10. Վարչութեան քան ուրիշ մասերն աւելի կանոնաւոր էր
զինուորականն: Ոչ միայն Արշակունիք, այն է տիրող ցեղն ունէր
զիւր առանձին զօրն, որ կը կոչուէր «արքունի զօրք», այլ և իւրա-
քանչիւր նախարար ունէր զիւր գունդ: Այսպէս մարթ էր ասել, թէ
բոլոր երկիրն էր մեծ իմն զինուորական սատրապութիւն, մանր
մանր ցեղապետութեանց բաժնուած, որոց իւրաքանչիւրն թէպէտ
ունէր զիւր առանձին գունդ՝ գլխաւոր զօրութիւնն սակայն էր ար-
քունական բանակին, զոր կու գային զօրացունել ի հարկին նախա-
րարակոյտ զօրքն, այսինքն այլ և այլ նախարարք իրենց գունդերով,
որոց ամենուն ամբողջութիւնը կը կոչէ Բուզանդ «Գումարտակ», որ
կը յանձնուէր ընդհանրապէս սպարապետին: Փէթ այսպէս կ'ընծա-
յեցունէ Բուզանդ: «Վստահ էր, ասէ, (Խոսրով) ի ծերունին Վաչէ,
ի բուն սպարապետն, ի զօրավարն Հայոց մեծաց, և ի քաջն Վա-
հան Ամատունի: Գումարէր զզօրսն ամենայն տանցն աւագանւոյն
ընդ զօրսն արքունի, և տայր զգումարտակն ամենայն ի ձեռս նոցա»
(Բուզ. Գ. Ը.): Եւ այլուր (Գ. ԺԱ.).—«Ապա ժողովէր սպարապետն,
զօրավարն Հայոց մեծաց Վաչէ զազատախումբ բանակն նախարարա-
կոյտ զօրօքն, և ելանէր տայր ընդ զօրսն Պարսից պատերազմ»:

Գարձեալ (Գ. Ի.)—«Ի Ժամանակին յայնմիկ այնպէս դիպեցաւ, զի զօրավարքն չէին անդ, այլ սարտուցեալ էին, և այլ մեծամեծք նախարարացն և աւագ տանուտեարք ազատանին, սոյնպէս և զօրքն արքունի լիւրաքանչիւր տունս, լիւրաքանչիւր կայեանս, լիւրաքանչիւր դադարս դադարեալ էին»: Բուզանդ այլ ուրեք կը կոչէ բոլոր Հայոց զօրքն «Արարատեան գունդ»։ (Բուզ. Գ. Ի.), ինչպէս Թագաւորութիւնը կը կոչէ «Արարատեան տէրութիւն» (Գ. Ժ.). «Վարէր, զինէր, Ժամակալ լինէր Վասակ, Այրարատեան գնդաւն ելանէր անկանէր ի վերայ բանակին (Յունաց)»։

Զենք գտնեւր սակայն արդի ոճով որոշ բաժանումներ ի զօրուն։ Գունդ ստէպ կը գործածուի նշանակութեամբ բանակի կամ զօրաց իբրեւ այս ինչ ազգի։ Այսպէս յաճախ. «Իբրեւ մերձեցան գունդքն երկոքեան, Յունացն և Պարսիցն»։ «Հայաստան գնդին լինէր յաղթութիւնն»։ «Ապա յառաջ գայր և խնդրէր պարգև Ուռնայր ի Շապհոյ արքայէն Պարսից և ասէր, թէ Կամ լիցի քեզ, արանց քաջ, զի ինձ հրաման տացես, զի Հայոց գնդին Պապայ արքային ես ինձէն ելից իմով գնդաւս նահատակ, զի Արեաց գնդին պատեհ է դիպան ելանել զօրացն Յունաց. իսկ ես իմով գնդաւս Հայոց իշխանացն ելից»։ «Մուշեղ սպաս արարեալ դիպէր գնդին Աղուանից»։ Գունդ կը կոչուի նաև մասնաւոր ցեղի կամ զօրավարի զօրք. «Թողոյր (Մեհրուժան) զբանակն Պարսից, և ինքն զիւր գունդն առեալ գայր հասանէր ի Կոզ գաւառ»։ «Մինչդեռ նա (Ներսէս) զաղօթսն մատուցանէր՝ խաղայր ճակատեալ իբրեւ զհոլը ամենայն զօրքն Հայոց ընդդէմ զօրացն Պարսից. իսկ գունդն Մուշեղեան յառաջեալ քան զայն գունդսն՝ յառաջամուխ տաքնապեալ երթային» (Բուզ. Ե. Գ.)։ Վաշտ, որ դուն ուրեք կը գործածուի՝ կը նշանակէր փոքր գունդ։ Այսպէս Բուզանդ խօսելով զբազմութենէ զօրուն Մազբթաց՝ վաշտ կը գնէ զկնի բառին գունդ իբրեւ փոքր քան զայն. «Լինէր հանդէս ի նշանաւոր տեղիս, գնդի գնդի, վաշտուց վաշտուց» (Բուզ. Ե. Ե.)։ Նոյնպէս է առ Խորենացւոյն իբրեւ խումբ. «Շուրջ զգահոյիւքն (գիւկան Արտաշիսի) նախ (երթային) որդիքն և բազմութիւն ազգականացն, և առ այտքիւք պաշտօնէիցն ղինուորութիւնք (զինուորական պաշտօնեայք), նահապետքն և նախարարութեանց գունդք (բազմութիւն նախարարաց), և միանգամայն զօրականացն վաշտք» (խումբք զօրաց) (Խոր. Բ. Կ.)։ Բայց վաշտ կը նշանակէ նաև որևէ փոքր խումբ կամ բազմութիւն։ Այսպէս զբազմութիւնն Գնելայ, որ դաւով հրաւիրուելով յԱրշակայ եկաւ ի բանակն իբրեւ յայցելութիւն և ոչ իբրեւ ի պատերազմ՝ Բուզանդ կը կոչէ վաշտ. «Իբրեւ առաւօտն ծագեաց՝ հասանէր վաշտն Գնելոյ ի բանակն արքունի»։

«Կին նորա որ եկեալ էր ընդ նմա ժանուաւ՝ ի նմին վաշտու էր ընդ առն իւրում» (Բուզ. Գ. ԺԵ.): Առ Խորենացւոյն ունինք այս բառին նուազականը, «վաշտկան», իբր փոքր վաշտ. «Սմբատայ գիշերոյն զհետ Երուանդայ եկեալ սակաւ վաշտկանաւ՝ զգուռն քաղաքին պահէր» (Խոր. Բ. ԽԶ.): Բայց այս ամենայն անուանք, ինչպէս արդէն ասացաւ՝ չեն ցուցներ, ըստ արդի գինուորական գրութեան, աստիճանաւոր բաժանումներ իւրաքանչիւր որոշ թուով, այլ կը ցուցնեն միայն մեծ կամ փոքր բազմութիւն զօրաց:

Հայոց զօրքն էր ընդհանրապէս այլուռի. հետեակ դուռն ուրեք կը լիչուի. և զայս կը պահանջէր արդարեւ երկրին երեսը, լեռնային և անհարթ, դժուարին հետեակ զօրաց շարժման. միով բանիւ բանակին բոլոր զօրութիւնն էր հեծելազօրն: Բուզանդ յետ պատմելոյ, թէ Մերուտան խորհեցաւ առնուլ Մանուէլի բանակին ձիանը, և այնու ի բուռն արկանել զՄանուէլ հանգերձ իւրովքն՝ կը յաւելու, թէ բարեբախտութեամբ Մանուէլեանք որ անգէտ էին դաւին՝ յորս ելած էին զայն օր. «Եւ գային հասանէին լրտեսքն (Մերուտոնայ), դիտեցին զերամակ ձիոց բանակին (թէ) յորում վայրի կային, և չոգան տարան զրոյց: Եւ խորհեցաւ նա առնուլ զերամակ բանակին. այնմ ուշ առնէր, և խնդալից եղեալ ասէր պարծելով առաջի իւրոց զօրացն, թէ վաղիւ յայս ժամ իմ կալեալ կապեալ իցէ զՄանուէլն:.. Ապա սրտմտութեամբ մեծաւ զիւր դէտսն առաջի արկեալ յերամակական արշաւէր, զի հնար լիցի նմա նախ զայն ըմբռնել: Եւ հասեալ ի տեղին՝ զերամակ ձիոցն ոչ գտանէր, վասն զի յԱստուծոյ այնպէս իմն եղև իրաւունք պատրաստութեան Հայոց գնդին, զի սպարապետին Մանուէլի ամենայն Հայոց գնդին տուեալ էր ժամ յորս երթալոյ. վասն այսորիկ դիպեցաւ, զի զամենայն երամասին ի շէն էր ածեալ, և նոքա դեռ որսոյ պատրաստեալ էին ի հեծանել» (Բուզ. Ե. ԽԳ.): Գալով կազմութեան և սպառազինութեան զօրուն՝ պատերազմող զօրքը (քանզի կար նաև սինլքոր մաս մի) կը բաժնուէր երկու, նիզակաւոր՝ որ մեծագոյն մասը կը կացուցանէր զօրուն, և սպարակիր: Այսպէս ունինք առ Բուզանդայ. «Մուշեղ սպարապետն գումարեաց ի մի վայր զզօրսն ամենայն Հայոց, և էին կուռ վառեալք իննսուն հազարք ընտիրք նիզակ ի ձեռն, թող զսյարակիրս» (Բուզ. Ե. Խ.): Սպարակիրք, որ և վահանաւորք, կը կոչուէին այսպէս, վասն զի ասպար էին գլխաւոր զէնք նոցա. իսկ նիզակաւորք, որ էին բուն կռուող մասն զօրուն՝ կը կրէին այս անունը, վասն զի մեծ մասին սոցա զէնքն էր նիզակ. կային նաև որ կը կրէին սուին, սուսեր, վաղր, սակր և աղեղն. իսկ զարդք ամենեցուն էին զրահ և սաղաւարտ, որոց միովն կը պաշտպանուէր

մարմինն, և միևսովն՝ գլուխն: Այս նկարագիրն ունինք յաճախ ի Բուզանդայ. «Ապա հրաման տայր թագաւորն Արշակ Վասակայ, իւրում սպարապետին, գունդ գումարել, զօրս պատրաստել. և նա վաղվադակի կատարէր զհրամանս թագաւորին. քառասուն հազար կուռ վառեալք, որ ընտիրքն և պատերազմողք էին, լի արուժեամբ արուեստի նահատակութեանն, նիզակաւորք, սուսերաւորք, աղեղնաւորք անվրէպք կորովիք, վաղրաւորք, սակրաւորք, որք ոչ գիտէին զերկիւղ զանգիտելոյ յարանց ախոյենից, համակ հեծելազօրք, զրահաւոր պատենագէն, սաղաւարտաւորք» (Բուզ. Գ. Ի.). և այլուր ի պատմութեան Գնելայ (Գ. ԺԵ.). «Իբրեւ մերձ եղև (Գնէլ) ի հրապարակն արքունի՝ անդէն յարքունուստ հասանէին բազում սպասաւորք վառեալք. սուսերաւորք, նիզակաւորք, վաղրաւորք, սակրաւորք, սունաւորք և սպարակիրք հետեակք»: Բայց ունէր բանակն նաև ոչ սակաւ թարմատար զօրք, գործով կամ պաշտօնիւ տարբեր մարտիկ կամ ճակատամուղ մասէն, ինչպէս կը լիշէ ուրեք Բուզանդ. «Ոչ ոք էր, ասէ, մնացեալ առ թագաւորին, ոչ գունդ և ոչ այրուձի, այլ (ինքն էր) միայն սակաւ սպասաւորօք հանդերձ, և ռահվիրայ մարդկաւն, և խառնադանջ խորանապահ զօրուն և ռամիկսպաս զօրօքն» (Բուզ. Գ. Ի.):

Մասնաւոր բանակատեղի, մանաւանդ արքունի զօրուն՝ էր Շահապիվան, իբրեւ սովորական զօրանոց. «Եւ էր բանակ թագաւորին ի Շահապիվանի, ի բուն բանակի տեղսն Արշակունեացն» (Բուզ. Գ. ԺԵ.): Շահապիվան կը թուի լեալ քաղաք զօրանիստ հանդերձ մօտակայ երկրաւն, ընդ իշխանութեամբ կամ վերակացութեամբ առանձին իշխանի, որ կը կոչուէր շահապ Շահապիվանի (Ագաթ. ՅիԶ.):

Արդի գրութեամբ զինուորական աստիճանք, ինչպէս հազարապետի, հարիւրապետի, յիսնապետի, տասնապետի՝ չկան երբէք յիշուած առ մեզ: Գալով սպարապետութեան, թէպէտ միում ումք միայն յանձն էր այս պաշտօն՝ կային սակայն զօրապետք կամ պետք զօրաց ընդ ձեռամբ սպարապետին, և ամենուն վրայ առաջին և գլխաւոր հրամանատար և իշխան էր թագաւորն, իբրեւ տէր երկրին բովանդակ զինուորական զօրութեան, և որ կարող էր տալ կամ բառնալ առնուլ որեւիցէ զինուորական պաշտօն: Այսպէս կը պատմէ Բուզանդ զԱրշակայ թէ զՄամիկոնեանս, գայեակս իւր, որ առ հարբ նորա Տիրանաւ «պառակտեալք և քակտեալք էին լընտանութենէն և յամենայն գործոց Հայոց»՝ հաստատեց յիւրեանց նախնի պաշտաման զինուորութեան. «Յայնմ ժամանակի ի խնդիր ելանէր արքայն Արշակ տոհմին զօրավարաց ազգին քաջացն Մամիկոնենից:... Ապա երթեալ գտանէր զնոսա յամուրս աշխարհին Տայոց յիւրեանց

աշխարհին, և զարձուցանէր զնոսա լընտանութիւնն, զի պառակտեալք և քակտեալք էին լընտանութենէն և յամենայն գործոց Հայոց ի ժամանակս խօլութեանն Տիրանայ: Եւ կացոյց արքայն զՎարդան զերէց եղբայրն ի նահապետութեան ազգին իւրեանց, և զՎասակ զմիջին եղբայրն զիւր դայեակն ի սպարապետութիւն զօրավարութեան, սոյնպէս և զկրտսերն ի պետս զօրացն կացուցանէր» (Բուզ. Գ. Բ.): Այսպէս սպարապետք ունէին մի կամ աւելի օգնականներ մշտնջենաւոր կամ առժամանակեայ, զորս կու տար թագաւորն կամ ինքեանք կ'ընտրէին սպարապետքն. բայց որպէս սպարապետքն՝ նոյնպէս օգնականք նոցա պարտէին լինել երևելի իշխանք կամ սեպուհք նախարարական տոհմերէ: Այսպէս Բուզանդ ասէ զՎահանայ Ամատունւոյ, թէ էր միշտ օգնական Վաչէի սպարապետին, զի ի նոսա յերկոսին էր մանաւանդ վստահ թագաւորն. «Բայց վստահ լինէր (Խոսրով) ի ծերունին Վաչէ, ի բուն սպարապետն ի զօրավարն Հայոց մեծաց, և ի քաջն Վահան Ամատունի: Գումարէր զզօրսն ամենայն տանցն աւագանւոյն ընդ զօրսն արքունի, և տայր զգումարտակն ամենայն ի ձեռս նոցա, և հանապազ կային ի քաջութեան ի մարտ պատերազմի ի սահմանս Պարսից, և ոչ տային անխտիր արշաւել աւերել զերկիրն Հայոց» (Բուզ. Գ. Ը.): Այսպէս նաև ի պատերազմին Մազքթաց «նիզակակից» էին Վաչէի սպարապետին «Բագարատ Բագրատունի, Մեհրնդակ և Գարեգին Ռշտունիք, Վահան նահապետն Ամատունեաց տոհմին և Վարազ Կամինական, որ հասանէին հարկանէին սատակէին զզօրսն Ալանացն և Մազքթանցն և Հոնացն» (Բուզ. Գ. Է.): ԶԲաբկանէ ումեմնէ Սիւնւոյ ասէ Բուզանդ, թէ «էր նիզակակից Մանուէլի սպարապետին զամենայն աւուրս կենաց նորա» (Բուզ. Ե. ԽԲ.), և Փարպեցին (ՀԵ.) զերկուց եղբարց Կամսարականաց, զՆերսեհէ և զՀրահատայ ասէ, թէ «ընդ նմա (ընդ Վահանայ) էին միշտ, և անքակ ի նմանէ և միաբան»: Բայց որպէս արդէն ասացաւ՝ ունէր իշխանութիւն թագաւորն ալլոց յանձնել մասն մի ի զօրաց և զրկել ուրոյն ի պատերազմ առանց սպարապետին: Այսպէս Խոսրով իշխանաց ոմանց յանձնեց նուաճել զապստամբութիւն բզեշխին Աղձնեաց. «Ապա առաքէր թագաւորն Հայոց (Խոսրով) զբարեկիր զԾառայս իւր, զիշխանն Կորդուաց զՋոնն, և զիշխանն Մեծի Ծոփաց զՄար, և զիշխանն Ծոփաց Շահէի Ներսեհ, և զիշխանն Սիւնեաց զՎաղինակ, և զիշխանն Հաշտենից զԴատ, և զիշխանն Բասենոյ զՄանակ, հանդերձ բազում զօրօք, որ չոգան յաղթեցին զօրացն Պարսից (որ օգնական էին բզեշխին), և սպանին զբզեշխն» (Բուզ. Գ. Թ.): Նոյն Խոսրով զԴատաբէ ոմն իշխան Բզնունեաց զրկեց մեծ բազմութեամբ, իբր քա-

ռասուլն հազարաւ ընդդէմ Պարսից. «Եւ մինչդեռ նա (Խոսրով) յայնմ գործ զմայրեօքն տնկելովք էր՝ յանկարծակի գուշակ հասանէր առ Խոսրով ի չէր և ի Զարաւանդ գաւառ(է), թէ պատրաստեալ են զօրքն Պարսից գալ հասանել ի գործ պատերազմի ի վերայ քո: Ապա հրաման ետ արքայ Խոսրով Դատաբայ նահապետի Բզնունեաց՝ գուգազ հանել յաշխարհէ աւելի քան զչափն և զհամար զօրսն մատենիկ գնդաւն ընդ առաջ նոցա խաղալ հասանել ի դիմի հարկանել, արգելուլ զթշնամիսն» (Բուզ. Գ. Ը.): Առ Վարդանամբք Առանձար ոմն սեպուհ Ամատունի զրկուեցաւ զօրաբաժնիւ երթալ լրտեսել Պարսից բանակը ի չէր և ի Զարաւանդ գաւառ, ուր և տրուեցաւ փոքր ճակատամարտ ընդ վերջապահ գնդին Պարսից. «Առաքէր երանելի սպարապետն Հայոց Վարդան, միաբանութեամբ աւագանւոյն որ ընդ նմայն էին՝ սեպուհ մի յազգէն Ամատունեաց, որում անուն էր Առանձար, իբրև երեք հարիւր հեծելով, երթալ լրտեսել զբազմութիւն զօրացն Պարսից... և երթեալ Առանձար և գունդն որ ընդ նմա... և զհզօր վերջապահ թեով միով տնկեալ՝ զբազումս հանէին ընդ սուր և ինքեանք դառնային ողջանդամք» (Փարպ. Լ. Է.): Երբեմն ևս, երբ այլևայլ թշնամի գունդերու հետ էր պատերազմը հեռաւոր տեղեր՝ զօրքը մաս մաս կը յանձնուէր այլևայլ զօրավարներու: Այսպէս անգամ մի Արշակ, ըստ Բուզանդայ «գլիւր զօրսն բաժանեաց ընդ երիս, և տայր զմի գունդն Վասակայ սպարապետին, և զերկրորդ գունդն ի ձեռն Բագոսի եղբօր նորին, որ ի գործ արութեան քաջ էր անհնարին, բայց ի գործ իմաստութեանն բախած էր, և զմիւս գունդն իսկ թագաւորն Արշակ առնոյր» (Բուզ. Գ. ԻԲ.):

11. Պատերազմունք, ինչպէս զարդիս, նոյնպէս ի հնումն, թէպէտ տարբերք բազում մասամբ՝ չէին մղուեր խառնիխառն, առանց իրիք արուեստագիտութեան: Այնպէս երևելի զօրավարներ էին Աղէքսանդր, Կեսար՝ ինչպէս Նաբոլէոն և ուրիշ արդի զօրավարներէն շատք: Հայք ևս ունէին իրենց պատերազմական արուեստն ըստ հանգամանաց ժամանակին: Պատմութիւնը կ'ընծայեցունէ մեզ շար իմն զօրավարաց, մանաւանդ Բագրատունի և Մամիկոնեան ցեղէն, որ երբեմն կը գործէին գրեթէ սքանչելիս: Չէր դոյզն ոք զօրավար Վահան, որ, եթէ չէ պատմութիւն Փարպեցւոյն բոլորովին աւելաբանութիւն՝ սակաւաձեռն գնդաւ իբր երեք տարի զդէմ կալաւ քան զիւրն տասնապատիկ աւելի մեծ զօրութեանց: Գլխաւոր քաջութիւնն էր սպարապետին կամ զօրավարին, որ կը հրամայէր բանակին՝ մանաւանդ ի յարգարել և ի կազմել ճակատ, և այս կազմութենէ կախեալ էր յաճախ յաղթութիւնն: Խորենացին կը պատմէ

Թէ ի պատերազմի ուրեմն Արտաշիսի ընդդէմ Հռոմայեցւոց, մինչ որդիքն արքայի առ խակութեան մերձ էին ի վտանգիլ՝ Սմբատ սպարապետ հասնելով այնպէս իմն յարգարեց և մղեց ճակատը, որ յաղթութիւնը դարձաւ Հայոց, և Հռոմայեցիք վանեցան մինչև Կեսարեայ սահմաններն: Վաղմուկ շփոթից իմն լեալ յարեմուտս. ընդ որ վստահացեալ Արտաշէս՝ նշկահեալ ընդդիմանալ Հռոմայեցւոցն, ոչ տալով հարկս: Իսկ Դոմետիանոսի կայսեր ցասուցեալ, զօրս ի վերայ Արտաշիսի առաքէ, որոց հասեալ ի կողմանս Կեսարու՝ զՏիրան և զզօրսն արեմտեան առաջի եղեալ ածին տազնապաւ մինչև ցքաջ ընդարձակ հովիտն Բասենոյ. յորում ընդդէմ դիպեալ Արտաւազդ արեւելեայ և հիւսիսային զօրօքն, հանգերձ ամենայն որդուովքն արքայի, և պատերազմեալ՝ սաստկապէս վտանգին: Յորոյ ի վերջս պատերազմին հասեալ Սմբատ հարաւային զօրօքն, ընդ մէջ անցեալ ապրեցուցանէ զորդիսն արքայի, յաղթութիւն և զրաւ պատերազմին արարեալ: Զի թէպէտև ծերագոյն էր՝ երիտասարդապէս յարգարեաց և մղեաց զճակատն, և հետամուտ եղեալ հալածեաց զզօրսն Հռոմայեցւոց մինչև ի սահմանս Կեսարու (Խոր. Բ. ԾԴ.): Ծաղատ յարգարել էր՝ կարգաւ իմն և արուեստիւ շարել զզօրն ի գիպան վայրի ըստ դրից և զօրութեան թշնամւոյն, և այնպէս մղել յառաջ: Ընդհանրապէս կը բաղկանար ճակատն երեք մասերէ որ կը կոչուէին Լեւ կամ առաջ, այն է յաջմէն, յահեկէն և ի միջոցէն. երբեմն նաև չորրորդ մասէ, որ էր իբրև նեցուկ կամ թիկունք օգնականութեան այն երեք բաժիններէն միում կամ միւսումն, մասաւանդ տկարագունին, և կամ այնմ, որոյ ախոյեանք թշնամւոյն կողման էին հզօրագոյն կամ վարժ: Գրեթէ յամենայն պատերազմունս Վարդանայ և Վահանայ Փարպեցիք կը յիշէ այս կարգը: «Եւ հասեալք ի ժամ մարտին՝ հայեցեալ տեսանէին ըստ օրինի կարգման զգունդսն Պարսից: Կարգէր և զիւր գունդն երանելի զօրավարն Հայոց Վարդան ըստ բաւականի ալրուձիոյն իւրոյ ընդդէմ նոցա: Յերիս առաջս բաժանեալ՝ տայր ի ձեռս իւրաքանչիւր զօրագլխի: Աջոյ կողմանն կացուցանէր զօրագլուխ զԵրեմիայէն Արշարունեաց զԱրշաւիր Կամսարականն... և նիզակակից տայր նմա զՄուշ զաւագ սեպուհ յազգէն Դիմաքսենից. և զահեակ կողմն տայր ի ձեռն Խորենայ Խորխոռունւոյ, և զօրավիգն ընդ նմա կացուցանէր զՀմայեակ Դիմաքսեանն, և ինքն սուրբ զօրավարն Հայոց Վարդան պատրաստէր զինքն միջոյ տեղւոյն յարձակման: Եւ այսպէս յօրինեալ զճակատն յարձակեցան ի վերայ թշնամեացն: Նոյն յօրինուածը կը տեսնենք մեծ պատերազմին մէջ ուր նահատակեցաւ Վարդան և այլքն: Սուրբն Վարդան բաժանեալ զիւր գունդն յերիս յառաջս,

միջոցի գնդին կարգէր գլխաւոր զտէրն Արծրունեաց և զմարդպետն Միհրշապուհ՝ հանգերձ իշխանաւն Արշարունեաց Արշաւրաւ և երանելի արամբն Արտակաւ իշխանաւն Մոկաց և այլ աւագ նախարարօքն. և կողմանն աջոյ կարգէր աւագ զերանելին Մաղխազ Խորէն՝ հանգերձ երանելեաւն Թաթլաւ տերամբ Վանանդայ և սուրբ արամբն Ներսեհիւ Քաջբերունւով և այլ աւագ նախարարօքն. և ընդ ահեկէն կողմանէ պատրաստէր զինքն իւրով գնդովն և իշխանաւն Առաւելենից Փափագաւ, և այլ իշխան նախարարօքն Հայոց. քանզի յայնմ կողմանէ առաւելապէս երեւէր ղակիշ գնդին սիւնի զօրուն և այլ զօրաւոր արանց նշանք դրօշիցն» (Փարպ. ԼԹ.): «Լուեալ թէ առ վաղիւն գունդն Պարսից գայ ի վերայ նոցա ի պատերազմ, ... կազմէին և նոքա ընդդէմ նոցա ի պատերազմ, բաժանեալ զչորեք հարիւրսն ի չորս առաջս. միջին վայրին կարգէին զօրագլուխս ի ժամուն զիշխանն Սիւնեաց զԲաբգէն և զքաջ սեպուհն Մամիկոնէից Վասակ, և ահեակ կողմանն զԳարջոյն Մաղխազ, և կողմանն աջոյ զԳնունիսն երկուսին, զիշխանն Գնունեաց Ատոմ և զնորուն զեղբայրն զԱռաստոմ, և ընդ մէջ երկոցունց մասանցն զքաջն և զընտիրն զիշխանն Շիրակայ զՆերսեհն Կամսարական և զնորուն եղբայրն պատրաստական յօրինէին, զի ո՛ր կողմն տկարասցի, ասեն, նոցա հասեալ փութով զօրացուցեալ օգնեսցեն և յամենայն կողմանց ոյժ լինիցին» (Փարպ. ԿԹ.): «Սկսանէր այնուհետեւ զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան յօրինել ըստ պատշաճի զիւրաքանչիւր կողմն ճակատուն: Զմիջոց կողմն բազում այրուձիովն տայր ի ձեռն լաւի առն Սահակայ մարզպանին ասպետի. և ի կողման աջոյ թեւին կարգէր զԲաշղ Վահեունի և զԲաբգէնն Սիւնի և զԱտոմն Գնունի և զՓապակն Պալունի, իւրաքանչիւր այրուձիով և այլ ևս յաւելուածով, և յահեկէ կողմանէ հանգերձ ուխտասէր Կամսարականօքն Ներսեհիւ և Հրահատաւ, և իւր սիրելի եղբարբն Վասակաւ, և ընդ աջմէ իւրաքանչիւր այրուձիով գնդացն կազմէր զինքն» (Փարպ. ՀԱ.): «Զգունդն զօրացն կազմէր Մամիկոնեանն Վահան ըստ օրինի ճակատուն պատրաստութեան, և տուեալ զկողմն աջոյ ի ձեռս Բարշի Վահեունւոյ և Սատոնի Գաբեղինի, և զկողմն ահեակ տայր Վախտանգայ արքային Վրաց, և ի միջոյ կողմանն կազմէր զինքն երկօրամբք արամբքն որդւովք երանելւոյ Արշաւրայ և երանելեաւ տերամբն Գնունեաց, և զերանելին ասպետն Սահակ և զՍիւնին Բաբգէն ընդ մէջ իւր և Բարշի կացուցանէր» (Փարպ. ՀԳ.): Ճակատ յորդարել կար յառաջագոյն իսկ քան զՎարդանեանս և զՎահանեանս: Խորենացին կը յիշէ ծերունւոյն Սմբատայ սպարապետին Արտաշիսի ճակատ յարգարելն երիտասարդապէս. «Ի վերջս պատերազ-

մին (Արտաւազդայ ընդ Հռոմայեցիս) հասեալ Սմբատ հարաւային զօրօքն, ընդ մէջ անցեալ ապրեցուցանէ զորդիսն արքայի, յաղթութիւն և զրաւ պատերազմին արարեալ. զի թէպէտև ծերագոյն էր՝ երիտասարդապէս յարդարեաց և մղեաց զճակատն, և հետամուտ եղեալ հալածեաց զզօրսն Հռոմայեցւոց մինչև ի սահմանս Կեսարուն» (Խոր. Բ. ԾԴ.): Նոյնպէս բաժանուան ճակատուն յաջ և յահեակ կը գտնենք վաղ իսկ առ Արտաշիսիւ ըստ Խորենացւոյն. «Իբրև հանդէպ ճակատուն Երուանդայ ելին նշանք Արտաշիսի՝ Արգամայ առեալ զբազմութիւն հետևակացն ի կողմ ելանէր. և Սմբատ հրամայէր զփողան պղնձիս հնչեցուցանել, և յառաջեալ զճակատն իւր՝ իբրև զարծուի յերամս կաքաւուց խոյանայր: Իսկ նախարարքն Հայոց, որ յաջ և յահեակ թևսն էին՝ ի նա խառնեալ միանային» (Խոր. Բ. ԽԶ.): Կայ նաև յիշուած «յառաջապահ» և «վերջապահ»: Այսպէս, ըստ Բուզանդայ, յառաջնում կռուին Պապայ որում օգնական էին Յոյնք՝ յառաջապահ էր գունդն Հայոց. «Ապա զօրավարն Հայոց Մուշեղ գունդ կազմեաց և յառաջեաց հանդերձ Հայոց գրնդաւն, առաջապահ անցանէր առաջի թագաւորին Պապայ և զօրացն Յունաց» (Բուզ. Ե. Ա.), և Վարդան, ըստ Փարպեցւոյն, թողուց զիւր եղբայրն զՀամազասպեան վերջապահ. «Եւ զՀամազասպեան զիւր եղբայրն թողոյր վերջապահ, և պատուիրէր նմա մի զոք բռնադատել, այլ յորդորել միայն բանիւք» (Փարպ. ԼԹ.):

Ճակատ յօրինելու այս կերպը կը թուի լեալ սովորական: Առ Բուզանդայ ունինք սակայն այլ իմն ազգ ճակատ յարդարելոյ օրինակ, որ ունէր հռոմէական լէգէոնաց կամ մակեդոնական փաղանգին նմանութիւնը, և զոր թերևս ուսան Հայք ի Հռոմայեցւոց: Այս ճակատուն մէջ սպարակիրք կը շարուէին կարգաւ ամրակուր վահանօք ի թիկանց նիզակաւորաց, այսինքն բուն պատերազմողաց, և ի վտանգիլ նոցա և լընկրկել՝ բանալով զվահանս իւրեանց կ'ընդունէին զնոսա ի ներքս իբրև յամուր պարիսպ: Այսպէս սպարակիրք լինէին ապաւէն պատերազմող մասին, և այսպէս կը նկարագրէ զնոսա Բուզանդ ի պատմութեան մեծի կռուին, որ եղաւ ի սկզբան թագաւորութեանն Պապայ ի Զիրաւ ըստ Խորենացւոյն: «Լեգէոն զօրուն բազմութիւնն, ասէ Բուզանդ, այսինքն Յունաց զօրացն սպարակիրն, սոյնպէս և Հայոց սպարակիրն, զթիկունս ունէր զօրացն, վահանօք փակելովք զինքեամբք, իբրև զամուր քաղաք ինչ ի թիկանց: Յորժամ տարածանէին ինչ զօրքն Պարսից զզօրսն Յունաց և կամ զգունդ նիզակաւորացն Հայոց՝ (Յոյնք) ի լեգէոն վահանաւորացն Յունաց, և (Հայք) ի սպարակիրն Հայոց իբրև ի բերդ մտեալ հանգչէին: Իսկ յորժամ ոգի առեալ սակաւիկ մի և

անդուստ ելեալ յարձակէին, ... և յաղթահարէին ինչ զնոսա զօրքն Պարսից՝ նոքա իբրև ի բերդ ամուր գիմէին ի լեգէոնն (Յուճաց) և կամ ի զօրսն վահանաւորս (Հայոց), և նոցա բացեալ զվահանսն՝ կնոսա ի մէջ առեալ փակէին» (Բուզ. Ե. Ե.): Բուզանդ կու տայ նոյն իսկ Շապհոյ պատմել զայս աւագանւոյն իւրում զարժանօք. — «Շապուհ թագաւորն յորժամ յաշխարհ իշխանութեանն իւրոյ հասանէր՝ զարմացեալ ընդ քաջութիւն գնդին կռուոյն, որ դիպեցաւ նմա՝ ասէր. Զարմացեալ եմ ես զոր ինչ տեսի, զի իմ ի մանկութենէ իմմէ համակ ի ճակատու և ի կռիւ մտեալ եմ, և բազում ամբ են զի հասի ի թագաւորութիւն, և առանց կռուոյ ամ չեմ լեալ. բայց իմ ջերմ կռիւ զայս է տեսեալ, որ այս անգամս դիպեցաւ ինձ: Զի յորժամ Հայոց նիգաւաւորքն առաջի կարգէին՝ այնպէս յարձակէին, որպէս զլեառն մի բարձր և կամ որպէս աշտարակ մի հաստաբետ, հզօր և անշարժ. և յորժամ մեք զնոսա սակաւ մի շարժեաք՝ նոքա (ի վահանաւորսն) ապառտան լինէին. և նոցա զվահանափակսն բացեալ՝ զնոսա իբրև ի քաղաքորմ պարսպաւոր ամրացեալ ընդունէին: Եւ անտի սակաւիկ մի ոգի առեալ՝ դարձեալ ելեալք մարտնչէին, մինչև անմի զզօրսն Արեաց առնէին» (Բուզ. Անդ.): Վահանաւորաց գործն էր նաև նշանաւոր զոք թշնամի փրաւորեալ՝ փակել վահանօք, որպէս զի չսպանուէր, երբ այնպէս կը հրամայուէր նոցա: Այսպէս ի պատերազմին Մանուէլի ընդ Վարազդատայ՝ այս վերջնոյն կուսակիցներէն զԳարեգին Ռշտունի, որ անկեալ էր վիրաւոր՝ սպարակիրք Մանուէլեան գնդին կը պահէին վահանօք հրամանաւ աներգոյ նորա Համազասպենոյ Մամիկոնենի: Այս Գարեգին, նահապետ Ռշտունեաց, առած էր զՀամազասպուհի, քոյր Համազասպենոյ Մամիկոնենի, և ի յարձակել զօրաց Շապհոյ ի Հայս լետ ըմբռնման Արշակայ՝ Գարեգին թողլով գիւր կինն փախաւ, և Համազասպուհի անկանելով ի ձեռս Պարսից կախուեցաւ Վանայ բերդին աշտարակէն: Յետ գալստեան Պապայ ի Հայս, երբ Պարսիկք վանեցան Հայաստանէ՝ Գարեգին դարձաւ ի Հայս: Ի պատերազմին Մանուէլի ընդ Վարազդատայ՝ էր նա Վարազդատայ կողմէն, և վիրաւորեալ անկաւ ի ճակատուն: Մինչ Մանուէլեանք որ եղան յաղթող, կը հալածէին զՎարազդատեանս՝ Համազասպեան հանդիպելով Գարեգինի՝ գթաց ի նա և հրամայեց սպարակիրներուն ծածկել զնա վահանօք, որպէս զի չսպանուէր. բայց երբ սպարակրաց զնդապետն անցնելով ընդ այն իմացաւ, թէ Գարեգին Ռշտունի էր, զոր կը պահէին վահանաւորք հրամանաւ Համազասպենոյ՝ հեզնելով զՀամազասպեան՝ զարկաւ սպաննեց զԳարեգին: Բուզանդ կը պատմէ զայս իւր փափուկ ընտանի լեզուաւ, որ արժանի է ընթերց-

ման: «Մինչդեռ գունդն Մանուէլեան էին զկնի փախստէիցն՝ գայր հասանէր Համազասպեան, սեպուհ մ'ի Մամիկոնեան տոհմէն, անցանէր առ անկելովք դիակամքն և առ խոց վիրաւորօքն պատերազմին. և ընդ նոսին ընկեցեալ էր և զԳարեգին, տէր գաւառին Ռշտունեաց, բայց ողջ կայր: Այս Գարեգին փեսայ լեալ էր յառաջ նորին Համազասպէի, զքոյր նորին Համազասպուհի անուն ունէր կին: Եւ իբրեւ եկն թաղաւորն Շապուհ յերկիրն Հայոց՝ սա եթող զկինն իւր և փախեալ: Ապա տարան զՀամազասպուհի յերկիրն Տոսպայ, ի քաղաքն ի Վան, և հանեալ կախեցին զնա Պարսիկքն զբարձր աշտարակէն, որ կայր ի վերայ քարանձաւին, ի կախողանի սպանին զնա: Իսկ յայնմ աւուր իբրեւ անկեալ կայր այն Գարեգին ի մէջ անկելոցն՝ եկն Համազասպեան աներ նորուն անցանել առ նոքօք. աղաղակեաց Գարեգինն և ասէ. Տէր Համազասպեան, և զիս տես. հրաման տուր նժոյգ մատուցանել, թող հեծայց: Եւ ասէ ցնա Համազասպեան. Ո՛վ ես դու: Եւ ասէ. Ես եմ Գարեգին Ռշտունի: Եւ ետ հրաման Համազասպեան վահանաւորացն որ ընդ նմա էին՝ ասէ. Իջէք և դիք զվահանսդ ի վերայ նորա, և պահեցէք: Եւ ինքն էանց: Ապա իջին վահանաւորքն դնել զվահանսն ի վերայ, և կային պահէին ըստ հրամանին տուելոյ: Ապա լետ այսորիկ գայր Դանուէն ոմն գամապետ սպարակբաց գնդին Մանուէլեան զօրացն. ետես զի իջեալ էին վահանաւորք ի վերայ, և զԳարեգինն պահէին. եհարց ցնոսա, թէ Ո՛վ է այդ, և զուք հիմ իջեալ կայք յայդմ տեղւոյ: Ասեն նոքա, թէ Սա Գարեգին Ռշտունեաց տէր է, և մեզ հրաման ետ Համազասպեան իջանել պահել զոս: Եւ մեծաւ ցասմամբ զայրանալով՝ ի բարկութիւն մեծ բորբոքէր Դանուէն և ասէր. Արդ ուրեմն վերստին կամի Համազասպեան զոս իւր փեսայ առնել, և Համազասպուհի զքոյր իւր տալ սմա կնութեան. վասն այսորիկ անխայեաց ի դա և պահել հրամայէր: Եւ անդէն ոտն ածեալ էջ ի ձիոյն, եհան զթուրն, մատուցեալ ի նա՝ պատառ պատառ կոտորեալ, անդէն ցրեալ սատակեաց զնա» (Բուզ. Ե. ԼԵ.):

12. Փող հարկանել սովորութիւն էր ի ճակատուն, մանաւանդ իբրեւ նշան յարձակման: ԶՍմբատայ ասէ Խորենացին, թէ ի ձայն փողոյ յառաջ մղեց զճակատն ընդդէմ զօրուն Երուանդայ. «Եւ Սմբատ հրամայէր զփողոյն պղնձիս հնչեցուցանել, և յառաջեալ զճակատն իւր իբրեւ զարծուի յերամս կաքաւուց խոյանայր» (Խոր. Բ. ԽԶ.): Բուզանդ ի բանակին Արշակայ ի մէջ վառելոց ազգի ազգի զինու և զարդու՝ կը լիշէ փողարներ. «Քառասուն հազար, ասէ, կուռ վառեալք, նիզակաւորք, սուսերաւորք, աղեղնաւորք, անվրէպ կորո-

վիք... բազմաձայն փողարօքն» (Բուզ. Գ. Ժ.): Փողերու ձայնն կուտար արդարեւ ահաւորութիւն: Այսպէս Փարպեցիին յետ պատմելոյ, թէ Վահան ի գալն առ Նիխոր պատգամաւոր Վաղարշու, «մերձեալ ի գիւղն ուր էր Նիխոր, հրամայէր զօրուն որ ընդ նմա էին՝ վառել ըստ օրինի պատրաստութեան պատերազմի»՝ ասէ. «Եւ տայր հրաման (Վահան) հնչեցուցանել զփողսն պատերազմականս, և ի սաստկութենէ փողոցն ձայնից հնչեալ երկիրն թնդէր» (Փարպ. ՂԱ.): Փող հնչեցունել ի բանակին այնպէս մեծ էր առ Պարսիկս, որ սպարապետն միայն ունէր իշխանութիւն տալ հարկանել փող՝ երբ կը մտնէր ի բանակն. ուստի Նիխոր, ըստ Փարպեցւոյն, մեղադրեց զՎահան, որ այնպէս փողով մտաւ ի բանակն Արեաց. — «Ոչ ըստ կարգի Արեաց առնես դու զայդ, ասէ. քանզի ի չուի փողով յԱրեաց բանակ սպարապետն միայն Արեաց իշխէ՝ մտանել, և այլ ոք զայդ համարձակութիւն ի Պարսիկս ոչ իշխէ առնել» (Անդ.):

13. Նաեւ մին ի կարեւոր կարգաց պատերազմի, ինչպէս առ այլ ազգս, նոյնպէս առ Հայս՝ էր իւրաքանչիւր գնդի ունել առանձին դրօշ, որով մարթ էր ճանաչել գունդերն, ուստի և շատ անգամ կը կոչուի նշան: Բուզանդ զօրաց այլեւայլ ազգ սպառազինաց հետ կը յիշէ դրօշաւորներ. «Համակ հեծելագօրք (էին զօրք Արշակայ), զրահաւորք, պատենագէնք, սաղաւարտաւորք, դրօշաւորք, կազմ նշանաւորք» (Բուզ. Գ. Ի.): Մինչ Ներսիսի հետ կը նստէր Պապ Նպտաւորան գլուխը, գիտել Հայոց առաջին կռիւն ընդ Պարսից՝ սկսաւ կասկածել զՄուշեղէ, թէ Պարսից կողմն անցաւ, երբ նշանք Մուշեղի սկսան չ'երեւել. — «Մինչդեռ նա (Ներսէս) զաղօթսն մատուցանէր առ Աստուած՝ խաղացեալ ճակատեալ իբրեւ զհօր տմենայն զօրքն Հայոց ընդդէմ զօրացն Պարսից. իսկ գունդն Մուշեղեան յառաջեալ քան զայլ գունդսն՝ յառաջամուխ առնապեալ երթային. մինչ զի նալէր թագաւորն և տեսանէր, զի ըստ ակն անկանէին, մինչ զի ոչ երեւէին թագաւորին նշանքն Մուշեղի: Իսկ իբրեւ չ'երեւել սկսան նշանքն՝ աղաղակել սկսաւ թագաւորն Պապ առ Ներսէս և ասէ. Դու խլեցեր այրեցեր զիս. զի ասացի ես, բամ, Մի լղեր զայրն ի գործ պատերազմիս. ահա ի զօրսն Պարսից անկաւ, և արգ մեծամեծ վնասս գործեսցէ» (Բուզ. Ե. Գ.): Դրօշը կը թուի թէ կ'երթար յառաջոյ գնդին. ուստի Մանուէլեան գնդին համար տսէ նոյն Բուզանդ, թէ դրօշիւք ելան դուրս աւանէն ընդդէմ գնդին Մերուժանայ. — «Եւ ինքեանք վառեալք, կարգեալք, կազմեալք ի պատերազմն, ի մի վայր գումարեալք, նշանս արձակեալք դրօշս փողփողեալս՝ ըստ Գեւղն աւան ի դուրս ելանէին» (Բուզ. Ե. ԽԳ.): Վարդան դրօշներէն ծանեաւ Պարսից զօրաց մէջ Սիւնեաց գունդը. — «Ընդ

ահեկէն կողմանէ պատրաստէր զինքն իւրով զնդովն և իշխանաւն Առաւելոյնից Փափագաւ և այլ նախարարօքն Հայոց, զի յայն կողմանէ առաւելապէս երևէին... սիւնի զօրուն և այլ զօրաւոր արածոց նշանք դրօշիցն» (Փարպ. ԼԹ.): Կ'երևի թէ ոչ միայն իւրաքանչիւր գունդ, այլև երևելի անձինք, մանաւանդ սպարապետն՝ ունէին նշան ինչ իրենց սաղաւարտին վրայ, որով կը ծանօթանային: Մուշեղ, ըստ Բուզանդայ, իւր նշանը բերաւ Ներսիսի օրհնել.— «Մուշեղ զիւր նշանն և զգէնն մատուցանէր առ Ներսէս զի օրհնեսցէ» (Բուզ. Ե. Դ.): Մերուժան, ըստ պատմելոյ նորին իսկ Բուզանդայ՝ իւր նշանին նման նշաններ տուած էր շատերուն, չյայտնուելու համար ճակատուն մէջ.— «Մերուժան զիւր զգէնն և զարդ և զնշան սաղաւարտին բազմաց եգեալ էր զնոյն օրինակ, և զբազումս յիւր կերպարանեալ էր ի մէջ իւրոյ զնդին, և ինքն զիւր նշան ոչ ունէր: Սակայն Մանուէլ իբրև տեսանէր զնորա գունդն՝ հանդերձ իւրով գընդաւն առիւծաբար վարազօրէն յարձակեալ՝ ի նորա գունդի՝ խառնեցաւ. ուշ եդեալ այնոցիկ որ զՄերուժանայ նշանսն ունէին՝ համարէր եթէ զՄերուժանն սպանանիցէ, և զբազում ախոյեանից հատանէին զգլուխս, որք զնոյն զնորին Մերուժանայ ունէին զնշանս, և տեսանէին զի չէր նա» (Բուզ. Ե. ԽԳ.):

Ի. Ա. Ընդհանրապէս գունդք թշնամեաց ի ճակատուն կը կենային դէմ յանդիման բացագոյն ի միմեանց. բայց կը պատահէր շատ անգամ խառնել ընդ միմեանս, և զայս կը նշանակէ բառն «խառնուրդ»: «Իսկ թագաւորն Պապ կարի ստիպէր զեպիսկոպոսապետն Ներսէս ասել, թէ Ստէպ կաց յողօթս և աղաչեա զՏէր մինչդեռ խառնուրդքս են» (Բուզ. Ե. Դ.): «Իսկ թագաւորն Պարսից Շապուհ գալը հասանէր ամենայն զօրօքն իւրովք ի տեղի պատերազմին, և գտանէր զզօրսն Յունացն և զգունդն Հայոց, զի կազմեալ պատրաստեալ էին ի գործ պատերազմին: Եւ լինէին խառնուրդք ճակատուն. ի պարտութիւն մատնեցան զօրքն Պարսից» (Բուզ. Ե. Ե.): Կը գտնենք նաև ոչ սակաւ անգամ մենամարտել երկու զօրավարաց երկուստեք, և շատ անգամ յեղից մենամարտութեանն կախեալ էր յաղթութիւն կամ պարտութիւն բովանդակ զօրուն: Այսպիսի մենամարտութիւն ի ճակատու երկիցս կը լիջէ Բուզանդ. մի՛ Մանուէլի ընդ Վարազդատայ.— «Թագաւորն Վարազդատ և սպարապետն Մանուէլ զնիգակս առեալ, միմեանց յարձակեալ ախոյեանք ելանէին: Իբրև զաջս ի վեր ամբառնայր արքայն Վարազդատ և նայէր ընդ գալն իւր և տեսանէր զսպարապետն Մանուէլ՝ ի մեծութենէն հասակին և ի շքեղութենէ անձինն և յամրակուռ յերկաթապատ յօտիցն մինչև ցգլուխն առհասարակ յանվթիւր զինէն, ի հաստամետ

յանձնէն և ի հաստատուն երիվարէն և յասպազէն վառելոյն յանշարժ սպառազինէն համարեցաւ կշռեաց զնա ի միտս իւր իբրեւ զլեառն մի բարձր զանմատոյց: Սակայն ածեալ զմահ ընդ միտս՝ յարձակեցաւ, զի այնուհետեւ չունէր ական անձինն ապրելոյ: Սակայն զի մանուկ մարդ էր արքայն Վարազդատ, իբրեւ ետես զնա այնպէս, զի չէր ինչ կռուոյ տեղեակ՝ էած զմտաւ թէ ի զրահսն ոչինչ կարիցէ նիղակ գործել, առ ձեռաց կորովութիւնն զնիղական ընդ բերան արկանէր զօրավարին Մանուէլի: Իսկ Մանուէլ բուռն հարկանէր զնիղակէն. հանեալ ի նմանէ զնիղակատէգն՝ ընդ իւր թուրծն հանէր, և բազում զիւր թափէր զատամունսն, զնիղակն յինքն հանէր յարքայէն: Եւ արքայն Վարազդատ ի փախուստ դառնալոյ յերեսաց զօրավարին Մանուէլի, և անդէն Մանուէլ զտէգ նիղակին ի ձեռինն կալեալ, և նիղակաւն ի կառափն մատուցեալ ծեծէր զարքայն Վարազդատ. այնպէս տանէր իբրեւ ասպարէզս չորս» (Ե. ԼԵ.):

Միւս մեծամարտութիւնն աւելի սաստիկ, Մանուէլի ընդ Մերուստանայ.— «Ապա զոյգ միտ եղեալ երկոցունցն՝ տեսին զՄերուստանն զի յալլակերպս լեալ էր. ապա ձայն տուեալ յառաջ կոչեաց զՄերուստանն Մանուէլ և ասէ ցնա. Ա՛յ կախարդ, ցերբ խաբես ըզմեզ, և վասն քո և զալլս ևս տաս ջարդել. ալլ մեք ծանեաք զքեզ զի աւադիկ կաս, և ապրել քեզ չիք հնար այսօր ի ձեռաց մերոց. զի այսօր էած կատարեաց զչարիս քո տէր Աստուած ի գլուխ քո, և մատնեաց զքեզ ի ձեռս մեր: Իսկ յորժամ զայն լսէր Մերուստանն՝ անդէն վաղվաղակի նիղակ առեալ, յառաջ խաղացեալ, ախոյեան ելանէր Մանուէլի: Սակայն յորժամ հարկանէին նիղակօքն, քանզի երկոքեան արքն յաղթք էին՝ երկոքեան ի ձիոյն յերկիր անկանէին: Եւ անդէն նիղակակիցն Մանուէլի Բաբիկ, տէր գաւառին Սիւնեաց հասանէր, նիղակաւ ի վերուստ ի վայր ի կողին կարէր (զՄերուստան) ընդ գետինն, և ոչ կարէր յառնել: Իսկ զսպարապետն Մանուէլ իւր վարաւանդասպառքն յերիվարն հանէին, և զՄերուստանայ զգլուխն ի բաց հատանէին. և ամենայն զօրացն լինէր փախուստ, իբրեւ տեսին թէ Մերուստանն մեռաւ» (Բուզ. Ե. ԽԳ.):

15. Զակատք, մանաւանդ մեծամեծք, հազարաւոր զօրաց սուրերու, սուրիններու և ալլ սպիտակ զինուց—մինչդեռ չգոյին հրազէնք—պղնձապատ զրահներու և վահաններու, ոսկեղէն և արծաթեղէն նշանաց և սաղաւարտից փալլմանէն՝ մանաւանդ երբ կը պատահէին հանդէպ արեգական՝ կ'ընծայէին ապաքէն շքեղ իմն և ահեղ տեսիլ: Խորենացիին կը նկարագրէ Զիրաւի ճակատուն շքեղութիւնը, միանգամայն ահաւորութիւնն իւր հակիրճ և փալլուն ոճով, թէպէտ ոչ առանց հռետորական զարդու և պաճուճանաց, այսպէս.

«Զօրքն Յունաց վառեալ էին ի գէնս ոսկւոյ և արծաթոյ, և երկ-
վարք նոցա նոյնպէս զարդու: Եւ էր տեսանել իբրև զպարիսպ ինչ,
յորոց յոլովք ի ջղեայ և ի կաշեայ պահպանակաց զգեստուն զկար-
ծրութեան վիմաց բերէին երևոյթս. և ի վերայ նոցա անխալամ
գէսք նշանք արձակեալք իբր զսաղարթ ինչ հովանաւոր ծառոց:
Բայց զվիշապացն մանուածս ահագին բերանաբացութեամբ ուռու-
ցեալ ի փչմանէ օդոյն՝ ոչինչ ուրեք կարեմ նմանեցուցանել, այլ
միայն իբրև զլեռուն ինչ ադամանդեայ խոնարհել ի ծով, զբովան-
դակ ճակատն Յունաց ի պարսկական զօրսն: Քանզի և զնոսա էր
տեսանել իբրև զհզօր ինչ գետ առ ի կողմն ի լայն ծաւալեալ, ար-
դարև զջրոյ գոյն զրահագգեստացն բերէր տեսութիւն: ... Իսկ ի ծա-
գել արեգականն ընդդէմ մերոց զօրացն, ի պղնձապատ վահանացն
նշուլք զլերամբքն փայլատակէին իբրև յամպոյ մեծէ, և ի նոցանէ
ի դուրս ոստչէին ի մերոց նախարարացն քաջ զրահաւորք, որպէս
փայլատականց ճառագայթք. յորոց միայն ի տեսութենէն զանգի-
տեալ պարսկական գունդն, սակաւ ինչ և մերն, վասն ոչ կարել հա-
յել ընդդէմ արեգականն ծագման» (Խոր. Գ. ԼԷ.): Նոյնչափ սեթե-
ւեթեալ, բայց գեղեցիկ է Վարդանանց ճակատուն երկայն և ագ-
դու նկարագիրն առ Եղիշէի. «Իբրև այսպէս պատրաստեցան՝ երկո-
քեան կողմանքն լի սրտմտութեամբ և մեծաւ բարկութեամբ զայ-
րանային, և գազանացեալ զօրութեամբ յիբեարս յարձակէին երկո-
քեան. և ամբոխ աղաղակին երկոցունց կողմանց իբրև ի մէջ ամ-
պոց շփոթելոց ճայթմունս գործէր, և հնչումն ձայնից զքարանձաւս
լերանցն շարժէր: Ի բազմութենէ սաղաւարտիցն և ի փայլիւն պա-
տենազէն վառելոցն՝ իբրև նշուլք ճառագայթից արեգական հատա-
նէին: Նաև ի բազում սուսերացն շողալ, և ի ճօճել բազմախուռն
նիզակացն՝ իբրև յերկնուստ ահագին հրաձգութիւնք եռային: Քանզի
ով իսկ է բաւական ասել զմեծամեծ տազնապ ահաւոր ձայնիցն,
որպէս կոփիւնք վահանաւորացն և ճայթմունք լարից աղեղանցն
զլսելիս ամենեցուն առհասարակ խլացուցանէին: Անդ էր տեսանել
շտապ մեծի տոգնապին և զաղէտս ամբաւ տարակուսանացն երկո-
ցունց կողմանցն, առ ի յանդուգն յարձակմունէն զմիմեանս բախե-
լով. քանզի թանձրամիտքն յիմարէին և վատասիրտքն լքանէին,
քաջքն խիզախէին և նահատակքն գոչէին: Եւ խումբ արարեալ ա-
մենայն բազմութեանն՝ զգետն ի մէջ փակէին, և զանգիտեալ
գունդն Պարսից ի գոհաւարութենէ գետոյն՝ զտեղեաւն զեռալ սկսան:
Իսկ գունդն Հայոց հասեալ անցանէին, ձի ի վերայ առեալ յարձա-
կէին մեծաւ զօրութեամբ: Սաստկապէս բախեալք ընդ միմեանս՝
յերկոցունց կողմանց բազում վիրաւորք յերկիր անկեալ դիտթաւալ
խաղային:

Յայնմ մեծ տագնապի ի վեր հայեցաւ քաջն Վարդան, և տեսանէր զընտիր-ընտիր քաջ նահատակաց Պարսից զօրուն, զի զձախակողմն շարժեցին զՀայոց գնդին. մեծաւ ուժով յարձակէր ի տեղին, և զաջ թէն Պարսից գնդին բեկեալ՝ արկանէր զդազանօքն, և շրջան առեալ կոտորէր մինչև ի նոյն տեղի: Եւ այնպէս շտապ տագնապի ի վերայ հասուցանէր՝ մինչև գունդն Մատեան քակեալ բաժանեցան ի մեծամուր պատրաստութենէն, դեռ ևս քաջ քաջ ի փախուստ դառնային: Ապա գէտ ակն ի վեր համբառնայր Մուշկան Նիսալաւուրտն, քակեալ զոմանս տեսանէր ի գնդէն Հայոց և զկնի մնացեալ ի հովիտս լեռանցն: Վասն որոյ զազաղակ բարձեալ՝ քաջալերէր շուրջ զիւրեաւ զզօրս Արեաց, որք զտեղի առեալ կային ընդդէմ գնդին Վարդանայ: Եւ անդէն ի տեղւոյն երկրքին կողմանքն զպարտութիւն խոստովանէին, և առ յոյժ թանձր անկեալ գիականց՝ իբրև զքարակոյտս դերբկաց երևէին: Զայն իբրև ետես Մուշկան Նիսալաւուրտն՝ մնայր գազանացն Արտաշրի, որ ի վերայ նոցա (գազանացն) նստէր ի բարձր դիտանոցին իբրև յամուր քաղաքի. և ի ձայն մեծ գալարափողոցն զիւր գունդսն ստիպէր, և յառաջամարտիկ զօրօքն զնա (զՎարդան) ի մէջ փակէր: Իսկ կորովին Վարդան իւրովք քաջ նիզակակցօքն ոչ սակաւ նախճիրս ի տեղւոյն գործեաց, յորում տեղւոյ և ինքն իսկ արժանի եղև առնուլ զկատարեալ նահատակութիւնն: Եւ լերկարեալ գործոյ պատերազմին՝ օրն տարաժամէր, և մօտ առ երեկս կարճատէր. բազմաց օրահասք մահու հասանէին, մանաւանդ ի թանձրութենէ դիականց մօտ առ մօտ խտացեալ իբրև զփայտահարս մայրաւորաց: Անդ էր տեսանել զբեկումն նիզակացն և զխորտակումն աղեղանց. վասն այնորիկ և ոչ կարէին կալ ճշմարտիւ ի վերայ սուրբ մարմնոյ երանելեացն, և սաստիկ խուճապ տագնապի էր կողմանցն երկոցունց անկելոց: Եւ որք մնացեալքն էին՝ վանեալք և ցրուեալք լինէին ի լեռնադաշտս ամուր ձորոցն, և յորժամ պատահէին միմեանց՝ դարձեալ միւս անգամ զմիմեանս սատակէին, և մինչև ի մուտս արեգականն անդադար լինէր գործ դառնութեանն: Եւ քանզի գարնանային էր ժամանակն՝ ծաղկալից դաշտքն դառնային յորդահոսանս արեանց բազմաց: Մանաւանդ յորժամ տեսանէր ոք զբազմակոյտ դիականցն անկելոց՝ սիրտն բեկանէր և աղիքն գալարէին, լսել զմնչիւն խոցելոցն և զմռնչիւնս բեկելոցն, զթաւալգլոր խաղալ սողալ վիրաւորացն, զփախուստ վատացն, զթաքուստ լքելոցն, զսրտաթափումն զանարի արանցն, զճչիւն կանացեացն, զողբս սիրելեաց, զաշխարումն մերձաւորաց, զվայ և զաւաղ բարեկամացն: Քանզի ոչ եթէ կողմ էր որ յաղթեաց, և կողմ էր որ պարտեցաւ, այլ քաջք ընդ քաջս

ելեալ՝ երկոքին կողմանքն ի պարտութիւն մատնեցան» (Եղ. 205—209): Եղիշէ հաւանականապէս չէր ականատես այն ճակատուն, ուստի այս ահարկու նկարագիրն է լոկ ստեղծումն, չափնիր սակայն ճշմարտութիւնը, նա մանաւանդ կը մնայ իսկ յետ: Եթէ գրիչ մարդկային և ճարտարագոյնն, որպիսի էր մեր բանաստեղծ պատմչին Վարդանանց, տկարացաւ նկարագրել հինգերորդ դարու դուզն պատերազմ մը ըստ հետեւանցն, որչափ ևս աւելի պիտի տկարանայ այլ ճարտարագոյն գրիչ՝ նկարագրել իննևտասներորդ դարու պատերազմ մը, տասնապատիկ աւելի և՛ անագորունութեամբ և՛ աղէտիւք, զորս կը թողու զիւր կնի: Չմոռնանք սակայն, որ մեք հիմա քան զհինգերորդ դարու մարդիկ հազար չորեք հարիւր տարիներու երկայն փորձ մի աւելի ունինք մեր վրայ:

16. Երկրի մը ներքին վարչութեան կարևորագոյն պիտոյից մին են հաղորդակցութեան հնարք: Յայտնի է թէ արդի արագ և գիւրին հնարք, զորս կ'ընծայեն մեզ ելեկտրականութիւնն և շոգին՝ չկարէին լինել յայնժամ. չէր սակայն երկիրն անմասն ի սովորական հնարից, որ էին հասարակաց ուղիք և սուրհանգակք: Հաւանական է, թէ գաւառք և քաղաքք, գէթ մեծամեծք՝ կապուած էին իրարու հետ արքունի ճանապարհօք և արահետիւք, և եթէ չկային ևս ձեռագործ ջրանցք, գնայ նաւուց և նաւակաց՝ կային սակայն կամուրջք: Ագաթանգեղոս կը լիշէ ճանապարհ ի Վաղարշապատէ յԱրտաշատ. — «Ինքն անցանէր հարուստ մի ի քաղաքէն... մօտ ի բուն պողոտայն, որ երթայր յԱրտաշատ քաղաք» (Ագաթ. Ժէ.): Կը լիշուին նաև կիցք ճանապարհաց. — «Աճապարէին (զօրքն Հայոց) հասանել յառաջ մի ի խելօ կամրջին Արտաշատու. ի կիրճս ճանապարհացն արգելին գնոսա» (զԱնակ և զեղբայր նորա) (Ագաթ. Բ.): Բուզանդ կը լիշէ ճանապարհ ի Կոգ գաւառէ ի Բագրևանդ ընդ լեռանցամէջս. — «Էին ի վայրսն, ընդ որ գալ էր գնդին (Մերուժանայ) ընդ ճանապարհն՝ լերինք ինչ, որում ի բնակչացն Եղջերք կոչեն: Եւ մինչգեւ գայր Մերուժանն ի ճանապարհի գնդաւն իւրով՝ գիպեցան նմա ուղևորք, յորս հարցանէր Մերուժան և ասէր. ճանապարհս ի Բագրևանդ ընդ որ երթայ: Եւ ուղևորացն տուեալ պատասխանի ասեն. ճանապարհ ընդ Եղջերս է» (Ե. ԽԳ.): Ծովակներու և գետերու վրայ ճանապարհորդութիւն ևս կար, ըստ Խորենացւոյն, թէպէտ աստ ուրեմն առ Արտաշիսիւ մուծուած. — «Ոչ այսպիսի ինչ (այսինքն՝ մեծամեծ արուեստից և գիտութեանց, ինչպէս աստեղագիտութեան կամ տոմարագիտութեան գիւտք) ճանաչիւր առ նոսա (առ հինսն մեր), և ոչ ի ծովակս աշխարհիս նաւագնացութիւնք, և ոչ ի վերայ գետոց ճանապարհորդութիւնք:... Այս ամենայն յօ-

րինի յաւուրս Արտաշիսի» (Խոր. Բ. ԾԹ.): Բզնունեաց ծովուն վրայ նաւարկութիւն կայ յիշուած ի հին մատենագիրս մեր: Բուզանդ ի պատմութեան կոտորածի ցեղին Բզնունեաց ասէ զՎաչէէ սպարապետէն Խոսրովու Կոտակայ, թէ «Ձազգ նորա (Դատաբենայ Բզնունու մատնչի) և զկին և զորդիս գտանէր յամրոցի անդ իշխանին Ռշտունեաց յանուանեալն յԱղթամար կղզուղ. ի նաւ ելեալ Վաչէ սպարապետն, անցեալ ի կղզին՝ առհասարակ ոչ զէգ թողոյր և ոչ զարու» (Բուզ. Գ. Ը.):

Գալով սուրհանդակաց՝ եթէ չգոյին ևս կանոնաւոր սուրհանդակք, իբրեւ հասարակաց թղթաբերք՝ կարևոր լուրք սակայն առ թագաւորն և առ զօրավարս և ի սոցանէ առ ալլս՝ կը հասնէին որչափ մարթ էր արագ օժընդակօք, զորս մերթ գուշակս կ'անուանէ Բուզանդ, և մերթ գուժկան: Այսպէս հաւանականաբար սուրհանդակաւ կամ օժընդակաւ հասաւ Պարսից յարձակման լուրն առ Խոսրով, մինչ նա զբաղեալ էր իւր կրկին անտառները տնկելով, «գլխորովակերտն» և «զճաճար մայրին»: «Մինչդեռ նա յայնմ գործ զմայրեօքն տնկելովք էր՝ յանկարծակի գուշակ հասանէր ի Հեր և ի Ջարևանդ գաւառէ, թէ պատրաստեալ են զօրքն Պարսից գալ հասանել ի գործ պատերազմի ի վերայ քո» (Բուզ. Գ. Ը.): Սոյն ճանապարհաւ եկաւ լուր առ Արշակ, մինչ էր նա յԱտրպատականի, թէ Պարսիկք յարձակած էին ի թիկանց կուսէ և կը քանդէին գերկիրն: «Մինչդեռ այս ամենայն լինէր՝ գուժկան հասանէր առ թագաւորն Արշակ, և ասեն նմա. Դու աւագիկ առաջոյ սպասես թըշնամեացն, նստիս յԱտրպատականի. իսկ թշնամիքն զթիկամբք անկեալ կոտորեցին զաշխարհս, և արդ գիմեալ գան ի վերայ քո» (Բուզ. Գ. ԽԲ.): Հաւանականապէս սուրհանդակաւ հաղորդեց Մուշեղի Մերուժան զՈւռնայրի պարծելն առ Շապուհ՝ ելանել ախոյեան Հայոց գնդին, և զՈւռնայրի գուշակութիւնն առ նոյն Մուշեղ զպատրաստութենէն Շապուհոյ՝ միւս անգամ յարձակելոյ յանկարծ ի Հայս: «Իբրեւ զօրահատոյց առնէր Շապուհ Պարսից թագաւորն զզօրս իւր ի վերայ աշխարհին Հայոց և ի վերայ զօրացն Յունաց՝ Ուռնայր արքայ Ազուանից անդ էր առ թագաւորին Պարսից: Ապա յառաջ կայր և խնդրէր պարգևս Ուռնայր ի Շապուհոյ, և առէր. Կամ լիցի քեզ, արանց քաջ, զի ինձ պարգև հրաման տացես, զի Հայոց գնդին Պապայ արքային ես ինձէն ելից իմով գնդովս նահատակ:... Եւ Շապուհ թագաւորն հաճեցաւ և շնորհ կալաւ: Բայց Մերուժանայ Արծրուշեւոյ պատասխանի տուեալ Ուռնայրի՝ ասաց. Աստ արկեր զգազիւ գիրկս. բայց թէ ժողովել կարիցես՝ մեծ զարմանք իցեն: Եւ գաղտուկ խորհրդով զայս գուշակութիւն Մերուժանն ի ձեռն

Հրեշտակի առ Մուշեղ զօրավարն Հայոց հասուցանէր, թէ Գիտեա
և պատրաստեաց, Մուշեղ, զի մեծաւ պարծանօք պարգև խնդրեալ է
զձեզ Ուռնալոյն արքային Աղուանից. արդ գիտես զինչ գործիցես (Բուզ.
Ե. Դ.): «Ապա լինէր գուշակ Մուշեղի Ուռնայր արքայ Աղուանից,
յղէր առ նա հրեշտակ և տայր նմա տեղեկութիւն, ասէր. Մեծ
շնորհակալութիւն ունիմ, զի ոչ սպաներ զու զիս. և Աստուած
էած զիս ի ձեռս քո, և զու անխայեցեր. զայս սէր քո ոչ մոռա-
ցայց մինչև իցեմ ես: Բայց գուշակեալ իմ քեզ, զի Շապուհ թա-
գաւորն Պարսից ամենայն զօրօք իւրովք կազմի գալ անկանել յան-
պատրաստից ի վերայ քո» (Բուզ. Ե. Ե.): Նոյնպէս նախարարք և
Գնէլ Անձեացի նոյն ճանապարհաւ կը թուի թէ իմացուցին Պա-
պայ՝ Դղակայ մարգպետի մատնութեան խորհուրդը, և Պապ առ
Դղակ՝ գալ առ նա վաղվաղակի. «Մարգպետն Դղակ, զոր թողեալ էր
սահմանապահ ի Գանձակ, որ էր սահման ընդ Պարսս և ընդ Հայս՝...
յղէր հրեշտակս խորհրդով առ Շապուհ, և խոստանայր մատնել ի
ձեռս նորա զթագաւորն Հայոց Պապ և զզօրավարն Յուռնաց զՏե-
րենտն և զզօրավարն Հայոց զՄուշեղ, և առնոյր ի նմանէ գանձս
պարգևաց սաստիկ յոյժ: Բայց այլ մեծամեծ նախարարք, որ էին
առ նմա, և Գնէլն, տէր գաւառին Անձեացեաց՝ գաղտ ազդ առ-
նէին թագաւորին Պապայ: Ապա թագաւորն Պապ յղեաց դեսպանս
առ մարգպետն Դղակ, թէ Զզօրդ որ են ընդ ձեռամբ քով՝ գումա-
րեա գայդ, Գնելոյ Անձեացւոյ յանձն արասցես և վաղ եկեսցես. զի
պիտոյ է ինձ յղել զքեզ առ թագաւորն Պարսից Շապուհ, զի ես
մտից նմա ի ծառայութիւն: Ապա իբրև լսէր մարգպետն Դղակ՝...
զուարճացեալ դեսպան ձիով վաղ հասուցանէր ի գաւառն Այրարա-
տու... առ թագաւորն Հայոց Պապ» (Բուզ. Ե. Զ.):

17. Խնդիր կ'ելլէ հոս մեր առջև, թէ թագաւորութիւն մի
այսպէս բազմամասն, այնչափ և այնպիսի չհամազգի տարրներէ յօ-
ղեալ և զուգեալ, ունենալով մանաւանդ առ երի հզօր նախանձորդ
ոռոխ մի, որպիսի էր սասանականն, ինչ զինուորական ամրութիւն-
ներով կը պահպանէր զիւր միութիւն: Իբրև զինուորական ամրու-
թիւն կրնան համարուիլ բերդք, որ մեծաւ մասամբ կը վերաբերէին
թագաւորին ընդ վերակացութեամբ մարգպետաց, և որ էին ար-
դարև երևելի կէտեր իրենց. զրին և հաստաբեօտ շինուածով, սա-
կայն չէին բաւական ի պահել զերկիրն՝ դրացի ազգաց, մանաւանդ
Պարսից ստէպ արշաւանաց աւերումներէն, շատ անգամ ևս կ'առ-
նուէին պաշարմամբ կամ մատնութեամբ: Բուզանդ կը լիշէ յա-
նուանէ ութ երևելի բերդեան, տեղիք գանձուց և շիրմաց թագա-
ւորաց մերոց: 1. Բնաբեղ, յերկրին Ծոփաց, զոր կը կոչէ Վերդ ար-

քունի, ուր գանձքն լեալ էին» թագաւորաց (Բուզ. Գ. ԺԲ, Ե. Է.): 2. Անգեղ բերդ յԱնգեղ տան, այն է ի Բարձր Հայոս, «ամուր բերդ» ըստ Բուզանդայ.— «Գային պահ արկանէին (Պարսիկք) շուրջ զԱնգեղ զամուր բերդաւն, որ է յԱնգեղ տանն գաւառին. զի անգ էին բազում Հայոց թագաւորացն գերեզմանք շիրմացն արանցն Արշակունեաց. բազում գանձք մթերեալ մնացեալ կային ի նախնեացն ի Հնոց ժամանակաց հետէ. չուան պահ արկին զբերդաւն. ապա իբրեւ ոչ կտրէին առնուլ վասն ամրութեան տեղոյն՝ թողուին և գնային» (Բուզ. Գ. ԻԳ.): 3. Անի, ի Դարանաղիս, նոյնպէս «ամուր բերդ» ըստ Բուզանդայ.— «Մատնեցաւ ի ձեռս նոցա ամուր բերդն Անի ի Դարանաղեաց գաւառին... իջուցանէին անթիւ գանձս ի բերդէն, և բանային զգերեզմանս զառաջին թագաւորացն Հայոց, զարանց քաջաց զԱրշակունւոյ» (Բուզ. Գ. ԻԳ.): 4. Արտագերք կամ բերդ Արտագերից յԱրշարունիս, «կարի ամուր» ըստ նմին Բուզանդայ, ուր ապաւինեցաւ Փառանձեմ կին Արշակայ յետ կապանաց և գերութեան առն իւրոյ, և որ, ինչպէս կ'երևի՝ առնուեցաւ, վասն զի մահ անկաւ ի բերդականսն, և ստիպուեցաւ տիկինն լինել անձնատուր (Բուզ. Գ. ԻԳ.): 5. Դարիւնից բերդ յերկրին Կովգայ, նոյնպէս «ամուր» կոչուած ի Բուզանդայ.— «Թափեաց լինքն Մուշեղ զամուր ամուր բերդիցն, զոր կայեալ էր Պարսկացն, և բերդն Դարեւնից, որ է յերկրին Կովգայ, ուր կային գանձք Արշակունեացն սաստիկ յոյժ» (Բուզ. Գ. Է, Ե. Ա.): 6. Ողական բերդ, որ էր ի ձեռս Մամիկոնեանց առ Արածանուով.— «Եւ Մուշեղ սպարապետն էր յերկրին Տարօնոյ յիւրում բերդին, որում Ողական կոչեն, որ կայ վերայ գետոյն Եփրատայ» (Բուզ. Ե. Գ.): 7. Օշական, յԱյրարատ, յառապարի (այն է ապառաժուտ տեղ).— «Փախեան ելին յառապարն ի կողմն Օշական բերդին» (Բուզ. Գ. Է.): 8. Գառնի, ի Գեղաքունի, «ամուր բերդ» արքունի ըստ Բուզանդայ.— «Առեալ յամուր բերդէն արքունի, որում կոչեն Գառնի» (Բուզ. Գ. Ը.): Բուզանդ ունի նաև «Վան բերդ», որով կը թուի իմանալ զանուանի քարաբլուրն վիմափոր սենեակներով, «քարանձաւ» ըստ նմին Բուզանդայ, որ և զաշտարակ նորա կը լիշէ.— «Իսկ զտիկինն Ռշտունեաց կախեցին ի միջնաբերդին Վան բերդի» (Բուզ. Գ. ԾԹ.). և այլուր (Ե. ԼԷ.), «Տարան զՀամազասպունհի յերկիրն Տոսպայ, ի քաղաքն ի Վան, և հանեալ կախեցին զնա զբարձր աշտարակացն, որ կայր ի վերայ քարանձաւին»: Նաև Խորենացին կը լիշէ զԱնի և զԱրտագերս, ինչպէս նաև զԳառնի և զՈղական, զչորեսին ևս «ամուր» կամ «ամրոց» անուամբ: Խորենացին կը լիշէ նաև Բայբերդ ի Սպեր, իբրեւ յատուկ բերդ Բագրատունեաց.— «Իսկ Սմբատ առեալ զերկուս դստերս իւր, զՍմբատանոյ

և զՍմբատուրհի՝ նստուցանէ ի Բայրերդի, արս քաջս թողլով ի վերայ ամրոցին» (Խոր. Բ. ԼԷ.): Եղիշէ կ'անուանէ «անմատոյց ամուր» զԳառնի, զԱնի և զԱրտազերս, և զՈղական կը կոչէ «անկասկածելի», այսինքն անառիկ և անպահով. — «Առնուին զանմատոյց ամուրսն զԳառնի քաղաքն, զԱնին, զԱրտազերս, ... զանկասկածելի Ողականն» (Եղիշ. էջ 117): Նոյն կը յիշէ բերդ Արմաւրի. — «Աւերեաց և զբերդն Արմաւրի» (Անդ, էջ 135): Փարպեցին կը յիշէ Բողբերդ ի Բասեն. — «Իսկ Շապհոյ տարեալ զկանայս Կամաթականացն յամուր բերդն Բասենոյ, զոր Բողբերդն կոչեն» թողոյր անգ» (Փարպ. Զ.): Փարպեցին կը յիշէ նաև Սազրայ բերդ, յանձնաթ գաւառին Ռւրծայ. — «Եւ սեպուհ մի ուրծացի, որում անունն էր Վարազներսեհ, որդի Կողթեկայ իշխանին Ուրծայ, որ էր յերդմանն ընդ նախարարսն Հայոց՝ նենգեալ ուխտին արքոյ... դիմեալ ամրանայր ի բերդն, որ անուանեալ կոչի Սազրայ բերդ, որ էր բերդ ամուր իշխանութեանն իւրեանց» (Փարպ. ԿԷ.): Զէ պարտ մոռանալ և զամուրն Հնարակերտ, զոր երկիցս կը յիշէ Խորենացին իբրև կարևոր բերդ, հաւանականապէս ընդ ձեռամբ Հայոց, հիւսիսային սահմանին վրայ ի մէջ Վիր և Աղուան գաւառաց՝ հիւսիսային ազգաց դէմ իբրև պատուար: Խորենացին մինչև այս ամրոցը կու տայ ժառանգել Առանայ նահապետին Հայ Աղուանից, և Գուշարայ խաչապետին Գուգարաց կամ Հայ Վրաց. — «Կարգէ (կողմնակալ) զԱռան... որ ժառանգեաց զգառան Աղուանից... ի գետոյն Երասխայ մինչև ցամուրն, որ ասի Հնարակերտ»: «Իսկ Գուշարայ... ժառանգեաց զլեառն միին... մինչև ցամուրն Հնարակերտ» (Խոր. Բ. Ը.): Յայտնի է թէ կային և այլ բազում բերդք, մանաւանդ յարևմտեան մասին: Բուզանդ, յետ խօսելոյ զԲնաբեղ բերդէն, թէ չկտրացին առնուլ Պարսիկք՝ կը յաւելու. «Ի Ծոփս մեծ արշաւեցին, և անդ էին բերդք զոր առին, և էր զոր ոչ կտրացին առնուլ. և ի ստորև. «Եւ զբազում բերդօք զանց առնէին, զի ոչ կարէին մարտնչել ընդ ամուրսն» (Բուզ. Գ. ԻԳ.): Նոյն և այլ բազում ուրեք կը յիշէ «բերդեան», այսինքն՝ բերդեր ի բազմաւորականն, առանց խնուանց: Այսպէս զՊարսից ասէ, թէ «Եւ զբերդս ամենայն թագաւորին Հայոց կալան, և լցեալ բազում ամբարօք՝ բերդապալս թողուին» (Բուզ. Գ. ԾԵ.). և զՄուշեղէ ասէ, թէ «Թափեաց ինքն զամուր ամուր բերդիցն, զոր կտլեալ էր Պարսկաց» (Բուզ. Ե. Ա.). և այլուր (Գ. ԾԹ.), «Եւ զկանայս փախուցելոցն զնախարարացն տալին ի բերդեանն, զի նեղեցն զնոսա դարձուցանել յօրէնս Մագղեղանց... Ապա իբրև ոչ մի ոք յանձն առ ուրանալ ի քրիստոնէութենէն՝ չարամահ սպանանէին զամենեւեան յամենայն ի բերդսն, յորս տուեալ էր զնոսա»: Իսկ պարսկապ ունէին

«**Մեծամեծ քաղաքներ միայն, որպիսի էր Արտաշատ, այլ և աւանք:** **Արտաշատէ յայտնապէս ասէ Բուզանդ, թէ էր պարսպաւոր, զոր քանդեցին Պարսիկք.**—«**Յետ այսորիկ եկին ի քաղաքն մեծ յԱրտաշատ և առին զնա, և կործանեցին զպարիսպ նորա.** և սակաւ մի յետոյ, «**Եւ զամենայն շինուած քաղաքին հրձիգ արարին զփախտակերտն, և զքարակերտն քանդեցին, և զպարիսպն ըստ նմին օրինակի... ասպականեցին»** (Բուզ. Դ. ԾԵ.): **Եղիշէ երկիցս կը շարէ կարգաւ յականէ յանուանէ քաղաքներ և աւաններ, որոց ամենքն էին ամրոց և բերդաքաղաք, «ձմերոց և կայանք» զօրաց.**—«**Յարձակեցան (Վարդանանք) ի վերայ բերդիցն և աւանաց, զոր ունէին Պարսիկքն ի տեղիս տեղիս, յամրոցս աշխարհին, տապալէին քանդէին: Առաջին՝ զմեծն Արտաշատ... և առնուին զանմատոյց ամուրորն—**զԳառնի քաղաքն, զԱնին, զԱրտազերս, զԵրկայնօրգսն և զԱրհնին, զԲարձրաբուղն, զԽորանիստն, զԾխանիստն, զանկասկածեքի Ողականն, զԱրփանեալն, զՎանն աւան, զԳռեալն և զԿապուլաքն, զՈրոտն և զՎասակաշատն» (Եղիշ. էջ 117). և զՎասակայ ասէ, թէ «**Աւերեաց զբազում (ամուր) տեղիս աշխարհին, մանաւանդ զձմերոցս արքունի, որ կայանք զօրացն էին. զԳառնին և զԵրամայիս և զԴրասխանակերտն, զՎարդանաշատն և զամուրն Օշական, զՓառախոտն, զՍարգեանսն, զՅուլակերտն աւան և զբերդն Արմաւրի, զԿուռաշն աւան, զԱրուճն, զԱշնակն և զամենայն ոտն Արագածու, և զնահանգն Արտաշատու և զԱրտաշատն ինքնին գլխովին»** (Եղիշ. էջ 135):

18. Թող այս ամրութիւններն՝ միւս ևս մեծ ամրութիւն կըրնային համարուիլ սահմանագլուխ իշխանութիւնք, որ ըստ Խորենացւոյն որպէս թէ դրուած էին ի վաղուց՝ ի պահել երկրին սահմաններն: Այսպիսի էին մանաւանդ չորեքին բգեշխութիւնք, որոց Ագաթանգեղոս կու տայ «սահմանակալ» անունը.—«**Առնոյր ընդ իւր (Տրդատ) ի զինուորական կողմանէն զչորեսին գահերէցսն իւրոյ տաճարին, որ բգեաշխքն կոչին. զառաջին սահմանակալն ի Նորշիրական կողմանէն, և երկրորդ սահմանակալն յԱսորեստանեաց կողմանէն, և երրորդն՝ յԱրուեստական կողմանէն, չորրորդն՝ ի Մասքթաց կողմանէն»** (Ագաթ. ձԻԶ.), իշխանութիւններ, զորոց հաստատութիւնն, մանաւանդ արևելեան և հարաւային կողմանն՝ Խորենացին կը հանէ մինչև ցԱրամ իւր, կամ մինչև ի Հայկ, և որոց, ըստ նոյն պատմագրին՝ Վաղարշակ տուաւ վերջին ձևը: Այսպէս որպէս թէ Հայկ, յետ պատերազմին իւրոյ ընդ Բելայ՝ «**Կաղմեայ թողին իւրում հրամայէ զնոյն տեղի բնակութեան ունել զառաջնոյ իւրոյ տանն», իբրև արևելեան սահմանապահ, և «ինքն երթեալ (յարևմուտս**

կոյս) դադարէ յանուանեալ տեղին Հարք» (Խոր. Ա. ԺԲ.): Իսկ Արամ որպէս թէ «նուաճեալ զարեւելեայն և զհարաւայինն և ի ձեռն յանձնեալ երկուց ցեղից, Սիսակեանց՝ զարեւելս, և ի Կադմեայ տանէն՝ զԱսորեստանին (զհարաւայինն)՝ ոչինչ այնուհետեւ կտակած չբոկոթից ունէր» (Խոր. Ա. ԺԳ.): Սահմանագլուխ իշխանութիւնք լինին որոշ և կատարեալ, ըստ Խորենացւոյն, տա Վաղարշակաւ, որ արեւելեան սահմանը կը յանձնէ Սիսակեանց և Կադմեանց.— «Յարեւելից կողմանէ զեզերը հայկական խօսից (կարգէ) կողմնակալս զերկուց ցեղից նահապետութիւնսն, Սիսակեան և Կադմեայն» (Խոր. Բ. Ը.): Հիւսիսային արեւելեան սահմանը կը յանձնէ Առանայ (Հայ Աղուանից).— «Զարեւելից հիւսիսոյ կողմանն կարգէ կողմնակալութիւն զԱռան, որ ժառանգեաց զդաշտն Աղուանից» (Անդ.): Հիւսիսային սահմանը կը յանձնէ Գուգարաց (Հայ Վրաց) նահապետին՝ բղեշխանուամբ.— «Իսկ ընդդէմ լերինն Կովկասու կողմնակալ հիւսիսոյ կարգէ զմեծ և զհօր ազգն (Գուգարաց), և նահապետութեանն անուն կարդայ բղեշխ Գուգարացւոց» (Անդ.): Արեւմտից սահմանը կը յանձնէ Անգեղ տան.— «Իսկ զայր խոթողագեղ և բարձր, կոստարանձն և տափաքիթ, Տորք՝ հաստատէ կուսակալ արեւմտից, և յերեսացն անպիտանութենէ կոչէ զանուն ազգին Անգեղ տուն» (Անդ.): Հարաւային սահմանը կը յանձնէ Աղձնեաց.— «ԶՏարաշան ի տանէ Սանահարայ հաստատէ բղեշխ մեծ և կուսակալ յարեւմտից հարաւոյ յեզերս սահմանացն Ասորեստանի (կամի ասել՝ Ասորւոց)» (Անդ.): Բայց ինչ որ յանուն Հայկայ, Արամայ, նաեւ Վաղարշակայ կը պատմուի տա Խորենացւոյն՝ չէ պատմական, կամ է գէթ երկբայելի: Բղեշխք ունէին արքայական ճոխութիւն իբրեւ երկրորդ զկնի թագաւորին: Բուզանդ կը կոչէ զնոսա «գահերէց, բարձերէց» թագաւորին: Բղեշխութեանց, իբրեւ օահմանագլուխ իշխանութեան սկիզբը գտնելու համար՝ հարկ չէ երթալ այնչափ հեռաւոր և անստույգ ժամանակներ, որպիսի են Հայկայն, Արամայն և Վաղարշակայն: Բղեշխ բառը կը նշանակէ «դժբախտ», այսինքն երկրի մը իշխան: Հաւանական է, թէ երբ Արտաքսիաս և Զարիադրէս, կուսակալք Սելեկեանց, լինելով զառաջինն ինքնագլուխ, մին՝ Արարատայ, և միւսն՝ Ծոփաց, սկսան ընդարձակել իրենց իշխանութիւնն, ինչպէս կը պատմէ Ստրաբոն՝ հիւսիսային, արեւելեան և հարաւային դրացի երկիրներէ գաւառներ գրաւելով՝ այն գաւառաց իշխաններուն տուին հին հայերէն բղեշխ անունը (յունարէն բառով τόπαρχος, իշխան երկրի), ընելով զնոսա ինքնօրէնս և տալով պատիւ լինելոյ բարձակից թագաւորին: Ուստի բղեշխութեան սկիզբը չերթար յառաջ քան զժամանակն Արտաքսիասայ, կամ յառաջ քան զերկրորդ հարստու-

Թիւնն Հայոց, զԱրշակունիս: Բդեշխք, ինչպէս ուրիշ սահմանագլուխ իշխանք, իբրև ի բնէ օտարք՝ էին մէտ յապստամբութիւն: Առ Խոսրովաւ որդւով Տրդատայ՝ Աղձնիք, առ Արշակաւ թուամբ նորա գրեթէ բոլոր սահմանագլուխ գաւառք, այն է՝ Նորշիրականն, Կորդուք, Մարք (մարական գաւառք), Արձախ, Աղուանք (Աղուան գաւառք), Կասպք, Վիրք (Վրական գաւառք), Աղձնիք, Ծոփք, Անգեղ տունն, Անձիտ՝ ապստամբեցան, թէպէտ, եթէ ստոյգ է պատմութիւնն Բուզանդայ՝ նուաճեցան յետոյ առ Պապաւ ի ձեռն Մուշեղի: Բուզանդայ Գ. դպրութեան Ծ. գլուխն կը պատմէ սահմանագլուխ գաւառաց այս ընդհանուր ապստամբութիւնն, ինչպէս Ը-էն մինչև ԺԹ. գլուխք Ե. դպրութեան կը պատմեն գնուաճել նոցա: Բուզանդ յայտնապէս ասէ. զԽոսրովայ, թէ չէր վստահ ի բազումս ի նախարարաց իւրոց.—«Ունէր արքայ օրէնս, զի մեծամեծ. աւագանին, նախարարքն, աշխարհակալքն, աշխարհատեարքն, որ էին բիւրաւորքն և հազարաւորքն՝ կայցեն առ արքային և ընդ նմա շրջեսցին, և մի ոք երթիցէ ի նոցանէ ընդ զօրս արքունի, զի երկնչէր նա յերկմտութենէ նոցա:... Բայց վստահ լինէր ի ծերունին Վաչէ, ի բուն սպարապետն ի զօրավարն Հայոց մեծաց, և ի քաջն Վահան Ամատունի» (Բուզ. Գ. Ը.):

19. Ապա գլխաւոր զօրութիւն ի պաշտպանութիւն երկրին՝ չէին ոչ բերդքն և ոչ սահմանագլուխ իշխանութիւնք: Զմիւռութիւն և զանկախութիւն երկրին պահող զօրութիւնն էր զօրքը: Խնդիր է սակայն, թէ որչափ էր ընդհանրապէս Հայոց զինուորական զօրութիւնն, և թէ կա՞յր արդեօք զինուորագրութեան օրէնք: Զթուիր թէ կար կանոնաւոր զինուորագրութիւն և որոշ պայման և ժամանակ զինուորական ծառայութեան: Զինուորութիւնն էր ի բնէ իրաւունք և պարտք ժողովրդեան ազատ կոչուած մասին, այն է՝ նախարարական տոհմերուն, և զայս կը թուի նշանակել «Եղուհ անունն, որ կը տրուէր այն տոհմերուն արանց, որք և էին միշտ զէն ի ձեռին պատրաստ, ուստի և ունիմք ստէպ առ Բուզանդայ և առ այլս՝ «նախարարակոյտ զօրք», «ազատագունդ բանախ», այլովքն հանդերձ: Ի հարկին կայր սակայն զօրս ժողովել և վառել զինու և թոշակաւ, մանաւանդ ժողովրդեան դատարկ և սինլքոր մասէն, որ չէին զբաղեալ շինականութեան գործով, այսինքն արուեստիւ իւրք և կամ մշակութեամբ: Այսպիսեաց կու տայ Բուզանդ «գուգազ» անունը. — «Ապա հրաման ետ արքայ Խոսրով Դատաբայ նահապետի Բզնունեաց՝ գուգազ հանել յաշխարհէ աւելի քան զչափն, և զհամար զօրսն (այն է՝ կանոնաւոր զօրքը) մատենի գնդաւն ընդ առաջ նոցա խաղալ» (Բուզ. Գ. Ը.): Ի սոցանէ էր սպասաւորող մասն բանակին,

զոր Բուզանդ կամի յայտ առնել «առհիւրայ, խառնադանջ, խորանապահ, ռամիկսպաս» բառերով.—«Եւ ոչ ոք էր, որ մնացեալ էր առ Թագաւորին, և ոչ գունդ և այրեւծի, բայց միայն սակաւ սպասուորօք հանդերձ... և ռահիւրայ մարդկաւն, և խառնադանջ խորանապահ զօրաւն, և ռամիկսպաս զօրօքն» (Բուզ. Գ. Ի.): Զօրաժողով ստէպ կը լիշուի առ Բուզանդայ, թէպէտ ոչ զինուորադրութիւն ըստ օրինի: Այսպէս զՎասակայ ասի. «Ապա զօրաժողով լինէր Վասակ զօրավարն Հայոց, և որ հասին ի ժամանակի անդ ի ձեռքն նորա՝ տասն հազար հեծեալ ընտիր ընտիր և քաջ այրեւծի, կազմ զինու և բազում պատրաստութեամբ» (Բուզ. Գ. ԻԳ.): և ի ստորեւ, «Իբրև զգացին զօրավարքն զօրաց Թագաւորին Պարսից, եթէ զօրաժողով է ի վերայ նոցա զօրավարն Հայոց Վասակ» ևն: Դարձեալ ասի նոյն Վասակայ համար (Գ. ԻԲ.): «Ապա հրաման տայր Թագաւորն Պարսից զօրացն՝ ընդ երիս տեղիս խաղալ մտանել արշաւել յաշխարհն Հայոց: Ապա այս բանք վաղագոյն ազգ լինէին առ Թագաւորն Հայոց Արշակ և առ զօրավարն նորին Վասակ. ապա և սոքա բազում զօր յաշխարհէ ժողովեցին»: Եւ զՄուշեղէ ասէ ի գալստեանն Պապայ ի Հայս. «Ապա Մուշեղ որդի Վասակայ, սպարապետն Հայոց մեծաց, ընտրեաց իւր արս ընտիրս քառասուն հազար, և կազմեաց զնոսա ձիով և թոշակաւ և զինու» (Բուզ. Ե. Բ): Յայտ է, թէ թոշակաւ պարտ է իմանալ ռոճիկ և պարէն, և ոչ արծաթոյ վարձս:

Գալով զինուորական զօրութեան Հայոց՝ կը թուի թէ Թագաւորք մեր, մանաւանդ ի սկզբան, կը կանչէին զօրս յօգնականութիւն բարբարոս ազգերէ վարձկանութեամբ կամ յուսով աւարի: Այսպէս Խորենացին ասէ զԱրտաւազդայ Ա-ոյ, թէ «Զայրացեալ հրաման տայր զօր յարուցանել զբիւրաւորս Ատրպատական նահանգին և զբնակիչս լերինն Կովկասու հանդերձ Աղուանիւք և Վրօք. խաղալ իջանէ ի Միջագետս, և հալածական առնէ զզօրս Հռոմայեցւոց» (Խոր. Բ. ԻԲ.): Ագաթանգեղոս ասէ զմեծէն Խոսրովայ. «Ակսանէր Խոսրով Թագաւորն Հայոց գունդ կազմել և զօրս բովանդակել, գումարել զզօրս Աղուանից և Վրաց, և բանալ զդրունս Ալանաց, հանել զզօրս Հոնաց, ասպատակ գնել ի կողմանս Պարսից:... Վաղժադակի ի թիկունս հասանէին մեծաւ բազմութեամբ ժիր և քաջ առն և ձիոյ և բուռն կազմութեամբ՝ Աղուանք, Լփինք և Ճիդպք, Կասպք և այլ ևս որ ի սմին կողմանց» (Ագաթ. Ա.): Ի նմանէ առեալ Խորենացին—«Սակաբն Խոսրով զօրօք իւրովք և այլ սիրելեօք յարեցելովք լինքն և հիւսիսային ազգօք՝ Արտաշրի յաղթեաց, հալածական առնելով մինչև յաշխարհն Հնգկաց» (Խոր. Բ. ՀԳ.):

Աստ ուրեմն և զՎասակայ սպարապետէն Արշակայ ասի, թէ «Առնոյր զգոռնդն Հայոց, և զՀոնսն Հանդերձ Ալանօքն կոչէր յօգնականութիւն, և Հասանէր դիմէր յօգնականութիւն Հայոց ի վերայ Պարսից» (Բուզ. Դ. ԻԵ.):

Այլ զբուն զօրաց Հայոց գոռուարին է ասել որոշ ինչ: Ի թուոյ զօրուն Վարդանանց, որ ըստ Եղիշէի էր վաթսուն և վեց հազար՝ յայտնի է թէ ամբողջ թիւ զօրուն Հայոց, գէթ յայնժամ, չկարէր լինել աւելի քան 120,000, քանզի գրեթէ կէս ազգին միայն էր ընդ Վարդանայ: Բայց նաև ուրիշ ժամանակներ, մինչդեռ կանգուն էր թագաւորութիւնն՝ քան զայս շատ աւելի եղած չերևիր թիւ քնիկ զօրուն Հայոց: Այս 120 հազարէն քառասուն հազարն միայն կը թուի թէ կը վերաբերէր Արշակունի ցեղին և կը կազմէր զբանակն արքունի: Բուզանդ, որ սովոր է ստուարացունել զօրաց թիւն, ուր զզօրաց թշնամւոյ են բանք, մինչև ի չորս կամ հինգ հարիւր հազար, երբեմն յևս իմն աւելի հանել զզօրս Պարսից եկեալս ի վերայ Հայոց՝ ի խօսելն զզօրաց Հայոց՝ ընդհանրապէս քան զքառասուն հազարն ի վեր չհաններ զօրաց թիւն յայլևայլ պատերազմունս: «Ապա գալր հասանէր Վահրիճ չորեքհարիւր բիւրու առաքեալ ի Ծապհոյ արքայէն ի վերայ Հայաստան աշխարհին...: Քառասուն հազարաւ ելանէր Վասակ ընդդէմ նոցա, սպանանէր զՎահրիճն և կոտորէր զզօրսն Պարսից» (Բուզ. Դ. Լ.): Այսպէս և Մուշեղ, ըստ նոյն պատմագրի, քառասուն հազարաւ եհար Ծապհոյ ամբողջ բանակն յԱտրպատականի. — «Ապա Մուշեղ որդի Վասակայ, ստրատելտն Հայոց մեծաց, ընտրեաց իւր արս ընտիրս, միամիտս, ազատս, ազգայինս՝ քառասուն հազար, միաբանս, միակամս, և կազմեաց զնոսա ձիով և թռչակաւ և զինու, երթալ նստել ի սահմանս Ատրպատանացն և պահել զաշխարհն Հայոց: Ապա յայնմ ժամանակի կազմեաց պատրաստեաց Ծապուհ արքայ Պարսից ամենայն կազմութեամբ զօրովք իւրովք, եկն եհաս յերկիրն Ատրպատականի... Եւ հասանէր սպարապետն զօրավարն Հայոց Մուշեղ, անկանէր ի վերայ բանակին (Պարսից) քառասուն հազարաւ» (Բուզ. Ե. Բ.): Քառասուն հազար. կը թուի թէ էր զօրքն առ Դատաբայ նահապետին Բզնունեաց, զոր Խոսրով Կոտակ յղեց ի վերայ Պարսից: Յանկարծակի գուշակ հասանէր առ Խոսրով ի Հէր և ի Զարաւանդ գաւառէ, թէ պատրաստեալ են զօրքն Պարսից գալ հասանել ի գործ պատերազմի ի վերայ քո: Ապա հրաման ետ արքայ Խոսրով Դատաբայ նահապետի Բզնունեաց... ընդ առաջ նոցա խաղալ... Իբրև հասանէր Դատաբէն՝ խորհուրդ միաբանութեան դնէր ընդ իշխանսն զօրացն Պարսից. կամեցաւ մատնել ի ձեռս նոցա զարքայն Հայոց

զտէրն իւր. դարան հրամայեաց գործել թշնամեացն ի վերայ իւրոց զօրացն... յանկարծ յեղակարծումն քառասուն հազար զօրսն Հայոց միանգամայն կոտորէին,... և Դատարէն չարագործ առնոյր զզօրսն Պարսից և կամէր անկանել ի վերայ թագաւորին Հայոց» (Բուզ. Գ. Ը.): Մի անգամ կը յիշէ Բուզանդ եօթանասուն հազար, հաւանականապէս հանդերձ նախարարակոյտ զօրօք, ընդ ձեռամբ նորին Վասակայ.— «Եւ զԴեհկան նահապետ, որ տոհմիկ իսկ էր ազգաւ տոհմին զօրավարացն Հայոց, այսինքն Մամիկոնեանից՝ առաքէր թագաւորն Պարսից Նապուհ յերկիրն Հայոց ի վերայ Արշակայ արքային Հայոց... և զհայացիսն ոչինչ թուլացեալ ի քուն գտանէր... Եւ զօրավարն Վասակ ելանէր ընդ առաջ նոցա եւթանասուն հազարաւ, հարկանէր սատակէր զզօրսն Պարսից, սպանանէր զիւր զազգային զԴեհկան նահապետն, և զմնացեալսն առաջի իւր տանէր փախստական ձիահալածք արարեալք» (Բուզ. Գ. ԼԲ.): Առ Պապաւ, մինչ Յոյնք օգնական էին Հայոց՝ կը յիշուի իննսուն հազար.— «Ապա յետ այսորիկ թագաւորն Պարսից զամենայն զօրացն զբազմութիւն առաքէր ի վերայ թագաւորին Պապայ ի պատերազմ... և զօրավարն Հայոց Մուշեղ ժողովէր զամենայն զզօրսն Հայոց աւելի ևս քան զընսուն հազար» (Բուզ. Ե. Գ.): Նոյնպէս յերկրորդ կռուին. «Ապա ստրատն Յունաց կազմեաց զզօրս իւր... սոյնպէս և Մուշեղ սպարապետն գումարեաց ի մի վայր զզօրսն ամենայն Հայոց, և էին կռու վառեալ իննսուն հազարք ընտիրք, նիզակ ի ձեռն, թող զսպարակիրս» (Բուզ. Ե. Ե.): Այս օրինակներուն մէջ, ինչպէս յայտնի է՝ համօրէն հայ զօրաց համար է խօսքը, և ոչ արդիւնք բանակին:

Թերևս Բուզանդ խորհրդով կը ստուարացունէ Պարսից զօրաց թիւը և զՀայոցն կը փոքրկացունէ ի նշան քաջութեան այս վերջնոց, որ սակաւութեամբ կարող էին զդէմ ունել այնչափ անչափ բազմութեան: Հաւանական կը թուի սակայն, թէ բոլոր Հայ զօրաց թիւն, ի միասին հաշուելով նաև զզօրսն նախարարաց, որպէս ասացաք՝ չէր անցներ հարիւր քսան հազարը, իսկ Արշակունեացը միայն՝ ոչ աւելի քան զքառասուն հազար: Զայս կը թուի հաստատել հին ինչ աւանդութիւն առ Քսենոփոնի, որ կը պատմէ, թէ երբ Կիւրոս հարցուց Հայոց թագաւորին իւրում դաշնակցին, թէ որչափ էր զօրութիւնն Հայոց՝ թագաւորը պատասխանեց. ութ հազար հեծեալ և քառասուն հազար հետեակի:— «Կիւրոս ասէ. Լերցոյց ինձ, քանի՞ զօրութիւն իցէ քո աստ: Ասէ թագաւորն Հայոց. ութ հազար հեծեալք են և հետեակք չորք բիւրք» (Քսեն. Խրատ Կիւր. Գ. Ա.): Կը յիշուին ուրեք առ Բուզանդայ նաև «վաթսուն բիւրք», «չորեքհարիւր հազար».— «Ապա տայր հրաման թագաւորն

Արշակ (ի խաղալն ի վերայ Յունաց իբրև նիզակակից Շապհոյ) Վասակայ իւրում սպարապետին՝ գունդ գումարել, զորս պատրաստել: Եւ նա վաղվաղակի կատարէր զհրամանս թագաւորին. չրէհրէհր հաշոր՝ զոր կուռ վառեալք, որ ընտիրք և պատերազմողք էին, լի արութեամբ արուեստաց նահատակութեանն» (Բուզ. Գ. Ի.): Եւ յետ դաշանցն Յովհանու կայսեր ընդ Շապհոյ, իբրև ձեռնթափ եղան Յոյնք ի Հայոց, և Շապուհ կր պատրաստուէր գալ նուաճել իսպառ զՀայս՝ «Ապա արագ, ասէ Բուզանդ, ժողովեալ ի մի վայր՝ հանգէս տոնէր Վասակ սպարապետն ամենայն զօրաց Հայոց, և գտան հեծելագոր սպառազէնք կուռ վառեալք նիզակաւորք համակ Վիսաւ Բէ-ր, միասիրտք, միաբան, միամիտք» (Բուզ. Գ. ԻԱ.): Յայտնի է սակայն, թէ այս թիւք չափազանց են. հաւանականագոյն այն է, թէ Հայք միշտ օակաւութեամբ պահեցին զերկիրն ի ձեռն քաջ սպարապետաց իւրեանց, մանաւանդ քաջացն Մամիկոնեանից: Բուզանդ ասէ զՄուշեղէ այսպէս. «Այլ քաջն զօրավարն սպարապետն Հայոց լի էր քինիւ մեծաւ և բազում նախանշու զամենայն աւուրս կենաց իւրոց, և միամտութեամբ և արգար վաստակով ջանայր հանապազ և վաստակէր ի վերայ թագաւորութեանն Հայոց աշխարհին: Զտիւ և զգիշեր կայր յաշխատութեանն. ջանայր և ճգնէր կալ ի ճակատու պատերազմին, և ոչ թողոյր բնաւ ամենեւին և ոչ քան զկորի մի գետին ի սահմանաց երկրին Հայոց ուրեք վտարել. ի վերայ աշխարհին կեալ և մեռանել, ի վերայ տնուանն քաջութեան, ի վերայ բնակ տերանց և ի վերայ բնակչաց աշխարհին, ի վերայ քրիստոնէութեանն հաւատոյ, ի վերայ հաւատացեալ լսատուած և ի Քրիստոս մկրտեալ ժողովրդոց, ի վերայ եկեղեցեաց և ի վերայ նուիրեալ օպասուց, ի վերայ վկայարանացն Քրիստոսի, ի վերայ ուխտի Աստուծոյ, ի վերայ քերց և եզրարց, ի վերայ մերձաւորաց տոհմին, ի վերայ բարեկաց բարեկիր բարեկամաց. հանապազ կայր զօրավարն Մուշեղ ի նահատակութեան պատերազմին, զանձն փոխանակ առնել աշխարհին, և յանձն իւր անխալէր ի մեռանել, զամենայն աւուրս կենաց իւրոց առաջի իւրոց բնակ տերանցն Արշակունւոց վաստակէր» (Բուզ. Ե. Ի.):

20. Արդարև, նայելով ստէպ յարձակմանց, զորս կը կրէին Հայք մանաւանդ ի Սասանեանց, — (ոխերիմ թշնամեաց և՛ Արշակունեաց, զորս, իբրև պահչաւ հարստութիւն՝ կը համարէին նոքա իւրեանց ոսոխս, և՛ քրիստոնէութեան, որ հզօրագոյն կապն էր Հայոց ընդ Յունաց) — գոժաւորին էր խաղացուցանել այնչափ զօրս յաճախ այսր անդր այնպիսի երկրի մէջ, որ լի էր լերամբք, խորաշորովք և գետովք մեծամեծօք և փոքրմբք. բարեբախտութեամբ նոյն

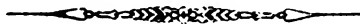
դժուարութիւնն ունէին սակայն նաև թշնամիք: Ուստի Մուշեղ, թերևս խրատեալ ի Յունաց՝ խորհեցաւ այլ իմն հնարս յամբողջութիւն աշխարհին յերեսաց Պարսից և ունել զառաջս այն դժուարութեանց, այն է շինել զօրանիստ քաղաքներ մէն մի կամ երկուս յիւրաքանչիւր գաւառս, և զինուորել զազատս Հայոց արքունի թոշակաւ, որում թուի թէ կամէին նպաստել նաև Յոյնք: «Եւ սպարապետն Հայոց Մուշեղ, ասէ Բուզանդ, ... հոգայր հանապազ վասն թագաւորութեան աշխարհին Հայոց, թէ զիարդ կամ որպէս շէն լինել մարթասցէ, և հանապազ երկս արկանէր բարեխորհուրդն, զի հաստատուն կալ կարասցէ թագաւորութիւնն: Խորհէր ևս ընդ իշխանսն Յունաց, և նոքօք ընդ կայսերն, թէ պարտ է նոցա քաղաք մի շինել յերկրին Հայոց ի մի մի գաւառսն, որ մին մի քաղաքս, որ երկուս երկուս, ամուր պարսպաւորս. զօրանիստս հաստատել ընդ ամենայն երկիրն Հայոց մինչև ի Գանձակ սահման երկիրն, որ Պարսից կուսէ էր, Հայոց սահման էր. և զամենայն ազատսն Հայոց կայսերական թոշակօքն զինուորել, զի այսպէս ամենայն զգուշութիւն լիցի առ ի թշնամեաց իւրեանց, ի զօրացն Պարսից: Եւ թագաւորն Յունաց յանձին ունէր մեծաւ խնդութեամբ առնել զայս. զի այսու ամենայնիւ աշխարհն հաստատուն լիցի և անշարժ, զի մի կտրասցէ թագաւորն Պարսից յիւր վտարել զաշխարհն Հայոց» (Բուզ. Ե. ԼԴ.): Սակայն ամբաստանուեցաւ քաջ զօրավարն ի չարախօսաց, որպէս թէ կամէր կայսեր մատնել զերկիրն, և սպանուեցաւ չարաչար ի խնջոյս հրամանաւ մանկաբարոյ թագաւորին Վարազդատայ: Բուզանդ մանր և գեղեցիկ կը պատմէ զայս եզերելի պատահար: «Իբրև տեսանէին զթագաւորն Հայոց Վարազդատ մեծ նախարարքն Հայոց, թէ մանուկ բանսերթուկ է, զչար ի բարոյ որոշել չգիտէ՝ սկսան այնուհետև ըստ կամաց իւրեանց վարել զթագաւորն. որպէս և կամէին՝ բանիւք իւրեանց տանէին և բերէին զնա: Նա առաւել ունկն դնէր մանկտոյն, որ ի տիոց հասակակիցք էին նորա՝ առաւել քան զծերոցն իմաստնոց, որք կարող էին զօտակար խրատն մատուցանել նմա: Այլ Բատ, որ նահապետն էր ազգին Սահռունեաց տոհմին, դայեակ սնուցիչ թագաւորին Վարազդատայ՝ կամեցաւ նա զգործ զօրավարութեան սպարապետութեանն Մուշեղայ յինքն յափշտակել ի նմանէ: Վասն այսորիկ սկըսաւ քսիս մատուցանել զնմանէ առ թագաւորին Վարազդատայ առ իւրում սանուն և ասել, թէ Ի սկզբան ի նախնեացն հետէ զձեր Արշակունեաց տոհմին՝ Մամիկոնէից է կորուսեալ, զի հակառակորդք ձեր դոքս լեալ էին ի բնէ անտի, և համակ զերկիրս Հայոց դոցա է կերտայ. մոնսուսնդ Մուշեղի, զի այլ չար է և նենգաւոր: Զի սի-

րելի է թշնամեաց ձերոց և ատելի սիրելեաց ձերոց, և համակ ընդ ձեզ նենգաւ է գնացեալ, երկմտութեամբ և դժխեմութեամբ: Ո՛չ այն Մուշեղ է, որ ի թագաւորութեան ժամանակ Պապայ ի պատերազմունսն Պարսից քանիցս անգամ ձեռնհաս եղև սպանանել զՇապուհ արքայն Պարսից, և ոչ եսպան, այլ արձակեաց զթշնամին, և երբեմն զկանայս Շապհոյ թագաւորին ի բուռն էարկ, և խնամոտ զթով ժանուարօք արձակեաց զնոսա զհետ Շապհոյ: Ո՛չ այդ այն Մուշեղն է, որ զՈւռնայր արքայ Աղուանից ի բուռն էարկ, և սպանանել ոչ կամեցաւ, այլ արձակեաց զթշնամին: Ո՛չ այդ այն Մուշեղն է, զի զարքայն Պապ հրամանաւ և դորին խորհրդովդ զօրավարքն Յունաց սպանին, զի դա ռիացոյց և գրգռեաց զարքայն Յունաց ի վերայ թագաւորին Պապայ՝ մինչև ետ սպանանել: Այլ արժան է մեռանել ի ձեռաց քոց, և չէ պարտ կեալ դմա: Այլ թէ ոչ աճապարեսցես, արքայ, այժմ զհայ երկիրս խորհի լնուլ քաղաքօք, և զօրանիստ առնէ աստ բնակութեան զօրացն Յունաց: Եւ այնուհետև կամ թագաւորն Յունաց հանէ ի քէն զթագաւորութիւնս Հայոց, կամ այս Մուշեղ սպանանէ (զքեզ) և ինքն թագաւորէ: Եւ այսպիսի բանիւք գաղտնի հանապազ զթագաւորն գրգռէին, մինչև հաւանեցաւ ըստ կամաց նոցա զսպարապետն զզօրավարն Հայոց սպանանել: Ապա խորհուրդ արարին, թէ որպէս ըմբռնել կարասցեն զնա, քանզի մեծապէս երկնչէին ի նմանէն: Թէ զգայ՝ ասեն, մեծ պատերազմ առնէ, և ոչ ոք կարէ զդէմ քաջութեան նորա ունել, բայց հնարիւք մեքենաւորութեամբ ինչ լինիցի հնար: Այսպէս սպասէին նմա: Եւ եղև յաւուր միոջ հրաման ետ Վարազդատ արքայ Հայոց ընթրիս մեծ գործել և մեծ պատրաստութիւն առնել. և կոչել հրամայեաց յընթրիսն զամենայն առաքս պատուականս և զմեծամեծս, և զզօրավարն Մուշեղ: Պատրաստեաց Վարազդատ արս ընտիրս հօրս, զօրեղբ, զի կազմ կայցեն գործոյն, հարկանել յանկարծօրէն յանպատրաստից լեղակարծումն ժամու ի վերայ Մուշեղի: Զնոսա քաջ ուրախ առնէր մեծապէս, և շատ գինի տայր ըմպել և բազում առնէր զբօսումն ուրախութեան: Արքայն Վարազդատ տայր նշանս յառաջագոյն այնոցիկ, զոր էր սպանողն պատրաստեալ, եթէ յորժամ գիտիցէք, թէ քաջ արբեալ իցէ և զմօք զառանցեալ յարբեցութենէ սպարապետն Մուշեղ՝ ես յարուցեալ իբրև ի ճեմիչն երթալոյ պատճառաւ, և դուք պատեսջիք զնովաւ: Եւ եղև իբրև անցին զառանցին ի գինուոյն՝ ըստ չափ անցանելով, և թագաւորն Վարազդատ պահէր զանձրն ի գինուոյն. իբրև գիտաց Վարազդատ, թէ արդ յարբեցութենէ մտաց ինչ չզգան՝ ինքն յարուցեալ իբրև յապարահէ զանց առնե-

լոյ պատճառաւ, և աւագանին ամենայն բազմականացն յոտն կացին առ հասարակ, իբրև նմա պատիւ ինչ առնել: Եւ յանկարծ արքն, որոց էր տուեալ հրաման՝ երկոթաստան այր կից կից գոյգ զկնի կողմանէ զնժանէ բուռն հարկանէին, վեց այր ի մի բազուկն Մուշեղի, և վեց այր ի միւս բազուկն: Եւ ընդ ոտն կալ թագաւորին՝ նայեցեալ ընդ նա, եթէ այս ընդէր է, և թագաւորին պատասխանի տուեալ ասէ. Ե՛րթ առ Պապ արքայ, հարց և տես, թէ ընդէր է այդ, և թագաւորն ի դուռս կոյս գնացեալ ելանէր: Եւ ասէ Մուշեղ. Ի վերայ բազում իմոց վատտակոցն արեան և քրտան, և սլաքօքն զքիրտն ջնջելոյ, այս հատուցումն եղև ինձ: Բայց իբրև եհաս ինձ մահս՝ թէ ի վերայ ձիոյ դիպեալ էր...: Զայս միայն բանս ժամանեաց ասել, և այլ ոչ ինչ ոչ: Եւ անդէն Բառ Սահառունի զնրանն, զոր յիւրում ազգերն ունէր՝ հանեալ, անցոյց ընդ փողս զօրավարին Մուշեղի, և անդէն ի բաց եհատ զգլուխ նորա» (Բուզ. Ե. ԼԵ.): Այսպէս ի դերև ելաւ խորհուրդն ամրացուցանելոյ զերկիրն:

21. Ոչինչ ընդհատ քաջութեամբ պահեց զերկիրն նաև Մանուէլ եղբայր Մուշեղի: «Ամենայն երկիրն, ասէ Բուզանդ, ի խաղաղութեան էր ընդ հովանեաւն Մանուէլի զամենայն աւուրս կենաց նորա. ամենայն մարդիկ երկրին Հայոց վայելէին յաւուրս իւրեանց, ուտէին և ըմպէին և ուրախ լինէին մինչև ի բաժանումն երկրին Հայոց և ի քակտումն թագաւորութեանն» (Բուզ. Ե. ԽԲ.): Յետ մահուան Մանուէլի եղաւ այս քակտումն, այլ սկիզբն, եթէ միտ դնենք պատմութեան Բուզանդայ՝ անդոտին Արշակայ ժամանակէն է ի պատճառս ստէպ պատերազմաց, որ լուծին լքին զազգըն և եղան պատճառ անկման սահմանագլուխ գաւառաց: Ահա բանք Բուզանդայ. «Զերեսուն և զչորս ամս ետուն պատերազմ երկիրս Հայոց ընդ թագաւորին Պարսից, և յետ այնորիկ ձանձրացան պարտեցան լքան աշխատեցան երկոքին կողմանքն: Եւ սկսան սորսորել զնալ ի բանակէն Հայոց թագաւորին. թողին զիւրեանց արքայն Արշակ: Բայց նախ այսմ զնալոյ սկիզբն առնէին մեծամեծ աւագանին. նախ բզեաշխն Աղձնեաց և Նորշիրական բզեաշխն, և Մահկեր տանն, և Նիհորականն և Գասսընտրէին, և ամենայն նախարարութիւն Աղձնեաց, և զօրն և տունն տոհմին Աղձնեաց կողմանն ապստամբեցին յարքայէն Հայոց Արշակայ, և չոգան կացին առաջի արքային Պարսկաց Շապհոյ. և պարիսպ ածին ի Հայոց կուսէ որ Զորայն կոչեն. դրունս զնէին և զատուցին զիւրեանց աշխարհն ի Հայոց: Եւ յետ սորա Գուգարաց բզեաշխն, և յետ սորա Զորայ գաւառին տէրն, և Կողբայ գաւառին տէրն, և ընդ նոսա Գարգամա-

նաձորոյ տէրն: Եւ որք մօտ էին ի նոսա կողմն այնր ձեռին (այսինքն՝ այն գաւառաց որ էին աւատ), որ շուրջ էին զնոքօք՝ միահաղոյն ապստամբեցին ի թագաւորէն Հայոց Արշակայ, և չոգան գնացին առաջի կացին թագաւորին Պարսից Շապհոյ: Ապստամբեցին յԱրշակայ արքայէն Հայոց ամուր գաւառն Արձախայ, և ամուր գաւառն Տմորեաց, և ամուր աշխարհն Կորդեաց. ապա և տէր գաւառին Կորդուաց չոգաւ եկաց առաջի թագաւորին Պարսից: Յետ այսորիկ ապստամբեաց ի թագաւորէն Հայոց և քեթն իշխանութեան (աւատային) տունն Հայոց թագաւորին, որ էր զԱտրպայական աշխարհաւն. յետս եկաց ի թագաւորէն Հայոց ամուր աշխարհն Մարաց, յետս եկաց յարքայէն Հայոց և աշխարհն Կազրից. եթող զարքայն Հայոց և գնաց Սաղամուտ տէրն Անձտեայ, և ընդ նմա իշխանն մեծի Ծոփաց, և գնացին առ թագաւորն Յունաց: Միջնաշխարհն (և) մնացեալքն յերկուացան յարքայէն, և ոչ կամէին լսել թագաւորին իւրեանց, ոչ մի ինչ իրս զոր նա կամէր: Եւ գձձեցաւ թագաւորութիւնն մեծապէս» (Բուզ. Դ. Ծ.): Եւ թէպէտ յետ թագաւորելոյն Պապայ Մուշեղ սպարապետ հնազանգեցուց առ ժամանակ մի ապստամբ գաւառներն՝ նորոգումն այն կը թուի թէ չտեւեց ընդ երկար: Մօտ ի բաժանումն թագաւորութեանն, մինչ Արշակ վերջին ի բաժնին Յունաց, և Խոսրով վերջին ի բաժնին Պարսից կը թագաւորէին՝ երկիրն արդէն անկաճ և վատթարացած էր: Բուզանդ յետ պատմելոյ զբաժանումն զայն՝ կը յաւելու ի կատարած կոյս պատմութեան իւրոյ. «Եւ բազում գաւառք յերկոցունցն հատան. նուազեաց բաժանեցաւ ցրուեցաւ թագաւորութիւնն Հայոց, պակասեաց յիւրմէ մեծութենէն յայնմ ժամանակն և յապայ» (Բուզ. Զ. Ա.):



ԳԼՈՒԽ Բ.

ԲՈՑՍ ԲԱՐՈՒՅ ՀԱՅՈՑ ԻՐՐԵՒ ԱԶԳ:

1. Ներքին եւ արտաքին թերութիւնք ազգին: 2. Սակաւութիւն եւ պակասութիւն դպրութեան: 3. Յողողողութիւն ի քարս: 4. Ապերախտութիւն. Մամիկոնեանք:

1. Յետ խօսելոյ այսչափ զվարչութենէ Արշակունի տէրութեան, զոր իբրեւ արեւելեան արձակ միապետութիւն կ'ընծայեցուցանէ մեզ պատմութիւնն՝ դանք այժմ խօսել համառօտիւ զբոլոր բարուց Հայոց՝ իբրեւ ազգ: Հայք էին արդարեւ, բառին բուն նշանակութեամբ՝ ազգ, վասն զի ունէին ազատ ազգի եւ ժողովրդեան հարկաւոր ամէն տարր: Թէպէտ հարկատու եւ ընդ ազգեցութեամբ երկու հզօր տէրութեանց դրացեաց՝ կը վայելէին ազատութիւն ընտրութեան, օրէնսդրութեան, պատերազմի եւ խաղաղութեան, զինուորութեան եւ դաշանց: Առանց լինելոյ բոլորովին զուրկ տեղական եւ քաղաքական կարեւորութենէ, ի պատճառս անման դրից երկրին, ի մէջ երկուց ծովուց, Պոնտոսին եւ Կասպից, որովք բաց էր նոցա ճանապարհ տուրեւանի, միովն՝ յԵւրոպա, եւ միւսովն՝ ի Հնդկս, եւ ի մէջ երկուց նշանաւոր գօտեաց, Կովկասուն եւ Կորդուաց, իբրեւ հզօր պատուարաց ընդդէմ հիւսիսոյ եւ հարաւոյ,—բաւական ընդարձակ սահման, որոյ անթիւ ազգերուն մէջ էր արդարեւ Հայն առաջին եւ գլխաւոր,—հանդերձ այսու լինելով եւ ի բոլոր բարուց հանճարեղ, երկասէր եւ ժիր՝ չկրցաւ ձգել ինքն քաղաքակիրթ աշխարհի հայեցողածն եւ մնաց միշտ երկրորդական. ուստի եւ պատմութիւն նորա, մեծաւ մասամբ խառն ընդ Պարթևաց՝ հազիւ կը յիշուի ուրոյն յոյն եւ հռոմայեցի պատմիչներէ:

2. Այս յետնութեան կամ մթութեան պատճառ էր ոչ սակաւութիւնն միայն—եւմբ ածու փոքր եւ թուով յոյժ ընդ փոքու սահմանեալ (Խոր. Ա. Գ.)—այլ եւ մանաւանդ, ըստ մեզ, գրի եւ դրպրութեան պակասութիւնն, որով զրկեալ մնաց այս պատուական ցեղն մտաւոր զարգացման, որ էական տարրն է ի կեանս ազգաց՝ գլխաւոր պատճառէն, փիլիսոփայութենէ, առ որ, եթէ օրէն իցէ

դատել իւր փառաւոր լեզուէն՝ ունէր ի բնէ հանճար, և ստիպուեցաւ շատանալ դարերով իւր անգիր վիպասանութեամբ միայն: Հայ ազգին մտաւոր պատմութեան մէջ այս մեծ արատն, որչափ և ջանանք սրբել, ընծայելով զայն արտաքին ձախող պարագաներու՝ կը յազթէ միշտ վճիռ Խորենացոյն, թէ Հայն ի բնէ չէր սիրող իմաստութեան. «Խնձ թուի, որպէս այժմ՝ և առ հինսն Հայաստանեայց լեալ անսիրելութիւն իմաստից» (Խոր. Անդ.): (Թող չվշտանան արդի Հայք ընդ այս վճիռ, և ոչ համարին զայն իբրեւ ցեղային ճակատագիր. — շատ տարբեր դարու մէջ և ընդ տարբեր պարագայիւք կ'ապրինք մենք այժմ):

Այսպէս նախնիք մեր, ինչպէս էին թուով՝ նոյնպէս մտաւոր մշակութեամբ մնացին միշտ տկար: Եթէ լիշենք ևս աւատային դրութիւնն, յորում իւրաքանչիւր նախարարութիւն կը կապուէր ընդ զօրաւորագոյն տիրող ցեղին Արշակունեաց աւանդութեամբ կամ մանաւանդ ի հարկէ քան սրտիւ՝ ոչ այլ իմիք կարեմք նմանեցուցանել զՀայս, բայց այժմու քիւրտ ցեղերու, որ քան զիւրեանց անջատ և վայրագ ազատութիւնն՝ այլ ազատութիւն չեն ճանչնար: Այս այնչափ ճշմարիտ է՝ մինչև Տակիտոսի «անգէտս ազատութեան» (libertate ignota) կոչել զՀայս: Այսպիսի տարրերէ կազմեալ և այնպիսի պարագաներէ պաշարեալ՝ արգարեւ չմարթէր կալ Արշակունի թագաւորութիւնն, եթէ չէր երկիւղն Հռոմայեցոց, որոց քաղաքականութիւնն կը պահանջէր պահել այս թագաւորութիւնն իբրեւ պատուար ընդդէմ Պարթևաց և Պարսից:

3. Բայց Հայոց մեծագոյն թերութիւնն իւրեանց տկարութեան մէջ ոչ այնչափ ներքին ազգային միութեան պակասութիւնն էր, որչափ յողորմութիւնն: Յայտն ևս որչափ զկճեցուցիչ է մեզ՝ նոյնչափ ճշմարիտ վկայութիւնն Տակիտոսի: Զյողդողդ բարս Հայոց՝ կ'ընծայէ Տակիտոս ոչ դրից երկրին միայն, այլ և, որ աւելի խոկման արժանին է ըստ մեզ՝ բարուց մարդկանն: «Անդուստ ի վերուստ, ասէ, հաւատարմութիւն թագաւորութեանն եղև ընդ կարծեօք, և՛ ի բուսոյ բարուց բնակչացն, և՛ ի դրից երկրին» (Տակ. Բ. ԾԶ.). և այլուր (ՓԳ. ԼԳ.) — «Հայք անհաստատք ի հաւատս՝ կոչէին զերկոսին կողմանս (զՀռոմայեցիս և զՊարթևս) միանգամայն: Բայց և այնպէս և՛ ի դրից երկրին և՛ ի բուսոյ բարուց՝ էին յանկ ի Պարթևս, ամուսնութեամբ խառնեալ ընդ նոսա. անգէտ ևս ազատութեան՝ նախամեծար ընտրէին ի նոցանէ ընդունել տեարս»: Սակայն ճշգիւ խօսելով՝ և ոչ ընդ Պարթևս ճշգիւ յարեալ էր ազգն. «Ատելութեամբ առ Հռոմայեցիս և նախանձու ընդ Պարթևս, որպէս ասէ նոյն պատմագիր՝ էին առ երկոսին ևս կասկածեցիք»: Այս ճշմարիտ է

մանաւանդ առ հեթանոսութեամբ. յետ քրիստոնէութեան սակաւն փոխեցաւ աղերսն, երբ զՊարթևս փոխանակեցին Սասանեանք, անհաշտ թշնամիք Հայոց, ոչ վասն տիրող ցեղին միայն, որ իբրև ազգակից էր Պարթևաց վերջին թագաւորին, այլև վասն քրիստոնէութեան, որ աւելի սերտիւ կապեց զՀայս ընդ արևմտեան գրացւոյն: Այնուհետև կը տեսնենք զՀայս միշտ դիմեալ առ Հռոմայեցիս, մինչև, ի գամ քան զգամ տկարանալ այս վերջիններուն զօրութեան յարևելս՝ Հայք թողան Սասանեանց ոխերիմ դիտաւորութեանն: Առ քրիստոնէութեամբ, եթէ երբէք միտեցին Հայք ի Պարսիկս՝ ի հարկէ էր այն, երբ տեսան զանձինս թողեալ լքեալ հոմէական ձեռնտուութենէ: Ի Տրդատայ Պմնչև ամբողջ Հայաստանի տիրող Արշակունի թագաւորաց վերջինն Վարազդատ՝ ամենեքին նստան Հռոմայեցւոց օգնութեամբ: Յայնչափ ժամանակի միջոցին չեն մտներ ի Հայաստան հռոմայեցի զօրք՝ բայց միայն իբրև բարեկամ, մինչ պարսիկ զօրք կ'ասպատակեն մանաւանդ քան կուգան՝ համակ իբրև թշնամի և աւերիչ: Արդարև ոչ փոքր պատիւ է քրիստոնեայ Հայոց, որ այս եկամուտ զօրութեան դէմ, իւրեանց սակաւութեամբն հանդերձ՝ գիտցան պաշտպանել զերկիրն աւելի քան երկու դար: Քրիստոնէութիւնն ուսոյց արդարև Հայոց «ի վերայ աշխարհին կեալ և մեռանել» (Բուզ. Ե. Ի.): Յիշատակաց արժանի է խրատն, զոր ըստ Բուզանդայ վերջին Մամիկոնեան սպարապետն Մանուէլ կու տայ որդւոյ իւրում Արտաշէր, խբատ՝ զոր քրիստոնեայ սպարապետ միմիայն կարող էր տալ: «Յետ այսորիկ հիւանդացաւ, ասէ, սպարապետն Հայոց Մանուէլ զախտ հիւանդութեան մահու. և կոչեաց զորդի իւր զԱրտաշէր, և պատուիրեաց նմա հնազանդ հպտտակ կալ արքային Արշակայ (վերջնոյ), և լինել միամիտ (անկեղծ). ջանալ և վաստակել և տալ պատերազմ, և ի վերայ աշխարհին մտադիւր մեռանել. զի, ասէ, առ Աստուած այն արդարութիւն մեծ է և ընդունելի, և ոչ Աստուած թողու ի ձեռաց՝ յորժամ այնպէս լինիք: Անուն քաջութեան յերկրի թագուք և զարդարութիւն յերկինս ընծայեցուցանէք: Եւ ամենևին ի մահուանէ մի երկնչիք, այլ յուսասջիք յայն, որ զամենայն արար և հաստատեաց: Ի վերայ աստուածապաշտ աշխարհի համարձակութեամբ մեռարուք, զի այն ինքն մահ վասն Աստուծոյ է, փոխանակ եկեղեցեաց նորա և ուխտի նորա և ի վերայ բնակ տերանց աշխարհիս Արշակունւոր» (Բուզ. Ե. ԽԳ.): Երանի՜ էր եթէ ամենայն նախարարք ունենային այս ոգին: Քրիստոնէութիւնն տուաւ Հայոց քաջութիւն, այլ չկարաց ջնջել ի բուսոյ բարուց նոցա յողորմութիւնը, զոր տեսած էր իբր չորեքհարիւր ամօք յառաջ հանճարեղ պատմագիրն հռոմայեցի,

ինչպէս տեսանք: Տակիթոսի դատաստանէն չէ հեռի Վահանայ գանգատն առ նախարարո Հայոց, որ կը հրաւիրէին զնա լինել գլուխ երկրորդ ապստամբութեանն: Վահան յետ ջրելոյ զվստահութիւն նոցա ի Յոյնս և յայլ գրացի ազգս՝ կը յիշեցունէ նոցա զբուն անհաստատութիւն իւրեանց. «Միաբանել խորհրդոյդ և ասել ձեզ, թէ լաւ է իմաստդ և արարէք՝ ոչ կարեմ ասել և չիշխեմ. վասն զի զԱրեաց ոյժն և ստամբակութիւնն քաջ գիտեմ, և զՀռոմոց թուլութիւնն և զխաբէութիւնն... և վասն Վրաց արքայի և Հոնացդ զորս ասէք՝ Վիրք տուանձին՝ թեթեւ ինչ աշխարհ են և ալրուձիով օտկաւաւորք. բայց վասն Հոնաց՝ ո՞ գիտաց, հաւանին գալ թէ ոչ, որք չենն ի միջի և չերևին: Բայց քան զամենայն՝ ևս առաւել յանձանց երկերուք, վասն զի մարդիկ սուտք էք և անվստահք» (այսինքն՝ չվստահելիք). (Փարպ. ԿԶ.): Գիտենք, թէ նախարարք երկիցս կամեցան մատնել զիւրեանց տէրութիւնն հեթանոս զրացւոյն, յերկրորդումն կատարեցին իսկ: Զառաջինն կը պատմէ Բուզանդ, զերկրորդն՝ Խորենացին: «Ապա ժողովեցան մարդիկ ամենայն աշխարհին իշխանութեանն թագաւորութեանն Հայոց, և եկին առ մեծ եպիսկոպոսապետն Հայոց Ներսէս, մեծամեծք, նախարարք, կուսակալք, կողմնակալք, զաւառատեարք, գործակալք և դասապետք շինականաց. ի մի վայր եկեալ ժողովեցան, խօսել սկսան ընդ Ներսիսի և ասեն. Դու, տէր, քեզէն գիտես, զի այս երեսուն ամ է... զի ոչ մի ամ մեզ հանգիստ ոչ եղև ի պատերազմէ, և համակ սրով և սուսերօք և ի սլաքս և ի տէգս նիզակաց զքրտունս երեսաց մերոց ջնջեցաք: Եւ արդ ոչ կարեմք այսմ ժոյժ ունել, և ոչ կարեմք տալ ճակատս. զի լաւ է մեզ, թէ ծառայեսցուք մեք թագաւորին Պարսից, որպէս ընկերքն մեր արարին, զի թողին զնա (զԱրշակ) և զնացին առ թագաւորն Պարսից, և մեք սոյնպէս առնելոց եմք, զի ոչ այլ ևս կարեմք կուուել: Թէ պէտ իցէ թագաւորին Արշակայ կուուել ընդ Շապհոյ՝ Վասակաւ և Ադուկաւ աներաւ իւրով տացէ պատերազմ, այլ յայսմիկ Հայոց աշխարհէս և ոչ մի այլ ոչ ոք է երթալոց ի թիկունս օգնականութեան նորա: Նմա եթէ պէտ իցէ՝ տացէ պատերազմ, թէ պէտ՝ մի. մեր թողեալ զնա, մեզ չէ փոյթ: Իսկ սուրբն Ներսէս խօսէր ընդ նոսա որպէս օրէն էր, եթէ Տեսէք և քաջ զմտաւ ածէք, և յիշեցէք զբանն Տեառն պատուիրանին միաբանութեամբ, որպէս պատուիրեացն՝ ծառայից հնազանդ կալ տերանց իւրեանց: Զի ամենեքեան դուք աւագիկ կայք և վկայէք, մանաւանդ զի ամենեքեան դուք կեցեալ էք յազգէդ Արշակունւոյ. ոմանք ի ձէնջ գաւառատեարք լեալք ի նոցանէն, և ոմանք մեծամեծք աշխարհաց, ոմանք աւագ աւագ աւանաց, գեղից և գանձուց տեարք

լեալ էք և պէսպէս դաստակերտացն: Զի թէպէտև առ արարիչն Աստուած յանցաւոր իցեն ազգն Արշակունեաց՝ սակայն զձեզ կեցուցեալ զամենեւեան և յաղբոյ թօթափեալ է, զոմն գործով, զոմն պատուով, զոմն իշխանութեամբ, զոմն գործակալութեամբ: Գուք աւագիկ կամիք անկանել հեթանոսաց ի ծառայութիւն, և կորուսանել զկեանս ձեր յԱստուծոյ, և մերժել զբնակ տեարսն ձեր, զորս տուեալ է ձեզ յԱստուծոյ, և օտար տերանց ծառայեալ և նոցին անաստուած կրօնիցն ցանկալ: Բայց լաւ լիցի ձեզ զնոյն սիրել և յանձն առնուլ և նմին հաւանել, և մերժել յանձանց ձերոց զարարչապաշտ թագաւորն: Զի թէ բիւր չար իցէ Արշակ՝ սակայն աստուածապաշտ է, և եթէ մեղաւոր ևս իցէ՝ սակայն թագաւոր ձեր է. որպէս և դուքդ ասացէք առաջի իմ, զի այսչափ ամբ են, զի մարտեայք ևս ի վերայ անձանց ձերոց և հոգւոց, և ի վերայ աշխարհի, ի վերայ կանանց և որդւոց ձերոց, և որ մեծն է քան զամենայն՝ ի վերայ եկեղեցեաց ձերոց, ի վերայ ուխտի հաւատոց ձերոց, զոր ունիմք ի Տէր մեր Յիսուս Քրիստոս. և համակ Տէր ետ ձեզ յաղթութիւն անուան իւրոյ: Եւ արդ կամիք փոխանակ Քրիստոսի արարչին ձերոյ ծառայել ձեզ անաստուածն մոգութեան անօրինացն և նոցուն պաշտօնէիցն, ի թողուլ նախ զարարիչն մեր և զնորուն պատուիրանս, զոր պատուիրեաց ձեզ՝ միամիտ կալ առ տեարսն մարմնաւորս, զորս նորայն արարեալ է: Գուցէ բարկացեալ Տէր Աստուած ձեր՝ և խլիցէ զձեզ արմատաքի, և մատնեսցէ զձեզ հեթանոսացն ի չար ծառայութիւն ստրկութեանն մինչև յաւիտեան, և ոչ երբէք բարձցի լուծն ծառայութեան ի ձէնջ. և բողոքէք դուք առ Տէր՝ և նա ոչ լսիցէ ձեզ. վասն զի անձամբ անկանիք դուք ի ծառայութիւն հեթանոս տերանց և աստուածանգէտ մարգկան, ի ձեռս հեթանոս արանց, տերանց խստասրտաց, և բազում չարի դիպեալ ելանիցէ առաջի ձեր, և ոչ կարիցէք ճողոպրել յայնմանէ: Իսկ նոքա որ էին ի մի վայր ժողովեալ՝ զաղազակ հարկանէին. քարոզ կարգացեալ՝ միմեանց ձայն առնէին, շփոթէին, ամբոխէին և ասէին. Հապա, գնացուք, ասեն, սփռեցարուք յիւրաքանչիւր տեղիս, զի այդմ բանից մեք ինչ ոչ կամիմք լսել: Սփռեցան յիւրաքանչիւր տունս իւրեանց» (Բուզ. Գ. ԾԱ.): Նոյն տեսարան կրկնուեցաւ առաջի Սահակայ յետ ոչ բազում ամաց. «Բայց թագաւորն Հայոց Արտաշիւր անհուն սկսաւ ողողանել յանառակ ցանկութիւնս, մինչև տաղտկանալ ի նմանէ ամենայն նախարարացն: Որոց եկեալ առ մեծն Սահակ՝ զբողոք բարձին, հրաւիրելով և զնա յօգնականութիւն ինքեանց՝ չարախօսել առ արքային Պարսից և ի բաց ընկենուլ զթագաւորն իւրեանց և պարսիկ ածել ունող աշխարհիս:

Այլ նա ասէ. Ոչ առ սուտս ունիմ զձեզ. իմ իսկ լուեալ է զայդ-
պիսի աղէտս ամօթալեաց, և բազում անգամ լանդիմանեալ՝ ուրա-
ցաւ: Եւ արդ պարտ է փոքր մի տանել թերութեան առնն, մինչև
զելս իրացն խորհել մարթասցուք կայսերն Յունաց, և ոչ աւօրի-
նաց մատնել ի ծաղր և յայպանումն: Եւ նոքա ոչ կամէին, այլ
ջանային համախորհուրդ զնա իւրեանց առնել: Այլ նա ասէ. Ինչ
քաւ լիցի մատնել գալլոց զիմ մոլորեալ ոչխար, և ոչ պատել զբե-
կեալն կամ զհիւանդացեալն՝ այլ գահավէժ առնել: Զի թէ էր հա-
ւատացեալ թագաւորի առաջի՝ փութայի և ոչ յապաղէի. յուսալով
զկանգնումն գլորելոյն. այլ հեթանոսաց յառաւել կործանումն՝ ոչ
առնում յանձն, ըստ այնմ, թէ Մի մատներ գազանաց զանձն խոս-
տովանող քեզ: Քանզի դրոշմեալ է աւազանաւն, թէպէտև անառակ
է. պոռնիկ է, այլ քրիստոնեայ է. գիճացեալ է մարմնով, այլ ոչ
անհաւատ հոգւով. տկար է ի կանայս, այլ ոչ ծառայէ տարերց:
Եւ զիմարդ լինիցի այդ, փոխանակել զիմ ախտացեալ ոչխար ընդ
առողջ գազանի, որոյ առողջութիւնն է մեզ պատուհաս: Իսկ նա-
խարարացն զմտաւ ածեալ, իբր թէ խաբկանօք իցէ գործն, յապա-
ղել զնոսա զի զթագաւորն պատրաստեցուցէ՝ ասեն ամենեքեան.
Վասն զի ոչ համակամեցար մեզ չթագաւորել նմա՝ արդ և մեք
կամեսցուք և քեզ չքահանայանալ մեզ: Եւ միաբանեալ ամենեքին՝
անցին առ արքայն Պարսից Վռամ, հանդերձ Սուրմակաւ ոմամբ արծ-
կէացի փառամով երիցու, չաբախօսել զարքայէն զիւրեանց զԱրտաշէ,
և զմեծէն Սահակայ՝ զՅունովք գլեալ խորհրդովն» (Խոր. Գ. ԿԳ.):

Է. Ոչինչ ընդհատ ապերախտութեամբ, մանաւանդ թէ նեն-
գութեամբ կը թուի թէ վարուած են նախարարք մեր ընդ վաստա-
կաւոր ցեղին Մամիկոնեանից: ԶՄամիկոնեանից գովութեամբ կը խօսի
միշտ Բուզանդ: ԶԱրտաւազդայ որդւոյ Վաչէի անկելոյ ի պատե-
րողմի առ Խոսրովաւ՝ ասէ. «Կարի որդի վաստակաւորի էր և ի վաս-
տակաւոր ազգէ». և զհօրէն ասէ, թէ «Լինէր ամենայն աշխարհին
սուգ անհնարին (ի մահուան նորա), զի բազում անգամ էր Տեառն
փրկութիւն տուեալ Հայոց ի ձեռն նորա» (Բուզ. Գ. ԺԱ.): Արշակ
ի թագաւորելն՝ իսկ և իսկ ելանէ ի խնդիր Մամիկոնեանից, որ առ
Տիրանաւ հարբ նորա հեռացած էին բանակէն. «Յայնմ ժամանակի
ի խնդիր ելանէր արքայն Արշակ տոհմին զօրավարաց ազգին քա-
ջացն Մամիկոնեանից... ապա երթեալ գտանէր զնոսա յամուրս աշ-
խարհին Տայոց, յիւրեանց աշխարհին, և դարձուցանէր զնոսա լըն-
տանութիւնն, զի պառակտեալք և քակտեալք էին լընտանութենէն
և յամենայն գործոց Հայոց ի ժամանակի խօլութեանն Տիրանայ»
(Բուզ. Գ. Բ.): Պապ հիացմամբ կը խօսի զնոցանէ, խոստովանելով

զվաստակս նոցա ի նախնեաց անտի. «Մահապարտ են, ասէ, այնոքիկ, որ իշխեն խօսել չարութիւն զՄուշեղէ, զառնէ քաջէ և զպատուականէ: Նախնիք դորա եկեալք առ մեզ՝ ի նախնեացն մերոց ի վերայ կեցեալք և մեռեալք են, և հայր սորա ի վերայ հօրն իմոյ մեռաւ, և սա միամտութեամբ մինչև ի մահ վաստակեալ է. և բազում անգամ Աստուած ետ մեզ յաղթութիւն ի ձեռս դորա, և շնորհեցաւ բազում խաղաղութիւն» (Բուզ. Ե. Դ.): Ինքեանք իսկ Մամիկոնեանք կը լիշեն յաճախ զհաւատարմութիւն իւրեանց և զվաստակ: Այսպէս Մուշեղ ասէր ցՊապ. «Երդնայր, ասէ Բուզանդ, և ասէր, թէ կեցից և մեռայց ի վերայ քո. որպէս նախնիք իմ ի վերայ նախնեացն քոց, որպէս և հայրն իմ ի վերայ հօրն քո Արշակայ՝ այնպէս և ես ի վերայ քո. բայց միայն չարախօսացն ունին մի՛ դնիցես» (Անդ.): Մանուէլ գրելով առ Վարազդատ՝ կը լիշեցունէ նմա զիւրեանց վաստակս և զփոխարէնն, զոր կրեցին նոյն իսկ Արշակունիներէն. «Յետ այսորիկ պատգամ յղէր սպարապետն Հայոց Մանուէլ առ թագաւորն Վարազդատ և ասէր, թէ Փոխանակ ամենայն ազգին մերոյ վաստակոցն, զոր ի նախնեացն ի հնոց ժամանակաց հետէ միամտութեամբ առ ձեզ Արշակունիս վաստակեալ եմք, և եդեալ զանձինս մեր ի վերայ ձեր, կեցեալ և մեռեալ եմք, (զի) ամենայն նախնիքն մեր առաջինքն անկան ի պատերազմունս ի վերայ ձեր, Վասակ հայր Մուշեղի կորեալ ի վերայ Արշակայ արքայի, և մեք հանապազ վաստակեալ և աշխատեալ եմք ի վերայ թագաւորութեան ազգիդ ձերոյ. և փոխանակ կեանս առնելոյ ընդ վաստակոցն՝ արդ որք ի թշնամեացն մեռան, որք մնացին՝ զայն դուք Արշակունիքդ կոտորեցէք: Արդ Մուշեղ, այլ քաջ, եղբայր իմ, որ ի վերայ ձեր մաշեաց զանձն իւր ի մանկութենէ իւրմէ, վանեաց կոտորեաց զթշնամիս ձեր, և ոչ կարացին թշնամիքն սպանանել՝ գուկալար ի բազմականի խեղդեցեր» (Բուզ. Ե. ԼԷ.):

Փառաւոր գովեստ է Մամիկոնեանց Բուզանդայ Դ. դպրութեան գրեթէ ամբողջ Բ. գլուխն, ուր կը կոչէ զնոսա Բուզանդ «աներկեղ, քաջասիրտ, քաջանուն, բարենշան, բարեհամբաւ, բարեգործ, յաջողակ ի գործ պատերազմաց ի բուն ի նախնեաց, հանապազ յամենայն ժամ յաղթող, բարիանուն, իրաքաջ»: Թերևս աւելաբանութիւն համարէինք Բուզանդայ այս գովեստն՝ եթէ չունէաք նաև Փարպեցւոյն փառաւոր վկայութիւնը, թէ «Առանց առաջնորդութեան ազգին այնորիկ (Մամիկոնենից) և ոչ մի ինչ իրք և գործք աշխարհիս Հայոց երթեալ են ի գլուխ» (Փարպ. Լ.): Յապատմաբանութեան անդ Վարդանանց՝ յոյս բոլոր նախարարաց, նորին իսկ Վասակայ, որպէս պատմէ նոյն Փարպեցին՝ էր ի Մամիկոնեանս. «Առանց

նորա (այն է Վարդանայ), ասեն, մեր այս ամենայն կամք և խորհուրդք և ոչ մի ինչ վճարին»։ Եւ պատգամաւորք, որ առաքեցան ի Հայոց դարձուցանել յետս զՎարդան, որ դէմ եղեալ էր երթալ ի Յոյնս հանդերձ ընտանեօք՝ ասեն. «Ոչ է հնար մեզ առանց ձեր (Մամիկոնենից) և ոչ զաւակի մերում երբէք պատահել փրկութեան և կեալ» (Փարպ. անդ.):

Թուի սակայն, թէ նախարարաց նախանձուն և չարակամութեան փորձն ստէպ տեսած էին Մամիկոնեանք։ Մեծն Վարդան կը յիշէ զայս իբրև ծանօթ ինչ և յայտնի, համօրէն իսկ ազգը կոչելով վկայ։ «Ոչ որ փախուցեալս եմք՝ յերկիւղէ ոք ինչ սրոյ կարծիցէ զայս զմէնջ, յորմէ ոչ ոք երբէք զանգիտեալ է յազգիս մերում և ոչ երբէք—ասէ՛ Վարդան ցպատգամաւորսն.— և թէ որպէս ի վերայ ընկերին բարւոյ առաւել քան զանձին միշտ հոգալով զանձրն եղեալ է այսմ տոհմի (Մամիկոնենից)՝ զայն և ամենայն գուք Հայք գիտէք ստուգութեամբ ի պատմութենէ գրոց և ի լսելոյ ձեր յաւազաց։ Բայց ի ծենգաւոր խաբէութենէ ձերմէ, զոր արարեալ է ձեր ընդ նախնիսն մեր հանապազ՝ զայն ամենայն յիշելով գնացեալ եմք լինել անձնապուրծք, որպէս ցանկ ձեր մղեալ է զմեզ ի նեղ, և զձեր անձինս ի բաց ունելով՝ մեր միայն ազգս պատահեալ է վշտաց մեծաց և մահուց» (Փարպ. անդ.): Զնոյն գանգատ բերաւ յառաջ եղբօրորդի Վարդանայ Վահան՝ ի հրաւիրել զնա նախարարաց յերկրորդ ապստամբութիւնն. «Զձեր ծանուցեալ է փորձիւ իմ, թէ որպէս հարանց մերոց ուխտեցին երգմամբ և ստեցին» (Փարպ. ԿԶ.):



ԳԼՈՒԽ Գ.

ԲԱՂԱՔԱԿԱՆ ՄԱՍՆ ԳԱՏՄՈՒԹԵԱՆ ԱՐՇԱԿՈՒՆԵԱՑ:

1. Աղբիւրք պատմութեան Արշակունեաց: 2. Յոյն եւ Հռոմայեցի պատմիչք: 3. Ներքին եւ ազգային պատմիչք. Բուզանդ: 4. Իրք Հայոց առ Արշակունեօք:

1. Յետ դնելոյ զայս համառօտ տեսութիւն զվարչութենէ թագաւորութեանն Արշակունեաց՝ գանք պատմութեան ներքին եւ արտաքին քաղաքական մասին: Նախ պիտի հարցուի մենէ, թէ ինչ աղբիւրներու վրայ կը հիմնենք մեր պատմութիւնը: Իւրաքանչիւր ազգի պատմութիւնն, որպէս այլուր ասացեալ է մեր (Ա. մասն)՝ կը խնդրուի նախ իւր յիշատակարաններէն եւ, ի պակասել սոցա՝ ի պատմութեան դրացի ազգաց, ընդ որս ունէր ազգն ընդ երկար եւ ի մօտոյ աղերս: Դժբախտութեամբ՝ Արշակունեաց ժամանակի պատմութիւնն Հայոց, ինչպէս յայտնի է՝ չունի բնիկ աղբիւր, ուստի կը մնայ մեզ դիմել երկու մեծ դրացի ազգաց, Պարթևաց եւ Հռոմայեցւոց: Հայ կամ իբր հայ աղբիւրք կ'սկսին մտիւ ազգին ի քրիստոնէութիւն, եւ այն մեծաւ մասամբ վկայաբանութիւններէ, այն է հոգեւոր վէպերէ հաւաքեալ: Բաց ի Բուզանդայ եւ ի Փարպեցւոյն չունիմք պատմագիր ազգային, որ իցէ այսմ անուան արժանի: Խորհնացին տալ կու տայ մեզ Արշակունեաց պատմութիւն մի գրեթէ անընդհատ ի սկզբանէ մինչև ի կատարած. սակայն մեր պատմագրաց հօր համբաւեալ գործը, թող զի չէ ժամանակակից՝ ունի, ինչպէս պիտի տեսնենք յիւրում տեղուո՞յ՝ այնպիսի թերութիւններ, որ կարեմք արկանել զնա ըստ տեղւոյն ի կիր, այլ ոչ վստահել նմա իբրեւ ստուգիւ վաւերական աղբիւր: Գալով յիշեալ երկու ազգաց դրացեաց՝ ի Պարթևաց չունիմք ամենեւին ստույգ պատմական աղբիւր ազգային, ուր մարթ էր թերեւ գտանել բազում ինչ վերաբերեալ մեզ. ինչպէս մերն, նոյնպէս նոցին իրք եւ գործք՝ կը գտնուին ցիր եւ ցան ի գործս յոյն եւ հռոմայեցի պատմագրաց: Ապա կը մնայ մեզ դիմել այս վերջնոց:

2. Ի յոյն եւ ի հռոմայեցի պատմագրաց գէթ մեր պատմու-

Թեան համար կարևորագոյնք և, իբրև ժամանակակից կամ գրեթէ ժամանակակից, արժանի հաւատարմութեան են Պողիբիոս և Ստրաբոն՝ Արշակունեաց սկզբան և ծագման համար, և ապա կարգաւ՝ Տակիտոս, Դիոն Կասսիոս և Ամմիանոս, որ գրեթէ մինչև ի վերջ Արշակունի թագաւորութեան կուտան մեզ զարտաքին քաղաքական դիպաց Հայոց հատուածներ, յորս յարելով և ներքին դիպաց յիշատակութիւններ, որովք առատ են Բուզանդ և Խորենացին՝ կ'ունենանք բաւական ընդարձակ բովանդակութիւն այսր կարևորագոյն ժամանակի պատմութեան մերոյ: ԶՊողիբիոսէ և զՍտրաբոնէ խօսեցանք յառաջնում մասին մեր այս Քննական պատմութեան (էջ 234, 235):

Կոռնելիոս Տակիտոս, լատին պատմիչ, որ ծաղկեցաւ յերկրորդում կիսուն Ա. դարու, առ Փղաւեան կայսերօք և առ առաջին յաջորդօք նոցա Տրայիանոսիւ և Ադրիանոսիւ (64—134), կը կարծուի մեռեալ ութսնամենի: Թող ուրիշ գործերը՝ Տակիտոս ունի Պատմութիւնք և Տարեգիրք անուն եղիւ կարևոր գրուած: Պատմութիւնք կը սկսին Գաղլայէ և կը հասնին մինչև Ներուաս (68—98): Տարեգիրք կը սկսին ի մահուանէն Օգոստեայ և կ'երթան մինչև ի մահն Ներոնի (14—64): Այս երկու պատմական գործոց մեծ մասն հասած է մեզ: Տակիտոս յարգի է յոյժ ոչ ոճին միայն, այլև դատաստաններուն ողջմտութեան և պատմութեան ճշդութեան համար: Գրեց՝ ինչ որ ինք տեսաւ անձամբ և կամ լսեց շատ հաւատարիմ ժամանակակից մարդկանէ: ՅՕգոստեայ մինչև Ներոն, կամ ըստ Խորենացւոյն յԱրտաւազդէ Ա-ոյ մինչև յԱրտաշէս Բ. Տակիտոս կը յիշէ Հայոց և նոցա դրացեաց վերաբերեալ բազում ինչ նոր և հետաքրքրական:

Դիոն Կասսիոս, յոյն պատմիչ, ծաղկեցաւ ի վախճանի Բ. դարուն և ի սկզբան Գ-ին: Վարեց բարձր պաշտօններ առ Կոմոգոսիւ, Պերտինաքսաւ և Սևերոսն Աղէքսանդրիւ (180—230): Եղաւ անգամ ծերակուտին, հիւպատոս (229), կուսակալ Փոքուն Ասիոյ և Ափրիկէի: Թող զայլ գիրս՝ Կասսիոս ունի Հռոմէական պատմութիւն ի գալստենէն Ենեայ յիտալիա մինչև իւր հիւպատոսութեան տարին: Այս գործէն 19 գիրք միայն ամբողջ հասած են մեզ, մնացեալներէն հատակոտորներ: Այս պատմութեան մէջ յիշուած է, յԱրտաւազդայ Բ-է մինչև Խոսրով մեծ՝ Հայոց վերաբերեալ բազում ինչ: Պատմութեան ճշդութեան և կարևորութեան աղագաւ ինչ որ ասացաւ զՏակիտոսէ՝ զնոյն պարտ է իմանալ և զսմանէ:

Յետ այս երկու աւագ պատմագրաց կու գայ Ամմիանոս Մարկեղինոս լատին պատմիչ առ Յուլիանոսիւ (360), և էր ի բանակի նորա, երբ գնաց նա Պարսից դէմ: Ամմիանոս ևս ունի ի Ներուա-

սայ մինչև ի Վաղենտինիանոս (96—375) «Պատմութիւն Հռոմայեցի կայսերաց», ուր կան յիշուած, մանաւանդ Արշակայ և Պապայ ժամանակէն՝ զՀայոց ոչ սակաւ գէպք կարեւորք, որոց ժամանակակից և մեծաւ մասամբ ականատես էր նա:

Ինչ որ այս երեք պատմիչք կը գրեն զՀայոց՝ են այնպէս կարեւոր, միանգամայն ճշմարիտ, որ թէպէտ մեծ մասն նոցա, մանաւանդ պատմեալքն ի Տակիտոսէ, չեն յիշուած մեր ազգային պատմութեան մէջ (իմա առ Խորենացւոյն, քանզի չունինք այլ պատմիչ քան զսա այն ժամանակին համար)՝ չեն կրնար թողուիլ դուրս կատարեալ Հայոց պատմութենէ, առանց ծայրաքաղ թողլու մեր ազգային պատմութիւնն, ինչպէս եղած է ցարդ:

Թող այս պատմիչներն, որ յիշուեցան և որ արգարե երեւիլքն են՝ կան ուրիշ յոյն և լատին մատենագիրք և պատմագիրք, յորոց կրնայ առնուիլ ինչ ինչ ընտրանաւ, մանաւանդ ժամանակակիցներէն: Այսպիսի են Կիկերոն և Տիտոս Լիւքոս, առաջինն՝ ճարտարախօս, երկրորդն՝ պատմագիր լատին յԱ. դարու նախ քան զԲր., Պլինիոս աշխարհագիր լատին, Դիոգորոս Սիկիլիացի և Պլուտարքոս պատմագիրք յոյն, Կուրտիոս Կուրտիոս, Վէլլէոս Պատերկուզոս, Յուստինոս, Սուետոնիոս, Յուլիոս Փլորոս լատին պատմիչք Ա. դարու, Ապիլանոս յոյն պատմիչ Բ. դարու, Հերովդէանոս նոյնպէս յայն պատմիչ Գ. դարու, Բուքոս, Եւտրոպիոս, Սպարտիանոս, Յուլիոս Կապիտոլինոս, Որոսիոս, Աւրելիոս Վիկտոր, Տրեբելլիոս Պողիոն—լատին պատմիչք Գ. դարու, Զոսիմոս յոյն Ե. դարու և Պրոկոպիոս նոյնպէս յոյն ի Զ-ումն առ Յուստինիանոսիւ: Այս օտար պատմիչք, զորս, մանաւանդ զառաջինսն, յիրաւի մարթ էր կոչել աղբիւրս պատմութեան Հայոց՝ յիշեցինք միայն համառօտիւ, խախտելու համար զայն կանխակալ կարծիս, թէ Հայոց պատմութիւնն հայ պատմագրաց մէջ միայն պարտ է խնդրել, և թէ ինչ որ սոքա կը պատմեն՝ ճշմարիտ է, ինչ որ արտաքին պատմիչք՝ սուտ, թէպէտև իցեն սոքա ծանր և արժանահաւատ, որպիսի է Տակիտոս: Որևիցէ գէպք, յիշեալ ի Վարդանայ կամ ի Կիրակոսէ և կամ ուրիշ հայ պատմագրէ, թէև հազար և աւելի ևս ամօք յառաջ քան զպատմիչն, և ոչ միայն առանց ապացուցի, այլ և անհեղեղ՝ պարտի լինել ընդունելի, մինչ գէպք այնպէս սերտիւ հիւսեալք Հռոմէական շքեղ պատմութեան հետ, և պատմեալք ականատես և ժամանակակից մարդոց՝ պարտին համարուիլ սուտ կամ սխալ, վասն զի պատմուած չեն կամ այլազգ կը պատմուին ի Խորենացւոյն կամ յայլմէ ումեքէ հայ պատմագրէ:

Յ. Գալով ներքին կամ ազգային պատմչաց՝ յիշենք տո. այժմ

գրուղանդ միայն: Մատենան, զոր կոչեմք Բուզանդ՝ է պատմութիւն Հայոց ի Խոսրովայ որդւոյ Տրդատայ, Կոտակ կոչեցելոյ, մինչև ի բաժանումն թագաւորութեանն Արշակունեաց, գործ Փաւստոս Բուզանդ անուն ուրումն յունի, որ կոչուած է թարգմանչէն Ռծ պատմագիր և ժամանակագիր Յունաց, ինչպէս յայտնի է Գ. դպրութեան վերջին ԻԱ. գլխոյն յաւելուածէն. «Կատարեցաւ երրորդ դարք, քսան և մի պատմութեանց դպրութիւնք, ժամանակագիր կանոնք Փաւստեայ Բիւզանդեայ ժամանակագիր մեծի պատմագրի, որ էր ժամանակագիր Յունաց»: Այս հատուածին մէջ փոխանակ «Փաւստեայ»՝ Վենետիկ տպուածն 1832 ունի «փախստեայք»—«Ժամանակագիր կանոնք փախստեայք Բիւզանդեայ»: Այսպէս՝ անունն Փաւստոս կը մնայ սակաւ ինչ տարակուսական. նայելով սակայն Փարպեցւոյն, որ կը կոչէ զնա «Փոստոս Բուզանդացի»՝ հաւանական է թէ բառն, «փախստեայ» Վենետեան տպագրութեան կամ ձեռագրին՝ է վրիպակ: Բիւզանդ անունն սակայն ուրիշ երեք տեղ կրկնուած է ի մատենին, այն է ի գլուխ վերջին երկու գրոց, «Չորրորդ դպրութիւն Բիւզանդեայ», «Հինգերորդ դպրութիւն Բիւզանդեայ». «Բիւզանդեայ վեցերորդ խոստաբանութիւն»: Երրորդ դպրութիւնն միայն ունի փոխանակ Բիւզանդեայ՝ Բուզանդարան—«Բուզանդարան պատմութիւնք», եթէ բառն Բուզանդարան չէ վրիպակ: Եթէ միւս անունն Բուզանդայ էր արդարեւ Փաւստոս, որ չորիցս յիշուած է (Գ. Գ. Ե. ԻԳ. Զ. Ե և Զ) բուն մատենին մէջ իբրեւ եպիսկոպոս, թելակալ մեծին Ներսիսի նորա կաթողիկոսութեան բոլոր ժամանակ, ձեռնադրող նորա ի սարկաւազութիւն (Գ. Գ.) և ի մահուան նորա առաջիկայ (Ե. ԻԳ.), ազգաւ Հռոմ—պատմագիրն Փաւստոս Բուզանդ՝ է նոյն Փաւստոս եպիսկոպոս: Այս կը հետեւի նոյն իսկ պատմութենէն: Պատմագիրն կը խոստանայ ուրեք տալ ի վերջ կոյս մատենին տեղեկութիւն զանձնէ, և կուտայ իսկ իւր վերջին դպրութեան Ե. և Զ. գլուխներուն մէջ համառօտ տեղեկութիւն զՓաւստոսէ ումեմնէ եպիսկոպոսէ. ապա Փաւստոս եպիսկոպոս է պատմագիրն Փաւստոս: Զունի բաւական զօրութիւն առարկութիւնն ոմանց, թէ տեղեկութիւնն զՓաւստոսէ եպիսկոպոսէ չէ այն, զոր պատմագիրն կը խոստանայ տալ զանձնէ, քանզի չէ ըստ ամենայնի համաձայն խոստման մատենագրին, այսինքն թէ փոխանակ տրուելու տասն գլխով և ի վախճանի գործոյն՝ աւուած է երկու գլխով միայն և տասն գլխով յաւաջ քան զվախճան գործոյն: Նախ հատուածն, ուր յիշուած է խոստումն—«Ատորոտ ամենայն պատմութեանց յազագս իմ տեղեկութեան, որ միանգամ զմատենս ընթեռնոյք. տունք տասն համարական թուօք»—է սուլթ. չյայտ-

ներ թէ տան գլխով տրուած էր տեղեկութիւնն, թէ տասն գլխով առաջ: Երկրորդ, և մանաւանդ, դժուարին է ընդունել, թէ պատմագրին և տեղեկութեան մէջ յիշուած անձին անուան նոյն լինելն ըստ պատահման միայն է: Ուստի ըստ մեզ չիք բաւական պատճառ պնդելոյ, թէ տեղեկութիւնն այն չէ կատարումն խոստման մատենագրին. ապա Փաւստոս եպիսկոպոս և Փաւստոս պատմագիր են միեւնոյն անձն: Բայց չէ նոյնպէս բանաւոր ասել զնոյն՝ զՓաւստոսէ եպիսկոպոսէ, որ յիշուած է Բարսղի Կեսարացոյ թուղթերուն մէջ, զի սորա կենաց ժամանակին Հանգամանք չեն միաբան Հանգամանաց կենաց և ժամանակին մերոյն Փաւստոսի, թէպէտ Չամչեան զայն Փաւստոս ևս կը համարի նոյն ընդ մերումն: Տես Չամչ. Ա. 447:

Արդ չէ անհաւանական ասել, թէ Զ. դպրութեան Ե. և Զ. գլուխներն, որ են համառօտ նկարագիր անձին Փաւստոսի եպիսկոպոսի՝ կատարումն են խոստման մատենագրին՝ տալոյ տեղեկութիւն զանձնէ ի վերջ կոյս պատմութեան իւրոյ: Արդարեւ ըստ խոստման մատենագրին (տես զվերջին հատուած գլխոց ցանկին Զ. դպրութեան) կը թուի, թէ պատմագիրն ի կատարածի գործոյն տասն գլխով պիտի տար զայն տեղեկութիւն, մի՛չդեռ զայն տրուած կը գտնենք երկու գլխով միայն, և տասն գլխով յառաջ քան զվախճան գործոյն: Բայց միտելիւն լեզուին տուած է այնպէս կարծել. հեղինակին միտքն այն չէ: Բառն «ստորոտ» դրուած է փոխանակ «վերջաբանի»: Ուստի Զ. դպրութեան ցանկին զայն վերջին մասն պարտ է ընթեռնուլ այսպէս. «Ստորոտ (վերջ) բովանդակ պատմութեանս: Յազագս իմ տեղեկութիւն, որոց ընթեռնուն զմատենանս՝ և այլ ևս գլուխք թուով տասն»: Եւ արդարեւ Բուզանդայ Զ. դպրութեան առաջին չորս գլուխներն են վախճան պատմութեան նորա, և ունին Ա. գլուխն՝ զպատմութիւն բաժանման թագաւորութեան Արշակունեաց (388)՝ Բ. Գ. և Դ. գլուխներն՝ զպատմութիւն երկոց յաջորդացն Ներսիսի, այն է՝ Զաւենայ, Շահակայ և Ասպուրակեայ († 390), առ որով կը թուի վախճանեալ ծերունին Փաւստոս. իսկ Ե. և Զ. գլուխք ունին զխոստացեալ տեղեկութիւնն զՓաւստեայ. յետոյ կու գան տասն գլուխք այլևայլ եպիսկոպոսաց և վանականաց վրայ, որ էին նշանաւորք ի ժամանակին: Բայց եթէ դիցուք ևս, թէ այս մեկնութիւն բռնի է, և հեղինակն ճշգիւ չէ պահած գլուխներուն կարգը, փոխանակ զնելոյ ի վերջ գործոյն իւր անձին վրայ տեղեկութիւնը, դրած է յառաջ և երկու գլխով միայն և ոչ տասն՝ այս չեղծանք մեր պատճառին զօրութիւնը: Միշտ կը մնայ յայտնի, թէ Փաւստոս եպիսկոպոս և Փաւստոս Բուզանդ պատմագիր՝ են

միևնույն անձն: Հին ձեռագիր մատեաններու մէջ մեր տպագրեալ գրոց կարգը և ճշգրտութիւնը պահանջել խիստ է:

Միւս ևս պատճառ նոյն համարելոյ մեր զՓաւստոս պատմագիր ընդ Փաւստոսի եպիսկոպոսի այն է, զի պատմութիւնն Բուզանդայ է արդարեւ գործ այնպիսւոյ, որ երկար ժամանակ կեցած է Հայոց մէջ, որպիսի էր Փաւստոս եպիսկոպոս, քաջ հմուտ ներքին գործոց և իրաց Հայոց: Սաստիկ յարումը, զոր ունի պատմիչն առ Ներսէս մեծ՝ կը ցուցնէ, թէ մերձաւոր էր նա Ներսէսի, տեղեակ և խելամուտ գործոց և վարուց մեծի հայրապետին և միջամուխ գործոց Հայոց:

Երեք մեծ թերութիւն կը գտնեն առ Բուզանդայ, առջին՝ թշնամութիւն առ ազգն, երկրորդ՝ աւելաբանութիւն, և երրորդ՝ տգիտութիւն հայ լեզուի կամ խակութիւն. ուստի և կը հետեցունեն, թէ մատեանն է գրուած օտարէ հայերէն լեզուաւ և յունարէն գրով. (քանզի ոմանք թելադրեալ ի բանից Խորենացւոյն—«Գիր Պարսից և Յունաց, որովք այժմ առ մեզ գտանին ամբաւ զրուցաց մատեանք» Խոր. Ա. Գ.—կարծեցին, թէ Հայք յառաջ քան զգիւտ գրոյն կը վարէին յոյն և պարսիկ այբուբենիւ. մինչ «գիր» անդ և այլուր առ նախնիս կը նշանակէ դպրութիւն կամ լեզու, և ոչ լոկ նշանագիր): Բայց Բուզանդ, կատարեալ կղերական, եթէ ուրեք ուրեք կը պարսուէ կամ մանաւանդ կը մեղադրէ զՀայս, երբ կը գտնէ զնոսա հակառակ կղերին կամ նուազեալս ի բարեպաշտութենէ՝ բազում ուրեք ևս կը գովէ զնոսա, երբ հլու և անսացող կը գտնէ զնոսա եկեղեցւոյ և եկեղեցական կարգաց: Այսպէս Վրթանայ ժամանակին վրայ կը խօսի գովութեամբ. «Յաւուրս սորա (Խոսրովու) եկաց և եղև քահանայապետ յաթոռն հօրն, փոխանակ հօրն իւրոյ և եղբօրն իւրոյ՝ երէց որդին Գրիգորի Վրթանէս: Խաղաղութիւն և շինութիւն, մարդաշատութիւն և առողջութիւն, պտղաբերութիւն և ստացուածաշատութիւն և շահեկանութիւն և մեծն աստուածասէր պաշտօն ի հաճոյակատարն բարութիւն յամս յաւուրս սորա աճել բազմացաւ» (Բուզ. Գ. Գ.). և ի Գ. գլուխն Գ. դպրութեան, յետ բերանալիր գովելոյ զմեծն Ներսէս և նորա բարեկարգութիւններն՝ կը յաւելու. «Եւ եղև խաղաղութիւն և նորոգութիւն յաւուրս նորա ամենայն եկեղեցեաց, և յաճախէր շուք պատուի ամենայն եպիսկոպոսացն ընդ ամենայն տեղիս Հայոց մեծաց: Եւ լուսաւորութիւն կարգի եկեղեցւոյ ամենապայծառ ծաղկեաց ամենամեծ լիութեամբ. կարգեցան կարգք կաթողիկէ եկեղեցեաց ամենայն վայելչութեամբ, և բազմացան կարգք սրբութեան պաշտամտնցն և պաշտօնէիցն յաճախութիւն»: Ընդ հակառակն կը պարսաւէ զՀայս իբրև

թուլացեալս ի բարեպաշտութենէ առ Տիրանաւ. «Ակնի թոպամահն լինելոյ երանելոյն Յուսկան, անառաջնորդք եղեալ՝ իբրեւ զկայրս մոլորեցան երկիրն լեզուին թորգոմական աշխարհին: Քանզի տուաւ նոցա ոգի մոլորութեան. աչս՝ զի մի տեսցեն, և ականջս՝ զի մի լսիցեն, և սիրտ՝ զի մի իմասցին դառնալ յապաշխարութիւն: Եւ զխաւարային խորխորատ կորստեան գտեալ, հարեալ իւրեանց անձանց ճանապարհ՝ կործանեցան անկեալք. զի ոչ այն ոք գայր, որ նոցա մոլեգնութեանն պատկառուկս արկանէր ըստ մեզս գործելոյ, այլ անհովիւք էին: Զկորստեան ճանապարհն համարձակէին, ի չարիս կամօք գնացեալք և կամօք լեալք որդիք բարկութեան, և առանց Աստուծոյ շրջէին յաշխարհի կամակոր ազգ տանն Հայոց երկրին: Նմանեալք լինէին այնմ հօտի խաշանց, որ զպահպանութիւն շանցն պահողաց պահապանացն ի բաց մերժեցին, և կամօք իւրեանց կերակուր գէշ թշնամութեան գալլոցն մատնեցան» (Բուզ. Գ. ԺԳ.): Մեծ գովութեամբ կը խօսի Բուզանդ զկաթողիկոսաց: ԶՎրթանայ ասէ այսչափ միայն համառօտիւ, թէ «Լուսաւորէր և առաջնորդէր նոցա սուրբն Վրթանէս իբրեւ զհայրն, իբրեւ զեղբայր իւր. իրաւունք և արդարութիւն ծաղկեալ էին ի դարուն յայնմ» (Բուզ. Գ. Գ.): ԶՅուսկանէ խօսի տւելի ընդարձակ. «Զամենայն իսկ զերկրաւորս առ ոչինչ համարեալ՝ ոչ լաւ համարեցաւ զանցաւորս, այլ զվերինն. երկնակեաց կենացն ցանկացեալ հայէր: Լաւ համարէր զծառայելն միայն Քրիստոսի, ոչ ինչ ածէր ընդ միտ զսէր թագաւորին կամ ի նմոնէ կուսէ զպատուեալն, կամ զմեծութիւն կամ զընդանութիւն փեսայութեան թագաւորին. այլ յայնմ ամենայնէ ուրացեալ հրաժարէր, և օտարոտիս և գարշելիս և պատրանս համարէր: Լաւ համարեցաւ զնախատինսն Քրիստոսի քան զմեծութիւն թագաւորացն. զճգունս վարուց ընտրեալ անձին իւրոյ՝ յերկոտառանամենից և ի վեր առաքինանայր. իւրոց հարցն նմանեալ, և զեղբօրն իւրոյ Գրիգորի զօրինակ բերէր յանձին. զքրիստոսեան լուծն առանց ամենայն յապաղութեան ձգէր մինչև ի վաղջան» (Գ. Ե.): Իսկ զեղբօրէն նորա զԳրիգորիսէ ասէ. «Առաջի իսկ ամենեցուն էր սքանչելի և զարմանալի. խստագոյն և դժուարագոյն անհամարք ծանրաբեռն վարուցն կրթութիւնք խստամբերութեանն, պահօք և սրբութեամբ, տքնական հսկմամբ անձանձրոյթ աղօթիցն ջերմութեան առ Տէր Աստուած կանխելոյ վստն ամենայն մարդայ: Զաւետարանական ընթացսն և զվերականգութիւն եկեղեցւոյ սրբոյ՝ շնորհօքն Աստուծոյ առանց պակասութեան տանէր. առաւել ևս փութալոյ, գուն եղեալ յորդորելով զամենեսեան առ ի բարեացն քաջալերութիւն. զցայգ և զցերեկ պահօք և աղօթիւք և ուժգին խըն-

գրուածովք և բարձրակալ կատարման հաւատովքն՝ մերձաւորաց և հեռաւորաց զհոգեւոր եռանդն ածէր. իբրեւ զպատերազմասէր նահատակ՝ միշտ զանձն ի կրթութիւն և ի պատրաստութեան ունէր ամենայն փորձութեանց և վշտաց, առ ի տալ պատասխանի ամենայն համարձակութեամբ, վասն ճշմարտութեան հաւատոցն մարտնչել որ վասն Քրիստոսի» (Բուզ. Գ. 2.): Զներսիսէ յառաջ քան զկաթողիկոսութիւն նորա՝ ասէ. «Էր երկիւղած ի Տեառնէ Աստուծոյ, յոյժ աւանդապահ պատուիրանաց նորա. մարդասէր, սուրբ, զգաստ, սաստիկ իմաստուն և առանց ակնառութեան. իրաւանց իրաւարար, ցածուն, քաղցր, խոնարհ, աղքատասէր, ի սրբութիւնս ամուսնութեանցն օրինաւոր, և կոտարեալ սիրովն Աստուծոյ, և առ իւր ընկերս՝ ըստ պատուիրանին — սիրել զամենայն մարդ իբրեւ զանձն: Զի ի զինուորութեանն այսպէս կատարեալ էր վարուք լաւութեամբ, որ մինչդեռ մանուկ իսկ էր՝ գնայր նա ամենայն պատուիրանօքն Տեառն, և արդարութեամբ, տնարատութեամբ և ամենայն պաշտամամբք առ ընկերս իւր: Անձաձրոյթ էր, և ունէր զնախանձն Աստուծոյ, և եռալր սուրբ Հոգւոյն. այսպէս իսկ էր ամենայնիւ կատարեալ յամենայնի: Եւ զաղքատս և զտառապեալս այսպէս սիրէր և ակն ածէր ի վերայ նոցա՝ զի զիւր ինչ զհանգերձս և զկերակուր հասարակէր ընդ եռոս: Եւ նեղելոց և տարակուսելոց օգնական և վերակացու, և ջատագով ամենայն զրկելոց լինէր նա:... Յայնժամ եղ Տէր ի միտս ամենեցուն՝ խնդրել իւրեանց հովիւ զայն, որ նոցա կարող լինէր զառաջնորդութիւն կենաց ճանապարհին ցուցանել: Եւ մինչդեռ իսկ զձեռս զինուորութեան յինքեան բերէր յերեւելիսս՝ ներքին մարդովն զՔրիստոս էր զգեցեալ յանձն իւր, և ազնուական վարս էր յինքեան կերպարանեալ: Եւ յուսովն զոր ունէր՝ խաչեալ էր ընդ Քրիստոսի, և թաղակից եղեալ էր ընդ նմին, և սիրով հաւատոյ մեռեալ էր մեղացն, և յարութեան յուսոյն արդարութեան սպասէր: Վասն այսորիկ յիրաւի արժանի եղև սա աթոռոյն հայրապետաց և տեղւոյ հարցն իւրոց առաջնոց» (Բուզ. Գ. Գ.): Եւս աւելի զկնի կաթողիկոսութեանն յաճախէ Բուզանդ գովեստս զներսիսէ. «Եւ նստաւ ոտւրբն ներսէս յաթոռ հայրապետութեան: Ի հովուութեան նորա բազում խաղաղութիւն լինէր աշխարհին. զի ի վարս կարգաց գնացից իւրոց նմանեաց իւրոյ հօրն մեծին Գրիգորի. արդարեւ հայրաբարոյ գտանէր» (Բուզ. Գ. Գ.): Յետոյ կը յարէ Բուզանդ ներսիսի գործերուն մանր յիշատակութիւնը մեծամեծ գովեստներով, և կը բովանդակէ ասելով. «Ոչ երբէք ուրեք եղև նման նմա այլ ոք ի Հայաստան երկրին» (Անդ.):

Ոչինչ ընդհատ գովութեամբ կը խօսի Բուզանդ զբարեպաշտ

Թագաւորաց, որպէս զՏրդատայ և զորդւոյ նորա զԽոսրովէ: ԶՏրդատ կ'անուանէ «քաջ և առաքինի».— «Յետ այսորիկ Թագաւորեաց Խոսրով Կոտակ, թողն Խոսրովու, որդի քաջի և առաքինւոյն Տրդատայ արքայի» (Բուգ. Գ. Գ.). և ի գլուխն ԺԳ. կոչէ զնա «յառաջընծայ Քրիստոսի».— «Սիրելի էր աշխարհին պատուել զյառաջընծայն Քրիստոսի զԹագաւորն իւրեանց Տրդատ»: ԶԹագաւորութիւնն Խոսրովու նոյնպէս կը գովէ մեծապէս. — «Խաղաղութիւն և շինութիւն, մարդաշատութիւն և աւողջութիւն, պտղաբերութիւն և ստացուածաշատութիւն և շահեկանութիւն, և մեծն աստուածութիւն պաշտօն ի հաճոյակատարն բարութիւն յամս յաւուրս սորա տճել բազմացու» (Բուգ. Գ. Գ.). և այլուր (Գ. ԺԱ.) կը կոչէ զնա «քաջ արանց, աշխարհաշէն».— «Ապա յետ այսորիկ փոխեալ լինէր քաջ արանցն աշխարհաշէնն Խոսրով Թագաւորն Հայոց մեծաց. և ժողովեալ աշխար եդեալ լացին զնա ամենայն սահմանք աշխարհաց գաւառաց Հայոց մեծաց»: Նաև զնախարարաց, զՄամիկոնեանց մանաւանդ՝ բազում ուրեք գովութեամբ կը խօսի Բուգանդ, ինչպէս տեսանք վերագոյնն: Պատմիչ մը, որ այսպիսի և այսչափ դրուատեօք կը խօսի ազգին հայրապետաց, Թագաւորաց, զօրավարաց, նոյն իսկ երկրին կարգաց և յօրինուածութեան վրայ ըստ տեղւոյն՝ կրնայ թշնամի կոչուիլ, եթէ ուրեք ուրեք պատմէ ազգին թերութիւններն և մոլորութիւններն ևս անաչառապէս: Քան զգովեստս Բուգանդայ չեն նուազ իրաւացի պարսաւքն, մանաւանդ զժամանակէ խօյութեանն Տիրանայ, մինչ երկու հայրապետք, Յուսիկ և Իանիէլ, սպանուեցան չարաչար՝ հրամանաւ անխրատ Թագաւորին: Սեծագոյն պարսաւ Բուգանդայ զՀայոց կը թուի ոմանց այն, զոր ասէ, թէ Հայք ի սկզբանէ ուղղութեամբ չընկալան զքրիստոնէութիւնն, այլ մարդկօրէն պատճառներէ ստիպեալ. — «Ի վաղընջուց, ասէ, յորմէ հետէ առին նոքա զանուն քրիստոնէութեանն՝ լոկ միայն իբրև զկրօնս իմն մարդկութեան յանձինս իւրեանց և ոչ ջերմեռանդն ինչ հաւատովք ընկալան: Ոչ եթէ որպէս պարտն էր, գիտութեամբ, յուսով կամ հաւատով, բայց միայն սակաւ ինչ որք զհանգամանս գիտէին հելլէն կամ ասորի դպրութեանց, որք էին հասու ինչ ալնմ փոքր ի շատէ: Իսկ որք արտաքոյ քան զգիտութիւն արուեստին էին այն խառնաղանճ բազմութիւն մարդկան ժողովրդոց, նախարարացն և կամ շինականութեանն, եթէ զցայգ և զցերեկ նստեալ վարդապետացն և ըստ նմանութեան ամպոցն իբրև զյորդահեղեղ ինչ անձրեւաց սաստկութիւն զվարդապետութիւնն ի վերայ հոսէին՝ ոչ ոք ի նոցանէն և ոչ մի ոչ, և ոչ մի բան, և ոչ կէս բանի, և ոչ դոյզն յիշատակ ինչ, և ոչ նշմարանս ինչ զոր լը-

սէինն՝ և ոչ կարէին ինչ ունել ի մտի: Վասն զի միտք իւրեանց ընդ անալիտանս, ընդ անօգուտս և եթ զքօսեալ էին. զոր օրինակ մանկունք տղայք ընդ մանկութեանն և ընդ տղայութեանն խաղալիկ խանգարեալք, և զպիտոյիցն և զկարևորացն ոչ ինչ փոյթ արաբեալ՝ սոյնպէս և (սոքա) դեգերեալ մտշէին յանուղղայ կրթութիւն ընդ չքնոտի մտացն, ի հնութիւն հեթանոսութեան սովորութեանց, բարբարոս խուժադուժ միտս ունելով» (Բուզ. Գ. ԺԳ.): Զբայարտութիւն համարէինք թերևս զայս դատաստան Բուզանդայ՝ եթէ քան զայն խոտագոյնն չգտնէինք առ Խորենացւոյն, հանդերձ մարգարէութեամբ իմն, որ բաւական է քստմնեցուցանել ամէն հայ ընթերցող: «Սա—ասէ Խորենացին զՏրդատայ—յետ հաւատոյն որ ի Քրիստոս, ամենայն առաքինութեամբք բացափայլեալ՝ ևս քան զևս յաճախէր որ ինչ յաղագս Քրիստոսի գործ և բան, սաստեղծ և հաւանեցուցանելով զմեծամեծ նախարարսն, միանգամայն և զամենայն բազմութիւն ռամկին, լինել արգարև Քրիստոսի, որպէս զի վկայեսցեն հաւատոցն՝ ամենեցուն և գործքն: Այլ զխոտասրտութիւն կամիմ ասել, թէ և զամբարհաւաճութիւն ազգիս մերոյ ի սկզբանցն և այսր, որպէս անհամբոյր բարւոյ, և ճշմարտութեան անհարազատ, կամ թէ բնութիւն ունելով զբարձրայօնութիւն և զկամակարութիւն՝ ընդգիմանան կամաց թագաւորին յաղագս կրօնիցն քրիստոնէականաց, զհետ երթալով կամաց կանանց և հարճից: Որում ոչ կարացեալ ներել թագաւորին՝ ընկեցեալ զերկրաւոր պսակս՝ զհետ ընթանալը երկնաւորին, արադ հասանելով ի տեղի սուրբ ճշնաւորին Քրիստոսի, ծակամուտ լեռնակեցիկ եղեալ: Աստանօր ամաչեմ ասել զճշմարտութիւնն, մանաւանդ թէ զանօրէնութիւն և զամբարշտութիւն ազգիս մերոյ, և զմեծի ողբոց և արտասուած արժանի սոցա գործս: Քանզի զհետ առաքեալ կոչեն զնո՝ լինել բոս կամաց նորա, և ունել զթագաւորութիւնն: Իսկ ի չհաւանել սրբոյն՝ տան նմա արբումն, որպէս անդ ուրեմն ի հինսն Աթենացիքն Սոկրատայ զմոլեխինդն, և կամ թէ զմերն իսկ ասել՝ կատաղեալ Եբրայեցիքն ըմպելի լեղեալ խառնեալ Աստուծոյ մերոյ: Եւ զայս արարեալ չիջողցին ինքեանց զբազմափայլ ճառադայթն աստուածալաշտութեան: Վասն այսորիկ ի վերայ իմոցս ողբալով ասեմ՝ որպէս Պաւղոս յաղագս իւրոցն և թշնամեաց խաչին Քրիստոսի. բայց ասեմ ոչ զիմ բանս, այլ զՀոգւոյն սրբոյ. Ազգ թիւր և դառնացող, ազգ, որ ոչ ուղղեաց զսիրտ իւր և ոչ հաւատարմացաւ Աստուծոյ ոգի նորա: Ա՛րք Արամեանք, մինչև յերբ էք ծանրասիրտք, ընդէր սիրէք զնանրութիւն և զանաստուածութիւն: Ո՛չ ծանեալք, զի սքանչելացոյց Տէր զսուրբս իւր, և ոչ Տէր լուիցէ յաղաղակել ձերում

առ նա: Բարկացեալ մեղանչեցէք, և յանկողինս ձեր ոչ զղջացա-
րուք, քանզի զենէք զենումն անօրէնութեան և զյուսացեալսն ի
Տէր արհամարհեցէք: Վասն այսորիկ եկեսցէ ձեզ որոգայթ, զոր ոչ
ծանեայք, և որսն զոր որսացէք՝ ըմբռնեսցէ զձեզ և նովին որո-
գայթիւն անկջիք» (Խոր. Բ. ԴԲ.):

Երկրորդ թերութիւնն, այն է աւելաբանութիւն Բուզանդայ
է, որպէս արդէն ասացաւ՝ ի թիւս, և այն մանաւանդ՝ երբ կը խօսի
զթուոյ Պարսից զօրուն: Գալով երրորդ կարծեցեալ թերութեան
Բուզանդայ, այն է տգիտութիւն կամ խորթութիւն լեզուին՝ է բո-
լորովին սխալ: Թէ Բուզանդ է թարգմանութիւն, և թարգմանու-
թիւն միոյ ի թարգմանչաց՝ յայտնի է և առանց հակառակութեան:
Առաւ, փափուկ, նոր, անարուեստ կամ մանաւանդ անպաճոյճ լե-
զուն Բուզանդայ, կամ լաւ ևս ասել թարգմանչին նորա, նշան է
ոչ եթէ հայերէնի տգիտութեան կամ խակութեան մատենագրա-
կան ոճոյ, այլ ժամանակին ժողովրդեան լեզուին, զոր քան Եղնկայ,
Ոսկերերանի և այլոց հարց գործերուն թարգմանութեան կիրթ ոճն
աւելի ընտրած կը թուի թարգմանիչն, և նպատակն էր անտարա-
կոյս՝ առնել զգործն, իբրեւ անհմային պատմութիւն՝ յանկագոյն ժո-
ղովրդեան ճաշակին, և այս կը բարձրացունէ մանաւանդ քան կը
նուագեցունէ Բուզանդայ լեզուին յարգը: Ըստ մեզ միմիայն թերու-
թիւն Բուզանդայ է ոտէպ մոլտ տալն սքանչելեաց, և այս ոչ այն-
չափ Բուզանդայ անձին, որչափ ժամանակին է ընծայելի: Մեծ
առաւելութիւն Բուզանդայ է միաբանութիւնն ընդ ժամանակակից
պատմութեան, մանաւանդ Ամմիանու, ընդ որում կ'երթայ զոյգ,
մինչ Խորենացին կամ աղբիւր նսրա կը հեռանայ:

Բուզանդ իւր յառաջարանին մէջ—«Խոստաբանութիւն նախա-
գիտելի»—իւր գործին վրայ կը խօսի այսպէս. Այս երրորդ դպրու-
թեան, ասէ, ընդ որում կից են ուրիշ երեք դպրութիւնք, ընդ
ամենայն գիրք չորք՝ նիւթն է այս. Պատմութիւն Հայաստան աշ-
խարհին որդւոց Թորգոմայ, ուր պիտի խօսուի զվարուց քահանայ-
ապետաց սրբոց մինչև յես նոցա յաշխարհէ, զգործոց Արշակունի
թագաւորաց, զօրավարաց և քաջ նախարարաց, զիրաց խաղաղու-
թեան և պատերազմի, շինութեան և աւերածոյ, աբդարսութեան և
անօրէնութեան, աստուածաշտութեան և ամբարշտութեան. ի թա-
գաւորութենէն Խոսրովու որդւոյ Տրդատայ մինչև ի վերջին ժամա-
նակն վատթարելոյ թագաւորացն Հայոց, և ի քահանայապետու-
թենէն Վրթանայ որդւոյ Գրիգորի մինչև ի վերջինսն ի նորա տա-
նէն, որք կացին եպիսկոպոսապետ Հայոց: Զայսմ ամենայնէ գրած
եմ յայս չորեսին դպրութիւնս, զիւրաքանչիւր դպրութիւն բաժա-

նեալ է գլխաւ, ի սկիզբն իւրաքանչիւրին յարելով գլուխներուն ցանկը: Ահա բնագիրն. «Այս ինչ է ի դպրութիւնս երրորդ պատմութեանցս. Ժաֆաֆֆի Կանֆ մատենից (այսինքն՝ ցանկը գլխոց) և առ նմին դպրութիւնք, այսինքն՝ են սոքա չորք մատենանք, և չորեքին միոյ իրաց յիշատակարանք են, յիշեցուցիչք պատմութեանց ազգացն Հայաստան աշխարհին որդւոց Թորգոմայ: Այսինքն կարգ (շարունակութիւն) անցելոց իրաց, գործք և վարք մինչև ցիւրաքանչիւր ելս յաշխարհէս՝ քահանայապետաց սրբոց արանց Աստուծոյ, և թագաւորաց տերանց աշխարհաց Արշակունեաց, և զօրավարաց՝ արանց անուանեաց քաջ նախարարաց, և խաղաղութեան և պատերազմի, և շինութեան և աւերածոյ, և արգարութեան և անօրէնութեան, և աստուածապաշտութեան և ամբարշտութեան. Ժամանակագիր տարեալ (այսինքն՝ սկսեալ) ի թագաւորութենէն Խոսրովու որդւոյ Տրդատայ մինչև ի միւս վերջին ժամանակն վատթարելոյ թագաւորացն Հայոց, և ի քահանայապետութենէն Վրթանայ որդւոյ Գրիգորի առաջնոյ քահանայապետի՝ մինչև ցայնոսիկ ի վերջինսն, որք կացին գլխաւորք եպիսկոպոսք Հայոց, մի ըստ միոջէ կարգօք թուօք և համարօք կանոնեալ դրոշմեալ նկարեցի իւրաքանչիւր գլխովք: Նւ չորս խոստմունս (ցանկ) չորից չորեցունց դպրութեանցս իւրաքանչիւր իւր գլխաւ պատուաստեցի մինչև ի կատարած սորին»:

Այս յառաջաբանէն կը տեսնուի, թէ Բուզանդ երբեք կ'անուանէ իւր առաջին դպրութիւնն, ուստի կը դնէ ուրիշ երկու դպրութիւն կամ գիրք յառաջ քան զիւրն: Թէ ինչ էին այս երկու դպրութիւնք՝ կ'իմացունէ Բուզանդ առաջին գլխոյն մէջ: Ըստ Բուզանդայ կային երկու պատմութիւնք, մին՝ Թադէոսի առաքելոյն քորոզութենէն մինչև յակամայ դարձն առաքելասպան Սանատրկոյ և ի մահ տաքելոյն, երկրորդն՝ ի վարդապետութենէն Գրիգորի մինչև ի կատարումն հանգստեան նորա և Տրդատայ: Այս անցեալ ժամանակաց պատմութիւնք, անէ Բուզանդ, գրուեցան յայլոց. մեք հոս համառօտիւ կը յիշենք, կապելու համար մեր պատմութիւնն երկու առաջին պատմութեանց հետ: Այսպէս ինչ որ առաջին և միջին է և գրուեցու ի ձեռն այլոց՝ հոս կը մտնէ իբրեւ հուն կամ անցք ի վերջին պատմութիւնն, որ է մերն: Զայս պարտ է իմանալ Բուզանդայ Ա. գլխէն, որ այնպէս մովթ և կրճատ է, մինչև յիւրաքանչիւր համարել մեզ զայն ազաւաղեալ: Ահա բանք Բուզանդայ. «Ի քորոզութենէն Թադէոսի առաքելոյ և նորուն յեղից և ի մարտիրոսութենէն մինչև ի կատարումն վարդապետութեանն Գրիգորի և իւրոյ հանգստեանն, և յառաքելասպան Սանատրկոյ արքային

մինչև յակամայ հնազանդելն հաւատոցն, և ի Դուռն (կարգա՝ ի կտաւարումն) հանգստեան արքային Տրդատայ, զանցեալ իրացն զառաջնոցն զվարս լաւացն և որ զնոցուն հակառակ ընդդիմակաց՝ այն ամենայն ի ձեռն այլոց գրեցան: Բայց և մեք ի մերում աստ եղաք փոքր ի շատէ ի կարգի պատմութեան, ոչ զանց արարեալ թողաք վասն պատշաճ իրացն կարգին: Վասն զի է ինչ մեր պատմութիւն, որ առաջին է, և է ինչ, որ վերջին է. իսկ որ միջին ինչ եղև՝ այն ի ձեռն այլոց գրել գրեցաւ: Բայց զի մի ի միջի մերոյ պատմութեանս ընդհատ երևեսցի հուն մի՝ նշանակեցաք. զոր օրինակ աղիւս մի կարգած ի մէջ որմոյն շինուածոյ, ի կատարումն բովանդակութեան: Այս ինչ, որ ինչ յետ այսորիկ կարգի՝ աստ պատմի աստէն առ սմին»:

Չայս միջին գլուխ կամ յառաջաբան Բուզանդայ, որ, որպէս ասացաք կամ թարգմանչէն գրուած է այսպէս շփոթ և կամ, որ աւելի հաւանական է՝ աղաւաղեալ է տգէտ գրիչներէ, որք խախտելով պատմութեան կարգը, միացուցած են իմաստը՝ պարտ է ընթեռնուլ այսպէս. «Ի քարոզութենէն Թագէտոսի առաքելոյ, և ի նորուն ելից և ի մարտիրոսութենէն մինչև առաքելասպտն Սանաւրկոյ արքային յակամայ հնազանդելն հաւատոցն, և ի վարդապետութենէն Գրիգորի և յիւրոյ հանգստենէն մինչև ի հանգիստն Տրդատայ, զանցեալ իրացն զառաջնոցն զվարս լաւացն և որ զնոցուն հակառակ ընդդիմակաց՝ այն ամենայն ի ձեռն այլոց գրեցան: Բայց և մեք (զնոսին) ի կարգի աստ պատմութեան մերոյ եղաք փոքր ի շատէ, ոչ զանց արարեալ թողաք վասն պատշաճ իրաց կարգին: Ապա է ինչ ի մերում պատմութեան, որ առաջին է, և է ինչ, որ միջին, որք ի ձեռն այլոց գրեցան. բայց զի մի ի միջի մերոյ պատմութեանս ընդհատ երևեսցի հուն մի՝ նշանակեցաք, զոր օրինակ աղիւս մի կարգած ի մէջ որմոյն շինուածոյ, ի կատարումն բովանդակութեան: Իսկ որ ինչ վերջինն է, այսինքն՝ որ ինչ յետ այնոցիկ կարգի՝ աստ պատմի աստէն առ սմին»: Այսպէս կարգել պատշաճ թուեցաւ մեզ՝ զԲուզանդ ըստ Բուզանդայ ուղղելով:

Բուզանդ Բ. գլխոյն մէջ կը դնէ համառօտիւ Հայոց երկրորդ դարձին պատմութիւնն առ Տրդատաւ ի ձեռն Գրիգորի մինչև ի հանգիստ նորա, որպէս և յաջորդին նորա Արիստակեայ, նշանակելով զտեղի շիրմաց նոցա. «Ի թագաւորութեանն Տրդատայ որդւոյն Խոսրովու, լուսաւորութեամբ, հաճոյական սիրով և աստուածապատմութեամբն հաւատոյ, ծառօթութեամբ ի ձեռն Գրիգորի որդւոյն Անակոյ, մեծի քահանայի. և որոյ ընդ նմին կրսեր որդին Արիստակէս հօրն էր գործակից եպիսկոպոսակից յամենայն ընթացս վար:

գապետութեան զամենայն աւուրս կենաց իւրոց մինչև յօրն քրիստոսակոչ հանգստեանն իւրոյ: Իսկ սոցա պատրաստեցան տեղիք բնակութեան և արժանի եղեալ շիրիմք հանգստեան. մեծին Գրիգորի՝ ի Գարանաղեաց գաւառին, ի գիւղն որ անուանեալ կոչի Թորդան, և սրբոյն Արիստակեայ որդւոյ նորա յետ խոստովանութեան մահուն իւրոյ, և տարան զնա ի Ծոփաց գաւառէ, և եղին զնա յԵկեղեաց գաւառի ի Թիլն աւանի, ի կալուածս Գրիգորի հօրն իւրոյ: Զայս գլուխ ևս, որ նոյնպէս մովթ է և կրճատ՝ պարտ է ընթեռնուլ այսպէս. «Լուսաւորութիւնն Հայոց եղև ի թագաւորութեանն Տրդատայ որդւոյն Խոսրովու, այն որ հաճոյական սիրով հնազանդեցաւ աստուածաշտուութեան հաւատոց ծանոթութեամբ ի ձեռն Գրիգորի, Անակայ որդւոյն, մեծի քահանայապետի. յետ որոյ կրտսեր որդին Արիստակէս հօրն էր գործակից եպիսկոպոսակից յամենայն ընթացս վարդապետութեան զամենայն աւուրս կենաց իւրոց մինչև յօրն քրիստոսակոչ հանգստեանն իւրոյ: Սոցա պատրաստեցան տեղիք բնակութեան և շիրիմք հանգստեան, մեծին Գրիգորի՝ ի Գարանաղեաց գաւառին, ի գիւղն որ անուանեալ կոչի Թորդան, և սրբոյն Արիստակեայ որդւոյ նորա՝ յԵկեղեաց գաւառի, ի Թիլն աւանի, ի կալուածս Գրիգորի հօրն իւրոյ, ուր և յետ խոստովանութեան մահուն իւրոյ՝ տարան զնա ի Ծոփաց գաւառէ:

Յայտնի է ուրեմն, թէ տո՛ւ Բուզանդաւ կային երկու գիրք գրեալք յառաջ քան զնա, անտարակոյս յունարէն լեզուաւ: Առաջին պատմութիւնն էր թերևս վկայաբանութիւն ինչ կամ հոգևոր վէպ առաջնոյ դարձին Հայոց ի ձեռն Թադէոսի, նման Աբբուրնայի ումեմն ընծայեալ տսորական պատմութեան զգարձէն Աբգարու. իսկ երկրորդն էր վկայաբանութիւն Գրիգորի և Հովսիսիմեանց, յորոց շինուած է Ագաթանգեղոսի վկայաբանական մասն հանդերձ պատմութեամբ Գրիգորի և Տրդատայ: Այս երկու պատմութեանց վերայ, (որ թուի թէ յորգի էին ի մէջ Հայոց տո՛ւ Բուզանդաւ, իբրև պատմութիւնք քրիստոնէութեան ժամանակին Հայոց, քանզի հեթանոսութեան ժամանակէն չունէին փոյթ քրիստոնեայ նախնիք մեր) յաւել Բուզանդ գիւրն՝ իբրև երրորդ, բաժանեալ է չորս գլուխութիւնս, զորս կոչեց ո՛չ Առաջին, Երկրորդ, Երրորդ, Չորրորդ, այլ իբր մասն առաջին երկուց՝ Երրորդ, Չորրորդ, Հինգերորդ, Վեցերորդ:

Այս տեսութեամբ կարեն, թուի մեզ, անհետանալ այն բանի մեկնութիւնք, թէ առաջին երկու դպրութիւնք ականարկեալք ի Բուզանդայ՝ ունէին զպատմութիւն Հայոց հեթանոսութեան ժամանակին, յօրինեալ ի նմին իսկ Բուզանդայ. թէ բանք Խորենացւոյն, «Ի բայ բանից և անո՞ճ իմն յաղագս Հայկայ և նմանեացն կոկազէ»՝

կ'ականարկեն այն պատմութիւնը, և թէ Բուզանդարտն ոչ այլ ինչ էր, եթէ ոչ՝ Գիողորոսի Սիկիլիացւոյն մատենադարանին նման այլ և այլ ազգերու պատմութեան հաւաքածոյ, ուր կը գտնուէր նաև հնագոյն պատմութիւնն Հայոց:

ԶԱնանատրկոյ և զԱնակայ, որոց մէն մի ունի զիւր գեր ի պատմութեան կրկին դարձին Հայոց՝ խօսուած է այլուր. հոս սաչափ միայն ասել բաւական է, թէ Բուզանդ այս ականարկութիւններն առած է հաւանօրէն այն երկու վկայարանական գրուածներէն, զորոց ասէ թէ կային իբրև առաջին և երկրորդ դպրութիւն յառաջ քան զիւրն:

Ա. Իբք Հայոց առ Արշակունեօք կ'երթան այնպէս կից ընդ Հռոմայեցւոյն, զի առանց գիտելոյ զպատմութիւն այս վերջնոց՝ գիտել որպէս պարտն է զՀայոցն՝ չէ հնար: Կայ միւս ևս մեծ սխալ, զոր ունէին նախնիք մեր և զոր ունիմք մեք ևս, այն է կարծել, թէ միջամտութիւնն Հռոմայեցւոց յիւր Հայոց եղև վնասակար այս վերջնոց: Եթէ քաջ միտ դնենք դիպաց մեր պատմութեան՝ կը տեսնենք, թէ մին ի պատճառաց, և թերևս գլխաւորն, տակաւ նուազելոյ և ջնջելոյ հարստութեանն Արշակունեաց ի համարոյ ազգաց՝ եղև ոչ եթէ զօրանալն, այլ մանաւանդ տկարանալն ազգեցութեան Հռոմայեցւոց ի վերայ Հայոց: Այն ազգեցութիւն էր, որ պահեց այնչափ երկար զՀայս ինքնօրէն ազիկամիս և ունեցաւ Հայոց համար ամբաւ օգուտներ, յորոց մին է քրիստոնէութիւնն և արդիւնք նորա՝ հայերէն գիրն և դպրութիւն: Առանց նկատելոյ զայն ազգեցութիւն՝ անհնար է մեկնել, թէ ինչպէս հայ մթնոլորտի մէջ, իսկիւ և ի բնէ արևելեան, կրցաւ ոչ միայն ծագել, այլև տևել այնպիսի երևոյթ մի, որոյ բուն երկինքն էր, գէթ յայնժամ՝ արևմտեանն: Եթէ պարտիմք ընդունել իբրև պատմական և շատերէ ընդունուած, թէ քրիստոնէութիւնն գաաւ ինքեան նպաստաւոր հին արևմտեան աշխարհի այն մասը միայն, որ կը գտնուէր եթէ ոչ ընդ իշխանութեամբ, գէթ ընդ ազգեցութեամբ հռոմէական պետութեան, մինչ տեղիք, որ արտաքոյ էին այն ազգեցութեան կամ հակառակորդ այնմ՝ մնացին զուրկ ի նրմանէ՝—պարտիմք ընդունել, թէ նաև Հայաստան կը հանդիպէր նոյն բախտին, եթէ չէր վաղուց մտած ընդ հռոմէական ազգեցութեամբ: Ո՛չ տալաքէն հռոմէական ազգեցութեան արդիւնք են, զի Տրդատ, երկար ժամանակաւ կրթեալ ի մէջ Հռոմայեցւոց (ըստ աւանդութեան ասեմք), «Յունական աշխարհական դպրութեանն յառաջագոյն տեղեակ» (Ագաթ. Յովհ., որ չէ անհաւանական), դաշնակից նոցա և ի ձեռն նոցա տիրեալ իւր հայրենի աշխարհին կամ հաստատեալ՝ լինի առաջին քրիստոնեայ թագաւոր Հայոց, և այս գրեթէ

միեւնոյն ժամանակ ընդ առաջին քրիստոնեայ կայսեր: Վերջին և կատարեալ յաջողութիւն հայ այբուբենին կը պատմուի լեալ ազգեցութեամբ և ըստ օրինակի յունականին: Հայաստանեայց եկեղեցւոյ կրօնական և եկեղեցական յերկրուածն կ'ելլէ յունական եկեղեցւոյ ծոցէն իբրև ծնունդ նորա: Պատմագրութիւնն իսկ, յոյն-հռոմէական հանճարոյ գիւտ՝ կ'սկսի Հայոց մէջ ի ձեռն այնպիսի անձանց, որ են «հայրենի տրուեստիւ հռոմարէն և յունաբէն ուսեալ զըպրութիւն» (Ագաթ. Յռջբ.), և կամ «ազգաւ Հռոմ»։ Յոյն-հռոմէական ազգեցութեան ոչ զօգուտն միայն ալլև զհարկը՝ գիտէր գոնէ Հայոց կղերական մասն, զորմէ յիշաւի է ասել՝ ինչ որ ասացաւ զմեծէն Ստհակայ—«Զյունովք գլեալ խորհրդովն»: Զյարումն Հայոց յարեմուտս խոստովանեցաւ առաջի Պերոգի Գիւտ կաթողիկոս, ամբաստանեալ իբրև մէտ ի Յոյնս. «Այլ որ տեսնդ, թէ երթեկք նորա (են) ի Հռոմս՝ ոչ ըստ գորա կարծեաց և խօսից այդպէս են իրքն, ալ վասն զի զգալրութիւն գիտութեանս մերոյ և զիմաստ բանաւոր ուսմանց յաշխարհին Հռոմոց ուսեալ եմ, և են իմ անդ ծանօթք բազում և ուսումնակիցք. ալլ և զկերպարան հանգերձիցս զոր ունիմքս մեք՝ անտի գնեմք» (Փարպ. ԿԳ.): Այն անցեալ հռոմէական ազգեցութեան շնորհ է ապաքէն, զի այսօր Հայն, մին ի տկարագոյն անկեալ ցեղից՝ կը պարծի իբրև անդամ եւրոպական քրիստոնեայ մարմնոյն, և ունի գիր և գալրութիւն եւրոպական ոճով, մինչ համագգին նորա և զրացին, անկախ, ալլ բարբարոս Պարսիկն՝ անմասն է յերկոցունց միանգամայն: Այս տեսութեամբ սկսինք զպատմութիւնն Արշակունեաց խառն ընդ հռոմէականին և ընդ պարթևականին: Պատճառ սորին յայտնի է. Հայոց այս երկրորդ հարստութիւնն, որ կը կոչուի Արշակունեաց, ինչպէս տեսանք՝ սկսաւ Հայոց հին Արշակունի, այն է թագաւորական ցեղիւ, և ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ՝ յետ ունելոյ զգահն առ ժամանակ մի՝ պատուաստեցաւ ուրիշ թագաւորական, այն է Պահլաւ ցեղիւ, որ տեւց մինչև ի վախճան այսր հարստութեան: Որովհետև առաջին ցեղն սկսաւ ի զօրանալ հռոմէական ազգեցութեան յԱսիա, և երկրորդն ի զօրանալ պահլաւական ազգեցութեան, իբրև ոսոխի հռոմէականին, և Հայք ունեցան անդադար գործ ընդ այս երկուց՝ հարկ է խօսել նախ զսոցանէ երկոցունց, այնչափ միայն սակայն, որչափ հարկաւոր է ի գիտութիւն մերոյն, քանզի նպատակ մեր չէ տալ կատարեալ հռոմէական և կամ պարթևական պատմութիւն, ալլ, որչափ մարթ է, կատարեալ հայ պատմութիւն:



ԳԼՈՒԽ Դ.

ՀՈՈՍ. ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՆՈՐԱ ՀԱՄԱՌՕՏԻՒ:

1. Հոռոմ: 2. Պատմութիւն վեցհարիւրամեայ ժամանակի:

1. Հոռոմ, ի սկզբան մայրաքաղաք քաղաքակիրթ աշխարհի, և ապա միջավայր քրիստոնէութեան, և այժմ թագաւորաւորութեան քաղաք Խտալիայ, անուանի Հոյակապ շինուածովք և անթիւ լիշտակօք պատմութեան և գեղեցիկ արուեստից՝ է ի միջին Խտալիա, ի գաւառին, որ կը կոչուէր Լատինոն, յորմէ Լատին անունն, որ կը տրուի Հոռոմայեցւոց, մանաւանդ լեզուին նոցա: Հոռոմ շինեցաւ ըստ տւանդութեան 753 ամօք յառաջ քան զՔրիստոս, առ Տիբեր գետով, իբր 19 հազարամէջր յարեւելից հիւսիսոյ փոքու քաղաքին Ոստիայ, ուր Տիբերիս գետ կը թափի ի ծովն Տիւրենական: Թողլով սկզբան պատմութիւնը, որ կիսով չափ առասպելական է՝ առնունք համառօտիւ յաջորդ վեցհարիւրամեայ ժամանակի պատմութիւն, որ լի է ներքին և արտաքին կռիւներով:

2. Պատմութիւն վեցհարիւրամեայ ժամանակի: Իշխանութիւն քաղաքին, որ էր ի սկզբան թագաւորութիւն՝ բարձաւ 509-ին արտաքսմամբ վերջին բռնաւոր թագաւորին Տարկուինեայ, Գոռոգն կոչեցելոյ, և վարչութիւնն անցաւ ծերակուտին, որ կար արգէն առ թագաւորութեամբ իբրեւ խորհուրդ կամ ժողով աւագանոյ ի պատրկաց, այսինքն յազնուականաց, քանզի Հոռոմի ժողովուրդն ի սկզբանէ անտի կը բաժնուէր երկու, ազնուական կամ պատրիկ և ռամիկ, Իսկ և իսկ ընդ տեսչութեամբ ծերակուտին հաստատուեցան երկու տարւոր իշխանք, որ կ'ընտրուէին ի միջոյ ազնուականաց՝ բղեշխ կամ հիւպատ անուամբ (ի սկզբան կոչուէին պրետորք): Բղեշխից հետ դրուեցան երկու հազարապետք, վերակացուք հասարակաց գանձուն՝ նոյնպէս ի միջոյ ազնուականաց: Այսպէս թագաւորութիւնն փոխուեցաւ յազնուապետութիւն: Իբր 500-ին հաստատուեցաւ զիկտատորութիւնն, որ էր բացարձակ իշխանութիւն, որ կը տրուէր միում ումք իբրեւ թագաւորի, և կը տւէր վեց ամիս (միայն գժուարին ժամանակներ):

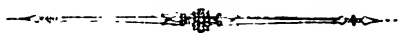
Ազնուականք, յորոց ձեռս էր ամէն իշխանութիւն՝ վաղ հարըստացան և կը բռնանային ռամիկին վրայ, ուստի ծագեցան ընդհուպ ներքին խռովութիւնք, և հաստատուեցան ռամկապետք (տրիբունք) և շինուածապետք: Ռամկապետաց պաշտօնն էր պաշտպան կենալ իրաւանց ռամիկին, իսկ շինուածապետացն՝ հսկել հասարակաց պարենին, մանաւանդ ցորենոյ առատութեան և դիւրագնութեան: Ռամիկն այսչափ զօրանալով՝ սկսաւ խնդրել արտօնութիւններ, որ ցայնժամ ազնուականաց միայն անկ էին: Շատ երկիրներ կամ արտեր, որ հասարակաց էին և տրուած էին ազնուականաց իբրեւ ի վարձու, մշակել և տալ տասանորդ հասարակաց գանձուն՝ սկսած էին համարուիլ իբրեւ ստացուած նոցա: Ռամիկն որոյ երկիրն փոքր էր՝ սկսաւ պահանջել ագարակային օրէնք, որով տրուէր ռամիկն մասն այն երկիրներէն: Այս օրէնք, որ կոչուեցաւ Կասեան օրէնք— քանզի նախ Կասիոս հիւպատոս (485) արար այնպիսի բաժանումն— կրեց սաստիկ հակառակութիւն ազնուականներէն և մերժուեցաւ: Նաեւ դատաւորական իշխանութիւնը կը վարէին ազնուականք ըստ կամի և շատ անգամ մեծ անիրաւութեամբ, ուստի ռամիկն սկսաւ պահանջել նաեւ գրով օրէնք: Յետ ծանր խռովութեանց՝ ազնուականք հաճեցան այսմ, և ընտրուեցան պատրիկներէն տասն արք, որ գրեցին կամ խմբագրեցին զօրէնսն Երկոտասան տախտակաց (450). սակայն չվերցաւ բռնութիւնն, քանզի իշխանութիւնն էր միշտ ի ձեռս ազնուականաց: Ուստի ռամիկը կը պահանջէր (445), հանդերձ արտօնութեամբ խառն ամուսնութեան, այսինքն ռամկաց ամուսնանալոյ ընդ ազնուականս՝ նաեւ պաշտօններու հաւաստութիւն: 445-ին վերցաւ հիւպատոսութիւնն և հաստատուեցան խառն ազնուականներէն և ռամիկէն չորս զինուորական տրիբունք, որ ունէին հիւպատոսի պաշտօն, և պատրիկներէն երկու համարակարք, որոց գործն էր ցեղերուն ազգահամարը բռնել և ազնուականաց, ծերակուտի անդամներուն իսկ՝ վարուց և գործոց վրայ հսկել:

Այս ամենայն կարգք և օրէնք ոչինչ օգնեցին. աղքատութիւն և բռնութիւն մնացին միշտ ծանրացեալ ռամիկին վրայ: Վերջապէս 376-ին Ղիկինիոսի տրիբունի թելադրութեամբ առաջարկուեցաւ նոր օրէնք: Ըստ այս օրինաց, որ կոչուեցաւ Ղիկինեան օրէնք— 1. պիտի հաստատուէին դարձեալ հիւպատոսք երկու, մին միշտ ռամիկէն: 2. Ազնուականաց թոյլ պիտի չտրուէր հասարակաց երկիրներէն ունենալ ժառանգութիւն աւելի քան 500 արտավարի գետին, մնացեալն պիտի բաժնուէր ռամիկին: 3. Պարտուց գումարներէն պիտի հանուէին արդէն հատուցեալ տոկոսիքն: Օրէնքն ընդունուեցաւ մեծ դժուարութեամբ 366-ին, և ռամիկն այն սակաւ սակաւ եղաւ

մասնակից ամէն պատուոյ և իշխանութեան (366—333), գիկտատորութեան, համարակարութեան, հիւպատոսութեան, քրմապետութեան անգամ, և եղաւ կատարեալ հաւաստութիւն: Այսպէս ազնուապետութիւնն փոխուեցաւ լընկերհաշտութիւն (հանրապետութիւն): Թէպէտ ատելութիւնն և հակառակութիւն ի մէջ ազնուականաց և ռամկին չվերցաւ ի սպառ մինչև կայսրութիւնը՝ սակայն քաղաքային առաքինութիւն և զինուորական քաջութիւն սկսան այնուհետև: Ի միջոցի իբրև 220 ամաց (363—133) Հռոմ եղաւ աշխարհակալ տէրութիւն: Նուաճեցան Ստորին Իտալիա (342—200), Յունական գաղթականութիւնքն յԻտալիա, ինչպէս Տարենտոն, Սիրակուսա և բովանդակ Սիկիլիա (280—272). Սիկիլիոյ պատճառաւ, որ կը վերաբերէր Կարքեդոնացւոց՝ ծագեցաւ Պունիկեան պատերազմն, առաջին, երկրորդ, երրորդ, որ վերջացաւ կործանմամբ Կարքեդոնի (263—146). Վերին Իտալիա, մինչև Ալպեան գօտին (226—220), Սպանիա (216—206), որ նոյնպէս էր Կարքեդոնացւոց. պարտութեամբն Անտիոքոսի մեծի (190) Փոքր Ասիա անկաւ ընդ ազդեցութեամբ Հռոմայեցւոց. Մակեդոնիա, Յունաստան, Լիւրիկէ նուաճեցան (148—130), Պերգամա տրուեցաւ նոցա կտակաւ (133):

Հռոմէական պետութեան այս մեծ իշխանութիւնն, ամբաւ հարստութիւնք, որ եկան նուաճեալ երկիրներէ՝ փոխանակ լաւացունելու Հռոմի ժողովրդեան վիճակը՝ վատթարացուցին մանաւանդ: Ոմանք միայն դիզելով ամբաւ մեծութիւն՝ առին ամէն իշխանութիւն ի ձեռս, և կը գործէին անհնարին բռնութիւն և անիրաւութիւն, ընդ որովք կը հեծէր ժողովուրդն: Ժողովրդեան բարեկամներէն ոմանք, ինչպէս Գրակքեանք, ջանացին չափ դնել հարստութեան և բռնութեան այն ազնուականաց, բայց հալածուեցան չարաչար և սպանուեցան (121): Մարիոս՝ ռամկին, և Սուղղա՝ ազնուականաց կողմանէ՝ ելան ոսոխ իրարու և թափեցին շատ անմեղ արիւն: Սակայն այս երկու կատաղի զօրավարք մեծ նպաստ մատուցած էին ի պատերազմունս Նումիտիոյ (118—106) (Թագաւորութիւն յԱփրիկէ յարևմտից Կարքեդոնի) և Գերմանաց (113—103), ի պատերազմին դաշնաւորաց (91—88), (իտալացի ժողովուրդք, Սամնիացիք, Մարսք, զորս Հռոմայեցիք ընելով իւրեանց դաշնակից՝ խոստացած էին տալ նոցա հաւասարութիւն, և ապա զլացած): Կը մնար Հռոմայեցւոց մի միայն ոխերիմ թշնամի, այն էր Միհրդատ արքայ Պոնտացւոց, և Տիգրան մեծ արքայ Հայոց, որոց միացեալ զօրութիւնն կ'սպառնայր մեծ վտանգ Հռոմայեցւոց ազդեցութեանն յԱսիա: Այս վտանգին բնական արդիւնքն էր իբր քառասնամեայ պատերազմն ընդդէմ Միհրդատայ և Տիգրանայ: Պարտու-

Թեամբ այս երկուց վերջնոց և նուաճմամբ երկրին Ասորուոց մինչև յԵփրատ՝ Հռոմ, որ էր եւրոպական պետութիւն՝ եղաւ միանգամայն ասիական, ունենալով ինքեան դրացի զՀայս, որ էին արգէն կիսով չափ ընդ Հռոմայեցւոյք, և զՊարթևս, որոց իշխանութիւնն կը հասնէր յայնժամ (64) մինչև ցԵփրատ։ Զայսու ժամանակաւ հռոմէական հանրապետութիւնն կը փոխուի յազնուապետութիւն, և իշխանութիւնը կը բաժնուի եռապետաց, այսինքն երեք իշխանաց։ Առաջին եռապետք եղան Պոմպէոս, Կեսար և Կրասոս (59 նախ քան զՔր.), և ապա Հոկտաւիանոս, Անտոնիոս և Դեպիդոս (42)։ Հռոմայեցիք, որ յետ մահուն Միհրդատայ և պարտութեանն Տիգրանայ չունէին յԱսիա այլ ոսոխ բայց միայն զՊարթևս՝ խորհեցան զնոսա ևս խոնարհեցունել։ Զայս փորձեց նախ Պոմպէոս, յետ առնելոյ դաշնակից զՏիգրան, երթալով Պարթևաց վրայ. բայց հասնելով մինչև Տիգրիս՝ արգելուեցաւ ներքին կռուոց պատճառաւ։ Զնոյն փորձեցին աւելի յանդգնաբար Կրասոս և Անտոնիոս, բայց չյաջողեցան, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ։ Եռապետութիւնն չտեւեց ընդ երկար։ Վերջին եռապետներէն Հոկտաւիանոս և Անտոնիոս — քանզի Դեպիդոս մերժուած էր — տուին պատերազմ ընդ միմեանս, մինչև պարտութեամբն և մահուամբ Անտոնիոսի ի ճակատուն Ակտիոնի (31)՝ վերցաւ եռապետութիւնն, և Հոկտաւիանոս եղաւ ինքնակալ կայսր՝ Օգոստոս Հոկտաւիանոս անուամբ։ Այսպէս ազնուապետութիւնն ևս փոխեցաւ ի կայսրութիւն։



ԳԼՈՒԽ Ե.

ՀՈՈՍԱՑԵՑԻ ԿԱՑՍԵՐՔ:

1. Օգոստոս Հոկտաւիանոս: 2. Յաջորդը նորա:

1. Օգոստոս Հոկտաւիանոս (31 նախ քան զՔր. — 14 յետ Քր.), էր եղբօրորդի և որդեգիր Կեսարու: Առ սովաւ բոլոր Եւրոպա, բաց ի Հիւսիսային բարբարոս մասնէ, նոյնպէս Հիւսիսային Ափրիկէ և Եգիպտոս, բաց ի միջին և հարաւային անծանօթ վայրենիներէ՝ էին արդէն ընդ իշխանութեամբ Հռոմայեցւոց: Քալով յԱսիա՝ ամբողջ Փոքրն Ասիա և յառաջակողմն Ասիոյ մինչև Եփրատ՝ էր նոյնպէս ընդ Հռոմայեցւոյք: Հայաստան, մեծազօրին Տիգրանայ իշխանութեան երկիրն, էր նոյնպէս ընդ ազդեցութեամբ նոցա: Եթէ կար ազգոսոյն Հռոմայ՝ այն էր Պարթև ազգն, և այն ևս արդէն տկարացեալ և խոնարհեալ առաջի Հռոմայ, ինչպէս պիտի տեսնենք: Հիւսիսային բարբարոսներէն հռոմէական պետութեան եւրոպական մասին սահմանակից Գերմանք միայն կը խլրտէին, բայց նոքա ևս ինչ էին այն հզօր պետութեան առջև:

Օգոստոսի գերդաստանէն մեր պատմութեան համար յիշուելու արժանի անձինք են. 1. Տիբէր, ուրջու (խորթ որդի) Օգոստոսի, ի Լիւեայ կնոջէն նորա, առաջին ամուսնութենէ այս վերջնոյ. 2. Գերմանիք, եղբօրորդի Տիբերի, այսինքն՝ որդի եղբօր նորա Իրուսոսի, և 3. Գալիէ, թուոն Օգոստոսի ի դստերէն նորա Յուլիայ: Օգոստոս յետ մահուն Պայիոսի, զոր կը սիրէր՝ տալով Տիբերի որդեգրել (սահմանել ժառանգ) զԳերմանիկոս՝ ինքն ևս առնէ որդեգիր զՏիբեր (Կղաւղիոս Ներոն):

2. Յաջորդը Օգոստոսի:

1. Տիբեր (14—37):
2. Կաղիգուլա, որդի Գերմանիկոսի (37—41):
3. Կղաւղիոս, հօրեղբայր Կաղիգուլայ (41—54):
4. Ներոն, առաջին ամուսնութենէն Ագրիպպինայ, դստեր Գերմանիկոսի (54—68):

Յետ մահուն Ներոնի, մինչև յարևմուտս Վինգէքս, Գաղբա, Ոթոն և Վիտելլիոս իրարմէ կը յափշտակէին աթոռը (68—69)՝ յԱսորիս զօրքը կ'ընտրէ

5. ԶՎեսպասիանոս (69—79)։
6. Տիաոս, որդին (79—81)։
7. Դոմետիանոս, եղբայր նորա (81—96)։
8. Ներուա (96—98)։
9. Տրայիանոս (98—117)։
10. Ադրիանոս (117—138)։
11. Անտոնինոս Պիոս (138—161)։
12. Մարկոս Աւրելիոս (161—181), որում բարձակից եղաւ ի սկզբան Ղուկիոս Վերոս (161—169)։

13. Կոմոդոս, որդի Մարկոսի Աւրելեայ (180—192)։

Յետ մահուն Կոմոդոսի ընտրուեցան (193) զօրականէն կայսր՝ Պերտինաքս և Յուլիանոս՝ ի Հռոմ, Նիգէր՝ յԱսորիս, Աղբինոս՝ ի Բրիտանիա, Սեպտիմոս Սևերոս՝ ի Լիւրիկէ։ Սկսաւ քաղաքային պատերազմն, և յաղթեց

14. Սեպտիմոս Սևերոս (193—211)։

15. Գետա և Կարակաղդա, որդիք Սեպտիմոսի։ Կարակաղդա տալով սպանանել զեղբայրն՝ կը թագաւորէ (211—217)։

16. Մակրինոս (217—218)։ Նոյն տարին

17. Հելիոգաբալոս (217—222)։

18. Ալէքսանդրոս Սևերոս (222—235)։

19. Մաքսիմինոս Թրակացի (236—238)։ Առ կենդանութեամբ նորա կ'ընտրուին Գորդիանոսք Ա. և Բ, հայր և որդի, բայց կը յաղթուին Մաքսիմինոսէ, և կ'ընտրուին՝ Պուպիենոս Մաքսիմոս և Կեղիոս Բաղբինոս, բայց սոքա ևս կ'սպանուին, և կ'ընտրուի

20. Գորդիանոս Գ, թոռն Գորդիանոսի Ա. (238—244)։

21. Փիլիպպոս Արաբացի (244—249)։

22. Դեկոս (249—251)։

23. Գաղոս Տրեբոնիանոս (251—253)։

24. Վաղերիանոս (253—259)։

25. Գաղիէնոս, որդին (259—268)։ Առ սովաւ քայքայեցաւ տէրութիւնն. շատ նահանգներու կուսակալներ եղան ինքնագլուխ, որ կը կոչուին Երեսուն բռնաւորք։

26. Կղաւգիոս Բ. (268—270)։

27. Աւրելիանոս (270—275)։

28. Տակիտոս (275—276)։

29. Փղորիանոս (276)։

30. Պրորոս (276—282):

31. Աւրեղիոս Կարոս (282—283):

32. Կարինոս և Նումերիանոս, որդիք Կարոսի (283—284):

33. Դիոկղետիանոս (284—305): Սա ընտրեց ինքեան գահակից զՄաքսիմիանոս (286—305), և բաժնուեցաւ տէրութիւնն: Արեւելք եղաւ Դիոկղետիանոսի, և արեւմուտք՝ Մաքսիմիանոսի:

Երկոքին կայսերք տեսնելով զանձինս անզօր առ ի զգէմ ունել սահմանակից ազգաց, որ սկսած էին զօրանալ՝ ընտրեցին ինքեանց մէջ մի օգնական Կոստանուս, մինչ ինքեանք կոչուեցան Օգոստոս: Դիոկղետիանոս ընտրեց զՓաղերիոս, և Մաքսիմիանոս՝ զԿոստանդ Քլորոս, զհայրն մեծին Կոստանդիանոսի, Կղաւղեայ Բ-ի տոհմէն: Ապստամբեալ և գրեթէ բաժանեալ նահանգք նուաճեցան. Մաքսիմիանոս հնազանդեցուց զԱփրիկէ (292), Կոստանդ՝ զԲրիտանիա (296), Դիոկղետիանոս՝ զԵգիպտոս (296), Փաղերիոս յաղթելով Պարսից՝ ընդարձակեց հռոմէական Ասիոյ սահմանը մինչև ի Տիգրիս (297):

Յամին 305 Դիոկղետիանոս և Մաքսիմիանոս օգոստոսք կը հրաժարին, Փաղերիոս և Կոստանդ, կեսաւրք՝ լինին օգոստոս. և Մաքսիմիանոս (Դալա) և Սևերոս կ'ընտրուին Կոստոս:

Այս չորս իշխանաց բաժիններն էին — Կոստանդայ՝ արեւմուտք, Սևերոսի՝ Իտալիա և Ափրիկէ, Մաքսիմիանոսի՝ Ասորիք, Պաղեստին և Եգիպտոս, Փաղերիոսի՝ Փոքր Ասիա, Լիւրիկէ և Թրակիա:

Յետ մահուն Կոստանդայ (306) կը յաջորդէ նմա որդին Կոստանդիանոս:

Յամին 306 Մաքսիմիանոս հրաժարեալն և որդին Մաքսենտիոս լինին հաղորդ իշխանութեանն, և թիւ իշխանացն լինի վեց — Փաղերիոս, Մաքսիմիանոս, Սևերոս, Կոստանդիանոս, Մաքսիմիանոս և Մաքսենտիոս: Թէպէտ յաջորդ տարին (307) Սևերոս կը սպանուի՝ փոխանակ նորա կ'ընտրուի Լիկինիոս (ըստ մեզ՝ Լիկիանէս): Այս իշխաններէն չորք հետզհետէ մեռան կամ սպանուեցան, և մնացին (313) երկուք միայն, Լիկինիոս և Կոստանդիանոս: Իբր ութ տարի յետոյ (322)՝ կը գրգռին երկու կայսերք իրարու դէմ ի պատերազմ: Լիկինիոս կը յաղթուի (323), և

34. Կոստանդիանոս մեծ՝ լինի միահեծան տէր և առաջին բրիտտոնեայ կայսր հռոմէական պետութեան (324—337):

Յետ մահուն Կոստանդիանոսի մեծի կը բաժնուի տէրութիւնն յերիս որդիս նորա.

35. Կոստանդիանոս Բ. (337—340) կ'առնու զՓաղիա,

36. Կոստանդ (337—361) զարեւելս, և

37. Կոստաս (337—350) զիտալիա և զԼիւրիկէ:

Յետ մահուն Կոստանդիանոսի Բ. բոլոր արեւմուտք կը միանան ընդ իշխանութեամբ Կոստասայ, և այսպէս հռոմէական պետութիւնն լինի երկու, *աբի-Գե-ճի* և *աբի-Ելի-ճի*:

Յետ մահուն Կոստասայ դարձեալ կը միանայ տէրութիւնն ընդ ձեռամբ Կոստանդայ, որում կը յաջորդէ

38. Յուլիանոս եղբօրորդի մեծին Կոստանդիանոսի (361—363):

39. Յովիանոս (363—364):

40. Վաղենտիանոս (364—375)՝ յարեւմուտս, և եղբայր նորա

41. Վաղէս (364—378)՝ յարեւելս, և այսպէս դարձեալ կը բաժնուի տէրութիւնն:

Վաղենտիանոսի կը յաջորդէ յարեւմուտս, որդին

42. Գրատիանոս (375—385):

Վաղեսի կը յաջորդէ յարեւելս՝

43. Թէոդոս Ա. մեծ (379—395), որ և միացուց դարձեալ տէրութիւնը յետ մահուն Գրատիանոսի:

Թէոդոսի յաջորդեցին երկու որդիք նորա

44. Ոնորիոս (395—423) յարեւմուտս, և

45. Արկադէոս (395—408) յարեւելս, որում յաջորդեց յարեւելս՝

46. Թէոդոս Բ. փոքր (408—450): Առ սովաւ վերջացաւ Հայոց Արշակունեաց թագաւորութիւնն (428), ուստի և հոս դադրեցունելով մեր այս համառօտ տեսութիւնն Հռոմայեցւոց պատմութեան վրայ՝ առնունք զՊարթևացն և զՊարսից:



ԳԼՈՒԽ Զ.

Պ Ա Ր Թ Ե Ւ Է:

1. Պարթևք: 2. Գործ նոցա ընդ Սելեւկեանս: 3. Ընդ Հռոմայեցիս: 4. Պահլաւ տոհմս:

1. Ոչինչ ընդհատ ի Հռոմայեցւոց Պարթևք և յետ նոցա Սասանեանք ունեցան գործ ընդ Հայոց. ուստի հոս հարկ է մեզ դնել նաև զպատմութիւն սոցա, որչափ հնար է համառօտիւ, ի քաջ տեղեկութիւն մեր ազգային պատմութեան:

Մեր պատմութեան առաջին մասին մէջ, էջ 223—234, խօսեցանք զՊարթևաց այնչափ միայն՝ որչափ պիտոյ էր մեր յայնժամու խնդրոյն, որ էր ցուցանել, թէ թագաւորեցուցանելն Արշակայ քաջի, ըստ Խորենացւոյն, զեղբայր իւր զՎաղարշակ ի վերայ Հայոց և սերելն հայ Արշակունեաց ի սմանէ՝ չունի ամենեւին պատմական հիմն: Հիմնադիր Պարթևական պետութեան է Արշակ Ա, առանձինն անուամբ՝ Դարա (Դարեհ կամ Զարեհ), ի ցեղէն Դարեհի Կոգոմանոսի վերջին թագաւորին Պարսից Աքեմենեանց, ինչպէս կը վկայեն գրեթէ միաբան արևելեան պատմիչք (ձէֆէրի, Հապիպ Ուսսիլէր, Թէպէրի, Պէճճէթ, Չէհար և այլք. տես Ա. մասն, էջ 227, և Կոպիւնոյ, Պամ. Պարս. Հտ. Բ. էջ 479, և 550—553), և այս պատճառաւ կը կոչեն զցեղն Աշկանեան, այն է թագաւորական, թէպէտ թագաւորաց թիւը կը դնեն 12—22 տարբեր անուններով, ինչպէս մեր Խորենացին, հաւանականապէս արևելեան աղբերէ առնելով՝ կը դնէ չորեքտասան: Հաւանականագոյնն է սակայն երեսուն կամ երեսուն և մի ըստ դահեկանաց նոցա, որոց հետեւեցանք և մեք (տես Ա. մասն, էջ 226), և դարձեալ կը դնենք հոս հանդերձ հաւանական թուականօք նոցա:

Արշակ Ա, Դարեհ ըստ արաբացի մատենագրաց

(255—253 նախ ք. զՔր.):

Արշակ Բ, Տրդատ (253—217):

Արշակ Գ, Արտաւան (217—197):

- Արշակ Դ, Պրապաղ (197—182):
 Արշակ Ե, Հրահատ Ա. (182—174):
 Արշակ Զ, Միհրդատ Ա. (174—138):
 Արշակ Է, Հրահատ Բ. (138—127):
 Արշակ Ը, Արտաւան Բ. (127—114):
 Արշակ Թ, Միհրդատ Բ. (114—86):
 Արշակ Փ, (86—76):
 Արշակ ՓԱ, Սանատրուկ (76—68):
 Արշակ ՓԲ, Հրահատ Գ. (68—58):
 Արշակ ՓԳ, Միհրդատ Գ. (58—54):
 Արշակ ՓԴ, Որոգէս Ա. (54—36):
 Արշակ ՓԵ, Հրահատ Գ. (36—1 յետ Քր.):
 Արշակ ՓԶ, Հրահատակ (1—2):
 Արշակ ՓԷ, Որոգ Բ. (2—4):
 Արշակ ՓԸ, Վոնոն Ա. (4—14):
 Արշակ ՓԹ, Արտաւան Գ. (14—44):
 Արշակ Ի, Վարդան (44—47):
 Արշակ ԻԱ, Գոտարզ (47—50):
 Արշակ ԻԲ, Վոնոն Բ. (50):
 Արշակ ԻԳ, Վաղարշ Ա. (50—90):
 Արշակ ԻԴ, Բակուր Ա. (90—108):
 Արշակ ԻԵ, Խոսրով (108—121):
 Արշակ ԻԶ, Վաղարշ Բ. (121—149):
 Արշակ ԻԷ, Վաղարշ Գ. (149—191):
 Արշակ ԻԸ, Արտաւան Գ. (191—199):
 Արշակ ԻԹ, Բակուր Բ. (199—209):
 Արշակ Լ, Վաղարշ Գ. (209—216):
 Արշակ ԼԱ, Արտաւան Ե. (216—226):

2. Պարթևք ի սկզբան մինչև ի Հրահատ Բ, այն է 255—127, ունեցան գրեթէ անդադար գործ ընդ Սելևկեանս: Առ Հրահատաւ Բ. (Արշակ Է, 138—127) Պարթևաց տէրութիւնը կը հասնէր մինչև Եփրատ: Հրահատ այնչափ զօրացաւ ընդդէմ Սելևկեանց առ Գեմետրիւ Բ. Նիկատորաւ (146—125), մինչև մերձ էր մտանել յԱսորիս, մինչ յարձակումն Սելևթացոց (Պահլաւ տոհմին, որ վաղուց կը տիրէր ի Բակտրիա, Ա. մասն, էջ 227) ստիպեց զՀրահատ դառնալ յետս: Առ յաջորդօք Հրահատայ Բ-ի, այն է յԱրտաւանայ Բ. (Արշակ Ը, 127—114) մինչև Հրահատ Գ. (Արշակ ՓԲ, 68—58), որ կը հանդիպի Միհրդատայ պատերազմներուն ժամանակին՝ իբր 60 տարի Պարթևք ևս էին մեծ յուզման

մէջ ներքին խռովութիւններէ և կռիւներէ ընդ Սկիւթացիս: Հրահատ Գ. հանդարտեցուց երկիրը և զօրացաւ, մինչև Ղուկուղզոսի և Տիգրանայ խնդրել Հրահատայ օգնութիւնը, բայց Հրահատ ընտրեց պահել չէզոքութիւն:

3. Երբ Պոմպէոս վճարեց արևելից գործը, յաղթելով ոչ Միհրդատայ միայն, այլև Տիգրանայ՝ դարձուց գերեսս իւր ի Պարթևս: Գաբինիոս զօրավար Պոմպէի անցնելով գեփրատ՝ խաղաց մինչև յափոռնս Տիգրիսի. բայց ներքին խռովութիւնք Հռոմայեցւոց ստիպեցին զՊոմպէոս թողուլ զարշաւանն: Թէ ինչպէս անցան Հրահատայ Գ-ի վերջին տարիներն՝ յայտնի չէ. Հրահատ կը թուի սակայն սպանեալ դաւով, որում մասնակից էին որդիք նորա Միհրդատ և Որոգ: Միհրդատ Գ. (Արշակ ԺԳ, 58—54) սպանուեցաւ յեղբօրէն յՈրոգայ, որ թագաւորեց իբրև Արշակ ԺԳ. (54—36): Առ Որոգաւ և առ յաջորդաւ նորա Հրահատաւ Գ. (Արշակ ԺԵ, 36 նախ քան զԳր.—1 յետ Գր.) եղա՝ երկու երևելի արշաւանք Հռոմայեցւոց, Կրասոսի և Անտոնիոսի, ի Պարթևս. առաջինն վերջացաւ (53) պարտութեամբն և սպանմամբ Կրասոսի ի Սուրենայ զօրավարէն Որոգայ, երկրորդն՝ պարտութեամբն և փախստեամբ Անտոնիոսի (36—34 նախ քան զԳր.): Այս յաղթութիւն փքացոյց զՀրահատ Գ, մինչև խիզախել նմա ընդդէմ Հռոմայեցւոց: Երկրնչելով սակայն յՕգոստեայ, որ ի գալն յարևելս (20) կը խնդրէր հռոմէական արծուենշան զրօշներն և գերիներ, զորս առաջ էին Պարթևք ի պատերազմունս Կրասոսի և Անտոնեայ, սպառնալով պատերազմ, եթէ չգարձունէր զնոսա յետս՝ ոչ միայն կատարեց զխընդիրն, այլ և յորդուց անտի Հրահատայ Գ-ի տուաւ պատանդ (20 նախ քան զԳր.):

Յուստինոս (մատենագիր Բ. դարու, առնլով ի Տրոգոսէ Պոմպէայ մատենագրէ Ա. դարու) կու տայ մեզ այս պատմութիւնը: «Յերեսուն որդւոց անտի ոչ գիտէր (Որոգ), թէ զորն սահմանեցէ յաթոռն առ ունելոյ զտեղի Բակրոյ (սպանելոյ ի պատերազմին ընդ Հռոմայեցւոց յԱսորիս, ինչպէս պիտի տեսնենք): Ի բազում հարճիցն, յորոց եղեն նորա այնչափ որդիք՝ իւրաքանչիւրն գուն գործէր տալ նախամեծար զիւր որդին առնել, և աշխատ առնէին զնա (կանայքն) ազգի ազգի հնարիւք նենգութեանց: Այլ բախտն Պարթևաց, զորոց զգահն ունին գրեթէ միշտ թագաւորք հայրասպանք՝ տայր զթագն չարագունին յորդւոց նորա: (Հրահատ) այն ինչ անուանեալ թագաւոր, որպէս թէ կարի իմն յամէր հայրն ի մեռանել՝ սպանանէր զնա. ապա տայր խողխողել զեղբարսն ամենայն: Յիւր որդիսն անգամ ոչ խնայէր. քանզի տեսեալ զաւագանի տէրութեանն

գայրացեալս ընդ այնչափ ոճիրս վնասուցն՝ սպան զմին յորդուոց իւրոց, որ յարբուենս հասեալ էր, զի մի գացի ոք՝ զոր գիցեն փոխանակ նորա: Անտոնիոս ի պատուհասել զՊարթևս, զի եղեն նոքա զօրավիզն Կեսարու հակառակորդին նորա՝ խաղաց ի վերայ նոցա վեշտասանիւք լընտիր ընտիր լեգէոնաց իւրոց, այլ չարաչար վկանդեալ ի բազում ճակատս՝ աճապարէր ելանել ի փախուստ: Ամբարտաւանեալ Հրահատայ յաջողութեամբն՝ շաղախէր զանձն յայլ ևս ոճիրս, և ելանէր վտարանդի յիւրոցն: Բազում աղաչանօք ընդ երկար թախանձեալ նախ զազգս արուարձանեայս և հուսկ ապա զՍկիւթացիս՝ գտանէր թիկունս օգնականութեան ի նոցանէ, որ կացուցին զնա միւս անգամ յաթոռն: Մինչ նա յաքսորս էր՝ Պարթևք ընտրէին թագաւոր զոմն Տրդատէս անուն, որոյ իմացեալ զմերձեանալ Սկիւթացւոցն՝ ապաւինէր բազում բարեկամօք առ կայսր (Օգոստոս), որ յայնժամ էր ի մարտ պատերազմի յաշխարհին Սպանիացւոց. տայր նմա պատանդ յորդուոց անտի Հրահատայ զկրտսերագոյնն, զոր արկեալ էր ի բուռն առ անհոգութեան պահապանացն: Զայս լուեալ Հրահատայ՝ առաքէր հրեշտակս առ կայսր, խնդրել զպատանեակն և զՏրդատ տալ ի ձեռս իբրև զիւր ծառայ: Լուեալ կայսեր զարտունջ Հրահատայ և զաղաչանս ոսոխին նորա (զի Տրդատ ևս խնդրէր ունել զգահն՝ խոստացեալ հնազանդել զՊարթևս իշխանութեանն Հռոմոց, եթէ ի նոցա ձեռն հասանիցէ նմա առնուլ զթագաւորութիւնն) չառնոյր յանձն, ոչ զՏրդատ մատնել ի ձեռս Պարթևաց, և ոչ լինել սմա օգնական զօրու ընդդէմ Պարթևաց: Այլ զի մի թուիցի թէ շնորհէ և ոչինչ՝ յանձնէր Հրահատայ զորդին իւր, զՏրդատ հրաման տայր ունել մեծաւ պատուով շքեղութեան՝ ցորչափ կամք իցեն նմա մնալ առ Հռոմայեցիս: Յետ այնորիկ իբրև ի գլուխ հանեալ զպատերազմն Սպանիացւոց գայր յԱսորիս կարգել զիրս արևելից՝ երկուցեալ Հրահատայ, թէ գուցէ խաղացէ ի վերայ նորա կայսր՝ ժողովէր ի կողմանց կողմանց աշխարհին իւրոյ զգերիս զօրացն Կրասոսի և Անտոնեայ, և արձակէր զնոսա առ Օգոստոս հանգերձ արծուենշան դրօշիւքն, զոր հանեալ էր ի լեգէոնաց: Օգոստոս առնոյր ևս ի պատանդ զորդիս և զթոռունս Հրահատայ, և վճարէր զօրութեամբ անուանն բազում ինչ՝ զոր այլոյ զօրավարի չէ երբէք վճարեալ ի ձեռն զինուոց» (Յուստ. ԽԲ.): Բայց քան զՅուստինոս վաւերականագոյն է յիշատակ այս դիպաց՝ կանգնելն Օգոստոսի ի պատիւ պատերազմի չասուածոյն Արեայ մեհեան, ուր տուաւ կախել յետս առնուած դրօշներն ի Հրահատայ: Կան արդարև Օգոստոսայ դահեկանք, որոց ի մի կողման կայ գիր, *Signis receptis S. P. Q. R.* Յոմանս պատկեր Արեսի վեցսիւնեայ

մեհենին, ուր կը տեսնուի լեգէոնական դրօշն արծուենշան, 20 ամին: Կան ուրիշ դահեկանք 18 ամին՝ գրով Civib. et sign. milit. a Part. recup., և պատկեր՝ յաղթական կամար և Օգոստոս չորեքձի կառօք կ'անցնի, երկու պարթև մարդոց մէջ նստած: (Գաթրըճ. Տիեզ. Պատմ. Բ. 98): Այսպէս Հրահատ եկաց խաղաղութեամբ ընդ Հռոմայեցիս մինչև ի սպանումն իւր ի Թերմուսա կամ Մուսա անուն իտալացի հարճէն, զոր զրկած էր նմա Օգոստոս պարգև: Հրահատ ունի դահեկան, որոյ ի մի կողման կայ Մուսայի պատկերն, և գիր՝ Μουσα (Գաթրըճ. անդ): Յամէն իբր 8 կայ Օգոստեայ դահեկան, ուր այլ պարթև կը մատուցանէ կայսեր պատանիներ: Նաև Օգոստոս ասէ ի կտակին. «Արքայ Պարթևաց Հրահատ Որոգայ որդի զորդիս իւր և զթոռունսն զամենեսին առաքեաց յԻտալիա, ոչ յաղթեալ ինչ պատերազմաւ, այլ զբարեկամութիւն այսօքիւք իւրոցն պատանդիւք խնդրեալ» (Գաթրըճ. Տիեզ. Պատմ. Բ. 99): Պարթևաց այս տկարութեան վկայ հաւատարիմ է Ստրաբոն ժամանակակից, որ ի խօսելն զմեծութենէն Հռոմայեցոց՝ ի վերջ կոյս 2. դարութեան, 4, 2, ասէ. «Պարթևք, որ են սահմանակից Հռոմոց՝ ունել ունին ահեղ զօրութիւն. բայց և սոքա խոնարհեցուցանեն այսօր զգլուխ, և են ընդ ազդեցութեամբ Հռոմոց և իշխանաց նոցա: Ոչ միայն առաքեցին յետս զնշանս յաղթութեանցն կանգնելոց սակաւ մի յառաջ ի նախատինս Հռոմայ, այլ և թագաւոր նոցա Հրահատ կամեցաւ առնել յանձն ի խնամս Օգոստեայ զորդիս և զթոռունս իւր, պատանդք պտտուականք սահմանեալք ի կորզել յանձն զմտերմութիւն բարեկամութեան նորա: Ի մեր իսկ աւուրս բազում անգամ Պարթևք ետուն ածել ի Հռոմայ զիշխանն, զոր կամէին ունել ի գլուխ իւրեանց: Համառօտ իսկ ասել՝ թուի իմն թէ ժամանակ է նոցա և զանձինս և զինչս իւրեանց թողուլ կամաց և հաճութեան Հռոմոց»:

Ի յաջորդաց Հրահատայ Գ-ի չեղան երկայնակեաց ոչ Հրահատակ (Արշակ ԺԶ.) և ոչ յաջորդ նորա Որոգ Բ. (իբր Արշակ ԺԷ.): Յետ Որոգայ Բ. կը խնդրեն Պարթևք ի Հռոմայ (10) զերիցագոյնն յորդոց Հրահատայ զՎոնոն, իբրև Արշակ ԺԸ. (11—14): Այսմ վկայ է ոչ Տակիտոս միայն, այլ և կտակն Օգոստեայ (Տակտ. 2.): «Յինէն ազգք Պարթևաց խնդրեցին ի ձեռն իշխանաց ազգացն այնոցիկ, և զթագաւորս իւրեանց ընկալան, Պարթևք՝ զՎոնոն, զալքայի Հրահատայ զորդի, զարքայի Որոգայ զթոռն, Մարք'...» ևն (Գաթրըճ. Տիեզ. Պատմ. Բ. 99): ԶՎոնոն, զսեալն ի մէջ Հռոմայեցոց, վասն կիրթ բարուցն և սովորութեանց՝ մերժեցին Պարթևք իբրև գիրգ և օտարասէր, վասն զի չէր հեծներ ձի և ոչ կ'եր-

թար յորս, դեսպակաւ կը շրջէր և միշտ ընդ յոյնս էր կենակից: Ուստի կոչեցին ի Դահաց զԱրտաւան ոմն, որ եկաւ բազմութեամբ մար-սկիւթացի զօրաց, և Վոնոն յետ միանգամ տալոյ ճակատ՝ յաղթուելով աճապարեց անկաւ ի Հայս: Զայսմանէ աւելի մանր յետոյ:

1. Թագաւորութիւնն Արտաւանայ Գ. (այն է Արշակ ԺԹ, 14 — 44), է գլխաւոր կէտ ի պատմութեան ոչ Պարթևաց միայն, այլև Հայոց: Զսմանէ, ինչպէս տեսանք՝ ասէ Տակիրտոս, թէ էր սնեալ ի մէջ Դահաց, և Յովսէպոս՝ թէ էր ի Մարաց: Դահօք կամ Մարօք պարտ է իմանալ սակայն այն հիւսիսային արևելեան թագաւորութիւնը, որ հաստատուեցաւ ի Բահլ (այն է Բակտրա, հին նուիրական քաղաք Արեաց յետ անկման յունական թագաւորութեան Բակտրիոյ), ուստի և կը կոչուի ի հին մատենագիրս մեր (Ագ.սթ. Խոր.) տէրութիւն Պահլաւաց, և կը տիրէր հիւսիսային արևելեան սկիւթացի ցեղերու, զորս մերքն (Ագաթ. և մանաւանդ Բուզ.) սովոր են կոչել Մագքութս կամ Քուշանս. յեղիշէ և Փարպեցւոյն կը կոչուին նոքա նաև Հեփթաղք և Հոնք, յարդի գիտնոց՝ Մար—Սկիւթացի: Այս հիւսիսային արևելեան թագաւորութեան տիրող ցեղը, Պահլաւ կամ Պահլաւիկ՝ էր համագգի Պարթև Արշակունեաց, և ունէր ուրոյն դահեկանս, որ կան ցայժմ, ոչինչ աննման դահեկանաց Պարթևաց: (Զայսմանէ տես և յառաջնում մասին պատմութեան մերոյ, 227—230): Այսպէս Արտաւանաւ Գ, որ այն ցեղէն էր՝ փոխուեցաւ Պարթևաց տիրող ցեղն և անցաւ Պահլաւ տոհմին, յորում սևեց մինչև ի վերջին համանուն թագաւորն Պարթևաց Արտաւան Ե. (Արշակ ԼԱ, 216—226): «Արաբացի մատենագիրք, զրիչք պատմութեանն Պարթևաց, յԱրտաւանայ աստի նոր իմն հարստութիւն զնեն սկսանել, կոչելով զսա Աշկանեան, իսկ զառաջինն՝ Աշակեան» (Գաթրք. Տիեզ. պտմ. Բ. 99. ծան. 3): Պահլաւ տոհմն կը համարուէր թէ կրօնիւք և թէ սովորութեամբ ազնուագոյն քան զՊարթև տոհմն, և կը կոչուէր ի նոցունց իսկ Սասանեանց թշնամեաց նորա՝ «Պատուական», «Պատուականագոյն», «Քաջատոհմիկ» (Խոր. Բ. ՀԲ, Գ. ԾԱ.), մինչ Պարթև տոհմն անարգուած էր իբրև ապականեալ արևմտեան բարուք և կրթութեամբ: Արդարև Արտաւանաւ Գ. նոր զօրութիւն և մեծութիւն առաւ թագաւորութիւնն Պարթևաց:

Արտաւան տեսնելով, թէ մնաց թագաւորութիւնն յիւր ձեռս, բարձմամբ կամ խոյս տալով հակառակորդին (Վոնոնի)՝ ամբարտաւանեցաւ, և տեսեալ զՏիբեր ծերացեալ՝ խորհեցաւ առնուլ զՀայս ընդ իւրով իշխանութեամբ կամ ազդեցութեամբ: Խաղաց գնաց դէպ

ի Կապաղովկիա, պահանջելով Հռոմայեցիներէն հին Պարսից (Աքեմենեանց) երկիրներն յԱսիա: Սակայն Պարթևք, որ ձանձրացած էին յԱրտաւանայ՝ առաքեցին (35) պատգամաւորս ի Հռոմ խնդրել այլ թագաւոր: Տիրեր հաճեցաւ խնդրոյն, և զրկուեցաւ Հրահատայ Գ-ի որդին Հրահատ, որ պատանդ էր ի Հռոմ, բայց մինչև հասեալ ի Պարթևս՝ մեռաւ յԱսորիս: Յայնժամ Տիրեր զրկեց ի թոռանց նորին Հրահատայ Գ-ի զՏրդատ, զոր վանեց Հրահատ Գ. Սկիւթացւոց օգնութեամբ: Տրդատ խոյս տուաւ յերեսաց Արտաւանայ, որ չյերկարեց ի կեանս, քանզի սպանուեցաւ դաւով յորդոյն իւրմէ ի Գոտարգայ: Վարդան, եղբայր Գոտարգայ, իբրև Արշակ Ի. (44—47) կը թագաւորէ քաջութեամբ, ապա անգուլթն Գոտարգ, (Արշակ ԻԱ, 47—50), ապա հօրեղբայր նորա Վոնոն Բ, որ կը թագաւորէր Մարաց՝ կը յաջորդէ իբրև Արշակ ԻԲ. կարճ ժամանակ († 50). յետ նորա որդին Վաղարշ Ա. (Արշակ ԻԳ, 50—90): Յովսեպոս չգիտեր զՎոնոն, այլ Գոտարգայ, զոր կը դնէ սպանուած դաւով՝ կը պատմէ յաջորդեալ զՎաղարշ, զորմէ ասէ թէ էր եղբայր Գոտարգայ: «Պարթևք սպանին զՎարդան և եղին փոխանակ նորա զեղբայր նորա զԳոտարգ, որ նոյնպէս յետ սակաւուց սպանաւ դաւով, և Վաղարշ եղբայր Գոտարգայ պայազատէ զնա» (Յովս. Նախն. պտմ. Ի. Բ.): Վաղարշ, որ յետ Արտաւանայ երևելին է ի թագաւորս Պարթևաց Պահլաւ ցեղէ՝ խորհեցաւ ի գլուխ հանել Արտաւանայ խորհուրդը, դնել Պահլաւ ցեղէ թագաւոր Հայոց վրայ, և այս պատճառաւ ունեցաւ երկայն և արիւնահնդ պատերազմ ընդ Հռոմայեցիս:

Տակիտոս կը պատմէ երկար զգործս Պարթև թագաւորաց ի Հրահատայ Գ-է մինչև Վաղարշ Ա. յիշելով մանր բազում ինչ որ կը վերաբերի մեզ: Մենք այն երկար պատմութենէն պիտի առնունք յետոյ մեր մասը միայն: Վաղարշ, յետ տեսանելոյ զեղբայր իւր զՏրդատ հաստատեալ ի վերայ գահուն Արշակունեաց ի Հայս (65)՝ մեռաւ, և յաջորդեց նմա Բակուր Ա. (Արշակ ԻԴ, 90—108), որ գեղեցկացուց զՏիրքոն, ապա Խոսրով Ա. (իբր Արշակ ԻԵ, 108—121), առ որով նորոգեցաւ պատերազմն ընդ Հռոմայեցիս, դարձեալ վասն Հայոց: Յարշաւանս Տրայիանոսի, որ շատ երկիրներ, ինչպէս զՀայս, զԱսորեստան և զՄիջագետս նուաճելով արար նահանգ՝ Խոսրով խոյս կուտայ ի վերին գաւառս, և ապա դառնալով կ'առնու վերստին իշխանութիւնը (121): Խոսրովու յաջորդեց Վաղարշ Բ. իբր Արշակ ԻԶ. (121—150), առ Ադրիանոսիւ և Անտոնինոսիւ: Ադրիանոս դարձուց նուաճեալ գաւառներն, Հայաստան, Ասորեստան և զՄիջագետս, և Եփրատ եղաւ դարձեալ սահման երկուց

Թագաւորութեանց: Պարթևք այնչափ պէտս ունէին խաղաղութեան՝ որչափ հռոմայեցի կայսերք: Բայց խաղաղութիւնը չտևեց երկար: Առ Վաղարշաւ Գ. (Արշակ ԻԷ, 151—192), պատերազմը նորոգուեցաւ ի մէջ Պարթևաց և Հռոմոց, դարձեալ Հայաստանի համար: Ղուկիոս Վերիոս եկաւ արևելք, յունական քաղաքն Սելևկիա, որ ի սկզբանէ անտի տէրութեանն Պարթևաց եղած էր ինքնօրէն աղիկամի, և Տիգրոն՝ առնուեցան անհնարին աւերմամբ և կոտորածով: Սելևկիա չկարաց կանգնել միւս անգամ, Տիգրոն միայն նորոգուեցաւ: Արտաւան Գ. (Արշակ ԻԸ, 192—199), իրեն դէմ զրգռեց զՍեպտիմոս Սևերոս, վասն զի Արտաւան Սևերոսի քաղաքական պատերազմին ժամանակ ընդդէմ Նիգերի՝ թեր ելած էր այս վերջնոյն: Տիգրոն երկրորդ անգամ առնուեցաւ պաշարմամբ: Արտաւան որ կը պաշտպանէր քաղաքը՝ հազիւ պրծաւ, և Հռոմայեցիք առին 100,000 գերի և մեծագին աւար (197): Բակուր Բ. ևս (Արշակ ԻԹ, 199—209) յաղթուեցաւ նոյն Սևերոսէ, բայց Հռոմայեցիք ոչինչ շահեցան այս յարձակումներէն: Սակայն Կարակալա առաւ զՈւռհայաստան (զՄծբին), և Պարթևաց տէրութիւնն սկսաւ երթալ ի կործանումն: Ստէպ յեղափոխութիւնք, որ կը ծագէին թէ առ յեղեղովկ բնութեան ազգին և թէ յողի վարչութենէ՝ սպառած էին երկրին ոյժը: Ի թագաւորութեանն Վաղարշու Գ. (Արշակ Լ, 209—216), և Արտաւանայ Ե, (Արշակ ԼԱ, 216—226)՝ խռովութիւնք սկսան յաճախել թագաւորական ընտանեաց մէջ: Կարակալա խնդրեց Արտաւանայ դուստրն ի կնուութիւն, որպէս զի, եթէ զլանար Արտաւան՝ կայսրը պատճառ ունենար պատերազմի: Ըստ ոմանց՝ Արտաւան մերժեց խնդիրը, և Կարակալա խաղաց իսկոյն Միջագետաց վրայ. ըստ այլոց՝ Արտաւան անձամբ բերաւ աղջիկը, և Կարակալա սոսկալի նենգութեամբ տուաւ կոտորել հարսնետոններն, և Արտաւան հազիւ զերծաւ (216): Մակրինոս կռեց դաշինս խաղաղութեան Պարթևաց հետ, բայց յետ ամաց ինչ ծագեցաւ յեղափոխութիւնն, որ կործանեց զպետութիւնն Պարթևական (Պահլաւ), և կանգնեց զՊարսիցն (Սասանական) (226):



ԳԼՈՒԽ Է.

Ս Ա Ս Ա Ն Ե Ա Ն Ք:

1. Պատճառք անկման Պարթևաց: 2. Սասանեան թագաւորք: 3. Արտաշիր. Կրօնական նորոգումն: 4. Համառօտ պատմութիւն Սասանեանց:

1. Բարեպաշտագոյն Պահլաւ ցեղն, որ Արտաւանաւ Գ. առած էր Պարթևական թագաւորութիւնը՝ չեղաւ բաւական գոհացունել արիական ցեղերուն մոլեռանդութիւնն, որ Յունաց հետ որեւիցէ մերձաւորութիւն կը համարէր անկրօնութիւն: Այս, ինչպէս նաև թագաւորական ընտանեաց մէջ ստէպ գծտութիւնք և կռիւք՝ քաջալերեցին զԱրտաշիր ոմն պարսիկ՝ յարուցանել Արտաւանայ Գ-ի տասներորդ տարին այն մեծ ապստամբութիւնն, որ կործանելով Պահլաւ տոհմը՝ Սասանեան ցեղին տուաւ Պարթևական տէրութիւնը, որ այնուհետև կոչուեցաւ Սասանեան: Արտաշրի ծագման վրայ առ Խորենացւով կային այլևայլ միմեանց հակառակ զրոյցք, նա մանաւանդ առասպելք, յորոց ինչ ինչ կը համառօտէ Խորենացին, խոստովանելով թէ են բարբաջմունք. «Անտեղի է մեզ երկրորդել զառասպելսն յաղագս երագոյն Փափաքոյ, և արտագատութեան հրոյն մանուածոյ որ ի Սասանայ, և պատումն զՏօթիւն, և լուսնակն, և ախտարմողացն յառաջասացումն որ են քաւգեայք, և որ ինչ զկնի այսորիկ. և պոռնկական խորհուրդն Արտաշրի հանդերձ սպանութեամբք, և անմիտ հանճարաբանութիւն մոգին դրստեր վասն նոխազին, և որ ինչ այլն ամենայն: Նաև այժին դիեցումն մանկանն ընդ հովանեաւ արծուոյն, և գուշակումն ագռաւուն, և դերապանձին պահպանութիւն առիւծուն հանդերձ արբանեկութեամբ գալլուն, և մենամարտութեանն առաքինութիւն, և որ ինչ այլաբանութեանն բերէ կարգ» (Խոր. Բ. Հ.): Այս մութ ականարկութենէն, զոր կը թուի թէ առած է Խորենացին իւր Խոռոհբուտէն՝ սաչափ միայն կը գտնենք, թէ ըստ աւանդութեան պարսիկ մատենագրաց ոմանց՝ Արտաշիր զոր և Արտաշէս կ'անուանեն՝ էր որդի ուրումն Սասանայ և կնոջ Բաբեկ (Փափաք) ունուն իշխանի,

որ ստիպած էր զկինն լինել անձնատուր Սասանայ, վասն զի տեսած էր երազ, թէ այն խառնակ միութենէն պիտի ծնանէր նշանաւոր ոք, որպիսի եղաւ Արտաշիր յաղթութեամբքն ի վերայ Արտաւանայ: Այլք կը պատմէին այլ ազգ. որպէս թէ Սասան էր հովիւ ուրումն Փափաքայ, զորոյ զոգուտրն արար կին. ի մերձենալ Սասանայ առ կինն՝ ելաւ հուր ի Սասանայ և պատեց զհօտն և ծագեց լուսին. զայսմանէ քաղեալք գուշակութիւններ ըրին մանկան վրայ, որ պիտի ծնանէր: Դարձեալ ըստ այլոց՝ Սասան էր որդի Բուհանան անուն ուրումն թագաւորի, որոյ կինն էր քոյր Սասանայ, և մերժուելով ի սմանէ վասն անարժան խառնակութեան՝ կը փախչի ի Հնդկիս հանդերձ մանկամբն: Թէ ինչ է «անմիտ հանճարաբանութիւն մոգին դստեր վասն նոխազին»՝ չէ յայտ. կը պատմուէր սակայն, թէ զԱրտաշիր մանուկ կը սնուցանէ այժ, արծուին լինի հովանի, և առիւծ հանդերձ գայլու կը սպասաւորէ մանկանն, որ վարժեալ ի մենամարտութիւն՝ կը դառնայ ի հայրենիս:

Առասպելական պատմութիւն է նաև այն, զոր կը կարգանք ի յունարէն օրինակին Ագաթանգեղոսի: Ըստ այսմ՝ Արտաւան էր աստեղագէտ և կը պարապէր ի զննութիւն աստեղաց, և հայելով ի նոսա կը հմայէր, կը գուշակէր հանդերձեալը, մանաւանդ ինչ որ պիտի պատահէր իւր թագաւորութեան: Օր մի, մինչ նստած էր Արտաւան յառագոստին ընդ կնոջ իւրում՝ նայելով յաստեղս սկսաւ հմայել: «Իր տեսնեմ, ասէ ցկինն, յընթացս աստեղաց, զի եթէ ոք արդ ապստամբի իւր թագաւորէն՝ պիտի յաջողի. ուստի կասկած ունիմ թագաւորութեանս համար». զայս ասելով եմուտ ի քուն: Նաժիշտ տիկնոջն, Արտագուխտ անուն, որ էր ի սենեկին՝ լսելով զայս—քանզի ծանօթ էր Արտաշրի—գնաց պատմել նմա թագաւորին գուշակութիւնը, և առնելով ի նմանէ խոստումն երդմամբ, որ եթէ հասնէր թագաւորութեան ընէր զնա տիկնաց տիկին՝ յորգորեց զնա կատարել զգործ ապստամբութեանն, զոր գիտէր թէ կը խորհէր Արտաշիր: Հաւանականագոյնն սակայն այս է.—Պարս կոչուած գաւառն, որ էր արիական գաւառներուն հարաւայիններէն, յարեւելից Տիգրիսի՝ կը թուի կառավարեալ ի սկզբանէ հետէ առանձին իշխանօք: Այս իշխաններէն էր Արտաշիր որդի Սասանայ (226—240): Արտաւան կը ջանայ նուաճել ապստամբութիւնը, բայց յաղթուելով ապստամբ մասէն՝ կը սպանուի:

2. Սասանեան թագաւորք որ տիրեցին Արտաշրէ (226) և այսր՝ են —

1. Արտաշիր (226—240):

2. Շապուհ Ա. որդի նորա (240—271):

3. Որմիզդ կամ Որմզդատ Ա. (271—272):
4. Վռամ Ա. (272—275):
5. Վռամ Բ. (275—292):
6. Վռամ Գ. (292 ամիսս ինչ):
7. Ներսէճ (292—302):
8. Որմիզդ կամ Որմզդատ Բ. (302—309):
9. Շապուհ Բ. (309—381):
10. Արտաշէր Բ. (381—385):
11. Շապուհ Գ. (385—389):
12. Վռամ Դ, Կրման (389—400):
13. Յազկերտ Ա. (400—421):
14. Վռամ Ե. (421—442):
15. Յազկերտ Բ. (439—458, կամ 442—460):
16. Պերոզ (460—483):
17. Վաղարշ (483—487, կամ—491):

(Մինչև Վաղարշ կը հասնի մեր պատմութեան այս մասը):

3. Գլխաւոր գործ Արտաշէրի եղած կը թուի հին զրազաշտական կրօնքն յիւր նախկին մաքրութիւն: Իբր ութսուն հազար մոգ ժողովելով՝ որոշեց մոգապաշտութեան վարդապետութիւնը և պաշտօնը: Այսպէս յունական կռապաշտութեան և բազմաթիւ աղանդներու առաջն առնուեցաւ: Բոլոր աղանդներէն կը թուի թէ հինգ միայն ընդունուեցան, զորոց անունները կուտայ Եղիշէ, այն է Համակդենն, Ամպարտքաշն, Բոզպայիտն, Պահլաւիկն և Պարսկադենն, իբրև ընկալեալ աղանդք մոգութեան: Արտաքոյ սոցա կար միւս ևս աղանդ, որ ըստ նոյն Եղիշէի կը կոչուէր Մոգպետի: «Այս հինգ կեշտք են, որ գրաւեալ ունին զամենայն օրէնս մոգութեան. բայց արտաքոյ սոցա է միւս ևս այլ վեցերորդ, զոր մոգպետն կոչեն» (Եղիշ Ը. 253): Մեծ պատիւ կը վայելէր բոլոր այս աղանդոց գլխաւորն, որ կը կոչուէր «իշխան դենպետ», որպիսի էր մոգպետն՝ որում յանձնուեցան Ղևոնդեանք և որ, ըստ պատմութեան Եղիշէի, տեսնելով զՂևոնդեանս բանտին մէջ համակ լուսեղէն՝ հաւատաց և մկրտուեցաւ. պատմութիւն՝ զոր կը ստեղծէ Եղիշէ Գործոց առաքելոց բանտապետին պատմութեան նմանութեամբ:

Արտաշէր նուաճելով նաև ապստամբութիւններն և անկախ իշխանութիւններն, որ ելած էին Պարթև թագաւորաց տկարութենէն՝ բերաւ երկիրն ի միութիւն և զօրացուց թագաւորական իշխանութիւնը: Այսպէս կանգնեցաւ նոր պարսկական պետութիւնն իբրև աստուածապետական խալիֆայութիւն, աշխարհական և եկեղեցական միանշամայն: Յետ այսր ամենայնի Արտաշէր կամեցաւ նաև յազ-

թուլթիւններով փառաւոր երեցունել զտէրութիւն իւր, բայց գտաւ ինքեան ահաւոր թշնամի զՀռոմայեցիս: Պատրաստելով 120 հազար զօրք, 1800 գերանդազէն կառք և 70 փիղ՝ պահանջեց Հռոմայեցիներէն հին Պարսից բոլոր երկիրներն առ Կիւրոսիւ, որոյ յաջորդ և զաւակ կ'անուանէր զանձն. բայց կրեց սաստիկ ընդդիմութիւն Աղեքսանդր Սեւրոս կայսերէ: Թէպէտ Սեւրոս չկարաց տանել կատարեալ յաղթութիւն ի գլուխ՝ բայց Արտաշիր ևս չեղաւ ձեռնհաս հանել զՀռոմայեցիս յԱսիոյ, և ոչ զՄիջագետս կարաց կորզել ի Հռոմայեցւոց: Բայց և այնպէս Արտաշրի թագաւորութեան ժամանակն, որ տևեց 14 տարի՝ մարթի համարուել նոր դարագլուխ ի պատմութեան Արևելից:

4. Արտաշրի յաջորդեց որդին Շապուհ Ա. (240—271), առ որով եղան ձախող պատերազմունք ի մէջ երկու մեծ տէրութեանց, բայց ի վախճանի Հայաստան և Միջագետք հնազանդեցան Սասանեանց: Արդարև Վաղերիանոս խաղաց անձամբ Միջագետաց վրայ, բայց յաղթուելով (260) բռնուեցաւ: Ազնուամիտ կայսրն առ վշտին մեռաւ թշնամանօք ի գերութեան, և մորթն հանուելով՝ խոտով լցուած կախուեցաւ հրապարակաւ: Պարսիկք առնլով զԱսորիս և զԿիլիկիա՝ եկան մինչև ի Կեսարիա Կապադովկացւոց, մինչ յանկարծ քաջն Ոգոնատ, իշխան Պալմիրայ, վանեց զնոսա անդր քան զԵփրատ: Պալմիրա եղաւ օակայն ուրոյն տէրութիւն ազատ ի Հռոմայեցւոց, և յաջորդն Ոգոնատայ Զենոբիա զարհուրեցուց զՇապուհ, մինչև խնդրել սմա թագուհւոյն դաշնակցութիւնը: Շապուհ մեռաւ, մինչ Զենոբիա կը կռուէր ընդ Աւրեղիանոս:

Շապուհոյ Ա-ոյ յաջորդեցին Որմիզդ Ա. (271—272), Վռամ Ա. (272—275): Այս երկու թագաւորք չէին պատերազմասէրք: Առ սոքօք Կարոս տիրեց Միջագետաց, առաւ զՍելևկիա և զՏիգրոն, անցաւ զՏիգրիս: Կայսեր մահը միայն ազատեց Սասանեանց տէրութիւնն ի մեծ վտանգէն:

Հանդարտութեամբ անցաւ Վռամայ Բ-ի (275—292), և Վռամայ Գ-ի (292) թագաւորութիւնը: Հռոմայեցւոց հետ պատերազմն սկսաւ առ Ներսեսիւ (292—302), որ նուաճեց միւս անգամ զՀայս ապստամբեալս, և խորհեցաւ հանել զՀռոմայեցիս յԱսիոյ. բայց յաղթուեցաւ չարաչար ի Գաղերիոսէ, որ էր յայնժամ զօրավար Դիոկղետիանոսի: Դիոկղետիանոս դրաւ սահման երկու տէրութեանց մէջ՝ զՔովբար կամ Քաբուր գետ. Միջագետք տրուեցան Հռոմայեցւոց, և կռեցան դաշինք խաղաղութեան, որ տևեց իբր 40 տարի:

Ներսեսի յաջորդեց Որմիզդ Բ. (302—309), ապա որդին Շապուհ Բ. երկայնակեաց (309—381): Շապուհ ոչ միայն վանեց զԱ-

րաբացիս, որ մինչև Տիգրոն եկած էին, այլև փորձեց առնուլ Հռոմայեցիներէն երկիրներն յայսկոյս Տիգրիսի, բայց կասեցաւ՝ ականածելով ի համբաւոյն Կոստանդիանոսի մեծի, առ որով տւեց արդարեւ խաղաղութիւնն, որ եղաւ առ Ներսեհիւ: Յետ մահուն Կոստանդիանոսի՝ Շապուհ սկսաւ պատերազմն ընդ Հռոմայեցիս: Երիցս պաշարեցաւ երեքպարսպեանն Մծբին, որ կը նկատուէր իբր պատուար ընդդէմ արեւելից, առնուեցաւ Ամիգ մեծ կորստեամբ ի Պարսից: Շապուհ, թէպէտ յաղթող՝ տեսաւ թէ դժուարին էր նմա կատարել զԱսիա նուաճելու խորհուրդը, և կրեց սաստիկ յարձակումն Յուլիանոսէ, որ մեծամեծ յաղթութեամբք մտաւ Պարսկաստանի սիրտը, բայց յանդգնութեամբն յաղթուելով սպանուեցաւ (369), և Հռոմայեցիք վանեցան ի սպառ: Յաջորդն Յուլիանու Յովիանոս ստիպուեցաւ դաշամբ (որոյ պայմաններէն մին էր ձեռնթափ լինել ի Հայոց) հրաժարել ի Միջագետաց: Մծբին և ուրիշ քաղաքներ և ամրոցներ ի Միջագետս՝ անցան Պարսից: Յետ այս ամենայն փառաւոր յաջողութեանց՝ մեռաւ Շապուհ, և յաջորդեցին նմա

Արտաշիւր Բ. (381—385), Շապուհ Գ. (385—389), Վռամ Դ. (389—400), Յազկերտ Ա. (400—421): Այս թագաւորաց ժամանակ Սասանեանք ներքին յուզմամբք և Կրմանից դէմ կռիւներով էին զբաղեալ: Յազկերտի Ա-ի հետ բարեկամութեամբ էր Արկադէոս, որդին Թէոդոսի մեծի, մինչև նմա յանձնել զիւր որդին Թէոդոս (408): Ի շնորհս Հռոմայեցւոց՝ ազատութիւն մեծ կը վայելէին քրիստոնեայք ի Պարսս. բայց Յազկերտի վերջին տարիներն անմիտ նախանձ եպիսկոպոսի մը, որ կործանեց ատրուշան մի ի Շօշ՝ տուաւ պատճառ հալածման ընդդէմ քրիստոնէից, մինչև Վռամայ Ե. (421—442) պահանջել Հռոմայեցւոց երկիրն ապաւինող քրիստոնեաներ: Հռոմայեցիք չառին յանձն տալ, և ծագեցաւ պատերազմ: Վռամ խաղաց յարեմուտս, մինչև ստիպիլ կայսեր՝ տալով հարկ Ասիոյ բաժնին համար՝ հեռացունել զՎռամ: Առ Յազկերտի Բ, յաջորդաւ Վռամայ (440—457)՝ Հռոմայեցիք դադրեցուցին հարկը: Յազկերտ չէր բարեկամ քրիստոնէից: Նմա յաջորդեցին երկու որդիք նորա Պերոզ և Որմիզդ. բայց Պերոզ օգնութեամբ Հեփթաղաց սպանեց զեղբայր իւր (460) և տիրեց միահեծան (460—483): Առ սովաւ եղաւ երաշտութիւն մեծ, ըստ արեւելեան աւանդութեան եօթը տարի: Պերոզ հակառակ իւր դաշանց խաղալով Հեփթաղաց վրայ՝ կ'սպանուի, և կը յաջորդէ Վաղարշ (483—491), առ որով կը վերջանայ մեր Պատմութեան այս երկրորդ մասը:



ԴԼՈՒԽ Ը.

ՀԱՅ ԱՐԾԱԿՈՒՆԻՔ:

1. Երկրորդ հարստութիւնն Հայոց. Հռոմայեցիք: 2. Հռոմայեցւոց միւտն ի Փոքրն Ասիա. Յայնժամիւ վիճակ այն երկրին: 3. Դաշնակցութիւնն ի մէջ թագաւորութեանց Փոքուն Ասիոյ. Հայք. Արտաքսիաս:

1. Երկրորդ հարստութիւն մեր, զոր սովոր եմք կոչել Արշակունեաց՝ կ'սկսի և կը զօրանայ Հռոմայեցւոց ազդեցութեան սկսելովն և զօրանալով յարեւելս, ինչպէս այն ազդեցութեան տկարանալովն և դադարելով՝ կը տկարանայ և կը դադարի: Հռոմայեցւոց ազդեցութեան Ասիոյ մէջ սկսելուն թուականն է՝ Սելևկեան թագաւորներէն Անտիոքոսի մեծի (222—186) պարտութեան տարին, որ է 190 նախ քան զՔր.: Անտիոքոս մեծ, Սելևկեանց վեցերորդն, յետ յաղթելոյ ոսոխաց իւրոց Պտղոմեանց (203—198) և նուաճելոյ Փոքուն Ասիոյ յունական քաղաքներն, մինչ կը խորհէր անցնել ի Յունս՝ յարոյց ընդդէմ իւր զՀռոմայեցիս, որ ական դրած էին Յունաստանի և Փոքուն Ասիոյ: Ի զուր Հռոմայեցի պատգամաւորք եկան յԵփեսոս առ թագաւորն՝ հաւանեցուցանել զնա ազատ թողուլ նուաճեալ քաղաքներն և ի բաց կալ Յունաստան գրաւելու խորհրդէն: Խրոխտն Անտիոքոս պատասխանեց խստիւ, և սկսաւ պատերազմն ընդ Հռոմայեցիս: Անտիոքոս յաղթուեցաւ առ Սաղամինեաւ (191), յաջորդ ամին՝ առ Մազնեսեաւ, և ծանր պայմաններով հազիւ կարաց գնել հաշտութիւնը:

2. Երբ Հռոմայեցիք յետ պարտութեանն Անտիոքոսի դրին ոտն ի Փոքրն Ասիա՝ երկրիս այն մասին մէջ,—թող երեք յոյն գաղթականութիւններն առ Եգէական ծովուն, Դորիա, Յոնիա, Եւոդիա, հանդերձ անուանի յունական քաղաքօք, որոց երեւելիքն էին Եփեսոս, Զմիւռնիա և այլք՝—կային մանր մանր թագաւորութիւնք, յորոց միջի նշանաւոր կը համարուին Պերգամոն, Բիւթանիա, Գադատիա, Կապադովկիա և Պոնտոս:

Պերգամոնի թագաւորութիւնն սկսաւ 283-ին նախ քան զՔր.

և 129-ին անցաւ Հռոմայեցւոց՝ մահուամբ վերջին թագաւորին Պեր-
զամոնի, Արիստոնիկեայ, որ իբրեւ ապստամբ սպանաւ ի Հռոմ:

Բիւթանիոյ թագաւորութիւնն կար լւ. դարուն նախ քան զՔր. թրակացի ժողովուրդներէ: Առ Աղեքսանդրիւ նուաճեցաւ, բայց յետ սակաւուց առաւ զիւր անկախութիւնն մինչև 75 նախ քան զՔր., երբ թագաւոր երկրին Նիկոմեդ Գ. թողուց կտակաւ Հռոմայեցւոց զտէրութիւնն:

Գաղատացի հրոսակներ 278-ին ն. ք. զՔր. հրաւիրուելով Բիւ-
թանիոյ թագաւորէն՝ հաստատուեցան յետ բազում աւարառութեանց
գրեթէ ի միջոցին Փոքուն Ասիոյ առ Աղիւս գետով, և երկիրը կո-
չուեցաւ յանուն նոցա Գաղատիա: Հռոմայեցի հիւպատոսն Մանլիոս
Վուլսոն նուաճեց (189) այս աւագակաբարոյ ժողովուրդն, որ ա-
նուհետեւ առ սակաւ սակաւ ընդելացաւ յունական քաղաքակրթու-
թեան, և մտնելով ընդ պաշտպանութեամբ Հռոմայեցւոց՝ տեւեց ոչ
իբրեւ թագաւորութիւն, այլ իբրեւ ինքնօրէն գաւառ: Առ Օգոստո-
սիւ Գաղատիա եղաւ նահանգ հռոմէական:

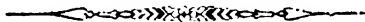
Կապադովկիա կար լւ. դարուն նախ քան զՔրիստոս: Նուաճե-
ցաւ առ Կիւրոսիւ, որ բաժնեց զայն երկու սատրապութիւն, Պոն-
տոս և բուն Կապադովկիա անուամբ: Ըստ Պողիբեայ՝ Կապադովկիոյ
թագաւորք էին յիշխանաց Պարսից: Աղեքսանդր թողուց զԿապա-
դովկիա ինքնօրէն. Սելևկեանք յանձնեցին զերկիրն կուսակալաց,
որ յետոյ եղան ինքնիշխան դէպ յամն 312: Արիարաթ Ե. (220—
166) ի թագաւորս Փոքուն Ասիոյ եղաւ առաջին, որ բարեկամացաւ
Հռոմայեցւոց յետ պարտութեանն Անտիոքոսի առ Մազնեսեաւ,
պարտութիւն որ զՓոքրն Ասիա արկ ընդ ազդեցութեամբ Հռոմայ-
եցւոց: Կապադովկիա եղաւ նահանգ առ Տիբերիւ, 18 յետ Քսի:

Պոնտոսի թագաւորութիւնն սկսաւ Զ. դարուն նախ քան զՔր.:
Առաջին թագաւոր երկրին եղաւ մին յիշխանաց Պարսից: Թագաւորք
Պոնտոսի կը կոչուէին ընդհանրապէս Միհրդատ, ինչպէս Կապա-
դովկիային՝ Արիարաթ: Պոնտոսի վերջին թագաւորն եղաւ Միհրդատ
Ը. Եւպատոր (123—63), կոչեցեալն Մեծ, որոյ մահուամբ (63)
երկիրն եղաւ նահանգ Հռոմայեցւոց:

3. Այս թագաւորութիւնք Փոքուն Ասիոյ, որոց գրեթէ ամէն-
քը տեւեցին մինչև ի կէսն Ա. դարու նախ քան զՔր.՝ անկան ընդ
ազդեցութեամբ Հռոմայեցւոց, որպէս ասացաւ, յամէն 190, յետ
ճակատուն առ Մազնեսեաւ. էին լի նախանձու իրարու դէմ և ատե-
լութեամբ առ Հռոմայեցիս. բայց այս վերջիններուն ահա չէր թո-
ղուր և ոչ միումն՝ մեծանալ վնասու միւսոյն: Իբրեւ վեց տարի յե-
տոյ քան զտիրելն հռոմէական ազդեցութեան ի Փոքրն Ասիա՝ Փառ-

Նաև արքայ Պոնտոսի յարձակեցաւ ի վերայ Եւմենեայ արքայի Պեր-
գամոնի, բայց ազդեցութեամբ Հռոմայեցւոց ոչ միայն դարձաւ յետոս
Հանդերձ տուգանօք պատերազմին, այլև կազմուեցաւ ի մէջ Թա-
գաւորութեանց Փոքուն Ասիոյ (180) դաշնակցութիւն մի, որոյ մաս-
նակից էր, ըստ Պողիբեայ Ժամանակակից պատմագրի՝ նաև վերին
Հայոց Թագաւորն Արտաքսիաս, ինչպէս տեսանք Մասն Ա. էջ 82,
83 և 236:

Հոն տեսնեք նաև ի Ստրաբոնէ, որ գրեթէ Ժամանակակից է,
թէ ինչպէս Արտաքսիաս և Ջարիագրէս, մին Մեծին Հայոց Հիւսի-
սային արևելեան մասին (Երասխայ), և միւսն Հարաւային արևմը-
տեան մասին (Ծովաց) կուսակալ ի կողմանէ Սելևկեանց՝ յետ պար-
տութեան տեսաւ իւրեանց Անտիոքոսի մեծի՝ կապեցին Թագ և
նուաճելով դրացի ազգերէ գաւառներ՝ ընդարձակեցին զտէրութիւն
իւրեանց:



ԳԼՈՒԽ Թ.

ԱՐՏԱՔՍԻԱՍԱՅ ՅԵՂՆ 190-ԷՆ ՆԱԽ ՔԱՆ ԶԵՐ. ՄԻՆՉԵՒ Ի ՍԿԻՋՐՆ
ՔՐԻՍՏՈՆԵԱԿԱՆ ՀԱՒԱՏՈՑ:

1. Տիգրան մեծ: 2. Ստրաբոն, Պոմպէոս Տրոգոս զՏիգրանայ: 3. Գլխաւոր զործ Տիգրանայ: 4. Թագաւորք Պոնտոսի: 5. Միհրդատ. պատերազմինք նորա ընդդէմ՝ Հռոմայեցւոց. Ստրաբոն, Յուստինոս, Եննիոս Փլորոս: 6. Դաշնակցութիւն Տիգրանայ ընդ Միհրդատայ. Լուկուղոս: 7. Վկայութիւն Կիկերոնի: 8. Տիգրան նուաճի. Հայք քարեկամ Հռոմայեցւոց: 9. Աղերս Հայոց ընդ Պարթեւաց: 10. Դիոն Կասսիոս զՏիգրանայ եւ զորդոյն: 11. Բարք Տիգրանայ: 12. Թէոդոր Բէյնաք զՀայոց: 13. Աւանդութիւն մի ի հանդէս դաշնակցութեանն Տիգրանայ ընդ Միհրդատայ: 14. Հնագոյն դիք Հայոց: 15. Դիցապաշտութիւնն Հայոց եւ Կապադովկացւոց: 16. Կրօնական աղերս ընդ Կապադովկացւոց: 17. Մաժաքը ըստ Ստրաբոնի: 18. Փոքր Հայք: 19. Պոնտոս:

1. Պողիբիոս չիշեր զյաջորդս Արտաքսիասայ, և ոչ Ստրաբոն կը յիշէ Արտաքսիասայ անմիջական յաջորդներն, այլ միայն, իբրեւ ի նորա զաւակէն կամ յաջորդներէն՝ զՏիգրան մեծ և զԱրտաւազդ: «Տիգրանէս ի զաւակէ Արտաքսիասայ, առ զմասն երկրին (Հայոց) որ ձգի առ Մարօք, Ադուանիւք և Վրօք մինչև ի Կողքիս և ի ծովեզերեայն Կապադովկիա»: Եւ սակաւ մի յետոյ.— «Յաջորդն Տիգրանայ Արտաւազդ լինէր յաջող և բարենշան, ցորչափ եկաց ի բարեկամութեան Հռոմոց»: Ստրաբոն ասելով զՏիգրանայ, թէ էր ի զաւակէն Արտաքսիասայ, և ոչ յաջորդ նորա՝ կուտայ իմանալ, թէ ի մէջ այս երկուց կային այլ թագաւորք: Այլ զսոցանէ չունիմք ստոյգ տեղեկութիւն ժամանակակից աղբիւրներէ, այլ խառն ի խուռն ինչ և կարկատուն: Տրոգոս Պոմպէոս միայն, մատենագիր Ա. զարու առ Յուստինոսի՝ կը յիշէ զԱրտաւազդ ոմն թագաւոր Հայոց ի պատերազմի ընդ Միհրդատայ Բ-ի (100—86), ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորեւ: Ուստի և մեք թողեալ զսոսա, իբրեւ մեր պատմութեան անստոյգ ժամանակին վերաբերեալ, և բաւական համարելով ինչ որ ասացաւ զսկզբնաւորութենէ երկրորդ հարստութեանն Հայոց Ար-

տաքսիասաւ յառաջնում մասին Պատմութեան մերոյ, էջ 235—241՝ կ'սկսինք մեր պատմական ժամանակն ի Տիգրանայ մեծէ, որ կը թուի թագաւորեալ 90-ին կամ ամօք ինչ յառաջ նախ քան զՔրիստոս:

Տիգրանայ թագաւորելուն թուականն անտի յայտնի է, որ 70-ին նախ քան զՔր., երբ Ղուկուղղոսի ղեսպանն Ապպիոս Կղաւդիոս եկաւ՝ Տիգրան էր թագաւոր ի 25 ամաց հետէ. ապա թագաւորած էր նա 95-ին (Պլուտ. Ղուկուղ. 21): Իսկ մահ նորա ղիպեցաւ ի փետրուարի 54-ին (ըստ Կիկ. վասն Սեստ. Գ. 59), կամ 56-ին (ըստ Պլուտ. Կրաս. 49), և ի մեռանելն էր 85 ամեայ:

Տիգրանայ ներքին գործոց վրայ ի Հայս իւր թագաւորութեան գրեթէ քառասնամեայ ժամանակին մէջ՝ չունիմք ստույգ տեղեկութիւն առ ի չգոյէ տոհմային ժամանակակից պատմութեան: Ստույգ է միայն ընուն նորա Հայոց երևելի քաղաքներն հրեայ գերիներով, զորս բերաւ ի Պաղեստինէ յարշաւանին յԱսորիս, հաւանականապէս նաեւ Յունաց երևելի աստուածներուն պատկերներով յարշաւանին ի Փոքրն Ասիա և ի Յոյնս ընդ Միհրդատայ, ընդ որում էր նիզակակից ինքն Տիգրան: Զարտաքին քաղաքականութենէ նորա միայն գիտենք ժամանակակից օտար պատմիչներէ ինչ ինչ կարեւոր, որպիսի են թագաւորել նորա Ասորոց, պատերազմն ընդ Հռոմայեցիս, նախ իբրեւ օգնական Միհրդատայ և ապա առանձինն, և պարտութիւն նորա:

2. Տիգրանայ վրայ հնագոյն և անգին յիշատակարան է Ստրաբոնի սա հատուածն, որ սակաւ տողերու մէջ կ'ամփոփէ այս հայ աշխարհակալին տմբողջ պատմութիւնն անաչառ: «Տիգրան, ի զաւակէն Արտաքսիասայ, կալաւ իբրեւ թագաւոր զըունն Հայաստան, այն է զբովանդակ մասն երկրին, որ ձգի զՄարօք, զԱլուանիւք և զՎրօք մինչև ի Կողքիս և ի ծովեզերեայն Կապադովկիա, մինչ Արտանէս (ըստ Ստեփ. Բիւզ. Արշակէս) ի զաւակէն Զարիադրեայ, ժառանգէր զհարաւայինն Հայաստան, մանաւանդ զմասն արևմտից հարաւոյ, այլ ընդ հուպ արկաւ յաթոռոյն և սպանաւ ի Տիգրանայ, որ եկաց այնպէս միահեծան տէր համօրէն երկրին: Բայց և ընդ Տիգրան անցին պէսպէս անցք: Ի սկզբան արգելեալ էր առ Պարթևս իբրեւ պատանդ. սակայն յաջողեցաւ, տուեալ նոցա հովիտս եօթանասուն ի Հայոց՝ առնուլ զթագաւորութիւնն. յետոյ զօրացեալ՝ հան ի նոցանէ զոր միանգամ ետն, այլև աւերէր զերկիր նոցա, մանաւանդ շուրջ զնինուէիւ և զԱրբեղաւ: Յետ այնորիկ հնազանդեցոյց ընդ իւրով իշխանութեամբ զԱտրպատական և զԿորդուս, և առ սակաւ ստկաւ զմնացեալ մասն Միջագետաց. հուսկ ապա անցեալ ըստ Եփրատ՝ նուաճէր զինու զօրութեամբ զԱսորիսն իսկ և զՓիւնիկէ:

Հասեալ նորա յայնչափ աստիճան զօրութեան՝ արկ մօտ ի կամուրջն կամ Զւգմայն Եփրատայ՝ հիմն նորոյ քաղաքին, զոր կոչեաց Տիգրանակերտ, և ուր ժողովեաց զբնակիչս երկոտասան քաղաքաց Յունաց, զոր անմարդացոյց յայն սակս։ Այլ մինչև ի գլուխ հանեալ նորա յոր ձեռն արկեալ էր՝ կրեաց յարձակումն ի յաղթողէն Միհրդատայ՝ ի Ղուկուղղեայ, որ տուեալ հրաման բնակչացն Տիգրանակերտի դառնալ ի քաղաք ծննդեան իւրեանց՝ կործանեաց զմայրաքաղաքն նոր, որ չև էր հասեալ ի կատարումն, և ած զնա լինել աւան դուզնաքեայ, ապա և զՏիգրան վանէր յերկրէն Ասորւոց և ի Փիւնիկեայ» (Ստր. ԺԱ. 15)։ Զլինելն Տիգրանայ կանխաւ պատանդ առ Պարթևս՝ կը յիշէ նաև Պոմպէոս Տրոգոս, մատենագիր Ա. դարու առ Յուստինեայ (Գլր. ԼԸ. 3). «Տիգրան թագաւորէր յայնժամ ի Հայս։ Լեալ սորա երբեմն պատանդ ի Պարթևս՝ արձակեցաւ յետոյ ի նոցանէ ի թագաւորութիւն հարց իւրոց»։

3. Գլխաւոր գործք Տիգրանայ են սակայն թագաւորել նորա Ասորւոց (87.—63) և պատերազմն ընդ Հռոմայեցիս։ Ըստ Ստրաբոնի, ինչպէս տեսանք՝ Տիգրան զինու զօրութեամբ տիրեց Ասորւոց և Փիւնիկէի, անտարակոյս ոչ առանց հաճութեան գէթ մեծի մասին Ասորւոց, որ ձանձրացած էին յանպիտանութենէ վերջին Սելևկեանց։ Յետ մահուն Անտիոքոսի մեծի (186), զորոյ պարտութիւնն յիշեցինք վերագոյնն՝ Սելևկեանց տէրութիւնն սկսաւ նուազել և տկարանալ։ Սելևկոս Փիլոպատովը (Հայրասէր, 186—174), որ չէր մոռցած թէ Պերգամոնի թագաւորն Եւմենէս իւրովսանն նպաստած էր ի պարտութիւն հօր նորա Անտիոքոսի մեծի առ Մագնեսեալ՝ ի պատերազմին Փառնակայ արքային Պոնտոսի ընդդէմ Եւմենեայ (տես ի վերոյ) եղաւ օգնական Փառնակայ, բայց արգելաւ ի Հռոմայեցւոց և սպանաւ թռւնաւորեալ յիւրմէ պաշտօնէէն Հեղիոդորոսէ թելադրութեամբ Եւմենեայ։ Յաջորդ Սելևկոսի Անտիոքոս Եպիփան (Երևելի, 174—164), զոր արժան էր կոչել մանաւանդ, ասէ Պողիբիոս, Եպիման (Անմիտ)՝ թագաւորեց արգարև անմտաբար, թէպէտ ցուցուց ոչ սակաւ քաջութիւն ի պատերազմին ընդդէմ Մայրասէրն Պտղոմեայ, և մտաւ ի Պեղուսիոն. բայց Հռոմայեցի սլրետորն Պոմբիդիոս մատուց նմա նամակ ի ծերակուտէն, որ կը հրամայէր նմա առ ժամուն ելանել յեփպոսէ։ Անտիոքոս խռովեցաւ, բայց հնազանդեցաւ։ Այս Անտիոքոս է, որ փորձեց հաստատել մի միայն կրօնս իւր բոլոր տէրութեան մէջ՝ մուծանելով ամենայն ուրեք յունական պաշտօն, բայց տեսաւ ընդդիմութիւն, մանաւանդ ի Հրէից, զորոց տաճարը պղծած էր կռոց պատկերներով, և տուաւ առիթ Մակաբեանց՝ զդէմ ունել դիւցազնաբար

և լինել ինքնօրէն: Անտիոքոս առ ագահութեան փորձեց կողոպտել զերեւելի մեհնանն Անահտայ յեղիմայիս (ի Պարսս): Բայց արտաքսուելով քաղաքացիներէն ամօթով՝ մեռաւ չարաչար ի Բաբելոն, ըստ Պարսից՝ ի պատիժ սեղանակապուտ փորձին ընդդէմ մեհնին իւրեանց, ըստ Հրէից՝ պղծելուն համար Երուսաղէմի տաճարին սրբութիւնը: Անտիոքոսի Եպիփանու յաջորդեց որդին Անտիոքոս Եւպատոր (Հորամոյն, 164—162). Բայց յետ սակաւուց Սելևկեայ Փիլոպատովրի որդին Դեմետրիոս Ա. Սովտեր, որ էր պատանդ ի Հռոմ՝ խոյս տալով եկաւ յԱսորիս, և յաղթելով Անտիոքոսի սպան զնա և թագաւորեց (162—150). Բայց ատելի եղաւ ոչ իւր հպատակաց միայն, այլև դրացի ազգաց, որ յարուցին նմա ոսոխ զԱղեքսանդր ոմն Բաղա, որ յաղթելով Դեմետրիոսի՝ թագաւորեց (149—146), Բայց ինքն ևս յաղթուեցաւ ի ժառանգէն Դեմետրիոսի Դեմետրիոսէ Բ. Նիկատոր կոչեցելոյ և սպանաւ:

Ժառանգք Դեմետրիոսի Սովտերայ, Դեմետրիոս Նիկատոր, որ բռնուեցաւ գերի ի Պարթևաց, և եղբայր նորա Անտիոքոս Է. Սիտիգէս, որ սպանաւ յեղիմայիս, ի միջէ կողմանէ, և բռնաւորք ոմանք միւս կողմանէ—ինչպէս Տրիփոն ոմն և Աղեքսանդր Զեքինա, որդի Աղեքսանդրի Բաղայի, ապա Անտիոքոս Ը. Գրիպոս, որդի Դեմետրիոսի Նիկատորայ, և եղբայր նորա ի մօրէ Անտիոքոս Թ. Կիզիկեցի, որդի Անտիոքա Սիդետայ և վեցեքին որդիք Անտիոքոսի Գրիպոսի, Սելևկոս Զ, Անտիոքոս ԺԱ Եղբայրասէր, Փիլիպպոս, Դեմետրիոս Գ Եւքերոս (երջանիկ), և Անտիոքոս ԺԲ, որ կոչուեցաւ Դիոնիսիոս, ինչպէս նաև Անտիոքոս Ժ, որ կոչեցաւ բարեպաշտօն, որդի Անտիոքոսի Կիզիկեցւոյ, —146-է մինչև 85 ներքին կռիւնքով, սոսկալի արիւնհեղութեամբ, քաղաքներ աւերելով և մեհնաններ կողոպտելով այն աստիճան զզուեցուցին ժողովուրդը, որ Տիգրան մեծ գիւրաւ կարաց գտնել մուտ յԱսորիս (85), որպէս ասացաք՝ ոչ առանց հաճութեան ազգին: Պոմպէոս Տրոգոս, կամ մանաւանդ Յուսահնոս ի համառօտութեան նորա՝ զթագաւորելոյն Տիգրանայ ի վերայ Ասորւոց ունի այսպէս: «Եւ զի էր ի մէջ երկուցն եղբարց (Անտիոքոսի Ը. և Անտիոքոսի Թ.) անհաշտ թշնամութիւն՝ իբրև պատերազմն անողոք սպառէր և՛ զթագաւորսն և՛ զթագաւորութիւնն Ասորւոց՝ ժողովուրդն այնուհետև դիմէր յարտաքնոցն օգնականութիւն, և խնդրէր զօտարսն կացուցանել թագաւոր: Ոմանք յօժարէին ի Միհրդատ արքայ Պոնտոսի, այլք՝ ի Պտղոմէոս թագաւոր Եգիպտացւոց. և զի Միհրդատ էր ի կռուի ընդ Հռոմայեցիս, և Պտղոմէոս համակ թշնամի Ասորւոց՝ միաձայն հաւանութեամբ ամենեցուն ընտրեցաւ Տիգրան արքայ Հայոց, որ ոչ հզօր

միայն էր ինքնին, այլև դաշնակից Պարթևաց։ Տիգրան, կոչեցեալ ի թագաւորութիւն անդր Ասորւոց՝ վայելէր խաղաղութեամբ ամս ութնետասն ի թագաւորութեանն, ոչ տուեալ երբէք պատերազմ ընդ ումեք, և ոչ այլ ուստեք կրեալ յարձակումն։ Բայց երկիրն, թէպէտև ապահով ի թշնամեաց՝ ապականէր գետնաշարժիւ, յորմէ կորեան հարիւր և եօթանասուն հազար մարդիկ, և ոչ սակաւք ի քաղաքաց։ Այս նշանք, ըստ հմայից, զփոփոխութենէ իրաց յայտ առնէին։ Արդարև իսկ յետ մատնելոյ Տիգրանայ ի պարտութիւն ի Ղուկուղղեայ՝ Անտիոքոս որդի Կիզիկենայ կարգեցաւ ի նմին իսկ ի Ղուկուղղեայ թագաւոր Ասորւոց։ Այլ զոր Ղուկուղղոսն ետ՝ առնոյր յետս Պոմպէոս, և Կիզիկենայ, որ պահանջէր զթագն՝ առնէր պատասխանի։ «Չտամ, ասէ, թագաւոր Ասորւոց, եթէ խնդրիցէ ևս ազգն՝ զայնպիսի ոք, որ զամս ութնետասն, մինչ ունէր Տիգրան գերկիրն՝ թաքուցեալ յանկեան ուրեք աշխարհին Կիլիկեցւոց, ապա ի պարտելն Տիգրանայ ի Հռոմոց՝ պահանջէ զայլոց վաստակոց զվարձս. և զի չիշխեաց հանել զթագաւորութիւնն ի Տիգրանայ՝ ապա ի մեկնելն նորա չէ պարտ տալ նմա՝ որում պաշտպանելն ոչ գիտաց, և ոչ մատնել միւսանգամ կամիցիմ զԱսորիս ասպատակութեան Հրէից և Արաբացւոց»։ Այսպէս Պոմպէոս առնէր զԱսորիս նահանգ, և յանմիաբանութենէ թագաւորաց համազգեաց՝ արևելք լինէին տակաւ Հռոմայեցւոց» (Յուստ. Խ. 1. 2)։ Ըստ Յովսեպոսի՝ Հրեայք լսելով, թէ Տիգրան մտաւ յԱսորիս և ունէր ի մտի գալ ի վերայ Հրէից ևս՝ երկեան յոյժ։ Թագուհին Աղեքսանդրա կամ Սոդոմէ (79—71) ղրկեց հրեշտակս, մեծամեծ ընծայիւք առ Տիգրան, մինչ պաշարած էր նա (70) զՊտղոմայիդ (Աքր) քաղաք Փիւնիկեցւոց, զոր ունէր Սեղինէ կամ Կղէնպատրա, Անտիոքոսի Կիզիկեցւոյ այրին. և Տիգրան հաճելով, յետ առնելոյ զՊտղոմայիդ մեկնեցաւ առանց մտնելու ի Հրէաստան, մանաւանդ որ լսեց, թէ Ղուկուղղոս, յետ յաղթելոյ Միհրդատայ՝ կը խաղար ի վերայ Հայոց։ «Զայնու ժամանակաւ լու եղև, եթէ Տիգրան արքայ Հայոց մտեալ էր յԱսորիս հինգ հարիւր հազար արամբք, և ունէր ի մտի գալ նաև ի Հրէաստան։ Այսպիսի մեծ և անակնկալ վտանգ զարհուրեցոյց զտիկինն Աղեքսանդրա և զհամօրէն թագաւորութիւնն։ Առաքեաց նա ընծայս մեծամեծս առ Տիգրան ի ձեռն հրեշտակաց, մինչ էր նա ի պաշարել զՊտղոմայիդ։ Բամբիշն Սեղինէ, Կղէնպատրայն կոչեցեալ, որ տիրէր յայնժամ Ասորւոց՝ ետ խրատ հպատակաց իւրոց քաջութեամբ զդէմ ունել Տիգրանայ։ Հրեշտակք Աղեքսանդրայ զամենայն փոյթ ի մէջ առեալ՝ ածին զթագաւորն յաղերս, ունել գուրթ տիկնոջն և ազգին։ Տիգրան ընկալաւ զպատգամաւորսն քաղցրու-

թեամբ և արձակեաց բարուք ակնկալութեամբ: Իբրև առ նա զՊրտ-
ղոմայիդ, լուեալ եթէ Ղուկուղղոս, որ զհետ պնդեալ էր Միհրդա-
տայ, առանց ի բուռն արկանելոյ զնա—զի զերծաւ նա ի Վիրս—
մտեալ ի Հայս աւերէր և յաւարի առնոյր զերկիրն՝ դարձաւ յետս»
(Յովս. Նախն. պտմ. ԺԳ. 24): Տիգրանայ զբաւելն զԱսորիս և արու-
թիւնք Միհրդատայ ի Փոքուն Ասիա լինէին այնպիսի ժամանակ
(117—87), մինչ Հռոմայեցիք զբաղեալ էին ներքին և արտաքին
կռիւներով առ Մարիսիւս և Սուղղայիւ, ինչպէս արդէն տեսանք:

4. Յետ անկանելոյ Ասիոյ 190-էն հետէ, այն է ի պարտու-
թենէն Անտիոքոսի մեծի առ Մագնեսեաւ, ընդ ազդեցութեամբ
Հռոմայեցւոց՝ թագաւորք Պոնտոսի էին, որ քան զայլս աւելի կա-
մէին թօթափել զայն ազդեցութիւն, և զայս առնել չէր հնար՝ բայց
նուաճելով համօրէն Փոքր Ասիա: Ուստի Փառնակ արքայ Պոնտոսի
(184) սկսաւ աշխարհակալութիւնը. նուաճելով զՍինոպ քաղաք
Պափղագոնիոյ՝ արար զայն թագաւորանիստ, և յարձակեցաւ ի վե-
րայ Եւմենայ արքայի Պերգամոնի, բայց հարկեցաւ յերկիւղէ Հռո-
մայեցւոց կալ յետս, տալով տուգանս պատերազմի: Այս առթիւ եղաւ
ի մէջ թագաւորաց Փոքուն Ասիոյ այն երևելի դաշնադրութիւնն,
որոյ մասնակիցներէն մին էր նաև Արտաքսիաս արքայ վերին Հայ-
աստանի, ինչպէս արդէն յիշուեցաւ: Յաջորդն Փառնակայ Միհրդատ
2. (157) այն ձախողութենէն զանգիտելով՝ մնաց բարեկամ Հռո-
մայեցւոց, բայց որդի և յաջորդ նորա Միհրդատ Ե. Եւպատոր
ձեռն արկ խնդրել իւր հաւուն Փառնակայ վրէժը:

5. Միհրդատայ և նորա պատերազմներուն վրայ կը գտնենք
բազում ինչ առ Ասպիանու, Պլուտարքեայ, Վէլլէոսի, Յուստինոսի,
առ Դիոնի և առ այլս՝ որ չեն ժամանակակից: Ստրաբոն, իբրև աշ-
խարհագիր՝ կ'անցնի միայն ուրեք ուրեք համառօտ. ասէ սակայն,
թէ առ իւրով ժամանակաւ կային պատմիչք գործոց Միհրդատայ,
ուստի հարկաւ ժամանակակից, բայց թէ ո՛րք էին՝ չյիշեր: Ժամա-
նակակից պատմիչ կամ գէթ վկայ գործոց Միհրդատայ ունիմք
զնոյն ինքն Ստրաբոն և զԿիկերոն, մին աշխարհագիր և միւսն
ճարտարախօս, որ ըստ գիպաց և եթ կը յիշեն զիրս Միհրդատայ,
են սակայն արժանի հաւատարմութեան: Ստրաբոն ի համառօտ
պատմութեանն զՏիգրանայ, ինչպէս տեսանք ի վերոյ՝ կը յիշէ մի-
այն զառումն Տիգրանակերտի ի ձեռն Ղուկուղղեայ և զվանումն
Տիգրանայ յերկրէն Ասորւոց և Փիւնիկէի, առանց ամենեւին յիշելու
նորա դաշնակցութիւնն ընդ Միհրդատայ. բայց յիշելով Ղուկուղ-
ղոսի գալն ի վերայ Տիգրանայ՝ կը ցուցնէ թէ գիտէր զՏիգրան դաշ-
նակից և օգնական Միհրդատայ: Իսկ զՄիհրդատայ կը յիշէ միայն

ինչ ինչ ի հարեանցի. զորօրինակ զգնալն նորա ի Բոսպոր Կիմմերեան, բայց իբրև հալածեալ ի հայրենի երկրէն, այսինքն զփախուստ նորա յետ պարտութեանն ի Պոմպէոսէ. — «Այսպիսի են կեանք ժողովրդոց երկրին (Բոսպորոսի): Իսկ զիշխանութիւն տէրութեանն յանձնէ ցեղապետաց, որ սեփծուղն կոչին, և են ընդ իշխանութեամբ այլոց բռնակալաց. Հենիոխքն, զորօրինակ, ունէին թագաւորս չորս ի ժամանակին՝ զի Միհրդատն Եւպատոր, հալածեալ ի թագաւորութենէ հարց իւրոց, հարկէր. երթալ խնդրել տեղի ապաստանի ի ներքին կողմանս անդ Բոսպորայ» (Քրիմէ, Ստր. ԺԱ. Բ. 13): Ստրաբոն գիտէ նոյնպէս զարշաւանս Միհրդատայ ի Կողքիս (Կովկասի կողմերը). — «Ի հին ժամանակս, ասէ, էր արգարև նշանաւոր երկիրն, որպէս դիւրին է դատել յառասպելաց անտի արշաւանին Յաստիւնի. բայց յետոյ բաժանեցաւ երկիրն ի բազում գաւառս, որոց տիրէին թագաւորք զուգնաքեայք, որ սեփծուղն կոչէին. այլ իբրև զօրացաւ յոյժ Միհրդատ Եւպատոր՝ համօրէն Կողքիս նուաճեցաւ: Այլ Միհրդատ ծառայս բարեկիրս և զիւր մտերիմսն առաքէր անդր կուսակալ, որպէս զՄովսիսեռնէս զիմ մօրեղբայր» (Անդ. 18): Եւ այլուր (ԺԲ. Գ. 11) խօսելով զՍինոպայ՝ ասէ. «Քաղաքս այս... եղև ազատ բազում ժամանակս, և չկարաց պահել զինքնօրէնութիւնն մինչև ի սպառ. պաշարեալ առաւ նախ ի Փառնակայ, ապա ի պայազատաց նորա մինչև (ի Միհրդատ) յԵւպատորն, կամ լաւ ևս՝ մինչև ի կործանումն մեծի թագաւորին ի զինուոց Հռոմոսց»: Իսկ զպատմագրոց Միհրդատայ ասէ Ստրաբոն այսչափ ինչ. «Պատմիչք պատերազմացն Միհրդատայ, առ որս պարտ իցէ մեզ դիմել՝ յիշեն նախ զԱքէս, ապա զԿողքացիս», այլովքն հանգերձ (ԺԱ. Բ. 15): Ոչ ժամանակակից միայն, այլև միջամուկ էր Կիկերոն, որ ի ճառին զՄանիլեան օրինաց (pro lege Manilia), և ի ճառին ի պաշտպանութիւն Մուրենայ՝ կը համառօտէ Միհրդատայ պատերազմներուն պատմութիւնը: Մանիլիոս տրիբուն ժողովրդեան, կուսակից Պոմպէի, առաջարկեց (68) տալ Պոմպէի զհրամանատարութիւն պատերազմին ընդդէմ Միհրդատայ, և Կիկերոն ջերմաջերմ պաշտպանեց զառաջարկութիւնն Մանիլեայ:

Կնէոս Պոմպէոս էր Սուղղայի կուսակիցներէն, ազնուապետական, բայց սիրելի նաև ժողովրդեան: Եղած էր գործակից Կրասսոսի ի քաղաքային պատերազմին ի Սպանիա առ Սերտորիոսիւ (77—72) և ի պատերազմին գերեաց յիտալիա առ Սպարտակոսիւ (73—71). նուաճած էր մանաւանդ զհէնս, որ աւազակութեամբ մեծամեծ վնասներ կը գործէին ի Միջերկրականին ծովեզերեայ քաղաքաց Հռոմայեցւոց (67): Այս պատերազմներէն ետքը առաւ Պոմպէոս

զօրաց հրամանատարութիւնն ընդդէմ Միհրդատայ փոխանակ Ղուկուղղոսի: Իսկ Ղիկինիոս Մուրեանայ էր տեղակալ Սուզղայի և բազում իւրք եղև նպաստ ի յազթուութիւնն նորա (87) ընդդէմ Արքեպայոսի զօրավարին Միհրդատայ առ Քերոնեաւ: Ամբաստանեալ ի Կատինէ, որպէս թէ նենգութեամբ առած էր Մուրեանայ զօրավարութիւնը՝ ջերմաջերմ պաշտպանուեցաւ ի Կիկերոնէ: Այս երկու ճառք Կիկերոնի կ'ամփոփեն արդարև Միհրդատայ և դաշնակցին նորա Տիգրանայ պատերազմներուն վրայ ընդ Հռոմայեցիս գրեթէ ամէն կարևոր կէտ: Բայց և այնպէս, որպէս զի ամենևին առանց պատմական վկայութեան չթողուին այս կարևոր անցք, որ մեզ ևս կը վերաբերին, միանգամայն ի լուսաւորութիւն Կիկերոնի ճառերուն, (յորոց կարևոր մասեր, որ մեր խնդրոյն անկ են՝ պիտի բերենք ի ստորև)՝ գնենք հոս Միհրդատայ վրայ երկու ընդարձակ հատուած, որ զՄիհրդատ և զպատերազմն նորա ընդ Հռոմայեցիս կը ցուցնեն մեզ բովանդակ: Այս պատմական հատուածոց մին է Յուստինոսի (մատենագիր Բ. դարու), և միւսն Ենեայ Փլորայ (մատենագիր ըստ ոմանց Ա, ըստ այլոց՝ Բ. դարու): Յուստինոս կ'առնու ի սկզբանէ և կը բերէ մինչև ի պատերազմն ընդ Հռոմայեցիս՝ առանց մտնելու յանցս այն մեծ պատերազմին. Փլորոս կ'սկսի՝ ուր կը թողու Յուստինոս: Եթողովուրդն հռոմէական կամեցաւ տալ վարձս թագաւորաց՝ որոց լեալ էր նմա օգնական ընդդէմ Արիստոնիկեայ արքային Պերգամայ (թշնամւոյն Հռոմայեցւոց): Միհրդատ (Զ.) արքայ Պոնտոսի էառ զվերինն Փռիւգիա. որդիք Արիարաթայ արքայի Կապադովկացւոց, որ մեռեալ էր ի պատերազմի՝ ընկալան զԼիկայոնիա և զԿիլիկիա: Այսպէս ժողովուրդն հռոմէական ընդ որդիս իւրոյ դաշնակցին գնաց ազնուագոյնս քան զմայր նոցա. քանզի մինչ Հռոմ ի նոցա տիեզծ հասակին ընդարձակէր զաւերութիւն նոցա՝ մայրն զկեանս նոցա բառնայր: Լաւոդիկեայ (այս էր անուն կնոջն) եղեն յԱրիարաթայ մանկունք վեց, յորոց բազումք արդէն հասեալ էին յարեւնս. ուստի երկուցեալ կնոջն, թէ ընդ հուպ կորուսցէ զիշխանութիւնն՝ զհինգն ի նոցանէ կորոյս դեղովք. կրտսերագոյնն գերծեալ յանագորունութենէ մօրն՝ եղև թագաւոր յետ մահուն Լաւոդիկեայ, զոր վասն անզգամութեանն չարամահ սատակէր ժողովուրդն: Իսկ Միհրդատ (Զ) արքայ Պոնտոսի մեռանէր յանկարծ, թողեալ որդի մի իւր անուն, որ եհաս անաբան ուրեմն յայնպիսի մեծութիւն, մինչև գլել զթագաւորս ոչ իւրոյ դարուն միայն, այլև զորս յառաջ քան զնա եղեն: Զամս քառասուն տուեալ պատերազմ ընդ Հռոմայեցւոց՝ ելեւելս առնէր զնորք. հաբեալ ի Սուզղայէ, ի Ղուկուղղեայ և յայլոց զօրավարաց

քաջաց, հուսկ ապա ի մեծէն Պոմպէոսէ՝ հանապազ առնոյր անդրէն զէնս ուժգնագոյնս և պայծառագոյնս. պարտութիւնքն առնէին զնա ևս իմն ահագին: Հուսկ ուրեմն մեռանէր ի ծերութեան, ոչ բռնի ինչ ի թշնամեաց, այլ ինքնակամ և ի թագաւորութեան անգ իւրոց հաւուց, զժառանգութիւն նոցա թողեալ իւրուրոյն որդւոյն: Երկինք իսկ լինէին գուշակ նշանօք զառյապա մեծութենէ նորա: Զի յամին, յորում ծնաւ նա և յորում սկսաւ զառաջինն թագաւորել՝ զաւուրս եօթանասուն երեւէր աստղ զիսաւոր այնպէս պայծառ, մինչև թուել բորբոքել համօրէն երկնից: Տարածութիւն նորա ունէր զչորրորդ մասն երկնից, պայծառութիւնն յաղթէր արեգական, և ելանելն նորա և մտանել տեւէր ժամս չորս: Ի մանկութեանն Միհրդատ էր նշաւակ նենգութեան խնամակալաց, որոց հեծուցեալ զնա յերիվար ամեհի՝ ստիպէին արձակել նիզակ յարշաւանի. այլ մանուկ իշխանն վարեալ զնժոյգ իւր ճարտարութեամբ ի վեր քան զիւր տիս՝ ունայնացուցանէր զդաւն: Յայնժամ մտաբերեցին ի թոյն, և նա առ երկիւղին ըմպէր յաճախ անգեղեայս, և հզօր դարմանովք կացոյց զանձն այնպէս յապահօղի ի հնարից նոցա՝ մինչև ի ծերութեանն կամեցեալ առնուլ թոյն՝ ոչինչ ստնանէր նմա: Կասկածեալ ապա, թէ առ ի չգոյէ թունոյ թշնամիք նորա արկցեն սուր ի կիր՝ կեղծաւորէր սիրել զորս. ուստի զամս եւթն ոչ յադարակի և ոչ ի քաղաքի ագանէր ընդ յարկաւ, այլ թափառելով անցուցանէր զամենայն գիշեր ի խորշս լերանց, առանց տալոյ ումեք գիտել զիւր դադար: Անդ կրթէր զանձն մերթ ի փախչել և մերթ ի պնդել զհետ էրէոց. էր զի և ոգորէր ընդ նոսա: Այսպիսի կենօք զգուշացաւ ի դարանաց և պնդեաց զմարմին իւր խստամբերութեամբ: Հասեալ ի տիս վարելոյ զիշխանութիւնն՝ խորհեցաւ ընդարձակել մանաւանդ զտէրութիւնն՝ քան իշխել որում ունէրն: ԶՍկիւթացիսն, ցայնժամ աննկունս, որոց սատակեալ էր զԶոպիւռիոն զօրավար Աղեքսանդրի մեծի երեսուն հազարօքն, սպանեալ զԿիւրոս և զերկերիւր հազարս ի Պարսից, և փախստական արարեալ զՓիլիպպոս արքայ Մակեդոնացոց՝ նուաճէր մեծաւ յաջողութեամբ: Յաղթութեամբն այնուհիկ զօրացեալ՝ կալաւ զՊոնտոս և ապա զԿապադովկիա: Յետոյ ապա ի մտի եղեալ զբաւել զԱսիա՝ թողոյր գաղտ զթագաւորութիւն իւր, և առանց ուրուք գիտելոյ շրջեցաւ ընդ աշխարհն բարեկամօք ոմամբք առ ի տեղեկանալոյ անձամբ հանգամանաց երկրին և դրից միոյ միոյ ի քաղաքաց: Անտի տնց ի Բիւթանիա, և որպէս թէ տէր լեալ Ասիացոց՝ ուսաւ զհանգամանս տեղեացն, որ մարթէին նպաստ լինել նմա ի յաղթութիւն: Ապա դարձ արարեալ ի թագաւորութիւն իւր, ուր կարծէին զնա

մեռեալ՝ գտանէ որդի մի ի մատաղ տիս, զոր ծնեալ էր Լաւոդիկէ քոյր նորա և կին՝ յօտարութեան անդ առնն։ Այլ մինչ մաղթէին նմա և՛ զդարձն իւր այսրէն, և՛ զծնունդ որդւոյն՝ թոյնն սպառնայր կենաց նորա։ Լաւոդիկէ, որ կարծելով զնա մեռեալ, տուեալ էր զանձն հոմանեաց՝ ահն ունէր ծածկել զյանցանսն այլով իմն ոճրով, որ ահաւոր ևս էր, և ի գալստեան առնն պատրաստէր նմա թոյն։ Միհրդատ տեղեկացեալ դաւոյն ի գերւոյ ումեմնէ՝ պատժէր զգործիչսն։ Ի հասանել ձմերան՝ անցուցանէր զայն ոչ ի խնջոյս, այլ ի ճամբարս. ոչ ի ծոց հանգստեան, այլ ի կրթութիւնս զինուորութեան. ոչ ի մէջ ընկերաց ուրախութեան, այլ ընդ ոսոխս արժանաւորս, վարժեալ զանձն ի ձիավարել և մրցել վասն վարձուց ըմբշութեան և ձիարշաւի։ Զօրն նորա ևս կրթէր զանձն հանապազ ի տանել իբրև զնա աշխատութեան և գործել զանձն անյաղժ իբրև զթագաւոր իւր։ Միաբանեալ ընդ Նիկոմեդայ (արքայի Բիւթանացւոց)՝ եմուտ կալաւ նա զՊափղագոնիա և բաժանեաց զայն ընդ իւրում դաշնակցին։ Իմացեալ ծերակուտին, եթէ թագաւորքն երկոքին գրաւեցին զերկիրն՝ առաքէր հրեշտակս առ նոսա, հրաման տուեալ դարձուցանել զայն յառաջին տէր նորա։ Միհրդատ, որ մեծութեամբ զանձն հաւասար Հռոմայեցւոց կարծէր՝ ետ պատասխանի ամբարտաւանութեամբ, թէ հօր նորա ժառանգեալ էր զայն թագաւորութիւն. զարմանայր ևս, թէ զիարդ որ ինչ հօր ուրուք էր առանց հակառակութեան՝ չանկանիցի որդւոյն։ Եւ առ ոչինչ զսպառնալիսն համարեալ՝ կալաւ և զԳաղատիա։ Իսկ Նիկոմեդ չգտեալ բարուրս՝ խոստանայր տալ այսրէն զՊափղագոնիա իւրում տեառնն։ Ապա փոխեալ զանուն որդւոյն ի Պիղեմէն, որ էր հասարակաց անուն թագաւորաց Պափղագոնացւոց՝ պահեաց զերկիրն այնու պիտակ անուամբ, որպէս թէ դարձուցեալ իցէ զաշխարհն ի տոհմ անդր բնակ թագաւորաց։ Այսպէս ծանակ լեալ հրեշտակացն՝ դառնային ի Հռոմ։ Միհրդատ յետ գործելոյ զառաջին սպանութիւն իւր, ի մահ մատնելով զիւր կին՝ եդ ի մտի կորուսանել զորդիս միւսոյ ևս քեռ իւրոյ, որ նոյնպէս Լաւոդիկէն կոչէր, այլւոյն Արիարաթայ արքայի Կապադովկացւոց, զոր տուեալ էր Միհրդատ սպանանել ի ձեռն Գորդեայ։ Զինչ օգուտ էր նմա տալ փոշոտել զհայրն, եթէ թողոյր զորդիսն յաջորդել նմա յաթոռն, զոր տենչայր յափշտակել։ Մինչ յայսմ մտաց խորհրդի էր նա՝ լսէր եթէ Նիկոմեդ արքայ Բիւթանացւոց կալաւ զԿապադովկիա, որ կայր մնայր անտերունչ յետ մահուան թագաւորին, և անդէն որպէս թէ առ գլխին առաքէր օգնութիւն քեռ իւրում մերժել զՆիկոմեդ։ Այլ Լաւոդիկէ արդէն ի բանի լեալ էր ընդ Նիկոմեդայ և եղեալ նորա կին։

Ձայրացեալ Միհրդատայ՝ հալածէր զգօրսն Նիկոմեդայ յաշխարհէն
 Կապադովկացւոց և տայր զթագաւորութիւնն զայն որդւոյ քեռն
 իւրոյ. գործ արդարեւ գեղեցիկ, եթէ չէր լեալ նմա առիթ ոճրոյ։
 Արդարեւ յետ ամսոց ինչ կերպարանէր կոչել յաքսորէն զԳորգիոս,
 յորոյ ձեռն սպանեալ էր նա զԱրիարաթ. ակն ունէր եթէ մանուկ
 թագաւորն ընդգիմացեալ դարձի առնն՝ տայցէ պատճառս պատե-
 րազմի, և կամ, եթէ հաճեսցի՝ մարթ իցէ նմա կորուսանել զորդին՝
 ձեռամբ սպանչի հօրն։ Իմացեալ մանուկն Արիարաթ զխորհուրդն
 Միհրդատայ և զայրացեալ տեսանել զսպանող հօրն իւրոյ կոչեցեալ
 յաքսորէն հրամանաւ մօրեղբօրն՝ գումարեաց զօր բազում։ Միհրդ-
 ատ հան ի ճակատ ութսուն հազար հետեակի, տասն հազար հե-
 ծեալ և կառս գերանդաղէնս վեցհարիւր. այլ տեսեալ զի քեռոր-
 դին իւր, գտեալ օգնութիւն ի թագաւորաց դրացեաց, հանէր ընդ-
 դէմ նորա ոչ սակաւ զօրութիւն քան զնորայն՝ երկուցեալ յերկից
 պատերազմին դիմէր ի դաւաճանութիւն, և հրաւիրեալ զմանուկ
 տրքայն ի խորհուրդ՝ չոգաւ առ նա, թագուցեալ դաշտն զմիջովն։
 Իբրեւ այրն առաքեալ յԱրիարաթայ ըստ սովորութեան թագաւորաց
 յուզել զՄիհրդատ՝ տանէր զձեռն իւր խնամով յորովայն անդր նո-
 րա՝ ասէ Միհրդատ ընդ խաղ. Զգոյշ լեր, գուցէ գտանիցես այլ
 զէնս քան զոր խնդրեսն։ Այսու կատակաւ թագուցեալ զմատնու-
 թիւնն՝ առնոյր մեկուսի զմանուկ թագաւորն պատճառանօք խօ-
 սելոյ ի ծածուկ, և հարկանէր զնա յանդիման երկուցն բանակաց.
 և տայր զԿապադովկիա որդւոյ իւրում, որ էր ութամեայ, տուեալ
 նմա անուն Արիարաթ, և զԳորգիոս խորհրդական։ Այլ Կապադով-
 կացիքն տաղտկացեալք յանագորունութենէ և ի զրկանաց գործա-
 կալացն Միհրդատայ՝ յետս կացին, և կոչեցին յԱխացւոց աշխար-
 հէն ուր սնեալն էր՝ գեղբայր թագաւորին իւրեանց, որ նոյնպէս
 Արիարաթ կոչէր։ Միհրդատ տուեալ պատերազմ ընդ նմա՝ հար
 զնա և եհան ընդ աշխարհն։ Թագաւորս այս մանուկ յետ սակա-
 ւուց հիւանդացեալ առ վշտին մեռանէր։ Ի մահուան նորա երկու-
 ցեալ Նիկոմեդայ, թէ գուցէ Միհրդատ, որ տիրեալ էր Կապադով-
 կիայ, կամիցի և զԲիւթանիա կցել յայն՝ գերիտասարդ ոմն գեղեցիկ
 տեսլեամբ հաւանեցուցանէր ասել, թէ իցէ ի գաւակէն Արիարա-
 թայ, որպէս թէ լեալ էին փոխանակ երկուցն՝ երեք որդիք, և
 խնդրել ի ծերակուտէն զթագաւորութիւն հօր իւրոյ։ Առաքէր ի
 Հռոմ և զկին նորա Լաւոդիկէ վկայել, եթէ արդարեւ եղեն նորա
 որդիք երեք յԱրիարաթայ։ Իմացեալ Միհրդատայ զսենգութիւնն՝
 յետին ժպրհութեամբ առաքէր ի Հռոմ զԳորգիոս յայտ առնել
 ծերակուտին, թէ մանուկն զոր եղ ինքն յաթոռն Կապադովկացւոց՝

էր որդի Արիարաթայն այնորիկ, որ մեռեալ էր ի պատերազմելն վասն Հռոմայեցւոց ի կռուին ընդդէմ Արիստոնիկեայ: Սակայն տեսեալ ծերակուտին, եթէ գիտաւորութիւն երկուց թագաւորաց ևս էր յափշտակել թագաւորութիւն մի պիտակ անուամբք՝ հան զԿապադովկիա ի Միհրդատայ, և առ հաճեցուցանելոյ զնա՝ զՊափղազոնիա հանէ ի Նիկոմեդայ: ապա զի մի տրամեցուցէ զթագաւորսն զերկոսին, տալով այլոց զոր հանէրն ի նոցանէ՝ շնորհեաց երկուց ազգաց ևս զազատութիւն: Այլ Կապադովկացիքն մերժելով զպարգևն՝ ասեն, եթէ չէ մարթ նոցա լինել առանց թագաւորի: Ապա ծերակոյտն տալը նոցա թագաւոր զԱրիոբարզան:

6. Զայնու ժամանակաւ Տիգրան թագաւորէր ի Հայս: Գնացեալ սորա երեսմն պատանդ ի Պարթևս՝ արձակեցաւ յետոյ ի նոցանէ ի թագաւորութիւն անդր հարց իւրոց: Միհրդատ կամեցաւ առնել զնա դաշնակից իւր ի պատերազմին, զոր ի վաղուց անտի խորհէր տալ ընդ Հռոմայեցւոց: Եւ զի Տիգրան չուներ ամենևին պատճառս տրտնջելոյ զՀռոմայեցւոց՝ Միհրդատ ի ձեռն Գորգեայ տալը նմա խրատ խաղալ ի վերայ Արիոբարզանայ, որ էր վատ արանց: Միհրդատ ի ծածկել զխորամանկութիւն իւր՝ տալը Տիգրանայ կնութեան զգուստը իւր Կղէոպատրա: Ի խաղալ Տիգրանայ ի վերայ Արիոբարզանայ՝ խոյս տալը սա հանգերձ գանձիւքն ի Հռոմ, և այսպէս Միհրդատ տեսանէր զինքն տէր Կապադովկիայ օգնութեամբ Տիգրանայ: Զայնու ժամանակաւ մեռեալ էր Նիկոմեդ, և նորին որդի, նոյնպէս Նիկոմեդ կոչեցեալ, արկեալ յաթոռոյն ի Միհրդատայ՝ գայր աղաչաւոր ի Հռոմ, և ծերակոյտն տալը վճիռ հաստատել միևսանգամ զերկոսին թագաւորսն իւրաքանչիւր յիւրում գահու: Վասն այսը գործոյ առաքեցան Ակուիդիոս և Մանդիոս Մաղտինոս: Յայս համբաւ Միհրդատ դնէր ուխտ դաշանց ընդ Տիգրանայ՝ կռուել ընդդէմ Հռոմայեցւոց, եղեալ ի մէջ իւրեանց պայմանս, զի քաղաքք և գաւառք նուաճեալք՝ լիցին Միհրդատայ, իսկ գերին և աւարն՝ Տիգրանայ: Միհրդատ գիտացեալ քաջ զվրտանգս պատերազմին՝ զոր յարուցանէր՝ առաքէ հրեշտակս առ Կիմբրացիս, առ Գաղատս յոյնս, առ Սարմատս և առ Բաստառնս, խնդրել թիկունս օգնականութեան, քանզի վասն պատերազմին ընդ Հռոմայեցիսն, զոր խորհէր ի վաղուց՝ շահեալ էր նորա կանխաւ երախտեօք զմիտս ազգացն այնոցիկ: Գումարէ նոյնպէս զօրս ի Սկիւթացւոց և վառէ զարևելս ընդդէմ Հռոմայ: Գիւրաւ յաղթեաց Ակուիդայ և Մաղտինայ, որոց զօրքն համակ յԱսիացւոց անտի էին, եհան զնոսա յերկրէն հանգերձ Նիկոմեդաւ, և գտանէր ընդունելութիւն մեծ յամենայն քաղաքս: Գտանէր ի նոսա ոսկի և արծաթ

բազում և պատրաստութիւն մեծ պատերազմի՝ արարեալ յառաջնոց
թագաւորաց անտի: Լեալ տէր այսչափ ընչից՝ թողոյր ամենայն
քաղաքաց զպարտս նոցա, զառանձինն կամ զհասարակաց, և կա-
ցուցանէր զնոսա ազատս ի հարկաց զամս հինգ: Ապա ժողովեալ
զգորս իւր՝ արկանէ նոցա ճառ, և չթողու ինչ՝ որ մարթէր գըր-
գուել զնոսա ի վանել զՀռոմայեցիս յԱսիոյ:... Յետ այսպէս գրգռելոյ
զգորականն՝ ի քսաներորդ երրորդ ամի թագաւորութեան իւրոյ
սկիզբն առնէ Միհրդատ պատերազմին ընդդէմ Հռոմայեցւոց»
Յուստ. դպր. ԼԵ. ԼԸ.):

Լսենք այժմ Փլորոսի: «Ազգք Պոնտոսի ձգին ի հիւսիսոյ մին-
չև ի Պոնտոս Եւքսինոս, յորմէ առեալ է նոցա զանունն: Էտէս է
հնագոյն թագաւոր ազգացն այնոցիկ և աշխարհաց: Յետոյ ապա
իշխեաց նոցա Արտաւազ ոմն ի զաւակէ միոյ յեօթն իշխանացն Պար-
սից, և աստ ուրեմն Միհրդատ, առանց հակառակութեան մեծն ի
թագաւորս անդ: Բաւական եղև մեզ ամս չորս կուուել ընդդէմ Պիւ-
րոսի, եօթնևտասն՝ ընդդէմ Աննիբաղայ. Միհրդատ զդէմ կալաւ
մեզ զքառասուն ամ, մինչև պարտեալ յերիս արիւնահեղ ճակատս՝
ընկճեցաւ ի բարենշանէն Սուղղայ, ի Ղուկուղղեայ քաջէ և ի մե-
ծէն Պոմպէոսէ: Պատճառ այսր թշնամութեան, այն զոր ինքն եբեր
ի մէջ առ Կասսիոս դեսպան՝ էր յարձակելն Նիկոմեդայ արքայի
Բիւթանացւոց ի սահմանս իշխանութեան իւրոյ: Այլ արգեամբ՝
ամբարտաւանութիւնն էր, որով փքացեալ ցանկալր ունել զբովան-
դակ Ասիա, և եթէ գոյր հնար՝ զԵւրոպն իսկ գլխովին: Յուուութիւնք
մեր տային նմա յոյս և համարձակութիւն: Քաղաքային կռիւք, որ
պառակտէին զմեզ՝ թուէին նմա ժամ պատեհ. Մարիոս, Սուղղա,
Սերտորիոս ցուցանէին նմա ի հեռուստ զկողս տէրութեանն մերկ:
Ի մէջ այնպիսի վիրաց ընկերհաշտութեանն և այնչափ յուզմանց և
խռովութեանց՝ մրրիկ պոնտական պատերազմին պատրաստեալ ի
հեռաւոր բարձունս անդ հիւսիսոյ և իբր այն թէ ընտրելով զժա-
մանակն՝ եկն պայթել ի վերայ Հռոմայեցւոց վաստակելոց և մատ-
նելոց յերկպառակութիւն: Բիւթանիա բարձաւ իսկոյն յառաջնում
ճգան պատերազմին: Նոյն երկիւղ անդէն վարանեալ ունէր զԱսիա:
Քաղաքք և ժողովուրդք, որ ընդ մերով իշխանութեամբ՝ փութային
իմն մտանել ընդ իշխանութեամբ թագաւորին: Ամենայն ուրեք
մօտ՝ շտապէր զյաղթութիւնսն, և անագորունութիւնն էր նմա փո-
խանակ քաջութեան: Զքնչ քան զայն անագորունութիւն կայցէ
արդարև, քան միով հրովարտակաւ հրաման տալ՝ սուր ի վերայ
եղեալ կոտորել զամենայն այլ հռոմայեցի, որ միանգամ գտանէր
յԱսիա: Յայնժամ բռնաբարեցան տունք և մեհեանք և բազինք,

ամենայն իրաւունք մարդկեղէնք և աստուածեղէնք: Ահն և սարսափ Ասիացւոց հորդէր ևս թագաւորին ճանապարհ յԵւրոպա: Տեղակալք նորա Արքեղայոս և Նէոպոլիտէոս, զորս զասուցեալ էր յիւրոց զօրացն՝ ունէին զԿիլիզա, զԳիւղոս, զԱթէնս իսկ, զգարդ Յունաստանի. այլ Հռոմոս եկաց հաւատարիմ մերում կողման: Ահն զոր արկանէր թագաւորս այս՝ տարածէր ընդ աշխարհն Իտալացւոց, նա մինչև ի քաղաք անդր Հռոմայ: Դուկիրոս Սուղղա, զօրավարն այն մեծ, աճապարեաց և անկեալ ուժգնութեամբ, որ նորա միայնոյ գործ էր՝ վանէր զնա: Նախ պաշարէր զԱթէնս. տագնապէր զնա սովով, և ո՞ կարիցէ հաւատալ— զքաղաքն զայն, մայրն հնձոց, հասոյց յայնչափ՝ մինչև ուտել նմա զմարդոյ շաղիղ: Աւերեաց արագ արագ զնաւահանգիստն Պիւրէայ, կործանեալ զվեցկին պարիսպ քաղաքին, և յետ նուաճելոյ զքնակիչսն ապախտաւորս քան զամենայն մարդիկ (զի այսպէս կոչէր նա զաթենացիս)՝ եթող նոցա զվնասն ի շնորհս նախնեաց նոցա, կրօնիցն պաշտամանց և վասն համբաւոյ անուան նոցա: Ապա հալածեալ յԵւբէայ և ի Բէովտիայ զպահապան զորս թագաւորին՝ ցրուեաց զամենայն զօրութիւն նորա յերկուս ճակատս, առ Քերոնեաւ և առ Որքոմենաւ: Հուպ ընդ հուպ անցեալ յԱսիա՝ յաղթեաց նմին իսկ Միհրդատայ: Վճարեալ էր վասն նորա՝ եթէ Սուղղայի, փոխանակ համբերելոյ ի գլուխ հանել զյաղթութիւնն՝ չէր աճապարեալ առնել խաղաղութիւն: Տեսցուք, թէ զիւրդ եթող Սուղղա զԱսիա: Կռեաց դաշինս ընդ արքային Պոնտոսի, որ դարձոյց զԲիւթանիա առ Նիկոմեդ և զԿապադոկիա առ Արիոբարդան, և այսպէս Ասիա եմուտ միւս անգամ ընդ մերով իշխանութեամբ, որպէս էրն յառաջ: Այլ Միհրդատ չէր վանեալ, և չաջողութիւնք նորա զայրացուցին զնա մանաւանդ քան արկին ի վհատութիւն: Հրապուրեալ յաղթութեամբքն յԱսիա և յԵւրոպ՝ ոչ օտար ինչ զգաւառսն զայնոսիկ համարէր, այլ իբրեւ ստացուած զոր կորոյս, կամ զոր այլք հանին ի նմանէ, և մարթ էր նմա առնուլ այսրէն պատերազմաւ: Զորօրինակ բոցք հրդեհի, որ չիցէ շիջեալ իսպառ, բորբոքին անդրէն սաստկագոյնս՝ այնպէս Միհրդատ նորոգեալ զիւր ջան՝ ևս բազմաձեռն գնդաւ խաղաց անդրէն ի վերայ Ասիացւոց, զայս նուագ իւրով բովանդակ զօրութեամբ, որով ծածկէր զծով և զցամաք և զգետս: Կիլիկոն, քաղաք անուանի, բերդիւքն և պատուարօք, նաւահանգստիւն և աշտարակօքն ի մարմարիոնէ՝ է զարդ ասիական ծովեզերն, իբրեւ երկրորդ Հռոմ յԱսիա: Միհրդատ դարձուցանէ զգէնս իւր ընդդէմ քաղաքին, այլ բնակիչքն քաջալերեցան լինել դիմակալ՝ իբրեւ պատգամաւորն որ եկն՝ ետ նոցա համբաւ, թէ մերձ էր Դուկուղղոս: Նստեալ ի տիկ, զոր

վարէր ոտիւքն՝ պատգամաւորն այսպիսի յանդուգն հնարիւք անցեալ էր ընդ մէջ նաւատորմի թշնամւոյն, որ համարեցաւ զնա ի հեռուստ իբրեւ ճիւղ իմն ծովական: Իսկ և իսկ փոխէր բախտն. յերկարութենէ պաշարմանն եղև սով ի բանակի անդ թագաւորին, և ի սովոյ անտի՝ սրածովութիւն: Միհրդատ տայր խոյս, և Ղուկուղդոս պնդէր զկնի, և առնէր ի զօրսն Միհրդատայ կոտորած այնպէս սաստիկ, մինչև Գրանիկն և Նսապ գետոց ներկանել յարիւն և յապաժոյթ: Թագաւորն խորամանկ, որ գիտէր զՀռոմոցն զագահութիւն՝ հրաման տայր զօրուն ի փախչելն թողուլ ցիր և ցան զկարասին իւրեանց և զարծաթ, առ ի կասեցուցանելոյ զյաղթողն ի պնդելոյ զհետ: Փախուստն Միհրդատայ ընդ ծով լինէր ոչինչ ընդհատ ձախող քան զփախուստն նորա ընդ ցամաք: Տորմիղ նաւացն, որոց թիւն չէր պակաս քան զհարիւր, ահեղ կազմածովք պատերազմի՝ հանդիպէր մրրկի ի Պոնտոս ծովուն, և խորտակէր այնպէս չարաչար, մինչև բերել զնմանութիւն նշխարաց նաւուց խորտակելոց ի ծովային պատերազմի, իբր այն թէ Ղուկուղդեայ էր ի բանի արարեալ զալիս և զմմրիկ և զհողմս՝ հանել յանգ զպարտութիւն թագաւորին:

Ամենայն զօրութիւն հզօր թագաւորին էր սպառեալ, ալ աղէտքն յաւելուին զքաջութիւն նորա: Գարձաւ յազգսն արուարձանեայս, և առնէր հազօրդ չաջողութեան իւրում զամենայն արեւելս և զհիւսիսի: Շահէր զՎիրս, զԿազբս, զԱղուանս և զՀայսն զերկոսեան: Բախտն խնդրէր այսպէս ի կողմանց կողմանց պատճառս համբաւոյ, փառաց և յաղթութեան սիրելոյ իւրում Պոմպէի, որոյ տեսեալ զԱսիա գղրդեալ և հրգեհեալ միւս անգամ, և ալլոց թագաւորաց յաջորդեալ բազմութեամբ՝ գիտաց եթէ չէր արժան ի զուր ծախել ժամանակն. չթողացոյց այնչափ ազգաց զօրութեան գալ ի մի վայր: Աճապարեալ անցանէր ընդ Նփրատ, գործեալ կամուրջս ի նաւաց, և հասանէր թագաւորին ի փախստեան նորա, մինչ էր նա ի միջոցի անդ աշխարհին Հայոց, և, ով բախտաւորութեան առնն, ջախջախէր զնա անդարձ ի միում ճակատու միայն: Կռիւն օկսանէր ի գիշերի, և լուսին լինէր պատերազմակից. արդարև որպէս թէ վասն մեր պատերազմէր: Դէպ եղև ծագել նմա ի թիկանց թշնամւոյն և յառաջոյ Հռոմայեցւոց, մինչև զօրաց թագաւորին, խաբեալ յանհնարին մեծութենէ ստուերաց իւրեանց՝ զնոսին զըստուերան հարկանել, համարեալ թէ զթշնամիս իւրեանց՝ հարկանիցեն: Այսպէս Միհրդատայ կորուստն վճարէր ի նմին գիշերի, և այնուհետև և ոչ մի ջան ոչ յաջողեաց նմա, թէպէտ և զամենայն հնարս հնարեցաւ կանգնել զանձն, զորօրինակ օձ որոյ ջախջախեալ գլուխն իցէ՝ ի վախճանի տտամբն սպառնայ: Այսպէս յետ անկա-

ներառի ի Կողքիս՝ կամեցաւ յանկարծ երևելով արկանել ահ յեզերս Սիկիլիացւոց մինչև ի մերն Կամպանիա: Յուսայր լիւր կողմն արկանել զամենայն երկիրն ի մէջ Կողքիսայ և Բոսպորայ, հատանել անցանել զԹրակիա, զՄակեդոնիա և զՅունս, և ապա մտանել յանկարծ յիտալիա: Խորհուրդ լոկ էր այս, քանզի առեալ զհամբաւ ապստամբութեան իւրոց հպատակացն և մատնութեանն Փառնակայ իւրոյ որդւոյ՝ սրով արար անձին, իբրև թոյնն չեղև նմա գամագիտ: Սակայն զհետ մտանէր նմա Պամպէոս մեծն շտապաւ ընդ բազում աշխարհս: Յարևելից կուսէ եմուտ ի Հայս, կալաւ զԱրտաշատ, զնիստ թագաւորաց երկիրն այնորիկ, և եթող Տիգրանայ որ աղաչէրն՝ զթագն. ի հիւսիսոյ կողմանէ եմուտ յաշխարհն Սկիւթացւոց, յաստեղաց առաջնորդեալ որպէս ի ծովու. հնազանդեցոյց զԿողքիս, ներեաց Վրաց և խնայեաց Աղուանից: Ի ճամբարէ անտի իւրմէ առ ոտամբ Կովկասու՝ ստիպեաց զՈրոգ արքայ Աղուանից իջանել ի տափարակ, և զԱրթոկէս, որ հրամայէր Վրաց՝ տալ նմա զորդին իւր ի պատանդ: Ետ վարձս Որոգայ, որ իւրովք կամօք առաքեալ էր նմա յԱղուանից մահիճս ոսկեղէնս և այլ ևս պատարագա» (Նն. Փլորոս. Գ. 6):

7. Այս երկու պատմական հատուածք բաւական են լուսաւորել Կիկերոնի պատմութիւնն, զոր իբրև ճարտարախօս մանաւանդ քան իբրև պատմագիր կը գնէ մեզ առաջի: «Պատերազմ ծանր և վտանգալից գաշաւորաց ձերոց և նիզակակցաց՝ ի վերայ հասեալ կայ յերկուց մեծագոր թագաւորաց, ի Միհրդատայ և ի Տիգրանայ:... Մերժեալ անկեալ է ի թագաւորութենէն Արիոբարզանէս արքայ, նիզակակից ժողովրդեանն Հռոմայեցւոց և բարեկամ. ի վերայ հասեալ սպառնան համօրէն աշխարհին Ասիացւոց երկու թագաւորք, որ ոչ ընդ ձեզ միայն անհնարին թշնամութեամբ են, այլև ընդ նիզակակցաց ձերոց և ընդ բարեկամաց. և ամենայն իսկ քաղաքք, համօրէն Ասիա և Յունաց աշխարհ՝ հարկ համարին ձերում օգնականութեանն ունել ակն վտան մեծութեան տաքնապին:... Պարտ և պտտաւ ի ջնջել սրբել ձեզ զբիծն զայն, զոր ընկալարուք ի Միհրդատեան պատերազմին, որ յառաջ քան զայս էր. այն բիծ հաստատեցաւ իմն և հնացաւ ի վերայ անուան ժողովրդեանն Հռոմայեցւոց: Քանզի նա, որ ի միում աւուր ընդ ամենայն Ասիա, յայնչափ քաղաքս, միով հրեշտակաւ և միով ակնարկութեամբ թըղթոյ հրամայեաց սպանանել և կոտորել արս քաղաքացիս հռոմայեցիս՝ ոչ միայն չելոյծ ինչ տակաւին վրէժս արժանի ըստ խակութեանն, այլ և թագաւորէ ևս ի ժամանակէ անտի. հետէ ամս իբրև քստն և երիս, և այնպէս իմն թագաւորէ, զի իբր ոչ եթէ

յորջս Պոնտացւոց և Կապադովկացւոց աշխարհին ղողել կամիցի, ալլ ի հայրենի թագաւորութենէն ելանել ի դուրս և ի նահանգս ձեր, այսինքն ի լոյս Ասիայ շրջել: Քանզի ցալժմ ձեր զօրավարք այնպէս իմն ետուն ընդ թագաւորին ընդ այնմիկ պատերազմ, զի զնշանս յաղթութեանն առին ի նմանէ և ոչ եթէ զյաղթութիւնն: Կատարեաց ձաղանս յաղթութեան Սուղդա, կատարեաց և Մուրե- նա վասն Միհրդատայ, երկոքին արք զօրաւորք և զօրավարք մե- ծամեծք, բայց և այնպէս նա, թէպէտ վանեալ վկանդեալ՝ սակայն թագաւորէր:... Միհրդատ զժամանակն մնացեալ ոչ ի մոռացու- թիւն առաջին պատերազմին, ալլ ի պատրաստութիւն նորոյ պա- տերազմի դարձոյց. յետ յօրինեալ կազմելոյ մեծամեծ տորմիզս նա- ւաց և զօր բազում, յորոց ազգաց միանգամ ժողովելն կարող էր՝ կարծեցուցանէր իմն, թէ ընդ Բոսպորացւոց իւրոցն արուարձանեաց կամիցի բախել ի մարտ պատերազմի. սակայն մինչև ցաշխարհն Սպանիացւոց յեկբատանացւոց քաղաքէն առաքէր հրեշտակութիւն առ զօրավարսն՝ ընդ որոց էր մեզ յայնժամ մարտ պատերազմի. զի յորժամ յերկուս ի հեռաւոր և յալլ և յալլ տեղիս միով միաբան խորհրդով յերկուց բանակաց ընդ ծով և ընդ ցամաք պատերազմ ի վերոյ կայցէ՝ դուք երկակողմանի կռուովն բաժանեալ պառակ- տիցիք, և կործանումն այնուհետև տէրութեանս հասանիցէ:... Թէ- պէտև ապրեցոյց Ղուկուղղոս զԿիւզիկոս քաղաք, զհաւատարիմն Հռոմայեցւոց, որ պաշարեալ էր ի թագաւորէն մեծաւ բազմու- թեամբ և սաստկութեամբ. զմեծ տորմիզ նաւացն սանձեաց, զորս սերտորեան զօրավարք յիտալիա մղէին տագնապաւ, և բացաւ առա- ջի լեգէոնացն Հռոմայեցւոց Պոնտոս. Սինոպ և Ամիսոս, յորս ապա- րանք և գանձք թագաւորին էին, անկան ի բռնուն՝ սակայն այնպէս իմն գնայր Միհրդատ փախստեալ ի թագաւորութենէն, որպէս ի նոյն աշխարհէն Պոնտոսի Մէդէայն այն կին երբեմն պատմի փա- խուցեալ. զի ասեն իմն, թէ ի փախչելն իւրում զանգամս եղբօր իւրոյ ցանեալ սփռէր ի տեղիսն, ընդ որս զհետ նորա մտեալ ըն- թանայր հայրն, որպէս զի ժողովելն զցրուեալսն և սուգն հալրե- նի առնիցէ յապաղումն երազութեանն: Ըստ նմին օրինակի և Մի- հրդատ ի փախչելն իւրում թողոյր ի Պոնտոս բազմութիւն ոսկւոյ և արծաթոյ և գեղեցիկ գեղեցիկ իրաց, զորս և ի նախնեացն ու- նէր և ինքն ևս յառաջնում պատերազմին ի համօրէն Ասիայ կո- ղուպտեալ տարաւ յերկիր թագաւորութեան իւրոյ: Մինչդեռ մերքն ժողովն զնոսա մեծաւ զգուշութեամբ՝ ինքն թագաւորն պրծեալ ելանէ ի ձեռաց: Այսպէս զնա յապաղեցուցանէր տրտմութիւն, իսկ զնոսա, ի մտանելն զհետ՝ ուրախութիւնն: Ընկալաւ զնա յերկիւղի

անդ և ի փախստեան Տիգրան արքայ Հայոց, քաջալերեալ զօրացոյց զնա, յորժամ անկեալ էր նա ի յուսոյ, միթիթարեաց զնա ի տրտմութենէն և արծարծեալ կազդուրեցոյց զնա:... Իսկ զօրն մեր, թէպէտ և առեալ էր զքաղաք թագաւորութեանն Տիգրանայ և լցեալ բազում աւարաւ՝ սակայն բազում հեռաւորութեամբ վայրացն և անձկով ընտանեաց յուզեալ շարժէր:... Այլ Միհրդատ և զիւր գունդն պնդեալ հաստատէր և զայնոսիկ, որ ի թագաւորութենէ անտի նորա էին ժողովեալ, և գտանէր թիկունս օգնականութեան ի հարուստ մարզիկ զօրաց բազում թագաւորաց և ազգաց:... Նմին իրի այնչափ ի պարտութեանն կարաց վճարել՝ որչափ չիշխէր երբէք ըղձանալ՝ յորժամ անվնասն կայր: Քանզի իբրև չոքաւ նա ի թագաւորութիւն իւր՝ չհամարեցաւ զայն բաւակաւ, որ արտաքոյ քան զյոյս դիպեալն էր նմա, այսինքն դառնալ երբէք յերկիր անդր յորմէ մերժեալն էր, այլև յարձակել ևս ի վերայ յաղթող և մեծապայծառ բանակաց ձերոց իշխեաց: Թոյլ տուք ինձ յայսմ վայրի, ո՛վ Հռոմայեցիք, զանց առնել զաղէտիւք մերովք, որպէս պուէտքն առնեն, յորժամ զիրս Հռոմայեցւոցն գրիցեն. քանզի այնչափ իսկ խիստ աղէտքն էին, զի ոչ եթէ պատգամաւոր ի պատերազմէ անտի հասուցանէր զգոյժն ի լսելիս Ղուկուղղեայ, այլ համբաւ ինչ բանից»:

Զայսոսիկ առաջին Միհրդատեան պատերազմին համար. երկրորդ պատերազմին համար նոյն Կիկերոն կը գրէ այսպէս ի ճառին, զոր խօսեցաւ ի պաշտպանութիւն Մուրենայ. «Եթէ պատերազմն այն, եթէ թշնամին այն, եթէ թագաւորն այն դոյզն ինչ և արհամարհանաց էր՝ ոչ արդեօք այնչափ փութոյ և հոգոց զիրսն համարէր ծերակոյտն և ժողովուրդն Հռոմայեցւոց, և ոչ յայնչափ ամս տւէր պատերազմն, և ոչ զկատարումն պատերազմին այնորիկ այնչափ մտադիւրութեամբ Պոմպէի առնէր յանձն ժողովուրդն Հռոմայեցւոց: Յամենայն պատերազմաց նորա (Մուրենայ), որ անթիւ իմն են՝ դժնդակ քան զամենայն այն պատերազմ թուի ինձ, որ ընդ թագաւորին տուաւ և մեծաւ սաստկութեամբ եղև կռիւն: Եւ իբրև պրծեալ ել նա ի պատերազմէ անտի և անկաւ ի Բոսպորոս, յոր չկարէր մերձենալ զօրն հռոմայեցի՝ նա և ի վերջին իսկ չաջողութեան և ի փախստի պահեալ ունէր զարքունական անունն: Նմին իրի և ինքն իսկ Պոմպէոս, յետ տիրելոյ թագաւորութեան նորա և մերժելոյ զթշնամին յամենայն սահմանաց և ի ծանօթ տեղեաց՝ այնչափ մեծ ինչ զնորա միայնոյ կենդանութիւնն համարեցաւ, զի յորժամ զամենայն առեալ էր, զոր նայն ունէր և յաղթութեամբ ստացեալ պահէր՝ սակայն և այնպէս

չհամարեցաւ ի գլուխ ելեալ զպատերազմն մինչչև զնա յարեւել
արկեալ: Զայս թշնամի արհամարհնս գու, ով Կատուն, ընդ
որում զայնչափ ամս յայնչափ պատերազմունս այնչափ զօրավարք
ետուն ճակատս, որոյ կեանքն և յետ վանելոյ նորա և մերժելոյ
այնչափ մեծ համարեալ էր, զի յետ հասանելոյ աւետեաց մահու
նորա, ապա ուրեմն վճարեալ զպատերազմն համարեցաք» (Թարգմ.
Գաթրճեանի, Տիեզեր. պտմ. Հ. Ա. էջ 593, 594):

Ի բանից աստի Կիկերոնի յայտնի կը տեսնուի, թէ Տիգրան էր
օգնական Միհրդատայ, թէ Միհրդատ արքայ Պոնտոսի նուաճեց,
հակառակ կամաց Հռոմայեցւոյ՝ շատ տեղեր ի Փոքուն Ասիա, մասնա-
ւանդ զԲիւթանիա և զԿապադովկիա, որ էին ընդ պաշտպանու-
թեամբ Հռոմայեցւոյ, և ոչ սակաւ վնաս տուաւ նոցա, մինչև տալ
կոտորել Հռոմայեցի քաղաքացիներէն շատեր, նուաճեց զՅոյնս (զԵլ-
լադա). թէ երևելի զօրավարք Հռոմայեցւոյ, որպէս Սուղլոս, Մու-
րենա, Ղուկուղղոս, յաղթել յաղթեցին նմա, տիրեցին քաղաքաց
նորա և մեծի մասին երկրին, չկրցան սակայն նուաճել զնա. թէ
Բոսպորոս և Կոզքիս, թերևս մինչև ի Մարս առ հիւսիսիւ՝ էին ընդ
ձեռամբ Միհրդատայ. թէ Միհրդատ միացաւ Հռոմայեցի զօրավա-
րաց հետ, որ ապստամբած էին Հռոմայեցիներէն ի Սպանիա, և
տուաւ մեծ անձկութիւն և երկիւղ Հռոմայեցւոյ. թէ յետ պար-
տութեանն ի Ղուկուղղեայ՝ գտաւ դարձեալ Միհրդատ օգնութիւն
ի Տիգրանայ, որ չառաւ յանձն տալ զՄիհրդատ, որ ապաւինած էր
առ նա՝ ի ձեռս Հռոմայեցւոյ, ուստի և բերաւ յիւր վերայ զՂու-
կուղղոս, որ առաւ զՏիգրանակերտ, թերևս նաև զԱրտաշատ, զքա-
ղաք թագաւորութեան նորա. թէ հուսկ ուրեմն ղրկուեցաւ Հռո-
մայեցիներէն Պոմպէոս, որ վախճան տուաւ այս ծանր և գոհա-
րին պատերազմին երկուց արգարեւ մեծագոր թագաւորաց դէմ, և
թէպէտ Միհրդատ հազիւ փախստեամբ զերծաւ ի Բոսպորոս՝ չհա-
մարեցաւ սակայն նուաճեալ, և ոչ պատերազմն այն վճարեալ, բայց
միայն երբ առնուեցաւ նորա մահուան լուրն (աւետիքն ըստ Կի-
կերոնի):

Յ. Յոյն և Հռոմայեցի պատմիչք պատերազմացն Միհրդատայ
և Տիգրանայ, ինչպէս Պլուտարքոս, Ապպիանոս, Յուլիոս, Դիոն
Կասսիոս և այլք՝ կը պատմեն այլ ևս բազում ինչ, բայց սոքա
ամենքն ոչ միայն, որպէս ասացաւ, չեն ժամանակակից, այլև են
բազում ուրեք հակառակք միմեանց: Զմարիտն կամ գէթ հաւա-
նականագոյնն այս է, թէ այս բազմամեայ պատերազմին մէջ յաղ-
թութիւնը մնաց անորոշ: Միոյ կողման նիւթական և միւսոյն բա-
րոյական զօրութիւնն կը բռնէր զնոսա ի հաւասարակշռութեան:

Ձայս կ'ականարկէ ասելն Կիկերոնի, թէ զօրավարք Հռոմայեցւոց «զնշանս յաղթութեանն առին ի նմանէ, ոչ թէ զյաղթութիւնն»: Նոյնպէս իմա զՏիգրանայ. մերթ կը բարձրացունեն զնա յոյն և Հռոմայեցի պատմիչք՝ մինչև տալ Ղուկուղոսի ականածել ի նմանէ և մերթ կուտան նմա անկանել յոտս Պոմպէի և զթագ իւր զնել ի գլուխ նորա: Եթէ գոյ ճշմարտութիւն այսչափ հակառակ պատմութեանց մէջ՝ այս է, թէ Հռոմայեցիք—ինչպէս առ մեօք աշխարհակալ ազգեր, երբ չեն կարող յաղթել բարբարոս կամ կէս բարբարոս ազգերու, որ նիւթական զօրութեամբ կամ իրենց երկրին դրիւք ի վեր են՝ քան զնոսա, կը դիմեն նենգաւոր հնարից՝—խորամանկութիւնն առին ի ձեռս, յորուցանելով զորդիս ընդդէմ հարց, ինչպէս զՓառնակ ընդդէմ Միհրդատայ և զկրտսերն Տիգրան զորդին՝ ընդդէմ Տիգրանայ: Միհրդատ այս ներքին երկպառակութենէն մանաւանդ քան ի զինուոց թշնամւոյն վհատեալ՝ կը թուի անձին արարեալ, կամ մանաւանդ սպանեալ դաւով, և Տիգրան ի մատնութենէ որդւոյն, որ կը կոչուի Տիգրան փոքր և էր թշնամութեամբ ընդ հօրն՝ ընկճեալ, յանձն առած կը թուի հրաժարել երկիրներէն, զորս ունէր արտաքոյ Հայաստանի, և շատանալ իւր հայրենի թագաւորութեամբ: Այսպէս Հայք կը խաղաղին առ ժամն, և լինին բարեկամ և դաշնակից Հռոմայեցւոց, մինչև յարշաւանս Կրասոսի (54) և Անտոնեայ (36) ի վերայ Պարթևաց՝ կամաւ կամ ակամայ զօրօք օգնական և նիզակակից Հռոմայեցւոց լինելը Արտաւազդ, որ կը թուի վաղ իսկ, իբր յամէն 63, բարձակից լեալ հօրն առ կենդանութեամբ իսկ նորա, ինչպէս յայտնի է ի լիշելոյն Կիկերոնի զԱրտաւազդ իբր թագաւոր Հայոց յամին 63, մինչ էր նա (Կիկերոն) պրետոր ի Կիլիկիա: Կիկերոն Մուրենեան ճառին մէջ կը թուի խոստովանել, թէ Պոմպէոս ոչ այնչափ զինու զօրութեամբ վերջ տուաւ պատերազմին Միհրդատայ՝ որչափ տալով սպանանել զնա: «Յորժամ, ասէ, Պոմպէոս զամենայն առեալ էր զոր նայն ունէր և յաղթութեամբ ստացեալ պահէր՝ սակայն և այնպէս չհամարեցաւ ի գլուխ հանեալ զպատերազմն, մինչև զնա յարևէ արկեալ»:

9. Տեսանք համառօտիւ Հայոց յարաբերութիւնն ընդ Հռոմայեցւոց յԱրտաքսիասայ մինչև ի Տիգրան: Գանք այժմ տեսնել նաև զյարաբերութիւն մեր ընդ Պարթևաց նոյն միջոցին մէջ: Յայտնի է մեր պատմութենէն, թէ Պարթևք ունեցան ներքին և սերտ յարաբերութիւն ընդ Հայոց: Մինչև 190 նախ քան զՔր., այն է առ առաջին պարթև թագաւորօք՝ Պարթևք չէին կրնար ունենալ գործ ուղղակի ընդ Հայոց, քանզի Հայաստան մինչև ցայնժամ չէր առանձին թագաւորութիւն, այլ էր նահանգ Սելևկեանց

և կը կառավարուէր այս վերջիններուն կողմանէ կուսակալօք. յետ
 իբր 190-ին նախ քան զՔր. Կ'սկսին Հայք Արտաքսիասիւ լինել ան-
 կախ տէրութիւն, ուստի այն թուականէն հետէ պարտ է խնդրել
 Պարթևաց աղերսն ընդ Հայոց: Թէպէտ չունինք առ այս ստույգ
 պատմական տեղեկութիւն ժամանակակից աղբիւրներէ վասն ժա-
 մանակի յառաջ քան զՏիգրան մեծ՝ ի բանից Ստրաբոնի սակայն
 զնմին Տիգրանայ—թէ էր նա պատանդ առ Պարթևս և թէ յետ
 մահու հօրն տալով նոցա Հայոց երկիրներէն մեծ մաս մի առաւ
 իւր հարց թագաւորութիւնը, և տպա հանեց զվրէժն, ոչ միայն
 առնելով յետս ինչ որ տուած էր, այլև հանելով ի նոցանէ ոչ սա-
 կաւ գաւառներ՝—կը տեսնուի ըստ բաւականին, թէ յառաջ քան
 զթագաւորութիւնն մեծին Տիգրանայ, Հայոց յարաբերութիւնն ընդ
 Պարթևաց չէր բարեկամական, այլ, գէթ Տիգրանայ հաւուն կամ
 հօրը ժամանակ՝ կար այս երկու ազգաց մէջ ոսոխութիւն կամ
 գէթ մրցումն վասն նախաւորութեան ի յառաջակողման Ասիոյ:
 Յուստինոս, Բ. դարու հռոմայեցի պատմիչ, որ ծաղկեցաւ առ Ան-
 տոնեամբք և որմէ ունինք Տրոգոս Պոմպէոսի հռոմայեցի պատմի-
 չին ընդհանուր պատմութեան համառօտութիւնն ի 44 գիրս՝ կը
 պատմէ զՄիհրդատայ Բ-է (Արշակ Թ, 114—86 ն. ք. զՔր.), թէ
 «կուռեցաւ ընդ Որդուադիստայ (Արտաւազդայ) արքային Հայոց»
 (Յուստ. գիրք ԽԲ. Բ.): Այս Արտաւազդ, նախելով ժամանակին
 (114—86 ն. ք. զՔր.)՝ կը թուի լինել նախորդ Տիգրանայ մեծին,
 թերևս հայր կամ մանաւանդ հօրեղբայր: Այս պատերազմն ի մէջ
 Միհրդատայ Բ. արքայի Պարթևաց և Արտաւազդայ ուրումն ար-
 քայի Հայոց է առաջին պատերազմն Պարթևաց ընդ Հայոց, յիշեալ
 ի պատմութեան: Թերևս այս պատերազմին արդիւնքն էր այն, զոր
 կը պատմէ Ստրաբոն և զոր յիշեցաք ի վերոյ, այսինքն թէ Տիգ-
 րան տրուեցաւ պատանդ Պարթևաց, և թէ ի մահուան հօրն տա-
 լով երկիրներ՝ առաւ հայրենի թագաւորութիւնը, թէպէտ յետոյ
 հանեց վրէժը: Տիգրանայ և Միհրդատայ մեծի պատերազմներուն
 ժամանակ ընդ հռոմայեցիս, կ'երևի թէ Պարթևք չիշխեցին խլրտել,
 թերևս առ ականածելոյ ի զօրութենէն Տիգրանայ, կամ առ տկա-
 րութեան, քանզի յետ մահուն Միհրդատայ Բ. Պարթևաց տէրու-
 թիւնը գձձեցաւ ներքին խռովութիւններէ: Սակայն յետ վերջին
 պարտութեանն Տիգրանայ և դաշանցն ընդ Պոմպէոսի՝ Հրաշատ Գ.
 (Արշակ ԺԲ, 68—58) մտաւ Հայաստան, բայց ստիպուեցաւ թո-
 ղուլ փութով առ ահին Պոմպէի, որ Պարթևները նուաճելու դիտ-
 մամբ յառաջացած էր մինչև յափունս Տիգրիսի. յաղթող հռոմայե-
 ցին եկաց դատաւոր և որոշեց երկու տէրութեանց սահմաններն:

10. Դիտն Կասսիոս կուտալ մեզ այս պատմութիւնն, ուր կը տեսնենք ոչ միայն Հայոց յարաբերութիւնն ընդ Պարթևաց առ Տիգրանաւ, այլև մեծին Տիգրանայ որդոյն, մանկանն Տիգրանայ թշնամութիւնն իւր հօրը դէմ և վախճանը միջամտութեամբ Պոմպէի, ինչպէս նաև նորին իսկ Տիգրանայ Պոմպէի հետ կռուոյն վախճանը: Դիտն չէ ժամանակակից, այլ իբր երկերիւր ամօք յետոյ քան զՏիգրան, բայց պատմութիւնն նորա ունի մեծ յարգ, և Դիտն է արդարև հաւասար անուանի պատմագրաց Յունաց և Հռոմայեցւոց. այլուստ դարձեալ հարիւր լիսուն կամ երկերիւր ամաց հեռաւորութիւնն չէ մեծ ինչ Դիտնի համար, որ իբրև անգամ ծերակուտի և հիւպատոս (229) ապա կուսակալ ի Փոքրն Ասիա և յԱփրիկէ առ Սևերոսն Աղեքսանդրիւ (222 — 235), քաղած է իւր պատմութիւնն պաշտօնական աղբիւրներէ: Տեսնենք նախ՝ ինչ որ կը պատմէ Դիտն զմանկանէն Տիգրանայ, ընդ որում համամիտ, ըստ մասին նաև օգնական, նա աներ իսկ էր Հրահատ Գ:

«Տիգրան փոքր (որդի մեծին Տիգրանայ), կացեալ գլուխ արանց ոմանց աւագաց, որ չէին հաճ ընդ իշխանութիւն հօր սորա՝ չոքաւ առ Հրահատ, և զի սա վարանէր իմն, թէ զինչ առնել պարտ էր վասն դաշանցն ընդ Պոմպէի՝ Տիգրան հաւանեցոյց զնա խաղալ ի վերայ Հայոց: Գային հասանէին մինչև յԱրտաշատ, հնազանդեցուցեալ զամենայն ընդ որս անցանէին, յարձակէին իսկ ի վերայ քաղաքին: Տիգրան հայրն զահի հարեալ ի մերձենալ նոցա՝ խոյս տայր ի լերինս: Սակայն Հրահատայ զմտաւ ածեալ, եթէ պաշարումն Արտաշատու մարթէր յերկարել՝ թողոյր ի ձեռս Տիգրանայ մտնական մասն մի ի զօրացն և դառնայր յերկիր իւր: Տիգրան հայրն գայր յայնժամ ի վերայ որդւոյն, որ մնացեալ էր առանձինն, և յաղթէր նմա, որ փախուցեալ դէմ եդ առ հաւն իւր (Միհրդատ Եւպատոր). բայց իմացեալ եթէ Միհրդատ ևս, մատնեալ ի պարտութիւն, ունէր մտնաւանդ պէտս օգնութեան քան զօրութիւն օգնելոյ այլոց՝ լինէր ի Հռոմայեցիս անդր ապաստան և առաջնորդէր Պոմպէի յարշաւանի նորա ի Հայս ընդդէմ հօրն»: Պոմպէոս դեռ եկած չէր Տիգրանայ վրայ, այլ էր հետամուտ Միհրդատայ, որ յուսահատ Տիգրանայ ձեռնտուութենէն՝ հիւսիսային կողմերը կը խնդրէր օգնութիւն: «Իբրև զգաստ լինէր այս (գալուստն Պոմպէի) Տիգրանայ՝ երկուցեալ նորա առաքէր պատգամ առ Պոմպէոս և տայր ի ձեռս նորա զհրեշտական Միհրդատայ. այլ հակառակ խորհուրդ որդւոյն՝ լինէր արգել հօրն ընդունելոյ պայմանս հաշտութեան: Մինչ այս մինչ այն՝ Պոմպէոս (որ գայր ի կողմանց հիւսիսոյ)՝ անցեալ ընդ Երասխ հասանէր մինչև առ պարսպօքն Ար-

տաշատու, թէպէտ և Տիգրան ի նեղ մտեալ թողոյր զքաղաքն երթալ ի բանակ անդր նորա, և առ ածելոյ զնա և՛ յականաճութիւն և՛ ի գութ՝ ջանայր յարտաքին կերպարոնս իւր չտալ նշմարել ոչ զառաջին մեծութիւն իւր և ոչ զայնր ժամանակի խոնարհութիւնն։ Ասալ մերկանայր զպատմութեանն արքունի սպիտակ ժապաւինօք և զտառատուն համակ ի ծիրանույ, ալլ դնէր զխոյրն, և զապարօշն ածէր զնովաւ։ Պոմպէոս առաքէր ընդ առաջ նորա նուիրակ մի՝ ազդ առնել նմա իջնել յերիվարէն։ Քանզի Տիգրան ըստ սովորութեան իւրոյ աշխարհին, կամէր մտանել ի նիւս երիվարի ի ճամբար անդր Հռոմայեցւոց։ Իբրև եմուտ նա անդր հետիոտս՝ հանեալ զթագն ի գլխոյն խոնարհեցաւ, երկիր եպագ Պոմպէի։ Խանդաղատեալ զօրովարին ընդ տեսիլն՝ աճապարեաց ընդ առաջ նորա, կանգնեաց զնա, ած զապարօշն արքունի զգլխովն, նստոյց զնա առ իւր և մխիթարէր զնա ասելով, թող զալլ բանսն՝ թէ չէր նորա կորուսեալ զթագաւորութիւնն Հայոց, ալլ շահեալ զբարեկամութիւնն Հռոմայեցւոց։ Յետ քաջալերելոյ զնա այսպէս՝ հրաւիրէր զնա լընթրիս։ Որդին Տիգրանայ, որ նստէր ի ձախմէ Պոմպէի՝ ոչ եկաց յոտն առաջի հօրն, և ոչ մի ինչ նշանակ սիրոյ ցուցանէր նմա։ Նա և ոչ ի ճաշն յոր հրաւիրեալ էր՝ կամեցաւ գալ, և այս իսկ մանաւանդ ած ի՛ վերայ նորա զցասումն Պոմպէի։ Ի վագիւ անդր յետ լսելոյ զհայրն և զորդին՝ զօրովարն Հռոմայեցի եթող Տիգրանայ զտէրութիւնն, զոր ունէր նա ի հարց անտի։ Իսկ զգաւառսն, որոց տիրեալ էր նա, այն է, թող զալլ երկիրս՝ զբազում մարզս Գամրաց և Ասորւոց, զՓիւնիկէ, զԾոփս, երկիր սահմանակից Հայոց, յորոց ամենեցուն կազմեալ կայր աշխարհ մեծ և ընդարձակ՝ հանէր ի նմանէ, նա պահանջէր ևս հարկս արծաթոյ։ Իսկ որդւոյ նորա տայր զԾոփս միայն, ուր էին գանձք թագաւորաց Հայոց։ Մանուկն Տիգրան խնդրէր զգանձսն թախանձանօք, և ոչ կարացեալ առնուլ (զի ալլ ուստեք չէր հնար Պոմպէի տալ հատուցանել զարծաթն խոստացեալ), զչարեալ դնէր ի մօի փախչել։ Ալլ Պոմպէի իմացեալ զխորհուրդն՝ զգուշանայր նմա, և յղէր հրաման առ պահապանս գանձուցն՝ տալ զնոսա Տիգրանայ հօր։ Իբրև արքն չառնուին յանձն տալ առանց հրամանի մանկանն Տիգրանայ, զոր համարէին տէր երկրին՝ Պոմպէոս առաքէր զնա ինքն ի բերդ անդր, ուր եղեալ էր զգանձսն, և նորա գտեալ զբերդն փակեալ՝ երթայր հուպ և տկամայ իմն հրամայէր բանալ զդրունսն։ Պահապանքն չանստիին նմա ևս, ասէին, եթէ ոչ տայ նա զհրամանն կամաւ, ալլ բռնի։ Զայրացեալ Պոմպէի՝ ետ դնել զմանուկն Տիգրան ի բանտի, և այսպէս գանձքն յանձնեցան հօր

նորա: Պոմպէոս բաժանէր ապա յերիս գունդս զգորսն, և հաստատէր ձմերոց յԱնահտական գաւառին և առ եզերք Կուր գետոյ, յետ ընդունելոյ ի Տիգրանայ հօրէն պարգևս բազումս և արծաթ առաւել յոյժ քան զսակ պայմանին: Այս մանաւանդ յօժարեցոյց զգորավորն յետ սակաւ միոյ գրել զՏիգրան ի համարի բարեկամոց և դաշնաւորաց հռոմէական ժողովրդեան և առաքել զորդի նաբա ի Հռոմ պահապանօք» (Իիոն. ԼԶ. 49—51).

Դիւն յետ պատմելոյ յաջորդ դպրութեան մէջ զարշաւանս Պոմպէի Վրաց և Աղուանից դէմ՝ կուգայ պատմել հակառակութիւնը, որ կար ի մէջ Տիգրանայ և Հրահատայ, և թէ ինչպէս վերցաւ այս վէճն առանց պատերազմի, միջնորդութեամբ Պոմպէի: «Յետ այսպիսի արութեանց (ի Վիրս և յԱղուանս)՝ Պոմպէոս շրջեցաւ ընդ երկիրն և շնորհեաց խաղաղութիւն Աղուանից և այլոց ցեղից բնակելոց առ Կովկասու մինչև ի ծովն Կասպից, ուր լանգի լեռանն տին սկիզբն առեալ ի Պոնտոսէ: Հրահատ, որ կամէր նորոգել զդաշինսն ընդ Հռոմայեցիս՝ տեսեալ զխաղաղ Պոմպէի յառաջ տնայէս արագ, զմնացեալ մասն Հայոց և զմասն Պոնտոսի, որ առննթեր կայ նմա, նուաճեալս ի ձեռն տեղակալաց զօրավարին, և զԳաբի-նիոս հասեալ յայնկոյս Եփրատայ մինչև ի Տիգրէս՝ զահի հարեալ աճապարէր պնդել զդաշինսն ընդ Պոմպէի, այլ ոչինչ կարաց վճարել: Պոմպէոս ապաստան ի յաջողութիւնսն, որ եղենն և որոց ունէր ակն առ յապայ՝ արհամարհեաց զնա. խօսեցաւ գոռոզութեամբ ընդ հրեշտական և խնդրէր ի Հրահատայ տալ նմա զԿորդուս, որոյ վասն հակառակութիւն էր նորա ընդ Տիգրանայ: Եւ զի հրեշտակքն չիշխէին տալ նմա պատասխանի, քանզի չունէին հրահանգս ի թագաւորէն՝ Պոմպէոս գրէր առ Հրահատ, և առանց սպասելոյ պատասխանայ՝ առաքէր ի Կորդուս զԱփրանիոս, որ կալաւ զերկիրն առանց կռուոյ և տայր Տիգրանայ:... Պոմպէոս զայս օրինակ գնայր ընդ Հրահատայ, ամբարտաւանեալ ընդ զօրութիւն իւր, յայտ արարեալ որոց ցանկանն աշխարհակալութեան՝ եթէ ամենայն ինչ կախեալ կայ զգլխուց և թէ նա, որում տան զէնք զյաղթութիւն՝ է տէր ամենայնի: Նա և ծաղրէր իմն զանուկ յորջորջանացն, զոր տայր անձին Հրահատ առ այլ ազգս և առ Հռոմայեցիս իսկ, որք կուչէին զնա արքայից արքայ. այլ Պոմպէոս ի թուղթսն կուչէր զնա առանց յաւելուածոյ՝ արքայ, թէպէտ և տուեալ էր նա զանուկն արքայից արքայ՝ Տիգրանայ, յորժամ կատարէր զձաղանսն ի Հռոմ յետ պարտութեան նորա: Հրահատ երկնչէր ի Պոմպէի և խնդրէր ածել զնա զիւրեւ, զայրանայր սակայն զի մերկացոյց զնա Պոմպէոս ի յորջորջանաց անուանէն, որ-

պէս թէ ի թագաւորութենէն մերկանայր զնա: Առաքեաց առ նա պատգամաւոր՝ տրտունջ լինել զգրկանացն զոր կրեաց, և արգելուլ նմա անցանել ըստ Եփրատ: Իբրև Պոմպէոս ոչինչ մեղմանայր ի պատասխանիսն՝ Հրահատ ի սկզբան անդ զարնայնոյն ել ի պատեքազմ ընդդէմ Տիգրանայ հանդերձ փեսայիւն իւրով, որ էր որդի Տիգրանայ: Ի ճակատու ուրեք պարտեալ՝ տալա լինէր յաղթող: Իբրև Տիգրոն կոչէր յօգնութիւն զՊոմպէոս, որ էր յայնժամ յԱսորիս՝ Հրահատ առաքէր դարձեալ պատգամաւորս առ զօրավարն հռոմայեցի, տրտունջ լինէր զՏիգրանայ և ասացեալ, եթէ զհռոմայեցւոց ևս ունէր բազում պատճառս տրտնջելոյ՝ ամաչեցոյց և երկեցոյց զՊոմպէոս: Զօրավարն հռոմայեցի ի բաց կայր յօգնելոյ Տիգրանայ և ոչ թշնամութիւն ինչ ցուցանէր Հրահատայ, պատճառեալ եթէ չէր նմա յանձն արշաւել ի վերայ Պարթևաց, և զի Միհրդատ կայր տակաւին զէն ի ձեռին: Ասէր ստէպ, եթէ շատ և բաւական համարէր զոր արարն, և թէ չէին նորա կամք, ցանկալով առնել աւելի ինչ՝ արկանել ընդ վտանգիւ զյաջողութիւնսն որպէս Ղուկուղղոսն: Առեալ իմաստնոյ բանս՝ ասէր, եթէ ցանկութիւն անդադարն տիրելոյ է վնասակար, որպէս և ակն զնել յայլոց ինչս է անիրաւ. ալ խօսէր նա այսպէս՝ զի առնել աւելի ինչ չէր ձեռնհաս: Երկուցեալ ի զօրութենէ արքային Պարթևաց և յանհաստատութենէ բախտին՝ չետ ալ ևս պատերազմ, թէպէտ և բազումք յորդորէին իմն զնա յայն: Ունայնացոյց զամբաստանութիւնսն Հրահատայ, և առանց աշխատ լինելոյ ջրել զնոսա՝ ետ պատասխանի, եթէ որովհետև վէճն Հրահատայ և Տիգրանայ էր զսահմանաց ինչ՝ կարգէր զերիս ոմանս դատաւոր համոզել զնոսա, և արդարև իսկ առաքէր զարսն: Տիգրան և Հրահատ ընկալան զնոսա իբրև իրաւարար, և ետուն վախճան գծողութեանն. առաջինն՝ վասն զի զչարեալ իմն էր, զի չընկալաւ օգնութիւն, և երկրորդն՝ քանզի կամէր եթէ թագաւորն Հայոց ունիցի ինչ զօրութիւն, զի թերևս դէպ լիցի նմա ունել պէտս ձեռնտուութեան նորա ընդդէմ հռոմայեցւոց: Երկրորդն ևս քաջ գիտէին, զի որ ոք յերկոցունց անտի ջախջախիցէ զընկերն՝ հորդեսցէ ճանապարհ հռոմայեցւոց կստարել՝ զոր ի մտին եղեալ էր նոցա» (Գիոն Լէ. 5 — 7):

11. Օտար պատմիչներէն ոմանք որ չեն ժամանակակից՝ կը նկարագրեն զՏիգրան իբրև անհնարին անգութ և բռնաւոր, որպէս թէ իւր որդւոց երեքը տուաւ սպանանել ալլևալլ պատճառներով, և թագաւորներ զորս բռնած էր՝ կը ծառայեցունէր իբրև գերի: Այսպիսի պատմութիւնք այնպիսի ժամանակ և այնպիսի թագաւորէ, եթէ իցեն ևս ճշմարիտ՝ չեն զարմանալի, մինչ զհռոմայեցի

կայսերաց, և այն զլաւագունից, որպիսի կը հռչակուին Կոստանդինոս և Թէոդոս մեծ՝ այնպիսի գործեր կը պատմուին և են ստոյգ: Բայց Տիգրան, նկատելով ահեղ մեծութիւնն յոր հասաւ նա՝ չէր անմասն մեծաեմանութենէ, ինչպէս յայտնի է յառնելոս նորա երեսս աղաչանաց Աղեքսանդրայ թագուհւոյն Հրէից և ի քաղցրութենէն, որով պատասխանեց պատգամաւորին Ղուկուղղեայ, որ խստիւ կը պահանջէր տալ ի ձեռս զՄիհրդատ: Զիարդ և իցէ՛ սա ճշմարիտ է, թէ Տիգրան եղաւ արգարեւ մեծ ի թագաւորս իւրոյ ժամանակին, արար զՀայս, թէպէտ կարճ ժամանակ՝ աշխարհակալ, և յիշաւ արժանի էր կոչուիլ ի Կիկերոնէ «Մեծագոր թագաւոր»:

12. Ի լրումն Տիգրանայ պատմութեան, որ մեր ազգային պատմութեան գրեթէ մի միայն կարեւոր մասն է՝ հարկ կը համարինք արդի գիտնոյ մը (Théodore Reinach) Միհրդատ Եւպատոր անուն գործէն բերել երկայն հատուած մի, ուր հմուտ հեղինակն, յետ դնելոյ համառօտիւ Հայաստանի պատմութիւնն ի մահուանէն Աղեքսանդրի, այն է յանկանելոյ Հայոց ընդ իշխանութեամբ Սելևկեանց, մինչ ի Տիգրան մեծ՝ կը խօսի մանր այս վերջնոյն վրայ: Այս քաղուածէն, ինչպէս կարծենք՝ պիտի տեսնուի, թէ Տիգրանայ պատմութիւնն է իբրեւ բովանդակութիւն, համատեսիլ պատկեր (panorama) ողջոյն Հայոց պատմութեան: Արարատեան ազգին, իմա հին Հայոց (ըստ Խորենացւոյն Հայկազանց) պատմութիւնն յառաջ քան զԱղեքսանդր, գրեթէ անծանօթ մեզ, կամ գէթ մովթ՝ յետ Աղեքսանդրի առ Սելևկեամբք կ'սկսի տակաւ լուսաւորուիլ մինչեւ Տիգրան, առ որով կ'առնուն իբր թէ գոյութիւն Հայք և՛ իբրեւ երկիր և՛ իբրեւ ազգ: Հին հայ-պարսկական մարմնոյ մը վրայ, յոր փոխուած էր հին հայ մարմինը՝ կու գայ հելլենական գոյն, որ կուտայ իւր հզօր ազդեցութիւնը դարերով կրօնից, ոչ հեթանոսականին միայն, այլ և քրիստոնէականին, բնուին և դարձութեան, որոց զհետ եկած է ուրոյն նկարագիր ընկերական և բարոյական, ցարդ ոչ անզգալի: Յիշաւ է կոչել մեծին Տիգրանայ ժամանակն, աննման փառաւորութեան հետ, թէպէտ կարճ՝ հայ ազգի մը անձնաւորութեան ժամանակ, այնպէս որ, ըստ մեզ, ի Տիգրանայ և այսր պարտ է խնդրել հայ ազգ. ի Տիգրանայ և անոր Հայր սողմն է անկերպարան. առ Տիգրանաւ կը ծնանի, կը հասնի ի չափ, կը ծերանայ միանգամայն: Զարմանալի երևոյթ: Բայց ըստ մեզ՝ այն է ժանաւանդ զարմանալի, որ մեր տոհմային աւանդութիւնն այս անձին ժամանակէն և պատմութենէն, բաց ի չոր համառօտութենէ՝ ոչ այլ ինչ պահած է, բայց Մեծ անունը: Ինչ որ

եղանք և ենք՝ եղանք և ենք Տիգրանաւ: Ահա մեր քաղաւածն հին լեզուաւ, վասն դիւրութեան և վայելչութեան:

«Ի վերջին բաժանման տէրութեանն Աղեքսանդրի, սատրապութիւնն Հայոց անկաւ ի բաժնին Սելևկեայ (Ապպիան. Ասոր. 55). ալ իշխանութիւնն Սելևկեանց չկարաց ունել հաստատութեամբ արմատ յերկրի անդ, որ էր լեռնային և ուր պարսկական բարք արձակեալ էին արմատ խորագոյնս քան ի Կապադովկիա: Յընթացս դարուն երրորդի (ն. ք. զԲր.) է տեսանել յարուցեալ ի Հայս իշխանս ի բնակաց երկրին կամ ի սատրապաց ապստամբելոց, որ սկիզբն առնէին տիրել միահեծան: Սելևկեանք գնային ընդ իշխանսն ընդ այնոսիկ փոքունս մերթ քաղցրութեամբ և մերթ խըստիւ, ըստ չափոյ զօրութեան կամ տկարութեան նոցա. բայց ի յաղթել իսկ իւրեանց՝ շատ և բաւական համարէին ի վարձ յաղթութեանն՝ հպատակութիւն գոնեայ արտաքուստ: Այսպէս յիշատակին ի պատմութեան Արդուատէս (Արտաւազդ) յամին 301, (Դիոդ. Հտկտ. ԼԱ. 19, 5), Արշամ, դէպ յամն 240, (Պողիէն. Գ. 17, մասենագիր յոյն Բ. դարու), Քսերքսէս, դէպ յամն 215 (Պողիւ. Հտկտ. Ը. 25): Այլ ոմն թագաւոր հայ գոյ յիշատակեալ յամին իբր 260 ի Մեմնոնէ (Պատմիչ յոյն մօտ ի Բ. դար):

Պարտութիւնն Անտիոքոսի մեծի առ Մագնեսեաւ (190) եղև վասն համօրէն աշխարհին Հայոց նշան կատարեայ ազատութեան: Երկոքին կուսակալք թագաւորին յաշխարհին յայնմիկ, Արտաքսիտս և Ջարիադրէս, երկոքին ևս ազնուականք իրանեանք, որպէս թուի՝ հռչակեցին զանձինս միահեծան, իւրաքանչիւր իւրում իշխանութեան և առին զանուն թագաւորի հաճութեամբ և պաշտպանութեամբ հռոմէական ծերակուտին: Այսպէս հաստատեցան երկու հայ թագաւորութիւնք, որ տեւեալ բաւեցին զողջոյն դարն Բ. նախ ք. զԲր., ի հիւսիսոյ արևելից՝ Մեծ Հայք ի հովտին Երասխայ, ուր ի դիպան վայրի կայր Արտաշատ մայրաքաղաք, շինեալ, որպէս ասեն՝ յԱննիբադայ. իսկ ի հարաւոյ արևմտից՝ Ծոփք, որոյ քաղաք թագաւորութեանն Կարկաթիոկերտ՝ շինեալ էր ի վերայ բարձրաւանդակի, որ հայի ի դաշտ անդր Դկղադ գետոյ (Սոր. ԺԱ. 14, 15):

Երկոքին տէրութիւնք, թէպէտև կրեցին հակառակութիւն յԱսորոց առ Եպիփանն Անտիոքաւ (Դիոդ. Սիկ.)՝ կալան պինդ զազատութիւն իւրեանց, առին գաւառս շուրջանակի յամենայն կողմանց, և կապեցան իսկ ժամանակս ինչ զօդիւ նիզակակցութեան ընդ Փոքուն Հայոց: Այլ ընդ հուպ Մեծ Հայք, թագաւորութիւնն Արտաքսիտայ, եղև քան զերկոսին (զԾոփս և զՓոքր Հայս) յառաջագէմ. և անձուկ աշխարհակալութեան նորա ստիպեաց զնոսա

խնդրել պաշտպանութիւն յօտարաց: Յայտնի է, թէ զիւրդ Փոքր Հայք յարեցան սերտիւ ի Պոնտոս առ Փառնակաւ և ընկղմեցան ի նա յառաջին ամս թագաւորութեանն Միհրդատայ Եւպատորի: Նոյնպէս Ծոփք նուաճէին անդստին ի կիսոյ Բ. դարուն Ն. ք. զՔր. եթէ չէր գտեալ նոցա առ Արիաթարայ Ե-ի նեցուկ հզօր առանց անձին շահու (Դիոդ. Հտկտ. ԼԱ. 22, Պողիբ. Հտկտ. ԼԱ. 15, Ա.): Ի վարձ պաշտպանութեան իւրոյ՝ Կապադոկիա յիւր վտարեաց միայն զգլուխ կամրջոյն Տոմիսայ, որոյ դիրն էր կտրւոր ըստ զինուորութեան և դիպող կայան կարաւանաց, որ երթեկէին ընդ Աղիւս և ընդ Տիգրիս (Ստր. ժԲ. 2. 1, և ժԳ. 2. 29): Ի վախճանի դարուն Բ-ի յառաջագէմն խաղացք Մեծին Հայոց արգելաւ ի Պարթեաց, որ առին զՄարս և զՄիջագետս ի Սելեւեանց անտի վտարեալոց: Արշակ Թ, (Միհրդատ Բ, 114—86) ետ պատերազմ ընդ Հայս, յաղթեաց թագաւորի նոցա Արտաւազդայ (Յուստ. ԽԲ. 2. 16), և էառ պատանդ զՏիգրան, իշխան թագաւորազն (Յուստ. ԼԸ. 3, Ստր. ժԱ. 14, 15): Ապալիանոս կոչէ զՏիգրան՝ որդի Տիգրանայ (Ասոր. 48). չէր նա թերեւ որդի Արտաւազդայ, այլ որպէս հաւանութեան է՝ եղբօրորդի նորա: Աւելորդ է զկայ առնուլ առ կարծեցեալ աւանդութեան Հայոց (Խոր. Բ. 3, Յովհ. կաթ. Ը. 9), որպէս թէ Պարթեաք կացուցեալ էին ի Հայս զոմն Վաղարշակ, շառաւիղ կրտսեր յիւրեանց տոհմէ: Յետ մահու Արտաւազդայ Միհրդատ չէառ յանձն տալ Տիգրանայ զազատութիւն և զթող հարցն իւրոց՝ բայց տալով նմա թողուլ դաշամբ 70 գաւառս կամ «հովիտս» ի Հայոց (95 Ն. ք. զՔր.): Ամ թագաւորելոյն Տիգրանայ յայտնի է անտի, զի յամին 70, յորժամ Ապալիոս Կղադիոս եկն զեսպանութեամբ ի Ղուկուղղոսէ առ Տիգրան՝ էր սա թագաւոր ի 25 ամաց հետէ (Պլուտ. Ղուկ. 21): «Հայն խոնարհեալ, այլ ոչ նուաճեալ» (Ստր. ժԶ. 1. 19) վկայէ յայտնապէս, թէ Պարթեաք ոչ նուաճեցին երբէք զՀայս. և այլուր (ժԱ. 14. 15) տսէ, թէ Տիգրան էր ի գաւակէ Արտաքսիասայ, ետես անուհետև շուրջ զիւրև մանր մանր թագաւորութիւնս, որ էին իւրաքանչիւր ընդ վերին իշխանութեամբ Պարթեաց, որպէս Ուռհայաստան, Կորդուք, Ադիաբեն, Մարք Ատրպատականի, որ արգել մեծ էին ընդարձակելոյ նորա:

Այրն, որ կրէր զթագ արքայութեանն Հայոց յայնպիսում դժուարին ժամանակի—(կապեաց նա թագ անդ՝ ուր շինեաց յետոյ զՏիգրանակերտ—Ապալիան. Միհր. 67)—էր ամօք ինչ երէց քան զՄիհրդատ Եւպատոր, այսինքն ծնեալ իբրև յամին 140 Ն. ք. զՔր.: Թէպէտ չկարէր նա գալ ի կշիռ համեմատութեան ընդ դրա-

ցւոյն իւրում ո՛չ հանճարով և ոչ բուսով բարուցն՝ ունէր ընդ նմա զոյգ հաւասար եռանդն սաստիկ մեծանալոյ, որ վաղ մերձեցուցանելոց էր զերկոսին թագաւորսն: Այն ինչ ելեալ ի գահ՝ սկիզբն արար Տիգրան աշխարհակալութեան, տուեալ մարտ պատերազմի ընդ արքային Ծոփաց, որ Արտանէսն (Վարդանէս) կոչէր (ըստ Ստեփ. Բուզ.՝ Արշակ): Կապադովկիա որ չէր առակ պաշտպանել զտնձն՝ ոչ մարթացաւ առնել ինչ վասն բարեկամին իւրոյ հնոյ. նա մանաւանդ ստիպեալ իսկ էր սակաւ մի յառաջ խնդրել ի նմանէ թիկունս օգնականութեան, այսրէն վաճառեալ նմա զամրոցն Տոմիսայ (Ստր. ԺԲ. 2. 1), որպէս հաւանութեան է՝ ի պատերազմին Արիարաթայ Փիլոմետովրայ ընդդէմ Միհրդատայ: Վերջինն ի Զարիադրեանց, թողեալ իւրում միայնում զօրութեան՝ ընկճեցաւ, և Ծոփք հանդերձ գաւառօքն (Եկեղեաց) յաւելան ի Մեծ Հայք (Ստր. ԺԱ. 14. 15):

Նուաճեալ Տիգրանայ զայն կարեւոր մասն՝ լինէր դրացի Կապադովկիայ ի ժամանակին՝ զի ընտրութիւնն Արիոբարզանայ ի թագաւորութիւն եղծանէր յերկրին յայնմիկ զազդեցութիւնն Միհրդատայ: Թագաւորն Պոնտոսի խորհեցաւ իսկոյն հնարս շահելոյ զՏիգրան յիւր կողմն: Ո՛րպիսի օգուտ էր Միհրդատայ, եթէ մարթէր փրկել Կապադովկիայ ընդ վերարկուաւ Տիգրանայ, առանց ծախելոյ ո՛չ մարդ և ոչ դանգ մի և առանց հարկելոյ ցուցանել Հռոմայ բարուրձ յարձակելոյ տնդր: Գորդիոս, այլ իրաճամարձակ, առ հրաման երթալ հաստատել ուխտ նիզակակցութեան ի մէջ Միհրդատայ և Տիգրանայ: Կատարեաց այրն մեծաւ յաջողութեամբ զհրամանն, և ի հաստատութիւն վստահութեան ի մէջ երկուց թագաւորաց՝ քաղաքական դաշնն կնքեցաւ խնամութեամբ ազգատոհմիցն երկոցունց: Տիգրան արար կին զմին ի զստերաց Միհրդատայ, զԿլէոպատրա, երիցս կրտսեր տիօք քան զնա, այլ մեծ՝ առաւելութեամբ հանճարոյն և առնացի քաջութեամբ: Ի կատարումն դաշնացն, որ կռեցան գաղտ ի ձեռն Գորդեայ՝ Հայք անցին ընդ Եփրատ (93) առաջնորդութեամբ նորին Գորդեայ և տնկան ի վերայ Կապադովկիայ: Անգօրն Արիոբարզանէս, ըմբռնեալ ի զեղծի, փորձել իսկ ոչ կամեցաւ կռուել. Ժողովեալ զգանձս իւր չորքաւ դէպ ուղիղ ի Հռոմ: Զօրք Տիգրանայ եղին պահնորդս ի Կապադովկիա, և Գորդիոս կարգեցաւ կռսակալ (Յուստ. ԼԸ. 3): Գեղեցիկ էին հնարքն, բայց Միհրդատ զեղծաւ երկայնմտութեամբն հռոմէական ծերակուտին... Եիղա կարգեցաւ ի ծերակուտէն երթալ ունել զԿապադովկիա և նստուցանել զԱրիոբարզան միւս անգամ յաթոռն: Եիղա՝ սակաւաձեռն գնդաւ անց ընդ Տաւրոս, հար զգօրսն Գորդեայ և զգունդն

Հայոց, որ եկեալ էր նմա ի թիկունս. ապա զհետ մտեալ փախըստէիցն՝ սուր յազդեր հաստնէր մինչև յափունս Եփրատայ այս առաջին անգամ:... Սակայն Միհրդատ էր, որ կրեաց զպարտութիւնն՝ որում չունէր ակն: Խաբեաց զնա նիզակակցութիւնն Հայոց:

Ի սկզբան ամին 91, իշխանութիւնն Հռոմայեցւոց ի վերայ Փոքուն Ասիայ թուէր միւսանգամ հաստատեալ:... Այլ ի յաջորդ ամին, 90, ետես Հռոմ զկէս աշխարհին Խալապոց գէն ի ձեռին յարուցեալ ընդդէմ—որպէս ասէին—«գայլոց՝ ազատութեանն Խալիայ»: (Այս էր ընկերական պատերազմն): Հռոմայեցիք կոչեցին յետս զլեզէոնս իւրեանց ցրուեալս, խնդրեալ թիկունս օգնականութեան ի դաշնաւորաց:... Այն ինչ մեկնեալ Շիդաի ի Փոքունէն Ասիայ՝ Միհրդատ նորոգեաց ընդ Տիգրանայ զդաշինսն: Որպէս երբեմն Հռոմայեցիքն ի դաշինսն ընդ Եւոդացիս՝ նոյնպէս երկոքին թագաւորքն եղին պայմանս, զի յամենայն մարտս պատերազմաց զորս տայցեն երկուստեք ծախիւք՝ երկիրն նուաճեալ յետ յաղթութեանն լիցի Միհրդատայ, իսկ աւարն, այն է գերիք, անասունք և զանձք՝ Տիգրանայ (Յուստ. ԼԸ. 3, 5): Զօրավարք երկու, որպէս թուի հայք, Միհրան և Բագուաս, մտեալ երկրորդ անգամ ի Կապադովկիա՝ հանին վտարանդի զԱրիոբարզան, որ չիշխեաց լինել զիմակալ որպէս երիւք ամօք յառաջ, և եդաւ յաթոռն Մաթաբայ որդին Միհրդատայ Արիարաթ:

Ի Պարթևաց Արշակ Թ, Միհրդատ մեծ, մեռաւ ի դէպ ժամանակի (86) և ոչ ետես զքայքայումն տէրութեան իւրոյ: Ի վերայ յաջորդին նորա պալթէր մըրիկն. ի սակաւ ժամանակի թշնամին որ ի ներքոյ և թշնամին որ արտաքոյ՝ հանին ի գլուխ զգործ աւերմանն: Պետութիւնն Պարթևաց վտտթաւեալ, խախտեալ, քակտեալ յամենայն կողմանց՝ ջնջեալ իմն էր առ ժամուն ի համարոյ ազգաց յառաջակողման Ասիայ:

Զայնու ժամանակաւ էր, զի Հայք անցին պայծառութեամբ ի հանդիսի: Յիշեցաք վերագոյնն զհոյակապն կէտ նպատակի և զառաջին յաջողութիւնս արքայի նոցա, այսինքն թէ զիարդ Ծոփք նուաճեցան և Կապադովկիա երկիցս գրաւեցաւ ի հաշիւ Միհրդատայ: Մինչ թագաւորն Պոնտոսի կռուէր ընդ Հռոմայ՝ Տիգրանայ մոռացեալ զուխտ դաշանցն որ ընդ աներոյն իւրոյ—(Լուբերիէ, Գործք. Գ. 362, կարծէ իմն, թէ էր գունդ օգնական Հայոց ի ճակատուն Միհրդատայ. այլ մեք ցուցաք այլուր, թէ այդ կարծիք չեն ճշմարիտ)—խորհեցաւ օգտել ի տկարութենէ անտի Պարթևաց՝ խընդրել զվրէժ իւրոց նախնի թշնամանաց: Գունդ մի հայացի եմուտ յերկիւր իշխանութեանն Պարթևաց և լինէր միջամուխ մինչև յԱր-

բեղա և Նինուէ, աւերել, գերփել զերկիրն ընդ որ անցանէր: Պարթևք ստիպեցան կռել դաշինս ի վնաս իւրեանց, դարձուցանել ի Հայս զեւթանասուն հովիտսն, զորս հանեալ էր նոցա ի նոցանէ յամին 95, նաև տալ նոցա զերկոսին գաւառսն ծաղկեալս հիւսիսային Միջագետաց, այն է զՄիգդոնիա և Ուռհայաստան (Ստր. ԺԱ. 14, 15): Հանդերձ այսու հարկ եղև նոցա կռել դաշն նիզակակցութեան ընդ յազթոդին (Յուստ. Խ. 1) և թողուլ կամաց նորա զիւրեանց հին ձեռակերտս (աւատ) ի հիւսիսոյ արևմտից: Որ աւելի կարևորն էր՝ բդեաշին Մեծին Մարաց (Դարեհ, որպէս հաւանութեան է, ըստ Ապպիանու, Միհրդ. 106) ետես զՀայս եկեալ հասեալ մինչև ի դուրս Եկբատանայ, որք և այրեցին զապարանս նորա (Իսիդոր Քարակացի Գ. 6): Այսպէս ամենայն արուարձականք Տիգրանայ բռնադատեցան ընդունել զվերին իշխանութիւն նորա ծանր ծանր պայմանօք, էր որ աւելի, էր որ պակաս: Բազաւորք Աղուանից և Վրաց առ Կուր գետով, թագաւորք Մարաց Ատրպատականի — (Միհրդատ արքայ Ատրպատականի արար կին զմին ի զստերաց Տիգրանայ. Իբոն. Կաս. 12. 16) — և Մեծին Մարաց, որպէս և թագաւորք Կորդուաց և Ադիաբենայ զվերին Իկղադաւ՝ եղեն հպատակք նորոյ արքայիցն արքայի, հարին նմա սպաս և եղեն հարկատուք ի ժամանակի խաղաղութեան, և ձեռնտու զօրօք և սատարօք ի պատերազմունս:

Այսպէս պատսպարեալ Տիգրանայ յամենայն կողմանց իբրև գօտուով իմն դաշնաւորօք և հարկատու իշխանօք՝ առ ի ձեռն դաւաջին խորհուրդսն զաշխարհաց յարևմտից Եփրատայ: Էր նա յայնժամ, Ուռհայաստանիւ և Կոմագենաւ, տէր անցից գետոյն և մեծի պողոտային կարաւանաց. արաբացի ցեղք, զորս ած նստոյց անդ՝ առնուին բաժ անցից ի վաճառաց ի շահ Տիգրանայ (Պլուտ. Ղուկ. 21, Ստր. ԺԶ. 2, 27, Պլին. 2. 28, 142): Անդուստ դիւրին էր Տիգրանայ ձգել զձեռն քաղել զԱսորիս իբրև պտուղ հասուն: Բնակիչք երկրին Ասորւոց կոչէին զնա: Վերջին Սելևկեանք, արդարև գոռողք՝ չառնուին յանձն, իբրև վաղուց տեարք՝ տեսանել իշխան յերկրին զգաւակ կուսակալաց հարց իւրեանց. այլ զքն զարող էին առնել զօրք նոցա տկարացեալք ընդդէմ ահեղ բանակացն Տիգրանայ, որոց թիւն հասանէր մինչև ի յիսուն բիւր (Յովս. Նխն. պտմ. Հր. ԺԳ. 6, 4): Յամէ անտի 83, Տիգրան եղև տէր հաճօրէն վերին Ասորւոց, բաց յապառաժն Սելևկիայ, որ նաւահանգիստ էր Անտիոքայ: Վերջին թագաւորն Սելևկեանց Փիլիպպոս Բ. ապաստանեցաւ ի Կիլիկիա, մինչ որդին Եւսեբոսն Անտիոքոս թագուցանէր զանձն յԱսիայն Հռոմոց (Եւտրոպ. 2. 14). կանայք և դստերք

Թագաւորաց ընդին զկանանոց յաղթողին (Պլուտ. Ղուկ. 14): Անտիոք, մին յարքայանիստ քաղաքաց Տիգրանայ՝ հարկանէր դահեկանս ի պատկեր նորա, և միում ի զօրավարաց նորա Մագադաւտեայ յանձն էր վարել զԱսորիս իբրեւ սատրապ (Ապպ. Ասոր. 48): Ոգի առ Ասորւոց աշխարհն զամս չորեքտասան (Ապպիան. 17). Թէպէտ ընդ օտար իշխանաւ՝ վայելցին խաղաղութիւն, հանգիստ և աւուրս բարենշանս, զորս պղտորեաց միայն ահագին սասանութիւնն, յորմէ կորեան ոգիք իբրեւ 170,000 (Յուստ. Խ. 2): Յառաջադիմութիւնն Տիգրանայ չէառ անդ զկայ: Յարեմուտս արկ նա ձեռն ի վերջին ծաղիկ պսակին Սելեկեանց, ի դաշտայինն Կիլիկիա: Բազում քաղաքաց ծաղկելոց բնակիչք խախտեալ ածան ի Հայս (Դիոն Կաս. ԼԶ. 37, Պլուտ. Պոմպ. 28): Դարձեալ ի թելադրութենէ, որպէս ասեն, Միհրդատայ՝ Հայք մտին երրորդ անգամ ի Կապադովկիա, կալան զԱրիոբարդան իբրեւ ի վարմի և տիրեցին մայրաքաղաքին. բնակիչք Մաթաքայ, որպէս և այլոց մետասան քաղաքաց Յունաց, ընդ բնաւ իբրեւ բիւրք երեսուն՝ ածան առնել շէն մարդաշատ զնոր նիստ արքայից արքայի, ահաւորին Տիգրանայ, 77 ն. ք. զՔր. (Ապպիան. Միհր. 6. 7, Ստր. ԺԱ. 14. 15, ԺԲ. 2. 9):

Հռոմ, որ թողոյր յանհոգս կործանել կամ շիջանել հին հարստութեանց, զորս պաշտպանելն պարտէր՝ տեսանէր հանդարտութեամբ զյառնել փոխանակ նոցա երկուց նոր զօրութեանց, որ անհնարին թշնամիքն էին ազդեցութեան նորա, զմին՝ ցամաքային, զՀայս, զմիւսն՝ ծովային, զհէնս: Միհրդատ, խորագիտագոյն, եթէ չունէր յայն ամենայն անցս մասն այնչափ կարեւոր, որչափ ընծայէր նմա ի Հռոմ՝ գիտաց գոնեայ օգտել ի նոցունց յամրացուցանել զգիր իւր ի Փոքուն Ասիայ: Տիգրան էր փեսայ նորա և ոչ դադարեաց երբէք ըստ էութեան ի լինելոյ դաշնաւոր նորա: Միհրդատ յետ պարտութեանն և փախստեան յերեսաց Ղուկուղղեայ եկն ապաւինել առ նա իբրեւ առ փեսայ և դաշնաւոր իւր յամին իբր 72 ն. ք. զՔր.: Տիգրան էր յայնժամ հզօրագոյնն ի թագաւորս յառաջակողման Ասիայ: Տէրութիւն նորա ձգէր յափանց անտի Կուր գետոյ մինչև յեզերս Յորդանանու, և ի լերանց աշխարհին Մարաց մինչև ի ստորոտս Տաւրոսի. այլ շինուած յօտարոտի մասանց, կադմեալ յամս 25, իբրեւ կոյտ իմն բեկորոց խլելոց ի դրացի ազգաց, չմածուցելոց առ միմեանս: Ի միջավայրի անդ էին բուն Հայք, բաժանեալ ի բազում գաւառս, որոց թիւ առ Պլինեաւ (Բնակ. պոմ. 2. 27) էր 120: Ի հարաւոյ կողոպուտք Սելեկեանց, Ասորիք և Կիլիկիա, ուրոյն նախարարութիւն կամ բռնշխութիւն հանդերձ Ան-

տիոքաւ որ էր մայրաքաղաք: Իսկ առ սահմանօքն Պարթևաց՝ շար իմն մանր մանր թագաւորութեանց, որոց էին բնակ թագաւորք կամ տոհմային իշխանք, այլ ի սերտ հպատակութեան, որպէս Ուռ-հայաստան, Կորդուք և Ադիաբեն: Յարևելից և ի հիւսիսոյ այլ ձեռակերտք (fief) գաշնաւոր անուամբ, որոց պարտ էր տալ զօր ի թիկունս թագաւորին, որ կօչէր զանձն «Արքայից արքայ»:

Նեցուկ տէրութեանն էր բանակ այնպէս անջատ և անյօգ՝ որպէս տէրութիւնն էր: Նախարարք և սեպուհք էին շունչ իմն և ոգի, յորոց կազմէր հեծելազօրն կողմ վառեալ, ինքն և երիվարք նորա: ՅԱղուանից անտի էին զրահաւորքն պատենազէնք, իսկ Վիրք, զրացիք նոցա՝ աղեղնաւորք կորովիք: Թագաւորն Մաբաց Ատրպատականի, փեսայ Տիգրանայ՝ մարթէր գումարել հետևակս 40,000 և հեծեալս բիւր (Ստր. ժԱ. 13. 2): Մարք տային աղեղ-նաւորս հեծեալս. Արաբացիք՝ զայրուձին անապատի. Կորդուացիք՝ ռահվիրայք էին և շինողք կամրջաց. վարձկան՝ հելլէնք և այլ ևս ազգի ազգի գունգք զօրաց, ընդ ամենայն, ասեն, իբրև 500,000 այլ: Ի պահպանութիւն այսպիսի և այսչափ զօրաց պիտոյ էր թա-գաւորին ամբաւ գանձ. և Տիգրան իբրև զՄիհրդատ ունէր քա-ղաքս մեծամեծս լի գանձուք, որպիսի էին Ողականն և Բողբերդ ոչ հեռի յԱրտաշատէ, և Արտագերք առ Եփրատաւ (Արածանի, Ստր. ժԱ. 14. 6):

Տէրութիւնն Տիգրանայ որպէս և զրացւոյն նորա՝ էր այսպէս թառնուրդ իմն անկարգ ի գաւառաց որ լոկ արևելեան էին, և ի գաւառաց որ ի հելլենանալ էին: Հելլենականութիւնն էր յուժի յաշխարհս այն ինչ նուաճեալս, որպէս ի Կիլիկիա, յԱսորիս, ի Միդ-դոնիա (Միջագետք հիւսիսոյ), որ առաւել քան կիսով չափ էին յունացեալք ընդ իշխանութեամբ Սելևկեանց: Ամենայն ուրեք բաց անտի՝ արևելք չէին ամենեւին փոխեալ. աւանդութիւնք Պարսից չէին ամենեւին անկեալ յուժոյ պնդութենէ: Ի Հայս ազատանին, որ միայն յարգի էր յերկրին՝ կեայր վասն որսոյ և պատերազմի միայն, և առ ուտել և ըմպել: Արքունիքն՝ ունայն շքով և պերճութեամբ արկանէր ահ ժողովրդեան որ տղայն էր: Թագաւորն մեծապատիւ մեծարեալ, մինչև կոչել աստուած, ոչ երբէք երևէր ի հրապարա-կի՝ եթէ ոչ մեծաշուք սպասու, զգեցեալ պատմուճան նկարէն, գա-ւազան-գաւազան, ի սպիտակէ և ի կարմրոյ (Դիոն Կաս. ԼՁ. 52), և վերարկու ի ծիրանուոյ խորշխորշան. գլուխն պսակեալ բարձր աստեղաղարդ խուրիւ: Յորժամ գային առ նա յալգորել թագաւորք չորք ձեռատունկք կային յոտին, ձեռօք կցելովք առ գահոյիւ նորա. և ի հեծանել նորա ի ձի՝ ընթանային նոքա առաջոյ նորա հետի,

լոկով պատմութեանս: Թագաւորն զօրէն աւագանւոյն հանէր զմի մասն աւուրն յորս, զայլսն՝ յառնել արդարութիւն և զուարճանալ ընդ կանանւոյն, որ բազում էին թուով ի զբօսանս ծերութեան նորա:

Այլ վաղուց իսկ աղգեցութիւն սովորութեանց տրեմաից սպըրդեալ էր ի խուժադուժ արքունիս անդր: Դշխոյն Կղէսպատա, գուստր Միհրդատայ, հաղեալ իբրև զհայր իւր հելլենական հրահանգաց՝ ձգէր ի Հայս արս ճարտարս, հմուտս յունական զպրութեան: Ամփիկրոտէս հռետոր, որ մերժեալ էր արհամարհանօք զհրաւէր Սելևկեանց (Պլուտ. Ղուկ. 22)՝ ընկալաւ զՏիգրանայն: Մետրոդոր Ոկեպսացի, որ յառաջն պաշտօնեալ էր Միհրդատայ՝ կեայր յայնժամ յարքունիս արքային Հայոց, զորոց և զպատմութիւնն իսկ հար ի մատենի (Ստր. ԺԳ. Ա. 55, Ապոդ. Հռոդ. Գ. 133): Որպէս արքունիքն Տիգրանի՝ նոյնպէս և Տիգրանայն առնոյր զհամ յունական՝ թատերաց: Իբրև Ղուկուղղոս առ զՏիգրանակերտ՝ եգիտ անդ խումբ մի գուսանաց եկելոց ընծայեցուցանել տեսիլ չքնաղ (Պլուտ. Ղուկ. 29): Մանկտին թագաւորացն կրթէր ըստ ոճոյ Յունաց. մին ի նոցանէ Արտաւազդ, որ ժառանգն էր թագաւորութեան՝ եղև մատենագիր անուանի (Պլուտ. Կրաս. 33): Եթէ պետութիւնն Հայոց էր տեւալ բաւեալ՝ չիք տարակոյս թէ արագ արագ փոխէր ի հելլենութիւն, որպէս Պոնտոսն և Կապադովկիա: Յունական տարրն, այնպէս հզօր յԱսորիս և ի Միջագետս՝ գործէր ապաքէն իբրև խմոր ազդոյ և փոխէր յիւր պատկեր զմնացեալ զանգուածն: Յոյնք իրազգած էին այսմ. զիջանէին անագորոյն և զոռոզ բռնակալին Տիգրանայ, համարեալ զայն իբրև կարևոր անցս ի պատրաստութիւն նորոյ յաղթութեան քաղաքավարութեան նոցա: Շինութիւն Տիգրանակերտի չէր բաւական ի դերև հանել զյոյս նոցա: Ապա կէտ նպատակի արևելեան իշխանին չէր ազատ յամբարտաւանութենէ. նորոյն Սաղմանասարայ պիտոյ էր նոր նինուէ. ալ ընտրութիւն տեղւոյն յայտ առնէ, թէ չէր առանց խորհրդոյ և իմաստութեան: Հին մայրաքաղաքն Արտաշատ էր այնուհետև կարի ի բացեալ ի միջավայրէ անտի տէրութեանն: Անտիօք էր պատուանդան ոտից Սելևկեանց. անդէն հաստատել զաթոռն՝ տայր կորուսանել զմերձաւորութիւնն տեղեալ և խնամով ընդ իւրոց ժառանգական գաւառաց: Տիգրան ընտրեաց կշիռ զմիջին տեղին. հաստատեաց զիւր նիստ գոգ ի միջոցի անդ տէրութեանն իւրոյ ընդարձակելոյ, երեսուն և եօթն մղոնիւք հեռի ի Մծբնայ, ի տեղաջ անդ, ուր քսան ամօք յառաջ կապեալ էր զթագ նախնեաց իւրոց: Տեղին էր զիպան ըստ ամենայնի. ի հիւսիսոյ՝ լեառնն Մասիոս,

բազուկ Տաւրոսի, գաշտ մեծանիստ կրային, որոյ մանր մանր բլուրք բերեն զնմանութիւն ալեաց ծովու քարացելոյ, և ի հարաւոյ՝ դաշտք Միջագետաց մեծատարածք և միակերպք. ի մէջ երկոցունց սոցա, առ եզերք լերինն և անապատին՝ երկիրն է պտղաբեր, ոռոգեալ ի գետոց, որ թափին ի Տիգրիս և յԵփրատ և զոր հատեալ անցանէ պողոտայն մեծ կարաւանաց, պողոտայ, որ Զեգմայիւ, Եգեսիաւ, Մծբնաւ, Արբեղաւ կապէ զԱսորիս և զՄարս։ Մայրաքաղաքն նոր «Տիգրանակերտ», այն է քաղաք Տիգրանայ՝ ել յերկրէ որպէս յուր-
թիւք։ Աւագ տոհմք թագաւորութեանն բռնադատեցան, սպառնա-
լեօք գրաւելոյ յարքունիս՝ փոխել անդր զբնակութիւն իւրեանց. բնակիչք երեք հարիւր հազար, Ասորեստանեայք, Մարք, Կորդուք և այլք, գաղթեցին բռնի ի քաղաքն նոր։ Առ առնելոյ մարդաշատ զքաղաքն՝ Տիգրան յամին իբրև 77 յարձակեցաւ ի Կիլիկիա և ի Կապադովկիա, խաղացոյց զբնակիչս երկոտասան քաղաքաց ծաղկե-
լոց, յորս նշանաւոր էր Մաթաք (Ստր. ԺԱ. 14. 15, Պլուտ. Ղուկ. 21)։ Տիգրանակերտիւ թուէին արդարև յարուցեալ քաղաքք մեծա-
մեծք հնոյն Ասորեստանի և Բաբելացւոց, հանդերձ պարսպօքն յա-
ղիւսոյ յիսուն կանգնոյ բարձրութեամբ, լայնք մինչև բաւական լինել շինութեան ասպաստանաց, հանդերձ ամուր միջնաբերդաւն, հոյակապ ասպարանիւքն արտաքոյ պարսպաց, և շուրջանակի որմա-
ծիւք էրէոց յորս և աւազանօք ձկանց, արարուած զարմանալի այլ առօրեայ՝ արևելեան հանճարոյ, կենդանի պատկեր հայ պետու-
թեանն ծնելոյ յանկարծ, այլ որ կործանելոցն էր ընդ շնչել հոգ-
մոյն ձախողանաց։

Զի թէպէտև էին պայծառ յաջողութիւնք Տիգրանայ՝ այլ ի պատասխելոյ անակնկալ դիպաց. չէր նա ի բնէ մեծ ոք, այլ ան-
հնարին փառասէր և ժիր. եօթանասնամեկի չէր կորուսեալ զիւր կայտառութիւն։ Սակայն եթէ մարմինն էր զօրեղ՝ միտքն էին մե-
ջին իմն, անձուկ և անզգոյշ։ Քան զմիտսն չէր մեծարգի բոյս բա-
րուցն։ Անագորոյն և զեղծ, մէտ ի հեշտանս և արհամարհոտ. յոգ-
դողք ի սիրելն որպէս և յատելն, վասնորոյ և յերաւի անբաւական յածել զիւրև ոչ զգաշնաւորս իւր և ոչ հնազանդեալս, և ոչ իսկ զորդիս իւր։ Անչափ սէր պերճութեան և անհնարին ամբարտաւա-
նութիւն առնէին զնա ատելի արևելեայց անգամ. այլ ամբարտա-
ւանութիւն չէ մեծութիւն. դոյզն ինչ խրատ կամ ազդ, թէպէտև յօգուտ նորա՝ զայրացուցանէր զնա։ Ի յաջողութեան չէր ոք իշխան խօսել առ նա համարձակ կամ գործել ազատ. իսկ յաւուր փորձա-
նաց և չաջողութեան ընկճէր նա յական թօթափել, և լինէր նկուն այնպէս արագ և գձձէր՝ մինչև թշնամեաց նորա անգամ ամաչել

ընդ խոնարհութիւն նորա: Քսան և Հինգ ամբ թագաւորութեան և անխառն յաջողութեան ետուն նմա սխալակել և արկանել զաշխարհ ի պատրանս: զբացիք հաւատային թէ իցէ զօրութիւն մեծ, սուտակասպասք՝ թէ ոգի իմն իցէ, և ինքն յաստղ իւր յուսացեալ էր: ալլ բախտն թուի բարձրացուցեալ զնա յանչափս, զի արասցէ զնա գահավէժ ի խորխորատ, ապշեցուցանել զաշխարհ ի տեսիլ նկնութեան նորա:

Ի բախել Միհրդատայ զգուռն Տիգրանայ յետ փախստեանն՝ յուշ առնէր նմա զխնամութիւնն, զհիւրընկալութիւն և զթշուառութիւն, զհին դաշինսն որ առնէին մի զերկոսին թագաւորան, նա և զշահ աշխարհին Հայոց, որոյ ազատութեանն կայր վտանգ մօտալուտ յաւուր յորում արծուէնշանք Հռոմոց կանգնէին առ եփրատաւ: Արդարեւ ի քսան և ի Հինգ ամաց հետէ Տիգրան չէր դադարեալ ի թշնամութենէ առ Հռոմայեցիս յայտնի կամ ի ծածուկ: Արշաւել նորա ստէպ ի Կապադովկիա, նուաճելն զԱսորիս և զդաշտայինն Կիլիկիա՝ էին մէն մի թշնամանք վերին իշխանութեանն Հռոմայեցւոց: Կանուխ կամ անագան կոչելոց էր նա տալ համարս: ոչ ապաքէն լաւ էր կանխել ունել զառաջս: օգտել ի դիպաց, առ ունելոյ զՀռոմ ի չափու, մինչդեռ Պոնտոս չէր ընկճեալ ի սպառ: Այս խորհուրդ ճշմարիտ էր յամին 73 և 72. նա և յամին 71 ունէր տակաւին զօրութիւն. զի թէպէտեւ Միհրդատ չունէր ոչ զօրս և ոչ թագաւորութիւն, բայց և ոչ մին ի մեծամեծ ամրոցաց նորա էին տուեալ ձեռս և չտային թոյլ Հռոմայեցւոց ամփոփել զքովանդակ զօրութիւն իւրեանց: Ալլ հպարտութիւնն Տիգրանայ կարճամիտ և կարճատես, քաջալերեալ ի խորհրդոյ նենգամիտ մարդկան՝ արար զնա այնպէս խուլ թախանձանաց Միհրդատայ՝ որպէս լեալ էր ամաւ միով յառաջ թախանձանացն Կղէպատայ: Սովորութիւն է անագորոյն մտաց գփտել ընդ թշուառս, զի ունիցին բարուրս չօգնելոյ նոցա: Տիգրան կեղծաւորեցաւ ունել խէթ ընդ աներոյ իւրում. չառ յանձն ընդունել զնա առաջի իւր. և զի չկարէր զլանալ նմա ի սպառ զհիւրընկալութիւն՝ կարգեաց նմա գունդ պահապան, և ի բնակութիւն նորա բերդ մի ամուր ի խորս ուրեք աշխարհին Հայոց ի ճախճախուտ երկրի: Միհրդատ իբրեւ կալանաւոր ասպնջականին իւրոյ և արգելեալ յանգործութեան՝ եկաց ամիսս քսան ի վնասակար երկրին (յաշնանոյ ամին 71 մինչև ի գարուն 69 տարւոյն ն. ք. զՔր.) սրտառուչ յառնուէն հետ զհետէ զհամբաւ անկանելոյ ի ձեռս թշնամւոյն ամուր ամուր քաղաքաց իւրոց, որ էին ակնկալութիւն գարձի նորա:

Ի նմին ձմեռան ամպք սկսանէին կուտել զՏիգրանու, և նա

չառնոյր ի միտ, թէ մըրիկ սաստիկ ի վերայ կայր: Յայգուէ անտի առմանն Կաբիրայ (Սեբաստիայ) Ղուկուղղոս ետ հրաման աներոյ իւրում Ապպեայ Կղաւղեայ, որ երթեալ էր ընդ նմա յԱսիա՝ երթալ պահանջել ի Տիգրանայ տալ ի ձեռս զՄիհրդատ: Արդարեւ կարեւոր էր Հռոմայ ածել զթշնամին իւր զբռամբ, այլ միւս ևս գործ էր փորձել զՏիգրան: Չէր մարթ Հռոմայ, առանց անկանելոյ ի պատուոյ՝ թոյլ տալ Հայոց առնուլ կայ և հաստատութիւն յեզերս Միջերկրականին: Յորչափ դաշտայինն Կիլիկիա և Կոմագեն էին ի ձեռս Տիգրանայ՝ չէր հնար Կապադովկիայ լինել ազատ, և իշխանութիւնն Հռոմայեցւոց ի Փոքուն Ասիայ էր վտանգի: Յետ նուաճելոյ Տիգրանայ զԱսորիս և զՓիւնիկէ՝ Հրեայք, որ էին ընդ պաշտպանութեամբ Հռոմայ, և Եգիպտոս էին ի տագնապի: Տըրտունջք յամենայն կողմանց յաճախէին ի Հռոմ: Ղուկուղղեայ մնայր յընտիր առնել Տիգրանայ ամօթալից դաշն ի բաց կալոյ յաշխարհաց նուաճելոց, կամ պատրաստ լինել ի պատերազմ: Դեսպանն հռոմայեցի մոլորեալ ի ճանապարհին ընթանայր զհետ Տիգրանայ ընդ բովանդակ աշխարհն Հայոց, մինչև յետ յածելոյ հասեալ յԵփրատ գետ և ապա յԱնտիոք՝ լուսւ եթէ Տիգրան էր յաշխարհին Փիւնիկեցւոց ի նուաճել զվերջին տեղիս, զոր ունէին տակաւին Սելևկեանք: Պտղոմայիդ, ուր ամրացեալ էր գշտոյն Սեղինէ՝ արգել զՏիգրան զձմեռն ողջոյն: Կղաւղիոս զայս պարապ համարեցաւ դիպող յածել զիւրեւ զքաղաքսն Ասորւոց և զդաշնաւորս բարբարոս Տիգրանայ: Իշխանն Կորդուաց Զարբիենոս և այլք ոմանք ի ձեռականաց Տիգրանայ ետուն գաղտ ձեռս ի Կղաւղիոս, խոստացեալ յետս կալ: Մինչ այս նենգութիւնք նիւթէին հակառակ իրաւանց ազգաց՝ Տիգրան դառնայր յԱնտիոք: Պտղոմայիդ եղև անձնատուր, և Սեղինէ անկաւ ի ձեռս յաղթողին: Դիւրին է գուշակել զզարմանս Տիգրանայ, որ արբեալն էր այնչափ յաջողութեամբ՝ ընդ պատգամաւորութիւնն Ղուկուղղեայ՝ տալ ի ձեռս զՄիհրդատ ի ձաղանս: Որ աւելի յանդգնութեան էր՝ զօրավարն հռոմայեցի գրէր ի նամակին «Առ Տիգրան արքայ», փոխանակ արքայից արքայի, որպէս սովոր էր նա տալ զորոշմել ի դահեկանս իւր: Զոնել շուք գեսպանին էր արդարեւ ծանր, այլ ծանրագոյն ևս էր խոտել զանունն յորջորջանացն: Տիգրան ժպտելով, ասեն, առ զգիրն արհամարհաւ, զոր ևս իմն ծանրագոյն գործէր գոռոզութիւն պատգամաւորին: Տայր պատասխանի Տիգրան, թէ առանց թեկն ինչ ածելոյ աներոյն իւրում՝ չկամէր աղարտել զանձին պատիւ, տալով զնա ի ձեռս. և առ հատուցանելոյ զփոխարէն թշնամանացն Ղուկուղղեայ՝ չետ նմա ի նամակին իւրում զյորջորջանաց անունն «Իմպերատոր»: (Զմե-

րանի յամին 71—70. Պլուտ. Ղուկ. 19. 21, 23. Մեմնոն. 4. 46):

Այս հարուածք գրչի գուշակ էին հարուածոց սրոյ, սակայն Տիգրան առ անմտութեանն եթող անցուցանել զամ մի ողջոյն առանց ի միտ առնելոյ, եթէ պատասխանին իւր էր հաւասար հռչակելոյ պատերազմ: Ի կիր արկ, մանաւանդ թէ կորոյս զայն ժամանակ ի պատրաստել զնաւակատիս քաղաքին իւրոյ նորոյ և ի պատուհասել զիշխանսն զձեռականս իւր, որք ի բանի լեալ էին ընդ Ապպայ Կղաղեայ: Զիշխանն Կորդուաց ետ սպանանել հանդերձ տամբն ի բերդս նորա յահագինս առ Դիզազաւ, ի Սատաղ և յայլս (Պլուտ. Ղուկ. 29, Ստր. ժԶ. 1. 24): Իսկ զարքայէն Պոնտոսի և զթաթանձանաց նորա վասն օգնութեան՝ չարար ամենեւին փոյթ, մինչ Ղուկուղղոս հանէր ի գլուխ զնուաճումն քաղաքաց Պոնտոսի: Ղուկուղղոս չետ պատասխանի իսկ և իսկ Տիգրանայ ի չլսել նորա բանից դեսպանին իւրոյ, զի մինչչև արկեալ ձեռն ի գործ՝ համարէր ի դէպ ածել զբռամբ զվերջին ամրութիւնսն Պոնտոսի: Անկումն Սինոպայ և Ամասիայ առնէր զձեռն նորա արձակ. ուստի և յամին 70—69 ետ ձմերել զօրուն ի Պոնտոս և ի Կապադովկիա, և պատրաստէր բազում գաղտնեօք միաբան ընդ Արիոբարզանայ անցանել ընդ Եփրատ գարնային: Գործն ըստ իրաւանց թուէր արդար, այլ ըստ օրինացն պատերազմի ունէր դժուարութիւն բազում: Հայաստան էր երկիր անծանօթ Հռոմոց, որ գիտէին զայն համակ լեռնային, ոռոգեալ ի մեծամեծ գետոց, խոտաշուռնչ հողմովք, կարճ ամարամբք, զորոց զհետ գային երկայն և սաստիկ ձմերուռք. գարձեալ մնայր կրել ընդդիմութիւն մեծ ի բնակչացն, որ առ ի չգոյէ զինուորական արուեստին՝ մարթէին զդէմ ունել օտար թշնամուոյն մոլեկան կրօնիւքն և սովորութեամբ ազգին. նա և ի զօրս իւր չէր վստահ Ղուկուղղոս:

Մինչ Ղուկուղղոս պատրաստէր յարձակել ի Հայս՝ Տիգրան առ ի միտ թէ պատերազմն մօտալուտ էր, և մտանէր ի հնարս հայթայթանաց զդէմ ունել վտանգին: Ի գարնան 69 ամին, քսան ամսովք յետոյ քան զգալուստն Միհրդատայ ի Հայս՝ յանձն առ Տիգրան խօսել ընդ նմա: Պատահել միմեանց երկուց թագաւորաց եղև մեծաշուք և բազում վստահութեամբ երկուստեք աւուրս բազումս, մինչև փարատել զամենայն կասկած տարակուսի: Որոց մի անգամ արկեալ էր քսութեամբ թշնամութիւն ի մէջ փեսային և աներոյ՝ լուծին զվրէժն մահուամբ: Մեգրոտոր Սկեպսացի պրծաւ ի սրոյ յանկարծահաս մահուամբ, առեալ թոյն, որպէս կարծէք (Պլուտ. Ղուկ. 22, Ստր. ժԳ. 1. 55): Թագաւորքն երկուքին միա-

բանեցան, թէպէտ անագան, չմնալ յարձակմանն Հռոմայեցւոց, այլ սկիզբն առնել կռուոյն ի Փոքրն Ասիա: Միհրդատ առնոյր վաշտ մի 10,000 հեծելոց՝ միւսանգամ նուաճել զթագաւորութիւն իւր, և Տիգրան հրաման տալի զօրավարաց իւրոց մտանել ի Կիլիկիա Հռոմոց և ի Լիկաւոնիա. այլ ի սկսանել անդ գործոյ պատերազմի Հռոմայեցիք մտեալ էին յերկիրն Հայոց: Ղուկուղղոս բաժանեալ էր զգօրս իւր յերկուս. արք 6,000 ընդ ձեռամբ Սոռնատեայ մնային պահել զՊոնտոս. ի մնացելոցն որ էին լեզէոնք երկու վաղերեանք և օգնական զօրն յԱսիացւոց, Գաղատացիք և Թրակացիք, ընդ ամենայն արք իբրեւ քսան հազար, կազմէր բուն բանակն (Պլուտ. Ղուկ. 24): Կամուրջք որ արկան ձմեռանի անցանել ընդ Եփրատ՝ էին կարճ, զի գետն յորդեալ յանձրեաց գալի դարիւ և դարիւ. այլ յանկարծ նուազէին ջուրքն գիշերայն, մինչև մարթել անցանել զօրուն գրեթէ հետիոտս (Սալուստ. Հտկտ. Գ. 11): Առաջին բերդն առ ձախոյ եզերքն՝ էր Տոմիսա, որ առաւ և տուաւ Կապադովկացւոց. յետոյ անց զօրն ընդ Ծոփս առանց հանդիպելոյ ընդգիծութեան յերեսաց բնակչացն, որ այն ինչ մտեալ էին ընդ լծով Հայոց, և առանց յամելոյ ի պաշարման փոքր փոքր ամրութեանց:

Ղուկուղղոս անցեալ էր ընդ Տիգրիս արևմտեան ոչ հեռի յականց անտի, և խաղալի դէպ ուղիղ ի կիրճս Տաւրոսի և ի վերայ Տիգրանակերտի, մինչ Տիգրանայ ազդ եղև մերձենալ նորա: Մինչև ցայնժամ ճամբարն Հայոց կեալի լի անըջովք: Խնդիր մեծ այն էր գիտել, թէ մնալոց էր արդեօք Ղուկուղղոս յԵփեսոս ի դիմի հարկանել ասիական գնդաց, եթէ տալոց էր խոյս առանց կռուոյ յայնկոյս ծովուն: Առաջին պատգամաւորն որ ետ գոյժ, թէ գալի Ղուկուղղոս գիմազբաւ՝ կախեցաւ զի ստեաց. այլ ընդ հուպ յայտնի եղև, թէ պարտ էր ի փախուստ աճապարել կամ տալ ճակատս: Վալի մի զմտաւ ած Տիգրան մարթել զգէմ ունել թշնամւոյն զօրօքն որ ընդ ձեռամբ իւրով էին: Մի ի զօրավարաց նորա Միհրդարզան առ բաժին մի հետևակաց, 3,000 ալրուձի և պատուէր՝ ածելոյ զՂուկուղղոս մեռեալ կամ կենդանի: Զօրավարն պատահէր Հռոմայեցւոց զճանապարհայն, մինչ յառաջապահն կազմէր բանակ: Ղուկուղղեալ պատուէր տուեալ էր Սեքստիղեայ զառաջս միայն ունել թշնամւոյն 1,600 ձիաւորօք և նոյնչափ հետևակօք, այլ նա ստիպեցաւ տալ ճակատ, և տարաւ զյաղթութիւնն. Միհրդարզան սպանաւ և զօրն ցրուեցաւ: Յայս գոյժ Տիգրան խոյս ետ ի հիւսիսակողմն Տիգրիսի դիմակալ լինել Հռոմոց ի բուն Հայս: Մագադատէս կուսակալ Ասորւոց կոչեցաւ իւրով պահապան գրնդաւն. իբրև ի նշան հրաժարելոյ իւրոյ ի թագաւորութենէն Սե-

լեկեանց՝ Տիգրան ետ գլխատել զդշխոյն Սեղինէ, որ էր ի բերդին Սե-
լեկիայ ի Կոմագեն դէմ յանդիման Զեզմայ, ուր էր նա ի գիւղա-
հոջ (Ստր. ԺԶ. 2. 3): Երկու ամրոցք մեծամեծք ի հարաւոյ Տիգ-
րիսի յանձն լեալ էին, մին, Տիգրանակերտ՝ Մանկեայ զօրավարի,
միւսն, Մծբին՝ Գուրասայ, եղբօր Թագաւորին: Ինքն Տիգրան խա-
ղացոյց զբոլն բանակն յայնկոյս լերանց, որում հետամուտ էր Մու-
րենա, որ հան ի նմանէ ի կիրճս անդ զբեռնինսն և զգունդն վեր-
ջապահաց: Միւս ևս գունդ յԱրաբացոց որ երթալը խառնել ի
բուն բանակն՝ արգելաւ և հարաւ ի զօրապետէն Սեքստիղեայ (յա-
մարայնի 69):

Այս սկիզբն յեղակարծ կռուոյ հակառակ էր յոյժ պատերազ-
մական հանճարոյն, զորոյ զհանդէսն տուեալ էր ցայնժամ Ղու-
կուղղոս: Փախուստն Տիգրանայ եղև այնպէս արագ, մինչև ոչ ժա-
մանել նմա առնուլ զգանձս իւր և զկանանին որ էին ի Տիգրա-
նակերտ: Մայրաքաղաքն իսկ և իսկ պաշարեցաւ ի Սեքստիղեայ.
զօրավարն կալաւ առանց կռուոյ զարուարձանն և զարքունիսն որ
էին արտաքոյ պարսպացն, այլ քաղաքն և միջնաբերդն թուէին
զդէմ ունել ի սպառ: Պահանորդքն, որ էին ի յոյն և ի կիլիկեցի
վարձկանաց՝ տեղային ի վերայ պաշարողացն զնետոսն իբրև զանձրև,
և նաւթ եռացեալ, որ սպառէր զմեքենայս պաշարմանն (Պլին. Բ.
101, 235): Մինչդեռ Հռոմայեցիք կռուէին ընդ բերդին ականս և
խրամս հատեալ՝ Տիգրան գումարէր զզօրս իւր ի վերայ բարձրա-
ւանդակին Վանայ: Բազումք ի հնազանդելոց նորա եկին ի կոչն.
Թագաւորք Ադիաբենայ և Ատրպատականի ածին զօրս ի թիկունս.
Աղուանք և Վերք և Արաբացիք Բաբելոնի առաքեցին նոյնպէս
զիւրեանցն: Միհրդատ կոչեցաւ իւրովք հեծելովքն, և խաղալը նա
յամբ՝ առաքեալ առաջի իւր զզօրավար իւր Տաքսիղոս, որ խրատ
տալը Տիգրանայ՝ չդնել զիւր թագն ի վտանգի. լաւ է, ասէր, յեր-
կարել զգործն, և հեծելովքն որովք առաւել էր քան զթշնամին՝
հօտանել զպաշարն Հռոմայեցոց: Այս իմաստուն խրատ, որում
նպաստ լինէր և Միհրդատ պատգամաւորօքն՝ չկարաց յաղթել թե-
լադրուլթեան սուտակասպասացն և սաստիկ տենչանացն Տիգրանայ՝
ազատելոյ զկանայս և զգանձս իւր որ արգելեալ կային ի մայրաքա-
ղաքին: Ի սկզբանն յաջողէր ամենայն: Գունդ մի 6,000 հեծելոց
եղև ձեռնհաս ճեղքել ի գիշերի զգունդ պաշարողացն, տեղացեալ ի
նոսա նետս իբրև զտարափ, և առեալ զհարճս Թագաւորին և զգանձսն
մեծագինս՝ հորդեցին իւրեանց ճանապարհ ընդ գումարտակ զօ-
րուն Հռոմոց և Թրակացոց, թողեալ ի ճանապարհի բազմութիւն
վիրաւորաց և գերեաց (Մեմնոն Գ. 56, և Ապպիան. Գ. 85):

Զայսմանէ լռէ Պլուտարքոս, զի չէր ի պատիւ Ղուկուղղեայ արուեստին և քաջութեանն: Այս յաջողութիւն փոխանակ գոհացուցանելոյ զՏիգրան՝ ևս առաւել զայրացոյց: Թիւ զօրաց նորա հասանէր յայնժամ 80,000 պատերազմողաց, որ ծաղկին էին արեւելից. համարէր զանձն բաւական հզօր ի բաց վանել զպաշարիչս մայրաքաղաքին իւրոյ առանց մնալոյ օգնական զօրուն Միհրդատայ: Իբրև էջ նա ի հովիտ անգր Տիգրիսի և ետես զգոյզն բանակ Ղուկուղղեայ, զակիշ ածեալ յայնկոյս գետոյն ի դաշտին՝ քամահեաց. «կարի իմն են, ասէ, եթէ ի գեսպանութիւն գան, իսկ եթէ ի պատերազմ՝ սակաւ յոյժ են»: Տաքսիղոս փոքր միւս ևս և տուժէր զկեանսն, զի յամառէր խրատ տալ՝ մի մտանել ի կռիւ:

Ղուկուղղոս առեալ համբաւ, թէ գալք նմա զօր յօգնականութիւն՝ յանդգնեցաւ յանդգնութիւն մեծ, այն է տալ ճակատ առանց բառնալոյ զպաշարումն: ԶՄուրենա թողեալ վեց հօգաբօք յանդիման Տիգրանակերտի՝ ինքն մնացելովքն հետևակաց, իբր 10 կամ 12 հազար արամբք (24 վաշափք), 1,000 աղեղնաւորօք և պարսաւորօք և բովանդակ այրուձիռովն որ էին երեք հազար՝ խաղաց ընդ առաջ Տիգրանայ (Մեմնոն Գ. 57. այլք ի պատմագրաց զնեն աւելի): Մեծ էր արդարև խտիրն, այլ ասիացի զինուորք էին իբրև հօտ առանց քաջութեան, առանց հրահանգաց, առանց հրամանատարի: Զերկոսին բանական բաժանէր Տիգրիս գետ, որ անտի սակաւիկ մի հեռի կազմէր արմուկն յարևմուտս կոյս և տայր անցս: Հռոմայեցիք ունէին գտափարակն. գետեզրն զոր կալեալ էին Ասիացիքն՝ էր անհարթ. ի միջովայրի անդ նոցա բլուր մի տափարակ դիւրին յառնուլ: Ի վեցերորդումն հոկտեմբեր ամսոյ ամին 69, Տիգրան ետես այգուն, զի լեգէոնք Հռոմայեցւոց ելին ըստ ճամբարն կարգաւ՝ զթիկունս առ թշնամին դարձուցեալ. կոչեալ զՏաքսիղոս ցուցանէ նմա մատամբն զխաղալ նոցա լեռս. այլ այն ինչ խօսեալ նորա՝ տեսանէ զի զկայ առին Հռոմայեցիքն մօտ ի հուն մի գետոյն, և սկսան անցանել յայսկոյս բաժին առ բաժին:

Տիգրան հազիւ մարթացաւ կարգել զզօրս իւր ի ճակատ. փետայ նորա, արքայն Ատրպատականի, կալաւ զաջ թևն, թագաւորն Ադիաբենայ՝ զձախն, ինքն էր ի միջոցին: Հետևակազօրն կայր լեռոյ կուսէ. այրուձին կուռ վառեալ ծածկէր զաջ թևն առ ոտամբ բլրոյն. ի թիկանց անտի ի վերայ բարձրաւանդակին ամրացեալ էր աղիւ ե կաղձած պատերազմին: Զօրութիւն Ասիացւոցն էր յարուձին և ի գունդ աղեղնաւորացն, այլ չեղև մարթ վարել ոչ զմին և ոչ զմիւսն: Ղուկուղղոս յական թօթափել իմացաւ զհանգամանս

տեղւոյն, և թէ զիւրգ յարձակելոց էր: Ընդ անցանել զօրուն ի ձախակողմն անգր գետոյն՝ խաղացոյց զայրուծին Գաղատացւոց և զԹրակացւոց ի վերայ զրահաւորացն Հայոց, հրաման տուեալ իւրոցն տակաւ ընկրկել յետս և ձգել զնոսա ի դիւրն. ինքն իջեալ յերկ-վարէն՝ մերկացաւ զսուսերն և սկսաւ ելանել ընդ բլուրն, որպէս թէ յարձակիցի վաշտիւք երկուք որ գային զկնի: Չանապարհն էր եւթն հարիւր կանգուն երկայնութեամբ: Հոսեալ ի կատար անդր՝ Ղուկուղղոս գոչեաց ի ձայն ահեղ, «Յաղթուի՜ր», և անկաւ իբրեւ զկայծակն ի վերայ աղիւսոց թշնամւոյն. սպասաւորք և գրաստք լեալ ցիր և ցան՝ արկին ահ ի ճակատ անդր աջոյ թւիին: Ի նմին ժամու այրուծին Հռոմայեցւոց դարձոյց զերեսս և ած յիւր վերայ զգրահա-ւարսն Հայոց որ պնդէին զհետ նոցա: Ղուկուղղոս ունէր զյետոյս նոցա, պատուէր տուեալ հետեակաց իւրոց՝ հարկանել զազդերս նոցա որ միայն էին անզրահ: Զրահաւորքն ոչ կացին մնացին բա-խելոյ ընդ միմեանս. ցրուեցան ընդ ամենայն կողմանս, և անկան ի թանձրութիւն անդր հետեակազօրուն: Գունդքն լուծանին ցրուին կարգ ըստ կարգէ, և վաղվաղակի դաշտն և բլուրք ծածկին ի բազ-մութենէ փախստէիցն: Արգելեալք ի ծանրութենէ զրահիցն և ի խուռն բազմութենէն կծկեալք կապեալք՝ Ասիացիքն կոտորեցան չարաչար, հետամուտք հալածեցին զնոսա ասպարէսս քսան, ի տա-րածամել աւուրն միայն զկայ առեալ. յայնժամ ուրեմն տայր Ղու-կուղղոս ժողովել զկապուտն: Ասիացիքն կորուսին 30,000 այր ի ճակատուն: Ըստ համբաւոյն Ղուկուղղեայ առ ծերակոյտն՝ հինգ մեռեալ և հարիւր վիրաւորք անկան ի ճակատուն ի Հռոմայեցւոց անտի: Անօգուտ պարծանք, զոր եթէ համարեսցուք ճշմարիտ՝ նուազեցուցանէ զփառս յաղթողին մանաւանդ քան յաղթելոյն:

Տիգրան խոյս ետ ի ճակատէն 150 հեծելովք, ընկեցեալ զխոյրն հանդերձ ապարօշիւն առ ի չտալոյ ծանօթս: Զտեղի առ յառաջ-նում բերդին որ դիպեցաւ նմա զճանապարհայն: Անդ եկն եգիտ զնա Միհրդատ: Թագաւորն Պոնտոսի ճանապարհ արարեալ կարճ օթեանօք ի Տիգրիս կոյս՝ հանդիպէր գունդ գունդ փախստէից, որ ետուն նմա զգոյժ պարտութեանն: Երկոքին թագաւորքն տեսին զմիմեանս ալակերպս յոյժ, և ոչ որպէս զառաջին նուազն: Քանի՜ սրտառուչ էր տեսիլն: Միհրդատ էջ յերկվարէն, իբրեւ ետես զՏիգ-րան. գերկս արկ նմա արտասուօք, ետ նմա պատմուճան ար-քունի, զթիկնապահս իւր և զսպայս: Ի միում աւուր կարճամիտ թագաւորն, որ սակաւ մի յառաջ ողողէր ի փառաւորութենէ՝ ան-կեալ զնէր ի մեծամիտ պարծանացն ի յատակ անդր անյուսուլթեան: Միհրդատ զամենայն հնարս հնարեցաւ քաջալերել զնա և տալ

նմա յանվեհեր քաջութենէն, որով լի էր նա: Տիգրան իբրև մանուկ ծեր՝ եզ շուք լրջմտութեան աներոյն իւրոյ, և եզ ի մտի անսալ զայս նուազ, առանց ընդ բանս ինչ ածելոյ, հրամանաց և կարգաց Միհրդատայ յիրս քաղաքի և զինուորութեան: Եւ զի անցեալ էր տարին և մօտ ի կատարած՝ չէր մարթ ունել զառաջն վնասուց պատերազմին Տիգրանակերտի. ամենայն գաւառք ի հարաւոյ Տիգրիսի կորուսեալ էին: Ի քաղաքին պաշարելոյ՝ յոյն և կելիկեցի զինուորք, վարձկանք, ընդ հրամանատարութեամբ զօրապետաց Միհրդատայ՝ իսկ և իսկ ի վաղիւն յետ պատերազմին սկսան խլրտել. կուսակալն Մանկէոս հան ի նոցանէ զգէնսն և խորհեցաւ ընդ սուր հանել զամենեւին. այլ վարձկանքն արգելին զբարբարոսն բրօք, և մատնեցին ի ձեռս Հռոմայեցւոց զմասն միջնաբերդին, որում պահ ունէին: Ղուկուղղոս ոչ գրժեաց պայմանացն. կանայք և ստացուածք Յունաց խնայեցան, և բնակիչք քաղաքացն և աւանաց Յունաց, զորս խախտեալ ածեալ էր Տիգրան ի գործել շէն զնոր մայրաքաղաքն՝ արձակեցան ի տեղիս իւրեանց. ապա մտնեցաւ քաղաքն յաւար: Անչափ էր կողոպուտն. ի տան արքունի գանձուն գտան քանքարք 8,000, այսինքն իբր 24,000 բիւր դահեկան արծաթի, և գինք կահուց և կարասեաց վաճառաց էին իբր 8,000 բիւր. իւրաքանչիւր զինուոր էառ բաժին դահեկանս (գրամ) 800: Ի թատրոնին զոր շինեալ էր Տիգրան, այլ չև էր կատարեալ զնսաւկատիսն՝ հռչակեցան տօնք ի պատիւ յաղթութեանն Ղուկուղղեայ, և Տիգրանակերտ եղև այնուհետև աւան անշուք:

Այլ ևս քաղաքք ի հարաւոյ Տիգրիսի և բազումք ի գաւառատեարց, որ խնդրէին պարապ թօթափելոյ զլուծն՝ ձեռս ետուն ի յաղթող անդր: Ի թուոյ սոցա էին արքայն Կոմագենայ Անաթիոքոս Ա, որպէս Միհրդատն ի գաւազէ Աքեմենեանց ի հօրէ, և Սելեւկեանց ի մօրէ, և հզօր բղեաշխն Արուեստանի (հիւսիսային Միջագետաց. Դիոն Կաս. Խէ. 27): Զօրն Հռոմայեցւոց, տէր համօրէն գաւառացն Տիգրանայ ի հարաւոյ Տիգրիսի բաց ի Մծբնայ՝ ձմերեաց ի Կորդուս, որոյ բերդքն ոչ կալան զդէմ: Եգիտ նա ի նոսա պաշար բազում ցորենոյ, և արար յուղարկաւորութիւն մեծ Զարբինայ (իշխանին Կորդուաց. ձմերայնի 69—68): Ի նմին ձմերան Միհրդատ և Տիգրան գումարեցին զզօրս իւրեանց վասն պատերազմին որ առաջի կայր: Իմաստութիւն և պնդութիւն արքային Պոնտոսի յայտ յանդիման երևէր յամենայն հնարսն, զոր հնարէին երկօքին թագաւորքն միաբան: Հատին անցին զամենայն աշխարհն Հայոց կոչել զերիտասարդս ի գէն վասն հայրենի աշխարհին: Գրեցին զբովանդակ աշխարհն ի զինուորութիւն, կալեալ զուժեղագոյնսն

միայն ընդ գրօշու: Այսպէս գումարեցին հետեւակս իբրեւ 40 և հեծեալս իբրեւ 30 հազար (Փղեգոն, Տրաղ. Հտկտ. 12. Ապախան համարի հետեւակս 70,000 և հեծեալս 35,000), որ բաժանեցան ի վաշտս և ի գունդս, և կրթեցան որչափ մարթ էր ըստ Հոռոմոց օրինի ի ձեռն սպայից Յունաց կամ եկաց իտալացւոց ի սպասու Միհրդատայ: Այս բանակ չէր ի Հայոց միայն, այլ և ի Վրաց, ի Մարդաց և մանաւանդ ի Մարաց, զորս ածէր փեսայն Տիգրանայ Միհրդատ, արքայ Ատրպատականի: Զձմեռն ողջոյն և զգարունն կազմեցին զէնս, և բաշխեցին պաշար ցորենոյ ի բերդս բերդս: Զանային մանաւանդ ցուցանել զսլատերազմն իբրեւ կրօնից և ազատութեան, և առ ևս առաւել զբզռելոյ ի ցասումն զժողովուրդն պաշտօնասէր՝ հանին համբաւ իբր թէ վախճան արշաւանին Ղուկուղղեայ էր առնել կապուտ կողոպուտ զմեհեանսն մեծագանձս և զառաւել նուիրականս, որպիսի էր մեհեանն Անահտայ ի վերայ ճանապարհին յԱրտաշատայ յեկբատանս (Կիկ. վասն Մանիղ. օր. Թ. 23): Նա ասէին ևս, թէ պատերազմն այն ոչ ընդգէմ Տիգրանայ և Միհրդատայ միայն էր, այլ հակառակ ամենայն թագաւորաց արեւելից, նա և զՊարթևս ջանային ձգել ի կռիւն: ԶՍանատրուկ ծեր (76—68) պայազատեալ էր Հրահատ Գ, որ աստուածն կոչեցաւ (Փղեգ. անդ): Սա խորհէր բարձրացուցանել զտէրութիւն իւր, զանկեալն և զնուազեալ ի քսան ամաց հետէ:

Զեռնտուութիւնն Պարթևաց ունէր կշիռ մեծ. երկուստեք ընծայէին նմա մեծարանք, ի Տիգրանայ և ի Միհրդատայ ի միոջէ կողմանէ (Սաղուստ. Հտկտ. Գ. 20, այն է անուանի թուղթն Միհրդատայ առ Արշակ), ի նոր դաշնաւորաց Ղուկուղղեայ, ի մանր մանր թագաւորաց Տիգրիսի և Եփրատայ ի միւսմէ կողմանէ: Տիգրան խոստանայր Հրահատայ ի վարձ ձեռնտուութեանն զամենայն երկիրն, զոր հանեալ էր ի նախնեաց անտի նորա, այն է զվերին Միջագետս, զԱգիարեն և զմեծամեծ հովիտսն: Ղուկուղղոս կայր ի զգուշի, կցեալ սպառնալիս խոստմանցն, յուշ արարեալ նմա զդաշինսն, զոր կռեալ էր Պարթևաց քսան և երկւք ամօք յառաջ ընդ Եփղայի: Հրահատ մինչչև մտեալ յուխտ՝ կամեցաւ զննել զգետինն: Լինել եղև նա ունկնդիր Տիգրանայ, օակայն փութացաւ և առնել հրեշտակս ի բանակ անդր զօրավարին Հոռոմոց: Ղուկուղղոս բազում մեծարանս եղեալ հրեշտակացն՝ յանձն արար տեղակային իւրում Սեքստիղեայ երթալ ի Տիգրոն յողջոյն Հրահատայ. այլ ընտրութիւն դեսպանին խրտոյց զՊարթևն. Սեքստիղիոս էր այլ պատերազմող, որ կարի իմն ի մօտոյ դիտէր զպատրաստութիւն զօրութեանն Պարթևաց: Հրահատ ած զմտաւ, թէ կարծե-

ցեալ պատգամաւորն էր լրտես, և եղ ի մտի ի բաց կալ ի լինելոյ ձեռնառու արդեամբ: Տեսեալ զամենայն հանգերձանս պատեւրազմի՝ ետ երկոցունց կողմանց ևս ակն ունել օժանդակութեան նորա: Երկիւղ Պարթևին չէր ունայն. մինչ Ղուկուղոս կերպարանէր ինդրել զօգնութիւն նոցա՝ արդեամբ նիւթէր արշաւանս ի վերայ Տիգրոնի, և ետ վասն այսորիկ հրաման Սոռնատեայ գալ զինի իւր գնդօքն, զորս թողեալ էր ի Պոնտոս: Այլ զօրք տեղակային իմացեալ զխորհուրդ արշաւանին՝ չառին յանձն թողուլ զբանակատեղիս իւրեանց, և զօրն Կորդուաց յայտ արար նոյնպէս, թէ չէր հաճ ընդ նոր արշաւանն: Այս առաջին ազդն էր, յորմէ իպարտ էր զգաստանալ Ղուկուղեայ. արգարև ի բաց եկաց նա ի կռուելոյ ընդ Պարթևս, այլ ոչ ի հանելոյ ի գլուխ զգործ նուաճելոյ ի սպառ զՀայս:

Անցեալ էր գարունն, յորժամ զօրն Հռոմայեցւոց թողեալ զբանակատեղին որ ի Կորդուս՝ անց ընդ լեռինսն, որ անջրպետեն զհովիտն Տիգրիսի ի բարձրաւանդակէն Հայոց. այս ճանապարհ էր, ընդ որ անց երբեմն բիւրն Յունաց ի նահանջելն յետս: Մեղմագոյն ժամանակ տարւոյն ի Հայս տեւէ ամիսս չորս, ի յունիս ամսոյ մինչև ի սեպտեմբրիոս ամիս, և բոլսք արձակին անդ այնպէս անագան, զի մինչ Ղուկուղոս մեկնեալ ի Միգդոնիայ յամարայնի ել ի դիւր անդր Վանայ՝ եգիտ զի տակաւին չէր ատոքացեալ ցորեանն: Երկոքին թագաւորքն գաշնակիցք, թէպէտ և առաւել թուում՝ յամառեալ կացին յետս ի տալոյ ճակատ: Հարստագոյն մասն զօրուն, որում հրամայէր Միհրդատ՝ զակիշ ածեալ կայր իբրև յամրի ի վերայ բլրոց, ի կողմանէ գնդին ասպատակաց. մինչ Տիգրան, այրուծիովն, շուրջ գայր զՀռոմոսովքն և Զանայր առնուլ զպաշար նոցա: Ղուկուղոս վանէր ի բաց զյարձակումն, նա առ իսկ մթերս ինչ ի մթերից Տիգրանայ. այլ ի զուր աւերէր նա զերկիրն ասպատակաւ և ած փոս շուրջ զբանակուն Հայոց.— գաշնաւորքն կացին մնացին անշարժ ըստ իմաստուն խորհրդոյն Միհրդատայ: Ղուկուղոս եղև առաջին, որ կորոյս գհամբերութիւնն: Ժողովեալ զլեգէոնս իւր՝ ել ընդ հովիտն Արածանայ ի վեր, դէմ եղեալ ի կողմն Արտաշատու, ուր Տիգրանայ եգեալ էր զկանայս իւր և զկաց մնաց գանձուցն: Որպէս յանցելում ամին՝ զայս նուագ ևս Տիգրան չուներ ժոյժ տեսանել զկանանին իւր անկեալ ի ձեռս օտարի: Առեալ զզօրս իւր լինէր նմա հետամուտ զհիւսիսային ափամբ գետոյն: Յետ երթալոյ իբրև չորից աւուրց ճանապարհ՝ Ղուկուղեայ հասեալ ի հուն մի՝ կարգէր զզօրս իւր յերկուս ճակատս, իւրաքանչիւր յերկոտտասան գնդաց, և անցոյց նախ

զայրուձին: Հեծելազօրն Մարդացւոց և նիզակաւորք Վրաց հաբան ուժնութեամբ ի դիմի. այլ իբրև գունդ հետեակացն ևս անց յեզր անգր աջակողման գետոյն՝ բարբարոսքն չհանգուլթեալ ելին փախստեալ. այրուձին Հոռոմոց զհետ պնդեալ նոցա՝ կռուեցաւ նոր իմն օրինակաւ: Փախստեալքն ստէպ ստէպ զերեսս դարձուցեալ՝ տեղային ի վերայ Հռոմայեցւոց իբրև զաարափ նետս թեաւորս մխեալս ի թոյն, որ բեկանէին ի մարմնի և առնէին վէրս տնհնարինս: Մինչ այս մինչ ալն՝ Տիգրան իւրով թիկնապահօքն և փեսայ նորա մարական գնդաւան կռուէին դէմ առ գէմ երկոտասան վաշտուցն Հոռոմոց, և արքայն Պոնտոսի ջանայր խուճապեցուցանել զնոսա յետուստ: Վայր մի վտանգ մեծ կրեցին Հռոմայեցիքն. այլ Ղուկուղղոս կոչեաց զայրուձին իւր, որ կալաւ զգէմ Տիգրանայ՝ մինչ ինքն ճեղքէր զգունդն մարական. իսկ զՄիհրդատ խախտեցին վաշտք երկրորդ զօրաբաժնին: Դաշնաւորքն սրացան ելին ի ճակատէն, թողեալ մեռեալս 5,000 և բազմութիւն գերեաց, յորոց միջի գտանէին ոչ սակաւ արքաւագք: (Սեպտեմբեր 68 ամի. Պլուտ. Ղուկ. 3, Տիտ. Լիւ. և Փղեգոն ի Հակոս., Դիոն Կաս. ԼԶ. 7):

Այս նուագ ևս Ղուկուղղոս ել յաղթող յանհաւատար պատերազմէն: Տեղի ճակատուն էր խռնեալ մեռելովք և վիրաւորօք. Արտաշատ էր տակաւին հեռի, և ամառն Հայոց մերձ էր ի կատարած: Այն ինչ գնացեալ նոցա օթեանս ինչ՝ սկսան սառնամանիք և ձիւնաբերք: Ակնկալութիւնն հասանելոյ «ի Կարբեդոնն Հայոց» և նովին ի վախճան պատերազմին՝ ետ ժամանակ մի ևս ժուժկալել զօրուն, այլ որչափ խաղալին յառաջ՝ այնչափ դժնդակ լինէր չուն: Ամենայն ուրեք անտառք և ճահիճք, անձուկք քարանձաւաց, գետք կցեալք կիսով, որոց սառն բանայր ընդ ոտիւք երիվարացն և հատանէր զկարթս նոցա: Երիվարք դժկամակէին ըմպել զջուր աւաղանաց սառուցելոց. զօրն ստիպեալ բանակել ի տղմի՝ տառապէր տնհնարին. պաշարն ևս էր անօսր և յոռի: Լէգէոնականք ոչ յամեցին առգտկալ, և զօրավարքն աղաչէին զՂուկուղղոս՝ հարկանել փող դարձի, եթէ չէին նմա կամք տալ ցրուել բանակին: Նա չառ յանձն զառաջինն, այլ զօրականն սկսաւ խեռել. բանակն հնչէր գիշերայն ի գոռալոյ զինուորացն: Ղուկուղղոս խառնէր աղերս պաղատանաց ընդ խոստմունսն. այն իմն էր վիշտ նորա, զի փառք նորա ելանէր ողջոյն ըստ ձեռն: Հուսկ ուրեմն որպէս դատապարտեալ ի մահ՝ յանձն առ հարկանել փող դառնալոյ յետս, և ած զզօրսն ընդ այլ ճանապարհ և ոչ ընդ որ եկեալն էր, դառնալ ի Միջագետս:

Անդ ամառն էր տակաւին, և Հռոմայեցիք դիպող համարե-

ցան զայն ի պաշարել զՄծբին, որ մի միայն վայրն էր ընդ ձեռամբ Տիգրանայ ի հարաւոյ Տիգրիսի: Քաղաքն էր ամուր յոյժ. ունէր պարիսպս երկուս յաղիւսոյ թանձունս, անջրպետեալս ի միմեանց խրամով, և մանաւանդ հրամանատար, որ արժէր ողջոյն բանակ մի, — Կալիմաքոս, ճարտարապետ քաջ: Ձամառն ողջոյն Մծբին զգէմ կալաւ յարձակմանցն Ղուկուղղեայ: Իբրեւ սկսան աւուրք ձմերայնոյ՝ բերդապահքն լուծան լքան: Յանկարծուստ յարձակումն որ եղև ի գիշերի մինչդեռ մըրիկ էր՝ արար զՀռոմայեցիս տէր պարսպին արտաքնոյ. պահակապանքն ըմբռնեալք ի քուն՝ խողխողեցան. խրամն լցաւ մացառօք, և երկրորդ պարիսպն որ չէր կարի ամուր՝ առաւ նոյնպէս: Գուրաս, եղբայր Տիգրանայ, որ ամրացեալ էր ի միջնաբերդն՝ եղև անձնատուր դաշամբ, և եգիտ մարդասիրութիւն. այլ Կալիմաքոս, ընդ որում ոխ մեծ ունէր Ղուկուղղոս՝ արկաւ ի շղթայս իբրեւ չարագործ: Աւարն էր այնպէս առատ, որպէս ի Տիգրանակերտ (Աշուն 68):

Առն Տիգրանակերտի եղև վերջինն ի յաջողութեանց Ղուկուղղեայ: Վաղ իսկ սկսեալ էր բախտն փոփոխել, և ձախողանք գային կուռ զմիմեանց կնի այնպէս արագ, որպէս կանխաւ յաղթութիւնքն: Իսկ և իսկ յետ մեկնելոյ Հռոմայեցւոց զկնի ճակատուն Արածանւոյ՝ դաշնաւորքն եդին ի մտի գալ ի վէգ: Միհրդատ գումարտակաւ 8,000 տրանց, որոց չորք հազարքն էին ի Հայոց՝ ձեռն արկ նուաճել միւսանգամ զՊոնտոս: Տիգրան կալաւ վերստին զբազում գաւառս ի հիւսիսոյ Տիգրիսի և պաշարեաց զօրաբաժին մի Հռոմայեցւոց, զատուցեալ ընդ ձեռամբ Լ. Փաննեայ: Ղուկուղղոս առեալ էր զՄծբին, յորժամ առ զհամբաւ վտանգելոյ տեղակային իւրոյ. աճապարեաց երթալ նմա ի թիկունս, և եհաս ի ժամու գերծուցանել զնա. այլ մինչ հեռին էր նա՝ ստահակեցաւ զօրն որ առ Մծբնաւ:

Ղուկուղղոս յուղի տնկեալ դառնալոյ յետս՝ ընկալաւ զհամբաւ յաջողութեանցն Միհրդատայ ի Պոնտոս:... Թագաւորն Ատրքպատականի, փեսայ Տիգրանայ, եմուտ ի Կապադովկիա վաշտիւք հեծելոցն, և առնէր այրեացաւեր զերկիրն և սատակէր զմանր մանր զօրաբաժինս Հռոմայեցւոց ցրուեալս յաշխարհին: Ինքն Տիգրան յետ հնազանդելոյ զՀայս՝ պատրաստէր տնցանել ընդ Նփրատ:... Ղուկուղղոս չեղև յուսահատ. ջոնայր գոնեայ լինել արգել միանալոյ երկուց թագաւորացն: Խաղայր ի վերայ Տիգրանայ. կարծէր յանկարծ ի վերայ հասանել զօրուն Հայոց պարտասելոյ յաշխատութենէ ճանապարհին: Լեգէոնք նորա ի սկզբան թուէին անսալ նմա. այլ հասեալք ի կիցս ճանապարհացն, որ տանէին Նփրատ կոյս

և ի Գաղատիա՝ կալան նոքա լուսթեամբ զճանապարհն արեւմտից, դարձուցեալ զթիկուհնս իւրեանց առ թշնամին: Ղուկուղոս յուսաբեկ յուսակտուր յածէր այսր անդր ի զօրուն, համբուրէր զձեռս զօրագլխացն ստահակելոց, յաղերս անկեալ և յարտասուս հարեալ. սակայն չգոյր ոք որ անսայր:... Զայնու ժամանակաւ Տիգրան (Պլուտ. Ղուկ. ԼԵ. 7), ըստ Ապպիանու (Միհր. 91) Միհրդատ ևս՝ քանդէին, գերփէին զԿապադովկիա. հէքն Արիոբարզանէս հալածեալ ի թագաւորութենէն այս վեցերորդ անգամ՝ բողոք բառնայր ի զուր:... Այսպէս յետ եւթնամեայ սաստիկ պատերազմացն իրքն եկին հասին՝ ուստի լեալ էր սկիզբն: Մեծամեծ յաղթութիւնք Ղուկուղոսայ ունայնացան իբրեւ զերազ: Հռոմէական արծուիք այնպէս արագ, որպէս եկեալն էին՝ դարձան յետս յեփրատայ ի Տաւրոս, ի Տաւրոսէ՝ յԱդիւս:... Պատճառք այս ամենայն ձախողութեանց Հռոմոց՝ էին յանդգնութիւնն Ղուկուղոսայ, անպիտանութիւն զօրավարաց նորա, ստահակութիւն զօրուն:...

Որպէս ամենայն արքունիք արեւելից, ուր բազմակնութիւն հեղձուցանէ զազդեցութիւն բնութեան՝ նոյնպէս և արքունիք Հայոց մատնեալ էին առնին խռովութեանց: Տիգրանայ էին որդիք երեք ի կնոջէն իւրմէ սիրելւոյ ի Կղէոպատայ, ի դստերէն Միհրդատայ: Ոչ մին ի նոցանէ կամեցաւ սպասել մահուան թագաւորին ծերոյ, և ոչ մին եկեաց առ նովաւ: Երէցն Զարիադրէս, գործեաց դաւ զառաջինն հանդերձ հայ նախարարօք ոմամբք, որ չէին հաճ ընդ թագաւորին (Վաղեր. Մաքս. Թ. 11): Զարիադրէս անկաւ ի ճակատու, այլ օրինակ նորա ոչ իւրք վհատեցոյց զերկրորդն: Յաւուր միում անկաւ թագաւորն ի ձիոյ յորսի. որդւոյն թողեալ զնա կիսամահ՝ եդաւ զթագն: Երրորդ որդին, մանուկն Տիգրան, մնաց առ ծերունւոյն վիրաւորելոյ և տարաւ նմա խնամ մեծաւ փութով: Ուշաբերեալ թագաւորին և իմացեալ զոր արարին որդիքն՝ զմիոյն ետ հատանել զգլուխն, և միւսում ետ վարձս՝ խոստացեալ նմա զգահն: Այլ մոլեգին կարիք և անսանձ ցանկութիւն փառաց մայրենի հաւուն վառէին յանձին պատանւոյն որպէս և յեղբարս նորա: Իբրեւ ետես նա զհայրն ի խորս անդ Կապադովկացոց՝ ընկէց զգիմակն և եկաց յետս: Լուեալ Տիգրանայ զբռնն՝ աճապարեաց գալ յերկիր իւր հանդերձ զօրօքն: Ի պարտութիւն մատնեալ ապստամբին՝ անկաւ իւրովք գործակցօքն առ արքայն Պարթեաց, զորոյ զգուստրն ածեալ էր կին:

Ոչինչ ընդհատ ի Միհրդատայ և ի Տիգրանայ՝ վիշտ վտանգի էր Հռոմայեցոց ի հինից (Միջերկրական ծովուն): Յորչափ շատանային նոքա աւերելով զտորմիղսն պատերազմի, առնուլ յաւարի

զքաղաքս և զմեհեանս Յունաց կամ ածել զբռամբ զարօ աւազս
հռոմայեցիս առ ի պահանջելոյ փրկանս վասն ազատութեան նոցա՝
ժողովուրդն Հռոմայ ծիծաղէր իմն զհնարիւք նոցա և համբերէր
վնասուցն զոր կրէին նահանգք, թէպէտ և ի նախատինս Հռոմայ.
այլ եկին աւուրք, զի հողագործք իտալացիք տարեալ եղեն վտա-
րանդի յանդոց իւրեանց, ճանապարհորդք լինէին կապուտ կողո-
պուտ ի պողոտային Ապպեայ, և հատաւ հաղորդութիւն ի մէջ Սի-
կիդիայ և Ափրիկէի, երկուց շտեմարանաց Հռոմայ, և գինք ցորե-
նոյ բարձրացան անհնարին: Յայնժամ ժողովուրդն սկսաւ բողոք
բառնալ թէ Սոլ է, սոլ, և արկանէր, ոչ յանիրաւի՝ զվնասս չա-
րեացն և զամօթոյն զծերակուտիւն: Այլ յամէ անտի 69 ծերա-
կոյտն եղ ի մտի առնել դարման իրացն:... Ի սկզբան ամին 67,
Ա. Գաբինիոս հազարապետ ժողովրդեան՝ առաջի արկ անուանել նոր
ծովապետ անուամբ, այլ արգեամբ հրամանատար ծովու և ցա-
մաքի: Ընտրութիւն ծովակալին թողաւ ծերակուտին, այլ անուան
նորա յամենեցուն բերանս էր: Այրն էր Պոմպէոս, յաջողագոյնն և
սիրելին քան զամենեսին ընկերհաշտութեան, ուստի և հասարակաց
վճիռն ել, և Պոմպէոս առ զհրամանատարութիւնն:... Պոմպէոս
յեւ ձմերելոյ 67—66 ի Կիլիկիա՝ սկիզբն առնէ բանագնաց լինե-
լոյ ընդ Միհրդատայ (Գիոն Կաս. ԼՁ. 45): Տիգրան էր զբաղեալ
յաշխարհին իւրում: Միհրդատ ջանայր զիւրեւ ածել զՊարթևս, այլ
հրեշտակք Պոմպէի կանխեցին քան զնորայսն, և խոստմունք Հռո-
մայեցուն և թախանձանք կրտսելոյն Տիգրանայ, փեսային Հրահա-
տայ՝ յաղթեցին: Հրահատ միամտութեամբ հաւատայր Պոմպէի, որ
խոստանայր նմա զօգնականութիւն նիզակակցութեան և սահման
նմա՝ զԵփրատ գետ:... Մինչ Պոմպէոս խաղայր ի վերայ Միհրդա-
տայ՝ Հրահատ վստահ ի դաշինսն, որ եղեն նորա ընդ Պոմպէի բա-
նիւ և եթ՝ արշաւէր ի Հայս պատճառանօք ածելոյ անդր զփեսայ
իւր զկրտսերն Տիգրան: Հայք հարան ամենայն ուրեք. ծերունին
Տիգրան խոյս ետ ի լերինս, և Պարթևք գտին մուտ մինչև ի պա-
րիսպս անդր մայրաքաղաքին Արտաշատու: Անդ զկալ առնոյր յա-
ջողութիւն նոցա: Կարբեղոնն Հայոց, շինեալ ի սարաւանդակի մի-
ում Արարատայ, պատեալ յերեցունց կողմանց յԵրասխայ, և ի չոր-
րորդէն ամուր պատուարաւ՝ խիզախէր ընդդէմ աղեղնաւորացն, որ
անվարժք էին յարուեստին պաշարման: Տաղտկացեալ ի կռուելոյ՝
Հրահատ ի մերձենալ ձմերայնոյն խաղացոյց զմեծ մասն զօրուն
իւրոյ յայնկոյս Տիգրիս գետոյ, թողեալ մանկանն Տիգրանայ ստի-
պել զքաղաքն լինել անձնատուր: Այն ինչ մեկնեալ էին Պարթևք՝
գայր հասանէր ծերունի թագաւորն և ապաւինեալ ի հաւատար-

մութիւն հպատակաց իւրոց՝ ջախջախէր այս երկրորդ անգամ զորդին իւր ապստամբ: Մանուկն Տիգրան ած զմտաւ զառաջինն անկանել ի գիրկս Միհրդատայ, և կալաւ զճանապարհն Պոնտոսի. այլ զկիսով ճանապարհին իմացեալ զքեկումն հաւուսն իւրոյ և յանկարծ փոխեալ զմիտսն՝ չոքաւ ի բանակ անդր Հռոմայեցւոց առ Պոմպէոս, խոստացեալ լինել նմա առաջնորդ յարշաւանին ի Հայս:... Ի տալ խոյս Միհրդատայ անդր քան զձորոխ յետ վերջին ձախտուսն ընդ Պոմպէի՝ զօրավարն հռոմայեցի կալաւ զՀայս առանց ճակատու պատերազմի: Յականց անտի Եփրատայ էջ ի հովիտ անդր Երասխայ, և խաղայր գէպ ուղիղ ի վերայ Արտաշատու առաջնորդութեամբ մանկանն Տիգրանայ: Ոչ ոք լինէր նմա դիմակալ: Հընգետասան հրասախաւ հեռի ի մայրաքաղաքէն ծերունին Տիգրան յանդիման լինէր առ դրան ճամբարին Հռոմոց, և գայր անկանել յօտս Պոմպէի իբրեւ աղաչաւոր: Ընկալաւ զնա պատուով զօրավարն հռոմայեցի և եցոյց նմա գուլթ մեծ: Արդարեւ եհան ի նմանէ որչափ ինչ տեղիս նուաճեալ էր նա արտաքոյ աշխարհին Հայոց, զպտուղս բազմամեայ պատերազմաց նորա, և արկ ի վերայ նորատուգանս իբրեւ 60,000 քանքարոյ, այլ եթող նմա զՀայաստան, և ընկալաւ զնա ի թիւ բարեկամաց և դաշնաւորաց հռոմէական ժողովրդեան:

Մնայր յանգ հանել զիրս Տիգրանայ մանկան: Եթէ էր սորա յուսացեալ ընդունել զթագն ի ձեռաց Պոմպէի՝ խաբեալ էր զանձն անհնարին: Ի վարձ մատնութեան նորա տուաւ նմա դոյզն գաւառըն Ծոփաց (հանդերձ Կորդուօք, ըստ Ապպիանու, որ դնէ յետոյ անցեալ զամենայն առ Արիոբարզան արքայ Կապադովկացւոց, այլ չէ հաւանութեան), և պահանջեցաւ ևս ի նմանէ՝ տալ ի ձեռս զամուրս գանձուց գաւառին իւրոյ ի հատուցանել զգինս փրկանաց հօրն: Թռունն Միհրդատայ ըմբոստացաւ, զի ապախտիս մեծ զպարգեն համարէր. նա խրոխտացաւ իսկ այնպէս ընդդէմ Պոմպէի՝ մինչև արկանել զօրավարին զնա ի շղթայս: Արդարեւ բռնաբարութիւն էր այս իրաւանց ազգաց և թշնամանք առ արքայն Պարթևաց, որ խնդրէր զազատութիւն փեսային իւրոյ. այլ յայսմ ևս եղև Պոմպէոս յետ յաղթութեանն ամբարտաւան այնչափ՝ որչափ յառաջն լեալ էր մեղմ և զգօն և առատ ի խոստանալ: Հակառակ բողոքանացն Հրահատայ՝ մանուկն Տիգրան, կին նորա և որդիք առաքեցան ի Հռոմ ի հանդէս ձաղութեանն Պոմպէի: Բէյնաք, Միհրդ. Եւպատոր:

13. Հաճեցունելու համար ազգային աւանդութիւն մը, թէև վկայաբանական՝ յիշենք հոս կէտ մի Հայոց դարձին պատմութենէն,

որ կարէ նաև իբրև ի հանդէս համարուիլ Տիգրանայ դաշնակցութեանն ընդ Միհրդատայ յարշաւանս այս վերջնոյն յարեմուտս ընդդէմ Հռոմայեցւոց: Արդէն յիշեցինք, թէ ի դաշնակցութեանն Տիգրանայ ընդ Միհրդատայ պայման դրուած էր՝ թողուլ նուաճեալ երկիրներն Միհրդատայ, իսկ զաւարն՝ Տիգրանայ: Ըստ Ագաթանգեղոսի՝ յայլևայլ տեղիս Հայոց, մասնաւանդ յարեմտեան կամ ի ստորին գաւառս՝ կային յունական դից պատկերներ, զորս ջնջեց Լուսաւորիչ: Ագաթանգեղոս կը յիշէ այս չաստուածներն հայերէն կամ արեւելեան դիցաբանութեան անուաններով—Անահիտ, Տիւր դիք, Արամազդ, Նանէական դիք, Միհր, Վահագն, Աստղիկ, որք ի Խորենացւոյն կը կոչուին յունական անուամբք—Արտեմիս, Ապոլոն կամ Հերմէս, Դիոս, Աթենաս, Հեփեստոս, Հերակղէս, Ափրոդիտէ: Ագաթանգեղոս չպատմեր, թէ երբ կամ ուստի և կամ յորք ձեռն եկած էին այն պատկերք ի Հայս, սակայն համառօտ դիցաբանական մեկնութենէն, զոր կը յարէ ցուցնելու համար այն աստուածոց պաշտօնը կամ ազգաբանութիւնը—այսինքն թէ Տիւր դիք (Ապոլոն) էր «երազացոյց երազընդհան», իմա պատգամատու կամ յայտնիչ գաղտնեաց, և «գրիչ ուսման ճարտարութեան», այն է գլուխ Մուսայից, կամ ուսման և դպրութեան պէսպէս ճիւղերուն, թէ Արամազդ (Դիոս) էր հայր աստուածոց, Նանէ (Աթենաս)՝ դուստր Արամազդայ, ըստ առասպելին ծնեալ յուղղոյ նորա, Միհր (Հեփեստոս)՝ որդի նորին Արամազդայ—կը տեսնուի թէ հեղինակն Ագաթանգեղոսի կը ճանչնար այս աստուածոց յունական ծագումը: Ահա բուն բանք Ագաթանգեղոսի:

«Անդէն վաղվադակի թագաւորն ինքնիշխան հրամանաւն և ամենեցուն հաւանութեամբ գործ ի ձեռն տայր երանելուն Գրիգորի զյառաջագոյն զհայրենական հնամեացն նախնեացն և ղիւր կարծեալ աստուածոն, չաստուածոն անուանեալս՝ անյիշատակս առնել, ջնջել ի միջոյ: Ապա ինքն իսկ թագաւորն խաղայր ամենայն զօրօքն հանդերձ ի Վաղարշապատ քաղաքէ՝ երթեալ յԱրտաշատ քաղաք, աւերել տնդ զբազինսն Անահտական դիցն, և որ յերազմոյն տեղին անուանեալ կարդայր: Նախ դիպեալ ի ճանապարհի երազացոյց երազընդհան պաշտաման Տիւր դից, դպրի գիտութիւն քրմացն, անուանեալ դիւան գրչի Որմզդի ուսման ճարտարութեան մեհեան. նախ ի նա արկեալ ձեռն՝ քակեալ այրեալ աւերեալ քանդեցին:... Ապա երթայր հասանէր ի Դարանաղեաց գաւառն, զի և տնդ զանուանելոցն զսուտ աստուածոցն զբազինսն կործանեսցեն, որ էր ի գեւղն Թորդան, մեհեան անուանեալ սպիտակափառ չիցն Բարշիմինիայ:... Ապա երթեալ հասանէր յամուր տեղին յանուա-

նեալ յԱնի, ի թագաւորական կայեանսն հանգստոցաց գերեզմանաց թագաւորացն Հայոց: Եւ անդ կործանեցին զբազինսն ևս զիցն Արամազդայ, հօրն անուանեալ զիցն ամենայնի:... Յետ այսորիկ անդէն ի սահմանակից ի գաւառն յեկեղեաց ելանէր... ի մեծ և ի բուն Հայոց թագաւորացն ի տեղիս պաշտամանցն, յԱնահտական մեհեմանցն յերէզն աւանին:... փշրէին զոսկի պատկերն Անահտականաց զիցն... Եւ անտի ընդ գետն Գայլ յայնկոյս անցանէին. քանդէին զնանէական մեհեմանն դստերն Արամազդայ ի Թիլն յաւանի:... Ապա փութացեալ հասանէր ի գաւառն Գերջան... ի Մհրական մեհեմանն անուանեալ որդւոյն Արամազդայ, ի գեւղն զոր Բագայառիճն կոչեն ըստ պարթեւորէն լեզուին:... Լուաւ Գրիգորիոս, թէ Վահէվահեան մեհեմանն մնացեալ է յերկրին Տարօնոյ, մեհեմանն մեծագանձ, լի ոսկւով և արծաթով, և բազում նուէրք մեծամեծ թագաւորաց ձօնեալ անդ, ութերորդ պաշտօն հռչակեալ, անուանեալն վիշապաքաղն Վահագնի, յաշտից տեղիք թագաւորացն Հայոց մեծաց, որ և անուանեալ ըստ յաճախ պաշտաման տեղեացն՝ Յաշտիշատ. զի յայնժամ ևս ղեռ շէն կալին երեք բագինքն ի նմա. առաջին՝ մեհեմանն Վահէվահեան, երկրորդ՝ ոսկեմօր ոսկեծին զից (բուն Անահտիտն Հայոց), և բագինն իսկ յայս անուանեալ՝ ոսկիհատ ոսկիամօր զիցն, և երրորդ մեհեմանն անուանեալ Աստղկան զից, սենեակ Վահագնի կարգացեալ ըստ յունականին, որ է ինքն Ափրոդիտէս» (Ագաթ. ՃԸ — ՃԺԳ):

Ագաթանգեղոսի «ութերորդ» բառը պէտք չէ առնուլ զՎահագնէ՝ որպէս թէ ութ տեղ պաշտօն ունէր Վահագն ի Հայս: Զիք ուրեք յիշուած ի հին պատմութեան մերում, ոչ առ Ագաթանգեղոսի և ոչ առ Բուզանդայ և Խորենացւոյն՝ ուրիշ պաշտօնատեղի Վահագնի բաց յԱշտիշատայ: Ագաթանգեղոս կամի ասել, թէ Աշտիշատ էր ութերորդ պաշտօնատեղի ի Հայս: Արդարեւ ութ տեղիք էին, յորս կը մատուցուէր պաշտօն զից ի Հայս առ Գրիգորիւ ի սկզբան դարձին Հայոց—Արտաշատ, Բագաւան, Անի, Երիզա, Թիլ, Թորգան, Բագայառիճ և Աշտիշատ:

Հաւանական է ուրեմն, թէ այս ամենայն զիք, յունական դիցաբանութեան ամբողջ Պառնասն՝ վաղուց կար ի Հայս յառաջագոյն քան զՏրդատ և զԼուսաւորիչն: Կը մնայ գիտել, թէ եթէ այն պատկերք, ինչպէս հաւանական է, բերուած էին ի Յունաց—քանզի Հայք ի բնէ կրօնիւք զրադաշտական, անագան ուրեմն ընկալան դիցապաշտութիւնն յարեմտեան զրացեաց իւրեանց Կապադովկացւոց—երբ բերուեցան և յոյր ձեռն: Խորենացին կը ղնէ բերուած առ Արտաշիսիւ ոմամբ, զոր կը համարի հայր Տիգրանալ

մեծի: Արտաշէս որպէս թէ անթիւ զօրօք կ'արշաւէ յարեմուտս մինչև ի Յունաստան և աւար առնելով այն պատկերներն՝ կը ղրկէ ի Հայս: Ահա Խորենացուն պատմութիւնն ըստ բնագրին:

«Յայնժամ հրաման տալ Արտաշէս զօր յարուցանել յարեւելից և ի հիւսիսոյ բազում յոյժ, մինչև ոչ գիտել նմա զհամարն, ալ յոնցս և յիջևանս քար ըստ մարդաթուի կարկառ՝ նշան բազմութեանն թողուլ: Խաղալ յարեմուտս... և գտեալ յԱսիա զպղնձաձող ոսկեզօծ պատկերս զԱրտեմիդեայ և զԱպողոնի՝ տալ բերել յաշխարհս մեր, զի կանգնեացեն յԱրմաւիր: Զոր առեալ քրմապետացն որ էին յազգէ Վահունեաց՝ զԱպողոնին և զԱրտեմիդայն կանգնեցին յԱրմաւիր. իսկ զՀերակլայն զառնապատկերն, զոր արարեալ էր ի Սկիւղեայ և ի Դիպինոսէ Կրետացւոյ (անդրիագործք զորս կը թուին ականարկել Պլինիոս և Կեդրենոս), զՎահագն իւրեանց վարկանելով նախնի (կը թուի Վահունիք կը կարծէին զանձինս սերեալ ի Վահագնէ)՝ կանգնեցին ի Տարօն իւրեանց սեպհական գեւղն Աշտիշատ, յետ մահուանն Արտաշիսի: (Տես և՛ յԱ. մասին Պատմութեան մերոյ, էջ 218, 219):

«Բայց—կը յաւելու Խորենացին—և յԵլլադայ առեալ պատկերս զԴիոսի, զԱրտեմիդայ, զԱթենայ, զԵփեսոսու, զԱփրոդիտայ՝ տալ բերել ի Հայս. որ ոչ ժամանեալ միջամուտ լինել յաշխարհս՝ լսեն զբօթ մահուանն Արտաշիսի. և փախուցեալ ընկենուն զպատկերսն յամրոցն յԱնի, և քուրմք զնոցին զհետ լինելով՝ դադարեն առ նոսա»:

Խորենացին ժ.Գ. գլխոյն մէջ Արտաշիսի որդւոյն Տիգրանայ կուտալ զետեղել այն պատկերներն յալլեալ տեղիս.—«Յետ Արտաշիսի առաջնոյ թագաւորէ Տիգրան որդի նորա... Եւ ժողովեալ զզօրս Հայոց՝ ընդդէմ երթալ զօրացն Յունաց, որք յետ մահուանն Արտաշիսի հօրն իւրոյ և ցրուելոյ զօրացն՝ հետամուտ լեալ դիմեալ դային յաշխարհս մեր: Որոց ընդդէմ պատահեալ Տիգրանայ՝ արգելեալ ի վերջ նահանջէ.... և դառնալ յաշխարհս մեր... Իսկ քըրմացն որ եկեալ էին ի Յունաց, զմտաւ ածեալ զի մի՛ ի խորագոյն Հայս վարիցին՝ պատճառեցան ըղձութիւնս, իբր թէ դիքն անդէն կոմիցին զբնակելն: Որում հաւանեալ Տիգրան՝ կանգնեաց զողոմպիակսն պատկերն Դիոսի յամուրն յԱնի, և զԱթենաս ի Թիլ, և զԱրտեմիդայ զմիւս պատկերն յԵրիզա, և զԵփեսոսն ի Բագայառինջ: Բայց զԱփրոդիտայ զպատկերն իբրեւ Երակղեայ տարփաւորի՝ առ նորին պատկերին Երակղեայ հրամայեաց կանգնել յաշտից տեղիսն: Եւ ցասուցեալ ընդ Վահունիսն, եթէ ընդէր իւրեանց սեպհականին իշխեցին կանգնել զպատկերն Երակղի, առաքեալ ի նորին հօ-

րէ՛ ընկենու զնոսա ի քրմութենէն, և զգեւղն (Աշտիշատ) յարքու-
նիս առնու յորում պատկերքն կանգնեցան»:

Ըստ Խորենացւոյն Տիգրան յետ այս գործոց կ'իջնէ ի Միջա-
գետս (ինչպէս կ'երևի՝ ակնարկելով Տիգրանայ Ասորւոց տիրելը, զոր
չգիտեր Խորենացին), և գտնելով անդ Ասորւոց Բարշամին անուն
աստուծոյ ուրուք պատկերն ի բիւրեղէ, ի փղոսկրէ և յարծաթոյ՝
կու տայ տանել ի Հայս և կանգնել ի Թորդան: Սյս է Բարշամի-
նիայն Ագաթանգեղոսի, սպիտակափառն, ինչպէս հաւանական է՝
այսպէս կոչուած վասն բիւրեղին, փղոսկրոյ և արծաթոյ, որ տեսիլ
իմն սպիտակ փայլուն կ'ընծայէին պատկերին: «Ապա ինքն (Տիգ-
րան) իջանէ ի Միջագետս, և գտեալ տեղ զԲարշամինայ զպատ-
կերն, զոր ի փղոսկրոյ և ի բիւրեղէ կազմեալ էր արծաթով՝ հրա-
մայէ տանել կանգնել ի Թորդան» (Խոր. Բ. ԺԴ.): Լուսաւորիչ այս
պատմութեան համեմատ գտաւ բոլոր այս կռոց պատկերները ճիշդ
Ագաթանգեղոսէ նշանակեալ տեղերն ըստ պատմութեան նորին
Ագաթանգեղոսի, որպէս տեսաք վերագոյնն:

Արտաշիսի և Տիգրանայ արշաւանին վրայ հանդերձ մանր մա-
սամբ խօսուած է այլուր (Ա. մասն, էջ 265—268). հոս սա միայն
կը յաւելունք համառօտիւ, թէ յառաջ քան զՏիգրան և զՄի-
հրդատ, այն է յառաջ քան 90 նախ քան զՔր.՝ յարեւելից յարև-
մուտս արշաւանք Փոքուն Ասիոյ և Յունաց վրայ եղած չէ և չկա-
րէր լինել: Բոլոր այն երկիրներն էին ընդ վերին իշխանութեամբ
Հռոմայեցւոց, և նախորդք Տիգրանայ չունէին ոչ պատճառ և ոչ
զօրութիւն յարձակելոյ, մանաւանդ առանձինն, Հռոմայեցւոց վրայ-
նախ Միհրդատ ծնաւ այս խորհուրդը, և այն յետ 90-ին, ինչպէս
յայտնի է մեր նախընթաց պատմութենէն: Ուստի ստուգութեամբ
կրնանք ըսել, թէ այն պատկերք իբրև աւար յԱսիոյ և ի Յունաց
բերուած են ի Հայս, եթէ երբէք բերուած են՝ յարշաւանին Տիգ-
րանայ և Միհրդատայ:

Ագաթանգեղոսի հեղինակն հաւանականապէս վկայաբանութենէ
ուստեք կ'առնու, թէ այն դից արձաններն կային ի Հայս այլևայլ
տեղեր, և թէ Լուսաւորիչ անհետ ըրաւ զնոսա. սակայն խնդիր է,
թէ Խորենացիին ուստի առաւ: Խորենացին իւր առաջին աղբիւրը
Մարիբատ բերելով մինչև ի վախճան թագաւորութեանն Վաղար-
շակայ՝ յաջորդաց նորա Արշակայ և Արտաշիսի պատմութեան իբրև
աղբիւր կը յիշէ զԱփրիկանոս, որպէս թէ իսկ և իսկ զկնի Մարի-
բատայ կ'սկսի առնուլ այս անուանի ժամանակագրէն: Բայց չէ հա-
ւանական, թէ Արշակայ և Արտաշիսի և Յունաց պատկերներուն աւար-
առութեան և բերուելով գետեղուելուն ի Հայս այն երկար և մանր

պատմութիւնը կրնար գտնուիլ ի ժամանակագրութեանն Ափրիկանոսի, և ոչ՝ թէ Խորենացին ունեցաւ երբէք զԱփրիկանոս: (Ջայսմանէ ևս տես յառաջնում մասին Պատմութեան մերոյ, էջ 265, 266): Խորենացւոյն պատմութեանն զպատկերաց հաւանական գաղտնիքն այս է: Խորենացին, որ ինչպէս յայտնի է իւր պատմութենէն, շատ աղօտ և հարեանցի տեղեկութիւն ունի Հռոմայեցւոց պատմութեան, ուստի և Տիգրանայ պատերազմներուն ընդ նոսա թէ Միհրդատայ հետ և թէ առանձին՝ ինչպէս ըսինք, այս երկու թագաւորաց յարձակումներն յարեմուտս կոյս Հռոմայեցւոց դէմ՝ կ'ընծայէ կարծեցեալ Արտաշիսի, Տիգրանայ հօր աշխարհակալութեան ոգւոյն, և պատմութիւնը կը ձևէ ըստ պատմութեան արշաւանաց Աքեմենեանց, Կիւրոսի և յաջորդաց նորա Դարեհի և Քսերքսի, ի վերայ Յունաց: (Տես Ա. մասն Պատմութեան մերոյ, էջ 265, 266): Եւ որովհետեւ կը կարգայ յԱգաթանգեղոսի յոյն ճարտարաց նշանաւոր դից պատկերներ լինել ի Հայս՝ կը համարի զնոսա այն արշաւանաց ժամանակ իբրեւ աւար բերուած ի նմին Արտաշիսէ, և զետեղուած յորդուոյ նորա Տիգրանայ այն տեղերն, ուր գտաւ զնոսա Լուսաւորիչ և ջնջեց: Հոս ներուկ մեզ ընել սա դիտողութիւնը: Եթէ ի միոջէ կողմանէ, յեցեալ ի վկայութիւն Խորենացւոյն, ընդունինք, թէ առաջին Արշակունիք (Արտաշէս, Տիգրան կամ ո՛րք և է) լցին զՀայս Յունաց գեղարուեստին երևելի գործուածներով միւս կողմանէ, յեցեալ ի վկայութիւն Ագաթանգեղոսի՝ պարտիմք ընդունել, թէ քրիստոնէական չափազանց իմն եռանդն ջնջեց կորոյս հին արուեստին այն երևելի մնացորդներն:

14. Գիտել պարտ է սակայն, թէ Հայք յառաջագոյն իսկ քան զՏիգրան ունէին ուրիշ պատկերներ, մանաւանդ Անահատայ, որ կը թռւի լեալ ազգային աստուած: Տրդատ կ'անուանէ զԱնահիտ «փառք ազգիս մերոյ և կեցուցիչ» (Ագաթ. Ե.), և այլուր (Չ.), «Մեծն Անահիտ, որով կեայ և զկենդանութիւն կրէ երկիրս Հայոց»: Ստրաբոն ի խօսելն զդից Հայոց՝ զԱնահիտ համարի գլխաւոր աստուած. — «Ամենայն դիք Պարսից, ասէ, անխտիր պատուին ի Մարաց և ի Հայոց. բայց Անահիտ է մանաւանդ զոր պաշտեն Հայք առանձինն, ունին նմա կանգնեալ մեհեանս յայլևայլ տեղիս, մանաւանդ յԵկեղեաց»: Աշտիշատու Անահիտն մանաւանդ թռւի թէ կար ի վաղուց:

15. Իիցապաշտութիւնն, որ առաւել քան յայլ գաւառս Հայոց յարեմտեան մասին էր ծաղկեալ՝ էր նման, թերեւ և դուստր ալաշտամանց Կասլադովկիոյ և Պոնտոսի, որպէս է տեսանել ի Ստրաբոնէ: Յայսմ նմանութենէ և յայլոց, որ կային ի մէջ արեմտեան մասին Հայոց և վերոյիշեալ սահմանակից գաւառաց, թելադրեալ՝

կրնայինք թերևս համարել պատմական զաւանդութիւնն նուաճելոյ Արամայ ուրումն Հայոց թագաւորի վաղ ժամանակաւ, ըստ Խորենացւոյն, զարեմտեան կողմանս Մեծին Հայոց և տալ բնակչացն խօսել հայերէն՝ եթէ չունէինք Ստրաբոնի վկայութիւնը, թէ արեւմտեան գաւառք Հայոց, որպէս Եկեղեաց, Կարին, Դերջան և այլևս գաւառք որ շուրջ զնոքօք՝ էին ի սկզբան Կապադովկացւոց և այլոց սահմանակից ազգաց, և նուաճեալ աստ ուրեմն առ առաջին Արշակունեօք՝ առին զլեզու նոցա.—«Արտաքսիաս և Զարիադրէս... հանին ի Խաղտեաց և ի Մոսինեքաց զԿարին և զԴերջան, և ի Կատայոնացւոց՝ զԵկեղեաց և զամենայն կողմն Անտիտաւրոսի, գաւառք, որ այսր միութեան աղագաւ խօսին այժմ զմի և զնոյն լեզու» (Ստր. ԺԱ. 14. 5): Կապադովկիա, կամ Գամիրք ըստ Հայոց, կը կոչուէր ի սկզբան, որպէս ասէ Ստրաբոն՝ բովանդակ արեւմտեան սահմանակից երկիրն Հայոց, երկիր ընդարձակ, որ իբրեւ երկայն իմն պարանոց ձգեալ ի ծոցոյն Իսոսի (Կիլիկիա) մինչև ի հարաւային արեւելեան ծայր Եւքսինոս ծովու՝ կը բաժնէր զթերակղզին Փոքուն Ասիոյ ի բուն ի մեծէն Ասիոյ: «Կապադովկացիք, ասէ Ստրաբոն, ի սկզբան էին երկու ազգք ուրոյնք ի միմեանց և՛ տոհմիւ և՛ լեզուաւ: Նախնիք ի թուելն զազգս այնր մասին Ասիայ՝ յետ Կապադովկացւոց զնեն զԿատայոնացիս, և զկնի Կատայոնացւոց զԺողովուրդս որ յայնկոյս Եփրատայ, թէպէտև ոչինչ խտիր տեսանեմք այսօր, ոչ ի բարս և ոչ ի լեզուս Կատայոնաց և այլոց բնակչաց Կապադովկիայ. սակայն ստոյգ է, թէ Կատայոնք էին ուրոյն ազգ, մինչև Արիարաթ, որ զառաջինն եկաց թագաւոր Կապադովկացւոց՝ արկ զնոսա բռնի ընդ լիւրով իշխանութեամբ»: Պարսք, յետ տիրելոյ Փոքուն Ասիոյ՝ բաժնեցին, ըստ Ստրաբոնի, զԿապադովկիա յերկուս, սատրապութիւն անուամբ, որ յետոյ առ Մակեդոնացւովք եղան ուրոյն թագաւորութիւնք, Կապադովկիա մեծ և Պոնտոս: Մօտ ի ժամանակս Ստրաբոնի՝ Հռոմայեցիք՝ տիրելով Փոքուն և յառաջակողման Ասիոյ՝ արարին նահանգ զմեծն Կապադովկիա, որ առ Արքեղայոսիւ վերջին թագաւորաւ մեծին Կապադովկիոյ և առ նախորդօք նորա կը բաժնուէր տասն զօրավարութիւն կամ գաւառ, որոց գլխաւորքն էին Կատայոնիա, Տիանիտիս, այն է Անահտական գաւառ, Մելիտինէ և Մորիմենէ: Առաջին երեքն էին տեղիք դիցապաշտութեան իբրեւ զԴարանաղին, զԵկեղեաց և զԴերջան, որոց էին սահմանակից: Ի Կատայոնիա էր Կոմանա քաղաք, ի նեղ և ի խորանիստ հովտի գօտւոյն Անտիտաւրոսի, նուիրեալ Մա անուէն աստուածուհւոյն, որ կը թուի լեալ աստուած պատերազմի, որպէս Ենիոյն Յունաց (Անգեղ, տես Ա. մասն, էջ 252,

253) և Պէլլոնայն Հռոմայեցւոց: Առ Ստրաբոնիւ, որ աղանաւես էր՝ Կոմանայն Կապադովկիոյ էր ընդ իշխանութեամբ քրմապետի, որ էր երկրորդ թագաւորին և թագաւորացն, և թիւ քրմացն, կամ արանց և կանանց նուիրելոց ի պաշտօն աստուածոյն՝ էր տւելի քան զվեց հազար: Ահա բանք Ստրաբոնի. «Ի բուն իսկ յԱնտիտաւրոս, ի հովիտս անձուկս և խորս գօտւոյն է Կոմանա, անուանի մեհենիւն նուիրելով դիցն Մա, նոյն զոր մեքն Ենիոյ կոչեմք: Կոմանա է քաղաք նշանաւոր, բայց զիւր մեծութիւն պարտի մանաւանդ բազմութեան մոլելոց կամ ըղձից և ստրկաց նուիրելոց, որ անդ բնակին: Բնակիչք քաղաքին, թէպէտև ի բնէ Կատայոնք և ըստ անուանն ընդ իշխանութեամբ արքային Կապադովկիոյ՝ են սակայն հպատակք քրմապետին Մայայ: Քրմապետն ունի զտեսչութիւն մեհենին: Յերթալ մեր յայցելութիւն մեհենին՝ թիւ ստրկացն էր վեց հազար, ընդ այլ և ընդ կին: Ունի մեհեանն կալուած ընդարձակ, զորոյ զհասն և զմուտ առնու քրմապետն, որ է աստիճանաւ և բարձու երկրորդ զկնի թագաւորին, և մինչև ցարդ գրեթէ միշտ թագաւորն և քրմապետն ընտրին ի նմին տոհմէ: «Օրինակ պաշտաման աստուծոյն Մա—կը յաւելու Ստրաբոն—ետ կարծել, թէ Ովրեստէս յետ փախստեանն ընդ քեռ իւրում Իփիգենեայ ի Տաւրիտէ (Քրիմէ)՝ եմոյժ յայս երկիր զպաշտօն Տաւրեանն Անահտայ. աւանդութիւնն յաւելու ևս, թէ եղբայրն և քոյր ի նշան սգոյ եղին զգիսակս իւրեանց ի վերայ բազնի դիցն, և ի դիպաց աստի առ քաղաքն զանուան Կոմանա» (Ստր. ժԲ. 2. 3): «Անուանի էր ի Կատայոնիա նաև մեհեանն Ապոդոնի (Վահագն Հայոց), մեծաբեալ յովժ ի Կապադովկացւոց, յօրինակ այլոց պաշտօնատեղեաց, և միւս ևս մեհեան, անուանեալ Կատայոնեանն Ապոդոնի, մեծաբեալ ընդ ամենայն Կապադովկիա, իբրև տիպ և օրինակ այլոց նուիրական շինուածոց, որ գոն յաշխարհին յայնմիկ» (Ստր. ժԲ. 2. 5): Երրորդ անուանի մեհեան էր մեհեանն Արամազդայ ի Վենասա քաղաք Մորիմենէ գաւառին: Ի շինուածս մեհենին կը պատասպարուէին քուրմք երեք հազար, և մեհեանն ունէր կալուածս, որ կու տային տարուէ տարի հնգետասան քանքար ի սպաս քրմապետին: «Ի նահանգին Մորիմենայ, ի Վենասա, է մեհեան Արամազդայ, յորոյ ի սոհմանին զիւրին է պատասպարել երեք հազար ստրկաց մեհենին, և որոյ կալուածք տան քրմապետին հասս ամի տմի հնգետասան քանքար: Քրմապետս այս, աստիճանաւ երկրորդ զկնի քրմապետին Կոմանայ՝ է իբրև զնա ցկեանս» (Ստր. անդ): Ի նմին գաւառի էր միւս ևս մեհեան Արամազդայ, որոյ քրմութիւնն խոնարհագոյն էր քան զՎենասայն, կարևոր սակայն ըստ բաւական

նին: «Քրմապետութիւնն մեհնին Դեկեանն Արամազդայ, երրորդ ըստ պատուոյ քրմութեան՝ խոնարհագոյն է յոյժ քան զքրմութիւնն Վենասայ, չէ սակայն զոյգն ինչ և աննշան» (Ստր. անդ): Ի Տիանիտիս էր Կասդաբազ քաղաք, անուանի մեհնինն Անահտայ Պերասիայ, որ «ունի—ասէ Ստրաբոն ականատես—քուրմս կանայս, զորոց ասի թէ գնան բոկ ոտիւք ի վերայ կայծականց հրոյ անվնաս»: «Որպէս զԱնահտայն Հայոց յերիզա՝ նոյնպէս զՊերասիայն Անահտայ պատմի—կը յաւելու Ստրաբոն—վէպն Ուլրեստեայ և Խփեգենեայ, որոց փախուցեալ ասեն զպատկեր դիցն ի Տաւրիտայ, որպէս և անունն յայտ առնէ Պերասիա, իբրև թէ եկեալ յայնմ կուսէ ծովուն» (Ստր. Անդ):

16. Այս տեղեկութիւններէն կը տեսնուի, թէ կար, գոնէ կրօնից կողմանէ, սերտ կապ անդէն իսկ առ հեթանոսութեամբ ի մէջ Կապադովկիոյ և արևմտեան մասին Մեծին Հայոց: Այս կապ, որ յետ քրիստոնէութեան խզուած էր, կուսալաշտութեան անկմամբ ի Կապադովկիա, մինչև Հայաստան կը դանդաղէր հետեւել իւր քրիստոնէայ զրացւոյն՝ պնդեցաւ միւսանգամ յետ դարձին Հայոց ի քրիստոնէութիւն Կեսարիաւ, որ նշանաւոր է յեկեղեցական պատմութեան մերում կրկին գլխով, իբրև միջոց լուսաւորութեան ազդին և իբրև կեդրոն եկեղեցական իրաւասութեան, որ տեւց իբրև երկու դար: Արդարև Գրիգոր, թէ իբրև առաքեալ և թէ իբրև քահանայապետ Հայոց՝ էր պտուղ Կեսարիոյ: Այս երկու պատճառաւ մանաւանդ կը յիշուի Կեսարիա ստէպ ի գիրս Ագաթանգեղոսի, Բուզանդայ և Խորենացւոյն: Յետ բառնալոյ ձեռնադրութեան կաթողիկոսաց Հայոց Կապադովկիոյ թեմէն, նախ առ Պապաւ ըստ մասին, և ապա բոլորովին առ Սահակաւ՝ Կեսարիա մոռցուեցաւ ի Հայոց. արդէն առ Եղիշէի և Փարպեցւոյն չենք գտներ յիշուած Կեսարիոյ անունը: Քան զայլ պատմագիրս մեր Խորենացին է, որ աւելի տեղեկութիւն կուտայ մեզ զԿեսարիոյ: Այս հայր պատմագրացն Հայոց կը համարի զԿեսարիա, այն է ըստ մեզ Մաթաթ հին անուամբ՝ շինեալ առ Արամաւ, որ ըստ պատմութեան նորա իբրև առաջին աշխարհակալ հայ՝ տիրեց բովանդակ Կապադովկիոյ և Փոքուն Հայոց.—«Որ ինչ յարեմուտս կոյս ընդ Տիտանեանցն է սորա (Արամայ) գործ քաջութեան՝ ասել կայ մեզ առաջի: Չորիւք բերու հետեակաւ զօրու և երկու հազար հեծելովք հասանէ ի կողմանս Կապադովկացւոց, ի տեղի որ այժմ ասի Կեսարիա»: Ապա յետ պատմելոյ զպատերազմն և զյաղթութիւն Արամայ՝ Խորենացին կը յաւելու. «Եւ թողեալ զոմն Մշակ անուն յազգէ իւրմէ և բեր մի ի զօրաց իւրոց ի վերայ աշխարհին՝ ինքն դառ-

նայ ի Հայս. բայց հրաման տայ բնակչաց աշխարհին՝ ուսանել զխօսս և զլեզուս հայկական։... Եւ զգաստակերտն զոր շինեաց յանուն իւր Մշակ կողմնապետն Արամայ, փոքրագունիւք պարսպեալ որմովք՝ անուանէին հինք աշխարհին՝ Մաժաք, որպէս ոչ կարելով ուղղախօսել, մինչև յետոյ յոմանց ընդարձակագոյն շինեալ՝ անուանեցաւ Կեսարիա։ Ըստ նմին օրինակի ի տեղեացն այնոցիկ մինչև ցըռն իւր սահմանն զբազում անբնակ երկիր ելից բնակչօք, որք Երկրորդ և Երրորդ անուանեցան Հայք, այլ և Չորրորդ» (Խոր. Ա. ԺԴ.)։ Ոչ այսչափ միայն. ըստ Խորենացոյն Կեսարիա կը մնայ ընդ իշխանութեամբ Հայոց մինչև ի վերջին ամս Տիգրանայ.— «Ջայսու ժամանակաւ թերահաւատութիւն լեալ Տիգրանայ ի պատանին Միհրդատ, չկարծելով ինքեան քուերորդի՝ չտայ նմա մասն ինչ իշխանութեան. և Միհրդատայ արհամարհութիւն կրեալ ի քեռւոյն իւրմէ Տիգրանայ՝ ապստամբութեամբ անկանի առ Կեսար... Սա (Միհրդատ որդի մեծին Միհրդատայ) շինէ զՄաժաք ընդարձակագոյն և պայծառ շինուածովք, և անուանէ Կեսարիա ի պատիւ Կեսարու։ Եւ յայնմ հետէ բարձեալ լինի իշխանութիւնն Հայոց ի քաղաքէն յայնմանէ» (Խոր. Բ. ԺԸ.)։ Զշինութենէ Մաժաքայ առ Արամաւ, ինչպէս նաև զնուաճմանէ Կապադովկիոյ և Փոքուն Հայոց կողմերուն, թէ չեն ամենեին պատմական՝ տես յԱ. մասին Պատմութեան մերոյ, էջ 151, 158, 159, ուր երկար խօսուած է զայսմանէ։ Նոյնպէս չէ ամենեին հաւանական, նա մանաւանդ հակառակ է ժամանակակից պատմութեան, թէ Կեսարիա էր ընդ ձեռամբ Հայոց, և ի վերջին ամս Տիգրանայ միայն դադարեցաւ ի վերաբերելոյ Հայոց։ Եթէ երբէք Կեսարիա և մասն ինչ Կապադովկիոյ գտնուած են ընդ իշխանութեամբ թագաւորաց Մեծին Հայոց՝ այս եղած է առ Տիգրանաւ, և այն կարճ ժամանակ միայն, այն է ի ժամանակս պատերազմաց Տիգրանայ և Միհրդատայ ընդ Հռոմայեցիս. և զայսմ կարճ ժամանակէ պարտ է իմանալ նաև զասելն թագաւորին Պապայ, գրելով առ կայսր, ըստ Բուզանդայ, թէ «Կեսարեաւ հետ և տասն քաղաք մեր լեալ է»։ արդ ի բաց տուր» (Բուզ. Ե. ԼԲ.)։ Տեսնենք այժմ, թէ ինչ էր Կեսարիա կամ մանաւանդ Մաժաք (Մազաքա ըստ հին անուան— քանդի նոր անունն Կեսարիա կոչուեցաւ աստ ուրեմն, իբր աւելի քան կէս դար յետոյ, առ Տիգրիւ) առ Տիգրանաւ ըստ պատմութեան Ստրաբոնի, որ ոչ միայն մօտ էր ժամանակաւ, այլ և հայրենեօք այն երկրէն։

17. Ստրաբոն երկար կը խօսի զՄաժաքայ, զոր կը կոչէ «մայրաքաղաք Կապադովկացւոց»։ «Մաժաք մայրաքաղաք Կապա-

դովկացւոց՝ կոչի և Եւսեբիա (Կեսարիա), այլ Արգիւսական վերադրաւ, զի կայ առ ոտամբ Արգէոս լերին, բարձրագոյն տեղի Կապադովկիոյ, ծածկեալ մշտնջենաւոր ձեամբ, յորոյ ի գագաթանէ, ըստ պատմութեան ճանապարհորդաց, որոց գուն ուրեք յաջողի ելանել անդր՝ երևին, յորժամ պարզ և յստակ է օգն՝ երկոքին ծովք միանգամայն, Պոնտոս և Իսոս (ծոց Կիլիկիոյ)։ Սակայն չէ դիր տեղւոյն յարմար լինելոյ մայրաքաղաք, զի ոչ միայն պակասէ ջուր քաղաքին, այլ և է ամենևին իսկ անպատասպար. քանզի նախնի թագաւորաց Կապադովկացւոց չեղև փոյթ ածել պարիսպ դքաղաքաւն առ հեղգութեան և կամ խորհրդով, զի մի բնակիչքն թիկունս արարեալ զամբուլթիւն պարսպացն և դիպող համարեալ զբլուրսն որ զնոքօք, յորս ոչ հասանեն նետք՝ գայցեն զաւազակութեամբ։ Յաւել և զայն ևս, զի ցամաք և անբեր է երկիրն շուրջ դքաղաքաւն, և թէպէտև դիւր և ողորկ՝ չէ յարմար ի մշակութիւն, զի է գետինն ապառաժ աւազուտ. թող զի սակաւ ինչ հեռի ի դաշտին թուի հուր վառեալ ընդ երկրաւ, որպէս յայտ է ի ջրհորոց հրոյ, որոց հասանէ ճանապարհորդաց պատահել յաճախ ընդ բազում ասպարէզս։ Վասն այսր ամենայնի հարկ իմն է բնակչաց Մաժաքայ տալ բերել ի հեռաստանէ՝ որ ինչ պիտոյն է ի պաշար իւրեանց։ Նա և որ աղբիւրն թուին լինել մեծութեան երկրին՝ չեն առանց վտանգի։ Որովհետև գրեթէ չիք փայտ ի համօրէն Կապադովկիա, մինչ կողք լերինն Արգեայ ծածկեալ են ընտիր ընտիր մայրեօք կաղնեաց։ Թուի իմն զառաջինն, եթէ Մաժաքացւոց գոնեա դիւրին իցէ գտանել փայտ անդէն մօտ առ իւրեանս. չէ սակայն այնպէս. զի առ ոտամբ անտառացն այնոցիկ կաղնեաց՝ են ընդ երկրաւ ի ծածուկ գութք՝ հրոյ և ջրոյ, առանց արձակելոյ արտաքս ոչ հուր և ոչ ջուր, բայց միայն ուրեք ուրեք են մօրք, և ելանէ յերկրէ գոլորշի, որում մարթ է բորբոքել ի գիշերի. իսկ արտաքուստ ոչ այլ ինչ է տեսանել, եթէ ոչ մարգս կանաչագեղս։ Յայտ ուրեմն է, զի եթէ հմուտք ոմանք երկրին յաջողեցին բազում զգուշութեամբ երթալ հատանել փայտս յԱրգէոս վասն իւրեանց պիտոյից՝ բազմաց ընդ հակառակն վտանգ մեծ է անտի, գրաստուց մանաւանդ դիւրին է անկանել ի գութսն յայնոսիկ, զորս ուստեք գուշակել չէ մարթ։ Չեն բազում ժամանակք, զի Մաժաքացիքն բազում ինչ վիշտս վտանգի կրեցին յարշաւանաց Տիգրանայ ի Կապադովկիա։ Խախտեաց զնոսա արքայն Հայոց յերկրէն իւրեանց և խաղացոյց ի Միջագետս, առնել ի նոցանէ զգլխաւոր մասն բնակչացն Տիգրանակերտի։ Այլ յետոյ, յետ առման Տիգրանակերտի ի Հռոմայեցւոց՝ որոց միանգամ կարողքն

էին՝ տուաւ հրաման դառնալ այսրէն ի բնակութիւնս իւրեանց» (Ստր.):

18. Յետ Կապադովկիոյ սահմանակից էր արեւմտեան մասին Մեծին Հայոց ի հիւսիսոյ Փոքր Հայք կոչուած երկիրն, որ Եփրատաւ կը բաժանուէր ի Հայոց Մեծաց: Արդէն յիշուած է յԱ. մասին Պատմութեան մերոյ, էջ 160, թէ զիւրդ Դարեհ Վշտասպեայ, յետ նուաճելոյ զՀայս (Արարտ)՝ զերկիրն որ ի մէջ Կովկասու և Կորդուաց, ի Մարաց մինչև ի Կապադովկիա՝ Արմնիք անուամբ արար նահանգ, որ իբր եօթներորդ կը յիշուի ի սեպաձև արձանագրութեան նոյն Դարեհի: Մակեդոնացիք բաժանեցին այս նահանգն յերիս—1. Մեծ Հայք, որ էր ի սկզբան Երասխայ դաշտը (Արաքսենէ) միայն, հաւանականապէս հին Արարատեան թագաւորութիւնն. 2. Ծոփք, և 3. Փոքր Հայք: Առ Սելևկեամբք, յետ Անտիոքոսի մեծի, այս երեք մասունք Արմին նահանգին եղան մէն մի թագաւորութիւն: Արտաքսիաս և Զարիադրէս, թագաւորք, մին Երասխայ, և միւսն Ծոփաց՝ զրացի ազգերէ երկիրներ նուաճելով ընդարձակեցին Արմնիոյ, ըստ Յունաց Արմենիոյ երկու առաջին մասերը: Տիգրան, ի յաջորդաց Արտաքսիասայ, ընդարձակեց իւր տէրութիւնը, միացնելով զԾոփս ընդ Մեծին Հայոց. բայց Փոքր Հայք մնաց անկախ: Երկու ժամանակակից հեղինակներէ, ի Պոլիբեայ և ի Ստրաբոնէ ունինք զայս, զորմէ խօսուած է շատ անգամ ի Պատմութեան մերում: Հնագոյն և հաւատարմագոյն տեղեկութիւն զՓոքրուէն Հայոց է Ստրաբոնին: «Աշխարհ Փոքուն Հայոց—ասէ աշխարհագիրն յոյն, միանգամայն պատմիչ—է երկիր ըստ բաւականին պտղաբեր, որոյ որպէս և աշխարհին Ծոփաց եղին միշտ թագաւորք կամ տոհմային իշխանք, որ դաշնակից էին յաճախ ընդ թագաւորս բունն անուանեալ Հայոց, բայց առանձին ևս գործէին: Իշխանք Փոքուն Հայոց ունէին ընդ իշխանութեամբ իւրեանց զԽաղտիս ևս: Բայց իբրև սկսաւ զօրանալ Միհրդատ Եւպատոր՝ էառ զամենայն երկիրն զայն, որպէս և զԿողքիս: Տեսեալ եթէ օգուտ բազում կայր նմա յերկրէն՝ ետ շինել բերդս եօթանասուն և հինգ, իբրև տունս մեծի մասին գանձուց իւրոց: Մին ի կարևորագունից անտի էր ի վերայ սահմանին Հայոց Մեծաց: Գետէր Միհրդատ, եթէ անթիւ գիւրդութիւնս մարթէր մատուցանել նմա գօտին Պարսարայ, ջրաւէտն և անտառաշատ, թէպէտև լի ձորովք և սարաւանդիւք, վասնորոյ և ընտրեաց մանաւանդ անդէն շինել իւր տունս գանձուց: Նա և զայս վերջին ծագ թագաւորութեան Պոնտոսի ընտրեաց իւր ի տեղի ապաւինի ի խաղալն Պոմպէի որագ արագ յաղթութեամբ. և զկայ առեալ յեկեղեաց՝ կալաւ

մօտ ի Դաստիբա, — ոչինչ հեռի յԵփրատայ, որ բաժանէ որպէս յայտ է՝ զԵկեղեցաց ի Փոքուն Հայոց, — լեառն մի ջրաբեր և մնաց անգէն, մինչև առ երկիւղի, թէ գուցէ պաշարեացի անդ՝ եդ ի մտի անցեալ ընդ Պարխար մտանել ի Կողքիս և անտի ի Բոսփորոս: Մօտ ի նոյն տեղի, այլ ի Փոքր Հայս՝ Պոմպէոս շինեաց զՆիկոպոլիս քաղաք, որ կայ ցայսօր և է բազմամարդ յով: Ի բազում իշխանաց անտի, որ հաւանութեամբ Հռոմայեցւոց տիրեցին Փոքուն Հայոց՝ վերջինն եղև Արքեղայոս: Իսկ երկրին Խաղտեաց մինչև ի Կողքիս իշխէ այժմ Պիլթոդորիս, կին իմաստուն և վարժ ի վարել զտէրութիւնն: Եղեն սորա ուստերք երկու և զուստր մի: Մին յուստերաց նորա սակաւ մի յառաջ կացուցաւ թագաւոր Հայոց Մեծաց: Պիլթոդորիս ամուսնացաւ ընդ Արքեղայոսի (արքայի Փոքուն Հայոց), և յետ կալոյ ընդ նմա մինչև ի վախճանել նորա՝ այժմ է այրի և տէր աշխարհացն զոր արդէն լիշեցաք: Ասասցուք և որ ինչ վասն Խաղտեաց է: Ընդ երկիր սոցա անցանէ Պարխար: Յեղք որ ի լերինս բնակեն՝ են վայրենի: Են ցեղք, որոց տեղիք բնակութեան են գլուխք ծառոց կամ տանիք փայտակերտ աշտարակաց որ Մոսիւնի կոչին, յորմէ Մոսինէքն անուն, զոր ետուն նոցա հինքն: Այս ամենայն բարբարոսք ոչ այլ ինչ ունին յուտել, բայց զմիս էրէոց և վայրի կաղին, որ թօթափին ի ծառոց. ունին և հնարս իմն յարձակելոյ ի վերայ ուղեւորաց՝ խոյանալով միայն ի բարձուէ աշտարակաց իւրեանց: Պաամի թէ Եօթնագեանք զերիս գունդս ի զօրացն Պոմպէի սատակեցին՝ յանցանել նոցա ընդ գօտին Մոսքեկայ: Եդեալ էր նոցա յանցս ճանապարհի զօրացն Հռոմոց անօթս լի ըմպելեաւ, խառնելով յարբեցուցիչ իմն մեղուէ, զոր ոստք ծառոց ինչ ծորեցուցանեն. ապա կային մնային տեսանել զելս իրացն: Եւ իբրև տեսին զզօրսն Հռոմոց ի ցնորս արբեցութեան՝ հասեալ ի վերայ կոտորէին զնոսա ըստ իւրեանց հեշտի: Նոյնպիսի են և այժմու Խաղտիք, որ քան զամենայն ցեղս մօտագոյն են ի Փառնակիա, և կոչէին ի հնումն Քաղիւպք» (Ստր. ԺԲ. 3. 18): ԶԽաղտեաց կը գրէ նաև Քսենոփոն իբր երկերիւր և լիսուն ամօք յառաջ քան զՍտրաբոն այսպէս. «Անտի գնացին (Յոյնք) վտաւանս լիսուն, օթեանօք եօթն ընդ աշխարհն Խաղտեաց, որ պատերազմողք են քան զայլ ամենայն ազգս որոց հանդիպեցաք: Հարկ եղև մեզ պատերազմել ընդ նոսա: Ունէին զրահս ի կտաւէ, որ հասանէին մինչև յազդերս նոցա: Փոխանակ քղանցից չուանք գալարեալք իբրև զծոպս կախէին ի զրահից անտի: Ունէին նաև սուռնապանս, սաղաւարտ, և զմիջով իւրեանց, պէս գունակ դաշուներից 'Լակեդեմոնացւոց' թուր, որով փողոտեն զգերիս, և թպա հա-

տեալ զգլուխս նոցա՝ գնան, տանելով զկառափունսն ի ձեռին: Երգեն, կաքաւեն, իբրեւ տեսանեն զթշնամին: Կրեն նաւ նիզակ երկայն իբրեւ կանգունս երիս, միածայր: Կացին յամուրս իւրեանց, և ապա իբրեւ տեսին, զի անցանէին Յոյնք՝ զհետ պնդեցան նոցա և կռուէին անդադար: Յետոյ մտին յամուր տեղիս, ուր տարեալ էր նոցա զամենայն պաշար իւրեանց, մինչև ոչ գտեալ Յունաց պաշար՝ կերան զանասունսն զորս հանեալ էր նոցա ի Տայոց» (Քսենոփ. Նահանջ բւերուն):

19. Երրորդ սահմանակից երկիր Մեծին Հայոց յարևմտից հիւսիսոյ էր Պոնտոս: «Յելանել Միհրդատայ մեծի ի գահն Պոնտոսի, ասէ Ստրաբոն, թագաւորութիւնն այն ունէր զամենայն երկիրն, յարեւելից Աղիւս գետոյ՝ մինչև յաշխարհն Տիբարացւոց և մինչև ի սահմանս Հայոց, և ի միւսմէ կուսէ, այն է յարևմտից Աղիւս գետոյ մինչև յԱմաստրիս ի Պափղագոնիս: Միհրդատ յաւել ի տէրութիւն անդր յարևմտից զամենայն ծովեզրն մինչև ի Հերակղէս, և յարեւելից զամենայն ծովեզրն մինչև ի Կողքիս և ի Փոքրն Հայս: Այս էին սահմանք Պոնտոսի՝ մինչ յետ մահուն Միհրդատայ Պոմպէոս կալաւ զերկիրն: Որ ինչ (Փոքուն) Հայոց և Կողքիսայ անկ էր՝ զայն բաժանեաց մանր մանր իշխանաց, որոց օգնական լեալ էր նմա ի պատերազմունս Միհրդատայ» (Ստր. ԺԲ. 3. 1): Արևմտեան մասին Հայոց դիցապաշտութեան ոչ սակաւ վերաբերութիւն ունին տեղիք ինչ հեթանոսական պաշտամանց, որ նշանաւոր էին ի Պոնտոս: Այս տեղեաց գլխաւորն էր երկրորդն Կոմանա, այն է Կոմանայն Պոնտոսի առ Իրիս գետով: «Քաղաքս այս—ասէ Ստրաբոն ականատես—զոր սովորութիւն է կոչել Կոմանա Պոնտական առ ընտրելոյ ի համանուն քաղաքէն մեծին Կապադովկիայ՝ նուիրեալ է նմին դից, որում և նայն, և ունի մեհեան շինեալ զնոյն ձև և զօրինակ: Նա և սպաս պաշտամանն է գրեթէ նոյն, եթէ ըստ զոհիցն և պատգամաց, և եթէ ըստ պատուոյն մեծարանաց որ մատուցանի քրմապետին: Բայց նմանութիւնն առաւել էր մանաւանդ առ նախնի թագաւորօք Պոնտոսի, մինչ երկիցս ի տարւոյ, յելս դիցն ի ճեմ (թափօր)՝ ածէր քրմապետն զապարօշն զգլխով, և մեծապատիւ մեծարէր իբրեւ երկրորդ ի տէրութեանն զկնի թագաւորին:... Կոմանայս այս է երեւելի վաճառաշահ քաղաք և մին ի գլխաւոր մթերանոցաց վաճառացն եկելոց ի Հայոց: Ի ճեմս դիցն խռնին տնդր ի բազում կողմանց, ի քաղաքաց և ի գիւղից՝ բազմութիւնք արանց և կանանց, ցանկացեալք լինել հանդիսատես տօնին. նա և զամս ողջոյն գան յայցելութիւն քաղաքին օտարականք, որոց ուխտս եղեալ իցէ զո-

հել ի բագնի անդ դիցն: Տենչանք զեղխութեան և հեշտանաց հասարակաց իմն են բնակչացն. պարտեզք նոցա են այգեստանք, և բազմութիւն կանանց նուիրելոց, յորոց շատք ստրուկք են մեհենին՝ կեան խառնակութեամբ: Մարթ է ասել յիրաւի, թէ փոքր իմն Կորնթոս է քաղաքն: Ի Կորնթոս, որպէս յայտ է՝ մեծ բազմութիւն յայրատ կանանց սպասաւորաց ի մեհենի Աստղիան՝ հրապուրեալ ձգեն անդր, նոյնպէս ի ժամանակս տարեկանաց՝ անթիւ բազմութիւն օտարականաց: Վաճառականք ընչեղք և զօրականք գան անդր ի սպառսպուռ կործանումն, յայն սակս լեալ է ի բանս կարգի առակաց, թէ Ձէ ամենեցուն տուեալ բնակել ի Կորնթոս: Ահաւասիկ որ ինչ կայր մեզ ասել զԿոմանայ» (Ստր. ԺԲ. 3. 32—36): Բայց քաղաք նուիրեալ բուն Անահտայ էր Զեղա, զորմէ ասէ Ստրաբոն, թէ էր ի վերայ բարձրաւանդակի, որ կը կոչուէր Շամիրամայ: (Տեա Ա. Մասն, էջ 21, 22): «Զեղա, ասէ Ստրաբոն, ունի մեհեան անուանի նուիրեալ Անահտայ, այն է դիցն զոր պաշտեն և Հայք»: (Տեա Ա. մասն, էջ 271): Միայն աստ աւելի իմն համեստութիւն կայ ի պաշտամունսն. և այս է պատճառ, զի բնակիչք Պոնտոսի առ հասարակ, յորժամ ունիցին արկանել ձեռն ի գործ ինչ կարեւոր՝ անդր մանաւանդ երթան երգնուլ միմեանց... Այլն ամենայն, որպէս թիւ քրմացն, պատիւն և բարձ զոր ունին քրմապետքն առ արքայի՝ նոյնպիսի է աստ որպիսի ի Հայս: Այժմ այս մեհեան է ընդ իշխանութեամբ Պիւթոդորայ տիկնոջ, բայց և յառաջագոյն իսկ քան զնա բազում ինչ կրեաց ի թագաւորաց, որ պակասեցուցին զթիւ քրմացն և ցամաքեցուցին զաղբւր մեծութեան նորա, գրաւեալ զմեծ մասն կալուածոց մեհենին յարքունիս, և երկիրն որ մեհենիցն նուիրեալ էր՝ բաժանեցաւ ի բազում իշխանութիւնս: Առաջինք ի թագաւորաց Պարսից ոչ առ զուզնաքեալս ունէին զքաղաքն, այլ համարէին իբրեւ տեղի սըրբութեան դիցն Պարսից, և թողուին քրմապետաց իշխել միահեծան: Բնակիչք քաղաքին էին յայնժամ համակ քուրմք, յորոց միջի քրմապետն ունէր զառաջին տեղին, պաշարեալ ի բազմութենէ սպասաւորաց: Կեայր ի յղիութեան, վարելով զերկիրն իբրեւ իւր սեպհական» (Ստր. ԺԲ. Գ. 37):

Ստրաբոն կը յիշէ ի Կապադոկիա Շամիրամեան կոչուած ուրիշ բլուր կամ բարձրաւանդակ, որոյ վրայ շինուած էր քաղաքն Տիանա: «Տիանա, ասէ Ստրաբոն, կոչի երբեմն և Եւսեբիա Տաւրոսի: Երկիրն շուրջանակի է առ հասարակ պտղաբեր, բազում ուրեք տափարակ: Իսկ քաղաքն շինեալ է ի վերայ միոյ ի սարահարթ բարձրաւանդակաց անտի, որ կոչին Շամիրամայ, շուրջ պա-

տեալ գեղեցիկ և հզօր պարսպաւ» (Ստր. ԺԲ. 2. 7): Տիանա, որ-
պէս և գաւառն Տիանիտիս՝ կը յիշեցունեն զԱնահիտ (Տես Ա. Մասն
Պատմութեան մերոյ, էջ 270). և էր արդարեւ, ըստ նմին Ստրա-
բոնի, ոչ կարի հեռի ի Տիանայ անուանի մեհեանն Անահատայ
Պերասիայ զոր յիշեցաք վերագոյն:



ԳԼՈՒԽ Ժ.

ՊԱՐԹԵՒՔ ԵՒ ՀՈՈՄԱՅԵՑԻՔ ՅԵՏ ՏԻԳՐԱՆԱԾ:

1. Աղերս քարեկամութեան Պարթեւաց եւ Հայոց: 2. Եննիոս Փլորոս: 3. Պարթեւք յԱսորիս: 4. Դէպք յետ մահուն Կեսարու: 5. Իրք Հրէից զայնու ժամանակաւ: 6. Արտաւազդ Ա: 7. Հայք զկնի Արտաւազդայ: 8. Թագաւորք զկնի Արտաւազդայ մինչեւ վրնոն:

1. Յետ մահուան Միհրդատայ մեծի, երբ Հռոմայեցիք (Պոմպէոս) նուաճելով զԱսորիս մինչև Եփրատ և քունելով նահանգ եղան սահմանակից Պարթեւաց, և կ'սպառնային խաղալ յառաջ՝ բնական էր Պարթեւաց մօտենալ Հայոց: Առ Արտաւազդաւ որ յաջորդեց Հօրն 54 կամ 56 ն. ք. զԲր.՝ երկու ազգաց մօտաւորութիւնն կը թուի յայտնի: Խնամութիւնն որ արդէն կար,— քանզի քոյր Արտաւազդայ էր կին Բակրոյ արքայորդւոյն Պարթեւաց,— փոխուած էր լընտանութիւն: Եթէ պարտ է հաւատալ Պլուտարքոսի,— և արդարև չէ անհաւանական,— Արտաւազդ և Որոդ (Արշակ ԺԳ. 54—36), այնպէս ընտանի էին, մինչև տալ միմեանց խնջոյս և ընթեռնուլ յունարէն քերթուածներ: «Որոդ, ասէ նոյն մատենագիր, չէր ինչ անտեղեակ յոյն լեզուի և դպրութեան, և Արտաւազդ (որդի Կղէոպատրայ) յօրինէր երգս և ճառս և պատմութիւնս: Իբրև բերաւ գլուխն Կրասոսի ի դուռն տաճարին, ուր բազմեալ էին երկոքին թագաւորքն ի ճաշ՝ ոմն ի գուսանաց անտի Յասոլն անուն երգէր զԱգաւեայ աղէտսն ի յոյն լեզու»: Այսպէս առ Որոդաւ, որ կը հանգիպի Տիգրանայ վերջին տարիներուն և Արտաւազդայ թագաւորութեան սկզբան՝ Հայք, առ երեսս բարեկամ և դաշնակից Հռոմայեցւոց՝ էին սրտով միաբան ընդ Պարթեւս և մէտ ի սոսա մանաւանդ քան ի Հռոմայեցիս: Սակայն չունինք ամենևին վկայութիւն ի պատմութենէ, թէ Արտաւազդ յայտնի հակառակեցաւ Հռոմայեցւոց, իբրև բարեկամ Պարթեւաց: Կրասոսի արշաւանաց ժամանակ (54) չիք ամենևին ակնարկութիւն վաւերական պատմութենէ, թէ Արտաւազդ—(Տիգրան մեռած էր յայնժամ ըստ նոր

և ստուգագոյն հաշուի. տես վերագոյնն) — օգնեց Պարթևաց. իսկ յարշաւանսն Անտոնիոսի (36) կը տեսնենք զԱրտաւազդ 6,000 հեծելովք օգնական Անտոնեայ, թէպէտ յանկարծ կը թողու զՀռոմայեցիին և կը մեկնի առ եղեռանէ իւր: Զայս կ'ակնարկէ Ստրաբոն յասելն զԱրտաւազդայ. «Յաջորդն Տիգրանայ Արտաւազդ եղև բարենշան, ցորչափ եկաց ի բարեկամութեան ընդ Հռոմայեցւոց. այլ իբրև մատն եղև Անտոնեայ վասն Պարթևաց ի մեծի պատերազմին նորա ընդդէմ ազգին այնմիկ՝ քաւեաց ծանրագնի զսխալանսն» (Ստր. ժԱ. 15): Խորենացին հակառակ ժամանակակից պատմութեան՝ կը գնէ ոչ միայն օգնական Պարթևաց զՏիգրան, որ արդէն մեռած էր (54), այլև գլխաւոր գործող Կրասոսի և Անտոնիոսի պատերազմներուն մէջ. մանաւանդ թէ Հռոմայեցւոց այն կրկին արշաւանն ուղղեալ կը համարի Տիգրանայ դէմ, իսկ զՊարթևս օգնական միայն Տիգրանայ, մինչև փոխել իսկ զանուանս զօրավարացն ի հայերէն, որպէս զԲարգափառնէս զօրավար Պարթև՝ ի Բարգափրան Ռշտունի, և զԲակուր տակառապետ Պարթևաց՝ ի Գնէլ Գնունի տակառապետ Տիգրանայ (Խոր. Բ. թէ — թԹ):

Ահա այն պատերազմներուն համառօտ պատմութիւնը:

Յետ կռիւներուն Մարիոսի և Սուլղայ, ի մէջ ազնուականաց և ռամկին՝ վերջիններուն կողմը տակաւ տկարացաւ, մինչև, ինչպէս տեսանք՝ Յուլիոս Կեսար, Կրասոս մեծատուն յոյժ և Պոմպէոս, առնլով ի բուռն վերին իշխանութիւնը՝ կազմեցին զառաջին եռապետութիւնն (60): Կեսար առաւ զԳաղղիա և զԼիւրիկէ, Պոմպէոս զՍպանիա և զԱփրիկէ, իսկ Կրասոս զԱսորիս: Յետ մեկնելոյն Պոմպէի յարևելից և յառաջ քան զգալուստն Կրասոսի յԱսորիս՝ Գաբինիոս տրիբուն ժողովրդեան (67), ապա հիւսպատոս (58)՝ դրուեցաւ կուսակալ Ասորւոց (57): Կրասոս, այր ագահ, գալով յարևելս, յետ կողոպտելոյ մեհեաններ և զտաճարն Երուսաղեմի (54)՝ խաղաց ի վերայ Պարթևաց, և կորեաւ բոլոր զօրօքն Միջագետաց անջուր և աւազուտ անապատներուն մէջ (53): Այս պատերազմին մէջ Սուրէն սպարապետ Որոդայ՝ էր զօրավար Պարթևաց:

2. Եննիոս Յուլիոս Փլորոս լատին պատմիչ, որ ծաղկեցաւ առ Ադրիանոսիւ ի սկզբան Բ. դարու՝ Կրասոսի արշաւանաց և պարտութեան վրայ կը խօսի այսպէս. «Ժողովուրդն հռոմէական մինչ զինուք Կեսարու նուաճէր զԳաղատացիս ի հիւսիսակողման՝ առնոյր յարևելս վէր պաստիկ ի ձեռաց Պարթևաց: Զէ մարթ սակայն մեզ տրտունջ լինել զբախտէն. այս միտիթարութիւն պակասէ մերում թշուառութեան: Ագահութիւն բռնչելին Կրասոսի, որ հակառակ և՛ աստուածոց և՛ մարդկանց կամէր յազեցուցանել զանձն

ոսկւով Պարթևաց՝ պատժեցաւ կոտորածիւ երեքտասան լեզէոնացն
 և իւրոց իսկ կենաց կորստեամբ: Կրասոս բանակեալ էր առ Նիկե-
 փորիոն քաղաքաւ, յորժամ հրեշտակք առաքեալք յՈրոդայ արքայէ
 եկին յուշ առնել նմա զդաշինսն կռեալս ընդ Պոմպէի և ընդ Սուր-
 զայ: Քաղցեալն գանձուց Պարթև թագաւորին և ոչ բարուրս ինչ
 խորհեցաւ ի բարեքել զանիրաւութիւնն, այլ ասէր միայն. «Տաց
 պատասխանի ի Սելևկիայ»: Վասնորոյ դիքն զվրէժխնդիրք գրծելոյ
 դաշանց՝ օգնեցին Դաւոյն և քաջութեան թշնամւոյն: Նախ Կրա-
 սոս հեռանայր յԵփրատայ, որ միայն մարթէր անցուցանել յայնկոյս
 զբանակն և լինել պատուար ի թիկանց. ապա վստահ էր յասորի
 ոմն Մազարա անուն, կեղծաւորեալ փախստեայ, որոյ լեալ առաջ-
 նորդ բանակին՝ մոլորեցոյց զնա ի դաշտս մեծատարածս, ուր զօրն
 եղև նշաւակ յամենայն կողմանց յարձակմանց թշնամւոյն: Այն ինչ
 հասեալ էր Կրասոս ի Խառան՝ երևէին զօրավարք Պարթևաց Սիդ-
 զակն և Սուրէն, որոց դրօշք փողփողեալք յոսկւոյ և ի մետաքսէ՝
 տատանէին ի կողմանց կողմանց: Այրուձի նոցա անդէն պաշարէր
 զմեզ, և տեղայր նետս իբրև կարկուտ ի վերայ մեր: Այս եղեն
 աղէտք ողբոց որ կորուսին զբանակ մեր: Կրասոս ինքն ձգեալ, որ-
 պէս թէ ի խորհուրդ ինչ մտանելոց իցեն՝ ի տալ նշանին անկա-
 նէր արդեօք կենդանւոյն ի ձեռս թշնամւոյն, եթէ ընդդիմութիւն
 տրիբունացն չէր ստիպեալ զբարբարոսն սպանանել զնա առ ար-
 գելոյ զփախուստ նորա: Այլ տարան նոքա զգլուխ նորա. որ եղև
 նոցա խաղալիկ: Արդէն իսկ սպանեալ էր նոցա նետահար զորդին
 Կրասոսի գրեթէ առաջի աջաց հօրն: Մնացորդ թշուառ բանակին
 աճապարեալ ի փախուստ՝ ցրուէր ընդ Հայս, ընդ Կիլիկիա և ընդ
 Ասորիս. հազիւ մի ոմն ի զինուորաց եկն տալ զգոյժ չարեացն:
 Աջ ձեռն Կրասոսի և գլուխ նորա, անջատեալ ի մարմնոյն՝ մա-
 տուցան առ թագաւորն, որ առնէր զնոսա առակ նշաւակի որպէս
 արժան իսկ էր: Արգարև հեղին ոսկի հալեալ ընդ բերանն, զի ոս-
 կին սպառեցցէ զանշունչն և զանզգայ նշխար առնն, որոյ սիրտն
 բորբոքէր ի ծարաւոյ ոսկւոյն» (Փլոր. Գ. 12):

3. Յետ պարտութեանն և սպանման Կրասոսի՝ զօրավար նո-
 րա Կասսիոս, մին ի սպանողաց Կեսարու, մինչ Գաբէնիոս մեկնած
 էր՝ աճապարեց բռնել զԱսորիս, չտալու համար Պարթևաց թոյլ
 անցնել ընդ Եփրատ. բայց երբ ծագեցաւ պատերազմն ի մէջ Կե-
 սարու և Պոմպէի (51—48)՝ Կասսիոս որ կուսակից էր այս վերջ-
 նոյն՝ ստիպուեցաւ մեկնել յարևմուտս (ի Լիւրիկէ): Զայսու ժամա-
 նակաւ էր որ Պարթևք, առաջնորդութեամբ արքայորդւոյն Պար-
 թևաց Բակրոյ՝ անցան զԵփրատ, մինչ Հռոմայեցիք զբաղեալ էին

քաղաքային պատերազմաւ ի մէջ Պոմպէի և Կեսարու: Պոմպէոս սպանուեցաւ յԳելիպտոս (48), և Կեսար, որ կը խորհէր միահեծան վարել զիշխանութիւնն իբրեւ թագաւոր կամ կայսր՝ ընկերհաշտութեան գլխաւորներէն սպանուեցաւ ծերակուտին մէջ դաւով (44): Այս խռովութիւնք Հռոմայեցւոց յարեմուտս արդարեւ նպաստ մեծ եղան Պարթևաց, որոց նպատակն էր վանել զՀռոմայեցիս յերկրէն Ասորոց: Հայք կը յուսային թերեւս այս առթիւ միևսանդամ ի ձեռս բերել երկիրներն, զորս կորուսած էին ի Միջագետս, յԱսորիս և ի Պաղեստին: Բայց վրիպեցան ի յուսոյ, քանզի իրք Պարթևաց սկսան տակաւ ձախողել:

4. Յետ մահուն Կեսարու, երբ կազմեցաւ երկրորդ եռապետութիւնն (42) ի մէջ Անտոնեայ, Հոկտաւիոսի և Ղեպիդոսի՝ Անտոնիոս առնլով զարեւելս՝ զրկեց զՎենտիդիոս զօրապետ իւր, որ գալով յԱսորիս վանեց զՊարթևս մեծ կոտորածով: Յուտոնիոս Պարթևաց պատերազմներն ընդ Հռոմայեցիս, նախ ի Միջագետս ընդ Կրասոսի և ապա յԱսորիս ընդ զօրավարին նորա Կասսեայ, որ յետ կորստեան եռապետին աճապարելով եկած էր պաշտպանել զԱսորիս ընդդէմ Պարթևաց, որպէս և ընդ Վենտիդիոսի զօրավարին Անտոնեայ՝ կը համառօտէ այսպէս. «Որոգէս (արքայ Պարթևաց) եռ պատերազմ ընդ Հռոմայեցւոց և կոտորեաց զքանակ նոցա ողջոյն հանդերձ Կրասոսի և որդւով նորա: Որդին Որոգայ Բակուր, առաքեալ ի յանգ հանել զպատերազմն՝ եղև նշանաւոր յԱսորիս մեծամեծ արութեամբքն. այլ զրգուեալ ի նախանձ զհայրն իւր՝ կոչեցաւ յետս: Յետ մեկնելոյ նորա, զօրն Պարթևաց թողեալ յԱսորիս՝ կոտորեցաւ հանդերձ ամենայն զօրավարօքն ի Կասսիոսէ գանձապետէն Կրասսեայ: Յետ սակաւ միոյ քաղաքային պատերազմն ի մէջ Կեսարու և Պոմպէի պատառեաց զպետութիւնն հռոմէական յերկուս: Պարթևք կալան զկողմն Պոմպէի եթէ վասն դաշանցն, զոր կռեալ էր նոցա ընդ նմա ի պատերազմին Միհրդատայ, և եթէ վասն սպանմանն Կրասոսի, որոյ որդին դիտէին թէ կռուէր ի բանակին Կեսարու, և կասկածէին իմն, զի եթէ լաղթիցէ Կեսար՝ մանուկն Կրասոս խնդրելոց էր զվրէժ արեան հօրն: Ուստի յետ անկման կողմանն Պոմպէի օգնեցին Կասսիոսի և Բրուտոսի, հակառակորդացն Աւգոստեայ և Անտոնիոսի: Իբրև վախճանեցաւ պատերազմն այն (Պոմպէի ընդ Կեսարու)՝ միաբանեալ ընդ Ղաբիենոսի (թշնամւոյն Անտոնիոսի) աւերեցին զԱսորիս և զԱսիա դարձեալ ընդ հրամանատարութեամբ արքայորդւոյն Բակրոյ, որ անկաւ մեծաւ զօրութեամբ ի վերայ ճամբարին Վենտիդիոսի (զօրավարին տոնեայ), որ յետ Կասսեայ հարեալ էր զզօրս Պարթևաց, մինչև

եկեալ էր Բակուր: Վենտիդիոս որպէս թէ երկիւղ ինչ ունիցի՝ մնաց ի պատնէշսն, և կրեաց առ ժամն նախատինս ի նոցանէ: Ապա տեսեալ զՊարթևս առ խնդութեանն ի գեղծի՝ առաքեաց զմի մասն ի լեգէոնաց իւրոց, որ հարին ցրուեցին զնոսա: Բակուր կարծեցեալ, թէ իւրքն ի փախստեան իւրեանց ձգեցին զամենայն լեգէոնսն զկնի՝ անկաւ միւսանգամ ի վերայ ճամբարին Վենտիդեայ, համարեալ զճամբարն անպաշտպան: Յայնժամ Վենտիդիոս խաղացոյց զմնացեալ լեգէոնսն և խորտակեաց իսպառ զգորութիւնն Պարթևաց հանդերձ նովին իսկ Բակրով: Ոչ երբէք ուրեք ի պատերազմունս կրեալ էր Պարթևաց այնպիսի անհնարին կոտորած: Իբրև այս գոյժ հասանէր յերկիր նոցա՝ Որոգ առ որ եկեալ էր համբաւ, թէ զօրք նորա աւերէին զԱսորիս և մերձ էին մտանել յԱսիա՝ առեալ յանկարծ զբոթ մահուան որդւոյն և զկոտորած զօրաց իւրոց՝ առ վշտին վտանգի անկանէր յանգգայութիւն: Անցուցանէր զաւուրս բազումս առանց խօսելոյ ընդ ումեք, չառնոր ճաշ և ոչ մի բան ոչ կարէր ասել, որպէս թէ համրացեալ էր: Յետ բազմաց, իբրև մեղմանայր կսկիծն և առնոր խօսել՝ ոչ այլ ինչ ածէր ընդ բերան, բայց միայն զանուն Բակրոյ» (Յուստ. Դպր. ԽԲ. 4):

Այսպէս Պարթևք յետ մնալոյ իբր քսան տարի (54—36) յԱսորիս՝ մեկնեցան, մանաւանդ զի Անտոնիոս նախանձելով իւր զօրավարին Վենտիդեայ յաղթութեանց՝ կու գար անձամբ վճարել Արևելից գործը (36):

Յ. Որովհետև Պարթևք և Հայք, մինչդեռ էին յԱսորիս ունեցան գործ մեծ Հրէից հետ՝ հոս հարկ է մեզ խօսել համառօտիւ և՛ զսոցանէ, և՛ թէ զինչ էին այն գործք:

Ինչ որ պիտի զնենք հոս Հրէից պատմութենէն՝ համառօտութիւն է Յովսեպոսէ, որ (Նախն. պտմ. Հրէից, Գիրք ԺԲ. — Ի.) կը պատմէ երկար զՀրէից: Մենք պիտի առնունք որչափ կարևոր է մեզ, քանզի դիտաւորութիւն մեր չէ տալ մանր զպատմութիւն Հրէից: Մեր քաղուածն ունի հոս Յովսեպոսի յիշեալ պատմութեան ԺԴ. 24 և ԺԵ. 2 գլուխներէն կարևոր կէտեր: ԶՀիւրկանայ միայն պիտի խօսինք մանր, քանզի յայսմ մասին է մանաւանդ, որ մեր պատմութիւնը (Խոր., Բուզ.) կը տարբերի ժամանակակից պատմութենէ:

Յայտնի է, թէ յետ դարձին իւրեանց ի գերութենէ հրամանաւ Կիւրոսի՝ Հրեայք եղան ընդ իշխանութեամբ Պարսից, ապա ընդ Մակեդոնացւովք և ընդ Սելևկեամբք, սակայն էին ինքնօրէն ընդ գլխաւորութեամբ քահանայապետաց: Ասորւոց (Սելևկեանց) թագաւորին Անտիոքոսի Եպիփանու հալածանաց ժամանակ Հրեայք

ապստամբելով առաջնորդութեամբ Մակաբեանց (քահանայական ցեղ)՝ եղան անկախ, ընդդիմանալով քաջութեամբ Սելևկեանց բռնութիւններուն։ Մատաթիա քահանայ և յետ նորա որդիք նորա Յուդա, Յովնաթան և Շմաւոն (167—135) եղան պաշտպան Հրէից ազգին և կրօնից։ Յետ մահուան Շմաւոնի՝ որդին Յովհաննէս, որ կոչեցաւ Հիւրկանոս Ա. (135—107)՝ առաւ գլխաւորութիւնը, ապա որդին Արիստաբուղոս Ա. (107—106), որ առաւ պատիւ և անուն թագաւորի հանդերձ քահանայապետութեամբ։ Սորա կին էր Սողոմէ որ և Աղեքսանդրա։ Ապա եղբայրն Հիւրկանոս Աղեքսանդրոս Ա. (106—79), ապա նոյն իսկ Աղեքսանդրա (79—71), որ կարգեց ինքեան յաջորդ զորդին իւր Հիւրկանոս Բ. (71—69), զոր ընկենլով իշխանութենէն եղբայր նորա Արիստաբուղոս Բ՝ կալաւ արժողը (69—64)։ Կռիւ մեծ ծագեցաւ ի մէջ երկուց եղբարց (66—65)։ Պոմպէոս մինչդեռ էր յարեւելս (64)՝ եկաց իրաւարար ի մէջ երկուց եղբարց, յորդորեց զնոսա ի սէր. բայց որովհետեւ կը թուէր ի կողմն Հիւրկանոս՝ Արիստաբուղոս ըմբոստացաւ, և Պոմպէոս զայրանալով առաւ զԵրուսաղէմ, զՀիւրկանոս կացոյց իշխան քահանայապետ Հրէից, զՀրէաստան արար նահանգ, և զԱրիստաբուղոս արկանելով ի շղթայս հանդերձ որդւովքն Աղեքսանդրիւ և Անտիգոնեաւ՝ տարաւ ի Հռոմ ի ձաղանս։

Հիւրկանոս (64—39) պաշտպան էին ոչ միայն Հռոմայեցիք, այլև Եգիպտացեաց կուսակալին Անտիպայ որդին Անտիպատրոս, զոր Յուլիոս Կեսար կացոյց կուսակալ (աշխարհական իշխան) Հրէից (48), և զՀիւրկանոս հաստատեց ի քահանայապետութեան։ Այս Անտիպատրոս զիւր երէց որդին Փասայէլ դրաւ մարզպան Երուսաղէմի՝ և զկրտսերն՝ Հերովդէս (Հերովդէս մեծ)՝ Գալիլեայի։ Արիստաբուղոս Բ. և որդին Աղեքսանդր, զորս Պոմպէոս տարած էր Հռոմ գալով ի Հրէաստան ջանացին բերել միւսանգամ ի ձեռս զիշխանութիւնն Մակաբեանց, բայց սպանուեցան (49)։ Կը մնար կենդանի Արիստաբուղեայ կրտսեր որդին Անտիգոնոս։ Այս Անտիգոնոս գտաւ օգնութիւն մեծ ի Պարթևաց, մինչ Հռոմայեցիք կը տագնապէին երկրորդ եռապետութեան կռիւներով։ (Բանգի յետ մահուն Կեսարու՝ նորա կուսակիցներէն Անտոնիոս և Ղեպիդոս, և Կեսարու որդեգիրն և ժառանգ Գայիոս Հոկտաւիոս կազմեցին երկրորդ եռապետութիւնը (43—30)։ Հոկտաւիոս առաւ զարևմուտս, Ղեպիդոս զԱփրիկէ և Անտոնիոս զարեւելս։ Հոկտաւիոս մերժեց զՂեպիդոս (37), և թշնամացաւ ընդ Անտոնիոսի։ Ծագեցաւ քաղաքային պատերազմն ի մէջ այս երկուց աւագ արանց։ Անտոնիոս

յաղթունեցաւ յԱկտիոնի կռուին (31), և Հոկտաւիոս եղաւ միահեծան կայսր և կոչեցաւ Օգոստոս Հոկտաւիանոս (30):

Անտիգոնոս, որ ըստ պատմութեան Յովսեպոսի կը ջանար յիւր կողմն յանկուցանելով զՀրեայս հալածել զՀիւրկանոս և զՀերովդեանս՝ տեսնելով զանկումն հռոմէական կողման յԱսորիս և զգօրանայն Պարթևաց՝ շահեցաւ զսոսա, խոստանալով նոցա հազար տաղանդ և հինգ հարիւր կին, եթէ մերժելով զՀիւրկանոս և զՀերովդէս եղբարն Փասայելիւ՝ կացուցանէին զնա թագաւոր: Բակուր և Բարզափառնէս, երևելի իշխան Պարթևաց (ըստ Խորենացւոյն Բարզափրան Ռշտունի, սպարապետ Տիգրանայ), կը մտնեն ի Հրէաստան (40), և միանալով ընդ Անտիգոնեայ կը պաշարեն զՀիւրկանոս, զՀերովդէս և զՓասայէլ յԵրուսաղէմ: Փասայէլ և Հիւրկանոս կը զրկուին առ Բարզափառնէս: Այլ ոմն Բակուր տակառապետ (ըստ Խորենացւոյն Գնէլ Գնունի տակառապետ Տիգրանայ) կը ջանայ խաբկանօք բռնել նաև զՀերովդէս, որ իմանալով կը փախչի գիշերայն:

Պարթևք իբրև ի հեճուկս Հռոմայեցւոց կը կացուցանեն Հրէից թագաւոր զԱնտիգոնոս. Հիւրկանոս և Փասայէլ կը մատնուին ի ձեռս նորա. զառաջնոյն ականջները կտրել կու տայ Անտիգոնոս, որպէս զի չկարենայ լինել քահանայապետ, քանզի օրէնքը կ'արգելուր տալ խեղբորու տին պաշտօնը. իսկ Փասայէլ չկրնալով անձին առնել, քանզի կապեալ էր՝ առ յուսահատութեան կը հարկանէ զգլուխն զքարի, և բժիշկք զորս կը զրկէ Անտիգոնոս զարմանել զնա՝ կը լնուան թոյն ի վէրսն, և կը մեռնի: Հերովդէս խօյս կու տայ գաղտ, և մեծ գծուարութեամբ հասնելով ի Հռոմ՝ կ'առնու յԱնտոնինոսէ, արևելից եռապետէն, Հրէաստանի թագաւորութիւնը և Հռոմայեցի օգնական զօրօք կու գայ (37) ի Հրէաստան զօրավարութեամբ Բենտիդիոսի (Վենտիդիոս): Պարթևք առնլով աւար բազում, բաց ի գանձուցն Հիւրկանու, և ինչ որ թողած էր Հերովդէս՝ յազմութեամբ գերեաց, մանաւանդ Մարիսսա անուն հարուստ քաղաքէն զոր պաշարմամբ առին՝ կը մեկնին Հրէաստանէ: Հրեայ գերիք, զորս կը յիշեն Բուզանդ և Խորենացին բերեալ Տիգրանայ և բնակեցուցեալ ի Վան և ուրիշ քաղաքներ՝ չէին այս արշաւանին ժամանակէն, յորում Տիգրան չունէր մասն և ոչ իսկ կենդանի էր, այլ յառաջ քան զայն, մինչ Տիգրան էր աէր Ասորւոց երկրին և Պաղեստինու: Բուզանդ գիտէ հրեայ գերութիւն բերուած ի Հայս առ Տիգրանաւ.—«Խաղացուցին (Պարսիկք) յԱրտաշատ քաղաքէ ինն հազար տուն երգ Հրեայս, զորս ածեալն էր գերի Տիգրանայ արքայի Արշակունւոյ յերկրէն Պաղեստինացւոց:... Առ-

նուին և զԵրուանդաշատ և խաղացուցանէին անտի ութ հազար երդ Հրեայս:... Առին և զամուր քաղաքն Վան, որ ի գաւառին Տոսբայ, և խաղացուցանէին անտի ութւտասն հազար երդս Հրեայս: Զայս ամենայն բազմութիւն Հրէից ածեալ էր յերկրէն Պաղեստինացւոց մեծի թագաւորին Հայոց ի ժամանակին՝ յորժամ գերեաց նա և ած ի Հայս զքահանայապետն Հրէից զՀիւրկանոս զառաջին ժամանակաւ: Եւ էաժ մեծ արքայն Տիգրան զամենայն զհրէութիւնն զայն, բնակեցոյց ի քաղաքսն Հայոց յիւրում դարուն ի ժամանակին» (Բուզ. Դ. ԾԵ.): Նոյնպէս Խորենացին.—«Իսկ թագաւորն Հայոց Տիգրան զգերութիւնն Հրէից նստուցեալ յԱրմաւիր և յաւանին Վարդգէսի որ ի վերայ Քասաղ գետոյ» (Խոր. Բ. ԺԶ.), և այլուր (Բ. ԺԹ.), «ԶՄարիսացւոց քաղաքն գերի առեալ... և զՀիւրկանոս կապեալ ածին Տիգրանայ հանգերձ գերութեամբն. և Տիգրան հրաման տայ Բարդափրանայ նստուցանել զգերին Հրէից որ ի Մարիսացւոց՝ ի քաղաքն Նամիրամայ: Թէ Տիգրան բերած էր հրեայ գաղթականներ ի Հայս՝ այս կը թուի արդարեւ ճշմարիտ. բայց Խորենացին որպէս և Բուզանդ, առնլով, չենք գիտեր ինչ, թերեւս ասորական աղբերէ, և շփոթելով Տիգրանայ տէրութիւնն յԱսորիս և ի Պաղեստին Պարթևաց արշաւանին հետ, որ եղաւ այն երկիրները՝ Հիւրկանոս գերութիւնն իւս կ'ընծայեն Տիգրանայ, որպէս թէ Բարդափրան ոմն Ռշտունի հայ բռնեց զՀիւրկանոս և զըրկեց ի Հայս առ Տիգրան, և քահանայապետն հրեայ յետ մնալոյ ի Հայս՝ յետոյ ուրեմն առ Արշամաւ արձակուեցաւ գաղտ ի ձեռն Ենանոսի (թերեւս Անանիա) ուրումն Հրէի, Բաղրատունի իշխանի ըստ Խորենացւոյն: Այս ամենայն է արդարեւ մին այն ասորական առասպելներէն, որովք լցեալ է մեր յայնժամու պատմութիւնն:

Յովսէպոս հրեայ պատմիչ ժամանակակից կամ գրեթէ ժամանակակից՝ զՀիւրկանայ կը պատմէ այսպէս. «Տեսաք, ասէ, թէ զիարդ Բարդափառնէս և Բակուր, զօրավարք զօրուն Պարթևաց, կալան զՀիւրկանոս քահանայապետ և զՓասայէլ զեղբայր Հերովդի, որ չոքաւ զիւրովի առ չժուժել ամօթոյ գերութեանն: Մնայ մեզ արդ ասել, թէ զիարդ Հիւրկանոս եղաւ յազատութեան և եկն գտանել զՀերովդէս յետ կալոյ սորա թագաւոր: Հիւրկանոս ածեալ առ Հրաշատ Դ. արքայ Պարթևաց (36—9)՝ մեծապատիւ մեծարեցաւ ի նմանէ վասն ազնուականութեան տոհմին, և արձակեալ ի կապտանացն՝ առ հրաման բնակելոյ ի Բաբելոն, ուր կային բազմութիւնք Հրէից: Ոչ միայն որ բնակեալն էին ի մեծի քաղաքի անդ պատուէին զնա իբրեւ զքահանայապետ և թագաւոր իւրեանց, այլ և այլ ամենայն Հրեայք, որ բնակէին յայնկոյս Եփրատայ՝ մա-

տուցանէին նմա զնոյն մեծարանս: Իբրև լուաւ նա ղթագաւորել
Հերովդէ՝ ցանկացաւ դառնալ ի հայրենիսն, և ընկալաւ հրաման ի
Հրահատայ, թէպէտ բարեկամք նորա շատ եղին նմա ի մտի՝ կալ
մնալ անդէն. նա և Հերովդէս իբրև գիտաց զխորհուրդ Հիւրկա-
նայ՝ առաքէր զՍարամաղղա ոմն առ Հրահատ բազում ընծայիւք,
մինչև Հրահատայ հաւանեալ արձակէր զնա, և որ ի Բաբելոն բնա-
կեալ Հրեայքն էին՝ տային զծախս ճանապարհին: Հերովդէս մեծա-
րեաց զնա յոյժ առ երեսս, մինչև տալ նմա զառաջին բարձն ի ժո-
ղովս, և զոր ինչ պարտն էր առնել առնէր, առ չտալոյ նմա կա-
կածանս զգտուոյն զոր նիւթէր նմա գաղտ:...Յետ պարտութեանն
Անտոնեայ առ Ակտիոնի, Հերովդէս կասկածեալ յՕգոստեայ, թէ
գուցէ ընկենուցու զնա յիշխանութենէն ի վրէժ բարեկամութեանն
զոր ունէր Հերովդէս ընդ թշնամույ նորա Անտոնեայ՝ ետ սպանա-
նել զուխանամենին Հիւրկանոս, իբրև այն թէ գաղտ ի բանի լեալ
ընդ Մաղքայ կուսակալի Արաբացուոց՝ կամէր դաւ գործել նմա:
Այսպէս վախճանէր Հիւրկանոս զկեանս իւր, որ այնպէս լի եղև
տառապանօք» (Յովս. Նախն. պտմ. ԺԵ. 9):

Այս է զՀիւրկանայ Յովսեպոսի պատմութիւնն, զորոյ վաւերա-
կանութենէն դժուարին է կարծենք տարակուսել, մանաւանդ ի
շնորհս Խորենացւոյն: Բայց և այնպէս քերթողահայրն մեր կու
տայ մեզ այս պատմութիւնն ալլակերպ և ալլագոյն, մուծանելով
անձինս, որ կամ փոխուած են (Բարզափրան՝ փոխանակ Բարզափառ-
նեայ), և կամ ամենեւին չկան (Արշամ): Ըստ Խորենացւոյն Բար-
զափրան Ռշտունի, սպարապետ Տիգրանայ, որ չունի ամենեւին մասն
այն գործերուն մէջ՝ բռնելով դաւով կը ղրկէ առ Տիգրան, արդէն
մեռած՝ զՀիւրկանոս կապեալ, որ կը մնայ ի Հայս՝ մինչև Ենանոս
ոմն Բագրատունի, ասպետ թագակապ, հրեայ, յուսով առնլոյ հա-
րիւր քանքար՝ կ'արձակէ զՀիւրկանոս, և չկրնալով ընդունել կա-
շառը, կը տանջուի թագադիր ասպետն յԱրշամայ. (պիտակ անձն,
Արգարու կարծեցեալ նամակին առ Քրիստոս Ուշամայն, կորդա-
ցուած Արշամայ: Բայց այս պատմական խաղերուն առեղծուածը
պիտի լուծուի ալլուր մենէ տրուած ակնարկութիւններով):

Ե. Տիգրանայ յաջորդեց որդին Արտաւազդ (36—34), որ հա-
ւանականապէս էր բարձակից հօրն առ կենդանութեամբ իսկ նորա:
Ստրաբոն, գրեթէ ժամանակակից՝ գիտէ զԱրտաւազդ, զորմէ կը
գրէ այսպէս. «Յաջորդին Տիգրանայ, Արտաւազդայ յաջողէր՝ ցորչափ
եկաց նա բարեկամ Հոռմայեցուց. ալլ մատն լեալ նորա Անտոնեայ
ի շնորհուկս Պարթևաց ի պատերազմին Անտոնեայ ընդ Պարթևս՝
ելոյծ չարաչար վրէժս ընդ յանցանացն: Ածեալ յԱնտոնեայ յԱղեք-

սանդրիա շղթայիւք՝ ածաւ շուրջ ի քաղաքի անդ զհետ կառաց յաղթողին, ապա արկաւ ի բանտ, ուր յետ ծիւրերւոյ ժամանակս ինչ՝ սպանաւ ի սկսանել կռուոյն Ակաթիոնի» (Ստր. ԺԱ. 14. 15):

Ստրաբոնի այս համառօտ տեղեկութիւնն զԱրտաւազդայ՝ ոչ միայն կ'ակնարկէ, այլ կը հաստատէ ևս զպատմութիւն յոյն և հռոմայեցի պատմադրաց ոմանց, Պլուտարքոսի, Դիոմինի, Ապպիանոս, թէ յետ մեծի պարտութեանն Կրասոսի՝ Հռոմայեցիք յղեցին զԱնտոնիոս զօրօք, կամ ինքն Անտոնիոս, իբրև տէր արեւելից՝ խաղաց անձամբ ի վերայ Պարթևաց, առ Հրահատաւ Դ. (Արշակ ԺԵ, 36-է նախ քան զՔր. մինչև 1 յետ Քրիստոսի) յաջորդաւ Որոդայ։ Անտոնիոս կը խնդրէր ի Հրահատայ յետս հռոմէական արծուէնշան դրօշներն և գերին, զոր առած էին Պարթևք ի պատերազմին Կրասոսայ։ Հրահատ մերժեց արհամարհանօք Անտոնիոսի խնդիրն, ասելով թէ թոյլ կու տար նմա միայն անվնաս երթալ երկրէն։ Արտաւազդ առ ահին Անտոնեայ՝ որ մտած էր ի Հայս ընդ որ կամէր անցանել ի Պարթևս՝ կը թուի ստիպեալ առաջնորդել Անտոնեայ հայազունդ զօրօք. բայց զաղտ միաբանեալ ընդ Հրահատայ, կամ ըստ Ստրաբոնի, ինչպէս տեսանք՝ «մատն լեալ Անտոնեայ ի շնորհուկս Պարթևաց», թերևս և թելադրեալ Հոկտաւիանոսէ որ էր ոսոխ Անտոնեայ՝ մոլորեցոյց զզօրս նորա, որ չաբաչար յաղթուելով դարձաւ կորանօք յետս։ Անտոնիոս զԱրտաւազդ համարելով պատճառ այս պարտութեան՝ եկաւ բազմութեամբ զօրաց ի Հայս, և բռնելով դաւով զԱրտաւազդ հանդերձ որդւովքն՝ տուաւ պարգև իւր տարժածուին Կղէոպատրայ ի ձաղանս։ Զայս կը յիշէ նաև Յովսեփոս (Պտմ. Նախն. ԺԵ. 5). — «Կղէոպատրայ յետ գնալոյ ընդ Անտոնեայ մինչև ցեփրատ ի խաղալն նորա զօրօք ի վերայ Հայոց՝ եկեալ յԱպամէ և ի Դամասկոս՝ ցանկացաւ տեսանել զՀրէաստան»։ Եւ սակաւ մի յետոյ ասէ. «Յետ նուաճելոյ Անտոնիոսի զՀայս, առաքէ կապանօք յԵգիպտոս զԱրտաւազդ, զորդի Տիգրանայ հանդերձ որդւովք նորա և տալ զնա ի պարգև Կղէոպատրայ հանդերձ մեծագին աւարօքն, զոր առ նա յաշխարհէն յայնմանէ»։ Զէ անգէտ այսմ և Տակիտոս, որ և ոճիր կ'անուանէ Անտոնիոսի այն գործը. — «Հայք միտէին մերթ ի Հռոմայեցիս և մերթ ի Պարթևս, յորմէհետէ Անտոնիոս գործեաց զոճիրն, ընդ անուամբ բարեկամութեան ընկեցեալ ի հաղթս զթագաւոր նոցա զԱրտաւազդ՝ արկ զնա ի շղթայս»։ Անտոնիոսի ձախող արշաւանաց վրայ բաւական է յիշել սա համառօտ տեղեկութիւնն ի Վելլէոսէ Պատերկուղոսէ լատին պատմչէ, որ ծաղկեցաւ առ Տիբերիւ. «Իբրև Անտոնիոս երեքտասան լեզէոնօք մտանէր ի Հայս և անտի ապա

ի Մարս կռուել ընդ Պարթևաց՝ թագաւոր նոցա հարաւ նմա ի դիմի։ Անտոնիոս կորոյս նախ լեզէոնս երկուս, զկահ և զկազմած պատերազմին, զսպասաւորսն և զտեղակալ իւր Ստատիանոս։ Յետ սակաւ միոյ հանդերձ ամենայն զօրօքն, որոց երիւր մասն կորեալ՝ անկանէր յանհնարին տագնապ մինչև չուենել ակն ապրելոյ։ Հազիւ ուրեմն ազատէր խրատու ուրումն հռոմայեցւոյ, որ անկեալ էր գերի Պարթևաց ի ժամանակի պարտութեանն Կրասսեայ։ Այս այս, որոյ բոյս բարուցն չէր ամենևին փոխեալ ընդ բախտին՝ մատուցեալ գիշերայն առ մին ի պահնորդաց Հոռոմոց՝ ազգ առնէր դառնալ յուղւոյն, ընդ որ դէմ եղեալն էր նոցա երթալ, և ունել այլ ճանապարհ ընդ անտառս։ Այս խրատ գերծոյց զԱնտոնիոս և զզօրս նորա, որոց չորիւր մասն էր կորուսեալ, որպէս և երիւր մասն սպասաւորացն և գերեաց, և գրեթէ բոլանդակ կարասին։ Այլ Անտոնիոս յաղթութիւն անուանէր զայս փախուստ, զի այն իսկ ապրեցոյց զնա։ Յետ երկց ամաց եկեալ նորա ի Հայս՝ կալաւ հնարիւք զթագաւոր երկրին զԱրտաւազդ, զոր կապեաց շղթայիւք, այլ շղթայիւք ոսկւոյ ի պատիւ թագաւորութեան նորա» (Վէլ. Պատ. Բ. 82)։

Զանցս Հայոց Անտոնիոսի արշաւանին ժամանակ մինչև ի մահն Արտաւազդայ՝ ընդարձակագոյն ևս կը պատմէ Դիոն Կասսիոս։ Յետ պատմելոյ զգործս Անտոնեայ յԱսորիս զկնի պարտութեան և մահուն Կրասսոսի՝ ասէ. «Իսկ առ Պարթևս այլ իմն նոր կերպարանս առնուին իրքն։ Որոգէս թագաւոր նոցա, վաստակեալ տիօքն և ցաւովք ընդ մահն Բակրոյ՝ հրաժարէր լիշխանութենէն ի շնորհս Հրահատայ, երիցագուռին յորդուոց անտի որ մնացին նմա։ Առեալ սորա զլիշխանութիւնն՝ լինէր չար քան զամենայն մարդիկ. տայր սպանանել զեղբարս իւր, զծնեալսն ի դստերէն Անտիօքոսի, զի քան զնա առաւել էին նոքա առաքինութեամբ, որպէս և ազնուականութեամբ ի մօր կուսէ. սպան իւրով իսկ ձեռամբ զՈրոգ, որ չէր հաճ ընդ սպանութիւնսն։ Զայնու ժամանակաւ Անտոնիոս խաղայր ի վերայ Վրաց, և յաղթեալ թագաւորի նոցա Փառնաւազայ՝ առնէր զնա դաշնակից. յետոյ մտեալ նովաւ հանդերձ յԱղուանս՝ հարկանէր զքնակիչսն և զթագաւոր նոցա զԶոբար, զոր և ձգէր լիւր կողմն։... Ընդ Հրահատայ ևս մտանէր ի պայմանս խաղաղութեան, խոստացեալ կռել դաշինս՝ եթէ դարձուցէ զնշանսն և զգերիս կալեալ ի պատերազմին ընդ Կրասսեայ։ Այսպէս խաղայր յառաջ մինչև ցեփրատ, զոր կարծէր առանց պաշտպանութեան. այլ իբրև գտանէր զերկիրն ամենայն ուստեք զգուշացեալ խնամով՝ խոյս տուեալ խաղայր ընդդէմ Արտաւազդայ արքայի Մարաց,

ըստ թելադրելոյ անուանակցին նորա արքային Հայոց Մեծաց: Անդ լուեալ, եթէ գնացեալ էր Մարն հեռի յիւրմէ երկրէն ի թիկունս օգնականութեան Պարթևին՝ թողեալ զկահ և զկազմած, զմասն մի ևս ի զօրուէն ընդ հրամանատարութեամբ Ոսպետայ Ստատիանեայ, տուեալ նմա պատուէր գալ զիւր կնի՝ ինքն հանդերձ հեծելովքն և ընտիր ընտիր հետեակօք աճապարէր զչուռն, յուսացեալ նուաճել գերկիրն ամենայն. և իբրև հասանէր յանդիման քաղաքին որ նիստն էր թագաւորին՝ կանգնեալ պատնէշս սկիզբն առնէր պաշարմանն: Իմացեալ զայս Պարթևին և Մարի՝ թողին զնա սպառել զզօրութիւն իւր, քանզի պարիսպք քաղաքին էին ամուր, և բերդակալք թուով բազում, և յանկարծ անկեալ ի վերայ Ստատիանու որ վաստակեալ էր ի ճանապարհէն՝ հարկանէին սատակէին զամենեսին: Զայս վճարել կարացին նոքա, զի Հայն չէր ընդ Հռոմայեցւոց. թէպէտև ըստ պատմելոյ ոմանց կարող էր նա օգնել Հռոմայեցւոց՝ այլ չարար այնպէս, և փոխանակ յարելոյ յԱնտոնիոս՝ առանձնանալոյ յերկիր իւր: Անտոնիոս յառնուլ անդ զգոյժն ի Ստատիանեայ՝ փութացաւ յօգնութիւն նորա, այլ հասեալ անապան ուրեմն ոչ այլ ինչ գտանէր բայց դիակունս: Զահի հարաւ Հռոմայեցին, այլ զի ոչ դիպեցաւ բարբարոսաց ի ճանապարհին՝ համարէր եթէ խոյս տուեալ էր նոցա առ ահի, և ոգի առ: Յետ այնորիկ ի ճակատու ուրեմն զոր ետ ընդ նոսա՝ հանէր զնոսա փախըստեայս, զի պարստուրքն Հռոմոց, որոց բազում էր թիւ և որոց հարուածքն հասանէին հեռագոյն ևս քան զնետոս Պարթևաց՝ հասուցին վնաս մեծ զրահաւորաց իսկ նոցա, այլ չէր ինչ մեծ կոտորածն, զի բարբարոսքն ի նիւս երիւարաց աճապարէին ի փախուստ: Անտոնիոս խաղալոյ միւսանգամ ի վերայ թագաւորանիստ քաղաքին և պաշարէր զնա առանց գործելոյ մեծ ինչ վնաս թշնամւոյն, այլ կորուսանէր զբազումս ի զօրացն եթէ յառաքելն զնոսա զպաշարէ և եթէ ածելով անձամբ անձին պատիժս պատուհասից բազմաց ի նոցանէ: Արդարև ի սկզբան, մինչ յերկրէն հանէին նոքա զուռնիկն՝ բաւէին և՛ գործոյ պաշարմանն և՛ հալածալթելոյ զիւրեանց պարէնն յապահովս. այլ իբրև սպառեցան արդիւնք երկրին, և զօրն Անտոնեայ ստիպէր երթալ հեռագոյնս զպաշարէ՝ յայնժամ գէպ լինէր, զի եթէ սակաւաւորք էին՝ ոչ միայն չկարէին բերել պաշար ըստ բաւականին, այլև սպանեալ ևս լինէին. իսկ եթէ երթային բազմութեամբ՝ պարիսպքն մնային թափուր ի պաշարելեաց, և բարբարոսքն ժամ դիպող զայն համարեալ՝ յարձակէին ի դուրս և զբազումս ի Հռոմայեցւոց սատակէին և զբազում մեքենայիւք հուր հարկանէին:

Այսպէս Անտոնիոս տայր զօրաց իւրոց գարի փոխանակ ցորենոյ, և ի տասն զինուորացն զմին տայր սպանանել: Միով բանիւ, քան զպաշարեալսն պաշարիչն մանաւանդ կրէր վնաս:... Եւ զի յայսր ամենայնի վերայ յամուեալ Անտոնեայ յառաջ մատուցանէր զպաշարումն՝ երկուցեալ Հրահատայ, թէ գուցէ հուսկ ուրեմն վտանգ ինչ քաղաքին հասուցանիցէ եթէ իւրով իսկ զօրութեամբ և եթէ օգնականօք զոր մարթէր գտանել՝ հրեշտակագնաց լեալ խօսէր ի խաղաղութիւն, յայտ արարեալ թէ պատրաստ էր կռել դաշինս: Ուստի ետ պատասխանի հրեշտակացն առաքելոց յԱնտոնեայ՝ նըստեալ յաթոռ ոսկի, ձեռն ի լար անդր աղեղանն, և մեղադիր Հռոմայեցւոցն լեալ՝ խոստանայր շնորհել նոցա խաղաղութիւն, եթէ բառնայցեն վաղվաղակի զպաշարումն: Ի լսել Անտոնեայ զպատասխանին՝ երկուցեալ ի գոռոզութենէն Հրահատայ, և յուսացեալ զի եթէ ի բաց կացցէ, դաշինք խաղաղութեանն կռեսցին՝ մեկնեցաւ առանց աւերելոյ զոր ինչ յօրինեալ էր ի գործ պաշարմանն, իբրայն թէ էր յերկրի դաշնաւորաց: Այն ինչ մեկնեալ նորա՝ Մարքայրէին զմեքենայսն, և զպատնէշսն հիմն ի վեր տապալէին. և Պարթևք ոչ միայն չառաքեցին պատգամ խաղաղութեան, այլ և յեղակարծումն ի վերայ հասեալ՝ բազում չարիս Հռոմայեցւոցն հասուցանէին: Անտոնիոս տեսեալ եթէ խաբեցաւ՝ չիշխէր միւսանգամ յղել պատգամաւորս. եդ ի մտի փութալ անկանել ի Հայս: Զօրք նորա ի գնալն զնոր ճանապարհն՝ կրեցին բազում և անհնարին վիշտս վտանգաց: Զու նոցա ընդ անձանօթ երկիրն ընդայն լինէր լի վրիպակօք, նա և բարբարոսքն կալեալ զկիրճս, ուրեք ուրեք փոսս փորեալ և կամ արկեալ առաջի նոցա խոչ և խուլթ՝ տագնապեցուցանէին զնոսա՝ ո՛ւր և երթային զջրոյ, և ոչ թողուին արօտս: Եւ եթէ տեսանէին զճանապարհ Հռոմայեցւոցն յաջող՝ խոտորեցուցանէին զնոսա, հաւանեցուցեալ եթէ թշնամին ունի զճանապարհն, և տային նոցա խաղաղ ընդ այլ կողմն ուր դարան գործեալ էր նոցա. այսպէս բազումք կորեան ի տառապանաց և ի սովոյ: Եին ևս ի զօրուէն որ գաղտագնաց ի թշնամի անդր լինէին: Ի նեղ մտեալ Հռոմայեցւոց՝ խորհեցան այլ իմն հնարս: Յաւուր միում անկեալ յորոգայթ, և մինչ նետք իբրեւ զկարկուտ տեղային ի վերայ նոցա՝ յանկարծ իմն զասպար առ ասպար կցեալ, և զձախոյ ծունկան յեցուցեալ ընդ գետին՝ յօրինէին զայն զոր կրայն կոչեն: Բարբարոսքն, որոց չէր այնպիսի ինչ տեսեալ, համարեալ զՀռոմայեցիս անկեալս ի հարուածոց անտի նետիցն, և կարծեալ միով ևեթ հարուածով վճարել զիրսն՝ ընկեցին զկապարճս իւրեանց, և ոստուցեալ ի վայր յերկարացն՝ եկին հուպ սուսեր ի

ձեռն խողխողել զնոսա միանգամայն: Յայնժամ յօտն կայր փաղանգն ողջոյն, և ի տալ նշանին՝ անկանէր իւրաքանչիւր ի վերայ ախոյանին որ կայր մօտ, և այսպէս զինեալք՝ ընդ անգէնս, պատրաստեալք՝ ընդ որս չունէին ամենեւին ակն, զինուորք լեզէոնականք՝ ընդ աղեղնաւորս, Հռոմայեցիք՝ ընդ բարբարոսս—գործէին նախճիրս, մինչև մնացելոցն աճապարել ի փախուստ, և ոչ այլ ևս իշխել լինել նոցա հետամուտ: Անտոնիոս այնուհետև չկրէր վիշտս յերեսաց թշնամւոյն, այլ ցուրտն տագնապէր զնա: Զմեռն էր, և լերինք Հայոց, զորս կայր նմա հատանել անցանել՝ էին ծածկեալ մշտնջենաւոր սառնամանեօք: Վիրաւորքն, որոց բազում էր թիւ՝ էին նմա մանաւանդ անհնարին աղէտք: Թէպէտև էր զայրացեալ ընդ թագաւորն Հայոց զի եթող զնա, և լի էր քինու ընդդէմ նորա՝ անսայր և ողորքէր զնա, յուսով առնլոյ ի նմանէ պաշար և արծաթ: Եւ զի չէր մարթ զօրուս երթալ այլ ևս երկայն ճանապարհ, մանաւանդ ձմերայնի, և վիշտ վտանգին տակաւին ի վերայ կայր՝ Անտոնիոս խօսէր համակ ողորդով ընդ թագաւորին՝ տալ նմա թոյլ ձմերել յերկրի նորա:...

Ի սկզբան գարնայնոյն մեկնեցաւ Անտոնիոս և գնաց լճգիպտոս:...

Ի գալ ամին եդ արշաւանս ընդդէմ թագաւորին Հայոց, յուսացեալ յարքայն Մարաց. քանզի թշնամացեալ սորա ընդ Հրահատայ, զի չետ նմա մեծ ինչ մասն յաւարէն և ոչ եդ նմա շուք, և կամեցեալ խնդրել վրէժս յարքայէն Հայոց, զի ած նա զՀռոմայեցիսն՝ խնդրեալ էր զբարեկամութիւն և զնիզակակցութիւնն Անտոնեայ: Ուրախ լեալ ընդ այս Անտոնիոս՝ եմուտ ի դաշն ընդ Մարին, և սկիզբն առնէր հրաւիրել զՀայն իբրև բարեկամ՝ գալ գտանել զնա լճգիպտոս, ուր խորհէր դիւրաւ իմն բառնալ զնա ի միջոյ. այլ իբրև կասկածեալ նորա չառ յանձն զհրաւէրն՝ Անտոնիոս խորհեցաւ այլով իմն օրինակաւ արկանել զնա ի խաբս: Թագուցեալ զբարկութիւնն, թէ գուցէ բորբոքեսցէ զպատերազմն՝ պատճառանօք խաղալոյ միւսանգամ ի վերայ Պարթևաց՝ եթող լճգիպտոս. այլ զճանապարհայն առեալ համբաւ, եթէ Հոկտաւիանոս գայր ի Հռոմայ՝ դառնայր այսրէն:

Դիոն յետ պատմելոյ զգործս Հոկտաւիոսի, ոսոխին Անտոնեայ՝ կր յաւելլու. «Առ ի խնդրել վրէժս յարքայէն Հայոց առանց բազում աշխատութեան՝ Անտոնիոս ի ձեռն Դեղդիոսի ուրումն խընդրէր զդուստր նորա ի կնութիւն որդւոյ իւրում Աղեքսանդրի, և խոստանայր նմա մեծամեծս, և տպա ի սկզբան գարնան գայր հասանէր յանկարծ ի Նիկոպոլիս Պոմպէի, և առաքեալ կոչէր զարքայն Հայոց պատճառանօք հարցանելոյ զխորհուրդ նորա և խնդրել օգնութիւն ընդդէմ Պարթևաց: Ի չառնուլ նորա յանձն

գալ, կասկածեալ ի դաւոյն՝ Անտոնիոս առաքէր միւսանգամ զնոյն ինքն զԴեղդիոս խօսել ընդ նմա, և ինքն փութալը հասանել յԱրտաշատ: Այսպէս և՛ ի ձեռն բարեկամաց, և՛ երկիւղիւ զօրացն, գրելով, ևս և գնալով ընդ նմա իբրեւ ընդ բարեկամի՝ ած զնա ի հաւան գնալ ի բանակ անդր նորա: Անդ ձերբակալ արարեալ զնա՝ դնէր ի դիպահոյ առանց կապանաց, և տարեալ զնա անձամբ ուր գանձք նորա էին, զի թերեւ մարթ իցէ առնուլ զայն առանց կռուոյ՝ պատճառէր թէ ոչ վասն այլ իրիք կալաւ զթագաւորը նոցա, բայց միայն զի արկանիցէ հարկս ի վերայ Հայոց ի փրկանս անձին և գահու նորա: Սակայն որ պահէին զոսկին՝ ոչինչ անսացին նմա, և որոց զէն ի ձեռին կայր՝ ընտրեցին թագաւոր փոխանակ նորա զԱրտաշէս, զերէցն յորդուոց նորա. և Անտոնիոս կապէր զԱրտաւազդ արծաթի շղթայիւք, քանզի, որպէս թուի՝ ամօթ իմն համարեցաւ արկանել ի շղթայս երկաթիս զայր, որ թագաւորը լեալ էր: Յետ այսորիկ յանկուցեալ զոմանս կամաւ, զայլս բռնութեամբ՝ լինէր տէր համօրէն աշխարհին Հայոց, զի Արտաշէս պարտեալ ի ճակատու ուրեք՝ խոյս ետ առ Պարթևս: Յետ վճարելոյ զայս ամենայն և խօսելոյ զորդի իւր դստեր թագաւորին Մաւրաց, առ ածելոյ զնա առաւել իմն զիւրեւ՝ դարձաւ Անտոնիոս յեգիպտոս, տարեալ ընդ իւր, թող զաւարն մեծ՝ զարքայն Հայոց հանդերձ կանամբ և որդւովք: Խաղացուցանէր զնոսա առաջի իւր հանդերձ այլովք գերելովք իբրեւ ի ձաղանս յԱղեքսանդրիա, ուր ելանէր նա ի կառս. և թող զայլ շնորհսն զորս առնէր Կղէսպատրայ՝ ածէր առ նա զՀայն հանդերձ իւրովքն, կապեալ շղթայիւք ոսկւովք: Տիկինն նստէր ի մէջ բազմութեան յատենի, որ զարդարեալ էր արծաթով՝ յաթոռ ասկեղէն: Բարբարոսքն չմատուցին նմա աղաչանս և ոչ եկիր պագին նմա, թէպէտեւ բռնադատեցան յոյժ և տուաւ նոցա յոյս ազատութեան: Կոչէին զնա իւրով անուամբ, և այսու յայտ արարեալ զօգուոցն մեծութիւն՝ ստացան անուն պարծանաց, այլ սոյն այս լինէր պատճառք գնալոյ ընդ նոսա խստիւ: Յետ ձաղանացն Անտոնիոս առնէր ընթրիս Աղեքսանդրացուոց, և ի մէջ ժողովրդեանն խռնելոյ նստուցանէր առ իւր զԿղէսպատրա և զորդիս նորա. ապա յետ բանս ինչ խօսելոյ՝ տալը հրաման անուանել զԿղէսպատրա «Դշխոյ թագաւորաց», և զՊտղոմէոս զկոչեցեալն Կեսարիովն՝ «Թագաւոր թագաւորաց»: Տալը նոցա ի բաժին զԵգիպտոս և զԵփրոս: Այս եղև մասն նոցա, իսկ որդւոցն որ եղեն նմա ի Կղէսպատրայ՝ խոստանալը տալ—Պտղոմէայ՝ զԱսորիս և զամենայն երկիրն յայս կոյս Եփրատայ մինչև ի Հելլեսպոնտոս, Կղէսպատրայ՝ զՂիբէա, որ առ ընթեր կայ աշխար-

հին Կիւրենացւոց, և եղբօր նոցա Աղեքսանդրի՝ զՀայս և զերկիրն անդր քան զԵփրատ մինչև ի Հնդիկս, քանզի այնպէս իմն համարէր, եթէ իւր իցէ այն ամենայն: Զայսօրինակ խօսէր նա ոչ յԱղեքսանդրիա միայն, այլև ի Հռոմ գրեալ ցուցանէր զոր միանգամ արարն: Բայց և ոչ մին ի թղթոց նորա ընթերցաւ հրապարակաւ. բռնաշխքն Դոմիտիոս և Սոսիոս որ ի նորա կողմն էին՝ չետուն թոյլ, թէպէտև կայսր (Հոկտաւիոս) շատ ստիպեաց զնոսա: Այսպէս չեղև ծանօթ ոչինչ ի գրելոցն Անտոնեայ զՀայոց թագաւորէն, որում արգահատէր կայսր և էր բանագնաց լեալ ընդ նմա հակառակ Անտոնեայ»:

7. Ինչ որ պատմեցինք ի թագաւորութենէն Տիգրանայ մինչև ի գերութիւնն և ի մահ Արտաւազդայ (34) ըստ վկայութեան ժամանակակից և իբր ժամանակակից պատմագրաց, մանաւանդ Կիկերոնի, Ստրաբոնի և Յովսեփայ՝ կրնայ համարուիլ վաւերական: Թէ ինչ եղան Հայք զկնի Արտաւազդայ՝ կը ցուցնէ մեզ Ստրաբոն համառօտիւ.—«Յետ Արտաւազդայ ոչ սակաւ թագաւորք կացին Հայոց ընդ պաշտպանութեամբ կայսեր և Հռոմայեցւոց, և այս պաշտպանութիւն տևէ տակաւին» (Ստր. ԺԴ. 11, 16): Զայս կը գրէր Ստրաբոն ի մէջ 30 և 37 ամաց քրիստոնէական թուականին, այսինքն Տիբեր կայսեր ժամանակ: Զանցս Հայոց յետ Արտաւազդայ աւելի յայտնի կուտան մեզ ուրիշ պատմիչք, ժամանակակիցք կամ մերձաւորք ժամանակաւ: Ըստ Դիոնի, ինչպէս տեսանք՝ իսկ և իսկ զկնի ձաղանացն Արտաւազդայ՝ Անտոնիոս կ'որոշէ թողուլ զՀայս առանձին թագաւորութիւն ընդ իշխանութեամբ որդւոյ իւրոյ Աղեքսանդրի մանկան, ծնելոյ ի Կղէոպատրայ, ընդ հովանեաւ կամ խնամակալութեամբ արքային Մարաց իւրոյ նիգակակցին, սահմանելով զգոլստը նորա Յովտապէ ի կնութիւն Աղեքսանդրի (34): Մարք, այն է բուն Մարք և Ատրպատական, որպէս և Հայք և ուրիշ ազգեր՝ եղած էին ուրոյն թագաւորութիւններ յետ տկարանալոյ Սելևկեանց, մինչև յԱ. դարու քրիստոնէական թուականին նուաճեցան ի Պարթևաց կամ միացան ընդ նոսա: (Կայ արդարև ի յիշատակ այսր դահեկան Անտոնեայ 34-էն նախ քան զՔր., «ի միւս կողման գիր. Armenia devicta, Հայաստան յաղթեալ, և գլուխ Անտոնեայ հայ խուրիւ, և ի միւսում կողման՝ գլուխ Կղէոպատրայ և գիր. Կղէոպատրայ տիկնոջ թագաւորաց, որդւոց թագաւորաց» (Գաթըրճ. Տիեզ. Պատմ. Բ. 94): Կը թուի սակայն, թէ այս որոշումն Անտոնիոսի չկարաց գործադրուիլ. քանզի ըստ Յովսեփոսի և ըստ Տակիտոսի, իսկ և իսկ զկնի Արտաւազդայ, գրեթէ նոյն տարին (34) կամ ամառ միով յետոյ՝ եկաւ անդրանիկ որդին

Արտաւազդայ Արտաշէս, և օգնութեամբ Պարթևաց թագաւորին Հրահատայ Դ. յաղթելով Մարաց թագաւորին, յանձնեցին Աղեքսանդրի մանկան՝ առաւ հայրենի թագաւորութիւնը, մինչ Անտոնիոս ի կռուի էր ընդ ոսոխին իւրում Հոկտաւեայ: «Արտաշէս, երէց որդին Արտաւազդայ, ի լսել անդ զհամբաւ պատերազմին (Անտոնեայ ընդ Հոկտաւիոսի), խոյս տուեալ՝ յետ մահու հօրն թագաւորեաց փոխանակ հօրն» (Յովս. Պտմ. նախն, ԺԵ. 5): «Ապա (զկնի Արտաւազդայ) Արտաշէս նորին որդի կալաւ զթագաւորութիւնն օգնականութեամբ Պարթևաց» (Տակ.): Ինչպէս յառաջ առ մեծաւ Տիգրանաւ և առ Արտաւազդաւ՝ նոյնպէս առ Արտաշիսիւ նորին որդւով, որոյ թագաւորութիւնն տևեց մինչև 21, և առ յաջորդօք նորա ևս՝ Հայք թէպէտ միահեծան էին (և այս յայտնի է մանաւանդ ի տիտղոսէն «Արքայից արքայ» որ հայ ի դահեկանս նոցա)՝ չէին սակայն բոլորովին ազատ յազդեցութենէ Պարթևաց, որոց զօրութիւնն մեծ էր յարևելս յետ պարտութեանցն Կրասոսի և Անտոնեայ առ Հրահատաւ Դ: Բայց ի գալ Աւգոստեայ յարևելս (29)՝ դարձեալ զօրացաւ Հռոմայեցւոց ազդեցութիւնն անդ: Օգոստոս, ինչպէս կ'երևի պատմութենէն որ զկնի՝ ունէր մասնաւոր խնամ զՀայոց. իբրև դաստակերտ Հռոմայեցւոց կը համարէր զՀայոց աշխարհ: Կրտսերագոյն որդիք Արտաւազդայ, եղբարք Արտաշիսի՝ փոխուած կը թուին ի Հռոմ յԱղեքսանդրիայ, ուր տարուած էին յԱնտոնեայ. քանզի Տիգրան, եղբայր Արտաշիսի, յետ ամաց ինչ, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորև՝ ածաւ ի Հռոմայ ի ձեռն Տիբերի առնուլ զթագաւորութիւն հօրն, և Օգոստոս, իբրև վերին իշխան Հայաստանի՝ կը թողու Արտաշիսի թագաւորել, և ապա յետ մահուան նորա կու տայ թագաւորութիւնը եղբօր նորա Տիգրանայ, մինչ կարող էր առնել նահանգ զՀայաստան.— «Ի սպանանել Արտաշիսի, յորժամ կարողն էի առնել (զՀայս) ընդ նահանգաւ՝ լաւ համարեցայ տալ զայն ցՏիգրան», ևն (Կտակ Աւգոստ. տես ի ստորև): Բայց որովհետև հակառակ էր Արտաշէս Հռոմայեցւոց,— «Թշնամի Հռոմայ վասն քինու հօրն», ըստ Տակիտոսի,— «մերժեաց զնա ինքնակալ Ներոն—այսինքն Տիբերիոս Կլաւդիոս Ներոն, որդեգիր Օգոստոսի—ի թագաւորութենէն» ըստ Յովսեպոսի. կամ ըստ Տակիտոսի՝ «սպանաւ յիւրոց ազգականաց»: Զկնի մերժման կամ սպանման Արտաշիսի, Տիբեր հրամանաւ Օգոստոսի ըստ խընդրոյ Հայոց կը թագաւորեցունէ զորդի նորա զՏիգրան (20): «Տիգրան (յետ Արտաշիսի) տուաւ յԱւգոստեայ թագաւոր Հայոց, և ածաւ յերկիր իշխանութեան իւրոյ ի ձեռն Տիբերեայ Ներոնի» (Տակիտոս): Զայս զիտէ նաև Յովսեպոս. «Տիբեր, ասէ, եղ փո-

խանակ նորա (Արտաշիսի) զկրտսերագոյնն յեղբարց նորա որ կոչէր Տիգրան» (Յովս.)։ Գիտէ և Սոււետոն. «Առաքեալ (Տիգրեր Օգոստոսէ) յարեւելս զօրօք՝ ետ Տիգրանայ զթագաւորութիւնն Հայոց, և եդ նմա զթագն ի գլուխ՝ նստեալ յատենի իւրում (Սուետ. ի Տիգր.)։ Յայտնագոյնս՝ Դիոն.— «Իբրև բնակիչք միւսոյ աշխարհին Հայոց (այն է Մեծին Հայոց) տրտունջ լեալ զԱրտաշիսէ խնդրէին զՏիգրան զեղբայր նորա, որ էր ի Հռոմ՝ Օգոստոս առաքէր զՏիգրեր վանել յերկրէն զԱրտաշէս և կացուցանել զՏիգրան։ Սակայն Տիգրեր չլինէր ինչ նպաստ յայս գործ. զի մինչչև եկեալ նորա՝ սպանեալ էր Հայոց զԱրտաշէս. այլ այս չեղև ինչ արգել Տիգրերի պարծելոյ, որպէս թէ էր ինչ վճարեալ իւրով զօրութեամբ, մանաւանդ զի և զոհք ևս սահմանեցան վասն այսր» (Դիոն.)։ Զայլ յաղթութիւն Տիգրերի կ'ականարկէ երգն Ուլրատիոսի, որ (Ուլր. ի թուղթսն, Ա. 12) ի յիշելն զարութիւնսն Հռոմայեցի զօրավարաց՝ կը յիշէ և զՏիգրերի նուաճելն զՀայս.— «Կանտաբրացին, լուր դու գայս, ՅԱգրիպպայ ձեռն է յորսայս. Իսկ Հայն Կղաւղեալ Ներոնեայ (Տիգրերիոս Կղաւղիոս Ներոն) Գոռ զօրութեամբն անկեալ կայ» (Թարգմ. Գաթրըճ.)։ Վիրգիլիոս ևս ժամանակակից, ի կոչելն զԵրասխա «արտմտող ընդ կամուրջ», pontem indignatus Araxes, կը կը թուի իմանալ, ըստ նոյն Գաթրըճեանի՝ զՀայս, իբր չհանդուրժողս լծոյն Հռոմայեցւոց.— «Զնոյն ականարկէ և Վիրգիլիոս (Ենէակ. Ը. ի վերջ կոյս) յորժամ յօրինէ զնկարագիր վահանին զոր ետ, ասէ, Ենեայ՝ Աստղիկ ի դարբնոցէն Հեփեստեայ, յորոյ վերալ նկարեալ կային գործք և արութիւնք որդւոց և թուանց Ենեայ. ընդ ազգսն նուաճեալս մի ըստ միոջէ՝ վիպին նկարեալ անդ և Գահք աննուաճելիք և Երասխա զայրագին և կոտորիչ կամրջաց (pontem indignatus Araxes), այս ինքն՝ Հայք սանձակոտորք ծառայութեան Հռոմայեցւոց» (Գաթրըճ. Տիգր. պտմ. Բ. 95)։ Ի հաստատութիւն այս դիպաց կան նաև դահեկաններ յամէն 20 ն. ք. զԳր., զորս մանր կը նկարագրէ Գաթրըճեան.— «Դիպող յոյժ, ասէ, ի հաստատութիւն պատմութեանս և անգին իմն յիշատակարանք վասն անցից Հայոց աշխարհին՝ են դահեկանք գեղեցիկք որ ի մուսարանս Եւրոպայ կան, ոսկի և արծաթի, ամենեքին դրոշմեալ ի սմին ամի (20 նախ քան զԳր.)։ Ի միում կողմանն նոցա է միշտ գլուխ Աւգոստեայ կամ միոյ ուրուք ի գից (Փերոնիայ, Բակքոսի), իսկ ի միւսում կողմանն կայ արձանագիր, երբեմն՝ Հայաստան առեալ (Armenia capta), և պատկեր՝ խոր Հայոց թագաւորին և առ նմին մի կամ երկու կապարճք գեղեցիկք և աղեղն. երբեմն նոյնպէս՝ Հայաստան առեալ, և պատկեր ինչ այսպիսի, զի գիքն

յաղթութեան թեւաւոր՝ երանա ածեալ ի վերայ ցլու սանձէ զնա, որով ակնարկի նուաճումն Հայոց աշխարհին յայնկոյս Տաւրոսի (որ թարգմանի՝ ցուլ) և առանձինն Տարօն նահանգի Հայոց, զոր կոչէին Հռոմայեցիք Taurantium կամ Taurauntium, մանաւանդ զի ըստ Ղիբանիոսի իսկ վկայելոյ՝ նշանակ Տաւրոս լերին էր ցուլ ինչ պղնձի յարեւելս. երբեմն նոյնպէս՝ Հայաստան առեալ և պատկեր՝ Թփինքս մի կծկեալ նստեալ. և պատմեն իսկ Պղինիոս, Սուետոն և Դիոն՝ ի սկզբանն վարել Աւգոստեայ սփինքսագիր մատանեալ ի կնիքս իւր. և երբեմն դարձեալ այսպիսի ինչ արձանագիր. Հայաստան այսրէն առեալ (Armenia recepta), Սքանչելլոյն Կեսարեայ որդի, և պատկեր՝ կին մի (նշանակ Հայաստան աշխարհի) ի ծնունդս։ Առաջինն և չորրորդն ի դահեկանաց աստի արծաթիք են, իսկ երկրորդն և երրորդ՝ ոսկիք։ Թող զերեսին արծաթի դահեկանսն, զոր արքն երեքին վերակացուք արքունի դրամահատութեան հատեալ են ի պատիւ Աւգոստեայ. ի միումն ի նոցանէ երևցուցանի Հայաստան իբրև կին անկեալ ի գուճս, խոյր Հայոց թագաւորին ի գլուխ իւր, և արձանագիր շուրջանակի՝ Սքանչելլոյն Կեսարեայ որդի, Հայաստան առեալ. և յայլան երկոսին նոյնպէս Հայաստան ի կերպարանս կնոջ խոնարհելոյ ի ծունը, կարկառեալ առաջի զձեռնսն, իբրև թէ զամենայն աւանդիցէ ի ձեռս յաղթողին։ Զսոյն իմն և բանիւք նկարէ Ուլիդիոս ի Պոնտոսէ (ի Տրտմականսն, Ծ. 227) յասելն. Արդ խնդրէ Հայն խաղաղութիւն, արդ կարկառեալ մատուցանէ զաղեղնն։ Կայ միւս ևս դահեկան արծաթի ի մերում մուսարանի (ի Վանս Միսիթարեանց ի Վիէնա) զոյգնագիւտ յոյժ ի սմին ամէ (20 նախ քան զԲր.). քանզի է նշանակեալ ի նմա Խնեբորդ նուազն Զօրավարութեանն Աւգոստեայ, (այսինքն imr. VIII, և ոչ VIII, որպէս ընթերցեալ իմն է Միոնէ ի վերայ օրինակի իրիք նորին դահեկանի գտելոյ ի մուսարանին Կոսլենի ուրումն ի Գաղիա). ի միում կողմանն է գլուխ Աւգոստեայ, և ի միւսումն՝ զինուոր հայ կանգուն, նիզակ յաջումն և աղեղն ի ձախում՝ յեցուցեալ ի գետին, հայացի հանդերձիւ (կամ զրահիւք) և գլխանոցաւ, և գիր շուրջանակի՝ Caesar div. f., Armenia capta» (Գաթթրճ. անդ)։

Այս Տիգրանայ յաջորդեց որդին Տիգրան կրտսեր հանդերձ քերբն Երատոյիւ, որ էր միանգամայն կին նորա։ Տակիտոս յետ պատմելոյ, թէ Տիգրան յաջորդեց Արտաշիսի—«Արտաշէս սպանաւ դաւով լիւրոց ազգականաց, և Տիգրան տուաւ յԱւգոստեայ թագաւոր Հայոց և ածաւ յերկիր իշխանութեան իւրոյ ի ձեռն Տիքերեայ Ներոնի»—ինչպէս տեսանք վերը՝ կը յաւելու. «Սակայն աթոռն ոչ

մնայր ընդ երկար Տիգրանայ, և ոչ իսկ որդւոց նորա (Տիգրանայ կրտսերոյ և Երատոյի), զի ըստ սովորութեան բարբարոսաց՝ եղբայր և քոյր էին հաղորդք և՛ անկողնոյ և՛ իշխանութեան: Ի Տիգրանայ կրտսերոյ և Երատոյէ կան դահեկաններ. դահեկան մի պղնձի, առնելով ի միում կողմանն զպատկեր այսր Տիգրանայ թագ Հայոց ի գլուխ և գիր շուրջանակի՝ Βασίλεως βασιλεων Τιγρανης (արքայից արքայ Տիգրանէս), և ի միւսումն կողման պատկեր Երատոյայ և գիր շուրջանակի՝ Ερατω βασιλεως Τιγρανου αδελφῃ (Երատով Տիգրանայ արքայի քոյր): Կայ միւս ևս դահեկան նոյնպիսի և գիր շուրջանակի՝ Βασίλεως μεγας νεος Τιγρανης (Թագաւոր մեծ կրտսեր Տիգրանէս):

Տիգրան կրտսեր ևս կը մերժուի, հաւանականապէս հակառակութեանն համար Հռոմայեցւոց դէմ, և կը դրուի Արտաւազդոմն: Տակիտոս յետ պատմելոյ, թէ «աթոռն ոչ մնայր Տիգրանայ և ոչ որդւոց նորա ևն՝ կը յաւելու. «Այլ ոմն Արտաւազդ կացուցաւ յԱւգոստեայ»: Աւելի ընդարձակ՝ Վէլլէոս Պատերկուղոս (Դպր. Բ. 94). «Յետ սակաւ միոյ (Տիբեր) առաքեալ յԱւգոստեայ զօրօք այց առնել արեւելից և կարգել յարդարել զիշխանութիւն գաւառացն՝ եցոյց զամենայն ազգս առաքինութեան. անտի մտեալ զօրօք ի Հայս՝ արկ զայն ընդ իշխանութեամբ Հռոմէական ժողովրդեան, և զթագաւորութիւն երկրին ետ Արտաւազդայ: Այս Արտաւազդայ անուան ևս կայ դահեկան, ի միում կողման պատկեր նորա թագ ի գլուխ, և ի միւսումն՝ Յաղթութիւն թեւաւոր և գիր շուրջանակի—Βασίλεως βασιλεων Αρταασδου: Այս ուղղագրութեան, ինչպէս նաեւ դրոշմին համար, որ ունի նմանութիւն դրոշմի դահեկանին Տիգրանայ կրտսերոյ և ոչ մեծին Տիգրանայ. դարձեալ թեւաւոր Յաղթութեան համար, որ է նշանակ յետնագոյն հռոմէական ժամանակի և ոչ ժամանակին առաջնոյ Տիգրանայ և Արտաւազդայ՝ կը հետեցունէ Գաթրըճեան, թէ այն դահեկան այս Արտաւազդայ է և ոչ առաջին Արտաւազդայ, որդւոյն և յաջորդի Տիգրանայ մեծի. — «Յոյժ իսկ հաւանութեան է, թէ ոչ Արտաւազդայ առաջնոյ, այլ այսմ իսկ Արտաւազդայ անկ է դահեկանն նրկարագրեալ վերագոյն, էջ 86, որպէս ցուցանէ նմանութիւն դրոշմին ընդ դրոշմի դահեկանին Տիգրանայ կրտսերոյ առաջին աթոռականի նորա, քանզի ի դէպ է, թէ ի միոջէ արուեստագիտէ իցեն երկոքին, մանաւանդ զի և անունն Արտաւազդայ է գրեալ առաւել ըստ հռոմայեցի հնչման Αρταασδου, և ոչ Αρταβασδου, որպէս գրէին արդեօք յոյն արուեստագէտք դրամահատութեան՝ եթէ էր Արտաւազդն Ա. յաջորդ Տիգրանայ մեծի, որոյ դահեկանացն և

դրոշմն ևս այլ իմն նկարագիր ունի»: (Գաթըրճ. Պտմ. Տիեզ. Բ. 96, ծան. 3):

Այս Արտաւազդայ համար ասէ Տակիտոս, թէ «արկաւ յաթոռոյն ոչ առանց մերոյ կորստեան: Յայնժամ Գայիոս Կեսար ընտրեցաւ խաղաղեցուցանել զՀայս, և ետ զայն Արիոբարզանայ Մարի, որոյ և՛ գեղն և՛ քաջութիւն հաճոյ էին Հայոց» (Տակ.): Զնոյն կը յիշէ և Վելլէոս Պատերկուղոս (Բ. 102). «Գայիոս եմուտ ապա ի Հայս: Մուտ նորա ելև յաջող, այլ յետոյ յանգգոյշս իմն մատուցեալ ի խօսս մօտ յԱրտազերս՝ խոցեցաւ կարեվէր ի զիստն լԱդդոնէ ումեմնէ»: Ի բանից աստի Տակիտոսի և Վելլէոսի կը տեսնուի, թէ մերժումն Արտաւազդայ եղաւ Հայոց կողմանէ ապստամբութեամբ, որ մեծ վնաս տուած կը թուի Հռոմայեցւոց: Ապստամբութիւնը կը թուի եղած թելադրութեամբ Տիգրանայ, որոյ օգնական էր Հրահատակ արքայ Պարթևաց (Արշակ ԺԶ. 9—14). քանզի ըստ Դիոնի՝ կը գտնենք զՏիգրան միւսանգամ ի Հայս և զՀրահատակ միջամուխ ի գործս Հայոց, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորեւ: Օգոստոս կ'ստիպուի զրկել միւսանգամ զՏիգրեր: Զայս կը ցուցնէ բան Դիոնի, թէ Օգոստոս «ետ Տիգրերի իշխանութիւն տրիքունական վասն ամաց հնգից, և յանձն արար նմա զհոգ աշխարհին Հայոց որ յետս կացեալ էր»: Բայց երբ Տիգրեր ընտանեկան գժտութեանց պատճառաւ առանձնացաւ ի Հռոգոս, ինչպէս կը պատմէ նոյն Դիոն՝ Օգոստոս յանձնեց Հայոց գործը որդեգրին իւրում Գայիոսի: Մինչև եկեալ Գայիոսի՝ Տիգրան կրտսեր կը մեռնի ի կռուի, և աթոռակից նորա և քոյր Երատոյ կը հրաժարի, և Հրահատակ առ ահին ի Հռոմայեցւոց՝ յետ կը կենայ ի Հայոց: Այսպէս Դիոն. «Լուեալ Հրահատակայ, եթէ Գայիոս էր յԱսորիս իբրև բզեաշխ, կասկածեալ ևս յիւրոց հպատակաց, թէ երկնէին ի վաղուց հետէ խորհուրդ վատ զնմանէ՝ փութայր առնել խաղաղութիւն, յանձն առեալ ի բաց կալ ի Հայոց: Բայց թէպէտ և սպանեալ էր Տիգրան ի պատերազմի ընդդէմ բարբարոսաց, և Երատոյ հրաժարեալ յիշխանութենէն՝ Հայք, իբրև տուաւ նոցա թագաւոր Արիոբարզանէս ոմն Մար՝ ետուն պատերազմ յամին երկրորդի. այլ ոչ ինչ գործ կարևոր մարթացան վճարել, բայց միայն զի Ադդոն ոմն որ բռնացեալ ունէր զԱրտազերս՝ ձգէր զԳայիոս մինչև առ պարսպաւ քաղաքին, որպէս թէ զգաղտնիս ինչ Պարթևին ունէր ի վեր հանել, և վիրաւորեաց զնա: Յայնժամ Արիոբարզանէս, և յետ մահու նորա, որ ոչ կարի յամեաց՝ որդի նորա Արտաւազդ առին զՀայս յԱւգոստեայ և ի ծերակուտէն» (Դիոն): Զայս յայտնագոյն ևս կը ցուցնէ Սեքստոս Բուփոս (ԺԹ): «Առ Հոկտաւիանոսն կայ-

սերաւ Աւգոստեաւ Հայք յարեան հակառակ մեզ միաբանութեամբ Պարթևաց: Գալիոս Կեսար, թոռն Աւգոստեայ՝ առաքեցաւ յարեւելս զօրօք, և ի շնորհս մեծութեան հռոմէական անուան՝ ցածոյց վաղ-վաղակի զապստամբութիւնն: Հայք որ յայնժամ հզօրագոյն էին քան զՊարթևս՝ եղեն նմա անձնատուր, և նա ջանայր, ըստ օրինակին տուելոյ ի Պոմպէոսէ՝ դատաւորս կացուցանել ազգացն այնոցիկ, մինչ Դոմնէս ոմն, զոր կարգեալ էր թագաւորն վերակացու Արտազերից՝ եկն մատուցանել նմա պատճառանօք մատնելոյ զտէր իւր՝ գիր, ուր գրեալ կայ, ասէր, համար գանձուց թագաւորին. և մինչ զօրավարն հռոմայեցի ընթեռնոյր մտադրութեամբ մեծաւ՝ Դոմնէս յարեաւ ի վերայ նորա և հար զնա դաշուհիւ: Նենգաւորն սատակեցաւ արգարեւ ի զօրականէն, բայց Գալիոս վերաւորեալ մեռաւ ի դարձին իւրում յԱսորիս: Արիոբարզան կը մեռնի, և որդին Արտաւազդ, որ նմա յաջորդեց հաճութեամբ Հռոմայեցւոց՝ կը մերժուի. յայնժամ Օգոստոս կը զրկէ Տիգրան զոմն արշակունի, այսինքն ի զաւակէն Արտաքսիասայ: Զվախճանէն այս Տիգրանայ չենք գիտեր ստոյգ ինչ, բայց յետ նորա Երատոյ առաւ միւսանգամ թագաւորութիւնը: Ապա Հայք տաղտկալով ի նմանէ ևս՝ մերժեցին, և մնացին առանց իշխանի մինչև Վոնոն, զորմէ ստորև: Տակիտոս չիշեր զորդին Արիոբարզանայ զԱրտաւազդ. կը թուի ակնարկել սակայն, թէ ունեցաւ նա յաջորդ իւր տոհմէն, քանզի ասէ. «Արիոբարզանէս ըստ դիպաց իմն (այսինքն բնական մահումբ կամ ի պատահարէ իմեքէ) մեռանէր, և տոհմն նորա մերժէր»: Տակիտոս չիշեր նաև զվերջինն Տիգրան արշակունի, այլ անմիջապէս կ'անցնի յԵրատոյ, վերջինն ի ցեղէն Արտաքսիասայ, որով կը մարի Արտաքսիասեան (Արտաշէսեան) հօրստութիւնն: Ուստի յետ ասելոյ Տակիտոս, թէ «տոհմն Արիոբարզանայ մերժէր» կը յարէ. «Հայք փորձեցին յայնժամ գիշխանութիւն ուրումն կնոջ, որում անուան էր Երատոյ, բայց և զնա արտաքսեցին վաղվաղակի. ապա անկեալ ի վարանս և յանիշխանութեան, ոչ այնչափ ազառք որչափ անտէրունչք՝ եղին հուսկ ուրեմն յաթոռն զփախստեայն Վոնոն»: Բայց կարևորագոյն յիշատակարանն պատմութեան Հայոց այնր ժամանակին, այն է կտակն Աւգոստեայ՝ կը յիշէ և՛ զԱրտաւազդ որդի Արիոբարզանայ, և՛ զՏիգրան վերջին արշակունի, բայց չիշեր զԵրատոյ, առ որով Օգոստոս կը թուի մեռեալ: Տեսնենք այժմ Օգոստոսի կտակը, որ, որպէս ասացաք՝ կարևորագոյն յիշատակարանն է այնր ժամանակի անցից Հայոց: «ԶՄեծն Հայաստան, ասէ, ի սպանանել թագաւորի նորա Արտաքսեայ (Արտաշիսի, որդւոյ Արտաւազդայ), յորժամ կարողն էի առնել ընդ նոհանգաւ՝

լաւ համարեցայ ըստ օրինակի նախնեացն մերոց տալ զայն թագաւորութիւն ցՏիգրան որդի Արտաւազդայ, թողն Տիգրանայ արքայի (մեծի), ի ձեռն Տիգրանայ ներոնի, որ որդեգիր իմ էր յայնժամ: Յետ այնորիկ յորժամ յետս եկաց և ապստամբեաց ազգն այն՝ նուաճեցի ի ձեռն Գայեայ որդւոյ իմոյ, և ետու ի ձեռս Արիոբարզանայ, որդւոյ Արտաւազդայ արքայի Մարաց զի առաջնորդեսցէ, և յետ նորա մահուն՝ որդւոյ նորա Արտաւազդայ: Իբրև սա սպանաւ՝ զՏիգրան որ էր յարքունի տոհմէ Հայոցն՝ առաքեցի ի դոյն թագաւորութիւն» (Գաթրըճ. Տիգր. պատմ. Բ. 97. Ծան. 2): Զկրտակէն Աւգոստեայ Գաթրըճեան ասէ անդ այսպէս. «Սոցին երաշխաւոր, և գրեթէ համօրէն իսկ պատմութեանցս՝ գեղեցիկ վկայ կայ անուանեալ Յիշատակարանն Անկիւրական, այսինքն արձանագիր տաճարին կանգնելոյ յԱնկիւրա Գաղատացւոց ի պատիւ Աւգոստեայ (Σεβαστεία, Augustea), յորում կայ քանդակեալ մասն ինչ կտակին Աւգոստեայ, զոր էր նորա յանձն արարեալ Վեստեան կուսանաց, զի տացեն ծերակուտին (Տակիտ. Ա. գլ. Ը.)»:

Յ. Վկայութիւններէն, զորս բերաք ժամանակակից պատմագիրներէ, և նշանաւորագոյներէն, նաև վաւերական յիշատակարաններէ՝ որպիսի են դահեկանք՝ յայտնի եղաւ, թէ իսկ և իսկ յետ կապանացն Արտաւազդայ Ա-ոյ (34) տիրեցին Հայոց ընդ ձեռամբ Հռոմայեցւոց թագաւորք ութ. —

1. Արտաշէս, երէց որդին Արտաւազդայ (33—21).

2. Տիգրան Բ, եղբայր Արտաշիսի, ի ձեռն Տիգրանի Կղաւղեայ հրամանաւ Օգոստոսի (20).

3. Տիգրան Գ. կամ Տիգրան կրտսեր, որդի Տիգրանայ Բ-ի հանդերձ քերբն Երատոյիւ, որ էր միանգամայն կին նորա.

4. Արտաւազդ ոմն, դարձեալ ի ձեռն Տիգրանի, հրամանաւ Օգոստեայ (6).

5. Արիոբարզան, Մարաց թագաւորին որդին, ի ձեռն Գայիոսի, հրամանաւ Օգոստեայ (1 յետ Ք.ի).

6. Արտաւազդ որդի Արիոբարզանայ.

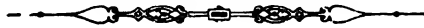
7. Տիգրան Դ. ի տոհմէ թագաւորաց Հայոց, հրամանաւ Օգոստեայ.

8. Երատոյ միւսանգամ առանձինն, յետ որոյ անտէրնչութիւն մինչև ի Վոնոն (16 յետ Ք.ի):

Ապաքէն զարմանք են, որ քերթողահայր մեր, այնպէս համբաւեալ իբրև հայր պատմութեան մերոյ՝ Տիգրանայ անմիջական յաջորդներուն վրայ ունենալով ժամանակակից պատմիչներ զորս յիշեցինք, մանաւանդ զՅովսէպոս որ ծանօթ է նմա, ոչ բնագրէն,

այլ ինչպէս կը տեսնուի հայերէն թարգմանութենէ մը՝ թողլով զնոսա կուտայ մեզ նոր իմն աւանդութիւն ասորական, տալով իսկ և իսկ յաջորդել Տիգրանայ կամ Արտաւազդայ՝ երեւակայեալ եղբօր-
որդի մը Արշամ անուն, ինչպէս ըսինք այլուր՝ առ Քրիստոս զըր-
կուած կեղծ նամակի մը Ուշամայն առնլով իբրեւ անձն, որում կու-
տայ յաջորդել զԱրաբացին (զՈւռհայաստանցին) Սբգար, տողելով
բիւր առասպել մինչև յԱրտաշէս իւր Բ:

Բայց թողլով այս ամենայն նոցա, որ Խորենացւով կը պարծին՝
գանք մեր պատմութեան կարգին:



ԳԼՈՒԽ ԺԱ.

ՀԱՅԵ Ի ՎՈՆՈՆԷ ՄԻՆԶԵԻ ՏՐԴԱՅ Ա. (ԱՐՏԱԾԷՍ Բ. ԸՍՑ ԽՈՐԵՆԱՅԻՈՅՆ)

ԿԱՍ 16—80.

ՊԱՐԹԵՆ—ՀՌՈՄԷԱԿԱՆ ԱԶԴԵՑՈՒԹԻՒՆ:

1. Խռովութիւնք ի Պարթեւս. Վոնոն: 2. Նոր հարստութիւն ի Պարթեւս. Արտաւան. Վոնոն ի Հայս: 3 Տիրեր. Զննոն—Արտաշէս՝ ի ձեռն Գերմանիկեայ: 4. Արշակ ի կողմանէ Պարթեւաց, Միհրդատ Վիր՝ ի Հռոմոց: 5. Վաղարշ Պարթեւ. վերջիս հարստութիւն Հայոց. Պահլաւ ի Հայս. Տրդատ—Արտաշէս: 6. Հռադամիստ—Երուանդ. պատերազմ ընդ Հռոմայեցիս. Դոմիտիոս Կորքուղոն, զօրավար Ներոնի: 7. Կեսենիոս Պետոս փոխանակ Կորքուղոնի. ձախողել Հռոմայեցոց: 8. Բանագնացութիւն. պատրաստութիւն գնալոյ Տրդատայ առ Ներոն: 9. Նոյն պատմութիւն ի Դիոնէ: 10. Տրդատ—Արտաշէս երթայ առ Կայսր, եւ որ զկնի. Յիշատակարանք այս դիպաց: 11. Հայք յետ մահուն Ներոնի. Արշաւանք Ալանաց. Յովսեպոս: 12. Ներքին գործք. Վիպասանք Հայոց. Սմբատ սպարապետ Տրդատ—Արտաշէսի:

1. Յետ սպառելոյ ցեղին Արտաքսիասայ Տիգրանաւ վերջնով և Երատուիւ՝ Հայք մնալով առանց թագաւորի և գրեթէ յանձիւանութեան՝ ընտրեցին զփախստեայն Վոնոն ի թագաւոր (16): Արպէս զի իմացուի, թէ ո՞վ էր այս Վոնոն, որոյ պատճառաւ, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ, երկու մեծ տէրութիւնք, Պարթեւք և Հռոմ, գրգռեցան իրարու դէմ Հայաստանի համար և արաբիս զերկիրն տեսարան արիւնհեղութեան՝ առնունք զպատմութիւնն սակաւ ինչ ի հեռուստ: Ի համառօտ պատմութեան մերում զՊարթեւաց վերագոյնն յիշուեցաւ, թէ ինչպէս Հրահատ Գ, յաղթողն Անտոնիոսի, յետ մահուն սորա՝ ականածելով Օգոստոսէ՝ ոչ միայն դարձուց յետս հռոմէական դրօշներն և գերիներ, զորս առած էին Պարթեւք ի պատերազմունս Կրասոսի և Անտոնեայ՝ այլև տուաւ պատանգս յորգւոցն Հրահատայ Գ-ի (20): Այս պատանդներէն էր Վոնոն: Հրահատակ, որդին Հրահատայ, սպաննելով զհայր իւր

Հրահատ Գ՝ այն ինչ թագաւորեալ կ'սպանուի, և Պարթևք կ'ընտրեն զՈրոգ Բ. (Արշակ ԺԷ.), բայց և սա կ'սպանուի իւր խստութեան և անագորունութեան համար: Յայնժամ Պարթևք կը խնդրէին ի Հռոմայ Հրահատայ Գ-ի որդիներէն մին, և կը շրկուի նոցա Վոնոն. բայց և սա իւր հռոմէասէր բարուց պատճառաւ մերժուելով՝ խոյս կու տայ ի Հայս յերեսաց Արտաւանայ Գ-ի, զոր կոչեցին Պարթևք Պահլաւ ցեղէն, ինչպէս տեսանք անդ: Զայս պատմութիւն կ'աւանգդեն մեզ Յովսէպոս և Տակիտոս.—«Զայնու ժամանակաւ Հրահատ արքայ Պարթևաց սպանաւ դաւով ի Հրահատակայ յիւրմէ որդւոյն, պէս զայս օրինակ: Հրահատ որ ունէր բազում որդիս օրինաւորս՝ հարեալ էր կնոջ ումմին իտալացւոյ, զոր հանդերձ ալլովք պարգևօք առաքեալ էր առ նա կայսր (Օգոստոս), և կինն էր արդարեւ գեղեցիկ: Ի սկզբան անդ ունէր զնա Հրահատ իբրեւ զմին ի հարճից իւրոց, ալլ սէր նորա տակաւ աճէր. և իբրեւ եղև նորա ի նմանէ որդի Հրահատակ՝ առնէր Հրահատ զկինն ինքեան ամուսին: Եւ զի շահեալ տիրեալ էր կինն ի վերայ մտաց թագաւորին՝ եդ ի մտի տալ յանձնել զտէրութիւնն ի ձեռս որդւոյն, և զի չունէր ակն առնել զայն ալլով իւրք, բայց տալով հեռացուցանել զորդիսն օրինաւորս Հրահատայ՝ արկ նմա առաջի և աղաչէր սուաքել զնոսա պատանդս ի Հռոմ: Թագաւորն որ չիշխէր ժխտել նմա և ոչինչ՝ առ յանձն: Այսպէս Հրահատակ միայն մնալը առ նմա: Որդին այն գարշելի այնպէս իմն ճեպէր թագաւորել, մինչև տաղտկացեալ ի սպասելոյ մահուան հօրն՝ տալը սպանանել զնա ըստ խորհրդոյ մօրն, ընդ որում գիտէին թէ կեալը նա ամօթալի կենօք: Հայրասպանութեան սոսկումն հանդերձ ազգապղծութեամբն զրգռեաց ընդդէմ նորա զհասարակաց ցասումն այնպէս՝ ինչպէս հալածել նմա և մեռանել մինչև հաստատեալ յանիւրաւ իշխանութեանն: Յայնժամ համօրէն աւագանւոյն, որ գիտէին եթէ չէր հնար կալ տէրութեանն առանց առաջնորդութեան թագաւորի, և չկամէին ունել թագաւոր բայց միայն յԱրշակունի տոհմէ, այն է յազգէ թագաւորութեանն՝ համարեալ զտոհմն Հրահատայ պղծեալ անհնարին լրբութեամբ կնոջն այնորիկ իտալացւոյ՝ ընտրեցին զՈրոգ որ էր յարենէ թագաւորաց, ամբողջաւ զնա յաթոռն, և առաքեցին առ նա հրեշտակս: Ալլ իշխանս այս էր այնպէս ցասկոտ, այնպէս անագորոյն և այնպէս անհամբոյր՝ մինչև չկարացեալ ժուժել ազգին՝ գործեցին նմա դաւ, և զի Պարթևք կրեն միշտ սուսեր՝ սպանաւ նա ի խնջոյս, և կամ որպէս ալլք ասեն՝ յորսի: Այսպէս մնացեալ Պարթևաց առանց թագաւորի՝ առաքեցին ի Հռոմ խնդրել առ ի թագաւորելոյ ի վերայ նոցա յորդուց

անտի Հրահատայ Դ-ի զմին, որ էր անդ ի պատանդի: Տուտը նոցա Վոնոն, զոր նախամեծար արարին քան զեղբարսն, զի համարէին զնա արժան քան զնոսա համբառնալ միաբան հաւանութեամբ երկուց պետութեանցն աւագաց յայն բարձր աստիճան պատուոյ: Այլ զի բարբարոսքն այնոքիկ են ի բնէ անհաստատք և յանդգունք՝ գլխաւորքն ի նոցանէ ստրջացան իմն վաղվաղակի ընդ ընտրութիւն իւրեանց և ասէին, թէ չկամէին այլ ևս հնազանդել ծառայի. այսպէս կոչէին զիշխանն՝ վասն զի տուեալ էր նա պատանդ Հռոմոց: Զի ոչ իրաւունք ինչ պատերազմի, ասէին, այլ մին ի սլայմանաց ամօթալի խաղաղութեան ետ մեզ զնա ի թագաւոր: Յետ այսր աստամբուլութեան առաքեցին մատուցանել զթագն Արտաւանայ Մարաց (Դահաց) թագաւորի, որ էր ի տոհմէ (Պահլաւ) Արշակունւոյ: Ընկալաւ նա ուրախութեամբ և եկն զօրու ծանու: Այլ զի աւագանին և եթ ունէր մասն ի փոփոխութեան աստ՝ Վոնոն որում կայր մնայր հաւատարիմ ժողովուրդն՝ յաղթէր Արտաւանայ ի ճակատու ուրեմն և ստիպէր զնա խոյս տալ ի լերինս անգր աշխարհին Մարաց:

Ձ. Արտաւան ժողովէր յետոյ բազմութիւն մեծ, տայր երկրորդ անգամ ճակատ, ուր Վոնոն յաղթեալ պարտեալ՝ անկանէր սակաւութիւն ոմամբք յիւրոց անտի ի Հայս: Արտաւան յետ առնլոյ կոտորած մեծ Պարթևաց՝ եկն մինչև ի Տիգրոն և այնպէս մնաց տէր երկրին: Իսկ Վոնոն այն ինչ եկեալ ի Հայս՝ թեկն ածէր թագաւորութեան: (Յովս. Պամ. նախն. ԺԸ. Գ.): Ոչինչ ընդհատ ի սմանէ և Տակիտոս.—Առ հիւպատոսութեամբ Սիսենայ Ստատիդայ Տաւրոսի և Ղ. Ղիբոնի՝ աղմուկք շփոթից յուզէին զթագաւորութիւնսն արեւելից և զհռոմէական նահանգս: Նշանք տուան ի Պարթևաց, որք յետ հնազանդելոյ թագաւորի զոր նոցին իսկ խընդրեալ էր ի Հռոմայ և ընկալեալ կամաւ՝ արհամարհեցին զնա իբրև գօտար ոք, թէպէտև յարենէ Արշակունեաց: Թագաւորն այն էր Վոնոն, զոր Աւգոստեայ առեալ էր պատանդ ի Հրահատայ: Քանզի Հրահատ թէպէտ և վանեալ էր զգօրս և զգօրավարս մեր՝ տայր սակայն Աւգոստեայ զամենայն պատիւ մեծարանաց, և առ լաւ ևս շահելոյ զբարեկամութիւն նորա՝ առաքեալ էր առ նա զոմանս յորդոց իւրոց ի պատանդ, ոչ սակայն առ երկիւղի Հռոմոց, որչափ առ չվստահելոյ յիւրսն: Յետ մահուն Հրահատայ և պալազատաց նորա՝ գայր հրեշտակութիւն ի Հռոմ յանուն աւագաց թագաւորութեանն, որ տաղտկացեալք ի տեսանելոյ զհեղումն արեանց՝ խնդրէին զՎոնոն, զերիցագոյնն յորդոց անտի Հրահատայ: Այս գործ ողորդէր իմն զանապարծութիւն Աւգոստեայ, որ ար-

ձակէր զիշխանն, մեծացուցեալ պարգևօք: Բարբարոսքն ընկալան զնա ուրախութեամբ, որով սովորն են ընդունել զիւրեանց նորոգ տեսարս: Այլ յետ սակաւ միոյ զամօթի հարեալք ընդ ընտրութիւնն՝ մեղադիր իմն լինէին անձանց, իբր այն թէ անպատուեցին զանունն Պարթեւաց, այնու զի ածին յայլմէ աշխարհէ թագաւոր, զեզծեալ արուեստիւք թշնամոյն: Աթոռ Արշակունեացն, ասեն, իցէ ուրեմն կալեալ և տուեալ իբրև նահանգ մի ի նահանգաց Հռոմոց: Ո՛ւր իցեն փառք այնց դիւցազանց, որոց սպանեալ էր զԿրտսոս և վանեալ վկանդեալ զՄարկոսն Անտոնիոս, եթէ ծառայ մի կայսեր, խամբեալ և թառամեալ այնչափ ամաց ծառայութեամբ՝ տիրիցէ ի վերայ Պարթեւաց: Այսպէս խօսէին առ ցասման, զոր Վոնոն ևս իմն բորբոքէր հեռանալովն ի սովորութեանց նախնեաց, զի երթայր յորս դուն ուրեք, սիրէր սակաւ զերիվարս, չերևէր երբէք ի քաղաքի՝ բայց դեսպակաւ միայն, և անգոսնէր իմն զխախտութիւնս երկրին: Ծաղր առնէին զանձնապահս նորա յոյնս և զկնիք նորա դրոշմեալ ի վերայ չնչենագոյն իրաց: Նա և ընտելութիւն նորա և բարուցն քաղցրութիւն, առաքինութիւնք որոց անգէտ են բարբարոսքն՝ նոր ախտք էին վասն նոցա: Օտարն կերպարանք՝ գործէր ի նմա և՛ զբարին և՛ զչար՝ միանգամայն ատելի: Ուստի կոչեցին զԱրտաւան ոմն իշխան Արշակունի, սնեալ ի մէջ Դահաց (Սկիւթացւոց): Սորա պարտեալ յառաջնում ճակատով՝ գտանէր ապա զօրութիւն և ունէր զաթոռն: Վոնոն փախստեայ անկանէր ի Հայս» (Տակ. Տրգր. Բ. 1, 3): Որովհետև Արտաւան Գ. որ կը խորհէր տալ զՀայաստան իւր ցեղին, կ'սպառնար Վոնոնի իբրև իւրում հակառակորդի, և Հայք չէին առանձինն ատակ պաշտպանել զնա՝ Վոնոն ապաւինեցաւ առ Հռոմայեցիս, բայց չգտնելով օգնութիւն ի նոցանէ՝ հնարիւք Կրետիկոսի Սիդանոսի կուսակալի տարուելով յԱսորիս արգելաւ: Այսպէս Տակիտոս յետ պատմելոյ զփախուստն Վոնոնի յերեսաց Արտաւանայ և զթագաւորել նորա ի վերայ Հայոց՝ կը յաւելու. «Բայց Արտաւան սպառնայր Վոնոնի: Եւ զի Հայք չէին ըստ բաւականին ձեռնհաս ի պաշտպանել զնա, և եթէ լինէաք միջամուխ ի կռիւ նոցա, հասանէր մեզ միեւ ի պատերազմ ընդ Պարթևս՝ կուսակալն Ասորւոց Կրետիկոս Սիդանոս ձգեաց զնա յիւր նահանգ և ունէր ի պահեստի, թողեալ նմա զանուն և զնշանսն թագաւորի» (Տակ. Բ. 4): Նոյնպէս Յովսեփոս.— «Իսկ Վոնոն այն ինչ եկեալ ի Հայս՝ թևակոխէր ի թագաւորութիւն, վասնորոյ առաքէր հրեշտակս ի Հռոմ. այլ Տիբեր որ արհամարհեաց զնա և չկամէր զայրացուցանել զՊարթևս որ սպառնային տալ պատերազմ ընդ Հռոմայեցիս՝ չառ

յանձն լինել նմա ձեռնտու: Այսպէս տեսեալ Վոնոնի զանձն ան-
յոյս ընդունելոյ ինչ ի Հոռոմոց, և զի հզօրագոյնն ի ցեղից
Հայոց որ բնակէր առ Նպատաւ, ունէր զկողմն Արտաւանայ՝ խոյս
ետ առ Սիղանոս կուսակալ Ասորւոց, որ ընկալաւ զնա, զմտաւ
ածեալ, զի էր նա ժամանակաւ սնեալ ի Հոռոմ (Յովս. Նախն.
պտմ. ԺԸ. 3):

Յ. Տիբեր կայսր պատեհ հաճութ համարեցաւ Արեւելից խռո-
վութիւններն՝ հեռացնելու զԴրուսոս Ներոն, որ Գերմանաց յաղ-
թելուն համար կոչեցաւ Գերմանիկոս, զիւր որդեգիր, յանձնելով
նմա կորզել զՀայս Արտաւանայ ականալութենէն: Գերմանիկոս փե-
սայացեալ էր Օգոստոսի, առնելով կին զԹոռն նորա զԱգրիպպինա,
և Տիբեր նախանձու և ատելութեամբ էր ընդ նմա, քանզի երի-
տասարդն քաջ և առաքինի, զոր ոսոխ իւր կը համարէր Տիբեր՝
էր սիրելի ժողովրդեան: Ուստի յանձնեց նմա կայսրն Արեւելից
գործը, յուսալով թէ Գերմանիկոս սպանուէր ի պատերազմին ընդ
բարբարոսս և կամ ի նենգութենէ Պիսոնի կուսակալի Ասորւոց,
ընդ որում գաղտ ի բանի էր Տիբեր: Գերմանիկոս չէր անգէտ
դաւաճանութեանն նիւթելոյ ընդդէմ իւր, բայց և այնպէս փու-
թացաւ ի Հայս, և գալով յԱրտաշատ պսակեց թագաւոր Հայոց
զորդին Պողեմոնի արքային Պոնտոսի զՋենոն, յոր միտեալ էր
ազգն և ցնծութեան աղաղակներով երկիր եպագ իւր նոր թագա-
ւորին, կոչելով զնա ազգային անուամբ Արտաշէս (18): Այսպէս
ունինք առ Տակիտոսի. «Տիբեր ետես առանց դժկամակութեան
զխռովութիւնսն Արեւելից, որ տային նմա պատճառանս հանելոյ
զԳերմանիկոս ի հին լեգէոնաց իւրոց և մատնել ի նոր նահանգս
ի կրկին առգնապ, բախտին և նենգութեան:... Գերմանիկոս էր
գիտակ ամենայնի, այլ աճապարեաց նա ի Հայս: Ի վաղուց անտի
հաւատարմութիւն ազգին այնորիկ էր ընդ յերկուանօք և՛ ի
պատճառս բոլոր բարուց բնակչացն, և՛ վասն դրից երկրին, որ
չուրջ պատեալ ունի զմեծ մասն նահանգաց մերոց, և միւսով
կողմամբն մխի մինչև ի Մարս: Կացեալ ի մէջ երկուց մեծաց պե-
տութեանց՝ Հայք են գրեթէ միշտ ի կռուի, ընդ Հռոմայեցիս՝ առ
ատելութեան, առ նախանձու՝ ընդ Պարթևս: Յետ բարձման Վո-
նոնի չունէին նոքա թագաւոր, այլ իղձ ազգին էր ի կողմն Ջե-
նոնի: Իշխանս այս, որդի Պողեմոնի արքայի Պոնտացւոց, նմանեալ
անգոստին ի մանկութենէ սովորութեանց և հանգամանաց կենաց
Հայոց, որսոց նոցա, խրախուժեանց և ամենայն ճաշակաց բար-
բարոսացն՝ ածեալ էր զիւրև զաւագանին և զժողովուրդն միան-
գամայն: Գերմանիկոս երթայ յԱրտաշատ քաղաք, և հաւանու-

Թեամբ մեծամեծացն, ի ձայն ցնծութեան բազմութեանն՝ ածէ զգլխով նորա զարքունակաւն ապարօշն: Երկիր եպագ ժողովուրդն տեառն իւրում նորոյ և կոչեաց նմա անուն Արտաշէս, ըստ անուան քաղաքին» (Տակ. Բ. 8.): Երբ Հայոց թագաւոր արուելուն լուրն հասաւ ի Հռոմ՝ ծերակոյտն որոշեց որ Գերմանիկոս (որ Գերմանաց յաղթած էր) հանդերձ եղբարբն Դրոստոսիւ մտնէր յաղթանակաւ ի Հռոմ, և առ մեհնիւն Արեւի կանգնեցան կամարք, և պատկերք նոցա առ նոսին.—«Իբրեւ ազգ լինէր յայնժամ, թէ Արտաշէս եղաւ յաթող թագաւորութեանն Հայոց՝ հրաման վճռոյ ծերակոտին սահմանէր նուէրս Գերմանիկայ և Դրոսայ, և երկուստեք մեհնիւն վրէժխնդիրն Արեւի կանգնեցան կամարք յաղթութեան, ուր եղան անդրի պատկերք երկոցունցն (Տակ. Բ. 64): Բայց Գերմանիկոս մեռաւ յԱսորիս, թունաւորեալ ի Պիսոնէ (19): Զայս կարծիս ունի Սուետոն.—«Գերմանիկոս, հայր Կայիոսի Կեսարու Կաղիգուդայ և որդի Դրոսոսի (եղբօր Տիբերի) և Անտոնիայ, կրտսերագոյն դստերն Անտոնիոսի՝ առաւ յորդեգիրս լիւրմէ հօրեղբօրէն ի Տիբերեայ: Վարեաց զպաշտօն գանձապետութեան զամս հինգ առաջ քան զտիս՝ յորում թոյլ տուեալ է յօրինաց, և զհիւպատոսութեանն՝ իսկ և իսկ զկնի: Առաքեալ ի զօրսն ի Գերմանիա՝ կալաւ մեծաւ հաստատութեամբ և բազում խնամով զլեզէոնսն, որոց յառնուլ զգոյժ մահուանն Աւգոստեայ՝ հետեալ հակառակէին ընդունել կայսր զՏիբեր և նմին Գերմանիկայ կամէին տալ զտէրութիւնն: Յաղթեալ նորա թշնամոյն՝ կատարէր զձաղանսն: Ապա անուանեալ բղեաշխ երկրորդ անգամ, մինչև առեալ յանձին զպատիւն՝ գոգ իբրեւ վտարանդի առաքէր խաղաղել զարևելս: Յետ տալոյ թագաւոր Հայոց և առնելոյ նահանգ զԿապադովկիա՝ մեռանէր յԱնտիոք ամաց իբրեւ երեսուն և չորից՝ ծիւրական տխտիւ ջերեալ, թունով որպէս կարծի» (Սուետ. ի Կաղիգ. Ա.): Զթագաւորելն Զենոնի ի վերայ Հայոց կը թուի ակնարկել «դահեկանն Տիբերի յամէն 19, յորոյ ի միում կոզմանն կայ պատկեր Յաղթութեան, որ յեցեալ ի գունդ մի կապէ պսակ գափնուոյ» (Գաթրըճ. Տիեզ. պտմ. Բ. 100):

Տեսնենք այժմ թէ ինչ եղաւ Վոնոն: Մինչ Հայք զբաղեալ էին իւրեանց նոր թագաւորաւն, որ արեւելս շքով տուաւ նոցա Գերմանիկոսէ՝ Վոնոնի որ էր արգելեալ յԱսորիս՝ հատաւ յոյս թագաւորելոյ Հայոց, մանաւանդ զի Արտաւան կ'ստիպէր զՀռոմայեցիս հեռացունել զնա յԱսորւոց երկրէն, ուր կը ջանար նա իւր տըրանսկաց ձեռօք գրգռել յապստամբութիւն Պարթևաց աւագանին: Գերմանիկոս փոխեց զՎոնոն ի Կիլիկիա, ի Պոմպէպոլիս

քաղաք մօտ ի ծովն, ոչ միայն ի շնորհս Արտաւանայ այլև հակառակ Պիտոնի իւրոյ թշնամւոյն, որ կամէր պահել առ իւր զՎոնոն, որմէ յաճախ պարգև կ'ընդունէր կին Պիտոնի: Բայց Վոնոն կաշառելով իւր պահապանները՝ զերծաւ, և կը խորհէր տալուինել ի Սկիւթացիս օգնութեան համար, սակայն յառաջ քան զելանել իւր Կիլիկիոյ սահմանէն դուրս՝ սպանուեցաւ (19): «Մինչ այս մինչ այն՝ գային հասանէին հրեշտակք յԱրտաւանայ արքայէ Պարթևաց (առ Գերմանիկոս, 19): Յուշ առնէին նմա զուխտ դաշանցն և զբարեկամութիւնս, որ կապէր զերկոսին պետութիւնսն, յաւելեալ թէ Արտաւան ցանկայր նորոգել զայն անձամբ և թէ ի պատիւ Գերմանիկայ գալոց էր նա մինչև ցափն Եփրատայ: Խընդրէր սակայն առ ժամն հեռացուցանել զՎոնոն յերկրէն Ասորոց, ուստի մօտաւորութեան ազագաւ արբանեակք նորա զրգռէին յապրատամբութիւն զմեծամեծս թագաւորութեանն:.. Վոնոն ածաւ ի Պոմպէպոլիս, ծովեզերեայ քաղաք Կիլիկիայ: այս եղև ի հաճել զմիտս թագաւորին, միանգամայն ի հեճուկս Պիտոնի, որում սիրելի զանձն գործեալ էր Վոնոն խնամովքն և պարգևօք, որովք առատանայր առ կին նորա Պղպիկնա:.. Զայնու ժամանակաւ Վոնոն որ կայրն վտարանդի ի Կիլիկիա, որպէս պատմեցիս՝ կաշառեալ զպահապանսն հնարէր անկանել ի Հայս, անտի ապա յԱղուանս և ի Հենիոքս, հուսկ ուրեմն առ արքայն Սկիւթացոց յիւր ազգական: Պատճառանօք որսոյ հեռանայր ի ծովէն և լինէր միջամուկս յանտառս, ապա արշաւեալ ամենայն զօրութեամբ երիվաքին՝ հասանէր ի Պիւրամոս գետ: Իբրև զգաստ լինէր բնակչացն փախուստ նորա՝ հատանէին զկամուրջն, և գետն չէ անցանելի: Լեալ ձերբակալ անդ առ եզերքն ի Վիբեայ Փրոնտոնէ, հրամանատարէ հեծելազօրուն՝ Վոնոն արկաւ ի շղթայս: Յետ սակաւ միոյ ոմն ի ձիաւորաց անտի Բեմմիոս անուն, որ պահէր զարքայ յառաջ քան զփախուստն՝ անցուցանէր, որպէս թէ ցասուցեալ իմն, զսուսեր իւր ընդ անձն նորա: Սակայն յայտնի եղև, թէ էր նա կամակից փախստեան նորա, և սպան զնա զի մի ի վեր ելցէ բանն» (Տակ. Բ. 58):

4. Այս միջոցին Արտաշէս (Զենոն) զոր կացոյց Գերմանիկոս թագաւոր Հայոց՝ մեռած էր, և Արտաւան Գ. արքայ Պարթևաց, որ ի վաղուց կը խորհէր կապել զՀայս ընդ իւրում ցեղին, տեսնելով զՏիբեր ծերացեալ՝ համարձակեցաւ կացուցանել զիւր երէց որդին զԱրշակ թագաւոր Հայոց (34). բայց Տիբեր աճապարեց ղրկել այլ թագաւոր փոխանակ Արտաւանայ, զորմէ չէին գոհ Պարթևք, և Ասորոց կուսակալին ձեռօք թագաւորեցունել Հայոց՝

Վրաց թագաւորին Փարսմանայ եղբայրն Միհրդատ (35)։ Այսպէս ունի Գրոն (ՖԸ. 26)։ «Զայնու ժամանակաւ Արտաւան Պարթև, յետ մահուն Արտաշիսի (արքայի Հայոց—Զենոն), տայր զՀայոս որդւոր իւրում Արշակայ, և զի ոչ պատուհասեաց զնա Տիրեր՝ լինէր ձեռներէց ի Կապադովկիա, և ընդ Պարթևս իսկ զնայր ամբարտաւանութեամբ, մինչև ոմանց (յաւագաց անտի) վաստանջեաց առաքել հրեշտակս առ Տիրեր՝ խնդրել ի նմանէ թագաւոր ի պատանդից անտի։ Տիրեր առաքէր նախ զՀրահատ որդի Հրահատայ Գ, յետոյ իբրև մեռանէր սա ի ճանապարհին՝ զՏրդատ ամն որ էր նոյնպէս յարքունի տոհմէ։ Առ դիւրացուցանելոյ նմա առնուլ զթագաւորութիւն իւր՝ գրէր առ Միհրդատ Վիր յարձակել ի Հայս, որպէս զի ստիպեալ Արտաւանայ օգնել որդւոյն՝ ելցէ լիւրմէ երկրէն (ի Կապադովկիայ)։ և եղև իսկ այնպէս։ Բայց Տրդատ ոչ ժամանեաց թագաւորել ընդ երկար, քանզի Արտաւանայ գտեալ օգնութիւն ի Սկիւթացւոց անտի՝ մարթացաւ վանել զնա։ Այսպիսի էին իրք Պարթևաց։ Իսկ ի Հայս Միհրդատ, որդի, որպէս կործի Միհրդատայ Վրի և եղբայր Փարսմանայ, որ յետ նորա տիրեաց Վրաց՝ կալաւ զերկիրն։ Յայտնագոյն ևս Տակիտոս մերձաւոր ժամանակաւ, որ ունի այսպէս։ «Արտաւան, հաւատարիմ առ Հռոմայեցիս և արգար առ իւրան, ցորչափ երկնչէր ի Գերմանիկայ՝ ոչինչ յապաղեաց յետոյ խրոխտալ ընդ մերում պետութեան և բռնանալ ի վերայ իւրոցն։ Պատերազմունք առեալք յաջողութեամբ ընդ ազգս արուարձականս՝ փքացուցին զնա ամբարտաւանութեամբ։ արհամարհէր նա զձերութիւնն Տիրերեայ իբրև անգէն և տկար, և ակն եղեալ էր ի Հայս։ Իբրև կորոյս երկիրս այս զթագաւոր իւր զԱրտաշէս՝ Արտաւան կացոյց անդ թագաւոր զերէցն յորդւոց անտի իւրոց որ Արշակն կոչէր, և յաւելեալ ի յափշտակութիւն անդր թշնամանս՝ առաքէր խնդրել զգանձսն թողեալս ի Վոնոնէ ի Կիլիկիա և յԱսորիս։ Նոյնժամայն խօսէր և զհին սահմանացն Պարսից և Մակեդոնացւոց և սպառնայր մեծաւ ժալհոյթեամբ՝ առնուլ յետս զոր ինչ ունէին Կիւրոսն և Ագեքսանդրոս։ Այլ Տիրեր տայ ոսոխ Արտաւանայ զՏրդատ ամն իշխանի ի նմին արենէ, և զՄիհրդատ ամն Վիր ընտրէ ունել զՀայս, հաշտեցուցեալ զնա ընդ Փարսմանայ եղբօր նորա որ թագաւորէր ի Վիրս, ժառանգութիւն ազգատոհմին, և առնէր յանձն Վիտեղեայ (կուսակալի Ասորւոց) հսկել խռովութեանց որ մօտալուտ ի վերաց կային յարևելս»։

Այսպէս Հռոմ զխորհուրդն Արտաւանայ միացունել զարևելս ընդ իշխանութեամբ Պահլաւ ցեղին՝ կը հանէ ի դերև առ ժամն,

զՏրդատ յարուցանելով հակառակ Արտաւանայ ի Պարթևս, զՀայս տալով վիր իշխանի:

Միհրդատ զոր Տիրեր կացոյց ի վերայ Հայոց փոխանակ Արշակայ՝ կու տայ դաւով սպանանել զԱրշակ (35) և ինքն վրացի զօրօք գալով կ'առնու զԱրտաշատ: Արտաւան զայլրացեալ կը յանձնէ որդւոյ իւրում Որոգայ՝ խնդրել զվրէժ մահուն Արշակայ, վանել զՎիրս և ունել միւսանգամ զՀայաստան: Կը ծագի ի մէջ Պարթևաց և Վրաց այս պատճառաւ պատերազմ մեծ, զոր երկար կը նկարագրէ Տակիտոս, բայց ի պարտութիւն կը մատնին Պարթևք, և Արտաւան կը հրաժարի առ ժամն ի Հայաստանէ: Ահա բանք Տակիտոսի.

«Միհրդատ (զոր կացոյցն Տիրեր ի վերայ Հայոց) մատուցեալ զառաջինն առ Փարսման՝ հաւանեցուցանէր զնա ձեռն տալ նմա նենգաւ և բռնութեամբ: Գտանէին սոքա արս անօրէնս, որ բազում ոսկւով հրապուրեցին զծառայս Արշակայ լինել տիրասպան, և ինքեանք բազմաձեռն գնդաւ արշաւէին ի Հայս և առնուին զԱրտաշատ քաղաք: Առ այս գոյժ՝ Արտաւան յանձն առնէր զվրէժ քինուն որդւոյ իւրում Որոգայ, տուեալ նմա զօրս՝ առաքէր գնել վարձկանս արաքոյ: Փարսման ևս մտանէ ի դաշն ընդ Աղուանս և կոչէ զՍարմատս, որոց իշխանք առեալ վարձս երկուստեք՝ վաճառէին զանձինս, ըստ սովորութեան ազգին այնորիկ՝ երկուց հակառակորդաց: Բայց Վիրք, տեարք երկրին, բանային զգրուես Կասպից և ողոզէին զՀայս Սարմատօքն իւրեանց: Իսկ որ առ Պարթևսն գային՝ արգելան դիւրաւ, զի թշնամին ունէր զամենայն անցս. մին միայն, որ մնայր ի մէջ ծովուն և վերջին լերանց Աղուանից՝ էր անկոխ անգնաց սակս ամարայնոյն, զի յայնժամ հողմք տարւորք ողողեն զափունսն զայնոսիկ: Ի ձմերան և եթ, յորժամ հողմն հարաւոյ նահանջիցէ զջուրսն և տայցէ ծովուն մտանել լիւր սահման՝ ի վեր երևի աւազն: Որոգ մնայր այսպէս անօգնական: Իսկ Փարսմանայ յեցեալ լիւր օգնականսն՝ յառաջ մատուցանէ զճակատն, և տեսեալ զի խուսէր Որոգ՝ ձայն տայ, նախատինս կարդայ զօրաց նորա, կոտորէ զհամբարապանսն. բազում անգամ պատէ զնա յառաջապահօքն և ունի իբրև ի պաշարման: Հուսկ ուրեմն Պարթևք, որ չեն սովոր ժոյժ ունել թշնամանաց՝ խռին զթագաւորաւն և խնդրեն պատերազմ: Բովանդակ զօրութիւն նոցա էր յայրուձին: Իսկ Փարսման ունէր և հետեակս. քանզի Վիրք և Աղուանք որ լեռնաբնակք են՝ լաւ ևս տոկան խստամբրութեան և դժնդակ աշխատութեան: Ասի թէ են նոքա ծննդեամբ ի Թեսաղացւոց անտի, որ զհետ չոքան Յասոնեայ: Երկոքին բանակքն ճա-

կոտէին: Պարթևն գովէր առ զօրս իւր զաղնուականութիւն Անր-
շակունեաց. զքնչ կարող իցեն, ասէ, ընդդէմ ազգի որ տէրն է
արևելից՝ Վիրն առանց փառաւորութեան և վարձկանք նորա ա-
նարգք: Իսկ Փարսման յիշեցուցանէր իւրոցն, թէ չեն երբէք մտեալ
ընդ լծով Պարթևաց, թէ որչափ մեծ իցէ գործն յոր ձեռն ար-
կեալ ուրուք իցէ՝ այնչափ փառս յաճախիցէ յաղթողին, իսկ ամօթ
և տագնապ՝ վատին որ փախիցէ: Եւ ցուցանէր նոցա, յիւրմէ կու-
սէ՝ գունդս գունդս սուսերաւորաց, ի կողմանէ թշնամոյն՝ Մարս
վառեալս ոսկով և արծաթով, աստ՝ զօրականք, անդ՝ աւար ի
կողոպուտ: Չէր սակայն բարբառ և եթ զօրավարին որ քաջալերէր
զՍարմատս: Վառէին նոքա այլ զընկեր՝ ոչ սկիզբն առնել կռուոյն
նետաձիգ լինելով ի թշնամիս անդր, այլ յարձակել և անկանել յան-
կարծ ի վերայ նոցա: Մարտն մատուցանէր տեսիլս ազգի ազգիս:
Պարթևն, վարժ ի մտանել զհետ և յընկրկել յետս՝ ելանէ ի ճակա-
տէն, ի բացուստ կշռէ զհարուածն: Սարմատք, թողեալ զաղե-
ղունս իւրեանց որ ոչ կարի հեռի ձգեն զնետն՝ ընթանան նիզակ
յառաջ և սուսեր ի ձեռն: Մերթ, որպէս ի կռուի հեծելոց՝ էր տե-
սանել յարձակումն և այսրէն դարձ, մերթ խառնուրդ իմն, ուր զէնք
ընդ միմեանս բախիցեն և այլ զայլ մղիցէ: Հուսկ ուրեմն Աղ-
ուանք և Վիրք բռնուն հարեալք զախոյանիցն՝ զգետնեն զնոսա և
արկանեն ի կրկին տագնապ—բազուկ հեծելոյն ի վերուստ իջու-
ցանէ հարուածս և հետևակն ի ներքուստ ի մօտոյ: Փարսման և
Որոգ ընթանալին այսր անդր, օգնել կամ տալ քաջալերս: Դիւրին
էր ճանաչել զնոսա ի նշանաց անտի պատուոյ նոցա. աղաղակ նո-
ցա և նիզակքն և նժուղք հանդիպին միմեանց: Փարսման որ էր
ուժգնագոյն՝ հար ճեղքեաց զսաղաւարտն Որոգայ, այլ տաբեալ յե-
րկարէն՝ չկարաց կրկնել, և իսկոյն պատէին զՈրոգաւ քաջագոյնք
յանձնապահաց նորա: Սակայն շշուենջն որ տարածեցաւ թէ մեռաւ
Որոգ՝ զարհուրեցոյց զՊարթևս որ ետուն զյաղթութիւնն:

Արտաւան ի վրէժ այսր պարտութեան՝ խաղայր համօրէն զօ-
րութեամբ Արեաց: Վիրք որ քաջ տեղեակ էին վայրացն՝ յաղթէին
զայս նուագ ևս. այլ Արտաւան չկասէր թերևս ի գործոյն, եթէ
Վիտեղեայ գումարեալ զլեզէոնսն ի մի վայր և հանեալ համբաւ
թէ ունիցի արշաւել ի Միջագետս՝ չէր արկեալ նմա ահ ի զինուց
Հոռոմոցս:

Այսպէս Միհրդատ Վիր կը հաստատուի առ ժամն ի թագա-
ւորութեան Հայոց. բայց մեք մատիցուք ի կարգ պատմութեանն:
Դժբախտութեամբ է, Ը, Թ և Ժ. դպրութիւնք Տակիտոսի կորու-
սեալ են, յորս կար անտարակոյս բազում ինչ ոչ զՊարթևաց մի-

այն, այլև զՀայոց, մանաւանդ զՄիհրդատայ Վրէ, զորոյ պատմութիւնն պիտի տեսնենք այժմ: Ը. գլխէն ծԱ. դպրութեան Տակիտոսի կը տեսնուի սակայն, թէ յաջորգն Տիբերի Կաղիգուղա, չենք գիտեր ինչ պատճառաւ, այլ հաւանականապէս ի շնորհուկս Արտաւանայ՝ հանեց զՄիհրդատ թագաւորութենէն (37), և Պարթևք, ինչպէս կ'երևի՝ կալան (37—41) միւսանգամ զՀայս, ոչ իբրև թագաւորութիւն, այլ իբրև նահանգ ընդ կուսակալաւ: Բայց յաջորգն Կաղիգուղայ Կղաւքիոս կայսր (41—53) արձակեց զՄիհրդատ ի ժամանակին, զի Արտաւան սպանուած էր (44) և կը թագաւորէին որդիք նորա Վարդան (Արշակ Ի.) և Գոտարզ (Արշակ ԻԱ.), իրարմէ յափշտակելով զթագաւորութիւնն:

Մինչ Պարթևք զբազեալ էին այս խռովութիւններով (44—50)՝ Միհրդատ Վիր, արձակեալն ի Կղաւքեայ՝ կուգայ ի Հայս հռոմայեցի զօրօք, ունենալով օգնական զեղբայր իւր զՓարսման: Մինչ հռոմայեցի զօրն, վարժ ի պաշարումն, կ'առնայր մի ըստ միոջ բերդերը՝ Վիրք կը տիրէին դաշտակողմանց: Հայք չգրին դէմ, քանզի մարգպան աշխարհին ի կողմանէ Պարթևաց՝ չկարաց զգէմ ունել: Թէպէտ Կոտիւս թագաւոր Փոքուն Հայոց փորձեց արգելուլ զՎիրս, բայց հրամանաւ Կղաւքեայ ստիպուեցաւ կենալ յետ. նայնպէս Վարդան, որ պատրաստուեցաւ առնուլ միւսանգամ զՀայաստան, բայց արգելուեցաւ ի սպառնալեաց Հռոմայեցւոց: Այսպէս զօրացաւ դարձեալ Հռոմայեցւոց կողմը, և Միհրդատ կալաւ անարգել զՀայս:

Զայսմ ամենայնէ կը խօսի Տակիտոս երկայնագոյնս.—

«Զայնու ժամանակաւ Միհրդատ արքայ Հայոց որ ածաւ առաջի Կաղիգուղայ, որպէս պատմեցաք՝ դարձաւ ի թագաւորութիւն իւր խրատուն Կղաւքեայ և վստահացեալ յօգնականութիւն Փարսմանայ: Թագաւորս այս Վրաց և եղբայր Միհրդատայ ազդ առնէր (ի Հռոմայեցիս անդր), եթէ Պարթևք պառակտեալք լընտրութիւն թագաւորի՝ չունէին ամենեւին փոյթ զայլոց իրաց:

Միհրդատայ Վրի իմացեալ զայս ամենայն՝ գտեալ պարտալ յարձակէր ի Հայս, զորոյ զբարձունսն և զբերդս նուաճէր հռոմեական զօրն, մինչ վրացի գունդք աւերէին քանդէին զտափարական. քանզի Հայք չեղեն դիմակալ, յետ ճակատ տուեալ ի պարտութիւն մատնելոյ մարգպանին իւրեանց Դեմոնակայ: Զյաջողութիւնն Միհրդատայ յամեցոյց սակաւիկ մի Կոտիւս արքայ Փոքուն Հայոց, առ որ եկեալ յարեալ էին բազումք ի մեծամեծաց (Հայոց): Սակայն հրովարտակ մի ի Կղաւքեայ բաւական եղև ունել զնա յետս, և

երկիրն նուաճեցաւ ընդ Միհրդատաւ, որ եցոյց խստութիւն՝ զոր չէր արժան ի սկզբան թագաւորութեանն:

Միհրդատ, ինչպէս տեսանք՝ զօրացաւ միւսանգամ ի Հայս, մինչ յետ մահուն Արտաւանայ կը թագաւորէին որդիք կամ եղբարք նորա Վարդան և Գոտարզ (Արշակ Ի. և Արշակ ԻԱ. 44—50): Յետ մահուն Գոտարզայ՝ ըստ Տակիտոսի «Վոնոն Բ. (Արշակ ԻԲ.) որ էր կուսակալ Մարաց յազգականութենէ նորա՝ կոչեցաւ յաթոռն: Ոչ յաջողութեամբ ինչ և ոչ չաջողութեամբ լինէր հրաչակաւոր անուն նորոյ թագաւորին: Ժամանակ թագաւորութեան նորա եղև կարճ (կը թուի մեռեալ ի նմին ամի 50) և առանց փառաց, և թագն Պարթևաց տուաւ յետ նորա որդւոյ նորա Վաղարշոյ: Յովսեպոս չգիտեր զՎոնոն, այլ Գոտարզայ, զոր կը դնէ սպանուած դաւով՝ կը պատմէ յաջորդեալ զՎաղարշ, զորմէ ասէ թէ էր եղբայր Գոտարզայ.—«Պարթևք սպանին զՎարդան և եգին փոխանակ նորա զեղբայր նորա զԳոտարզ, որ նոյնպէս յետ սակաւուց սպանաւ դաւով, և Վաղարշ (Արշակ ԻԳ.) եղբայր Գոտարզայ պայազատէ զնա» (Յովս. Նախն. պտմ. Ի. Բ.): Այսպէս յետ Արտաւանայ՝ երևելին ի թագաւորս Պարթևաց Վաղարշ, Պահլաւ ցեղէ, կ'առնու թագաւորութիւնը:

Ճ. Վաղարշու երկայն թագաւորութիւնը (50—90) եղաւ նշանաւոր Հայաստանի համար, որոյ գահուն վրայ նստաւ նոր թագաւոր Պահլաւ ցեղէ, որ տևեց, ինչպէս արդէն յիշուեցաւ՝ գրեթէ անընդհատ մինչև ի վախճան Հայ Արշակունի հարստութեան:

Տակիտոս կու տայ մեզ մեր պատմութեան այս կարևոր մասն ընդարձակ և այնպէս մասն, քան զոր աւելին չէր կարող տալ և ոչ մի ազգային պատմագիր, եթէ ունենայինք: Նենգութիւն Վրաց, մեքենաւորութիւն Հռոմայեցւոց և փառասիրութիւն Վաղարշու՝ բերին երկար պատերազմ, որ տուաւ վերջ Հայաստանի իբր 35-ամեայ անիշխանութեան, տալով մեզ մեր հարստութեանց (թագաւորական տոհմերուն) պատուականագոյնը, որոյ ժամանակ եղան՝ ինչ որ Հայք ունին արժանաւոր ի պատմութեան: Ինչպէս արդէն յիշուեցաւ՝ մինչ Միհրդատ Վիր, եղբայր Փարսմանայ թագաւորին Վրաց, կը թագաւորէր ի Հայս հռոմէական ազդեցութեամբ՝ Վաղարշ Ա. յիշելով իւր նախնւոյն Արաւաւանայ Գ-ի խորհուրդը, — Հայաստան կապել իւր ցեղին հետ (տալով զորդին իւր զԱրշակ՝ թագաւոր Հայոց և այսու բերելով այն ձախող պատերազմը, որ յիշուեցաւ ի վերոյ), — յետ տալոյ Մարաց (Ատրպատականի) թագաւորութիւնը իւր երէց եղբոր Բակրոյ՝ Հայոցը կը սահմանէ իւր կրթութիւնը եղբոր Տրդատայ, որ և Տիրիթ (51): Մինչ այս ուրուագիծը

կը պատրաստուէր ի Պարթևս՝ ուրիշ մեքենայ սկսաւ լարուիլ ի Վիրս: Զձեռնարկելն Վաղարշու ի կապել զՀայս իւր ցեղին հետ մշտնջենապէս՝ կու տայ մեզ նախ Յովսէպոս. — «Պարթևք սպանեալ զՎարդան՝ եղին փոխանակ նորա զԳոտարզ զեղբայր նորա, որ նոյնպէս յետ սակաւուց սպանաւ գաւով, և պայազատէր զնա Վաղարշ եղբայր Գոտարզայ: Բագաւորս այս, որոյ էին եղբարք երկու ի նմին հօրէ՝ տայր միումն, Բակրոյ, որ իմաստնագոյնն էր՝ զթագաւորութիւնն Մարաց, և Տրդատայ, որ կրտսերագոյնն էր՝ զթագաւորութիւնն Հայոց» (Յովս. Նախն. պտմ. Ի. 2):

Թէպէտ ծանր է մեզ, որ այլ ազգ ուսած ենք մեր պատմութիւնը՝ կը ստիպուինք սակայն ստուգագոյն պատմութեան առջև զարմանալ, թէ ինչ տկարութեան. մանաւանդ թէ անկաճութեան հասած էին յայնժամ Հայք, մինչև թողուլ այնպիսի պատուական թագաւորութիւն մի նշաւակ բախտախնդիրներու փառասիրութեան: Զիարգ և իցէ՝ տեսնենք պատմութիւնը:

Ե. Փարսման արքայ Վրաց տեսնելով զորդին իւր Հռազամիստ անուն, հօր և ժիր, ցանկացող թագաւորութեանն Վրաց՝ առ առնել անկասկած զիշխանութիւն իւր, թերևս և զկեանս, փառասէր որդւոյն մեքենաւորութեանց դէմ՝ կը գրդէ զնա ընդդէմ հօրեզօր իւրոյ Միհրդատայ, որ կը թագաւորէր ի Հայս: Հռազամիստ գալով առ Միհրդատ իբր բարեկամ, մտնաւանդ թէ ազգական՝ կը շահի յիւր կողմն Հայոց նախարարներէն զմմանս, և ապա վրացի զօրօք կու գայ յանկարծ Միհրդատայ վրայ, որ շփոթելով այս անակնկալ յարձակմանէն՝ կ'ամրանայ Գառնոյ բերդը, որ էր ի ձեռս հռոմայեցի պահանորդաց ընդ հրամանատարութեամբ Պողիոնի և Կասպերիոսի հարիւրապետաց: Հռազամիստ կը կաշառէ զՊողիոն, և Միհրդատ մատնուելով ի ձեռս Հռազամիստայ՝ կ'սպանուի մեղմեխանօք կանամբք և որդւովք հոնգերձ: Կասպերիոս որ հակառակ էր այս մատնութեան՝ շատ ջանաց, բայց չկարաց զառաջն առնուլ մատնութեանն: Ոչ Կասպերիոս միայն, այլև ոչ Կուադրատոս կուսակալ Ասորոց կարացին հեռացնել զՎիրս Հայաստանէ, քանզի Կասպերովկիոյ կուսակալն Պեղիգնոս կեցաւ պաշտպան, և թագաւորեց Հռազամիստ, հայ անուամբ Երուանդ (45—53):

Այս միջոցին Տիրիթ կամ Տրդատ (Արտաշէս Բ. Խորենացւոյն) կը մտնէ ի Հայս պարթև զօրօք (51), բայց ձմեռան խստութեան պատճառաւ կ'արգելուի Հայաստանի նուաճումը, և Հռազամիստ որ իւր վրացիներով խոյս տուած էր՝ կը դառնայ. բայց առաւել քան զառաջինն բռնանալով՝ ազատելու համար դառնացեալ ժողովրդեան ցասմանէն՝ կը փախչի (53), ի ճանապարհին վիրաւորելով

զկին իւր Զենոբիա՝ զգուստր Միհրդատայ, որպէս զի չինար նա ի ձեռս թշնամւոյն, թէպէտ զարմանալի իմն դիպուածով ազատելով ի մահուանէ՝ կը տարուի տիկինն առ Տրդատ, և կը պահուի պատուով մինչև ի մահ իւր: Տրդատ կը գրաւէ զՀայս (53): Բայց երբ լուր Հռադամիստայ մերժուելուն և Պարթևաց գառաւելուն զՀայաստան կը հասնի ի Հռոմ՝ որովհետև այս փոփոխութիւն չեղաւ հաճութեամբ. Հռոմայեցւոց՝ Ներոն կայսեր (54—68) հրամանաւ կու գայ յարևելս Դոմիտիոս Կորբուղոն, այլ անուանի, հրատարակել պատերազմ ընդ Պարթևս, եթէ չառնուն նոքա յանձն թողուլ զՀայս, և Վաղարշէ կը խնդրուի տալ պատանգս Հռոմայեցւոց ըստ սովորութեան իւրոց նախնեաց: Պատանգք կը տրուին (55), և Կորբուղոն և Կուադրատոս բռնաշիջ այս գործին համար կը պսակուին դափնւով հրամանաւ Ներոնի: Վաղարշ յանձն չառնուր սակայն հանել զՏրդատ, և կը հրատարակուի պատերազմն: Չմերան սաստկութեան պատճառաւ կ'երկարի պատերազմն մինչև գարուն: Տրդատ խորագիտութեամբ կը յոգնեցունէ զՀռոմայեցիս առանց յայտնապէս ճակատ տալոյ. բայց դրացի ազգեր, գաշնակիցք Հռոմայեցւոց՝ ուստեք ուստեք յարձակելով կ'աւերեն զերկիրն (55—57): Կորբուղոն խրատ կու տայ Տրդատայ՝ խնդրել թագաւորութիւնն ի Հռոմայեցւոց իբրև հպատակ կամ հարկատու, և հաստատուիլ յիշխանութեան: Որովհետև Տրդատ կը գանդաղէր երթալ առ Կորբուղոն այս նպատակաւ առ ահի կամ առ կասկածանաց՝ Հռոմայեցիք սկսան պաշարել բերդերը: Կէսք առնուեցան, այլք եղան անձնատուր: Յայնժամ Կորբուղոն անկասկած և առանց ընդգիմութեան անցնելով զԵփրատ՝ կու գայ ի վերայ Արտաշատու: Կ'առնուի քաղաքն և լինի այրեացաւեր (58): Այս բաներուն համար Հռոմ կը մատուցուին պաղատանք, և Ներոն կու տայ հարկանել զահեկան ի յիշատակ եղելոցն: Կորբուղոն կը դիմէ ի վերայ Տիգրանակերտի, անցնելով ընդ Տարօն: Տիգրանակերտցիք կը բանան դուռները, միջնաբերդն միայն կ'առնուի յարձակմամբ: Թէպէտ Տրդատ որ խոյս տուած էր ի Մարս, փորձեց մի անգամ ևս վանել զՀռոմայեցիս՝ բայց չկարացեալ մեկնեցաւ յուսահատ: Երկիրը մնաց յիշխանութեան այս վերջնոց, որ զրին Հայոց վրայ թագաւոր Տիգրան զոմն, թողն Արքեղայոսի արքային Կապադովկիոյ, զոր Հայք, թէպէտ ոչ ամենեքին, ձանձրացեալ այնչափ աւերումներէ, տեսնելով ևս զապիկարութիւնն Պարթևաց՝ հաճեցան ընդունել (59): Ի յիշատակ այս յաղթութեան ևս կան դահեկանք Ներոնի: Դահեկան մի յամէն 58, արծաթի, ի միում կողման գիր՝ Հայաստան առեալ կամ նուաճեալ, և պատկեր Յաղթութեան, պսակ

յաջոյ ձեռին և արմաւենի. և դարձեալ այլ դահեկան, ուր Յաղթութիւնը կը գրէ դէր վահանի վրայ: Դարձեալ ուրիշ դահեկանք օսկիք և արծաթիք 61, 62, 63 ամին. ի միում կողման գլուխ ներքոնի, ի միւսումն պսակ ի կաղնուոյ կամ Դեմետր չաստուած բերոց երկրի, յաջումն հասկ և ի ձախումն ջահ. և դարձեալ Զինուոր՝ սուր ի ձեռին աջոյ և նիզակ ի ձախումն, և կը կոխէ աջոյ օտամբ մարգոյ գլուխ և կամ սաղաւարտ մի (Գաթրըճ. Պտմ. Տիեզ. Հտ. Բ. էջ 114, 116):

Բայց Վաղարշ, որ ցայնժամ մտած չէր ի կռիւ՝ խորհրդով աւագանւոյն Պարթեւաց տուաւ զօրս ի ձեռս Տրդատայ, և ինքն ևս կը պատրաստուէր խաղալ բոլոր զօրութեամբ Պարթեւաց: Կորբուղոն որ կարգեալ էր կուսակալ Ասորուոց, ղրկելով զօր յօգնութիւն նոր թագաւորին Տիգրանայ՝ ինք կը մնար զափամբ Եփրատայ ընդդէմ Վաղարշու: Տրդատ կը պաշարէ զՏիգրանակերտ, բայց կ'ընկրկի յետս: Կորբուղոն կ'սպառնայ Վաղարշու, որ կը ղրկէ պատգամաւորներ ի Հռոմ խնդրել զՀայաստան, և կը դառնայ յետս, և Հռոմայեցիք կը թողուն զՏիգրանակերտ (61): Հռոմ կը մերժէ պատգամաւորութիւնը, և կ'սկսի պատերազմն զօրավարութեամբ Կեսսենիոսի Պետոսի առն ամբարտաւանի, որ անդադար կը գրէր ի Հռոմ՝ որպէս թէ ամենայն ինչ վճարեցաւ, մինչ վճարեալ էր և ոչինչ: Կորբուղոն մեծ հանճարով և քաջութեամբ չթողուց Պարթեւաց՝ անցնելով զԵփրատ մտանել յԱսորիս, մինչև ստիպուիլ Պարթեւաց երթալ ի Հայս ընդդէմ Պետոսի, որ ի նեղ անկեալ՝ կը գրէր ստէպ առ Կորբուղոն գալ յօգնականութիւն ընդդէմ Պարթեւաց: Մինչ Կորբուղոն կը պատրաստուէր՝ Պետոս կը ստիպուի խօսել ի հաշտութիւն սա պայմաններով՝ որ Պարթեւք թողուն ազատ հռոմայեցի լեզէոններն՝ զորս պաշարած էին, իսկ հռոմէական զօրն ելլէ Հայաստանէ, և Վաղարշու թոյլ տրուի ղրկել պատգամաւորներ ի Հռոմ: Հռոմայեցիք ամօթով կը մեկնին, գերին և աւարը կ'առնուի ի նոցանէ: Կորբուղոն կը հանդիպի փախստէից, Պետոս խորհուրդ կու տայ Կորբուղոնի նորոգել պատերազմը, և ի չառնուլ նորա յանձն՝ Պետոս կը մեկնի ի Կապադովկիա: Յետ բանադնացութեան որ եղաւ Կորբուղոնի ընդ Վաղարշու՝ կ'որոշուի (62), որ Հռոմայեցիք թողուն զՀայս ազատ և Պարթեւք քակեն ամրութիւններն, զորս շինած էին յայնկոյս Եփրատայ: Մինչ ծերակոյտն ի Հռոմ կը համարէր զՊետոս և զԿորբուղոն յաղթող, և ուրախութեան տօներ կը կատարուէին՝ հրեշտակք Վաղարշու կը հասնին ի Հռոմ (63) խնդրել զՀայաստան, զոր արդէն զինու զօրութեամբ առած էին. կ'իմացուի Հռոմայեցւոց պար-

տութիւնը և կ'որոշուի նորոգել պատերազմը դարձեալ զօրավարութեամբ Կորբուզոնի: Պետոս կը կոչուի ի Հռոմ և հազիւ կ'ազատի Ներոնի բարկութենէն: Բայց այս վրդովումն Հռոմայեցւոց՝ ի ցոյց միայն էր. բաւական էր նոցա, եթէ Պարթևք խնդրէին զՀայաստան ի Հռոմայ: Բայց և այնպէս Կորբուզոն սպառնալեօք խրատ կուտայ Վաղարշու, որ Տրդատ խնդրէր Հայոց թագաւորութիւնն պարգև ի Հռոմայ և Պարթևք մնային բարեկամ և դաշնակից Հռոմայեցւոց: Վաղարշ որ ոչ կամէր միևսանգամ բռնուիլ ի պատերազմ՝ կ'առնու յանձն: Կորբուզոն կը ղրկէ երկու երևելի մարդիկ առ Տրդատ յապահովութիւն, և Տրդատ կ'երթայ առ Կորբուզոն, որ կ'ընդունի զնա մեծ պատուով: Տրդատ յետ յայտ առնելոյ Հռոմայեցւոց զօրավարին, թէ կ'երթայ առ կայսր խնդրել թագաւորութիւնը ոչ իբրև պարտեալ, այլ միայն ի պատիւ կայսեր՝ հանելով թագաւորական նշանը կը դնէ կայսեր պատկերին առջև, և ապա որպէս թէ առնելով ի ձեռանէ կայսեր՝ կը դնէ ի գլուխ իւր: Կ'ընդունուի այս պայմանն երկուստեք համբուրիւ, թագաւորին (Տրդատայ) և զօրավարին: Տրդատ յետ երթալոյ տեսնել զեղբարս իւր, զԲակուր ի Մարս, և զՎաղարշ յեկբատանս, և առնելոյ ի նոցանէ խրատ (64) չառնուլ ինչ յանձն հակառակ պատուոյ Պահլաւական անուան՝ կ'երթայ մեծ բազմութեամբ և շքով առ Ներոն ի Նէապոլիս և ապա ի Հռոմ, ուր մեծ հանդիսիւ կը պսակուի ի նմին իսկ Ներոնէ: Ի յիշատակ այսր ամենայնի՝ Ներոն կը կոչուի զօրավար (imperator) և կը պսակուի դափնուով ի Կապիտոլիոն: Տրդատ մեծամեծ պարգևներով և բազմութեամբ արուեստագիտաց ի շինութիւն Արտաշատու՝ կը դառնայ ի Հայո (66): Զայս փառաւոր պատմութիւն, որպէս ասացաք՝ մանր պարագաներով կուտայ մեզ Տակիտոս, որոյ բանք ահաւասիկ. —

«Ի նմին ամի յարեաւ պատերազմ ի մէջ Հայոց և Վրաց, և ապա տարածեցաւ ի Հռոմայեցիս և ի Պարթևս, և ետ պատճառս մեծամեծ յուզմանց ի միջի նոցա: Վաղարշ, ծնեալ ի յոյն հարճէ՝ թագաւորէր հաւանութեամբ իւրոցն եղբարց՝ ի վերայ ազգին Պարթևաց: Փարսման ունէր զՎիրս ի նախնեաց անտի, և Միհրդատ եղբայր նորա պարտէր պաշտպանութեանն Հռոմայեցւոց զաթոռ թագաւորութեանն Հայոց: Փարսմանայ էր որդի մի Հռադամիստ անուն, վայելուչ հասակաւ, ուժով մարմնոյն տնհնարին, յաջողակ յամենայն հրահանգս իւրոյ երկրին և անուանի մինչև յազգս արուարձանեայս: Պատանին զժկամակէր իմն, զի ծերութիւն հօրն պահէր երկար զփոքր թագաւորութիւնն Վրաց, և կրկնէր զայս այնպէս յաճախ և այնպէս յախուռն՝ մինչև յայտնի լինել թէ ցան-

Գայր իշխանութեան հօրն: Երկուցեալ Փարսմանայ, թէ պատանին
 փառասէր, անժոյժ և սիրելի ժողովրդեան գուցէ դաւ ինչ նիւ-
 թեսցէ նմա որ ի խոր ծերութիւն հասեալ էր՝ այլ իմն յոյս առա-
 ջի դնէր նմա, այն է տիրել Հայոց աշխարհին: Իմ, ասէր, կորցեալ
 է զայն ի Պարթևաց և տուեալ Միհրդատայ, բայց և այնպէս զգոյշ
 լինել պարտ է ի վարելոյ բռնութեամբ. նենգութիւն ապահովա-
 գոյն է, և պարտ է յանկարծ ըմբռնել զնա առանց տալոյ նմա
 ժամանակ զգուշանալոյ անձին: Յայնժամ Հռաքամիստայ պատճա-
 ռեալ, թէ գժտեալ իցէ ընդ հօրն և տեղի տուեալ ատելութեան
 մօրուին՝ գալ առ հօրեղբայր իւր: Ընկալեալ ի նմանէ իբրև որդի
 և բազում մեծարանս վայելեալ՝ գրգռէ յապատամբութիւն զնախա-
 րարս երկրին: Անգէտ լեալ Միհրդատայ դաւաճանութեանն՝ յաճա-
 խէր նմա պարգևս հանապազորդ: Դարձ արարեալ ապա Հռաքա-
 միստայ առ հայր իւր պատճառանօք հաշտութեան՝ յայտ առնէ
 նմա, թէ այն ինչ որում ալն ունէր ի նենգութենէ՝ է պատրաստ,
 զինուց է վճարել զմնացեալն: Փարսման հնարի յայնժամ պատ-
 ճառս գժտելոյ ընդ եղբօրն, որպէս թէ լեալ նորա ի կռուի ընդ
 Աղուանս, ի կամելն կոչել զՀռոմս յօգնութիւն՝ արգելեալ իցէ ի
 Միհրդատայ, վասնորոյ զվրէժն կամիցի հանել կործանմամբ նորա:
 Այսպէս տայր զօր բազում ի ձեռս որդւոյն, որոյ արշաւեալ յեղա-
 կարծումն՝ ահաբեկ առնէ զՄիհրդատ, որոյ ոչ գտեալ ժամանակ
 կազմելոյ ճակատ՝ անկանի ի բերդն Գառնուոյ, ամուր և՛ դրիւն և՛
 հռոմէական պահանորդօք ընդ հրամանատարութեամբ Կեղիոսի Պո-
 ղիոնի վերակացուի և Կասպերիոսի հարիւրապետի: Չիք ինչ որում
 այնպէս տգէտ են բարբարոսք՝ որպէս ի կիր արկանելոյ մեքենայս
 պաշարման, և չիք ինչ ընդ հակառակն յորում գլխցեն մերքն:
 Այսպէս Հռաքամիստ յետ քանիցս անգամ փորձելոյ առնուլ զբերդն
 ի զուր կամ կորստեամբ՝ յարգել արկ զամուրն, և առ գնոց յազա-
 հուծենէ վերակացուին՝ զոր չէրն հնար առնուլ բռնի: Ի զուր
 խնդրէր Կասպերիոս թախանձանօք՝ զայր թագաւոր դաշնակից և
 զթագաւորութիւնն Հայոց, ձեռակերտ հռոմէական ժողովրդեան,
 չմատնել դաւոյ և վաճառել ընդ ոսկւոյ: Պողիոն պատճառէր զբազ-
 մութիւն թշնամւոյն, Հռաքամիստ՝ զհրամանս հօրն: Յետոյ ուրեմն
 հարիւրապետն խօսի դադարեցուցանել զկռիւն, և երթալ հաւանե-
 ցուցանել զՓարսման՝ ի բաց կալ ի պտտերազմէն, կամ զգացուցա-
 նել կուսակալին Ասորոց Ումմիդիոսի Կուադրատոսի զիրաց Հայոց:

Վերակացուն (Պողիոն) գերծեալ ի թախանձանաց հարիւրապե-
 տին՝ ստիպէ զՄիհրդատ տալ ձեռս ի Հռաքամիստ: Յուշ առնէ
 նմա զաղերս եղբայրութեանն, զծերութիւնն Փարսմանայ, զզօդ

խնամութեանն որ կապէր զնոսա (զՀռադամիստ և զՄիհրդատ), զնա՝ իբրեւ զայր դստեր նորա, և զսա՝ իբրեւ զաներ Հռադամիստայ: Յիշեցուցանէր նմա զհամեստութիւնն Վրաց, որ չմերժէին զխաղաղութիւն, թէպէտեւ էին ի յաջողութեան, զնենգաւորութիւնն Հայոց զկարին ծանօթ, զտկարութիւն ամրոցին թափուր ի պաշարէ, համառօտ իսկ պախլ՝ զօգուտ անձնատուրն լինելոյ դաշամբ առ ի խնայելոյ հեղման արեան: Միհրդատ չէր վստահ ի Պողիոն, որ հրապուրեալ էր զմին ի հարճից նորա, և գիտէր զնա առ սէր օսկալոյ յօժար առ ամենայն վատթարութիւն: Մինչ վարանէր նա՝ Կասպերիոս գալ առ Փարսման և խնդրէ զի Վերք բարձցեն զպաշարումնն: Թագաւորն լալ հրապարակաւ պատասխանի մեղմեխանօք. բազում անգամ կեղծաւորի հաւանել, մինչ պատգամաւորք նորա ազգ առնեն առ Հռադամիստ՝ փութալ ճեպել ամենայն հնարիւք առնուլ զամուրն: Պարգեք յաճախէին խակագործաց, և Պողիոն կաշառաբեկ զիւր զօրականն արարեալ՝ գրգռէ զնոսա ի ծածուկ խնդրել խաղաղութիւն, սպառնացեալ թողուլ լքանել զբերդն: Յանհնարս մտեալ Միհրդատայ՝ առնուլ յանձն խօսել ընդ Հռադամիստայ ընդ որում կռելոց էին գաշինքն, և ելանէ յամրոցէն: Ի հասանել նորա՝ գիրկս զնովաւ արկանէ Հռադամիստ, զնէ նմա մեծարանս, կոչելով զնա հայր և աներ: Երգնու չառնել ինչ նմա վնաս ո՛չ սրով և ոչ գեղով, յետոյ տանի զնա յանտառ մի մօտաւոր, ուր, ասէր, հրաման տուեալ է պատրաստել զոհս, զի խաղաղութիւնն կնքեսցի առաջի գիցն: Սովորութիւն է թագաւորացն աշնոցիկ, յորժամ դաշինս ինչ կռիցեն՝ ունել զաջոյ ձեռանէ միմեանց և կապել պնդով զբոյթսն: Իբրեւ ժողովիցի արիւնն ի ծալրսն՝ թեթեւ ինչ ցտումն տալ ցայտել արեանն, և իւրաքանչիւր ի դաշնաւորաց անտի լիզու զարիւն ընկերին: Այս նուիրումն արեան թուի նոցա տալ դաշինն խորհրդական իմն զօրութիւն: Այրն որ կապելոցն էր զմտուունս նոցա՝ պատճառանօք իմն գթեալ, կալաւ զբարձիցն Միհրդատայ և զարկոյց զնա յորստայ: Անգէն և անդ պաշարեցաւ թագաւորն ի բազմութենէն, և արկեալ ի շղթայս և յօտնակապս՝ տարաւ ընդ քարշ, որ յետին թըշնամանքն են առ բարբարոսս: Ժողովուրդն ընդ որում խստիւ վարէր թագաւորն՝ խնդրէր վրէժս թշնամանօք և շարժամբք սպառնալեօք: Էին ևս զորս այս մեծ փոփոխութիւն բախտին ածէր ի գուլթ: Կին նորա երթայր զկնի մանր մանկամբք, և հնչեցուցանէր ողբովքն զօգս: Մուծին զնոսա ուրոյն ի սայլս ծածկեալս, մինչև առին հրաման ի Փարսմանայ: Եղբայր և դուստր չէին ինչ յաջս բարբարոսին աշնորիկ, և էր նա մէտ և յօժար առ ամենայն

ոճիր: Սակայն առ ամօթոյն չետ սպանանել զնոսա առաջի իւր: Հռաքամիստ ևս լիչեաց զերգումնն, չարկ ընդդէմ հօրեղբօրն և քեռն ոչ սուր և ոչ թոյն, այլ ետ տարածանել զնոսա ի գետնի և առնել հեղձամահ, կուտեալ ի վերայ նոցա ծանր ծանր կարասիս: Որդիքն իսկ Միհրդատայ խողխողեցան, զի յարտասուս հարան ի տեսանել զկորուստ ծնողացն (45):

Առեալ Կռադրատեայ զհամբաւ դաւոյն, որ արկ զթագաւորութիւնն Միհրդատայ ընդ իշխանութեամբ սպանողաց նորա՝ կոչեաց ղխորհրդականսն, հան նոցա զիրսն ի վեր, և հարցանէր թէ խնդրիցէ արդեօք վրէժս: Սակաւք կացին պաշտպան հասարակաց պատուոյն: Բազումք միտեալ յապահովագոյն կողմն՝ պնդէին թէ ուրախ լինել պարտ էր նոցա մանաւանդ ընդ եղեռն օտարաց, նա՛ արժան իսկ էր արկանել զորումն ատելութեան ի մէջ բարբարոսաց, որպէս արարեալ իսկ էր յաճախ կայսերաց Հռոմոց՝ տուեալ զնոյն իսկ զՀայաստան ոչ այնչափ իբրև պարգև, որչափ իբրև առիթ երկպառակութեան: Թող, ասեն, Հռաքամիստ վայելեացէ զանիրաւ ստացուածն, միայն թէ վայելեացէ ատելի և վատանուն. միթէ լաւ ևս ծառայելոց էր շահուն Հռոմայեցւոց երկիրն՝ եթէ էր փառաւորագոյն: Այս խորհուրդ յաղթէր. այլ առ ի չթուել հաճեալ ընդ ոճիրն, և թէ գուցէ Կռադրիոս տացէ հրամանս հակառակս՝ ստիպեցին զՓարսման թողուլ զՀայս և կոչել զորդին իւր:

Կապադովկիա ունէր կուսակալ զՅուդիոս Պեղիգնոս, այր, որում մարմնոյն տգեղութիւնն, որպէս և ոգւոյն վատթարութիւն՝ բերէր անարգանս, բայց էր նա ի մտերմաց անտի Կռադրեայ ի ժամանակին, զի նա դեռ իբրև դոյզն ոք անցուցանէր ընդ խեղկատակս զպարապոյ ժամօ իւր անմտութեամբ: Պեղիգնոս հանէ լիւրում նահանգի գունդ մի օգնական զօրաց, որպէս թէ տարէն նուաճելոց իցէ զՀայս, և յետ կապուտ կողոպուտ առնելոյ զդաշնակիցս մանաւանդ քան ղթշնամիս՝ թողեալ լիւրոցն, կրեալ յարձակումն ի բարբարոսաց, առանց հնարից հայթայթանաց գնալ առ Հռաքամիստ: Կաշառաբեկ լեալ ի նմանէ՝ խրատ ետ նմա զառաջինն գնել զթագն, և իբրև ձեռնտու երթեալ հաստատէր իւրովն ճոխութեամբ: Իբրև հուշակէր ամօթոյ համբաւն՝ առ ի ցուցանել, թէ ոչ ամենայն հռոմայեցի էր Պելիգնոս՝ առաքեցաւ Հեղուեթիոս Պրիսկոս հազարասլետ հանդերձ լեզէոնաւ, իշխանութիւն առեալ տանելոյ դարման անկարգութեանն՝ որպէս զիարդ պատշաճ նմա թուիցի: Հեղուեթիոս աճապարեալ անցանէր ընդ լեռնն Տաւրոս, և այն ինչ քաղցրութեամբ մանաւանդ քան բռնի սկսեալ էր հաստատել միւսանգամ զհանդարտութիւնն՝ առնոյր հրաման դառնալ

յԱսորիս, առ երկիւղի տալոյ պատճառս պատերազմի ընդ Պարթևս: Քանզի Վաղարշու համարեալ ժամ դիպող առնուլ միւսանգամ զՀայս, որ էր վաղուց հարց նորա և դաւով լեալ որս օտարաց՝ գումարեաց զօրս, և պատրաստէր դնել յաթոռ անդր զՏրդատ զիւր եղբայր, որպէս զի տոհմայինքն համօրէն լինէին թագաւորք: Հասանելն Պարթևաց (51) եղև բաւական՝ առանց կռուոյ իսկ հալածել զՎիրս, և քաղաքք Հայոց, Արտաշատն և Տիգրանակերտ՝ մտին ընդ լծով: Ապա ձմեռն սաստիկ և նուազութիւն պաշարի, թերևս առ ոչն հոգալոյ կանխաւ, և հիւանդութիւնք որ յերկուց պատճառաց աստի հասանէին ի վերայ՝ ստիպեցին զՎաղարշ թողուլ առ ժամն զպատերազմն: Տեսեալ Հռադամիստայ թողեալ զՀայս՝ գալը մտանէր անդր ահեղագոյնս քան զառաջինն. ունէր ապրտամբութիւն մի ի նուաճել, և երկնչէր թէ միւս ևս նոր յառնիցէ: Սրդարև Հայք, թէպէտ մէտք ի ծառայութիւն՝ չկարացին ունել ժոյժ, և ընթացան ի զէնս պաշարել զապարանսն: Հռադամիստ չեղիտ այլ պաճարանս բաց յարագութենէ երիվարաց իւրոց, և անկանէր փախստական (53) հանդերձ կնաւն որ էր լղի. այլ երկիւղ թշնամւոյն և գութ ամուսնութեանն ետուն նմա զօրութիւն, և տոկաց որչափ և մարթէր զառաջինն նեղութեան ճանապարհին: Այլ ի ստէպն սարսելոյ ի յերկարել ուղւոյն՝ տագնապեալ աղաչէր զայր իւր զերծուցանել զնա պատուաւոր մահուամբ ի թշնամանաց գերութեանն: Հռադամիստ գիրկս արկանէր նմա, մատուցանէր քաջալերս. մերթ ընդ քաջութիւն նորա զարմանալը և մերթ երկնչէր թողուլ զնա յայլոց ձեռս: Յետոյ ուրեմն վառեալ ի նախանձուէ, և զի սովոր ևս էր ի մեծամեծ ոճիրս՝ հանեալ զգաշոյնն հար զնա, և քարշեալ յափն Երասխայ՝ ընկենոյր զնա ի յորձանս գետոյն, զի և զդին իսկ նորա չիցէ հնար հանել, և ինքն շտապաւ հասանէր ի թագաւորութիւն անդր հօրն: Իսկ զՋենոբիա (այս էր անուն կնոջն) ածին մեղմով ջուրքն ի խաղ անդր գետոյն, մինչդեռ շունչն ի ռնգունսն էր և տալը նշանս կենդանութեան: Տեսեալ հովուաց զտիկինն և յաջնուականութենէ դիմացն գուշակեալ, թէ չէր ի դոյզն տոհմէ՝ կապեցին զվէրսն, և արկին սպեղանիս որ ծանօթ են ի շէնս, տեղեկացեալ ապա զանուանէն և զսպտահարէն՝ տարան զնա յԱրտաշատ քաղաք: Անտի ածաւ նա խնամով իշխանացն առ Տրդատ, որ ընկալաւ զնա մարդասիրութեամբ և պահէր զնա իբրև գշխոյ:

Ի կատարածի տարւոյն (54) գութկան հասանէր ի Հռոմ, թէ Պարթևք խլրտեցան միւսանգամ և արշաւեալ ի Հայս մերժեցին զՀռադամիստ, որ բազում անգամ տէր երկրին և բազում անգամ

փախստեայ՝ հրաժարեալ իսկ էր յայնժամ ի պատերազմէ։... Ներոն
 տայր կոչել, առ ի ընդլ զթիւ լեգէոնացն արեւելից՝ գունդս ի մեր-
 ձաւոր նահանգաց և տայր հրաման լեգէոնացն՝ խաղալ ի վերայ
 Հայոց։ Հրամայէր նոյնպէս երկուց հնազոյն թագաւորաց, Անտիո-
 քոսի և Ագրիպպայ՝ ունել զգօրս իւրեանց կազմ և պատրաստ ի
 մտանել յերկիր անդր Պարթևաց։ Կամուրջք անկան ի վերայ Եփ-
 րատայ։ Փոքր Հայք հանդերձ զարդուք թագաւորութեանն տուան
 Արիստոբուլեայ, և աշխարհն Ծոփաց՝ Սոյեմայ։ Այլ յառնէր յայն-
 ժամ ընդդէմ Վաղարշու նորին որդի Վարդան, և Պարթևք թո-
 դուին զՀայս, և պատերազմն յապաղէր։ Կարևորութիւն իրացն
 ստուարանայր ի ծերակուտին, որ տայր պատուէր՝ աւուրս բազումս
 մատուցանել դիցն գոհութիւնս, յոր յաւելաւ և այն թէ Ներոն արկցէ
 հանդերձս ձաղանաց ցորչափ գոհութիւնքն ձգիցին, մտցէ ի Հռոմ
 կատարել նուէրս ձօնեաց, և կանգնեցին նմա անդրիք ըստ չափոյ
 անդրեացն Արեայ վրէժխնդրի, որպիսիք կային ի մեհենի անդ
 նորա։ Ընդ ողորջանացն խառնէր և ուրախութիւնն տեսանելոյ զԿոր-
 բուղոն ընտրեալ՝ յազատել զաշխարհն Հայոց, և ամենեցուն կար-
 ծիք այն էին, թէ բացաւ ասպարէզ արժանաւորաց։ Գունդք
 արեւելից բաժանեցան այսպէս. մի մասն օգնական զօրուն և
 լեգէոնք երկու մնացին յԱսորիս ընդ հրամանաւ Ումմիդեայ Կուա-
 դրատեայ կուսակալի նահանգին, նոյնչափ թուով Հռոմայեցիք
 և օտարականք տուան Կորբուղոնի, հանդերձ վաշտիւք և այ-
 րուձիով որ էին ի ձմերոցս ի Կապադովկիա։ Թագաւորք գաշ-
 նակիցք առին հրաման հնազանդել միումն կամ միւսում ըստ օրի-
 նի պիտոյից պատերազմին. այլ եռանդն նոցա միտէր մանաւանդ
 ի Կորբուղոն անդր։ Զօրավարս այս, առ ի կորզել յանձն իւր զհամ-
 բաւ, որոյ ազդեցութիւնն մեծ է ի սկզբան մեծամեծ գործոց՝ խա-
 ղայ արագ յեղիս քաղաք Կիլիկեցւոց։ Անդ գտանէր նա զԿուա-
 դրատոս որ եկեալ էր մինչև անդր առ երկիւղի, զի եթէ մտցէ
 Կորբուղոն յԱսորիս առնուլ զգօրս նորա՝ կորզիցէ լինքն զամենե-
 ցուն աչս. զի էր նա բարձր հասակաւ, բանիւրուն լեզուաւ, և հան-
 դերձ հմտութեամբն և հանճարով՝ ունէր զարտաքին ինչ հանգա-
 մանս որ ունին զիւրեանց ազդեցութիւն։ Արդ՝ երկոքին զօրավարք
 մեր տային խորհուրդ Վաղարշու ի ձեռն հրեշտակաց՝ առնել նա-
 խամեծար զխաղաղութիւն քան զպատերազմն և նմանել ակնա-
 ծովեան իւրոց նախնեաց, տալով պատանդս Հռոմայեցւոց։ Վա-
 ղարշ առ առնելոյ զպատրաստութիւնս պատերազմին ի պարապի
 և կամ առ հեռացուցանելոյ պատճառանօք պատանդութեան, յո-
 րոց ոսոխութենէն կասկածէր՝ առաքէր պատանդ ի մեծամեծաց

անտի Արշակունեաց: Ընկալաւ զնոսա Հիստէոս հարիւրապետ, որոյ առաքեալ ի Կուադրատեայ և հասեալ զառաջինն՝ խօսէր վասն իրացն ընդ թագաւորին: Յայս համբաւ Կորբուղոն հրամայէր գընդապետին Արրիոսի Վարոսի երթալ առնուլ զնոսա ի ձեռաց նորա: Յարեաւ կռիւ ի մէջ գընդապետին և հարիւրապետին, և առ ի չտալոյ ընդ երկար տեսիլ նշաւակի բարբառոսացն՝ կացուցին իրաւարար զպատանդսն գլխովին և զհրեշտակսն որ ածէին զնոսա: Սոքա ի մեծարանս նորոյ փառաց և տեղի տուեալ, թէպէտև թշնամիք, ծածուկ իմն յօժարութեան՝ նախամեծար զԿորբուղոն առնէին: Գժտութիւնն սկսաւ յայնժամ ի մէջ երկուց զօրավարացն: Կուադրատոս քանքատէր, եթէ հանաւ ի նմանէ պտուղ բանազնացութեանն. Կորբուղոն բողոքէր ընդ հակառակն, թէ Պարթևք հաճեցան տալ պատանդս՝ յորժամ փոխեցի ես, ասէ, յերկիւղ զյայս նոցա որ յառաջն ընտրեալ էին զպատերազմն: Ներոն առ հաշտեցուցանելոյ զնոսա եհան համբաւ, թէ ի պատիւ յաջողութեանցն Կուադրատեայ և Կորբուղոնի խրճունք կայսեր զարդարելոց էին դափնեօք:

Մինչ այս մինչ այն՝ Տրդատ յաւելոյր յիւր կողմն անդր զօդանականութիւն եղբօր իւրոյ Վազարշու, և այնուհետև ոչ ևս գաղտագողի յարձակմամբ, այլ յայտնի իսկ պատերազմաւ աւերէր զաշխարհն Հայոց, կողոպտեալ՝ զորս միանգամ կարծէր միտեալս ի մեր կոյս, զգոյշ լեալ ի պատահելոյ զօրուն առաքելոյ ի վերայ նորա. համառօտիւ՝ սրացեալ ընդ ամենայն կողմանս և գործեալ ահ և երկիւղ համբաւով արշաւանացն քան զօրութեամբ զինուց: Կորբուղոն յետ ի գուր ջանալոյ պատահել նմա պատերազմաւ, վրիպեալ յակնկալութենէ իւրմէ և ստիպեալ, ըստ օրինակի թըշնամույն, տանել զպատերազմն ի տեղիս տեղիս՝ բաժանէր զգօրսն, զի հրամանատարք նորա և զօրագլուխք մարթիցեն յարձակել ի կողմանց կողմանց միանգամայն: Ազգ առնէր և Անտիոքոսի՝ մտանել ի նահանգսն սահմանակիցս: Իսկ Փարսմանայ սպանեալ էր իբրև մատնիչ զորդին իւր զՀուադամիստ, և առ ի ցուցանել զհաւատարմութիւն իւր առ մեզ՝ յագեցուցանէր անխնայ զատելութիւն իւր հին ընդդէմ Հայոց: Հուսկ ուրեմն Խնսիկացիքն, ազգ նշանաւոր ընդեւլութեամբն առ Հռոմայեցիս, ձգեալ յայնժամ զառաջինն ի մեր դաշնակցութիւն՝ ասպատակէին յանկոխ և ի դժուարին տեղիս Հայոց: Այսպէս վրիպեալ Տրդատայ յորմէ եղեալն էր ի մտի՝ առաքէր հրեշտակս հարցանել յանուն իւր և Պարթևաց. ընդէր, ասէ, մինչ պատանդք տուան, և բարեկամութիւնն նորոգեալ՝ թուէր իմն աւետել թէ ի նոր բարութիւնս վայելելոց իցեմք՝

մերկացուցանէք զմեզ ի նախնի ստացուածոց մերոց: Յաւելոյր ևս, թէ՛ եթէ Վաղարշ չառնէ ձեռն ի գործ՝ պատճառք այն են զի ընտրէ մանաւանդ ինդրել զիրաւունսն քան զիմել ի զօրութիւն զինուց. սակայն եթէ Հռոմայեցիքդ յամառեալ կայցէք ի պատե-
րազմն՝ Արշակունիք գտցեն միւսանգամ զզօրութիւնն և զբախտ՝
զորս պարտութիւնք Հռոմայեցւոց նշանաւորս գործեցին առաւել
քան մի անգամ: Կորբուղոն, որ գիտէր եթէ ապստամբութիւնն ի
Վրկանս արգելեալ ունէր զՎաղարշ՝ ի պատասխանիսն տայր խրատ
Տրդատայ՝ աղերս պաղատանաց արկանել ի կիր առ կայսեր փոխա-
նակ զինուց. «Այսպէս, ասէ, մարթ իցէ քեզ բերել ի ձեռս իշխա-
նութիւն իմն տւեալան և գահ առանց արիւնհեղութեան, եթէ
փոխանակ հեռաւորն և անագան յուսոյ՝ լինիցիս զհետ այնմ որ
մերձաւորագոյնն և ապահովագոյնն է: Ապա քանզի սուրհանդակք որ
երթային և գային՝ չեղեն նպաստ ի հաստատութիւն խաղաղու-
թեանն՝ առաջի եղաւ լինել ժամագիր, զի գլխաւորքն երկոցունց
կողմանց մտցեն անձամբ ի խորհուրդ: Տրդատ կամէր երթալ ի
ժամադրութիւնն երկւք հազարօք, իսկ Կորբուղոն չառնէր յայտ
զթիւ համարոյ զօրուն որ ընդ նմայն երթալոց էին: Միայն թէ,
ասէ, գայցեն պատրաստութեամբ խաղաղութեան, առանց սաղա-
ւարտից և զրահից: Ոչ ոք, մանաւանդ այր զօրավար ծեր և զգօն,
տայր անձին թոյլ անկանել ի խաբս բարբարոսին: Թիւն այն սահ-
մանեալ վասն միոյ զօրավարի, և առանց սահմանի վասն միւսոյն՝
ծածկէր դարան: Առիմէ բազմութիւն զինուորաց, եթէ կայր հանել
զնոսա անգէնս յանդիման այրուծիոյ որ կորովի աղեղնաւորքն էին:
Սակայն և այնպէս Կորբուղոն, որպէս թէ չուներ ինչ ամենեւին
կասկած՝ ետ պատասխանի, թէ պատշաճագոյն ևս էր զիրաց որ
այնպէս կարեւորն էին երկուց ազգաց՝ խօսել յանդիման երկուցն
բանակաց: Ապա ընտրեաց տեղի մի, որոյ մի կողմն, զառիվայր
մեղմ, զիպողագոյն էր ընդունել զգունդս հետեւեացն, և միւս
կողմն, հարթ հաւասար դաշտաձև, թողոյր հեծելազօրուն լայնեալ
տարածանել: Ի ժամագիր ժամուն, Կորբուղոն հասեալ զառաջինն՝
կացուցանէր ի թեւոց զգունդսն օգնականս և զզօրս թագաւորաց
դաշնաւորաց. ի միջոցին կարգէր զվեցերորդ լեգէոնն, ամրացեալ
երեք հազար արամբք երրորդին, զոր հանեալ էր գիշերայն յալմէ
բանակէ: Թողոյր արծուի մի միայն առ երեւցուցանելոյ, թէ մի
լեգէոն և եթ իցէ: Օրն տարաժամէր, յորժամ երեւցաւ Տրդատ,
այլ այնպէս ի բացուստ, զի դիւրագոյն էր տեսանել զնա քան
յսել: Չեղև հնար գալ ի մի վայր, և զօրավարն հռոմայեցի եմոյծ
միւսանգամ զզօրսն իւրաքանչիւր յիւր ճամբար:

Թագաւորն, և՛ առ ի խոսել ի դարանակալաց, զորոց տալլո՛
նմա կասկածել խաղալ մերոյ զօրուն ընդ բազում կողմանս, և՛ առ
հատանելոյ զճանապարհ պաշարին որ գայր մեզ յԵւքսինոս ծովէ
և ի Տրապիզոնէ՝ մեկնեցաւ շտապաւ, այլ չկարաց զբռտմբ ածել
զպաշարն, զի որք բերէինն՝ զնացին զլեառն լեռնայն, կալեալ
հռոմայեցի զօրօք։ Եւ այլուստ, առ արգելուլ զերկարել պատե-
րազմին յանօգուտս և ստիպել զհայս պաշտպանել անձանց՝ Կոր-
բուղոն եդ ի մտի աւերել քանդել զամուր ամուր տեղիս նոցա։
Ամրագոյն վայր գաւառին կոչէր Վողանդ (Թերևս Վանանդ՝ ըստ
Գաթլըճեանի, Բ, 113)։ Կորբուղոն յանձն առ իւրովի արկանել պահ
զտեղւոյն, և զորս չէինն այնչափ կարևոր՝ յանձն առնէր Կոռնե-
լեայ և Փղակկեայ տեղակալի և Ինստէեայ Կապիտոնի վերակա-
ցուի բանակատեղւոյն։ Յետ այց առնելոյ տեղւոյն շուրջանա-
կի և յարդարելոյ զամենայն ի յարձակումն՝ քաջալերէր զզօրն
ընդդէմ Թշնամւոյն, որ Թափառէրն և չկամէր ոչ ընդ խաղաղու-
թիւն և ոչ ընդ պատերազմ, և որ խոսելովն յայտ իմն առնէր
զիւր վատութիւն և զնենգութիւն։ Յորդորէր զնոսա հանել ի նը-
մանէ զապաւէնս նորա և ցուցանէր նոցա փառս և զաւար միան-
գամայն։ Ապա բաժանէր զզօրսն ի չորս առաջս. մին առեալ
զկրայսն մերձենայր ի խել զպարիսպն. միւսն առնոյր պատուէր
կանգնել զսանդուղսն. մեծի իմիք բազմութեան տալլ Տրաման
արձակել մեքենայիւք նիզակս և ջահս. հուսկ ապա կացուցանէր ի
գիպան վայրի պարսաւորս, որ տեղայցեն ի հեռաստանէ վիրգս իբ-
րե զկարկուտ։ Այսպէս տագնապեալ Թշնամւոյն յամենայն կող-
մանց՝ չկարիցէ, ասէր, առաքել ուրեք օգնականս։ Այնպիսի իմն էր
եռանդ զօրուն՝ զի յառաջ քան զերրորդ մասն աւուրն առնէր զպա-
րիսպն հարթ յատակ, զդրունսն խորտակէր, ելանէր սանդղովք
յամուրս անդր, զամենայն այլ հասակաչափ անցուցանէր ընդ սուր,
իսկ մերքն ունէին վիրաւորս սակաւ, մեռեալ՝ և ոչ զմի ոք։ Խու-
ժանն որ չէր յաջողակ ի կռիւ՝ եղև վաճառակուր, և մնացորդ
աւարին թողաւ յաղթողաց։ Տեղակալին և վերակացուին հանգիպէր
նոյն յաջողութիւն։ Երեք ամրոցք առան ի միում աւուր ահիւ կամ
կամակար մտօք բնակչացն, և մնացեալքն եղեն անձնատուր։ Այ-
նուհետև Կորբուղոն համարէր զանձն ձեռնհաս յարձակել ի վերայ
Արտաշատու, որ մայրաքաղաքն էր երկրին, և իսկ և իսկ խաղա-
ցոյց անդր զզօրն։ Երասի գետ հոսէ առ պարսպօք քաղաքին, և
եթէ անցուցանէր զնոսա ընդ կամուրջն՝ սրկանէր զլեզէոնն ընդ
հարուածովք Թշնամւոյն։ Անցին ըստ գետն հեռագոյն ընդ հուն
մի լայն և ընդարձակ։ Տրդատ տատանէր իմն ի մէջ ամօթոյ և

երկիւղի. Թողուլ առնել զպաշարումն՝ էր խոստովանել զիւր տրկարութիւն. իսկ արգելուլ զնա ոչ իշխէր առանց արկանելոյ զանձն և զայրուձին յանկոխ տեղիս: Եդ ի մտի կալ ճակատեալ և սպասել այգուն լինելոյ, թէ ի կռուել արդեամբ, և թէ արկանել զմեզ յորոգայթ ինչ՝ պատճառելով փախչել: Բարբարոսքն խուժէին յանկարծ շուրջ զբանակաւն Հռոմայեցւոց, ալ ոչ գտին ի զեղծի զգորավարն, որոյ էր կազմեալ պատրաստեալ զամենայն ինչ և՛ ի խաղալ յառաջ և՛ ի մարտնչել: Երրորդ լեգէոնն յառաջանալը յաջմէ, վեցերորդն՝ ի ձախմէ, ընտիր ընտիրքն ի տասներորդէն՝ ի միջոցին: Կարասին եղեալ էր ի մէջ ճակատուցն, և հեծեալք հազար կալին վերջապահք, առեալ պատուէր լինել դիմակալ՝ եթէ կրիցեն յարձակումն, ալ չլինել երբէք հետամուտ: Վաշտքն և աղեղնաւորք և մնացորդ այրուձիոյն կալին զօրավիզն թւոցն. ձախ թւն երկայնեալ ձգէր առ ստորոտով բլրոցն, որպէս զի թըշնամին, եթէ փորձիցէ մտանել զհետ՝ տեսցէ յարձակումն յառաջոյ և ի կողից միանգամայն: Տրգատ տազնապեցուցանէր զմեզ յիւրմէ կուսէ, առանց իշխելոյ մերձենալ մինչև ի նետընկէց մի, և թուէր իմն մերթ սպառնալ և մերթ զանգիտել, յուսացեալ խախտել զմեր ճակատս և խոյանալ ի վերայ մերոց գնդից զատուցելոց. ալ չեղև գամագիտ ըստ յանդգնութեանն. հարիւրապետ մի միայն հեծելոց տարեալ յանդգաստս անկանէր նետահար: Մահ նորա լինէր ալլոց ի խրատ զգուշութեան, և ի մերձենալ գիշերոյն մեկուսանալը թշնամին:

Կորբուղոն եհար բանակ անդէն ի տեղւոյն, և ժամ դիպող համարեալ զգիշերն՝ խորհէր զառաջինն երթալ լեգէոնօքն, առանց կահուց կարասեաց, պաշարել զԱրտաշատ, ուր կարծէր ապաստանեալ զարքայն. ալ տեղեկացեալ նորա ի լրտեսաց, թէ Տրգատ հեռանալը, առանց ուրուք գիտելոյ թէ ի Մարս ինչ կամ յԱղուանս երթայցէ՝ յապաղեաց մինչև յայգն, և ետ խաղալ յառաջ թեթեալ գոյն գնդաց՝ պատուէր տուեալ պաշարել զամուրն և սկիզբն առնել յարձակմանն ի հեռաստանէ: Ալ բնակիչքն բացին զդրունսն և եղեն անձնատուր Հռոմայեցւոց հանգերձ ամենայնիւ զոր ունէին (58): Այս լինէր ի նոցա փրկութիւն. ալ քաղաքն եղև հրձիգ և աւերեցաւ ի հիմանց, քանզի ի պահել զնա պիտոյ էր գունդ մեծ պահանորդաց, զի էր մեծ և ընդարձակ քաղաքն, և ոչ գոյին մեր գունդք ըստ բաւականին ի բաժանել զնոսա ի գործ պատերազմի և ի պահ այնպիսի տեղոյ: Ալլազգ դարձեալ, թողուլ կանգուն զքաղաքն առանց դնելոյ զնա յապահովի՝ էր կորուսանել զփառս և զպտուղ յաղթութեանն: Պատմի իմն, թէ երկնից կամք յայտնի

եղեն նշանաւ իմն. արեւ պայծառ լուսաւորէր զարտաքոյս քաղաքին, մինչ յանկարծ որ ինչ ի ներքս էր՝ ծածկէր թանձր մառախղով, և փայլատակունք հատանէին: Գուշակ իմն համարեցաւ այս, թէ դիքն ցասուցեալ մատնէին զքաղաքն ի կորուստ: Ներոն վասն այսպիսւոյ յաջողութեան ողջունեցաւ կայսր. ծերակոյտն սահմանէր գոհութիւնս դիցն, և իշխանին՝ անդրի պատկեր, կամարս յաղթութեան և պատիւ հիւպատոսութեան ամաց բազմաց: Խնդրեցաւ ևս տօնս տարեկանաց կատարել ի լիշատակ աւուրցն, յորս յաղթութիւնն հանաւ ի գլուխ և եղև ծանօթ ի Հռոմ և աւետիքն տուան ծերակուտին, թող զայլ անթիւ փաղաքշանս անչափս, մինչև ասել Կասեայ, թէ եթէ հասարակաց շնորհակալութիւնն պարտէր զիւր պատիւ մեծարանաց հաւասարել երախտեաց երկնից՝ զամն ողջոյն հանել ի գոհութիւնս չէր բաւական, սակայն պիտոյ էին աւուրք գործոյ՝ որպէս աւուրք նուիրականք, զի և՛ դիքն պատուիցին, և՛ գործոց մարդկան չառնիցի խափան:

Սակայն Կորբուզոն, որ հիմն ի վեր տապալեաց զԱրտաշատ, կամեցաւ. մինչդեռ տիրէր սարսափն՝ առնուլ և զՏիգրանակերտ, զի երկիցս առաւելուցու ահն և հոյն բնակչացն, յորժամ և զայն քաղաք ևս տեսանիցեն աւերեալ, և կամ խնայելով նոցա շահիցի համբաւ ողորմածութեան: Ապա խաղայր գնայր առանց վնասելոյ ումեք, զի մի յուսահատ յուսաբեկ առաջի իւր զբնակիչսն առնիցէ. ալլ գնայր ոչ յանզգոյշս վասն յեղյեղուկն բուսոյ բարուց բնակչացն, որ հեղգն և երկչոտ են ի տեսանել զվտանգն, ալլ ցանգ յօժարք ի նիւթել զմատնութիւն: Բարբարոսքն իւրաքանչիւր ըստ իւրոց բարուցն մատչէին իբրև աղաչաւորս, և կամ թողեալ զչէնս իւրեանց և զաւանս՝ աճապարէին ի փախուստ ընդ ճանապարհս անկոխս: Եին ևս որ յայրս և ի փապարս ղողէին հանդերձ ամենայնիւ որ պատուական էր նոցա: Զօրավարն հռոմայեցի գնայր իմաստութեամբ—առնելով երեսս աղաչանաց և պնդէր ճեպով զկնի փախստէիցն: Եր անխնայ առանց ողորմութեան առ որս ի գետնափոր տեղիս ապաստանէին. փակէր զմուտս ապաստանաց նոցա խռուօք և մացառօք, և այրէր զապաստանեալսն ի ներքս կենդանւոյն: Յանցանել նորա զսահմանօք Մարդաց, ազգ կիրթ յաւազակութիւն և պաշարեալ անմատոյց լերամբ՝ նեղէր զնոսս ասպատակութեամբ: Առաքեաց ի վերայ նոցա զՎիրս ապականել զերկիր նոցա, և այսպէս զխակութիւն նոցա պատժեալ պատուհասէր արեամբ օտարաւ: Սակայն եթէ Կորբուզոն և զօրք նորա ոչինչ կորուսին պատերազմաւ՝ բովանդակ զօրութիւն նոցա

ընկճէր ընդ բեռամբ աշխատութեան և տառապանաց: Ստիպեալք ուտել զմիս արջառոց միայն, նուազութիւն ջրոյ և ամառն տօթակէզ, ստէպն և երկայն չու—հասուցին զնոսա ի յետին տագնապ, զոր ամոքէր սակաւիկ մի համբերութիւն զօրավարին միայն, քանզի և նա իսկ կրէր վիշտս առաւել քան զյետինն ի զօրականաց: Եկին ապա ի տեղիս մշակեալս և քաղեցին զհունձն: Յերկուց բերդաց անտի յորս տպաստանեալ էին Հայք՝ մին առաւ յարձակմամբ, իսկ այն որ մղեաց զառաջին. յարձակումնն՝ չկարաց զդէմ ունել պաշարմանն: Անտի անցանէին յերկիրն Տարօնոյ, ուր Կորբուղոն զերծաւ յաջողութեամբ յանակնկալ իմն վտանգէ: Ոմն յաւագաց անտի թշնամւոյն ըմբռնեալ ոչ հեռի ի վրանէ անտի զօրավարին դաշոյն ի ձեռն, և արկեալ ի խոշտանգանս՝ խոստովան լինէր թէ էր գլուխ դաւաճանութեան իրիք, և թէ զիւրդ ի գլուխ ելանելոց էր դաւն և ո՛րք գործակիցքն էին՝ յայտնէր: Որոց ընդ պատրուակաւ բարեկամութեան նիւթեալ էր զդաւն՝ խայտառակեալ ընկալան զպատիժ պատուհասին: Յետ սակաւ միոյ գային պատգամաւորք ի Տիգրանակերտէ, թէ բաց էին դրունքն, և էր քաղաքն պատրաստ ընդունել զհրամանսն: Առաքէր և պսակ յոսկւոյ, իբրև գրաւական հիւրընկալութեանն: Կորբուղոն ընդունէր պատուով զպատգամաւորսն, և չառնոյր ինչ ի քաղաքէն, զմտաւածեալ թէ ևս իմն աւելի կամակար հպատակութիւնն եղիցի փոխարէն բարերարութեանն: Այլ միջնաբերդն, ուր ապաստանեալ էին երիտասարդք անվեհերք՝ ոչ նուաճեցաւ առանց կռուոյ: Նա ելեալք յամրոցէն տային պատերազմ, և մղեալք յետս՝ յետուստ ուրեմն տային տեղի, մինչ յառնուլ էր բերդն: Այսչափ յաջողութեան (Կորբուղոնի) լինէր նպաստ պատերազմն Վրկանից, զորով զբաղեալ էին Պարթևք: Վրկանից առաքեալ ևս էր առ կայսր խնդրել ի նմանէ լինել բարեկամ նիզակակից, յայտ արարեալ ի հանդէս բարեկամութեան իւրեանց զգբաղումնն զոր տային Վաղարշու: Եւ զի վտանգ առաջի կայր պատգամաւորացն, ի գարձին իւրեանց լինել ձերբակալ յայնկոյս Արաճանւոյ ի վերջապահ գնդէ անտի թշնամւոյն՝ Կորբուղոն դնէր ընդ նոսա զօրս՝ յուղարկել զնոսա մինչև յափունս Կասպից ծովուն, ուստի դարձան նոքա յերկիր իւրեանց, խոյս տուեալ ի սահմանաց Պարթևաց:

Տրդատ փորձէր մտանել ի Հայս ընդ աշխորհն Մարաց: Զօրավարն (Կորբուղոն) անդէն զօրահատոյց լինէր, և տայր զգումարտակն ի ձեռս Վերուղամեայ տեղակալի հանգերձ օգնականօքն, և ինքն արագ արագ զհետ լինէր նմա լեգէոնօքն և ստիպէր զթշնամին ի փախուստ աճապարել, ի բաց կացեալ ի խորհրդայն

զոր ունէր պատերազմել: Ապա ուրեմն յետ մաշելոյ ի սուր և ի հուր զորս միանգամ գիտէր թէ առ գութ թագաւորին էին թըշնամութեամբ ընդ Հոռոմս՝ լինէր տէր Հայոց աշխարհին, մինչ երևէր Տիգրանէս, ընտրեալ ի ներոնէ ի թագաւորութիւն աշխարհին: Տիգրանս այս, ծնեալ յերևելի տոհմէ Կապադովկացոց՝ էր թոռն Արքեղայոսի արքայի, այլ արգելեալ բազում ժամանակս ի Հռոմ իբրև պատանգ՝ բերէր յանձին ոգի վատ և գետնաքարշ իբրև զգերոյ: Ոչ առանց հակառակութեան լինէր նա ընդունելիւ Արշակունիքն տիրէին դեռևս ի միտս ոմանց, այլ մեծ մասն ազգին, զչարեալք ընդ գոռոզութիւնն Պարթևաց՝ նախամեծար առնէին զթագաւոր տուեալ ի Հռոմայեցոց: Առ Տիգրանայ թողաւ լեգէոն մի հազար արանց, գունդք երեք ի դաշնաւորաց, երկու թևք հեծելոց. և զի դիւրին ևս լիցի նմա պահել զիւր նորածին իշխանութիւնն՝ Փարսմանայ, Պողեմոնի, Արիստոբոլեայ և Անտիոքոսի տուան ի Հայոց գաւառք մերձաւորագոյնք յերկիր նոցա: Կորբուղոն դարձաւ յԱսորիս, որոյ մնացեալ առանց կուսակալի յետ մահուն Կուադրատեայ՝ յանձն եղև նորա խնամոց և փութոյ: Սակայն թագաւորն Պարթևաց Վաղարշ, իմացեալ զյաջողութիւն Կորբուղոնի և տեսեալ զօտարն Տիգրան եղեալ յաթոռ թագաւորութեանն Հայոց՝ դնէր նախ ի մտի հանել զվրէժն Արշակունեաց, թշնամանս համարեալ զմերժել եղբօր իւրոյ Տրդատայ: Զմտաւ ածեալ ապա զՀռոմայեցոցն մեծութիւն և զշուք հնոյ և հաստատուն նիզակակցութեան՝ յետս կայր ի խորհրդոյն: Ի բնէ դանդաղկոտ՝ վարանէր մանաւանդ յապստամբութենէն Վրկանից, ազգ հզօր, և յանթիւ պատերազմաց յոր բռնադատեաց զնա վտարանջութիւնն այն: Մինչ այսպէս երերեալ տատանէր նա՝ համբաւ նորոյ իրիք թշնամանաց գայր խթանել զդանդաղութիւն նորա: Տիգրան ելեալ ի Հայոց ապականէր զԱդիաբեն երկիր սահմանակից Պարթևաց ստէպ ասպատակութեամբք, որ չէին ընդհատ յաւազակութենէ: Մեծամեծք (Պարթևաց) տրտնջէին դառնութեամբ: Յոնրպիսի անարգութիւն իջաք, ասեն, մինչև նուաճել մեզ ոչ ի զօրավարէ Հռոմայեցոյ, այլ ի յանդուգն համարձակութենէ պատանդի, ծիւրելոյ և ծնգելոյ այնչափ ամս ի մէջ գերեաց: Մանաւազ որ իշխէրն Ադիաբենայ՝ զրգուէր զցասումն նոցա, հարցեալ թէ զո՞ պարտ էր նմա կարգալ յօգնութիւն և առ ո՞ դիմել: Ի Հայոց, ասէին, հրաժարեցաք, և մնացեալն ևս երթիցէ զհետ՝ եթէ Պարթևք չկամիցին կալ պաշտպան: Անձնատուր լինել ի Հռոմայեցիս լաւագոյն իցէ քան նուաճել. այն գերութիւն իցէ մեղմագոյն: Իսկ Տրդատէս, անկեալն յաթոռոյն և փախստեայ՝

լուութեամբ և մեղմով իմն քրթմնջելով գործէր հզօրագոյն ևս ազգեցութիւն: Ոչ, ասէ, ոչ եթէ վատութեամբ մեծամեծ տէրութիւնք կայցեն կանգուն. մարդիկ, զէնք, պատերազմունք պիտոյ են: Ի մէջ տէրութեանց՝ արդարութիւն բռնութիւնն է: Պահել զոր ինչ իւրն է՝ շատ իցէ առանձին մարդոյ. կռուել վասն այնր որ ալլոց է՝ փառք են առն թագաւորի:

Տեսեալ Վաղարշու զայս ամենայն՝ կոչէ զաւագանին ի խորհուրդ և կացուցեալ զՏրդատ ի միջի՝ խօսի զայս օրինակ. «Իշխանս այս ի նմին հօրէ յորմէ եսս՝ եթող ինձ, վասն աւագութեան տիոցս, զազնուագոյն թագն, և ես ետու նմա զՀայս, զերրորդ գահ մերոյ ազգատոհմին: (Քանզի Բակուր ունէր զՄարացն): Այսպէս թուէր ինձ պահել զտոհմն մեր յատելութենէ և յոսոխութենէ որ անդատին սովոր են տիրել ի մէջ եղբարց: Հռոմայեցիք հակառակ կացին այսմ, և զխաղաղութիւնն զոր ոչ պղտորեցին նոքա երբէք առանց կրելոյ զպատիժ պատուհասին՝ խզեն այսօր ևս առ իւրեանց եղեռանէ: Ես արդարեւ արդարութեամբ մանաւանդ քան արեամբ, բանազնացութեամբ քան զինուք կամեցայ զառաջինն պահել զաշխարհս նուաճեալս յիմոց նախնեաց: Եթէ նխալեցայ ինչ այսպէս դանդաղելով՝ ուղղեցից զսխալն քաջութեամբ: Զօրութիւն ձեր գոնեայ և փառք՝ են ողջ բովանդակ. յայնր վերայ ունիք և զպատիւ համեստութեան, զորով աւագագոյն մարդկան իսկ չէ պարտ արհամարհել և որ առ դիսն իսկ մեծարգի է»: Ապա եղեալ պսակ ի գլուխ Տրդատայ՝ տայր Մոնեսայ, միում յաւագաց անտի, զհեծեալագունդ իւրոց թիկնապահացն հանդերձ օգնականօքն Ադիաբենացւոց և պատուիրէր հանել զՏիգրան յաշխարհէն Հայոց, և ինքն յետ խօսելոյ ի հաշտութիւն ընդ Վրկանից՝ հանէր ի միջոցի անդ տէրութեան իւրոյ բանակ տհեղ և սպառնայր նահանգացն Հռոմայեցւոց: Լուեալ Կորբուղոնի զայս ամենայն ի ստոյգ համբաւուց՝ առաքէ յօգնութիւն Տիգրանայ զՎերուղանոս Սևերոս և զՎետտիոս Բողանոս լեզէոնօք երկու, գաղտ հրաման տուեալ խաղալ գնալ զգուշութեամբ մանաւանդ քան շտապ տսզնապաւ, քանզի լաւ համարէր ունել պատերազմ քան առնել: Նա և գրէր առ կայսր, թէ պիտոյ էր ոք առանձինն գլուխ ի պաշտպանել զՀայոց աշխարհն, և թէ Ասորւոց աշխարհն որում սպառնայր Վաղարշ՝ էր յևս իմն մեծի վտանգի: Մինչ այս մինչ այն՝ կարգէր դնէր զմնացորդս լեզէոնացն զափամբ Եփրատայ, վառէր գունդ մի գումարեալ ճեպով ի նահանգի անդ, փակէր զօրօք զանցս՝ ընդ որս էր մուտ թշնամւոյն, և զի երկիրն է գրեթէ անջրգի՝ ունէր զակունս աղբերաց, կանգնեալ առ նօքօք ամրոցս, և թաղէր ևս

վտակս ինչ ընդ կուտակօք աւազոյ: Մինչ Կորբուզոն այսպէս ամ-
րացուցանէր զԱսորիս՝ Մոնէս կամեցաւ յառաջ խաղացեալ փուլթոյ
պնդութեամբ՝ կանխել զհամբաւ մերձենալոյ իւրոյ, բայց և այն-
պէս գտանէր զՏիգրան արդէն հմուտ իրացն և ի զգուշի: Տիգրան
մտեալ էր ի Տիգրանակերտ, քաղաք ամուր և՛ պահանորդօքն և՛
բարձրութեամբ պարսպացն: Թող զայն՝ Նիկեփորոս գետ լայնա-
նիստ պատէ զմիով մասամբ պատուարացն, և փոս լայն պաշտպա-
նէ՝ զոր չէր ատակ պահել գետն: Հռոմայեցի զինուորք էին ի
բերդին որ լին էր պաշարօք: Ոմանք յարեցն անտի որոց յանձն
էր այն գործ՝ կարի իմն յառաջ մատուցեալ, յեղակարծումն պա-
շարեցան ի թշնամույն, և այս կորուստ տալը այլոցն սրտմտել
մանաւանդ քան զանգիտել: Մանաւանդ զի Պարթևք չէին յաջո-
ղակ ի պաշարել, զի ոչ ժտին յարձակել ի մօտոյ. արձակեն ըստ
գիպաց իմն նետս, որ վրիպեցուցանեն զնոսա ի յուսոյ և ոչինչ
զարհուրեցուցանեն զթշնամին, որ զատուցեալ իցէ պատուարաւ:
Ագիւստինոսիք մատուցեալ ի սանդուղսն և ի մեքենայս՝ դիւրաւ
ընկրկէին, և մերքն ելեալ արտաքս յանկարծօրէն՝ արարին զնոսա
ցան և ցիր: Կորբուզոն, թէպէտև գտեալ էր յաջողութիւն՝ խոր-
հեցաւ իմաստութեամբ գնալ ընդ բախտին. ապա առաքէր առ
Վաղարշ մեղադիր լինել նմա, զի յարձակեցան Պարթևք ի նա-
հանգ իւր, պաշարեցին զայր թագաւոր դաշնակից և բարեկամ և
զգուհաւ Հռոմայեցւոց: Ազդ առնէր նմա բառնալ զպաշարումն,
ապա թէ ոչ՝ ինքն ևս երթիցէ բանակել յերկրի իշխանութեան
Պարթևաց: Կասբերիոս հարկերապետ, որում յանձն եղև տանել
զպատգամն՝ գտանէր զթագաւորն ի Մծբին, երեսուն և եօթն մը-
ղոնիւք հեռի ի Տիգրանակերտէ, և տալը նմա գոռոզութեամբ
զպատգամն: Վաղարշ ի բազմաց հետէ եղեալ էր ի մտի խուսա-
փել ի զինուց Հռոմայեցւոց: Այլուստ դարձեալ իրք առնն երթալ-
ին և վատթարանալին. պաշարումնն եղև առանց իրիք արդեանց,
Տիգրանայ ոչ պակասէին ոչ զօրք և ոչ պաշար. յարձակումն Պար-
թևաց վանեցաւ յետս. լեզէոնաց մտեալ էր ի Հայս, և այլք որ
էին զսահմանօքն Ասորւոց՝ սպասէին հրամանի մտանել յերկիր իշ-
խանութեան նորա, և հեծելազօրն նորա էր ծիւրեալ առ ի չգոյէ
արօտից, զի բազմութիւն մարախոյ կերեալ և սպառեալ էր զամե-
նայն դեղ դալար յաշխարհին: Արդ ծածկեալ զերկիւղն՝ մեղմական
բանիւք տալը պատասխանի, թէ ունէր ի մտի յղել պատգամաւորս
առ կայսր, խնդրել ի նմանէ զՀայս և պնդել զխաղաղութիւնն:
Ետ հրաման Մոնեսայ թողուլ զՏիգրանակերտ, և ինքն ևս մեկ-
նէր ի բաց: Բազում այնք էին, որ երկիւղի թագաւորին և սպառ-

նախեաց Կորբուղոնի ընծայեալ զմեկնելն Պարթեւաց՝ գովութիւնս յաճախէին զԿորբուղոնէ։ Այլք համարէին գաղտ իմն միաբանութիւն, որով պատերազմն դադարեալ էր երկուստեք և Վսդարշայ կոչեալ յետս զգօրսն։ Քանզի, ասէին, առ իմէ՛ կոչել զհռոմէական բանակն ի Տիգրանակերտէ, հիմ թողուլ լքանել ի խաղաղութեան՝ զոր պաշտպանեալն էր պատերազմաւ։ Միթէ առաւել հեշտեալ էր անցուցեալ զձմեռն ի խարս անդ Կապադովկացւոց, ընդ տաղաւարօք կանգնելովք ճեպ ի ճեպոյ, քան ի մայրաքաղաքի թագաւորութեան զոր այն ինչ էր գրաւեալ։ Դադարումն իմն է այս, ասեն, պատերազմի, յանձն առեալ ի Վաղարշէ՝ զի զայլ ոք քան զԿորբուղոն ունիցի իւր ոսոխ, և ի Կորբուղոնէ՝ առ ի չվտանգելոյ զՓառսն, գործուած այնչափ ամաց։ Ասացի արդարեւ, թէ զօրավարս այս խնդրեալ էր զայլ ոք առանձինն զօրավար՝ վասն Հայոց, և ընթանալու իսկ համբաւ զմօտալուտ գալստենէն Կեսենայ Պետայ։

7. Գայլր սա վաղվաղակի, և այսպէս բաժանէր զգօրն. չորրորդն և երկոտասաներորդ լեզէոնք, հանդերձ հինգերորդաւն որ կոչեցաւ ի Մեսիայ, օրպէս և օգնական զօրն Պոնտոսի, Գաղատացւոց և Կապադովկացւոց՝ եղան ընդ հրամանատարութեամբ Պետոսի. երրորդն և վեցերորդ և տասներորդ և հին զօրականն Ասորւոց երկրին՝ մնացին առ Կորբուղոնի։ Այլ էր նոցա և հրաման՝ ի կարեւոր հարկի կցել կամ բաժանել զգօրութիւն իւրեանց։ Բայց Կորբուղոն չառնոյր յանձն ունել ոսոխ, և Պետոս, որում երկրորդ կարգի պատիւն պարտէր լինել բաւական՝ նուազեցուցանէր զարութիւնս մեծի զօրավարին։ Ոչ դադարէր յաւելոյ, թէ չիք նորա ոչ ի թշնամեաց անտի զոք սպանեալ և ոչ առեալ աւար. անուամբ լոկով, ասէ, առ զքաղաքս, և մինչ պարտն էր նմա օրէնս դնել, հարկս հարկանել պարտելոց և արկանել զնոսա ընդ իշխանութեամբ Հռոմայեցւոց՝ ետ նոցա թագաւոր՝ որ ստուեր միայն է թագաւորի։

Ձայնո՛ւ ժամանակաւ հրեշտակք Վաղարշու, որպէս ասացիս, առաքեալք առ կայսր՝ դարձան յետս առանց վճարելոյ ինչ, և Պարթեւք սկսան յայտ յանդիման զպատերազմն։ Պետոս ոչ դանդաղէր ելանել խոյեան. առեալ ընդ իւր լեզէոնս երկուս, զչորրորդն ընդ հրամանատարութեամբ Փոլնիսուղանեայ Վետտոնեայ, և զերկոտասաներորդն ընդ զօրավարութեամբ Կաղաւեայ Սաբինեայ՝ եմուտ ի Հայս ձախող գուշակութեամբք։ Յանցանելն զՅփրատ ընդ կամուրջ՝ ձին որ կրէր զգարդս հիւպատոսութեանն՝ խրտուցեալ առանց յայտնի ինչ պատճառաց՝ ելանէր ըստ ձեռն և ասպ

գառնայր այսրէն, և մինչ ամրացուցանէին զբանակատեղին՝ սպանդ մի ի սպանգից որ կայր մօտ առ աշխատողսն՝ խորտակեալ զվանդակսն որոց այն ինչ կիսով ի գլուխ ելեալ էր՝ զերծաւ ըստ պատուարսն արտաքս: Նա և նիգակք զօրականին արձակէին բոց. նշան այնու մանաւանդ արժանի մտադրութեան, զի Պարթևք նիգակօք սովոր են կռուել: Պետոս արհամարհէր զնշանսն, և առանց ի գլուխ հանելոյ զամրութիւնսն և առանց պաշարս հայթաթելոյ՝ ձգէր տանէր զգօրսն անդր քսն զՏաւրոս լեռնն, որպէս զի, ասէր, առից զՏիգրանակերտ և աւերեցից զերկիրն, որում խնայեալ էր Կորբուղոնի: Առնոյր արդարեւ բազում բերդեան և ստանայր փառս և զառ զաւար՝ եթէ էր զմին խնդրեալ չափով և միւսումն տարեալ փոյթ: Յետ անցանելոյ զընդարձակ վայրօք, զոր չէր մարթ պահել, և ապականելոյ զպաշարսն, զորս հանեալ էր ի թշնամւոյն, ստիպեալ ի մերձենալոյ ձմերայնւոյն՝ ած զգօրսն ի մի վայր: Գրէր առ կայսրն թուղթ, ուր համարելով զպատերազմն վճարեալ՝ թաքուցանէր զիրացն դատարկութիւն ընդ ճոռոմութեամբ բանից: Յայնչափ ժամանակի Կորբուղոն, որոյ չէր և ոչ մի վայրկեան թողեալ զափունս Եփրատայ՝ մօտագոյն ևս ի գետ անդր տանէր զամրութիւնսն, և զի մի ասպատակք թշնամւոյն, որ յածէին ահեղ իմն պատրաստութեամբ ի հանդիպակաց Կողման, արգել ինչ լինիցին նմա արկանել կամուրջ՝ յառաջ մատուցանէր ի գետ անդր նաւակս մեծամեծս, կապեալս ընդ միմեանս գերանօք, և ի վերայ նոցա տայր կանգնել աշտարակս: Անդուստ վանէր զխուժադուժսն բաղիստրօքն և մեքենայիւք, ուստի քարինք և նիգակք թռուցեալ երթային բացէ ի բաց՝ յո չէր մարթ հասանել նետից: Ապա կամուրջն ի գլուխ ելանէր, և զբլուրս միւսոյ կողման գետոյն ունէին օգնական գունդքն և ապա բանակ լեգէոնացն այնպէս արագ և այնպիսի մեծ զօրութեամբ՝ մինչև ի բաց կացեալ Պարթևաց յարձակելոյ յԱսորիս՝ դարձուցանէին զբովանդակ զօրութիւն իւրեանց ի վերայ Հայոց:

Պետոս առանց ունելոյ կասկած զմրկէն որ մօտալուտ ի վերայ կայր՝ ունէր հեռի ի Պոնտոս զհինգերորդ լեգէոնն և տկարացուցեալ էր զայլսն, տուեալ նոցա ստէպ ստէպ պարապ, մինչ լուաւ թէ Վաղարշ դիմեալ գայր զօրու ծանու մեծաւ սպառնալեօք: Կոչեաց Պետոս զերկոտասաներորդ լեգէոնն, և որով յաւելուին կարծէր զիւր զօրութիւն՝ մատն եղև մանաւանդ տկարութեան իւրոյ: Սակայն մարթ էր պահել զբանակատեղին և յապաղելով ի դերև հանել զխորհուրդ Պարթևին՝ եթէ Պետոսի գիտացեալ էր հաստատութեամբ գնալ ըստ խրատուն իւրոցն խորհրդականաց

և ըստ այլոցն: Բայց այն ինչ արք յաջողակք է պատերազմունս զօրացուցին զնա ընդդէմ վտանգին՝ նա առ ի չտալոյ կարծիս, թէ ունիցի պէտս օտար խրատուց՝ յանկարծ փոխէր զամենայն ի յոռեգոյն անդր: Այսպէս թողոյր զկայանս զօրացն, պատճառեալ թէ ոչ խրամք և պատուարք, այլ զէնք և զօրականք տուան նմա ընդդէմ թշնամւոյն, և խաղացոյց յառաջ զլեզէոնսն՝ որպէս թէ ունիցի ճակատ տալ: Ապա կորուսեալ հարիւրապետ մի և զոմանս ի զինուորացն, զորս առաքեալ էր գիտել զգորութիւնն բարբարոսացն՝ աճապարէր դառնալ յետս: Թուրուքիւն Վաղարշու ի լինել նմա հետամուտ՝ դարձոյց զնա իւր անհանճար վստահութիւն, և կացոյց նա զերիս հազարո ընտիր ընտիր հետեակաց ի մօտագոյն կատար Տաւրոս լերին, արգելուլ զանցս թագաւորին: Պանոնիացիքն, յորս էր զօրութիւն հեծելագորուն՝ ճակատեցան ի միում կողման զաշտին, իսկ զկին և զորգիս իւր եգ. նա յամրոցին որ Արշամաշատն կոչի, ընդ պահպանութեամբ գնդի միոջ: Այսպէս ցրուեաց զզօրս իւր, որոց եթէ էր գումարեալ ի միում վայրի՝ լաւ ևս զդէմ ունէին անկարգ հրոսից թշնամւոյն: Հազիւ իմն, ասեն, հաւանեցուցին զնա յայտ տունել Կորբուղոնի զիւր տագնապ, և սա ոչինչ փութայր հասանել նմա ի թիկունս, զի ի ծանրանալ վտանգին՝ յաճախեցին նմա փառքն ի զերծուցանելն զնա: Սակայն հրամայէր զի արք հազարք ի մէն միոջէ երիցն լեզէոնաց իւրոց, ութ հարիւր հեծեալ և նոյնչափ յօգնական զօրուէն կայցեն կազմ և պատրաստ ի մեկնել: Իմացաւ Վաղարշ եթէ կալեալ էին անցք, աստ՝ հեծելովք, անդ՝ հետեակօքն Պետոսի, սակայն և այնպէս երթայր զհետ իւրոյ խորհրդոյն, և յաւելեալ զօրութիւն ի սպառնալիս անդր՝ զարհուրեցոյց զայրուձին և արար կոխան զհետեակսն: Տարկուփնիոս Կրեսկենդ եղև ձեռներէց ի պաշտպանել զաշտարակ մի, որ նմա յանձն էր ի պահ. ստէպ ելանէր արտաքս, առնէր ցիր և ցան՝ զորս միանգամ հուպն գային ի բարբարոսաց անտի, մինչև հուրք արձակեալք արտաքուստ պատէին զնա յամենայն կողմանց: Որոց միանգամ չէր յառեալ վէրս՝ զերծան ի բաց ընդ ճանապարհս վարունս. իսկ վիրաւորք դառնային ի բանակ անդր, զքաջութենէ թագաւորին, զթուոյ և զգազանութենէ զօրաց նորա պատմելով, բազում ինչ առ ահին ստուարացուցեալ, զոր նոյնպէս երկիւղն տայր ընդունել դիւրաւ: Զօրավարն իսկ ոչ ևս կռուէր ընդդէմ այսպիսի անյաջող ընթացից դիպաց: Թողեալ էր նա զամենայն հոգս պատերազմին և աղաչեալ զԿորբուղոն երկրորդ պատգամաւորութեամբ՝ գալ հասանել ճեպով, ագատել զգրօշն, զարծուիս, զանունն գրեթէ եղծեալ խախտեալ բանակին թշուառացելոյ, մինչ նոքա զոր

ինչ պարտիցինն առնել առնիցեն մինչև ի սպառել շնչոյ: Կորբուզոն ոչինչ զահի հարեալ՝ թողոյր զմասն մի զօրաց իւրոց լԱսորիս պահել զամուլսն կանգնեալս առ Եփրատաւ, և կալեալ ճանապարհ զկարճագոյնն և որ մատուցանէր առատագոյն պաշար՝ անցանէր ընդ Կոմագենէ, ապա ընդ Կապադոկիա, և մտանէր ի Հայս: Վարէր ընդ բանակին ոչ զկահ և զկազմած պատերազմին միայն ըստ սովորութեան, այլև բազմութիւն մեծ ուղտուց բարձելոց ցորեան, զի ընդ թշնամոյն և զսովն ևս վանիցէ: Առաջին փախստականն որում դիպեցաւ ի ճանապարհին՝ էր հարիւրապետն յառաջապահ զօրուն Պակտիոս, և յետ նորա բազումք ի զինուորաց: Բարրանացն որովք ջանալին նոքա անբասիր զիւրեանց փախուստն առնել՝ առնէր պատասխանի, տուեալ խրատ դառնալ անդրէն ի դրօշ անդր իւրեանց և ի գթութիւնն Պետոսի լինել ապաստան: Ապա հանդէս առնէր լեգէոնաց իւրոց, մատուցանէր նոցա քաջալերս, տայր լիշել զառաջին արութիւնս իւրեանց և ցուցանէր նոր փառս: Ոչ եթէ աւանք ինչ կամ քաղաքք դուզնաքեալք Հալոց էին, այլ բանակ հռոմէական, և ի բանակի անդ լեգէոնք երկու պաշարեալք, որ հանդերձեալ էին լինել մրցանակ աշխատութեան նոցա: Եթէ իւրաքանչիւր զինուոր ընկալցի ի ձեռանէ զօրավարին մէն մի պատկ վասն միոյ միոյ ի Հռոմայեցւոց զորս փրկիցէ՝ քանի փառաւոր լինիցի օրն յորում պսակքն իցեն ըստ թուոյ Հռոմայեցւոցն եղելոց ի վտանգի: Այսպիսի բանիւք և այլովք սոյնպիսեօք յեռանդն ածէր զզօրականն, յորոց ոմանք մորմոքէին իմն, մանաւանդ ածեալ զմրտաւ զտազնապ ազգականաց իւրեանց և եղբարց՝ երագէին զչուն զցայգ և զցերեկ առանց դադարելոյ:

Այլ Վաղարշ ոչինչ ընդհատ պնդէր զպաշարումնն, արհամարհեալ և՛ զճամբար լեգէոնացն և՛ զամրոցսն յորս պահէին զայնոսիկ, զորս տիքն առնեն անկարողս ի պատերազմ: Նա մերձենայր իսկ յամրոցսն առաւել քան զսովորութիւնն Պարթևաց, յուսացեալ եթէ այս համարձակութիւն ձգիցէ զթշնամիսն ի ճակատ: Այլ չգոյր հնար հանելոյ զնոսա ի վրանացն. զմարտկոցսն միայն՝ պաշտպանէին, ոմանք՝ առ հնազանդել զօրավարին, այլքն՝ առ վատութեան, պատճառեալ թէ Կորբուզոնի սպասիցեն, պատրաստք ի ցուցանել, եթէ յարձակումնն սաստկանայր՝ զօրինակս Նումանտիայ և Կալդինեան կրճից: Այլ չէին այնչափ ահագին Սամնիտացիք, Ժողովուրդ Իտալիայ, և Կարքեդոնացիք, թէպէտև ոսոխք մերոյ տէրութեան: Այո՛, այն փառաւոր հին Ժամանակն ևս, ի մեծամեծ վտանգս՝ քան զամենայն ինչ մեծ զփրկութիւնն համարէր: Յաղթեալ զօրավարին ի վատութենէ բանակին՝ գրէր առ Վաղարշ զա-

ռաջին թուղթն, յորում ոչ թէ աղերս ինչ արկանէր թագաւորին, այլ մեղադիր իմն լինէր մանաւանդ, թէ ընդէր Վաղարշ տայցէ ընդ մեզ մարտ պատերազմի վասն Հայոց աշխարհին, զոր ի վաղուց իսկ ունէին Հռոմայեցիքն և կամ տային զայն թագաւորի՝ զոր ընտրէր կայսր։ Յաւելոյր ևս, թէ խաղաղութիւնն էր երկուց կողմանց ևս շահեկան։ Վաղարշու, ասէր, չէր պատշաճ հայել յայժմն, զի եկեալ է ընդդէմ երկուց լեգէոնաց համօրէն ուժով իւրոյ տէրութեանն, այլ Հռոմայեցիք ունին զտիեզերս ի վարել զիւրեանց մարտն։ Վաղարշ առանց վիճելոյ տայր սլատասխանի, թէ հարկ էր նմա կալ մնալ իւրոց եղբարցն Բակրոյ և Տրդատայ, և թէ էր նոցա լեալ ժամադիր մտանել ի խորհուրդ՝ ուր տայցեն վճիռ զՀայոց աշխարհէն, և զի դիքն արդարք տային զյաղթութիւնն արեան Արշակայ։ որ ինչ վասն լեգէոնացն Հռոմոց պաշարելոց է՝ վճարեալ է։ Պետոս յղեաց պատգամ առ արքայն խնդրել խօսել ընդ նմա, և նա առաքէր զՎասակ զհրամանատար հեծելոցն։ Յայնժամ զօրավարն խօսեցաւ զՂուկուղղեայ և զՊոմպէէ և զգործոց կայսերաց եթէ ի պահել և եթէ ի տալ զՀայոց աշխարհն։ Վասակ պնդէր, թէ եթէ Հռոմայեցիք ունին զպատկեր այնր իշխանութեան՝ Պարթեք ունին զճշմարտութիւնն։ Յետ երկար մաքառմանց Մանաւազ Ադիաբենացի կոչեցաւ ի վաղիւն իբրեւ վկայ նոցին հաւանութեամբ։ Միաբանեցան զի բարձցի պաշարումն բանակին, զօրն Հռոմայեցւոց ելցէ յաշխարհէն Հայոց, ամբողջ և պաշարք տացին ի ձեռս Պարթեաց, և իբրեւ այս ամենայն վճարեսցի՝ տացի ժամանակ Վաղարշու առաքել հրեշտակս առ կայսր։ Այլ Պետոս արկ կամուրջ ի վերայ Արածանուոյ որ հոսէր առ բանակաւն, պատճառեալ եթէ պէտս ունիցի այնմ վասն անցուցանելոյ զզօրսն յայնկոյս։ այլ Պարթեք եղեալ էին ի վերայ Հռոմայեցւոց զայս աշխատութիւն՝ ի հանդէս յաղթութեան իւրեանց։ զի նոքա՛ պտշտեցան կամրջաւն, մերքն կայան զհակառակ ճանապարհն։ Համբաւն յաւելոյր, թէ լեգէոնք կրեցին զամօթ անցանելոյ ընդ լծով և զայլ ևս թշնամանս, զորս ձախողանքն առնէին հաւատալի և որոց Պարթեք ևս տային առիթ, զի մտին ի բանակն՝ մինչչև ելեալ անտի Հռոմայեցւոց, և ի մեկնել սոցա կացեալ աստի և անտի ճանապարհին՝ առնուին և տանէին իբրեւ զիւրեանց՝ զգերիս և զգրաստս որ ի վաղուց էին ի ձեռս Հռոմոց։ Զհանդերձս իսկ և զգէնս անգա՛հ հանէին ի նոցանէ, և զօրականն առ ահին չիշխէր հակառակել թէ գուցէ ստիպեսցին կռուել։ Վաղարշ ի հանդէս պարտութեանն Հռոմոց տայր զրահանս զրահանս կուտել զգէնս և զգիւկունս մարդկանն սպանելոց, տլլ չէսռ յանձն յակն մերոց լեգէո-

նաց անկանելի փախստեանն. զամբարտաւանութիւն իւր յազեցուցեալ՝ ցանկալի պատուով համեստութեան: Ինչպիսիք ընդդէմ յորձանացն Արածանուոյ հեծեալ ի փիղ, և որ առ նովաւն երթալին՝ անցին ի ձի, զի համբաւ տարածանէր, թէ կամուրջն խորտակելոց էր ընդ բեռամբ առ նենգութեան շինողացն, ալ որ համարձակեցանն անցանել՝ գիտացին թէ էր հաստատուն և չգոյր որոգայթ թագուցեալ: Յայտնի եղև սակայն, թէ պաշարեալքն ունէին մթերեալ պաշարս այնչափ՝ մինչև հրձիգ առնել նոցա շտեմարանս ցորենոյ. մինչ, ըստ պատմութեան Կորբուղոնի՝ Պարթևք առ ի չգոյէ պաշարի, տեսեալ ևս զխար երիվարաց իւրեանց սպառեալս՝ հանդերձեալ էին թողուլ զպաշարումն, և Կորբուղոնի առաջի կալր ոչ աւելի քան երկից աւուրց ճանապարհ՝ հասանել ի թիկունս պաշարելոցն: Կորբուղոն յաւել ասել, թէ Պետոսի երդուեալ էր առ ոտս նշանացն առաջի հրեշտակաց Վաղարշու, որ էին մօտ իբրև վկայք՝ թէ ոչ ոք ի Հոռոմոց անտի մտցէ ի Հայս, մինչև պատգամաւոր ոք կայսեր տացէ զրոյց, թէ հաճի կայսր ընդ խաղաղութիւնն: Եթէ ի ծանրացուցանել զամօթ նախատանացն Պետոսի հրնարեցաւ զայսոսիկ Կորբուղոն՝ են ալ անցք որոց ստուգութիւնն առանց հակառակութեան է, այն իսկ, թէ Պետոս արար մղոնս քառասուն ի միում աւուր, թողեալ զվիրաւորսն ի ճանապարհին, և թէ այսպէս շտապաւ փախչել նորա ահագին զպարտութիւնն երևեցուցանէր յաչս թշնամւոյն, որպէս թէ սպառսպուռ խորտակեալ էր զօրն: Կորբուղոն որ պատահեցաւ նոցա առ Եփրատաւ՝ ոչ կամեցաւ զի բանակ իւր ցուցցէ նոցա զիւրոց զինուցն պայծառութիւն և զնշանսն պատուով և փառաց, զի մի առաւել իմն ի կոր կործանեսցէ զնոսա: Տրտմեալք և ի գութ խանդաղատեալք ընդ կորանս ընկերաց իւրեանց տառապելոց՝ զինուորք Կորբուղոնի ոչ կարացին ունել զարտասուս: Հագիւ յարտասուս անդ իւրեանց ածին զմտաւ տալ և առնուլ ողջոյն: Անդ էր տեսանել ոչ մրցումն քաջութեան, ոչ տենչ փառաց որ յաջողագոյն ժամանակի էին գործ. գթութիւն միայն տիրէր, մանաւանդ ի խոնարհագոյն կարգս զօրուն: Զօրավարքն երկոքին խօսեցան ընդ միմեանս կարճառօտս: Կորբուղոն վշտանալ իմն, զի ի զուր վաստակեցոյց զզօրականն, մինչ պատերազմին մարթ էր առնուլ վախճան փախստեամբ Պարթևաց: Պետոս տալր պատասխանի, թէ ոչ միև և ոչ միւսն կորոյս ինչ. պարտ էր նոցա զարծուիս իւրեանց մատուցանել յառաջ և ի միասին խաղալ ի վերայ աշխարհին Հայոց, տկարացելոյ դառնալովն Վաղարշու յետս: Կորբուղոն ասէր, եթէ չունէր հրաման ի կայսերէ, թէ վտանգ լեզէոնացն միայն ձգեաց զնա յիւրմէ նա-

հանգէն, և թէ լեալ անգէտ թէ զինչ առնելոց էին Պարթևք՝ կամէր դառնալ անդրէն յԱսորիս, զի էր յերկրայս թէ հետևակ զօրն, խոնջեալ պարտասեալ յերկարութենէ ճանապարհին՝ գուցէ ոչ լինիցի բաւական զդէմ ունելոյ հեծելազօրուն (Պարթևաց), որ արթունն և զուարթուն էր և զորոյ արշաւանսն դիւրացուցանէր հարթութիւն լայնատարած դաշտացն։ Ապա Պետոս գնաց ձմերեւ ի Կապադովկիա։ Յետ սակաւ միոյ Վաղարշ առաքէր ստիպել զԿորբուղոն՝ կոչել յետս զպահակսն, զորս կացուցեալ էր նորա անդր քան զԵփրատ, զի գետն լինիցի, որպէս յառաջն՝ անջրպետ ի մէջ երկուց թագաւորութեանց։ Իսկ Կորբուղոն խնդրէր զի զօրք Պարթևաց ելցեն յաշխարհէն Հայոց, և հաճեցաւ թագաւորն։ Ամրութիւնք շինեալք ի Կորբուղոնէ յայնկոյս Եփրատայ՝ քանդեցան, և Հայք մնացին առանց տեառն։ Բայց ի Հռոմ կանգնէին յաղթանակք ի նշան պարտութեան Պարթևաց, և զԿապիտողեան լերամբն բարձրացան կամարք յաղթութեան ի հրամանէ ծերակուտին—մինչդեռ վախճան պատերազմին տակաւին չէր յայտ—և մատուցան յառաջ, առ ապրեցուցանելոյ զաչս, թէպէտ և իրք մերոցն ձախողէին, և ժողովուրդն իրագէտ էր անցից պատերազմին։ Առ լաւ ևս ծածկելոյ զյոյզս մտացն ընդ ճշմարտութիւն իրացն՝ Ներոն առնէր առաւել քան զայս. մասն մի ցորենոյն ի պէտս ժողովրդեան էր հնացեալ և փտեալ. ետ ամալ զայն ի Տիրեր գետ, իբրև վստահ յառատութիւն պաշարի. և թէպէտ նաւս իբրև երկերիւր ընկղմեալ էր մրրիկ ի նաւահանգստին, և զայլ ևս հարիւր, որ գային ընդ գետն ի վեր, ծախեաց հրդեհ՝ զին ցորենոյն չլաւելաւ։

Ի սկզբան գարնայնոյն հասանէին հրեշտակք Պարթևաց հրահանգօք Վաղարշու և թղթով, որոյ պատճէն էր օրինակ զայս։ Ընկեցից, ասէ, զխնդրոյն, զորմէ բազում քնքամ եղեն բանք, այն է թէ ո՛ր իցէ տէր աշխարհին Հայոց. քանզի դիք որ տեսարքն են ազգաց հզօրագունից իսկ՝ ետուն Պարթևաց, ոչ առանց ամօթոյ Հռոմայեցւոց, զտէրութիւն երկրին այնորիկ։ Յառաջ քան զայս կալայ զՏիրարան փակեալ ի բերդի ուրեք, և ապա, մինչ կարողն էի ջախջախել զՊետոս և զլեգէոնս նորա՝ արձակեցի զնոսա անվնաս։ Զօրութիւն իմ յայտնի էր արդէն ըստ բաւականին, ցուցի արդ և զգթութիւն իմ։ Տրգատ առնոյր յանձն երթալ ի Հռոմ առնուլ զթագն՝ եթէ չէր արգելեալ ի նուիրական պարտուց քրմութեանն. երթիցէ սակայն առ դրօշս և առ պատկերս կայսեր և անդ առաջի լեգէոնաց արասցէ զնաւակատիս իւրոյ թագաւորութեանն»։ Եւ զի այս թուղթ Վաղարշու էր հակառակ թղթոցն Պետոսի, որ կարծեցուցանէր տակաւին անստոյգ զելս պատերազմին՝

հարկւրապետն որ ընդ հրեշտական եկեալ էր՝ հարցաւ զիրաց աշխարհին Հայոց։ Հռոմայեցիք, ասէ այլն, ելին յաշխարհէն։ Յայնժամ յայտնի եղև, թէ ընդ հենգն իմն ելեալ Պարթևին՝ խնդրէր զոր ունէրն արդէն ի բռին։ Ապա խորհուրդ արարեալ ներոնի ընդ աւագանւոյն Հռոմայ, թէ զորն պարտ էր ընտրել, պատերազմել վտանգաւ, եթէ առնել խաղաղութիւն կորանօք՝ ոչինչ դանդաղեցան պատրաստել ի պատերազմ, և զի Կորբուղոն ի վաղուց զփորձ առեալ դիտէր և՛ զգօրականն և՛ ղթշնամին՝ յանձն եղև նմա գործն, թէ գուցէ այլ ոք, տգէտ իբրև զՊետոս՝ ածիցէ սխալ և ասպաշաւ։ Հրեշտակքն արձակեցան՝ առանց լինելոյ ձեռնհաս իմիք, սակայն ընծայիւք, զի մնասցէ յոյս՝ թէ Տրդատ չխնդրէր ի զուր, եթէ իւրովի բերէր զաղաչանսն։ Վերակացութիւնն Ասորւոց յանձնեցաւ Կինկեայ, և զօրն պատերազմիկ՝ Կորբուղոնի։ Յաւելաւ յայն հնգետասաներորդ լեգէոնն, զոր ած առ նա ի Պանոնիայ Մարիոսն Կեղսոս։ Գրեցաւ առ չորրորդապետս և առ թագաւորս, առ կուսակալս և առ տեղակալս, հուսկ ապա առ դատաւորս որ վերակացուքն էին մօտակայ գաւառաց՝ հնազանդ լինել հրամանաց Կորբուղոնի, որոյ իշխանութիւնն, այսպէս առաւելեալ՝ գրեթէ հաւասար էր այնմ զոր ընկալեալ էր Պոմպէի ի ժողովրդենէ անտի Հռոմայ ի պատերազմին ընդ հէնս։ Պետոս ի դարձին երկնչէր թէ պատուհասեսցի խստիւ. այլ կայսր փոխանակ պատժոց պատուհասից զծաղրն բաւական համարեալ՝ ասէ ցնա. «Փութամ ներել քեզ, վասն զի այլ երկչոտ ես. գուցէ առ անձկութեան անկանիցիս հիւանդ»։ Կորուստ քաջագունից ի զօրուէն և վհատութիւն այլոցն՝ առնէր զլեգէոնն չորրորդ և երկոտասաներորդ անկարողս ի պատերազմ։ Կորբուղոն փոխէր զնոսա յԱսորիս, և անտի տանէր ի Հայս զվեցերորդն և զեցրորդ, գունդք առյոգք, կրթեալք ի վաստակս և ի յաջողութեան. յաւել ի նոսա և զհինգերորդ լեգէոնն, որոյ մնացեալ ի Պանտոս՝ չեղև բնաւ հաղորդ ձախողանացն, որպէս և զհնգետասաներորդն, որ այն ինչ հասեալ էր, նշանակիրս ընտիրս ի Լիւրիկեցւոց և լեգիպտոսէ, և որչափ ինչ ունէր յօգնական զօրուէն, հետևակ և հեծեալ, միով բանիւ՝ զգօրս թագաւորաց դաշնաւորաց գումարեալս ի մի վաշտ ի Մետիլինէ, ուր ունէր ի մտի անցանել ընդ Եփրատ։ Անդր ած ժողովեաց զգօրսն յետ զգոհսն մատուցանելոյ ըստ սովորութեան, և խոստացեալ ընդ պաշտպանութեամբ կայսեր պայծառ յաջողուածս, յուշ արարեալ նոցա զիւր արութիւնսն, և զչաջողութիւնսն ընծայեալ տխմարութեան Պետոսի։ Խօսեցաւ առ զօրականն այնպիսի իմն ճոխութեամբ, որ յանձին այնպիսւոյ զօրավարի ունի զտեղի ճարտարիւ-

սութեան: Յետոյ ապա կալաւ զճանապարհն զոր հորդեաց երբեմն Ղուկուղոս, և եբաց զանցն զորս փակեալ էր ժամանակն:

Տ. Իբրև եկին հրեշտակք ի Տրդատայ և ի Վաղարշէ խօսել խաղաղութիւն՝ Կորբուղոն փոխանակ մերժելոյ զնոսա, առաքէր ընդ նոսա հարիւրապետս, որ տանէին բանս հաշտութեան. «Ձիք, ասէ, հարկ յանչափս մղել զպատերազմն: Բազում դէպք յաջող եղեն Հռոմայեցւոցս. էր ինչ որ Պարթևացդ էր նպաստաւոր՝ ի խրատ ամբարտաւանութեան էր: Յօգուտ Տրդատայ է այժմ ընդունել պարզև զթագաւորութիւնն՝ մինչև ի սպառ քանդեալ աւերեալ երկրին. և Վաղարշ լաւ ևս ծառայեսցէ Պարթևաց՝ լեալ նիզակակից Հռոմայեցւոց քան թշնամութեամբ ընդ նոսա, և այս լինիցի վնասակար երկոցունց կողմանց: Ձեմ, ասէ, անտեղեակ ներքին երկառակութեանց Պարթևաց, և թէ որպիսի ստահակ ազգի թագաւորիցէ արքայն: Իսկ կայսր մեր, նմին հակառակ, ամենայն ուրեք վայելէ խորին խաղաղութիւն, և չիք նորա այլ պատերազմ բաց ի միջէ աստի յայսմանէ»: Յայս ամենայն խրատուց վերայ յաւելեալ Կորբուղոնի և արհաւիրս՝ խախտէ ի բնակութեանց իւրեանց զմեծամեծս Հայոց, որոց սկիզբն արարեալ էր ապստամբութեանն, և առնէ զամուրս նոցա հարթ յատակ: Զդաշտս և զբարձունս, զգորաւորս և զտկարս—զամենեսին միանգամայն լի առնէ ահիւ և տազնապաւ: Անուն Կորբուղոնի չտայր երկիւղ բարբարոսաց իսկ, և ոչ ունէին նոքա զատելութիւնն զոր սովորութիւն է ունել առ այլ թշնամի. վասնորոյ և անսային իսկ խրատու նորա, և Վաղարշ որ չէր հակառակ հաշտութեան՝ խնդրեաց զազարեցուցանել զկռիւն ի բազումս ի գաւառաց իւրոց: Եւ զի Տրդատ ցանկայր խօսել ընդ զօրավարին՝ եղև ժամադրութիւն գալ ընդ հուպ ի մի վայր, և տեղի ժամադրութեանն էր այն, ուր յառաջ քան զաւուրս ինչ պաշարեալ կայր լեզէոնօքն Պետոս: Բարբարոսքն ընտրեցին զտեղին, զի յուշ առնէր այն նոցա զյաղթութիւնն, և Կորբուղոն ոչինչ ընդդիմացաւ, զի այն յիշատակութիւն, որ հակառակն էր սմին՝ յաւելոյր նմա փառս, զի և ընդ վատ անունն Պետոսի չէր ինչ նմա փոյթ, և զայս այնու մանաւանդ արար յայտ, զի զորդի Պետոսի որ տրիբունն էր զօրաց՝ առաքէր վաշտու միով փոքու թաղել զմնացորդս վերջնոյ պարտութեանն: Ի ժամադրեալ աւուրն Տիբերիոս Աղեքսանդրոս ասպետ հռոմայեցի, ի գլխաւորաց անտի որ տուեալ էին օգնական Կորբուղոնի ի պատերազմին, և Վիւիանոս Աննիոս փեսայ զօրավարին, որ չէր ի ծերակուտէն վասն տխրոյ տիողն, այլ իբրև տեղակալ կարգեալ էր ի գլուխ հինգերորդ լեզէոնին՝ չոքան ի բանակ անդր Տրդատայ առնել պատիւ իշխա-

նին և բառնալ այնպիսի պատանդիւ զամենայն կասկած նենգութեան: Իսկ գլխաւորքն երկուց կողմանց առին ընդ իւրեանս իւրաքանչիւր հեծեալս քսան: Ի տեսանելն զԿորբուղոն՝ էջ նախ թագաւորն յերիվարէն, ապա և Կորբուղոն արար զնոյն, և երկօքին մատուցեալ ի հետիոտս ետուն ձեռս միմեանց: Հռոմայեցին գովեաց յայնժամ զմանուկ իշխանն, զի փոխանակ առնելոյ զանձն գահավէժ դարահոս ի պատահարս՝ գայր զհետ խրատու իմաստութեան: Պարթևն խօսեցաւ բազում ինչ զազնուականութենէ տոհմին, ապա աւելի իմն համեստութեամբ յաւել, թէ կամէր երթալ ի Հռոմ և տանել առ կայսր նշան յաղթութեան՝ որ անծանօթն էր ցայնժամ, այն է արշակունի աղաչաւոր, մինչ Պարթևաց չէր ի պարտութիւն մատնեալ: Երկուստեք միաբանէին, զի Տրդատ դիցէ առաջի պատկերին կայսեր զարքունի ապարօշն և առնուցու զայն այսրէն ի ձեռանէ Ներոնի միայն: Ապա գիրկս արկեալ միմեանց մեկնեցան: Յետ աւուրց ինչ ընդ մէջ անցանելոյ, տողեալ կարգեցան մեծաշուք փառօք, անտի՝ հեծեալք Պարթևաց ի գունդս գունդս, զարդարեալ նշանօք իւրեանց աշխարհին, և աստի՝ լեզէոնք Հռոմայեցւոց, յորոց ի ճակատսն դրօշք արծուէնշանք և պատկերք դիցն, որոց տեսիլն տայր տեղւոյն նմանութիւն իմն մեհենի: Ի միջոցին կանգնեալ կայր ատեան, աթոռ կայսերական ի վերայ, ուր եղեալ էր անդրի պատկեր Ներոնի: Տրդատ, յետ ըստ սովորութեան յագելոյ զսպանդսն՝ մատեաւ յառաջ, հան զթագն ի գլխոյն և եդ առ ոտս անդրւոյն. տեսիլ իմն որ խանդաղատեցուցանէր զամենայն անձն և որոյ ազդումն լինէր սյնչափ սաստիկ՝ որչափ յանդիման աչաց ունէին զկոտորած և զպաշարումն Հռոմէական զօրուն: Սակայն քանի փոխեալ էին գնացք բախտին: Տրդատ երթայր երևել ազգաց, և զքնչ պակասէր առ ունելոյ զնա առ գերիս: Կորբուղոն փոյթ առնէր ոչ փառաց միայն, այլ և ուշ ունէր քաղաքավարութեան, և ետ խնջոյս: Թագաւորն առ ամենայն ինչ նոր որ կորզէր զաչս՝ խնդրէր մեկնութիւն: «Ընդէր, ասէ, հարկւրապետ մի առնէ ազգ զսկիզբն առնելոյ հսկման. ուստի՞ գայցէ սովորութիւնն յառնելոյ ի ճաշոյ ի ձայն փողոյ, երթալոյ ջահիւ վառել զհուր ի վերայ բազնի կանգնելոյ առաջի նուիրաց: Կորբուղոն բռնիւք պատասխանելոյ որ մեծացուցանէին իմն զիրս՝ ելից զնա զարմանօք վասն վաղնջուց սովորութեանցն Հռոմոց: Ի վաղիւն Տրդատ խնդրէր զի յառաջ քան հարկանել բուռն զայնպիսելոյ երկայն ճանապարհէ՝ տացի նմա թոյլ երթալ տեսանել զեղբարս իւր և զմայրն: Բայց զդուստր իւր թողոյր պատանդ թղթով աղաչանաց առ Ներոն:

Տրդատ երթալ և գտանէ զԲակուր ի Մարս և զՎաղարշ լեկ-
բատանս: Թագաւորն չէր մոռացեալ զիւր եղբայր: Նա մանա-
ւանդ խնդրեալ իսկ էր ի ձեռն հրեշտակաց ի Կորբուղոնէ, զի մի
կերպարանս ինչ գերեզ կրիցէ եղբայրն, մի լանձնեսցէ զսուր իւր,
տացի նմա մօլտ համբուրելոյ զկուսակալս գաւառաց Հռոմայե-
ցւոց, մի սպասել առ դրան նոցա, և ի Հռոմ գնասցեն ընդ նմա
պատուով իբրև ընդ հիւպատի: Պատճառ այն էր, զի Վաղարշ սո-
վորեալ յամբարտաւանութիւն արքունեաց արևելից՝ չէր հմուտ
ոգւոյն Հռոմոց, առ որս բուն իսկ իշխանութիւնն է ինչ, ստուեր
նորա՝ դուզն ինչ:

Թ. Աւելի համառօտ, բայց ոչինչ ընդհատ յստակ կը պատմէ
Դիոն նոյն պատմութիւնը, զոր պատշաճ կը համարինք գնել հոս,
թէպէտ Դիոն իբր մի դար հետի կը գտնուի ժամանակաւ: «Մինչ
այսպէս զբաղեալ էր (Ներոն)՝ եկն հրեշտակ յաշխարհէն Հայոց և
գափնի՝ վասն նորոյ յաղթութեան: Կորբուղոն գումարեալ ի մի
գունդ զլեգէոնոն ցրուեալս և հանեալ զնոսաւնդ հրահանգս, զո-
րովք անփոյթ արարեալ էր նոցա՝ զարհուրեցոյց զՎաղարշ արքայ
Պարթևաց և զՏրդատ թագաւոր Հայոց համբաւով միայն իւրոյ
գալստեանն: Հանգոյն առաջնոց Հռոմոց՝ Կորբուղոն էր անուանի
ոչ ազնուականութեամբ միայն իւրոյ տոհմին, ուժով մարմնոյն և
իմաստութեամբ ոգւոյն, այլև էր արդար և հաւատարիմ առ այլս,
եթէ առ իւրսն և եթէ առ թշնամիսն: Սմին իրի և Ներոն սահ-
մանէր զնա առաքել փոխանակ իւր ի պատերազմ, և տայր ի ձեռս
նորա բազմութիւն զօրաց, որպիսի չէր նորա տուեալ այլում ու-
մեք, քանզի հաւանեալ էր, եթէ Կորբուղոն էր ձեռնհաս նուա-
ճել զբարբարոսսն և չգրգռել զայլս ի նախանձ: Ոչ վրիպեցաւ
Ներոն յակնկալութենէ իւրմէ, ոչ ի միումն և ոչ ի միւսում. Կոր-
բուղոն ոչ այլով իւրիք եղև անհաճոյ Հռոմայեցւոց՝ բայց կալովն
միայն հաւատարիմ առ Ներոն, քանզի Հռոմայեցիք այնպէս իմն
ցանկալին ունել զնա կայսր փոխանակ Ներոնի՝ զի զհաւատարմու-
թիւն նորա միայն հարկանէին նմա յերեսս:

Կորբուղոն յետ տիրելոյ Արտաշատու առանց պատերազմի՝
արար զայն հարթյատակ: Ապա խաղայր ի վերայ Տիգրանակերտի,
խնայելով որոց միանգամ հնազանդէին նմա և սատակելով զորս
դիմադարձն լինէին: Քաղաքն եղև անձնատուր, և Կորբուղոն կա-
տարէր և այլ ևս բազում գործս արութեան մեծաւ շքով, որոց
կատարածն լինէր ածել զՎաղարշ, որչափ և ահաւոր էր նա՝ ի
հաւան ըստ արժանի մեծութեանն Հռոմայեցւոց: Իմացեալ Վա-
ղարշու, եթէ Ներոն բաժանեալ էր, որպէս զայլ աշխարհս՝ նոյն-

պէս և զՀայոց աշխարհն, և թէ Տիգրան աւերէր զԱդիաբեն՝ պատ-
րաստէր գալ անձամբ ի վերայ Կորբուղոնի, և առաքեաց ի Հայս
զՄանաւազ արքայ Ադիաբենացւոց և զՄոնեսէս Պարթև: Սոքա
պաշարէին զՏիգրան ի Տիգրանակերտ: Այլ զի պաշարմամբն այ-
նուիկ փոխանակ վնաս ինչ գործելոյ նմա յամենայն խառնուրդս
ճակատուց մղէին յետս ի նմանէ և ի Հռոմայեցւոց որ ընդ նմա
էին, և զի գարձեալ Կորբուղոն հսկէր մեծաւ զգուշութեամբ ի
վերայ Ասորւոց՝ Վաղարշ ի բաց եկաց ի խորհրդոյն և դադարե-
ցաւ ի պատրաստութեանցն: Առաքեալ դեսպանս առ Կորբուղոն՝
հաւանեցոյց զնա տալ միջոց պատերազմին, յանձն առեալ ընդ
այնր արձակել դեսպան առ կայսր և բարձեալ զպաշարումն հանել
զգօրս իւր յաշխարհէն Հայոց: Ներոն ոչ առնէր նմա պատասխանի
և առաքէր զԿեսսեննիոս Պետոս ի Կապադովկիա արգելուլ յապրու-
տամբելոյ զՀայս:

Վաղարշու տուեալ ճակատ առ Տիգրանակերտիւ՝ վանէր զՊե-
տոս, որ գայր ի թիկունս քաղաքին. ապա զհետ մտեալ նորա ի
փախստեանն՝ խորտակէր զպահանորդսն թողեալ ի թշնամւոյն ի
Տաւրոս, և զնա ինքն արկ յարգել ուրեք մօտ լԱրածանի: Սակայն
գառնալոց էր յետս ոչինչ վճարեալ—զի չէր մարթ նմա հպել ի
պատնէշսն առ ի չգոյէ սպառազէն զօրաց, և հասեալ անգր առանց
պաշարի՝ չգտանէր ռոճիկ բաւական ըստ թուոյ բազմութեան զօ-
րուն—եթէ Պետոսի, երկուցեալ ի նետից անտի Պարթևին որ հա-
սանէին մինչև ի բանակեաղ անգր, և յայրուծիոյն որ ամենայն
ուստեք երևէր՝ չէր լեալ բանազնաց, դաշինս կռեալ և երգմամբ
խոստացեալ ելանել յաշխարհէն Հայոց, զոր ներոն տալոց էր Տըր-
դատայ: Հաճեալ ընդ այս Պարթևին և ածեալ զմտաւ, թէ մարթ
էր դիւրաւ լինել տէր երկրին և շահել զՀռոմայեցիս, իբր այն թէ
երախտիս առնէր նոցա, լուեալ ևս զմերձենալ Կորբուղոնի, զոր
Պետոս կոչեալ էր յօգնութիւն իւր՝ թողոյր պաշարելոցն երթալ
ազատ, յառաջագոյն խնդրեալ ի նոցանէ արկանել նմա կամուրջ ի
վերայ Արածանւոյ, ոչ զի պէտս ինչ ունէր կամըջին, զի անցեալ
էր նա ընդ հուն մի, այլ կամէր ցուցանել նոցա եթէ էր հզօրա-
գոյն քան զնոսա: Ուստի փոխանակ անցուցանելոյ զգօրս իւր ընդ
կամուրջն՝ ինքն անց ի լիւղ հեծեալ ի փիղ և ետ անցանել զօրուն
այնպէս՝ որպէս անցեալ էր նոցա յառաջագոյն:

Այն ինչ հաստատեալ էր դաշանցն, հասեալ Կորբուղոն ան-
հնարին արագութեամբ յափունս Եփրատայ՝ առնոյր անդէն գետգի:
Իբրև բանակքն երկոքեան (Կորբուղոնին և Պետոսի) եկին առ մի-
մեանս՝ անդ էր տեսանել զմեծ խտիրն զօրաց և զօրավարաց եր-

կուստեք. մի կողմն էր ուրախ և պարծէր ընդ արագութիւն իւրեանց. միւս կողմն տրտմեալք և ամօթով վասն դաշանցն կռելոց: Իսկ Վաղարշ առաքէր զՄոնեսէս խնդրել ի Կորբուղոնէ՝ թողուլ զամբուլութիւնսն որ ի Միջագետս: Պատգամաւորք ստէպ երթալին և գալին ընդ կամուրջն Եփրատայ, զոր ընդ մէջ հատեալ էր նոցա: Կորբուղոն խոստանալը ելանել ի Միջագետաց՝ եթէ Պարթեւք թողուին զՀայս, և պայմանքն կատարեցան երկուստեք, մինչև Ներոն լեալ իրազեկ եղելոցն և լուեալ զհրեշտակսն առաքեալս ի Վաղարշէ՝ առնէր պատասխանի եթէ առնոյր յանձն տալ զՀայս Տրդատայ՝ եթէ և նա յանձն առնուցու երթալ ի Հռոմ: Ապա յետ հանելոյ զՊետոս ի զօրավարութենէն և ցրուելոյ զզօրսն որ ընդ նմա՝ միւսանգամ յանձն առնէր Կորբուղոնի զպատերազմն ընդդէմ բարբարոսաց: Ունէր ի մտի անձամբ երթալ ի կռիւն, ալլ անկեալ յերկարէն ի ժամու զօհիցն՝ ոչ իշխէր երթալ, և մնաց ի Հռոմ: Կորբուղոն յաչս ամենեցուն պատրաստէր ի պատերազմ ընդդէմ Վաղարշու, նա յղէր իսկ առ նա հարկւրապետ մի՝ ստիպեալ զնա հանել զզօրս իւր յերկրէն, ալլ ի ծածուկ տալը նմա խրատ առաքել զեղբայր իւր ի Հռոմ, և հաւանեցոյց զնա յայն, զի Կորբուղոն թուէր ունել զօրս առաւել քան զնորայսն: Կորբուղոն և Տրդատ տեսին զմիմեանս ի տեղուջ ուրեք Հռանդէս անուն: Ոչ ի խորհել միայն եկին նոքա ի մի վալը. կանգնեցաւ բեմ բարձր, յորոյ վերայ եգաւ կէս անդրի Ներոնի. Տրդատ դէմ յանդիման մեծի իրիք բազմութեան Հայոց, Պարթեւաց և Հռոմոց մատեաւ յառաջ ի պատկեր անդր կայսերն և երկիր եպագ նմա. ապա յետ մատուցանելոյ զոհս և աղերս պաղատանաց՝ նհան զթագն ի գլխոյն և եդ ի վերայ պատկերի կայսեր: Մանաւազ և Վաղարշ եկին տեսանել զԿորբուղոն և ետուն նմա պատանդս: Ներոն վասն իրացս ալոցիկ անուանեցաւ ինքնակալ բազում անգամ» (Դիոն Կի. 19—23):

10. Թէպէտ, ինչպէս յայտնի է այս պատմութենէն, Հռոմայեցիք յաղթուած էին մանաւանդ քան յաղթող, և Տրդատ երեւելոց էր ի Հռոմ, ըստ պայմանին Վաղարշու, պատուով ըստ օրինի հիւպատոսաց՝ Ներոն խորամանկութեամբ ի պատիւ իւր դարձուց ընդունելութիւնը, որպէս ասէ Սուետոն, որոյ բանքն ի ստորև: Արգարեւ յատին պատմիչք ժամանակակիցք (Սուետոն) և մերձաւորք ժամանակաւ (Եւտրոպիոս) կ'ընդունին, թէ Հռոմայեցիք յաղթուեցան այն պատերազմին մէջ.—«Յարեւելս ամօթալի պարտութիւն ի Հայս՝ անցոյց զլեգէոնս մեր ընդ լծով» (Սուետ. ի Ներ. ԼԹ.): «Պարթեւք հանին ի նմանէ (ի Ներոնէ) զՀայս և ետուն անցանել լեգէոնաց մերոց ընդ լծով» (Եւտր. Է. 14): Տրդատ անկաւ

յուղի երեք հազար հայ և պարթև հեծելովք և բազմութեամբ մոգուց, քանդի և ինքն իսկ ունէր հանդերձ թագաւորութեամբն՝ պատիւ մոգպետութեան: Ճանապարհորդութիւնն տեւց ինն ամիս. ոչ սակաւ Հռոմայեցիք կ'երթային ընդ նմա իբրև պատուադիր, և ծախքն էին յարքունուստ հրամանաւ Ներոնի: Երբ Տրդատ հասաւ յիտալիա՝ զրկուեցան զեսպակք, քանդի մինչև հոն եկած էր թագաւորն ի նիւս երիվարի ոսկի սաղաւարտով: Ներոն էր ի Նէպոլիս՝ երբ յանդիման եղև նմա Տրդատէս, և յետ մըրցութեան խաղուց որ եղան ի պատիւ նորա՝ եկան թագաւորն և կայսրն ի Հռոմ, ուր լինելոց էր թագադրութիւնն: Բոլոր քաղաքն, որպէս ասէ Տակիրոս՝ դիմաւորեց զՏրդատ, որ էր արդարև վայելուչ դիմօք և հասակաւ: Հրապարակն ուր պիտի կատարուէր հանդէսն՝ զարդարուած էր մեծագին օթոցիւք. Ժողովուրդն սպիտակահանդերձ ի միջոցին, շուրջ պատեալ ի զօրուէն, և տանիք տանց խճողեալ էին բազմութեամբ հանդիսատեսաց: Ներոն կայսերական պատմուճանաւ, բակ առեալ ի ծերակուտէն և թիկնապահ զօրուէն՝ նստաւ յաթոռ իւր բարձր բեմի վերայ, և Տրդատ ելլելով աստիճաններէն վեր էջ ի ծունր առաջի կայսեր, որ վերցունելով զնա աջոյ ձեռամբն՝ համբուրեց և նստոյց յալլ աթոռ խոնարհագոյն քան զիւրն: Ապա դրաւ Հայոց թագաւորական թագն ի գլուխն Տրդատայ ի ձայն ցնծութեան այն ահեղ բազմութեան: Յետոյ եղան խաղք ի հրամանէ ծերակուտին Պոմպէի թատրոնը, որ զարդարեալ էր ոսկեով և ծիրանեօք ի պատիւ թագաւորին որ կը նստէր յաջմէ կայսեր, և ի վախճանին եղաւ հացկերոյթ մեծ: Տրդատ յետ այնորիկ յոյն և հռոմայեցի ճարտարօք կը դառնայ ի Հայս, և կը շինուի Արտաշատ:

Տրդատայ Հռոմ երթալուն պատմութիւնն ունի Դիոն Կայսէս. «Տրդատ եկն ի Հռոմ, ածեալ ընդ իւր ոչ միայն զորդիս իւր, այլև զորդիս Վաղարշու, Բակրոյ և Մանաւազայ: Չու նոցա ընդ ամենայն երկիրն սկսեալ յԵփրատայ՝ լինէր իբրև յողթական չու: Տրդատ էր ի ծաղկի հասակին, զեղեցիկ և բարենշան ազնուականութեամբ տոհմին և մտօքն: Գայր արքունական շքով, երեք հազար պարթև հեծելովք, թող զբազմութիւնն Հռոմայեցւոց որ գնային զհետ նորա: Քաղաքք ընդունէին մեծաւ հանդերձանօք զնա և զօրս ընդ նմայն էին և ազգք և ազինք՝ ուրախութեան աղաղակաւ: Ամենայն պէտք նոցա տուան ձրի, մինչև ծախուցն լինել հասարակաց գանձուն երկերիւր բիւրոց դահեկանաց (2,000,000 տրաքմի) յաւուրն: Այս տեւաց զամիսս ինն ճանապարհորդութեանն: Տրդատ երթալը հեծեալ ի ձի մինչև յիտալիա. առընթեր

նմա երթալը կին նորա նոյնպէս ի նիւս երթվարի, սաղաւարտ ոսկի ի գլուխն ի նմանութիւն ապարօշի, առ ի ծածկելոյ զգէմսն ըստ սովորութեան երկրին: Յիտալիա ճանապարհորդութիւնն լինէր կառօք զորս առաքեալ էր նմա ներոն, և չոքաւ նա գտանել զկայսրն ի նէապոլիս: Այլ իբրեւ մօտ լինէր առ նա՝ չառ յանձն, հակառակ հրամանին զոր ընկալաւ՝ ի բաց գնել զվաղակաւորն. շատ և բաւական համարեցաւ միւս զայն ի պատեանն, թէպէտ և զծուռնին իւր եդ ի գետնի և ձեռս ի կուրծս՝ կոչեաց զկայսրն Տէր և երկիր եպագ նմա:

Ներոն զարմացեալ ընդ այս գործ Տրդատայ՝ ընկալաւ զնա պատուով և ետ ի պատիւ նորա սուսերամարտից կռիւ ի Պուտէոդոս: Պատրոբիոս ազատացեալն կայսեր ունէր զվերակացութիւն խաղուցն, եցոյց այնչափ մեծութիւն և ծախեաց այնչափ, զի մի օր ողջոյն ոչ այլ ինչ էր տեսանել ի վերայ թատերն՝ բայց միայն արս և կանայս և մանկուսն եթովպացիս: Տրդատ ի բարձուէ անտի գահուն նետաձիգ ի գազանսն լինէր, և եթէ պարտ իցէ հաւատալ՝ ի մի հարուած նետից հար և սպան երկուս ցուլս միանգամայն:

Ներոն յետ այսորիկ տանէր զնա ի Հռոմ և դնէր ղթագն ի գլուխ նորա: Քաղաքն ողջոյն էր զարդարեալ ճրագօք և պսակօք. ամենայն ուրեք էր տեսանել խուռն բազմութիւն մարդկան, հրապարակն մանաւանդ լի էր ամբոխիւ, իսկ զմիջոցն ունէր ժողովուրդն կարգ կարգ, սպիտակ հանդերձիւք և դափնեօք. զմնացեալ մասն ունէր զօրն վառեալ ի զէն և ի զարդ, յորոց շողիւնք արձակէին իբրեւ զփայլատակունս: Տանիք անգամ շինուածոց ծածկեալ էին բազմութեամբ մարդկան, որ ելեալ էին անդր ի զնին տեսլեանն: Այս պատրաստութիւնք լինէին ի գիշերի, և Ներոն ի ծագել ալգուն մտանէր ի հրապարակն, զգեցեալ պատմուճան յաղթութեան, հանգերձ ծերակուտիւն և թիկնապահօք. ել նա ի բեմ անդր և նստաւ յաթոռն կայսերական: Յետ այնորիկ Տրդատէս և իւրքն անցան ի մէջ, բակ առեալ ի զինուորաց, և հասեալ առաջի բեմին՝ երկիր պագին կայսեր առաջին անգամ:

Յայն մեծի աղաղակին որ բարձաւ յայնժամ՝ զարմացոյց զՏրդատ այնպէս՝ մինչև կալ նմա վայր մի անբարբառ իբրեւ զմեռեալ. այլ իբրեւ դարձաւ լուութիւնն ի ձայն քարոզին՝ եկն ի միտս իւր, և բուռն առնելով գոռոզութեանն՝ խոնարհեցաւ հարկին և իւրոյ շահուն, և չեղև նմա փոյթ, յուսով այնր զոր ընդունելոց էր՝ խոնարհեցուցանելն զանձն բանիւք, և խօսեցաւ օրինակ զայս. «Տէր, եմ ես զաւակ Արշակայ, եղբայր Վաղարշու և Բակրոյ, և քո ծա-

առաջ: Եկի առ քեզ որ աստուած իմ ես՝ երկիր պագանել քեզ իբրև Միհր Աստուծոյ. այն լիցի իմ բախտ՝ զոր մանեսցեն իլք քո, զի վասն իմ ես դու Պարկայն և Բախտ: Ներոն ետ նմա պատասխանի. «Իմաստութեամբ արարեր զալ այսր տեսանել զիս անձամբ. զի զթագաւորութիւնն, զոր ոչ հայր քո եթող քեզ, և ոչ եղբարք քո որ ետուն զայն քեզ, կարացին պահել՝ զայն ես տամ քեզ. առնեմ զքեզ թագաւոր Հայոց, առ ուսուցանելոյ և՛ քեզ և՛ նոցա, զի ունիմ ես իշխանութիւն առնուլ զթագաւորութիւնս և տալ: Յետ խօսելոյ այսպէս՝ հրամայեաց նմա ելանել ընդ ուղին զոր թողեալ էր վասն այսորիկ առաջի բեմին, և իբրև նստաւ Տրդատ առ ոտս Ներոնի՝ Ներոն եղ զթագն ի գլուխ նորա. յայնժամ լսելի եղեն բիւր ձայնք ազգի ազգիք:

Եղեն ևս խաղք թափերականք հրամանաւ ծերակուտին: Թափորոնն, ոչ տեղի տեսլեանն միայն այլև վայրն գլխովին՝ էր ոսկեզօծ, և ամենայն կարասին որ ի նմա՝ էր ոսկիապատ, ուստի և օրն այն կոչեցաւ օր ոսկույ: Վարագոյրք ձգեալք յօդս առ պատսպարելոյ ի տապոյ արեգականն՝ էին ի ծիրանույ. ի միջոցին էր Ներոն ոսկեհուռն հանդերձիւք. վարէր կառս իմն, և շուրջ զնովաւ համակ փայլէին աստեղք յոսկույ: Դարձեալ եղև, որպէս յայտ է՝ սեղան մեծածախ: Ներոն եհար քնար և վարեաց կառս, զգեցեալ հանդերձ կանաչ և խոյր կառավարաց ի գլուխն: Տրդատ անարժան զտեսիլն համարեցաւ, և ի գովելն զՎորբուղոն՝ պարսաւէր զնա միայն՝ զի այնպիսի տեառն կայր ի ծառայութեան: Նաև ի նմին իսկ ի կայսերէ ոչ ծածկեաց զխորհուրդ մտացն, այլ ասէ ցնա յաւուր միում. «Տէր, սքանչելի ծառայ ունիս ի Վորբուղոն: Ներոն ոչ իմացաւ զմիտս բանին. յայլ ամենայն ժամանակս՝ Տրդատ խօսէր առ Ներոն բանս՝ համակ ողորջանաց և հնազանդութեան. վասնորոյ և ընկալաւ իսկ, որպէս ասեն, բազում պարգևս, որոց գին հասանէր ի հինգ հազար բիւրս դահեկանաց, և հրաման շինելոյ զԱրտաշատ, վասնորոյ և տարաւ ի Հռոմայ բազմութիւն գործաւորաց, յորոց զմանս ետ կայսր, զայլս վարձէր թագաւորն գնոց արծաթոյ: Բայց Վորբուղոն ոչ ետ թոյլ ամենեցուն միանգամայն երթալ ի Հայս, այլ այնոցիկ միայն՝ զորս շնորհեաց կայսր. և այս մանաւանդ ետ Տրդատայ զարմանալ ևս առաւել ընդ մին և զարովել զմիւսն աւելի» (Դիոն. ԿԳ. 1—7):

Ի յիշատակ այս նշանաւոր դիպաց կան դահեկանք. նախ 58 ամէն, որ է ամ առման Արտաշատու՝ կայ դահեկան Ներոնի «արծաթի» (quinarius), յորոյ ի միումն կողման ի միջի է գիր՝ «Հայաստան» (Armeniac, այսինքն՝ Armeniaca victoria, կամ Ar-

menia capta), և պատկեր՝ Յաղթութիւն զի ընթանայ պսակ յաջու ձեռին, և կամ պսակ և արմաւենի ևս. իսկ յալլում, դարձեալ ի նոյնպիսի գահեկանի՝ Յաղթութիւն զի գրէ ի վերայ վահանի» (Գաթրճ. Տիեզ. պտմ. Բ. 114): Նոյնպէս յամէն 61, 62, 63 «դահեկանք ոսկիք և արծաթիք Ներոնի, յորոյ ի միում կողմանն է գլուխ Ներոնի մերկ, և ի միւսումն՝ երբեմն պսակ ի կաղնուոյ, երբեմն Դեմետրէ (դիք արմտեաց) կայ կանգուն՝ հասկս յաջում ձեռին և ջահ ի ձախումն. և դարձեալ՝ զինուոր մի կանգուն, յաջու ձեռին վաղակաւոր, և ի ձախումն՝ նիզակ, և աջու ոտամբն կոխէ գլառափն մարդոյ կամ զսաղաւարտ մի» (Անդ. 115, ծան. 3): Դարձեալ միւս ևս «դահեկան Ներոնի պղնձի, յորոյ ի միում կողմանն է գլուխ Ներոնի պսակաւոր ի դափնուոյ և վահան եգիգ զլանջօք, և ի միւսումն կողման տաճար Յանեայ դրովք փակելովք և գիր շուրջանակի՝ *Paci p. r. terra mariq. parta lanum clusit.* և կամ Հռոմ ի կերպարանս կնոջ նստեալ, նիզակ յաջումն և վահան ի ձախումն» (Անդ, 123, ծան. 2):

Զընդունելութենէն Տրդատայ ի Ներոնէ խօսի Տակիտոս այսչափ ինչ համառօտիւ. «Վասն երկուց դատապարտութեանց (Սորանոսի և Ակրատոսի) ընտրեցաւ ժամանակն՝ յորում Տրդատ գայր ընդունել զթագն Հայոցն. և սակաւ մի յետոյ. Վի ժամուն յորում բնակիչք ամենայն խուժէին արտաքս ի Հռոմայ երթալ ընդ առաջ կայսեր և տեսանել զթագաւորն՝ Թրասէաս ընկալաւ հրաման չմերձենալ»: Սուետոն ընդարձակ ևս կը պատմէ. «Մարթ է թուել լիւրաւի ի մէջ տեսլեանցն զորս ետ (Ներոն)՝ զմուտն Տրդատայ ի Հռոմ: Թագաւորս այս Հայոց, ձգեալ ի մեծամեծ խոստմանց նորա՝ պարտէր երևել առաջի ժողովրդեան յաւուրն սահմանելոյ հրովարտակաւ, այլ անհարթութիւն օգոյն եղև արգել: Ներոն եցոյց զնա այնպիսի իմն օրինակաւ որ շահաւորագոյնն էր նմա: Տողէր շուրջ զհրապարակաւն գունդս վառեալս զինու զարդու, և ինքն նստէր ի բեմին հրապարակախօսաց յաթոռն կայսերական ի հանդերձ յաղթականի, շուրջ պատեալ ի զինուորական նշանացն և ի հռոմէական արծուեաց: Տրդատ ելանէր ընդ աստիճանսն և անկանէր ի գուռն: Ներոն կանգնէր զնա և համբուրէր: Ապա ըստ նորա աղաչանացն՝ հանէր զխուրն և դնէր զթագն ի գլուխ նորա, մինչ ոմն ի հին պրետորաց թարգմանէր բազմութեանն զբանս աղաչաւորին: Անդուստ ապա ածէր զնա (Ներոն) ի թատրոնն, և յետ ընդունելոյ ի նմանէ այլ ևս մեծարանս հպատակութեան՝ նստոյց զնա ընդ անկէ իւրմէ: Ողջունեալ ինքնակալ յետ այնորիկ՝ տարաւ զիւր պլմակն ի դափնուոյ ի Կապիտոլիոն անդր և փակեաց զմեհեանն Յա-

նոսի, որպէս թէ չգոյր այլ ևս պատերազմ ի վճարել» (Սուբտ. ի Ներոն, ԺԳ):

Պլինիոս ևս կը յիշէ երիցս զգալուստն և զընդունելութիւն Տրդատայ ի Ներոնէ զայս օրինակ. «Տրդատէս մոգ եկեալ էր գտանել զնա (զՆերոն) ի Հռոմ, բերեալ յանձին իւրում զձաղանս Հայոց աշխարհին, և վասն այսորիկ իսկ կոխէր զնահանգսն ընդ որս անցանէր: Չէր կամեցեալ երթալ ընդ ծով, զի մոգքն արգելեալ համարին թքանել ի ծով և աւելորդօք ինչ կարևորօք մարդկութեան գտարոն զայն պղծել: Ունէր ընդ իւր մոգս, առնէր զՆերոն միջամուխ ի խնջոյս մոգականս. սակայն կայսրն որ տայր նմա թագաւորութիւն՝ չկարէր ընդունել ի նմանէ զարուեստ մոգութեան» (Պլին. Լ. 6): Այլուր (ԼԳ. 6) ասէ. «Ներոն որ զնորա կնի գայր՝ համակէր ոսկուով զթէատրոնն Պոմպէի վասն միոյ աւուր միայն, յորում եցոյց զայն Տրդատայ արքայի Հայոց»: Եւ այլուր դարձեալ. «Տրդատէս թողաւ ազատ ի Ներոնէ, տուեալ ի գին երեքտասան հազարս հազարաց սեստերտից»:

Ի բովանդակ պատմութեան Հռոմայեցւոց չկայ ամենեւին օրինակ թագաւորի տուելոյ այսպիսի և այսչափ փառաւորութեամբ, մինչև անձամբ պսակել կայսեր ի մայրաքաղաքի անդ ի Հռոմ: Մեր ազգային պատմութիւնն որ քրիստոնէական է, կամ մանաւանդ Խորենացին՝ չունին զնշմարանս անգամ այս պատմութեան, կամ՝ վասն զի անծանօթ մնաց յիշատակն, կամ թերևս՝ վասն զի անարժան համարեցաւ քրիստոնէական նախանձն Հայոց Ներոնիւ կատարուած դիպուած մի, թէև փառաւոր՝ արձանագրեալ տեսնել իւր պատմական յիշատակարաններուն մէջ, հաւանականազոյն ևս՝ Խորենացւոյն, որ մի միայն հայ պատմիչն է հեթանոսութեան ժամանակին, տգիտութիւնն մեր պատմութեան արտաքին աղբիւրներուն: Զիարդ և իցէ՝ եթէ քրիստոնեայ հայն չգիտցաւ կամ չկամեցաւ գիտել՝ հեթանոս վիպասանութիւնն մեր քաջ գիտէր, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորև:

11. Թէ ինչպէս վարուեցաւ Տրդատ յետ մահուան Ներոնի ներքին յուզմանց ժամանակ, մինչ Վինգէքս, Գաղբա, Ոթոն և Վիտելիոս (68—69) կը ճգնէին կորզել ի ձեռաց միմեանց կայսրութիւնը՝ չէ յայտ. սակայն գիտենք ի Տակիտոսէ, թէ երբ Վեսպասիանոս ընտրեցաւ կայսր (69)՝ Տրդատ փութացաւ հաստատել զբարեկամութիւնն ընդ Հռոմայեցիս: «Ամենայն նահանգք որ թանան ի ծովէն (Միջերկրականէ) մինչև ի սահմանազուխս Ասիայ և Յունաց, և այնք որ ձգին ի ներքս մինչև ի թագաւորութիւնս Պոնտոսի և Հայոց՝ երգուան հնազանդութիւն» (Տակ. Պտմ. Բ. 81):

և դարձեալ (անդ 82)—«Հրեշտակք առաքեցան առ Պարթևն և առ Հայ ի Վեսպասիանոսէ՝ յորդորել ի հաւատարմութիւնս: Առ նովին Վեսպասիանոսիւ, յետ ոչ բազում ամաց զինի դարձին Տրդատայ ի Հռոմայ՝ եղաւ Մարաց և Հայոց վրայ արշաւանքն Ալանաց, որոց գէմ Վաղարշ Ա. արքայ Պարթևաց (եղբայր Տրդատայ) խնդրեց Հռոմայեցոց օգնութիւնը: Դոմետիանոս, կրտսեր որդին Վեսպասիանու, եղբայր Տիտոսի, ջանաց երթալ իբրև հրամանատար օգնական զօրուհ, և երբ չյաջողեցաւ՝ կամեցաւ պարգևօք ածել զթագաւորսն Մարաց և Հայոց՝ խնդրել զնա ինքն Դոմետիանոս: Բայց Ալանք մեկնեցան, թերևս յետ խնամութեանն ընդ Հայոց ըստ մեր վիպասանաց, ինչպէս ունիմք պատմել: Զարշաւանն Ալանաց կը յիշէ Սուետոն.—«Իբրև Վաղարշ արքայ Պարթևաց խնդրեաց օգնութիւն ընդդէմ Ալանաց, և միւս ևս հրամանատար յորդոց անտի Վեսպասիանու ջան ի գործ առնէր (Դոմետիանոս), զի ինքն առաքեցի, և իբրև չկարաց լինել գամագիտ՝ զայլս ևս ի թագաւորաց արևելից փորձէր տրուիլ և խոստամբք, զի զնա ինքն խնդրեացն» (Սուետոն, ի Դոմիտ.): Յովսեփոս ժամանակակից և ընտանին Փղաւեանց կը յիշէ աւելի մանր զայս արշաւան, սոյն Տրդատայ պատահած պատմելով ներդեայ պարանին դիպուածը, զոր իբր յետ երեք հարիւր ամաց մեծին Տրդատայ պատահած կը պատմէ Խորենացին (Բ. ԶԵ.): Ահա բանք Յովսեփոսի. «Այլուր խօսեալ է մեր զԱլանաց, որ բնակեն առ Տայանիս գետով և առ Մէնովտիսն ծովակաւ և են ի բնէ Սկիւթացի: Ի մտի եղեալ սոցա զայնու ժամանակաւ յաւարի առնուլ զՄարս՝ առնէին ի բանի զարքայն Վրկանից, զի նա միայն ունէր զանցս ընդ որ էր մուտ յաշխարհն: Պատմի թէ Աղեքսանդր մեծ ետ բանալ զայն կիրճ և թէ փակի նա դրամբք երկաթեօք: Արդ հասեալ նոցա ի Մարս, իբրև ոչ ոք լինէր նոցա դիմակալ՝ յաւարի առնուին զաշխարհն, վարէին զոչխար և զարջառ բազում, և Բակուր արքայ Մարաց որ թագաւորէր յայնժամ՝ զահի հարեալ յոյժ խոյս տայր ի լերինս, և ստիպեալ տայր քանքարս հարիւր՝ թափել զկին և զհարճս իւր ի ձեռաց բարբարոսացն: Այսպէս անցին նոքա անարգել, աւերեալ զամենայն՝ մինչև ի Հայս, ուր թագաւորէր յայնժամ Տրդատէս: Իշխանս այս հարաւ նոցա ի գիմի, և փոքր միւս ևս՝ և անկանէր ի ձեռս նոցա. քանզի մի ոմն ի նոցանէ ընկէց պարան ի պարանոց նորա, և քարշէր զնա՝ եթէ չէր նորա աճապարեալ հատանել զայն սրովն: Բարբարոսքն ևս առաւել զայրացեալք ընդ կռիւն՝ աւերեցին զաշխարհն և տարան վտարանդի զբազմութիւն գերեաց և կողոպուտ բազում» (Յովս. Պտմ. պտրզմ. Հր. Դպր. Է. Դ.)

ԽԹ.): Խորենացւոյն պատմութենէն, ուր պարանին դէպքը կ'ըն-
ծայուի մեծին Տրդատայ՝ յայտնի է, թէ Արտաշէսն նորա կը կո-
չուէր և Տրդատ, ապա թէ ոչ անմեկնելի կը մնայ շփոթութիւնն,
որ անշուշտ Խորենացւոյն կողմանէ է և ոչ Յովսէպոսի, որ իբր
երեք հարիւր ամօք յառաջ է: Թէ Արտաշէսն Բ. Խորենացւոյն
նոյն է ընդ Տրդատայ Տակիտոսի, Յովսէպոսի, Սուետոնի և ալլոց
ժամանակակից պատմագրաց՝ անտի ևս յայտնի է, զի բազում ինչ
զոր սոքա կը պատմեն այս Տրդատայ վրայ՝ ի վիպասանաց մերոց
կ'ընծայուի Արտաշիսի: «Դոմեան», զորմէ ասեն վիպասանք եկեալ
ի Հայս, շինութիւնն—«Հիմնանալ» Արտաշատու յԱրտաշիսէ, մարտ
ընդ Ալանս, որ կը յիշուին յերգս՝ բաւական են հաստատել այս
նոյնութիւնը: Զիարդ և իցէ՝ ըստ մեզ գրեթէ առանց երկբայու-
թեան է, թէ Տրդատս այս Տակիտոսի՝ է նոյն ընդ Արտաշիսի Բ.
Խորենացւոյն: Այս նոյնութեան վրայ հիմնեալ՝ ինչ որ Խորենա-
ցին կը պատմէ զԱրտաշիսէ իբրև առնուած յերգոց վիպասանաց՝
կը գնենք հոս իբրև արդարև պատմական, թողլով միայն ալլա-
բանական ձևը: Ցաւալի է արդարև որ չունինք վիպասանաց երգն
ամբողջ զպատերազմէն Արտաշիսի ընդ Հռոմայեցիս: Խորենացին
Դոմետ անունը միայն տեսնելով, որ է անտարակոյս զօրավարն Նե-
րոնի Դոմիտիոս Կորբուզոն, և կարծելով զԴոմետիանոս կայսր՝ կու-
տայ Արտաշիսի ունենալ գործ ոչ ընդ Դոմետիանոսի միայն, ալ և
ընդ Տրայիանոսի և Ադրիանու, այնպէս որ այս պատմութեան նա-
յելով՝ Արտաշէս լինի ապրած մինչև Ադրիանոսի վերջին տարիներն,
իբր 135 կամ 137: Բայց այս ամենուն վրայ պիտի խօսինք յետոյ:
Ձէ սակայն հաւանական, թէ Արտաշէս (Տրդատ) ապրեցաւ անդր-
քան 81 կամ 82, այն է՝ առաջին կամ երկրորդ տարին Դոմե-
տիանոսի:

12. Զիարդ և իցէ՝ մենք գանք այժմ ի պատմեալսն ի վի-
պասանաց որ կուտան մեզ կարևոր տեղեկութիւններ, մանաւանդ
Արտաշիսի ներքին կամ առտնին կենաց վրայ: Հաւանական է, թէ
ինչ որ կը պատմէ Խորենացին զպատերազմէն Ալանաց, զխնամու-
թենէն ընդ նոսա կամ զհարսնութենէ Սաթինկան, զտրփանաց սո-
րա ընդ որդիսն Արգամայ կամ Արգաւանայ, զՍմբատայ Բազրա-
տունու զօրավարէն Արտաշիսի, զխրոխտ արքայորդւոյն Արտա-
ւազդայ, զոր դիւաբարոյ գիտէ և՛ վիպասանութիւնն և՛ աւանդու-
թիւնն ազգային, զկուռոյն ընդ Մուրացանս, զգրգռութենէ որ-
դուցն Արտաշիսի ընդ երիցուն, զՎրուրէ զիմաստնոյ և զբանաստեղ-
ծէ, զբաժանմանէ զօրուն, զկարգաց և զյօրինուածոց զոր արոր
Արտաշէս ի Հայս, որ գրեթէ աւերեալ և անշքացեալ էր բազմա-

մեայ պատերազմներէ՝—առնուած են յերգոց վիպասանաց ըստ նիւթոյն, ուրեք ուրեք նաեւ բան առ բան:

Ինչպէս տեսանք ըստ Յովսէպոսի՝ մինչ Մարք (Բակուր, 51 — 91) փախստեամբ և կաշառօք հազիւ կը հեռացունեն զԱլանս՝ Տըր-գատ կամ Արտաշէս պատերազմով կ'ելլէ ընդ առաջ նոցա, գրեթէ համաձայն մեր ազգային աւանդութեան: Ալանք կ'արշաւեն մեծ բազմութեամբ ի Հայս. Արտաշէս կու տայ պատերազմ, Ալանք կը քաշուին յայնկոյս Կուր գետոյ: Որովհետեւ Ալանաց թագաւորին որդին անկեալ էր գերի ի ձեռս Հայոց՝ Ալանք կը խնդրեն հաշ-տութիւն՝ խոստմամբ ալ ևս չարշաւելոյ ի Հայս, սա պայմանաւ որ պատանին յանձնուի: Արտաշէս չհաճիր, և քոյր պատանւոյն կը մտնէ միջնորդ, հաճոյ կը թուի յաչս Արտաշիսի, խնամութիւնն կը հաստատուի և օրիորդն Ալանաց Սաթինիկ կը հարսնանայ Հայոց:— «Ջայսու ժամանակաւ միաբանեալ Ալանք լեռնականօքն ամենայ-նիւ, յինքեանս արկանելով և զկէս Վրաց աշխարհին, մեծաւ ամ-բոխիւ տարածեալ ընդ աշխարհս մեր: Ժողովէ և Արտաշէս զիւրոյ զօրացն բազմութիւն, և լինի պատերազմ ի մէջ երկրիս երկոցունց ազգացն քաջաց և աղեղնաւորաց: Սակաւ ինչ տեղի տայ ազգ Ալա-նաց, և գնացեալ անցանէ ընդ գետն մեծ Կուր, և բանակի առ եզերք գետոյն ի հիւսիսոյ. և հասեալ Արտաշիսի բանակի ի հա-րաւոյ, և գետն ընդ մէջ նոցա: Բայց քանզի զորդի Ալանաց ար-քային ձերբակալ արարեալ զօրացն Հայոց ածին առ Արտաշէս՝ զխաղաղութիւն խնդրէր արքայն Ալանաց, տալ Արտաշիսի զինչ և խնդրեսցէ. և երգմունս և դաշինս ասէր հաստատել զմշտնջենա-ւորս, որպէս զի մի ևս մանկունք Ալանաց ասպատակաւ հինից ելցեն յաշխարհն Հայոց: Եւ ի չառնուլ յանձն Արտաշիսի առ ի տալ զպատանին՝ գայ քոյր պատանւոյն յափն գետոյն ի դարաւանդ մի մեծ, և ի ձեռն թարգմանչաց ձայնէ ի բանակն Արտաշիսի. Քեզ ասեմ, այլ քաջ Արտաշէս, որ յաղթեցեր քաջ ազգին Ալա-նաց, եկ հաւանեաց աչագեղոյ դստերս Ալանաց՝ տալ զպատանիդ. զի վասն միոյ քինու ոչ է օրէն դիւցազանց՝ զալլոց դիւցազանց զարմից բառնալ զկենդանութիւն, կամ ծառայեցուցանելով և՛ ի ստրկաց կարգի պահել, և՛ թշնամութիւն յաւիտենական ի մէջ եր-կոցունց ազգաց քաջաց հաստատել: Եւ լուեալ Արտաշիսի զայսպի-սի իմաստուն բանս՝ գնաց յեզր գետոյն, և տեսեալ զկոյսն գեղե-ցիկ և լուեալ ի նմանէ բանս իմաստութեան՝ ցանկացաւ կուսին: Եւ կոչեցեալ զդայեակն իւր զՍմբատ՝ յայտնէ նմա զկամս սրտի իւրոյ, առնուլ զօրիորդն ի կնութիւն իւր և դաշինս և ուխտս հաս-տատել ընդ ազգի քաջացն և զպատանին արձակել ի խաղաղու-

թիւն: Եւ հաճոյ թուեցեալ Սմբատայ՝ առ արքայն Ալանաց լղէ՝ տալ զտիկին օրիորդն Ալանաց զՍաթինիկ ի կնուծիւն Արտաշիսի: Եւ ասէ արքայն Ալանաց. Եւ ուստի՞ տացէ քաջն Արտաշէս հազարս ի հազարաց և բիւրս ի բիւրուց ընդ քաջագլուխ կոյս օրիորդիս Ալանաց: Զայս տեղի առասպելաբանելով վիպասանքն յերդեկն իւրեանց ասեն. Հեծու առի արքայն Արտաշէս ի սեաւն գեղեցիկ, և հանեալ զոսկէօղ շիկափոկ պարանն, և անցեալ որպէս զարծուի սրաթեւ ընդ գետն, և ձգեալ զոսկէօղ շիկափոկ պարանն՝ ընկէց ի մէջ օրիորդին Ալանաց, և շատ ցաւեցոյց զմէջք փափուկ օրիորդին, արագ հասուցանելով ի բանակն իւր: Որ և ճշմարտութեամբ ունի այսպէս: Քանզի պատուեալ է առ Ալանս մորթ կարմիր՝ լալքա շատ և ոսկի բազում տուեալ ի վարձանս՝ առնու զտիկին օրիորդն Սաթինիկ: Դոյնպէս զհարսանեացն առասպելեալ երգեն, ալսպէս ասելով. Տեղ ոսկի տեղայր ի փեսայութեանն Արտաշիսի, տեղայր մարգարիտ ի հարսնութեան Սաթինկանն: Քանզի սովորութիւն իսկ էր թագաւորացն մերոց, փեսայութեամբ ի դուռն տաճարին հասանել՝ դահեկանս ճապաղել իբրեւ զհիւպատեանն Հռոմայեցւոց. սապէս և թագուհեացն յառաքաստին՝ մարգարիտ (Խոր. Բ. Ծ.): Սաթինիկ որ այնպէս շքով հարսնացաւ Արտաշիսի՝ կը թուի վրդովեալ զառտնին կեանս նորա սիրահարութեամբքն ընդ որդիսն Արգամայ (Արգաւանայ ըստ առասպելին) նահապետի Մարցեղին (Մուրացան, որ ունէր զառ ստորոտովն Մասեաց). պարագայ մը՝ զոր սքողելով կ'անցնի վիպասանն ի պատիւ իւրոյ գիւցազին. «Այլ և տենչալ Սաթինիկ տիկին տենչանս՝ զարտախուր խաւարտ և զտից խաւարծի ի բարձիցն Արգաւանայ» (Խոր. Ա. Լ.): Ոչ սակաւ կը դառնացունէ զառտնին կեանս Արտաշիսի և երէցն նորա, գոռոզն Արտաւազդ, որոյ թելադրութենէն կը ծագի թշնամութիւն ի մէջ թագաւորին և Արգամայ, որպէս թէ ի ճաշուն զոր կու տալ Արգամ արքայի՝ Արգամեանք կամէին դաւել զարքայ, և կը յառնէ անդէն խռովութիւն, մինչև քարշել որդւոց արքայի զծերունին Արգամ, և ալս պատճառաւ, ինչպէս կ'երևի՝ կը յառնէ ներքին պատերազմ, որոյ արդիւնքն եղաւ աւեր և ջնջումն Մուրացան ցեղին:—«Ի չափ հասեալ Արտաւազդայ որդւոյ Արտաշիսի՝ եղև այր քաջ, անձնահաճ և հպարտ, և նախանձ բերելով ընդ ծերունւոյն Արգամայ՝ հրապուրեաց զհայր իւր ցասնուլ Արգամայ, որպէս թէ թագաւորել ի վերայ ամենայնի խորհիցի: Այսպէս ընկեցեալ զնա ի պատուոյն՝ ինքն առնու գերկորդութիւնն: Յետ ալսր երթալով Արտաշիսի ի ճաշ Արգամայ, կասկած իմն անկեալ, իբր թէ դաւել զարքայն խորհեցան՝ յարուցանեն որդիքն արքայի

ապշուղ, և անդէն իսկ ի հացին քարշեն զալիսն Արգամայ: Եւ խռովութեամբ մեծաւ եկեալ յԱրտաշատ Արտաշէս արքայ՝ դարձեալ արձակեաց զորդի իւր զՄաթան մեծաւ գնդաւ, և զբազումս յազգէն Մուրացան սպանանել հրամայեաց և զապարանսն Արգամայ ալրել, և զհարճ նորին, որ կարի չքնաղ էր գեղով և մնացեալ գնացիւք ոտից, զոր կոչէին Մանդու՝ ածել ի հարճութիւն Արտաշիսի:... Եւ Արտաւազդայ ոչ շատացեալ առնուլ ի բաց ի նոցանէ զերկրորդութեան պատիւն՝ յաւելու ևս հանել և զնախճաւան և ըստ հիւսիսոյ Երասխայ զամենայն գիւղս, յորում և ապարանս և բերդս ի նոցանէ շինէ իւր ի ժառանգութիւն: Այսմ ոչ կարացեալ համբերել որդւոյն Արգամայ՝ ընդդիմանալ նմա պատերազմաւ. բայց յաղթեալ արքայորդւոյն՝ սատակէ զամենայն ծնունդս Արգամայ հանդերձ հարբն և որք միանգամ երևելիք էին յազգէ Մուրացան, և գրաւէ լինքն զչէնս և զամենայն իշխանութիւնս նոցա. և ոչ որ ապրեաց ի նոցանէն, բայց միայն աննշանաւորք ոմանք և կըրտսերք փախուցեալ առ Արտաշէս՝ ապրեցան ի դրան արքունի: Սյս Արգամ է, կը յաւելու Խորենացին՝ որ յառասպելին Արգաւանն անուանի, և այս պատճառ պատերազմին ընդ Արտաւազդայ:

Ի բանից աստի Խորենացւոյն կը տեսնուի, թէ ի մէջ Արգամայ և Արտաւազդայ պատերազմի խօսք կար յերգս վիպասանաց այլաբանութեամբ, զոր պարզելով կը պատմէ Խորենացին, որպէս թէ ասիցէ. Ահա բռն պատճառ պատերազմին որ այլաբանութեամբ պատմի յառասպելին: Այլ թէ Արտաշիսի կենաց ինչպէս ուրիշ շատ պարագաներն, նոյնպէս այս պատերազմն հանդերձ հետեւանօք կը լիշուէր յերգս վիպասանաց՝ այսմ Խորենացին զնոյն ինքն զմեկեւնաս իւր Սահակ կոչէ վկայ. «Արտաշիսի վերջնոյ գործք՝ բազում ինչ յայտնի են քեզ ի վիպասանացն որ պատմին ի Գողթան... տրփանք Սաթինկան ընդ վիշապազունսն՝ առասպելաբար, այսինքն ընդ զարմս Ագահակայ, որ ունին զամենայն զառ ստորոտովն Մասեաց, մարտ ընդ նոսա և քալքայումն իշխանութենէ և սպանումն նոցա և հրկիզութիւն շինուածոցն» (Խոր. Բ. ԽԹ.): Գալով Մուրացան, այն է Մար ցեղի մը յարեւելից Մասեաց՝ յայտնի է և՛ արտաքին (Ստրաբոն) և՛ ազգային (Բուզանդ) պատմութենէ, թէ արեւելեան այն մասն Հայոց՝ էր մարտկան: Այս յայտնի է մանաւանդ ի վիպասանաց, ուր այն մասն Հայոց կը կոչուի Մարք, և Արտաւազդայ ակն դնելն այն մասին, մինչև շինել անդ իւր քաղաք՝ կ'ափնարկուի, ինչպէս կ'երևի, հեգնօրէն. «Այլ և Արտաւազդայ ոչ գտեալ, քաջի որդւոյն Արտաշիսի, տեղի ապարանից ի հիմնանալն Արտաշատու՝ նա անց գնաց և շինեաց ի մէջ Մարաց

զՄարտկերտ, որ է ի դաշտին որ անուանեալ կոչի Շարուրայ» (Խոր. Ա. Լ.):

Արտաւազդ որ ամէն իշխանութիւն կամէր ունել ի ձեռին՝ յետ հանելոյ զերկրորդական գահն ի Մուրացանաց գրեթէ իսպառ ընջմամբ նոցա՝ կը թուի ինկած նաև ընդ Սմբատայ, քաջի սպարապետին Արտաշիսի: Սմբատ, ըստ Խորենացուն, յետ մեծամեծ քաջութեանց կ'երթայ յերկիրն Ալանաց, ազատել զեղբայրն Սաթինկան բռնաւորէ մը, և յաղթելով ապստամբին՝ ոչ միայն կը հաստատէ մանուկ իշխանն ի թագաւորութեան իւրում, այլ և կը բերէ ապստամբներէն գերի, զոր կը բնակեցունէ յարևելից Մասեաց, ի գաւառին Շաւարշական, զոր կ'անուանէ Արտազ յանուն երկրին ուստի էին գերեալքն:—Այս Սմբատ «յետ այնչափ արութեանց» օգնական Սաթինկայ եղբօրն յաշխարհն Ալանաց հանդերձ զօրու երթալ հրամանաւ Արտաշիսի: Քանզի մեռաւ հայր Սաթինկան, և այլ ոմն բռնացեալ թագաւորեաց աշխարհին Ալանաց և հալածէր զեղբայրն Սաթինկան. զոր վանեալ հերքէ Սմբատ և տիրացուցանէ ի վերայ ազգին զեղբայրն Սաթինկան, և զերկիր հակառակորդացն աւերէ. զամենայն միահամուռ ածէ գերի սաստիկ յԱրտաշատ: Եւ հրամայեալ Արտաշիսի բնակեցուցանել զնոսա ի հարաւոյ յարևելից կուսէ Մասեաց, որ կոչէր Շաւարշական գաւառ, ի վերայ պահելով զքնիկ անունն Արտազ, քանզի և աշխարհն ուստի գերեցանն՝ Արտազ կոչի մինչև ցայսօր ժամանակի» (Խոր. Բ. ԾԲ.): Զգաւառն Շաւարշական կը յիշէ Խորենացին այլուր ևս (Բ. ԼԴ.) Շաւարշան անուամբ, առնլով, ինչպէս յայտնի է՝ ի վկայաբանութենէ ուստեք Թագէի (Ինճիճ. Ստոր. հին. Հյ. էջ 202): Սմբատ կ'երթայ նաև յերկիրն Կասպից ապստամբելոց ի Հայոց, և նուաճելով կը բերէ գերի հանդերձ թագաւորաւ նոցա և կը վարձատրուի, բայց ստիպեալ Արտաւազդայ հակառակութենէն՝ կ'առանձնանայ ի Կորդիս:—«Նաև Կասբից երկիրն ապստամբեն ի մերոյ արքայէն: Վասն որոյ առաքէ ի վերայ նոցա Արտաշէս զՍմբատ ամենայն զօրօքն Հայոց, ինքն արքայ յուղարկաւոր երթալով աւուրս եւթն: Իսկ Սմբատայ երթեալ հնազանդէ զամենեսեան. բայց զերկիրն Կասբից աւերեալ՝ առաւել քան զԱրտազեան գերին ածէ ի Հայս, ընդ որս և զՋարդմանոս անուն թագաւոր նոցին: Վասնորոյ արժանի ըստ վաստակոցն պարգևէ նմա Արտաշէս զմասն արքունի որ ի շէնս Գողթան և զՈւղտու ակունս. և առ այսոքիկ և զաւարն ամենայն նմա թողու: Ընդ որ նախանձեալ Արտաւազդ կամեցաւ սպանանել զՍմբատ. և յայտնեալ խորհրդոյն՝ բազում խռովութիւն վասն այնր լինէր հօրն: Իսկ Սմբատայ տեղի տուեալ գնաց զկողմամբ Ասորեստանի:

Քւրով կամաւ թողու զիշխանութիւն զօրացն Հայոց, ընդ որ խան-
գայր Արտաւազդէ: Հրամանաւ Արտաշիսի բնակէ ի Տմորիս, որ ա-
ժըմ կոչի Կորդրիք, և ի Սլկի նստուցեալ զքաղաքութիւն գերւոյն.
քանզի էր ի ծերութեան կին արարեալ յասորեստանեաց հուպ յայն
կողմանս, զոր յով սիրեաց, վասն այնորիկ և զնորին կողմամբ
բնակեցաւ (Խոր. Բ. ԾԳ): Պատմուածներն զՍմբատայ այս երկու
գլուխներուն մէջ (Բ. Դպր., ԾԲ, ԾԳ) կրնան համարուիլ պատ-
մական, իբրեւ առնուած վիպասանաց երգերէն, և այս շատ հաւա-
նական կը թուի մեզ Սմբատայ անձին նկարագրէն, զոր կը դնէ
Խորենացին ի յառաջաբանի ԾԲ. գլխոյն, «ըստ առասպելին», որով
չէ անդէպ իմանալ զերզն վիպասանաց.—«Սիրելի է ինձ ասել և
վասն առնն քաջին Սմբատայ, քանզի արդարեւ ըստ առասպելին
ոչ ինչ կարի հեռի ի ճշմարտութենէն. որ ունէր հասակ անդա-
մոց համեմատ քաջութեանն, և առաքինութեան ոգւոցն որսորդ,
և գեղեցկութեան ալեօք վայելչացեալ. սակաւ ինչ արեան նիշ ու-
նելով յաչսն՝ որպէս դրակոնտիկոն ի վերայ ոսկւոյ և ի մէջ մար-
գարտոյ ծագէր. և ի վերայ շոյտ անձին և մարմնոյ՝ զգոյշ յամե-
նայնի, տուչութիւն յաջողուածոյ ունէր ի մարտս առաւել քան
զամենայն ոք»:

Ձէ անդէպ նոյնպէս յերգոց վիպասանաց առնուած կարծել
Արտաւազդայ առնուին սպարապետութիւնը, նախանձելն նմա եղ-
բարց նորա ի գրգռութենէ կանանց, մինչև ստիպել Արտաշիսի
բաժնել կառավարութեան գլխաւոր պաշտօններն,—Վրոյր անուն
առն ումեմն իմաստնոյ և բանաստեղծի տալ արքունի տան հա-
զարապետութիւնը, կարգել յորդուց իւրոց զՄաթան քրմապետ, և
զգօրսն բաժնելով չորս գունդ, արեւելեան, արեւմտեան, հարաւային
և հիւսիսային՝ տալ մէն մի գունդ Սմբատայ և միւս որդւոց իւ-
րոց Արտաւազդայ, Տիրանայ և Ջարեհի. յորոց Ջարեհ անկանի ի
ձեռս Քարձամայ ուրումն արքայի Վրաց և կ'ազատի ի ձեռն եղ-
բարց իւրոց և Սմբատայ.—«Իսկ Արտաւազդ յետ գնալոյն Սմբատայ
առնու ի հօրէն, որում ցանկալրն՝ զիշխանութիւն զօրացն ամե-
նայնի: Եւ նախանձ բերելով ընդ նմա եղբարցն ի գրգռութենէ
կանանց իւրեանց՝ վասնորոյ կարգէ Արտաշէս զՎրոյր՝ հազարա-
պետ, զայր իմաստուն և բանաստեղծ, և հաւատայ ի նա զամե-
նայն գործս տանն արքունի, զՄաթան կարգէ քրմապետ ի Սնի
դիցն Արամազդայ: Բաժանէ Արտաշէս և զիշխանութիւն զօրուն
ընդ չորս. զարեւելեանն թողու ի վերայ Արտաւազդայ և զարե-
ւմտեանն տայ Տիրանայ, զհարաւայինն ի Սմբատ հաւատայ և զհիւ-
սիսայինն ի Ջարեհ: Եւ Ջարեհ էր այլ սէգ և յորս էրէոց նահա-

զՄարակերտ, որ է ի դաշտին որ անուանեալ կոչի Շարուրայ» (Խոր. Ա. Լ.):

Արտաւազդ որ ամէն իշխանութիւն կամէր ունել ի ձեռին՝ յետ հանելոյ գերկորդական գահն ի Մուրացանաց գրեթէ իսպառ ջնջմամբ նոցա՝ կը թուի ինկած նաև ընդ Սմբատայ, քաջի սպարապետին Արտաշիսի: Սմբատ, ըստ Խորենացւոյն, յետ մեծամեծ քաջութեանց կ'երթայ յերկիրն Ալանաց, ազատել զեղբայրն Սաթինկան բռնաւորէ մը, և յաղթելով ապստամբին՝ ոչ միայն կը հաստատէ մանուկ իշխանն ի թագաւորութեան իւրում, այլ և կը բերէ ապստամբներէն գերի, զոր կը բնակեցունէ յարեւելից Մասեաց, ի գաւառին Շաւարշական, զոր կ'անուանէ Արտազ յանուն երկրին ուստի էին գերեալքն:—Այս Սմբատ «յետ անչափ արութեանց» օգնական Սաթինկայ եղբօրն յաշխարհն Ալանաց հանդերձ զօրու երթայ հրամանաւ Արտաշիսի: Քանզի մեռաւ հայր Սաթինկան, և այլ ոմն բռնացեալ թագաւորեաց աշխարհին Ալանաց և հալածէր զեղբայրն Սաթինկան. զոր վանեալ հերքէ Սմբատ և տիրացուցանէ ի վերայ ազգին զեղբայրն Սաթինկան, և զերկիր հակառակորդացն աւերէ. զամենայն միահամուռ ածէ գերի սաստիկ յԱրտաշատ: Եւ հրամայեալ Արտաշիսի բնակեցուցանել զնոսա ի հարաւոյ յարեւելից կուսէ Մասեաց, որ կոչէր Շաւարշական գաւառ, ի վերայ պահելով զընիկ անունն Արտազ, քանզի և աշխարհն ուստի գերեցանն՝ Արտազ կոչի մինչև ցայսօր ժամանակի» (Խոր. Բ. ԾԲ.): Զգաւառն Շաւարշական կը յիշէ Խորենացին այլուր ևս (Բ. ԼԴ.) Շաւարշան անուամբ, առնլով, ինչպէս յայտնի է՝ ի վկայաբանութենէ ուստեք Թադէի (Ինճիճ. Ստոր. հին. Հյ. էջ 202): Սմբատ կ'երթայ նաև յերկիրն Կասպից ապստամբելոց ի Հայոց, և նուաճելով կը բերէ գերի հանդերձ թագաւորաւ նոցա և կը վարձատրուի, բայց ստիպեալ Արտաւազդայ հակառակութենէն՝ կ'առանձնանայ ի Կորդիս:—«Նաև Կասբից երկիրն ապստամբեն ի մերոյ արքայէն: Վասն որոյ առաքէ ի վերայ նոցա Արտաշէս զՍմբատ ամենայն զօրօքն Հայոց, ինքն արքայ յուղարկաւոր երթալով աւուրս եւթն: Իսկ Սմբատայ երթեալ հնազանդէ զամենեսեան. բայց զերկիրն Կասբից աւերեալ՝ առաւել քան զԱրտազեան գերին ածէ ի Հայս, ընդ զձարդմանոս անուն թագաւոր նոցին: Վասնորոյ արքայն արքայն կոցն պարգևէ նմա Արտաշէս զմասն տորոսն և զՈւղտու աւուրս. և առ այսօր զուրկուի: Ընդ որ նախանձեալ Արտաշէս և յայտնեալ խորհրդոյն՝ հօրն: Իսկ Սմբատայ

Քւրով կամաւ թողու զիշխանութիւն զօրացն Հայոց, ընդ որ խան-
գայր Արտաւազդ: Հրամանաւ Արտաշիսի բնակէ ի Տմորիս, որ ա-
ժըմ կոչի Կորգրիք, և ի Ալկի նստուցեալ զբազմութիւն գերւոյն.
քանզի էր ի ծերութեան կին արարեալ յասորեստանեաց հուպ յայն
կողմանս, զոր յով սիրեաց, վասն այնորիկ և զնորին կողմամբք
բնակեցաւ (Խոր. Բ. ԾԳ): Պատմուածներն զՍմբատայ ալս երկու
գլուխներուն մէջ (Բ. Դպր., ԾԲ, ԾԳ) կրնան համարուիլ պատ-
մական, իբրեւ առնուած վիպասանաց երգերէն, և ալս շատ հաւա-
նական կը թուի մեզ Սմբատայ անձին նկարագրէն, զոր կը դնէ
Խորենացին ի յառաջաբանի ԾԲ. գլխոյն, ճշտ առասպելին, որով
չէ անդէպ իմանալ գերզն վիպասանաց.—«Սիրելի է ինձ ասել և
վասն առնն քաջին Սմբատայ, քանզի արդարեւ ըստ առասպելին
ոչ ինչ կարի հեռի ի ճշմարտութենէն. որ ունէր հասակ անդա-
մոց համեմատ քաջութեանն, և առաքինութեան ոգւոցն որսորդ,
և գեղեցկութեան տիւօք վայելչացեալ. սակաւ ինչ արեան նիշ ու-
նելով յաչն՝ որպէս գրականտիկոն ի վերայ ոսկւոյ և ի մէջ մար-
գարտոյ ծագէր. և ի վերայ շոյտ անձին և մարմնոյ՝ զգոյշ յամե-
նայնի, տուչութիւն յաջողուածոյ ունէր ի մարտս առաւել քան
զամենայն ոք»:

Ձէ անդէպ նոյնպէս յերգոց վիպասանաց առնուած կարծել
Արտաւազդայ առնուին սպարապետութիւնը, նախանձելն նմա եղ-
բարց նորա ի գրգռութենէ կանանց, մինչև ստիպել Արտաշիսի
բաժնել կառավարութեան գլխաւոր պաշտօններն,—Վրոյր անուն
առն ումեմն իմաստնոյ և բանաստեղծի տալ արքունի տան հա-
զարապետութիւնը, կարգել յորդուոց իւրոց զՄաթան քրմապետ, և
զՊօրսն բաժնելով չորս գունդ, արեւելեան, արեւմտեան, հարաւային
և հիւսիսային՝ տալ մէն մի գունդ Սմբատայ և միւս որդւոց իւ-
րոց Արտաւազդայ, Տիրանայ և Զարեհի. յորոց Զարեհ անկանի ի
ձեռս Քարձամայ ուրումն արքայի Վրաց և կ'ազատի ձեռն եղ-
բարց իւրոց և Սմբատայ.—«Իսկ Արտաւազդ յետ գնալոյն Սմբատայ
առնու ի հօրէն, որում ցանկայրն՝ զիշխանութիւն զօրացն ամե-
նայնի: Եւ նախանձ բերելով ընդ նմա եղբարցն ի գրգռութենէ
նախնաց իւր»:

որով կարգէ Արտաշէս զՎրոյր՝ հազարա-
բանաստեղծ, և հաւատայ ի նա զամե-
նի, զՄաթան կարգէ քրմապետ ի Անի
է Արտաշէս և զիշխանութիւն զօրուն
ողու ի վերայ Արտաւազդայ և զարե-
ւաւայինն ի Սմբատ հաւատայ և զհիւ-
եհ էր այր սէգ և յորս էրէոց նահա-

տակ, իսկ առ պատերազմունս վատ և տաղտուկ. զորոյ զփորձ առեալ Քարձամայ ուրումն արքայի Վրաց՝ ապստամբեցուցանէ զԵրկիրն, և կապեալ զԶարեհ՝ ի բանտի դնէ ի Կաւկաս: Ընդ որում եպտերազմեալ Արտաւազդայ և Տիրանայ հանդերձ Սմբատաւ՝ դարձուցանեն զեղբայրն ի մեծ կսպանաց և ի բանտէ» (Խոր. Բ. ԾԳ):

Ըստ Լանկլուայի (Հաւաքածոյ պտմ. Հայոց, Հտ. Բ. էջ 108 ծանօթ. 1), այս պատերազմն Հայոց ընդ Վիրս՝ յիշուած է ի պատմութեան Վրաց Վախտանկայ, զոր հրատարակեց Եդ. Պրոսէ (էջ 69—70, և ի ծանօթութիւնսն): Քարձամ անունը զոր կու տայ Խորենացին յայնժամու թագաւորին Վրաց՝ է արդարեւ մերձ Խարթամ անուան առաջնոյ թագաւորին Արմազայ. բայց Խարթամ ի վաղուց մեռած էր յայնժամ. իսկ այն պատերազմն Հայոց եղած է ի թագաւորութեանն Արմազելայ, անուն՝ որ չունի ամենեւին նմանութիւն Քարձամ անուան. բայց և այնպէս առանց երկբայութեան է, թէ Վախթանկայ պատմութեան պատերազմն ընդ Հայոց առ Արմազելիւ է գրեթէ նոյն ընդ պատմութեան Խորենացւոյն: «Յետ աւերմանց, կ'ըսէ պատմիչն Վիր, զորս գործած էին Հայք ի Վիրս, ոգի առեալ սոցա սակաւ մի՝ միաբանութեամբ ալլոց ցեղից յարձակեցան ի Հայս, մինչ զօրք Հայոց և երկու որդիք թագաւորին հանդերձ Սումպատաւ կը կռուէին Պարսից զէմ: Երբ Վիրք սաստկացուցին պատերազմը՝ Արտաշամ (Արտաշէս) յանձնեց գունդ մի ի ձեռս Զարենի (Զարեհ) պատերազմել ընդ Վիրս: Խռնուեցան ճակատք ի ծաւախէթ. Զարեն յաղթուելով գերի ընկաւ և դրուեցաւ յամրոցին դրանց Կովկասու: Վիրք յետոյ արձակեցին զԶարեն՝ առնլով յետս գաւառ մի, զոր գրաւած էին Հայք: Վրացի պատմիչն կը լիշէ յետոյ ուրիշ պատերազմ, որ եղաւ երիւք ամօք յետոյ և որոյ զհետ եկն խաղաղութիւն ի մէջ երկուց ազգաց:

Խորենացին կը լիշէ իսկ ի համառօտութեան անդ երգոց վիպասանաց զգործոց Արտաշիսի, Արտաշիսի որդւոց նախանձը և զրգուութիւնն ընդ միմեանս ի ձեռն կանանց.—«Արտաշիսի վերջնոյ գործք յայտնի են քեզ ի վիպասանացն, որ պատմին ի Գողթան,... նախանձ որդւոցն Արտաշիսի և զրգուութիւն ընդ միմեանս ի ձեռն կանանցն» (Խոր. Բ. ԽԹ.): Չէ անդէս նաև ի վիպասանաց առնուած կարծել Արտաշիսի ուղղութեանց յիշատակութիւնն ի շինութիւն երկրին. և արդարեւ վայել իսկ էր այնպիսի շինութեանց ձեռնարկել Արտաշիսի, որ անձամբ տեսած էր այնչափ հռոմէական գաւառներ, մանաւանդ զԻտալիա և զՀռոմ իսկ յերկայն և ի փառաւոր ճանապարհորդութեան իւրում:—«Բազում ինչ գործք յաւուրս Արտաշիսի գործեցան:... (Հայք) ի մեծամեծ արուեստից և

ի գիտութեանց ունայնացեալք էին, որպէս հինից և ասպատակաց պարտապալք, և այսպիսի գիտութեանց կամ անփոյթ արարեալք և կամ ոչ հասեալք, զշաբաթուց ասեմ և զամսոց և զտարեաց բոլորմանց: Քանզի ոչ այնպիսի ինչ ճանաչիւր առ նոսա, այլոց ազգաց վարելով. և ոչ ի ծովակս աշխարհիս նաւագնացութիւնք, և ոչ ի վերայ գետոց ճանապարհորդութիւնք, և ոչ գործիք ձկանց որսոց, այլ և ոչ յամենայն տեղիս երկրագործութիւնք, բայց դուզն ուրեք. ըստ օրինակի հիւսիսականաց կողմանց շաղղակերութեամբ և այլովք այսպիսեօք կեցեալք: Եւ այս ամենայն յօրինի յաւուրս Արտաշիսի (Խոր. Բ. ԾԹ): Արդարեւ տխուր նկարագիր զՀայոց, եթէ ճշդիւ առնունք զբանս Խորենացւոյն: Ըստ Խորենացւոյն Հայք, թէպէտ ի պատճառս յաճախութեան ասպատակութեանց և հինից՝ չկրցան լինել յառաջադէմ և մնացին կէս բարբարոս. չունէին, թող աստեղագիտական և տոմարական հաշիւներ՝ խոնարհագոյն արուեստներ անգամ, որպիսի են նաւարկութիւն ի ծովակս և ձրկնորսութիւն. երկրագործութիւն իսկ կար դուն ուրեք և անօսր. անտառաբնակ վայրի ժողովրդոց պէս յորսոյ միայն («շաղղակերութիւն») կ'ապրէին Հայք յառաջ քան զԱրտաշէս: Այս չմիաբանիր արդարեւ ընդ վկայութեան Քսենոփոնի (տես Ա. մասն), որ հանդերս և արդիւնարար ժողովուրդ գիտէ զՀայս, առ որս գտաւ նա առատութիւն արդեանց մշակութեան և հովուութեան և ինչ որ յունացի էր աստի իբր քսան և հինգ դար յառաջ շինական ժողովրդենէ, մինչև գիտել պատրաստել ազգի ազգի ըմպելիս և իւզս անուշուհնս: Եթէ զբանս Խորենացւոյն չափազանց ևս առնունք՝ սաչափ գոնէ ստոյգ է, թէ առ Տրդատ-Արտաշիսիւ սկսան ոգի առնուլ Հայք ներքին և արտաքին խռովութիւններէ: Տրդատ էր երկու մեծ գրացի տէրութեանց հետ հաշտ, Պարթևաց հետ՝ իբրև ազգական և ի նոցանէ դրուած, և Հռոմայեցւոց հետ՝ իբրև հաստատեալ ի նոցանէ և դաշնակից: Այս դիրքը չէզոքացուցած էր այն երկու ազգաց ոսոխութիւնը: Այսպիսի ինչ ժամանակ հարկաւ դիպողագոյն էր Հայոց ի բարգաւաճել ըստ տանելոյ ժամանակին, մինչև յիրաւի է մեզ համարել Արտաշիսի թագաւորութիւնն նոր դարագլուխ մեր պատմութեան մէջ: Յայտնի ապացոյց մեծութեան Արտաշիսի ժամանակին՝ է մեծ փոյթն վիպասանաց յերգել զայն. «Արտաշիսի վերջնոյ գործք բազում ինչ յայտնի են քեզ ի վիպասանացն որ պատմին ի Գողթան»: Թերևս այս բարենշան ժամանակն է, որ յաւել հայերէն լեզուին նոր ազնուական շարժումն, որ տեւեց բաւեց մինչև ի կէսը հինգերորդ դարու:

Որպէս արդէն ասացաւ՝ Արտաշիսի թագաւորութիւնը չանցնիր

առաջին կամ երկրորդ տարին Դոմեախանոսի (81, 82), մինչ ամ-
կաւին կ'ապրէր ի Պարթևս գիւցազնն պահլաւեան տան Վաղարշ Ա.
Ի Վոնոնէ մինչև ի Տրդատ-Արտաշէս, ինչպէս տեսանք ար-
տաքին և ներքին ժամանակակից վկայութիւններէ՝ կացին Հայոց
թագաւորք։—

1. Վոնոն, եկամուտ (16), որ յետ սակաւուց կ'ստիպուի տալ
խոյս։

2. Զենոն, զոր Հայք կոչեցին Արտաշէս, ի ձեռն Գերմանի-
կոսի, հրամանաւ Տիբերի (18)։

3. Արշակ Պահլաւ, որդի Արտաւանայ Գ, զօրութեամբ Պար-
թևաց (34)։

4. Միհրդատ Վեր (Սանատրուկ յաւանդութեան Հայոց) ի կող-
մանէ Հռոմայեցւոց, հրամանաւ Տիբերի (35)։

Միհրդատ կը հանուի հրամանաւ Կաղիգուլայ (37), և Հայ-
աստան կը մնայ ընդ ձեռամբ Պարթևաց իբրև նահանգ (37—41)։

5. Միհրդատ երկրորդ անգամ հրամանաւ Կալադեայ (41—45)։

6. Հռադամիստ (Երուանդ յաւանդութեան Հայոց), որդի Փար-
սմանայ արքայի Վրաց, հնարիւք Փարսմանայ (45—53)։

7. Տրդատ (ըստ Խորենացւոյն կամ մանտաւնդ ըստ վիպասա-
նաց Արտաշէս), եղբայր Վաղարշու Ա, Պահլաւ ի կողմանէ Պար-
թևաց (53)։

8. Արշակ ոմն պատերազմին ժամանակ ի կողմանէ Հռոմայ-
եցւոց (58)։

9. Տրդատ-Արտաշէս կը հաստատուի հաճութեամբ Հռոմայ-
եցւոց (64—82)։

Ի Տրդատ-Արտաշէսէ մինչև ի մեծն Տրդատ նորին համանուն
կամ մինչև ի վախճան թագաւորութեանն Պարթևաց՝ կուգայ Հայ-
աստանի համար դարձեալ խռովակից ժամանակ։



ԳԼՈՒԽ ԺԲ.

ՀԱՅԺ Ի ՄԱՅՈՒԱՆԵՆ ՏՐԴԱՏ-ԱՐՏԱԾԻՍԻ ՄԻՆՁԵՒ Ի ՏՐԴԱՏ ՄԵԾ:

ՀՌՈՐԲԷԱԿԱՆ—ՍԱՍԱՆԻԱՆ ԱԶԳԵՑՈՒԹԻՒՆ:

1. Արտաւազդ յաջորդ Տրդատ-Արտաշիսի. առասպել զնմանէ: 2. Աշխադար, որդի Տրդատ-Արտաշիսի: 3. Տրայիանոս յարեւելս. Պարթամասիր: 4. Պարթամասպատ. Հայաստան նահանգ: 5. Ադրիանոս. Հայք միւսանգամ թագաւորութիւն: 6. Անտոնինոս Պիոս. Աքեմենիդ: 7. Վաղարշ Գ. Պարթեւ. Սոյեմիս. Ղուկիոս Վերոս: 8. Սանատրուկ. Սեպտիմիոս Սեւերոս: 9. Վաղաշ արքայ Հայոց: 10. Կարակալլա. Վաղարշ կը քանտարկուի: 11. Մակրինոս. Կը դրկէ թագ առ Տրդատ Բ. որդի Վաղարշու: 12. Կործանումն Պահլաւ ցեղին: 13. Դիտաւորութիւն Արտաշիսի: 14. Պատճառք անկման Հայոց: 15. Թէ ինչ եղաւ Արտաշիս: 16. Կարծիք գյաջողութենէն Սեւերոսի: 17. Մահ Արտաշիս. Հայք առ յաջորդօք նորա: 18. Գորդիանոս: 19. Իրք արեւելից առ յաջորդով նորա Փիլիպպոսի մինչեւ ի Վաղերիանոս: 20. Շապուհ Ա. Ողեւատոս իշխան Պաղմիրայ: 21. Հայք առ Շապուհ. Արտաւազդ ոմն արքայ Հայոց: 22. Անկումն Պաղմիրայ. Յաջորդք Աւրելիանու—Պրոքոս, Կարոս, Նումերիանոս: 23. Ներսէր. Կրկին ծակատք առ Դիոկղետիանոսիւ. Գաղերիոս:

1. Տրդատ-Արտաշիսի կը թուի յաջորդեալ մոլեգինն Արտաւազդ, որ պատահարէ, հաւանականապէս յորսի՝ կը թուի անհետացեալ յետ կարճ թագաւորութեան, մինչև չթողուլ լիշատակ յարտաքին պատմութեան: «Յետ Արտաշիսի, ասէ Խորենացին, թագաւորէ Արտաւազդ որդի նորա,... որ յետ սակաւ ինչ աւուրց թագաւորելոյն իւրոյ անցեալ զկամրջաւն Արտաշատ քաղաքի որսալ կինճս և իշափայրիս զակամբք Գինայ՝ աղմկեալ իմն ի ցնորից խելագարանաց, ընդ վայր յածելով երիվարաւն՝ անկանի ի խոր իմն մեծ, և խորասուզ լեալ անհետի» (Խոր. Բ. ԿԱ): Արտաւազդայ բարուց, որպէս և նորա կարճառօտ թագաւորութեան և վախճանին վրայ ասացեալքն ի Խորենացւոյն ըստ ամենայնի կը հաստատուին ի վիպասանաց և յազգային զրուցաց: Ըստ վիպասանաց Գողթան,

որպէս ասէ Խորենացին, Արտաւազդ տեսնելով բազմութիւն ինքնակամ սպանելոց ի մահուան հօրն՝ կը գանգատի նմա, թէ անմարդի արար զերկիրն, և վասն այսր անիծելով զնա Արտաշէս կը գուշակէ, թէ որսի ժամանակ բռնուելով ի դիւաց պիտի տարուէր ի Մասիս և անդէն պիտի մնար յանլոյս բանտի։—«Զսմանէ երգիչքն Գողթան առասպելաբանեն այսպէս, եթէ ի մահուանն Արտաշիսի բազում կոտորածք լինէին ըստ օրինի հեթանոսաց. դժուարի, ասեն, Արտաւազդ, ասելով ցհայրն. Մինչ դու գնացեր և զերկիրս ամենայն ընդ քեզ տարար, ես աւերակացս զորպէս թագաւորեմ։ Վասնորոյ անիծեալ զնա Արտաշիսի ասաց այսպէս, եթէ Դու յորս հեծցիս յազատ ի վեր ի Մասիս, զքեզ կայցին քաջք, տարցին յազատ ի վեր ի Մասիս, անդ կացցես և զլոյս մի տեսցես» (Խոր. Բ. ԿԱ)։ Զայս հաստատելու համար Խորենացին կը բերէ պառակաւան զրոյց մի, թէ Արտաւազդ շղթայակապ արգելուած է յալրի ուրեք, և երկու շունք անդադար կը կրծեն շղթաներն, որպէս զի ազատի և երթալ տալ վախճան աշխարհի. բայց դարբնաց կռաններուն ձայնէն կը զօրանան շղթայքն։ Այս առասպելին հաւատալով՝—ասէ Խորենացին—առ իւրով իսկ ժամանակաւ սնապաշտ դարբէնք կիրակի օրեր երիցս և չորիցս կը բախէին սալը։—«Զրուցեն զսմանէ և պառակունք, եթէ արգելեալ կայ (Արտաւազդ) յալրի միում, կապեալ երկաթի շղթայիւք, և երկու շունք հանապազ կրծելով զշղթայսն՝ ջանայ ելանել և առնել վախճան աշխարհի. ալ ի ձայնէ կռանարկութեան դարբնաց զօրանան, ասեն, կապանքն։ Վասն որոյ և առ մերով իսկ ժամանակաւ բազումք ի դարբնաց, զհետ երթալով առասպելին՝ յաւուր միաշաբաթուոյ երիցս կամ չորիցս բախեն զսալն, զի զօրացին, ասեն, շղթայքն Արտաւազդայ» (Խոր. Բ. ԿԱ)։ Ասելն Եզնկայ, թէ «Մոլորութիւնն դիւաց խաբեաց զգիւցապաշտ չայոց, եթէ զոմն Արտաւազդ անուն արգելեալ իցէ դիւաց, որ ցալժմ կենդանի կայ, և նա ելանելոց և ունելոց է զաշխարհս»—կ'ակնարկէ վերոյիշեալ առասպելը սակաւ ինչ տարբեր։ Եզնկայ այս տեղեկութիւնն չմարթի լինել ի Խորենացւոյն որ յետոյ է քան զնա, ապա է անշուշտ աղգալին ինչ աւանդութենէ։ Այսպիսի ինչ աւանդութիւն, բաց ի վերոյիշեալ առասպելէն՝ կը լիջէ Խորենացին և կը բերէ վկայութիւն դարձեալ յերգոց վիպասանաց. «Այլ ոմանք ասեն և ի ծնանելն զսա դիպեալ պատահարաց իմն. զոր համարեցան կախարդել զսա կանանց զարմիցն Աշդահակայ, վասնորոյ զնոսա բազում չարչարեաց Արտաշէս։ Եւ զայս նոյն երգիչքն յառասպելին ասեն այսպէս, եթէ Վիշապազունք գողացան զմանուկն Արտաւազդ և դէ փոխանակ եղին»։ Առաւել ողջամիտք սակայն առ

Խորենացւոյ կը համարէին զԱրտաւազդ մոլեգին ի ծնէ, և այն մոլեգնութեամբ կորեալ իսկ. — «Բայց ինչ արդարացեալ թուի լուրն այն, թէ ի ծննդենէն և եթ մոլութեամբ լեալ, մինչ նովիմբ և վախճանեցաւ (Խոր. անդ):

2. Յամէն 82 մինչև 107, այն է յերկրորդ ամէն Դոմետիանոսի մինչև ցիններորդ ամն Տրայիանոսի՝ չկար ամենեւին վէճ Հայաստանի համար ի մէջ Պարթևաց և Հռոմոց, մինչ յաջորդն Դոմետիանոսի կարճակեացն Ներուաս (96—98) զբաղեալ էր ներքին ուղղութեամբք, և յաջորդ նորա Տրայիանոս (98—117) Դակաց դէմ պատերազմներով: Ուստի և ի Հայս կը թագաւորէին որդիք Տրգատ-Արտաշիսի, Արտաւազդ և Աշխադար (82—108): Պարթևք, որոց նպատակն էր միշտ հանել զՀռոմայեցիս յԱսիոյ, մանաւանդ ի Հայոց և ի Միջագետաց՝ կը ջանային միշտ այս երկու երկիրներն կապել սերտիւ ընդ իւրեանս, տալով նոցա թագաւոր ի մօտաւոր ազգականաց իւրեանց:

3. Խոսրով Ա. (Արշակ ԻԵ, 108—121) արքայ Պարթևաց տեսնելով, ինչպէս կ'երևի, զթագաւորն Հայոց զԱշխադար (ըստ Դաթըրճեանի՝ որդի և ոչ թոռն Տրգատ-Արտաշիսի) միտեալ ի Հռոմայեցիս ըստ սկզբան հօրն՝ մերժեց զնա յաթողոյն և տուաւ զՀայս իւր եղբորորդւոյն Պարթամասիրայ (109): Տրայիանոս չհաճեցաւ այս փոփոխութեան, մանաւանդ որ հպարտ Հռոմայեցին չէր համարէր արժանի՝ թագաւորութիւն կոչել զՀայս, այլ լոկ իբրև դաստակերտ (աւատ) հռոմէական պետութեան, և ունէր ի մտի, բառնալու համար Պարթևաց տկնկալութիւնն ի սպառ՝ առնուլ զինքնօրէնութիւնն ի Հայոց և ի Միջագետաց, որ բաժանեալ էր ի բազում թագաւորութիւնս, և առնել զնոսա նահանգ: Տրայիանոս կ'ստիպէր զԽոսրով կոչել յետս նոր թագաւորը և թողուլ զԱշխադար իւր բախտին: Խոսրով չանսաց, և Տրայիանոս յետ իսպառ յաղթելոյ Դակաց յարեմուտս՝ որոշեց դարձուցանել իւր զօրութիւնն յարևելս: Տրայիանոս կը պատճառէր Հայաստանի խնդիրը, բայց բուն դիտաւորութիւնն էր ստանալ համբաւ աշխարհակալի, ըստ օրինակին Աղեքսանդրի նուաճելով զարևելս մինչև ի Հնդկիս: Բանագնացութիւնք Հայոց համար արդէն սկսած էին, մինչ Տրայիանոս (որ կը գտնուէր ի Փոքրն Ասիա, 114) սկսաւ մեծ պատրաստութեամբ խաղալ ի վերայ Հայոց, մերժելով զդեսպանս և զընծայս Խոսրովու, որ կը խնդրէր կայսրէն հաստատել զՊարթամասիր ի թագաւորութիւն Հայոց փոխանակ Աշխադարայ: Մերժեց գոռոզ Հռոմայեցին զխնդրուածն ասելով. «Հանդէս բարեկամութեան ի գործոց է և ոչ ի բանից»: Տրայիանոս մտաւ ի Մեծ

Հայս մինչ Կարնոյ կողմը, և չափաւորով մեղմեխանաց Պարթամասիրայ, որ հրեշտակօք կ'աղաչէր զկայսր տալ նմա զթագաւորութիւն Հայոց՝ կոչեց զնա առաջի իւր։ Պարթամասիր հանելով թագը՝ դրաւ ակողմին աստիճաններուն վրայ, յուսալով թէ կայսրը պիտի զնէր զայն միւսանգամ ի գլուխ նորա։ Բայց զօրքը տեսնելով թագաւորը մերկ ի թագէն կայսեր առջև, այնպէս ուժգին աղաղակեց՝ որ Պարթամասիր սոսկացեալ կամէր խոյս տալ, բայց լեալ ձերբակալ՝ ասէ համարձակութեամբ ցկայսր, թէ եկած էր առ նա ոչ իբր կալանաւոր, այլ ինքնակամ ի կոչ նորա, յուսով առնելոյ զթագն ի ձեռաց կայսեր։ Տրայիանոս պատասխանեց. «Զուռնիմ ի մտի տալ այլ ևս զՀայս իբրև թագաւորութիւն, այլ առնել նահանգ հռոմէական», ինչպէս կը պատմէ Դիոն Կասսիոս։ Այսպէս երկիրն, ուր կը բխեն ակունք Եփրատայ և Տիգրիսի (Ռեզգէր)՝ փոխուեցաւ ի նահանգ հռոմէական (115), և ելաւ հրաման Հայոց՝ մնալ իւրաքանչիւր լիւր երկրին։ Պարթամասիր մերժեալն, ինչպէս կը կարծուի, կամելով ընդգիմանալ պատերազմաւ՝ սպանուեցաւ ի ճակատու։ Ապա առանց զժուարութեան հնազանդեցան յաղթողին բովանդակ անդրկովկասեան Ասիա, այն է Կողքիս, Վերք, Աղուանք և ասիական Սարմատք։ Հռոմայեցի պահապան զօրք դրուեցան ի քաղաքս և ի բերդս Հայոց. սակայն Տրայիանոս համօրէն զօրութեամբն խաղաց ի Միջագետս, ուր նուաճեցան և եղան նահանգ մանր մանր իշխանութիւնք և քաղաքք—Ուռհայաստան, Ադիաբեն, Մծբին։ Զօրքը ձմերելով ամուր ամուր տեղեր ի Հայս և ի Միջագետս՝ կը պատրաստուէր մեծ արշաւանին յաջորդ տարւոյն համար (116)։ Տրայիանու փափաքն էր նուաճել Բաբելոն, կործանել Պարթեաց մայրաքաղաքը և տեսնել Հնդկաց ովկիանոսն. ուստի ի սկզբան գարնան անցնելով ընդ Տիգրիս՝ մտաւ Պարթեաց ձմերոցն ի Տիգրոն, ուր ողջունեցաւ լեգէոններէն «Ինքնակալ Պարթեական» (Imperator Parthicus), ինչպէս կը վկայէ դահեկանն, ի միում կողման գլուխ Տրայիանոսի և ի միւսումն յաղթական նշանք պարթե զինուք, ի ներքոյ երկու Պարթե կալանաւորներ և գիր՝ «Պարթեաստան առեալ» (Parthia capta)։ Հոն հպարտ ազգն Պարթեաց թողուց հռոմայեցի յաղթողին՝ զնել լիւր վերայ նոր թագաւոր զորդին Աշխադարայ, զթշնամին Խոսրովու զՊարթամասպատ, որ և կորոյս ակողմը՝ երբ Տրայիանոս ստիսլուեցաւ դառնալ յետ, և ժողովուրդն ի Հռոմ պարծանօք տեսաւ զդահեկան Տրայիանոսին իւրոյ, ի միում կողման զՏրայիանոս նստած յատենի իբրև դատաւոր աշխարհի, հռոմայեցի զօրավար մի առլնթեր, Պարթեն առաջի նորա ի գուռն ձեռնամած, և գիր

ի լուսանցս՝ «Թագաւոր տուեալ Պարթեւաց» (Rex Parthis datus)։ Իրենց դուռները բացին առաջի յաղթողին՝ Ասորեստանի և Բաբելոնի քաղաքներն, ինչպէս նաև յունական քաղաքն Սելևկիա և ապա Շոշ, ուր առնուեցաւ գերի դուստր փախուցելոյն Խոսրովու և Պարթեւ թագաւորաց աթոռն ի ձուլ ոսկոյ, որոյ առաջի ի գետին խոնարհած էին այնչափ զօրաւորներ։ Յետ այսչափ յաղթութեանց, ասէ Դիոն Կասսիոս, ցանկացաւ կայսրն (117) տորմղիւ, ըստ օրինակին Աղեքսանդրի, որում կը փափաքէր լինել նմանող՝ նաւարկել մինչև ի Կարմիր ծով։ Կը պատմուի թէ ի տեսիլ Ովկիանու և նաւի որ կ'երթար ի Հնդկա՝ Տրայիանոս գոչեց. «Եթէ էի մանուկ (սակայն էր յայնժամ 64 ամաց)՝ երթայի ի Հնդկա»։ Ի Հռոմ, յափշտալն այսչափ աշխարհակալութեանց վրայ՝ կը պատրաստուէին ձաղանք, բայց Տրայիանոս փոխանակ խորհելու ի Հընդիկա արշաւել՝ կը տեսնէր մօտ զիւր վախճան, և մինչ կ'զբաղէր նա միտ դնել զարմանալի հոսանաց, ուր միացեալն Տիգրիս և Եփրատ կը թափին լիվկիանոս՝ ի թիկանց նորա կը յաճախէին ապրտամբութիւնք քաղաքաց և ազգաց մի զմիոյ կնի։ Բոլոր Ասորեստան ընդվզեալ՝ հազիւ արկաւ միւսանգամ ընդ լծով։ Սելևկիայ, յետ հալածելոյ իւր հռոմայեցի կուսակալներն՝ առնուելով վերստին մատնեցաւ ի սուր և ի հուր։ Մինչ զօրավարք կայսեր այսպէս ապստամբութեանց դէմ կը մաքառէին նոր նուաճեալ երկրին այլևայլ մասերուն մէջ և ծերացեալն Տրայիանոս կը փութար տենդոտ երկրէն հիւանդագին դառնալ լիտալիա՝ հասաւ նմա օրհասն ի Սեղինոս (յետոյ Տրայիանուպոլիս) Կիլիկիոյ յամին 117, թողլով զտէրութիւնն Ադրիանոսի։

Այսպէս կը պատմէ Դիոն. «Յետ այսորիկ (այսինքն յետ յանգհանելոյ զպատերազմն Դակաց, տալոյ պատուհասել զթշնամիս իւր և զարդարելոյ զՀռոմ շինուածովք) ձեռն արկ (Տրայիանոս) արշաւել ի վերայ Հայոց և Պարթեւաց, պատճառեալ թէ թագաւորն Հայոց փոխանակ ընդունելոյ զթագն ի նմանէ՝ առեալ էր յարքայէն Պարթեւաց. ալլ արդեամբ կամէր հաճել զիւր սնապարծութիւն։ Ի ժամանակի արշաւանացն ի վերայ Պարթեւաց հասեալ նորա Սթէնս՝ հանգիպէր անդ հրեշտակացն առաքելոց ի Խոսրովայ, որոց եկեալ էր խնդրել խաղաղութիւն հանդերձ ընծայիւք պատարագաց։ Լուեալ Խոսրովու, եթէ Տրայիանոս յուղի անկեալ գայր կատարել զսպառնալիս իւր արդեամբ՝ զահի հարաւ, և իջեալ ի հպարտութենէն առաքէր աղաչել զնա չտալ ընդ նմա պատերազմ. խնդրէր ի նմանէ զՀայս վասն Պարթամասիրայ որդւոյ Բակրոյ և աղաչէր յղել տու նա թագ. քանզի, ասէր, Աշխադարայ

ցուցեալ անարժան գնացս ընդդէմ Հռոմայեցւոց և Պարթևաց՝ որ-
կեալ էր յաթոռոյն ի ձեռն նորա: Տրայիանոս չընկալաւ զպարգևս
նորա և ոչ ետ նմա ոչ բանիւ և ոչ գրով պատասխանի, բայց
միայն՝ թէ բարեկամութիւն ճանաչի ի գործոց և ոչ ի բանից,
ուստի և ի գալ իւրում յԱսորիս՝ արասցէ որ ինչ արդարն է: Պըն-
դեալ նորա յայս խորհուրդ՝ դէմ եղ երթալ ի Սելևկիա ընդ Ասիա,
ընդ Կիլիկիա և ընդ աշխարհս սահմանակիցս:.. Հնազանդեցուցեալ
զամենայն առանց կռուոյ՝ եկն ի Սատաղ և մինչև յԵկեղեաց, և
պատուհասեալ զՊարթամասիր արքայ Հայոց՝ նուաճեաց զՀայս:
Պարթամասիր գրէր ի սկզբան իբրև թագաւոր առ Տրայիանոս.
Իբրև չընկալաւ պատասխանի՝ գրեաց միւս ևս թուղթ, ուր եբարձ
զթագաւորն տնուն, և խնդրէր ի նմանէ առաքել զՅունիոս կու-
սակալ Կապադովկացւոց, որպէս թէ շնորհս ինչ ունիցի խնդրել
ի նորա ձեռն: Տրայիանոս առաքէր առ նա զորդին Յունեայ, և
ինքն չու արարեալ մինչև ի Սամոսատ զոր առ առանց պատերազմի՝
եկն անտի դարձեալ ի Սատաղ: ՅԵկեղեաց ընկալաւ զՊարթամա-
սիր: Տրայիանոս նստեալ էր յատենի առ եզերբ պատնիշին: Պար-
թամասիր տուեալ նմա ողջոյն՝ հան զթագն ի գլխոյն և եղ առ
ոտս կայսեր և կայր յոտին լռութեամբ առաջի նորա, և մնայր
հրամանի՝ առնուլ այսրէն զթագն: Իբրև զօրն եբարձ զաղաղակ
մեծ, իբր այն թէ յաղթութիւն մեծ հանաւ ի գլուխ—բանգի տե-
սանէին թագաւոր Արշակունի, որդի Բակրոյ, եղբօրորդի Խոսրովոյ՝
կանգուռն առանց թագի առաջի կայսեր իբրև զգերի—զահի հարեալ
Պարթամասիր՝ համարեցաւ ծաղր լեալ և կորուսեալ զանձն: Դար-
ձաւ յետ կոյս, որպէս թէ ի փախուստ մտաբերիցէ. այլ տեսեալ
զանձն պաշտեալ՝ խնդրէր շնորհս չխօսել ի մէջ բազմութեան.
ուստի մուծեալ ի վրան անդր կայսեր՝ չկարաց որում ցանկայրն
հասանել: Ելեալ բարկութեամբ արտաքս՝ ածաւ միւսանգամ ի բա-
նակ անդր հրամանաւ Տրայիանու, որոյ ելեալ դարձեալ ի բեմն՝
հրամայէր նմա ասել առաջի ամենեցուն զինչ և կամիցի, զի մի
անգէտ լեալ ուրուք խօսելոցն առանձինն՝ հանցէ համբաւ ալլա-
կերպ ի ճշմարտութենէ: Առ այս բան ոչ կարացեալ ժուժել Պար-
թամասիրայ՝ ի մէջ ալլոց բանից զորս խօսեցաւ համարձակ՝ տասց,
եթէ ոչ յետ ի պարտութիւն մատնելոյ ի ճակատու և ոչ իբրև
կալանաւոր եկեալ էր անդր, այլ ինքնակամ, հաւատացեալ թէ
չէր կրելոց զրկանս, այլ ընդունելոց զթագաւորութիւն իւր՝ որպէս
Տրդատն ընկալաւ ի Ներոնէ: Տրայիանոս ամենայն բանից նորա
ետ զպատշաճ պատասխանին. իսկ վասն Հայոց աշխարհին ասաց,
եթէ չունէր ի մտի տալ զայն ումեք, այլ իբրև ստացուած Հռո-

մայեցեաց՝ անելոց էր երկիրն կուսակալ Հռոմայեցի. իսկ Պարթա-
մասիւրայ թոյլ ետ Տրայիանոս գնալ յ՝ և կամք իցեն նմա: Արձա-
կեաց զՊարթամասիւր հանդերձ Պարթեւօքն որ եկեալ էին ընդ
նմա, եղեալ ընդ նմա պահապանս՝ չտալ թոյլ նմա խօսել ընդ
ուսեք և տալ մտաբերել ի խակութիւն. ետ ևս հրաման Հայոց
որ ընդ նմա էին՝ մնալ յերկրին իւրեանց, զի էին այնուհետեւ
ընդ իշխանութեամբ Հռոմայեցեաց:... Տրայիանոս յետ գնելոյ պա-
հանօրդս ի դիպան դիպան վայրս Հայոց աշխարհին՝ եկն յԵդեսիա
և անգ ետես զառաջինն զԱբգարոս... որոյ որդին Արբանդէս շա-
հեցաւ զբարեկամութիւն կայսեր:... Ի մէջ այլ բազում պատուոց,
որ տուան Տրայիանու ի ծերակուտէն՝ էր Ոպտիմոսն (ազնուագոյն)
յորջորջումն:... Յետ առնելոյ զՄծբին՝ կոչեցաւ և Պարթեական (Par-
thicus). այլ նա պարծէր Ոպտիմոսն յորջորջմամբ քան այլովքն
ամենեքումբք, զի այս յորջորջումն զբարս նորա մանաւանդ քան
զդէնսն առնէր յայտ:... Տրայիանոս ի գարնան եմուտ յերկիր անդր
թշնամուոյն:... Անց ընդ Տիգրիս և եկն ի Տիգրոն, որոյ առն ետ նմա
առնուլ զԶօրավարն (Imperator) անուն, և կրկին անգամ զանունն
Պարթեական:... Յառաջ մատուցեալ մինչև ցովկիանոս և տեղեկա-
ցեալ զբոլոսյ բարուց ծովուն, ի տեսանելն նաւ մի որ երթայր ի
Հնդիկս՝ ասէ. Երթայի և ես ի Հնդիկս՝ եթէ էի տակաւին մա-
նուկ:... Ի Հռոմ, թող զայլ ինչ բազում՝ կանգնեցաւ նմա կամար
ի հրապարակին, և լինէր պատրաստութիւն երթալ ընդ առաջ
ի դարձին, հեռագոյն քան զոր մարթ էր. այլ նա չէր մտանելոց
ի Հռոմ և ոչ գործել ինչ այնուհետեւ արժանի իւրոց արութեանցն
առաջնոց, նա՛ կորուսանելոց իսկ էր զարդիւնս նոցա: Արդարեւ ի
Ժամուն զի նաւարկէր նա ի վերայ Ովկիանու և զառնայր այսրէն
յարշաւանացն՝ խռովութիւնք ծագեցան ի մէջ ազգաց նուաճելոց,
և յայտնի եղև ապստամբութիւնն. ոմանք արտաքսէին զպահա-
նորդան եղեալս ի նոսա, այլք սուր ի վերայ եղեալ կոտորէին
զնոսա: Լուեալ Տրայիանու զայս ամենայն մինչ էրն ի Բաբելոն՝
առաքէր զՂուսիոս և զՄաքսիմոս ընդդէմ ապստամբացն: Մաք-
սիմոս սպանաւ ի ճակատու ուրեք. Ղուսիոս, թող զայլ յաջողու-
թիւնսն՝ տիրէր Մծբնայ, առնույր յարձակմամբ զԵդեսիա և տայր
հրոյ ճարակ զքաղաքն: Երկիրոս Կղարոս և Յուդիոս Աղեքսանդր
առին զՍելեւկիա և այրեցին»:

4. «Իսկ Տրայիանոս երկուցեալ, թէ գուցէ և Պարթեւք դար-
ձօւցեն կապարճս՝ փութացու տալ նոցա թագաւոր: Հասեալ ի
Տիգրոն՝ գումարէր լընդարձակ ուրեք դաշտի զամենայն Հռոմայե-
ցիս և զՊարթեւս որ գտան անդէն. ապա ելեալ ի բեմ մի բարձր

և խօսեալ բանիբուն ճարտարութեամբ զիւրոց յաղթութեանց՝ կացոյց թագաւոր Պարթեւաց զՊարթամասպատ (զորդի Աշխադարայ թշնամուոյ նոցա, ըստ Գաթըրճեանի), որում եղ զթագն ի գլուխ: Մինչ անցանէր նա ընդ Արաբիա՝... սկսաւ ախտն: Այն ինչ կամէր միւսանգամ դարձուցանել զգէնսն ի վերայ Միջագետաց, տեսեալ զի ծանրանալը հիւանդութիւնն՝ եղ ի մտի դառնալ լիտալիա ընդ ծով: Այսպէս Հռոմայեցիք յետ նուաճելոյ զՀայս, զմեծ մասն Միջագետաց և զաշխարհին Պարթեւաց՝ կորուսին զպտուղ և՛ վաստակոց իւրեանց և վտանգաց: Պարթեւք արկեալ զՊարթամասպատ ի թագաւորութենէն՝ առին միւսանգամ զազատութիւն իւրեանց: Տրայիանոս հասեալ ի Սեդիկոն Կիլիկեցւոց զոր Տրայիանուպոլիսն կոչեմք՝ յանկարծ փչէր զոգին, յետ կալոյ ի տէրութեանն զամս իննևտասն, զամիսս վեց և զաւուրս հնգետասան» (Դիոն ԿԸ.):

Չարշաւանսն Տրայիանոսի կը լիշեն նաև Եւտրոպիոս և Սեքստոս Բուփոս լատին պատմիչք Դ. դարու:—«Տրայիանոս առ միւսանգամ զՀայս, զոր կալեալ էր Պարթեւաց, և սպան (114) զՊարթամասիրիս որ ունէր զաշխարհն: Ետ թագաւոր Ադուանից, հնազանդեցոյց զարքայն Վրաց, Սաւրոմատաց, Բոսփորայ, Արաբացւոց, Ուռհայաստանի և Կողքսայ: Տիրեաց աշխարհին Կորդուաց, Մարդաց և Մարաց: Առնէր երիս նահանգս զՀայս, զԱսորեստան և զՄիջագետս» (Ետրոպ. Ը. 3): «Տրայիանոս, որ յետ Աւգոստեայ պնդեաց զոյժ և զօրութիւն հռոմէական պետութեան՝ առ այսրէն զՀայս ի ձեռաց Պարթեւաց և հան յարքայէն Հայոց Մեծաց զթագն և զգահ: Ետ թագաւոր Ադուանից, արկ ընդ իշխանութեամբ Հռոմոց զազգս Վրաց, Բոսփորայ, Կողքիդայ, կալաւ զՈւռհայաստան, զԱրաբիա և նուաճեաց զԿորդուացիս և զՄարկոմեդս (զՄարս Հայոց).. արար նահանգ զՀայս, զԱսորեստան և զՄիջագետս» (Սեքս. Բուփ. 20):

Տրայիանոսի արշաւանաց վաւերական վկայ են այլևայլ լիշատակարանք: Նախ դահեկանն, զոր ծերակոյտն տուաւ դրոշմել ի Հռոմ, «ի միում կողման Տրայիանոս նիզակաւ ի հանդերձ զօրականի, ի մէջ նշանաց Եփրատ և Տիգրիս գետոց. ընդ ոտիւք Հայաստան կապեալ շղթայիւք, շուրջանակի գրով՝ «Հայաստան և Միջագետք արկեալ ընդ իշխանութեամբ հռոմէական ժողովրդեան» (Գաթըրճ. Պտմ. Տիեզ. Բ. էջ 174): Երկրորդ՝ կոթողն Տրայիանոսի, ուր քանդակուած էին անցք Պարթամասիրայ: «Ի կոթողի աստ, որ յետոյ ածաւ ի շինութիւն կամարին Կոստանդիանոսի մեծի՝ ցայսօր նշմարի Պարթամասիր մորուօքն առաջի Տրայիանոսի յանդիման զօրացն» (Անդ): «Կան նաև դրամք Տրայիանու, յորս է գիր

շուրջանակի՝ «Պարսկաստան առեալ», կամ «Տուաւ Թագաւոր Պարթեւաց» (Rex Parthis datus S. C.) և կամ «Թագաւորութիւնք սահմանեալք» հանդերձ պատկերաւ նորա, զի սահմանէ զԹագաւորութիւնս.—ամենեքին յամէ 116» (Անդ):

5. Ադրիանոս կայսր յաջորդն Տրայիանու (117—138) իսկ և իսկ թողուց իւր մեծ ալլ փառասէր նախորդէն նուաճեալ երկիրներն, ընդ որս և զՀայս, առնելով դարձեալ զԵփրատ արևելեան սահման հռոմէական պետութեան, ինչպէս էր յառաջ: Թագաւորք երկու ազգաց դարձան իրենց աթոռներն, Խոսրով (որում յաջորդեց Վաղարշ Բ. իբր Արշակ ԻԶ. 121—149) ի Պարթեւացն և Պարթամասպատ ի Հայոցն (118—139): Այսպէս կը պատմեն Սեքստոս Բուփոս (գար Դ), Եւտրոպիոս (գար Դ) և Սպարտիանոս (գար Դ): «Ընդ փառսն Տրայիանոսի նախանձեալ Ադրիանոս յաջորդ նորա՝ իւրովք կամօք տալր հրաման զօրացն Հռոմայեցւոց դառնալ յետս. թողոյր զՀայս, զՄիջագետս և զԱսորեստան, և ի մէջ Հռոմոց և Պարթեւաց զԵփրատ դնէր միւսանգամ սահման» (Սեքս. Բուփ. Ի): «Նախանձեալ ընդ փառս Տրայիանու առաջնոյն իւրոյ՝ անդէն թողոյր զերեսին գաւառսն, զորս Տրայիանու արարեալ էր նահանգ, և կոչեաց զզօրսն յԱսորեստանէ, ի Միջագետաց և ի Հայոց, և կամէր զի սահման տէրութեանն լինիցի Եփրատ» (Եւտր. Ը. 7): «Ադրիանոս զՊարթեւս կալաւ միշտ ի բարեկամութեան, զի կոչեաց յետս զԹագաւորն զոր եղեալ էր ի վերայ նոցա Տրայիանոս: Թոյլ ետ Հայոց ունել Թագաւոր, մինչ առ Տրայիանոսիւ կուսակալ և եթ ունէին նոքա» (Սպարտ. Ի): Այս Թագաւորը կը թուի թէ էր Պարթամասպատ որդի Աշխադարայ, ինչպէս ունի Գաթըրճեան:

6. Առ Անտոնինոսիւ Պիոսիւ (138—161) յաջորդաւ Ադրիանոսի՝ Թագաւորեց Պարթեւաց Վաղարշ Բ. (Արշակ ԻԶ. 121—149) յաջորդ Խոսրովու, և Հայոց՝ ի նմին Անտոնինոսէ կամ հրամանաւ նորա՝ Աքեմենիդ (140—159), որպէս թուի որդի Պարթամասպատայ, ըստ Բաբելոնական անուանեալ վիպասանութեան Յամբղիկոսի ուրումն ժամանակակցի ասորւոյ ի վերջ կոյս Բ. դարու առ Փոտայ (Գաթըրճ. Պտմ. տիեզ. Բ. 174, ծան. 6): Թէպէտ Աքեմենիդայ անուըն չունինք ալլուր յայտնի՝ ունինք սակայն դահեկան Անտոնինոսէ Պիոսէ յամէն 140—143, ուր կը տեսնուի Անտոնինոս որ կը պսակէ Թագաւոր Հայոց: «Գտանեմք վասն դիպացս այսոցիկ դրոշմեալ դահեկան, յորոյ ի միում կողմանն կայ. Անտոնինոս հիւպատ երրորդ անգամ, Աւգոստոս (Antonius Cos. III. Augustus), և ի միւսումն կողման դնէ Թագ ի գլուխ Հայոց Թագաւորին ինքնին կայսր, կացեալ կանգուն պճղնաւորաւ և շուրջա-

նակի գիր՝ «Տուաւ թագաւոր Հայոց. Հր. Ծերակուտին». (Rex Armeniis (կամ Armeniae) datus S. C.), դրոշմեալ յամէ 140—143» (Գաթըրճ. անդ):

Վաղարշ էր բարեկամութեամբ ընդ Անտոնինոսի, առ որ զըրկեց պսակ ոսկի, խնդրելով յետս ոսկեղէն ակնոց՝ զոր հանած էր ի Պարթևաց Տրալիանոս: Այսմ վկայ է Անտոնինոսի դահեկանն, յորոյ «ի միում կողմանն կայ գլուխն Անտոնինեայ և ի միւսումն կայ կանգուն կին Պարթև, որ ի ձախուն ունի աղեղն հանդերձ կապարճիւք, աջու ձեռամբն մատուցանէ պսակ ճաճանչաւոր (նշանակ արևելից). գիր շուրջանակի «Պարթևաստան. Հր. Ծերակ.» (Parthia S. C.) (Գաթըրճ. Պտմ. Տիեզ. Բ. 175): Վաղարշ չհասաւ իւր խնդրոյն, քանզի, ինչպէս կը պատմէ Յուլ. Կապիտ. լինոս որ գրեց ի վերջ կոյս Գ. դարու, այսինքն իբր 100 տարի յետոյ՝ «Անտոնինոս չառ յանձն տալ թագաւորին Պարթևաց զթողն ոսկեղէն, զոր հանեալ էր ի Պարթևաց Տրալիանոս» (Յուլ. Կապիտ. լինոս. Պի. Թ): Այս զլացումն, ինչպէս նաև թերևս դրուիլն Հայոց վրայ նոր թագաւոր առանց նորա հաճութեան՝ զայրացոյց զՎաղարշ այնպէս, մինչև խորհել նմա յարձակել ի Հայս, բայց կասեցոյց զնա Անտոնինոսի նամակն, ինչպէս ունի նոյն պատմագիր. «Թըզթով ևեթ ելև բաւական դարձուցանել զթագաւորն Պարթևաց ի խորհրդոյն զոր ունէր յարձակելոյ ի Հայս» (Յուլ. Կապիտ. անդ):

7. Վաղարշու Բ-ի այս խորհուրդն կատարուեցաւ (161—163) առ յաջորդաւ նորա Վաղարշու Գ. (Արշակ ԻԷ. (149—191), յետ մահուն Անտոնինոսի Պիոսի, առ յաջորդաւ նորա Մարկոս Աւրելիոս, կամ մանաւանդ առ Ղուկիոսիւ Վերոսիւ ակնուկցաւ նորա (161—169), մինչ կը թագաւորէր Հայոց Աբեմենիդայ որդին Սոյեմոս (159—169): Խոսրով զօրավար Վաղարշու մտաւ ի Հայս: Սոյեմոս խնդրեց իսկոյն օգնութիւն Սևերիանոսէ կուսակալէ Կապադովկիոյ: Պատերազմն եղաւ ի գաւառին Եկեղեաց, ձախող և՛ Հռոմայեցւոց և՛ Պարթևաց: Սոյեմոս զերծաւ ի Հռոմ, ուր առաւ սինկղիտոսութեան պատիւ: Մեռած էին երկոքին զօրավարք, Սևերիանոս ի ճակատու և Խոսրով ի բանախ, քանզի անկաւ գերի: Մեծ էր սակայն Հռոմայեցւոց կորուստը, և յաղթութիւնն հանգերձ Հայաստանիւ էր ի ձեռս Պարթևաց (161—162): Զայս պատերազմ գիտէ Ղուկիանոս ժամանակակից (Վասն պատմագր. ԻԱ. ԻԵ.):

Պարթևաց արշաւանին, Հռոմայեցւոց բեկման և Հայոց ի Պարթևաց նուաճուելուն լուրն հասաւ ի Հռոմ: Իրար անցան Հռոմայեցիք, և հարկ եղաւ Ղուկիոսի Վերոսի, դիտմամբ արշաւելոյ ի Պարթևս՝ գալ յարևելս անձամբ: Յուլիոս Կապիտոլինոս (դար Գ.)

բաւական ընդարձակ կը պատմէ Ղուկիոսի այս արշաւանն, որ երկրորդն է յետ արշաւանին Տրայիանոս: Ըստ Յուլիոսի՝ Վաղարշու յարձակման նշաւակ եղած էին ոչ Հալք միայն և Կապադովկիա, այլ և Ասորիք:— «Զայնու ժամանակաւ եղև Պարթևաց պատերազմն զոր Վաղարշ, որ պատրաստեալ էր յայն առ Անտոնինոսիւ Պիոսիւ՝ ետ ընդ մեզ առ Մարկոսն Ալեքիոսիւ և առ Վերոսիւ, յետ փախստեալ հանելոյ զԱնդիտիոս Կոռնելիանոս, որ կուսակալ էր յայնժամ Ասորւոց: Վերոսի եղև յանձն պատերազմն հաւանութեամբ ծերակուտին, և հաստատեցաւ ի խորհրեանն՝ մնալ Անտոնինոսի ի Հռոմ, ուր հասարակաց իրք պահանջէին կալ նմա անդէն: Բայց և այնպէս յուղարկէր նա զՎերոս մինչև ի Կալուա, թողեալ նմա ընկեր զոմանս ի սինկղիտիկոսաց զիւր բարեկամս, և յաւել ի նոսա արս գլխաւորս յամենայն գործակալութեանց: Այլ ի դարձին ի Հռոմ իմացեալ, եթէ Վերոս հիւանդացեալ էր ի Կանուսին՝ անկաւ յուղի երթալ տեսանել զնա, յետ դնելոյ ուխտս յանդիման ծերակուտին վասն առողջութեան նորա: Իբրև լուաւ, եթէ անկեալ էր նա միւսանգամ ի ճանապարհ՝ եկն այսրէն ի Հռոմ, ուր իսկ և իսկ կատարէր զուխտսն: Վերոսի հասեալ յԱսորիս՝ հատանէր յանառակութիւնս: ՅԱնտիոք և ի Դափնէ կրթէր զանձն ի գօտեմարտիկ կռիւս և ի զազանամարտի: Զպատերազմն Պարթևաց մղեաց ի ձեռն զօրավարաց իւրոց, և առնոյր զԴիմիտրիոս անուն: Ի Հայս իրքն՝ յաջողէին ևս իմն առաւել ի ձեռն Ստատեալ Պրիսկեայ, որ առ զԱրտաշատ, և տուաւ երկոցունց կայսերացն ևս անունն Հայակալն: Անտոնինոս ի սկզբան անդ առ համեստութեան չառնոյր յանձն զպատիւն, այլ յետուստ ուրեմն հաւանէր: Ի վճարել ապա պատերազմին Պարթևաց՝ կոչեցան և Պարթևապետք: Անտոնինոս դարձեալ մերժէր զյորջորջումն, և ընդունէր հուսկ ուրեմն (Յուլիոս Կապիտ. ի Մարկ. Ալեք. Ը. Թ.): Զսլատմութիւն արշաւանին Ղուկիոսի այսպէս կը համառօտէ Իրոն գրեթէ ժամանակակից. «Ղուկիոս էր յուժի և յաստիս մանկութեան և էր մէտ ի պատերազմ: Վասնորոյ և Մարկոս Անտոնինոս, յետ փեսայացուցանելոյ զնա ինքեան, տալով նմա զգուստր իւր Ղուկիդա՝ առաքեսց զնա մղել զպատերազմն ընդդէմ Պարթևաց: Վաղարշ արդարև այն ինչ սկսեալ էր զպատերազմն, պաշարեալ յամենայն կողմանց լեզէոն մի ողջոյն հռոմայեցի, պահանորդ յամուր բերդին Եկեղեաց, ընդ հրամանատարութեամբ Սեբրիանոս: Վաղարշ կորոյս ի կորովս նետիցն զլեզէոնն և զգօրավարս նոցա, նաև ոչ դադարէր արշաւել ի քաղաքս Ասորւոց, զորս առնէր ահաբեկս: Ղուկիոս հասեալ յԱնտիոք առնէր հան-

դէս զօրուն, ունէր ընդ իւրով ձեռամբ բազում հազարս զօրավարաց, և կացեալ ի քաղաքի անդ կարգէր յարդարէր զպէտս պատերազմին և յանձն առնէր Կասեայ զբանակն: Սա քաջութեամբ զդէմ կալաւ Վաղարշու և սարտուցեալ ի նմանէ զդաշնակիցս նորա՝ եղև նմա հետամուտ ի փախստեանն: Խաղաց մինչև ի Տիգրսն, հրձիգ արար զՍելևկիա, և զապարանսն Վաղարշու կործանէր ի հիմանց: Այլ ի դարձին կորոյս զբազումս ի զօրացն ի սովոյ և ի սրածութենէ և եմուա յԱսորիս մնացորդօք բանակին» (Դիոն ՀԱ. 1, 2): Զիարդ և իցէ՝ Հռոմայեցիք այս անգամ ևս թափեցին զՀայս ի Պարթևաց, և Սոյեմոս հաստատուեցաւ ի թագաւորութեանն ի Ղուկիոսէ Վերոսէ (169): Այս պատմութեան ևս վկայ են դահեկանք: «Ի դահեկանսն Մարկոսի Աւրելիոսի կայ ի միում կողմանն յետ անուան նորա՝ «Հայական» (Armeniacus) և ի միւսում կողմանն՝ կին մի նստեալ տրտում տխուր առաջի դրօշուն Հռոմայեցւոց, և ի ներքոյ գիր՝ «Հայաստան» (Armenia). դահեկանք արծաթիք յամէ 164, 165, 166: Իսկ Ղուկեայ Վերեայ, բաց ի նոյնպիսեաց, յորս երևի դարձեալ Հայաստան ի կերպարանս կնոջ նստեալ տխուր ձեռն ի ծնօտին առ նշանի յաղթութեան Հռոմայեցւոց՝ կան և դահեկանք այսպիսի ինչ գրով, «Յաղթութիւն Աւգոստեայ, Հ. Ծ», և պատկեր դից Յաղթութեան և առ ոտսն նստի Հայաստան ի մէջ հայրենական զինուց, յեցեալ ի նաւ մի (յամէ 163 և 164). կամ ինքն Վերոս կացեալ կանգնէ նշան յաղթութեան և այլ հայ կայ կրքեալ ի ներքոյ նշանին և առաջի կայսեր. (դահեկան պղնձի յամէ 165). կամ կայսր զնիզակն ճօճեցուցանէ ի վերայ առն հայոյ (յամէ 165), և կամ նստի կայսր ի գահոյսն իւր (sede curuli) և բակ առեալ կայ զօրականն, և ի միջի անդ կայ արքայն Հայոց, որում դնէ թագ ի գլուխ ինքնին կայսր Վերոս, և գիր շուրջանակի՝ թէ «Տուաւ թագաւոր Հայոց» (Rex Armeniis datus). դահեկան ոսկի յամէ 164 և արծաթի՝ յամէ 165» (Գաթրըճ. Բ. 176):

Յ. Մինչ յետ մահուն Կոմոդոսի (180—192) յաջորդին Մարկոս Աւրելիոսի, Պերտինաքս, Դիդիոս, Նիգէր, Ադբինոս և Սեպտիմոս Սևերոս կը կռուէին վասն կայսրութեան (191, 192), և Վաղարշ Գ. արքայ Պարթևաց (Արշակ ԻԷ, 149—191) յարեցաւ ի Նիգէր ի հակառակորդն Սեպտիմոսի՝ Սանատրուկ որդի Սոյեմայ, որ կը թագաւորէր յայնժամ ի Հայս (190)՝ մնաց չէզոք, չյարելով և ոչ ի մին ի նոցանէ: Այսպէս Հերովդիանոս. «Նիգէր առաքէ խընդրել թիկունս օգնականութեան յարքայէն Պարթևաց և յարքայէն Հայոց և յարքայէն Ադրացւոց: Արքայն Հայոց ետ պատասխանի,

եթէ չկամէր օգնել ումեք, միայն ի մերձենալ Սևերոսի հսկելոց էր ի պահպանութիւն երկրին իւրոյ: Արքայն Պարթևաց խոստացաւ Նիգերայ՝ տալ հրաման նախարարաց իւրոց գումարել զօրս. այսպէս առնել սովորութիւն է թագաւորաց աշխարհին ի ստիպել նոցա տալ պատերազմ, քանզի չունին ընդ ձեռամբ իւրեանց զօրս քստ օրինի զինուորեալս թոշակօք: Իսկ արքայն Ադրացւոց առաքեաց առ Նիգէր գունդ աղեղնաւորաց ի թիկունս» (Հերովդ. Գ. 1): Առ Դիոնի ունինք զանուն թագաւորին Հայոց՝ Սանատրուկ, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ:

Դ. Առ Վաղարշու Դ. (Արշակ ԻԸ, 191—209), առ որով կը թագաւորէր Հայոց համանուն նորա Վաղարշ որդի Սանատրուկոյ՝ Պարթևք և Հայք միաբանելով արշաւեցին Հռոմայեցւոց երկիրներն, մինչ Սեպտիմոս Սևերոս ի կռուի էր ընդ հակառակորդաց իւրոց (193—197): Այս կռիւներէն ետքը, Սեպտիմոս Սևերոս լինելով յաղթող, վրէժ խնդրելու համար ի Պարթևաց և ի Հայոց՝ եկաւ յարևելս: Պարթևաց դէմ սկսաւ երրորդ արշաւանն Հռոմայեցւոց, այն է Սեպտիմոսի արշաւանն. Միջագետք գրաւեցան և Տիգրոն մատնուեցաւ յաւեր (198): Վաղարշ արքայ Հայոց որ յառաջագոյն խիզախէր ի պատերազմ ընդդէմ Սևերոսի, զահի հարեալ ի մերձենալ նորա՝ ընծայիւք, պատանդօք և օգնական զօրօք հաշտեցուց կայսրը, որ ճանչցաւ զնա: Այսպէս ունինք առ Դիոնի. «Սևերոս յետ այսորիկ դարձոյց զգէնսն ընդդէմ Պարթևաց, քանզի մինչ էր նա զբաղեալ քաղաքային պատերազմաւ՝ ժամ պատե՛հ համարեցան նոքա լինել տէր Միջագետաց, արշաւէին անդր անթիւ բազմութեամբ, և առնուին իսկ զՄծբին՝ եթէ չէր Ղետոս, որ գերծոյց զքաղաքն յորում ինքն իսկ պաշարեալ էր: Պարթևք ոչ կային մնային գալստեան կայսեր, ալ մեկնեցան յերկիր իւրեանց, և Սևերոս օգնութեամբ նաւաց, զօրս ետ շինել ի վերայ Եփրատայ՝ խաղացեալ յառաջ ընդ գետն և ընդ ցամաք առ ափամբքն՝ ոչինչ յամէր, բարւոք և արագ վարեալ զնաւն, յորոց ի շինուածս անտառք առ Եփրատաւ լինէին նպաստ փայտից առատութեամբ — լինել տէր Սելևկիայ և Բաբելոնի, զօրս թողեալ էր Պարթևաց: Առնոյր և զՏիգրոն, զոր մատնէր յաւար զօրուն, և առնէր կոտորած մեծ ի քաղաքին, կալեալ կենդանւոյն իբրև հարկը հազար ալր: Սակայն չեղև հետամուտ Վաղարշու և չեկաց ի Տիգրոն, ալ որպէս թէ արշաւան նորա ոչ վասն այլ իրիք էր, եթէ ոչ առ առնուլ զկողոպուտ քաղաքին՝ մեկնեցաւ ի բաց, և՛ վասն վայրացն անտեղեկութեան, և՛ առ ի չգոյէ կարևորացն. ընդ ալ ճանապարհ դառնալը այսրէն, զի սպառեալ էր զպա-

շարսն և զարօտս զորս գտեալ էր զառաջինն: Զօրքն անկան յուղի, ոմանք ընդ ցամաք առ Տիգրիսիւ, ալլք նաւատորմդիւն: Վաղարշ (արքայ Հայոց) որդի Սանատրկոյ, որ կանխաւ մատուցեալ էր ի պատերազմ ընդդէմ Սեւրոսի՝ յառաջ քան զմասնելն ի կռիւ խնդրեաց և ընկալաւ հաշտութիւն խաղաղութեան: Առաքեաց առ նա կայսրն հրեշտակս, և շնորհեցաւ նմա մի մասն Հայոց փոխանակ հաշտութեան» (Գիոն. ՀԵ. 9): Այսպէս ունի նա և Հերովդիանոս, միայն սա Հայոց հետ հաշտութիւնը յառաջագոյն կը գնէ քան զարշաւանն ի Պարթևս. — «Զլինելն Բարշաբայ արքային Ագրացոց դաշնակից նիգերայ արարեալ պատճառս պատերազմի՝ խաղաց Սեւրոս յարևելս: Հասեալ անդր՝ համարեցաւ ժամ պատեհ դնել արշաւանս ի Հայս. ալլ թագաւոր երկրին կանխէր առաքել նմա ոսկի, ընծայս մեծագինս և պատանդս, և խնդրէր զնիգակացութիւն նորա և զբարեկամութիւն: Հաճեալ Սեւրոսի ընդ այնչափ նշանս հպատակութեան՝ խաղալը գնայր ի վերայ Ագրացոց» (Հերովդ. Գ. 1):

10. Սեպտիմոսի որդին Անտոնինոս Կարակալլա (211—217) նորոգեց պատերազմն ընդ Պարթևս առ Վաղարշու Ե. (Արշակ Լ. 209—216): Կարակալլա կամէր առնել նահանգ նաև զՀայս, ուստի կոչելով զՎաղարշ արքայ Հայոց բանտարկեց զնա (211): Հայք զայրանալով ընդդիմացան նմա պատերազմաւ և յաղթեցին: Կարակալլա կամեցաւ առնել հաշտութիւն Պարթևաց հետ սա պայմանաւ, որ Արտաւանայ Ե-ի (Արշակ ԼԱ, 216—226), յաջորդին Վաղարշու Ե-ի, դուստրը տրուի նմա կնութեան, յուսալով այնու լինել ժառանգ պարթևական պետութեան, բայց չյաջողեցաւ, և կայսրն սպանաւ յաջորդ տարին (217):

Այսպէս ունինք առ Գիոնի (մատենագիր Գ. դարու), որ յետ պատմելոյ այս կայսեր անառակութիւնը և բռնութիւններն՝ կը յաւելու. «Տեսցուք այժմ, թէ զիարդ գնայր նա ի պատերազմի: Յետ նենգաւ հուանեցուցանելոյ զԱբգարոս արքայ Ուռհայաստանի գալ տեսանել զնա իբրև բարեկամ՝ կալեալ կապէր զնա շրջթայլւք, և այնպէս տիրէր երկրին որ մնացեալ էր անտերուսչ: Իսկ զթագաւորն Հայոց, որ էր գժտութեամբ ընդ իւր որդիս՝ կոչէր նոյնպէս առ ինքն գրով բարեկամութեան, պատճառանօք համոզելոյ զնոսա ի հաշտութիւն, և զնայր ընդ նմա որպէս գնացն ընդ Աբգարու: Սակայն Հայք փոխանակ յարելոյ ի նա՝ ընթացան ի գէնս, և ոչ ոք այնուհետև հաւատալը նմա, մինչև ի միտ առնուլ նմա ի փորձոյ, թէ քանի վնասակար է առն թագաւորի վարել նենգութեամբ ընդ բարեկամս:... Թէոկրիտոս զոր առա-

քեաց նա զօրօք ի վերայ Հայոց՝ մատնէր չարաչար ի պարտութիւն» (Դիոն. Հէ. 12, 21): Նոյն պատմիչ ալլուր (ՀՐ. 1, 2, 3) յառաջ կը տանի պատմութիւնն այսպէս. «Յետ այնորիկ (այն է յետ պարտութեան իւրոյ ի Հայս) խաղացոյց զգօրս իւր ընդդէմ Պարթևաց պատճառանօք, եթէ Արտաւան չառ յանձն տալ նմա զդուստր իւր, զոր կայսրն խնդրէր ի կնուծիւն. (Արտաւան արդարեւ զիտէր քաջ, եթէ դիտաւորութիւն կայսերն էր բանիւ ածել զդուստր նորա ի կնուծիւն, ալլ արդեամբ ի բուռն առնուլ զթագաւորութիւնն Պարթևաց): Անտոնինոս Կարակալլա աւերէր զմեծ մասն երկրին որ շուրջ զաշխարհաւն Մարաց, յարձակեալ մեծաւ սոստկութեամբ՝ կործանէր զպարիսպս, առնոյր զԱրբեղա, և բացեալ զգերեզմանս թագաւորաց՝ ցրուէր զոսկերս նոցա. զի Պարթևք չեղեն նմա դիմադարձ, ալլ խոյս ետուն ի լերինս յայնկոյս Տիգրիս գետոյ առ պատրաստելոյ զանձինս ի մարտ:... Պարթևք և Մարք զայրացեալ, զի այնպիսի վիշտս ետ նոցա կրել՝ գումարեցին զօր բազում: Զահի հորեալ կայսեր՝ ինքն ևս առնէր պատրաստութիւն, ալլ ոչ ժամանեաց տալ պատեբազմ, քանզի սպանաւ ի մէջ զօրացն, զորս մեծարէրն այնչափ և յորս կարի իմն վստահ էր»:

11. Յաջորդն Կարակալլայի Մակրինոս՝ ստիպուեցաւ առնել հաշտութիւն ընդ Արտաւանայ, զրկեց նաև թագ առ Տրդատ Բ. որդի թագաւորին Հայոց Վաղարշու, որ մեռած էր ի բառնի (216): Այսպէս Դիոն. «Մակրինոս տեսեալ զԱրտաւան զայրացեալ յոյժ ընդ այնչափ վիշտսն որ անցին ընդ նա՝ յարձակեալ ի վերայ Միջագետաց բազմութեամբ զօրաց՝ առաքեաց նախ իւրովք իսկ կամօք զգերիսն բանիւք բարեկամութեան, հրաւիրեալ զնա առնել խաղաղութիւն, զպատճառս վնասուցն անցելոց արկեալ ի Կարակալլա. ալլ Արտաւան փոխանակ ընդունելոյ զխնդիր նորա՝ պահանջէր ի նմանէ կանգնել միւսանգամ զամրոցսն և զքաղաքս կործանեալս, հանել զգօրսն ի Միջագետաց և առնել հատուցումն ալլոց ևս վնասուց գործելոց և քանդելոյ շիրմաց թագաւորացն. և ապաւինեալ ի բազմութիւն զօրացն գումարելոց և արհամարհեալ զՄակրինոս իբրև աննշան ոք հասեալ յաւագութիւն՝ բրդէր ի ցասումն անհնարին և ակն ունէր զոր խնդրէրն առնուլ: Մակրինոս առանց ինչ յապաղելոյ խաղայր ընդ առաջ թշնամոյն որ եկեալ էր մինչև ի Մծբին, և ճակատ տուեալ և մատնեալ ի պարտութիւն՝ զնոց առնոյր զխաղաղութիւնն, բազում գանձիւք և պատարագօք շահեալ և՝ զԱրտաւան և՝ զաւագանին նորա: Ոչինչ արգել զնա դադարեցուցանել և զթշնամութիւնն ընդ Հայս: Հաճեալ Տրդատայ

(որդու Վաղարշու)՝ ընկալաւ ղթագն, զոր առաքեաց առ նա Մակրինոս (218), առ զմայր իւր արգելեալ զամիսս մետասան ի բանտի ի Կարակալայ, զաւարն հանեալ ի Հայոց և զկալուածս հօր իւրոյ ի Կապադովկիա» (Գիորն. ՀՐ. 26, 27):

12. Բայց Պարթեւաց տէրութիւնն հասած էր ի վախճան: Ինչպէս յիշեցինք՝ Արտաւան Ե. չեղաւ ձեռնհաս նուաճել մեծ ապստամբութիւնը որ յարեաւ թելադրութեամբ Արտաշրի Սասանեանց, և հուսկ ուրեմն յետ ճակատուց ինչ Արտաւան սպանուեցաւ, ընկճեցաւ Պահլաւ ցեղն, և տիրեց Արտաշրիւ (226) Պարսիկ ցեղն, որ կոչեցաւ Սասանեան:

13. Յետ կործանելոյ Պահլաւ ցեղն ի Պարթեւս՝ Արտաշրի առաջին գործն եղաւ ջանալ կործանել նաև զՀայոցն: Արտաշրի և յաջորդաց նորա ջանքն ելին ի դերև, բայց և այնպէս Սասանեան հարստութեան սկիզբն ի Պարսկաստան՝ է դարագլուխ ի պատմութեան ոչ Պարսից միայն, այլ և Հայոց: Բարեկամութիւնն որ կար ի մէջ Հայոց և Պարթեւաց ի պատճառս ազգականութեան տիրող ցեղին իբրև Պահլաւ՝ փոխուեցաւ ի թշնամութիւն, և Հայք միտեցին ի Հռոմայեցիս անդր, թշնամիս Սասանեանց, որ կը ջանային ոչ միայն ջնջել Պահլաւ հարստութիւնն որ կը տիրէր ի Հայս, այլև մերժել հանել զՀռոմայեցիս լստիոյ: Սասանեանց այս խորհուրդը չյաջողեցաւ: Յետ ստէպ և անստոյգ պատերազմաց Հռոմայեցւոց ընդ Սասանեանս, ի պատերազմէն Աղեքսանդրի Սևերոսի (226) մինչև ի վերջին ճակատն Գաղերիոսի (297), և իբր 70-ամեայ շփոթութեան, կամ ըստ ազգային աւանդութեան (Ագաթանգեղոս) նոյնչափ ամաց անիշխանութեան ի Հայս՝ Պահլաւ հարստութիւնն Հայոց կը հաստատուի մեծաւ Տրդատաւ ի ձեռն հռոմէական զօրութեան, քրիստոնէութիւնն կը մտնէ յաղթական ի Հայս դարձեալ հռոմէական ազգեցութեամբ, և իբր հարիւր ամօք յետոյ գիւտիւ նշանագրին կ'սկսի փառաւոր մատենագրութիւն. քրիստոնէական քաղաքակրթութիւն կը զօրանայ ի ձեռն մեծարոյ քահանայութեան, թագաւորութիւնը կ'առնու աւելի ազգային ձև, և պատմութիւնն, որ մինչև՝ ցայն վայր էր օտար և հեթանոս աղբիւրներէ՝ կ'սկսի լինել տոհմային, որպէս ասացաւ այլուր: Ահա փառաւոր սկիզբն, բայց վախճանը կը գտնենք տխուր:

Մեր կարճ պատմութեան մէջ զՍասանեանց՝ անցանք համառօտիւ զԱրտաշրէ, հիմնադրէն Սասանեան հարստութեան, թէ ինչպէս կործանելով Պահլաւ ցեղն, որ իբր յերկերիւր ամաց հետէ (Արտաւանաւ Գ. 44) կը տիրէր Պարթեւաց՝ նոր կրօնական, քաղաքային և զինուորական կարգօք հաստատեց տէրութիւնը, որ

առ յաջորդօք նորա, մանաւանդ առ Շապհով Բ, առ Յազկերտիւ Ա. և առ Վառամաւ Ե. զօրացաւ այնպէս՝ մինչև սպառնալ բազմիցս հռոմէական պետութեան: Յորմէ հետէ Հռոմայեցիք գտան մուտ յԱսիա՝ բոլոր արեւելեան մեծ տէրութեանց—նախ Միհրդատայ հանդերձ Տիգրանաւ և ապա Պարթևաց, մերթ առանձինն և մերթ Հայոց հետ, ինչպէս նաև Սասանեանց—գլխաւոր ջանքն եղաւ զՀռոմայեցիս հանել յԱսիոյ: Թէպէտ և ոչ բոլորովին, գէթ սաչափ միայն յաջողեցան, որ Հռոմայեցիք չկրցան իսպառ նուաճել գերկիրն անդր քան զԵփրատ: Միջագետք մեծաւ մասամբ, որպէս և Հայք՝ մնացին տատոնեալ ի մէջ այն երկու ազգաց, առաւելապէս, մանաւանդ Հայք՝ ընդ ազգեցութեամբ Հռոմայեցւոց: Հայք, թէև ուրոյն թագաւորութիւն՝ չեղան կարող, երկրին դրից և ուրիշ ներքին և արտաքին պարագաներու պատճառաւ, ունենալ անկախ գոյութիւն: Լեզուի, սովորութեանց, թերևս նաև կրօնից մերձաւորութեամբ, առ Պաշլաւ հարստութեամբ նաև տիրող ցեղին ազգականութեան պատճառաւ՝ Հայաստան միտեալ յիւր յարեւելեան դրացին մանաւանդ քան յարևմտեանն, բայց և ոչ միում յարեալ կատարելապէս (Տակիտոս)՝ առ Սասանեամբք (առ որովք եղաւ Հայաստան քրիստոնեայ) խզեց կրօնից և ազգականութեան կապը միանգամայն, ուստի և գրգռեց Սասանեանց տտելութիւնն իրեն դէմ. և թէպէտ աւելի սերտիւ կապեցաւ Հռոմայեցւոց հետ իբրև դաշնակից և կրօնակից և ազատեցաւ նոքօք քանի քանի անգամ Սասանեանց կողմէն սպառնացեալ վտանգէն՝ հուսկ ուրեմն հռոմէական ազգեցութեան տակաւ տկարանալովն յարեւելս և ներքին երկպառակութիւններէ հիւժեալ՝ ի վախճանի անկաւ իսպառ ընդ իշխանութեամբ երկու հին ոսոխ տէրութեանց:

14. Այս դժբախտ ճակատագրէն թելադրեալ՝ կը փորձուին ոմանք երբեմն քրիստոնէութեան ընծայել զանկումն մեր, որպէս թէ Հայք քրիստոնէութեան պատճառաւ էր որ եղան ատելի երկու դրացեաց ևս, Սասանեանց և Յունաց միանգամայն. Սասանեանց՝ իբրև քրիստոնեայ, և Յունաց՝ իբրև հերձուած արեւելեան եկեղեցիէն, որոյ գուստր էր քրիստոնեայն Հայաստան: Բայց պատճառք անկման Հայոց են պէսպէս, ներքին և արտաքին: Ներքին պատճառք են, որպէս ասացաւ՝ դիրք երկրին, որ առնէր զնա ասպարէզ անդուլ պատերազմաց ի մէջ երկու հակառակորդ տէրութեանց (Ռիդգէր). սակաւութիւնն—«Եմք ածու փոքր և թուով յոյժ ընդ փոքու սահմանեալ» (Խոր. Ա. Գ), և աւատային (féodal) դրութիւնն: Իսկ արտաքին պատճառք են՝ երկու դրացի մեծ տէրութեանց միոյն մոլեռանդութիւնն և միւսոյն յուր քաղաքականու-

Թիւնն: Այնպէս որ եթէ Հայաստան մնար ևս հեթանոս՝ հաւանական է թէ կործանէր արաբական զօրութենէն, ինչպէս եղաւ քան զնա շատ աւելի հզօր արեւմտեան դրացին, նաև կ'ընկզմէր ի նմա կրօնիւ, ինչպէս եղաւ միւս դրացին, արեւելեանն. մինչ քրիստոնէութիւնն իբրև եկեղեցի՝ տուաւ գրեթէ բարբարոս Հայուն ոչ միայն լինել մասնակից քրիստոնէական քաղաքակրթութեան, այլև ունել միութիւն՝ որմէ զուրկ էր և յորոյ ի շնորհս կայ ցարգ և կը շնչէ:

15. Դնելով այս դրութիւնը՝ գանք այժմ բուն պատմութեան ըստ Դիոնի, որ Աղեքսանդր Սևերոսի (222—235) վերջին տարին հրաժարեցաւ քաղաքական գործերէ, ուստի և էր ժամանակակից և ի մօտոյ տեղեակ: Արտաշիր ի սկզբան տէրութեան իւրոյ (226) յարձակելով ի Հայս՝ տեսաւ ընդդիմութիւն մեծ յայնժամու թագաւորէն Հայոց, առ որ ապաւինած էին որդիք Արտաւանայ.— «Բազում ապստամբութիւնք յարեան (առ Աղեքսանդրիւ Սևերոսիւ) ի կողմանս կողմանս: Եին որ թէպէտև սաստիկ յոյժ՝ ցածուցան. այլ անցք որ ի Միջագետսն անցին՝ էին ահաւորագոյն ևս և բաւական ի զարհուրեցուցանել զամենեսին, ոչ ի Հռոմ միայն, այլ և ի գաւառս: Արդարև Պարսիկ ոմն Արտաշէս (Արտաշիր) անուն, յետ յաղթելոյ Պարթևաց յերիս ճակատս և սպանանելոյ զթագաւոր նոցա զԱրտաւան՝ խաղաց ի վերայ Ագրացուց քաղաքին, առնել զնա տեղի ապաւինի արշաւանաց իւրոց ի վերայ Հռոմոց: Կործանէր զբազումս ի պատուարաց քաղաքին, այլ կորուսեալ բազմութիւն մեծ զօրաց ի դարանի ուրեք՝ անցանէր ի Մարս, և գրաւեալ մերթ բռնութեամբ և մերթ երկիւղիւ զմեծ մասն երկրին, որպէս և աշխարհին Պարթևաց՝ գայր մինչև ի Հայս: Անդ վանեալ վկանդեալ ի բնակաց երկրին և ի Մարաց ոմանց և յորդուցն Արտաւանայ՝ ելանէր փախստեայ, որպէս ասեն ոմանք, կամ որպէս այլք ասեն՝ դառնայր յետս գումարել մեծ ևս բազմութիւն զօրաց» (Դիոն. գիրք Զ. 3): Թագաւոր երկրին հաւանականապէս էր այն, առ որ ըստ նմին իսկ Դիոնի, ինչպէս տեսանք վերագոյնն՝ ամօք ինչ յառաջ (218) Մակրինոս զրկած էր թագ, այն է Տրդատ Բ, որդի Վաղարշու: Չեն արգարև զարմանք, թէ որդիք Արտաւանայ ապաւինած էին առ Տրդատ Բ. կամ Խոսրով, և այնպէս սաստկութեամբ ընդդիմացան Արտաշրի. քանզի երկու թագաւորք, Տրդատ Բ. (ըստ ազգային տառնդութեան Խոսրով) և Արտաւան կը թուին լեալ մօտաւոր ազգականք, հաւանականապէս եղբարք իսկ: Ազաթանգեղոսի «եղբայրութիւն ազգականութեան» և եղիշէի նամակին «հօրեղբայր» բառերուն միայն նայելով՝ յառաջ-

նում մասին պատմութեան մերոյ (էջ 86, 87) ասացաք, թէ Արտաւան և Խոսրով էին եղբարք. կայ սակայն ուրիշ աւանգութիւն ազգային, որ յայտնի իսկ կը դնէ զԱրտաւան, զվերջինն Պարթև թագաւորաց՝ եղբայր Խոսրովու։ Այսպէս ունիմք ի յունարէնն Ագաթանգեղոսի. «Յետ մահուն Արտաւանայ, սպանելոյ յԱրտաշէտ յորդու Սասանայ՝ այս գոյթ հասանէր առ Խոսրով արքայ Հայոց եղբայր Արտաւանայ, որ (Խոսրով) էր երկրորդ ի տէրութեանն Պարթևաց» (Ագաթ. Յուն. Գլ. Ա). և ի գիրսն Զենոբայ. «Ընդ ժամանակս թագաւորութեանն Խոսրովայ որդւոյ Վաղարշայ վրէժխնդիր լինէր (Խոսրով) Արտաւանայ եղբոր իւրոյ. և ի գոռալ երկուց թագաւորացն, արքային Հայոց և Պարսից՝ սաստկացաւ մարտ պատերազմին, և զօրոցաւ արքայն Հայոց, և սկսաւ ապականել զերկիրն Պարսից ամս տասն... և եղև միջնորդ արքայն ձենաց, և ոչ կարաց գրաւել զսիրտ նորա ի հաշտութիւն. այլ սովով և սրով հանէր (Խոսրով) զվրէժս եղբորն իւրոյ զոր եստան արքայն Պարսից» (Զենոբ, Պատմ. Տարօն. էջ 20, տպ. Վենետ. 1832)։ Արդարև ոչ Ագաթանգեղոսի յունարէն յաւելուածին և ոչ Զենոբայ կրնանք ընծայել կատարեալ հաւատարմութիւն. աւելի զօրաւոր է սակայն վկայութիւնն Ագաթանգեղոսի և Եղիշէի նամակին, եթէ այն նամակն է վաւերական, այսինքն գրուած բուն ազգին կողմանէ և ոչ գիւտ Եղիշէի պատմութիւնը գրողին. և այս երկու վերջինք, մանաւանդ նամակն՝ չեն հակառակ եղբայրութեանն Խոսրովու և Արտաւանայ։ Արդ որպէս ասացաք՝ Արտաշէր, ըստ Ղիոնի, տեսնելով Հայոց և Մարաց միացելոց կողմանէ ընդդիմութիւն՝ կ'երթայ ժողովել նոր և աւելի զօրս յաբեւելեան սահմանաց Պարսից և կուտայ (230—234) պատերազմ ընդ Աղեքսանդրի Սևերոսի, ընդ որում կը թուի թէ միաբան էին Հայք։

16. Սևերոսի յաջողութեան վրայ միաբան չեն կարծիք հռոմայեցի պատմիչաց։ Ըստ Լամբրիտիոսի (լատին պատմիչ իբր ժամանակակից, այսինքն 50 ամօք միայն յետոյ քան զՍևերոս) Սևերոս եղաւ յաղթող, թէպէտ Հերովդիանոս գրեթէ նոյնչափ յետոյ՝ կը պատմէ զհակառակն։ Կը դնենք հոս Լամբրիտիոսի պատմութիւնը, որ հաւանականագոյն կը թուի շատ կողմանէ. «Աղեքսանդր չուեաց մեծաւ պատրաստութեամբ ընդդէմ հզօր ազգին Պարսից և յաղթեաց արքային նոցա Արտաշէրի։ Էր տեսանել զկայսր որ Երթալս ի թևս իւրոյ բանակին, քաջալերէր զզօրսն, չրջէր ի ճակատու անդ ընդ նետիւք թշնամուոյն, ցուցանէր քաջութիւն զարմանալի և տալր բանիւքն ազնուական իմն եռանդն իւրաքանչիւր զինուորի։ Յետ յաղթելոյ և առնելոյ փախստեայ զհակառակորդն զայն ա-

հեղ, որ եկեալ էր ընդդէմ նորա եօթնհարիւր փղօք, հազար և ութհարիւր գերանդազէն կառօք և բազում հազարօք հեծելոց՝ Աղեքսանդր դարձաւ իսկոյն յԱնտիոք և մեծացոյց զգորսն աւարօքն զոր առեալ էր ի Պարսից. զի տայր հրաման զօրապետացն և զինուորաց՝ պահել զոր ինչ առեալ էր նոցա յերկրէ անտի թըշնամւոյն: Յայնժամ զառաջինն տեսան կալանաւորք պարսիկք ի մէջ Հռոմայեցւոց: Եւ զի թափաւորք ազգին այնորիկ նախատինս մեծ համարին անձանց, եթէ հպատակք նոցա անկցին գերի՝ գնեցան գերեալքն արծաթոյ: Աղեքսանդր զգինս փրկանացն թողոյր նոցա՝ որոց կալեալ էր զնոսա, զմասն ինչ միայն անտի առեալ ի գանձն: Աղեքսանդր երթայր յետ այնորիկ ի Հռոմ, ուր կատարեաց նա մեծաւ շքով զձաղանսն և խօսեցաւ առ ծերակոյտն օրինակ զայս. (քաղուած ի դիւանէ անտի ծերակոտին, եօթներորդ աւուր կաղանդացն հոկտեմբեր ամսոյ). Ծերակոյտ Հռոմայեցւոց, յաղթեցաք Պարսից: Երկայն ճառք աւելորդ են, պարտ է միայն գիտել ձեզ, թէ զինչ նոցա զօրութիւնն էր, որպիսի պատրաստութիւն նոցա: Էին նոցա եօթն հարիւր փիղք, աշտարակօք բարձելովք աղեղնաւորօք և նետիւք: Կալաք ի նոցանէ հարիւրս, երկերիւրք սպանան ի ճակատու անդ, ածաք այսր զուլթատասանսն միայն: Ունէին կառս գերանդազէնս հազար. մարթ էր մեզ բերել ի նոցանէ երկերիւր, որոց երկվորք կորուսեալ էին, այլ չթուեցաւ մեզ կարեւոր, քանզի դիւրին է ցուցանել ձեզ այլս: Յաղթեցաք հարիւր և քսան հազար հեծելոց և սպանաք ի պատերազմի անդ տասն հազար սպառազէն վառեալ, զորոց զգէնսն տուաք մերոց զինուորաց: Կալաք զբազումս ի Պարսից զորս վաճառեցաք: Նուաճեցաք զամենայն երկիրն որ միջոցի անդ երկուց գետոց, այն է զՄիջագետս, զոր կորուսեալ էր Հեղինգաբաղայ: Խորտակեցաք և արկաք ի փախուստ զԱրտաշիր, զահեղն և՛ զօրութեամբ և՛ համբաւով, և աշխարհն Պարսից ետես զնա փախստեալ, թողեալ զնշանսն անդէն ի տեղւոջն՝ ուր երբեմն կորուսեալ էր մեր զմերսն: Ահա, ծերակոյտ Հռոմայեցւոց, զոր ինչ արարաքս: Չեն աստ պէտք ճարտարխօսութեան: Զինուորք մեր գան մեծացեալ. յաղթութիւնն տալ մոռանալ զվաստակ: Ձեզ անկ է արդ սահմանել աղերս պաղատանաց առ ի յայտ առնելոյ զշնորհակալութիւն մեր առ դիւս: Ծերակոյտն ետ պատասխանի ի ձայն ցնծութեան. Աւգոստէզ Աղեքսանդրէ, տեսանեմք զնշանս յաղթութեան ձերոյ, տեսանեմք և զյաղթութիւն ձեր: Փառք մանուկ կայսեր մերում, հօր հայրենեաց, քահանայապետիդ մեծի: Փառք մեզ, եմք ամենայն ուրեք յաղթող: Վստահ ի յաղթել է նա՝ որ գիտէն հրամայել զօրուն: Երանելի է

Ծերակոյտս, երանելի զօրդ, երանելի ժողովուրդն հռոմէական:— Աղեքսանդր լետ արձակելոյ զԾերակոյտն՝ ել ի Կապիտոլինն, մատոյց զոհս զիցն և եդ ի մի մեհենին պատմուհանս պարսիկս: Ապա մատուցեալ առ ժողովուրդն՝ ասէ. Արք հռոմայեցիք, յաղթեցաք Պարսից և ածաք այսրէն զզօրս մեր լի աւարօք: Խոստանամք բաշխել ձեզ պարգևս. վաղիւ տացուք ի կրկիսի անդ խաղս պարսկականս: Զայսոսիկ գտաք ի տարեգիրս և յալլ բազում մատեանս: Բայց և այնպէս ոմանք ի մատենագրաց ասեն, եթէ Աղեքսանդր ոչ միայն չկարաց յաղթել արքային Պարսից՝ այլ և մատնութեամբ միոյ ուրումն ի գերելոց անտի՝ ստիպեցաւ, առ ի չմատնելոյ ի պարտութիւն՝ աճապարել ի փախուստ: Այլ ասել զայս հակառակ բազմացն կարծեաց չէ մարթ նոցա, որոց անցեալ իցէ ընդ բազում մատեանս: Քանզի, ասեն, Աղեքսանդր կորոյս զզօրսն ի սովոյ, ի ցրտոյ և ի հիւանդութենէ, որպէս Հերովդիանոսն պատմէ: Աղեքսանդր լի փառօք, ընկերութեամբ Ծերակուտին և կարգին ասպետաց, համօրէն ժողովրդեան և բազմութեամբ կանանց և մանկաւոյ, մանաւանդ կանանց զօրականին, գնաց հետի յապարանսն, մինչ կառք նորա յաղթական երթալ զկնի նորա, ձգեալ ի չորից փղաց: Բարձեալ ի վերայ բազկաց բազմութեանն՝ հաղիւ արար (Աղեքսանդր) զկարճն զայն ճանապարհ ի չորս ժամս, մինչ ամբոխն աղաղակէր. Ողջ լիցի Հռոմ, զի ողջ է Աղեքսանդր: Ի վաղիւն զկնի խաղուց կրկիսին և տեսլեանց ի թատերն՝ բաշխեաց կայսր պարգևս հռոմէական ժողովրդեան և ըստ օրինակին Անտոնինոսի, որ նուիրեալ էր ի յիշատակ Փաւստինեայ արծաթ ի սնունդ մանկանց և աղջկանց՝ Աղեքսանդր հաստատէր այնպիսի ինչ ի յիշատակ Մամեայ (մօր իւրոյ): Պատերազմն մատուցաւ յառաջ ի ձեռն Յունեայ Պաղմատեայ» (Լամբր. յԱղեքս. Սևեր. 54—58): Զիարդ և իցէ՝ հաւանականագոյն է, թէ Արտաշիր յաղթուեցաւ ի Հայոց և ի Հռոմայեցւոց միացելոց, թէպէտ ոչ առանց մեծի վնասու ալսց վերջնոց:

17. Աղեքսանդր Սևերոս կ'սպանուի (235), և մինչև 238՝ Մաքսիմինոս Թրակացի, երկոքին Գորդիանոսք, ապա Պուպիէնոս Մաքսիմոս և Բաղբինոս կ'սպանուին հետզհետէ, և կ'ընտրուի Գորդիանոս Գ. (238—244): Այս միջոցին, այն է 235—238՝ կը մեռնի Արտաշիր, մինչ կը պատրաստէր նոր յարձակումն ի վերայ Հայոց և Հռոմայեցւոց: Բայց Հայք կը թուի թէ էին ազատ ընդ ազդեցութեամբ Հռոմայեցւոց և բարեկամ նոցա, քանզի առ Մաքսիմինոսի Թրակացւոյ (235—238) կը գտնենք զՀայս օգնական նիւաակից նմա ի պատերազմին ընդդէմ Գերմանաց (236).—Մաքսի-

մինոս «ածէր ընդ իւր ամբաւ բազմութիւն զօրաց, գրեթէ զհամօրէն գունդ Հռոմայեցւոց, որպէս և բազմութիւն մեծ աղեղնաւորաց Սրուեստանէ, յՈւռհայաստանէ և ի Հայոց» (Հերովդ. Է. 5): Առ Շապհոյ Ա. (240—271) կ'սկսի թշնամութիւնն աւելի մեծ զօրութեամբ: Շապուհ կը յարձակի (241) Հռոմայեցւոց երկիրներուն վրայ ի Միջագետս և յԱսորիս: Միջին կը պաշարուի և կ'առնուի յետ երկար և յամառ ընդդիմութեան: Շապուհ կ'սպառնայ Անտիոքայ, կը խաղայ մինչև ի Կապադովկիա և ի Կիլիկիա: Կը թուի թէ Հայաստան ևս չմնաց ազատ յարշաւանաց Շապհոյ, քանզի, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ՝ Արտաշատ մայրաքաղաք Հայոց ինկած էր ի ձեռս Պարսից, երբ Գորգիանոս Գ. սկսաւ զիւր արշաւանն ընդդէմ Պարսից (243):

18. Թէ ինչ եղաւ Տրդատ Բ. և ո՞վ յաջորդեց նմա՝ չունինք յիշատակութիւն արտաքին ժամանակակից պատմութենէ: 218-էն, որ է տարին յորում Տրդատ Բ. ընկալաւ թագ ի Մակրինոսէ յաջորդէն Կարակալայի, մինչև ի գերութիւնն Վաղերիանոսի (260), կը գտնենք միայն յիշուած Տրեբեղդիոսէ Պողիոնէ, հռոմայեցի պատմագրէ ոչ հեռի ժամանակաւ՝ Արտաւազդ ոմն իբր թագաւոր Հայոց, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորեւ: Գորգիանոսի արշաւանն ընդդէմ Պարսից յաջողեցաւ, ինչպէս կը պատմէ Յուլիոս Կապիտոլինոս գրեթէ ժամանակակից (այն է իբր 40 ամաւ յետոյ քան զԳորգիանոս).—«Գորգիանոս յետ բանալոյ զմեհեանն Յանոսի, (իբրև ի նշան թէ կայր պատերազմ առաջի)՝ խաղաց ի վերայ Պարսից այնպիսի ահեղ բանակաւ և այնչափ ոսկով, մինչև մարթել օգնութեամբ դաշնաւորացն և իւրոյ զօրուն յաղթել ոգգին այնմիկ: Անցեալ ընդ Միւսիա հարկանէր վսնէր, զհետ մտեալ հալածէր զորս միանգամ թըշնամի էին նմա ի Թրակիա. ապա միջամուխ լեալ յԱսորիս՝ խաղալր ի վերայ Անտիոքայ, որ յայնժամ ի ձեռս Պարսից էր: Անդ բազում ճակատս տուեալ յաղթէր, խախտէր զթագաւորն Պարսից Շապուհ. ապա զկնի Արտաշատու առնոյր զԱնտիոք, զԽառան և զՄծբին, քաղաքք, որ ընդ Պարսից իշխանութեամբ էին: Թագաւորն Պարսից երկնչէր յոյժ ի Գորգիանոսէ, մինչև — թէպէտ գիտէր զիւր զօրութիւն և զմերն—հանել զզօրս իւր ի քաղաքաց մերոց և թողուլ զբնակիչս նոցա առանց իրիք վնասու և բռնութեան: Այսպէս Պարսիկք, զորս երկիւղ էր տեսանել յիտալիա՝ մտանէին յերկիր իւրեանց յահէ զօրացն Գորգիանոս, և արևելք համօրէն լինէին միւսանգամ Հռոմոց: Գորգիանոս ունի թուղթ առ ծերակոյտն օրինակ զայս. ԶԱնտիոք կորզեցաք ի լծոյ Պարսից: Տուաք միւսանգամ հռոմէական պետութեան զԽառան և զայլ ևս քաղաքս: Մա-

տեաք յառաջ մինչև ի Մծբին, և եթէ շնորհեսցեն մեզ դիք՝ երթիցուք մինչև ի Տիզբոն (Յուլ. Կապիտ. ի Գորգ. Գ, ԻԶ. ԻԵ):

19. Գորգիանոս կ'սպանուի 244, և յաջորդ նորա Փիլիպպոս (244—249) ի դաշինսն ընդ Շապհոյ թողուց Պարսից զՄիջագետս և այսպէս մնաց առ յաջորդօք նորա, առ Դեկոսիւ (249—251) և առ Գաղոսիւ (251—253), որ զբաղեալ էին գթական պատերազմներով և ներքին խռովութեամբք: Յաջորդն Գաղոսի Վաղերիանոս (253—260) կու գայ յարևելս (259), բայց յաղթուելով կը բռնուի դաւով:

20. Այնուհետև Շապուհ առաւել ևս համարձակութիւն առնլով կը խաղայ Անտիոքայ վրայ և կը դարձունէ յաւեր զքաղաքն. բայց ի դարձին յետս, մինչ կ'անցնէր ընդ Նեփրատ՝ Պալմիրայի իշխանն Ողենատոս կը զարնէ զնա չարաչար Ուռհայի մօտ, կ'առնու զՄծբին, կը վանէ զՇապուհ ի Միջագետաց և կը կոչուի ի Հռոմայեցւոց «Դուքս արևելից». բայց ինքն իւր առաջին յաղթութենէն հետէ առ Նեփրատայ (260) կը կոչէր զանձն թագաւոր Պալմիրայ» (Բիզդէր):

Պալմիրա, ըստ Արաբացւոց Թատմոր, անուանի քաղաք անապատին Արաբիոյ, ի մէջ Ասորւոց երկրին և Նեփրատայ, Պալմիրա, այսինքն արմաւենի կոչուած ի Հռոմայեցւոց իւր գեղեցիկ արմաւենիներուն պատճառաւ, մեծանուն և վաճառաշահ իւր սքանչելի զրիւքն իբրև ճանապարհ վաճառականութեան ի մէջ արևելից և արևմտից—կը կարծուի շինեալ ի Սողոմոնէ: Ունեցաւ երկար ժամանակ փոքր իշխաններ, որ պահեցին զինքնօրէնութիւն իւրեանց մինչև Գ. դար, երբ եղան հարկատու Հռոմայեցւոց: Այս իշխաններէն էր Ողենատոսս այս, որ մեծամեծ քաջութիւններ գործեց ոչ միայն Պարսից դէմ, ինչպէս պատմուեցաւ հոս, այլև երեսուն բռնաւորաց (սպստամբ իշխանք, որ առ Վաղերիանոսիւ, Գաղիենոսիւ, Կալադեաւ, Աւրեղեաւ, 253—270, եղան ինքնագլուխ հռոմէական պետութեան այլևայլ տեղերը) շատերուն դէմ, մինչև արժանի լինել առնուլ, ինչպէս ըսինք՝ «Դուքս» կամ «Զօրավար արևելից», նաև «Օգոստոս» տիտղոսը: Այրին Ողենատոսի Զենոբիա յետ մահուան առն իւրոյ առաւ անուն «Դշխոյ արևելից», բայց յարոյց իրեն դէմ Աւրեղիանու (270—275) երկրորդ յաջորդին Գաղիենոսի զէնքը: Զենոբիա յաղթուելով ձաղեցաւ ի Հռոմ յԱւրեղիանոսէ. հանդերձ նորա կօրեաւ նաև իշխանութիւնն Պալմիրայ, որ եղաւ նահանգ հռոմէական յամին 272: Պալմիրայի հոյակապ աւերակները կան ցարդ, 245 հազարամէտր ի հարաւոյ արևելից Բերիոյ և 268 հազարամէտր ի հիւսիսոյ արևելից Գամասկոսի: Կը պահեն

տակաւին Թատմոր անունը: Յամի 1691 եղան ծանօթ Եւրոպացւոց և նկարագրուած են գեղեցիկ ի Վոլնէյէ: Հոս կը գնենք երևելի մատենագրի մը խօսքը. «Ո՛րպիսի մեծ շահ օգտի կայր մնայր կողմանցն Եփրատայ՝ եթէ խաղաղութիւնն, որ եկն ետ ընդ ետ գկնի, և իմաստունն վարչութիւն, որպիսի էր Պալմիւրայն, աւր վաճառականութիւն, արուեստք և գիտութիւնք էին ի ծաղկի՝ լեալ էին տեւական, և չէր ի ձեռն Աւրեղիանու այնպէս արագ արագ ի վերայ հասեալ և՛ Զենոբիայ և՛ հոյակապ մայրաքաղաքին Պալմիւրայ կործանումն, որով ոչ միայն շողաւորն տեսիլ այն ինչ երևելոյ տէրութեանն յանկարծ ի մառն մտանէր, այլ և համօրէն արուարձանեայ երկրին լինէր այն առ եղեռանէ»:

21. Տապհոյ առաջին արշաւանին ժամանակ, ինչպէս տեսանք՝ Հայք նուաճեցան ընդ Տապհոյ (241—243). այլ առ Գորդիանոսիւ, առ որով Տապուհ մզեցաւ յետս՝ առին դարձեալ զաղաւթիւն իւրեանց (244): Երկրորդ արշաւանին ժամանակ յետ կապանացն Վաղերիանու (260)՝ Տապուհ չգալու Հայոց, նա մանաւանդ արար զնոսա բարեկամ և դաշնակից, քանզի Վաղերիանոսի գերութեան ժամանակ, մինչ կ'իշխէր Հայոց Արտաւազդ ոմն՝ կը գտնենք զՀայս Տապհոյ կողմը, ինչպէս յայտնի է նամակէն զոր գրեց Արտաւազդ առ Տապուհ և զորոյ օրինակը կու տայ մեզ Տրեբեղդիոս Պողիոն լատին պատմիչ (իբր 50 ամօք յետոյ քան զՎաղերիանոս). — «Արտաւազդ արքայ Հայոց գրեաց առ Տապուհ զթողլթն որ գկնի. Ուրախ եմ ընդ փառս քո, այլ երկնչիմ թէ արծարծեցեր զհուր պատերազմի մանաւանդ քան յաղթեցեր: ԶՎաղերիանոս խնդրեսցեն և՛ որդի նորա, և՛ թոռն, և՛ զօրավարք Հռոմայեցւոց, և՛ համօրէն Գաղղիա, և՛ Ափրիկէ ողջոյն, և՛ բովանդակ Սպանիա, և՛ ամենայն Իտալիա, և՛ ամենայն զօրք, որ են ի Լիւրիկէ և յարեւելս և ի Պոնտոս դաշնակիցք Հռոմոց կամ ընդ իշխանութեամբ նոցա: Կալար դու զայր ոմն ծեր, և յարուցեր հակառակ քեզ զամենայն ազգս երկրի, թերևս և հակառակ մեզ՝ որ առաքեցաքս քեզ օգնական. դրացի քո եմք և կրեմք հանապազ վիշտս, յորժամ կուռիքդ ընդ միմեանս» (Տրեբ. Պող. ի Վաղեր. Ե.): Այս բարեկամութիւնն Հայոց կը տուէր առ Աւրեղիանոսիւ (270—275), ինչպէս յայտնի է ի նամակէն Զենոբիայ թագուհւոյն, հակառակորդին Հռոմայեցւոց, առ Աւրեղիանոս կայսր. — «Զենոբիա տիկին արեւելից առ Աւրեղիանոս Աւգոստոս. Ոչ ոք երբէք խընդրեաց զոր դուդ պահանջես՝ նամակաւ: Քաջութիւն է, որ տայ վճիռ յիրս պատերազմի: Խնդրես ինէն անձնատուր լինել, որպէս թէ չգիտիցես, թէ գշխոյն Կղէոպատրոս կամեցաւ մեռանել մանա-

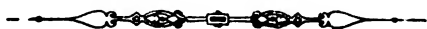
ւանդ քան մատն լինել իւրում պատուոյ: Չպահասէ մեզ ի Պարսից օգնութիւն, որում սպասեմք իսկ. Սարակինոսք ի մեր կոյս են, Հայք ի մեր կողմն: Աւագակք երկրին Ասորւոց հարին զբանակ քո. զքնչ լինիցի, եթէ գտցէ ձեռնն որում ամենայն ուստեք ակն ունիմք: Ապաքէն ի բաց թողուցուս յայնժամ զգոռոգութիւնդ, որով հրամայես ինձ լինել անձնատուր, որպէս թէ իցես յաղթող ամենայն ուրեք» (Փղաւիոս Վոպիսկոս լատին պատմիչ առ Դիոկղետիանոսիւ, ուստի և ժամանակակից. յԱւրեգ. Իէ.): «Թէպէտ և—կը յաւելու պատմիչն—(կայսրն) և՛ զօգնութիւնն որ առաքէր ի Պարսից՝ արգել, և՛ զգունդս Սարակինոսաց և՛ զՀայոցն որոց ակն ունէր դշխոյն՝ կասեցոյց, լինքն յանկուցեալ զնոսա եթէ սպառնալեօք և եթէ հնարիւք»:

22. Յետ անկման Պաւլիւրայ Աւրեղիանոս կը պատրաստուէր խաղալ ի վերայ Վռամայ Ա. (273—276), բայց մեռաւ. նոյնպէս Պրոքոս (276—282), մինչ մօտ էր սկսել պատերազմն առ Վռամա Բ. (276—294): Կարոս (282—284) յաջորդն Պրոքոսի կատարեց իւր նախորդներուն խորհուրդը: Արշաւանն սկսաւ. Երկչոտն Վռամ խնդրեց հաշտութիւն, և կը պատմուի, թէ երբ հեշտակք Վռամայ եկան առ Կարոս խօսել հաշտութեան վրայ՝ գտան զնա ի ճաշու, որ էր պատառ մի ճարպ խոզի և չոր ոլոռն: Կայսրն գլուխ իւր որ էր կնտակ՝ բանալով ասէ. «Եթէ թագաւորն ձեր չառնու յանձն ընդունել զպայմանս Հռոմայ՝ արարից զերկիր նորա այնպէս մերկ՝ որպիսի գլուխս իմ է» (Տիւր. Պտմ. Արեւել.): Այս սպառնալիք կատարուեցան ըստ մասին: Կարոս զարկաւ Պարսիկներն ի Միջագետս, առաւ Սելեւիա և Տիգրոն, անցաւ յաղթական մինչև յայնկոյս Տիգրիսի: Ի վերայ կար Պարսից վտանգ մեծ, որմէ զերծոյց զնոսա կայսեր մահը (284): Յաջորդն Կարոսի Նումերիանոս (284), զանգիտելով կեցաւ յետ: Զայնու ժամանակաւ, այն է 284—294, կամ ի մահուանէ Կարոսի մինչև ի թագաւորութիւնն Ներսեսի (294—303) յաջորդին Վռամայ Բ՝ չկայ լիշուած պատերազմ ի մէջ Պարսից և Հռոմոց: Միջագետք էին ի հանդարտութեան, նոյնպէս Հայք:

23. Այսպիսի հանդարտութեան մէջ էին արեւելք առ մեղմն և երկչոտ կառավարութեամբ Վռամայ Բ-ի, մինչ թագաւորելով Ներսես համեցաւ հետեւել իւր նախնւոյն Շապհոյ փառասէր խորհրդոյն,—հանելով զՀռոմայեցիս յարեւելից՝ տիրել միահեծան համօրէն արեւմտեան Ասիոյ: Ներսեսի առաջին գործն եղաւ յարձակել ի Հայս, ուր կը թագաւորէր թերևս տակաւին Արտաւազդ, յիշեալն ի Տրեբեղդիոսէ Պողիոնէ, և Կարոսի արշաւանէն հետէ հաւանա-

կանապէս կը գտնուէր ի բարեկամութեան Հռոմայեցւոց: Ներսէճ մօտ էր սկսել ղթշնամութիւնն ուղղակի ընդ Հռոմայեցւոց՝ մինչ Դիոկղետիանոս, որ կը դիտէր զընթացս արևելից իբր տասը տարիէ հետէ (284—294), տեսնելով Ներսէճի յանգուգն խորհուրդը՝ որոշեց ընդդիմանալ նմա պատերազմաւ: Ինքն զալով նստաւ յԱնտիօք, դիտել ի մօտոյ Հռոմէական բանակին գործերն: Զօրավար կարգեցաւ Գաղերիոս (յետոյ կայսր), որ արդէն նշանաւոր եղած էր յափունս Եփրատայ: Պատերազմն ի սկզբան չեղաւ յաջող (296): Երիցս յետս մղեցան Հռոմայեցիք. բայց Գաղերիոս անցնելով զԵփրատ 25 հազար զօրօք, փոխանակ դնելու իւր լեգէոններն ի վրտանգի Միջագետաց բաց դաշտերուն մէջ՝ հորդեց իւր ճանապարհ ընդ մէջ լերանց Հայաստանի, որոյ բնակիչք իսկ և իսկ փութացին ի նպաստ նորա: Պարսիկք խորտակեցան չարաչար, և Ներսէճ վիրաւորեալ ստիպուեցաւ ի փախուստ և աճապարեց խօսել ի հաշտութիւն: Դիոկղետիանոս դրաւ զՔովբար (Քափուր) գետ սահման ի մէջ երկուց տէրութեանց: Միջագետք որ վաղուց էին ընդ վիճիւժ թողան Հռոմայեցւոց ալ ևս հինգ գաւառօք անդր քան զՏիգրիս: Այս դաշնադրութեան մէջ էր նաև Հայաստան, յոր յաւելաւ Ատրպատական կամ հիւսիսային արևմտեան մասն նորա. թագաւորն Պարսից հրաժարեցաւ վերին իշխանութենէ Հայաստանի վրայ, Գաղերիոս առաւ տիտղոս «Հայական» (Armeniacus), ինչպէս կայ ի հրովարտակին Հայաճանաց Գաղերիոսի առ Եւսեբեայ (Եկեղ. Պատմ. Գիրք Ը. Գլ. ԺԱ.): Այսպէս ունինք առ Եւտրոպիոսի, որ ծաղկեցաւ առ Կոստանդիանոսիւ և է գրեթէ ժամանակակից. «Գաղերիոս Մաքսիմիանոս յառաջնում ճակատուն ընդ Ներսէճի, ընդ մէջ Կաղինեկայ և Խառանու՝ չեղև յաջող առ ի չգոյէ իմաստութեան մանաւանդ քան քաջութեան, զի սակաւաձեռն գնդաւ ել ընդդէմ մեծի բազմութեան: Ի բաց վանեալ ի թշնամոյն՝ չոքաւ առ Դիոկղետիանոս, որոյ հանդիպեալ նմա ի ճանապարհին՝ ընկալաւ, ասեն, անարգանօք, մինչև տալ նմա ընթանալ զբազում հրասախս զկնի իւրոց կառաց: Այլ Գաղերեայ միւսանգամ զօրաժողով լեալ ի Լիւրիկէ և ի Միւսիա՝ տայր դարձեալ պատերազմ ընդ Ներսէճի հաւուն Որմզդի և Շապհոյ ի մեծ Հայս, և տանէր ի գլուխ յաղթութիւն մեծ, ցուցեալ ոչ սակաւ իմաստութիւն և քաջութիւն, մինչև անձամբ անձին լրտեսել զբանակ թշնամոյն երիւք հեծելովք միայն: Յետ առնելոյ փախստական զՆերսէճ (297)՝ առնոյր յաւարի զբանակ նորա, ունէր զկանայս նորա, զքորս և զորդիս և զբազումս յաւագանւոյն Պարսից որ էին ընդ բանակին, և զանձս բազումս, և զնա ինքն վանեալ վկանդէր մինչև յամայի վայրս իւրոյ թագա-

ւորութեանն: Այսպէս մեծաւ յաղթութեամբ եկեալ գտանէր զԴի-
ոկղետիանոս, որ էր յայնժամ ի Միջագետս զօրու ծանու և ընդու-
նէր զնա մեծաւ պատուով (Յտր. գիրք Թ. Գլ. ԻԳ, ԻԾ.): Նոյն-
պէս կը պատմէ և Սեքստոս Բուփոս Հռոմայեցի պատմիչ ոչ հե-
ռի ժամանակաւ. «Առ Դիոկղետիանոսիւ կայսերաւ եղև յաղթու-
թիւն նշանաւոր ընդդէմ Պարսից: Գաղերիոս Կեսար, յետ յառաջ-
նում ճակատու յարձակելոյ սաստկութեամբ ի վերայ անթիւ բազ-
մութեան թշնամուին ղոյզն գնդաւ՝ ի պարտութիւն մատնեալ
դառնալոյ յետս: Դիոկղետիանոս ընդունէր զնա անհնարին ցաս-
մամբ, մինչև տալ նմա հրասախս ինչ ընթանալ առաջի կառաց
իւրոց, թէպէտև կրէր նա ծիրանիս: Բազում դժուարութեամբ առ-
նոյր Գաղերիոս հրաման՝ միւսանգամ զինու զօրութեամբ փորձել
զիւր բախտ, յետ ամրացուցանելոյ զբանակ իւր գնդօք բանակե-
լովք ի սահմանագլուխս անդր Դակիայ: Հասեալ ի մեծ Հայս՝ Գա-
ղերիոս գնաց անձամբ հեծելովք երկու տեղեկանալ զօրութեան
թշնամուին: Քսան և հինգ հազարաւ անկանէր ի վերայ ամրու-
թեանցն Պարսից, հարկանէր յանկարծ զանթիւ բազմութիւն զօրաց
նոցա և բազում նախճիրս գործէր: Թագաւորն Պարսից Ներսէզ գեր-
ծանէր մաղապուր. այլ կանայք նորա և զստերք լինէին ձերբա-
կալ, և պահեցան մեծաւ զգաստութեամբ: Ընդ այս զարմացեալ
Պարսից՝ խոստովան լինէին, եթէ Հռոմայեցիք գեր ի վերոյ էին
քան զնոսա և՛ զօրութեամբ զինուց և՛ բարուց ազնուականու-
թեամբ, և տալին զՄիջագետս հինգ նահանգօք յայնկոյս Տիգրիս
գետոյ (Սեքս. Բուփ. Գլ. ԻԾ.): Եւ դարձեալ ի գլուխն ԺԴ.—«Ի
ժամանակս Դիոկղետիանոսի Հռոմայեցիք ի պարտութիւն մատնեալ
յառաջնում ճակատու՝ յերկրորդումն հարին զՆերսէզ արքայ Պար-
սից և հանին ի նմանէ զկին և զդստերս նորա, զորս պահէին բա-
զում զգաստութեամբ: Զկնի դաշանցն տուան մեզ Միջագետք, և
հաստատեցան միւսանգամ սահմանք տէրութեանն անդր քան զա-
փունս Տիգրիս գետոյ, մինչև իշխանութեան մերոյ ձգել ի վերայ
հինգ ազգաց բնակելոց յայնկոյս գետոյն: Պայմանք դաշանց տւեալ
բաւեցին մինչև յաւուրսն Աւգոստոսն Կոստանդեայ:



ՑԱՆԿ ԳԼԽՈՑ

Երկրորդ մասի:

ԳԼՈՒԽ Ա.	Երկրորդ հարստութիւն. Արշակունիք:	
	Ընդհանուր տեսութիւն.	եր. 1
ԳԼՈՒԽ Բ.	Բոյս բարուց Հայոց իբրեւ ազգ.	» 56
ԳԼՈՒԽ Գ.	Քաղաքական մասն պատմութեան Արշակունեաց.	» 64
ԳԼՈՒԽ Դ.	Հռոմ. Պատմութիւն նորա համառօտիւ . . .	» 80
ԳԼՈՒԽ Ե.	Հռոմայեցի կայսերք	» 84
ԳԼՈՒԽ Զ.	Պարթևք	» 88
ԳԼՈՒԽ Է.	Սասանեանք	» 96
ԳԼՈՒԽ Ը.	Հայ Արշակունիք	» 101
ԳԼՈՒԽ Թ.	Արտաքսիասայ ցեղն 190-էն նախ քան զՔր. մինչև ի սկիզբն քրիստոնէական հաւատոյ. . .	» 104
ԳԼՈՒԽ Ճ.	Պարթևք և Հռոմայեցիք յետ Տիգրանոյ. . .	» 169
ԳԼՈՒԽ ԺԱ.	Հայք ի վոնոնէ մինչև Տրդատ Ա. (Արտաշէս Բ. ըստ Խորենացւոյն), կամ 16—80:	
	Պարթև-Հռոմէական ազդեցութիւն . . .	» 193
ԳԼՈՒԽ ԺԲ.	Հայք ի մահուանէն Տրդատ-Արտաշիսի մինչև ի Տրդատ մեծ:	
	Հռոմէական-Սասանեան ազդեցութիւն . .	» 251



Ա. Մ. ԳԱՐԱԳԱՇԵԱՆ

Ք Ն Ն Ա Կ Ա Ն

ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ

*իսկ և նորագոյն պատմական, լեզուաբանական
և բանասիրական տեղեկութեանց*

Մ Ա Ս Ն Գ.

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ

**ԱՐՇԱԿՈՒՆԻՔ Ի ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՔՐԻՍՏՈՆԵՈՒԹԵԱՆ,
ՄԻՆՁԵՒ Ի ԲԱՐՁՈՒՄՆ ՆՈՑԱ:**

Թ Ի Ֆ Լ Ի Ս

Տպարան Մ. Դ. Ռօտիննանցի

Типографія М. Д. Ротиніанца, Гол. пр., д. № 41.

1895

Дозволено цензурою. Тифлисъ, 20 Декабря 1894 года.

ՄԱՍՆ Գ.

**ԱՐԾԱԿՈՒՆԻՔ Ի ԺԱՄԱՆԱԿԻ ՔՐԻՍՏՈՆԵՈՒԹԵԱՆ,
ՄԻՆՉԵՒ Ի ԲԱՐՁՈՒՄՆ ՆՈՑԱ:**

Մ Ա Ա Ն Գ

ԴԼՈՒԽ Ը.

ՀԱՅՔ ԸՆԴ ՀՈՌԱՅԵՆԵՐԻ ՈՎԷՐ:

Ա. ՏՐԴԱՏ ՄԵԾ. ԶԱՌԱՄԵԱՄԵԱՅ ԴԱՇԻՆԻ:

1. Հայք ընդ Հռոմայեցւոյք. Տրդատ մեծ: 2. Վկայութիւն Քուզանդայ, Ագաթանգեղոսի, Խորենացւոյն: 3. Ժամանակագրութիւն ի Տրդատայ մինչեւ ի վախճան Արշակունծեաց: 4. Խէ ինչ կրնայ հասկնալ խաղաղութեան: 5. Մուտն քրիստոնէութեան ի Հայս: 6. Թուական մահուան Տրդատայ:

1. Ոչ Սեքստոս Բուփոս և ոչ Եւտրոպիոս կը յիշեն, սակայն յայտնի է պատմութենէ, թէ Միջագետաց հետ Հայաստան ևս արուեստաւ Հռոմայեցւոց և մտաւ միւսանգամ ընդ վերին իշխանութեամբ նոցա: Առ այս ունիմք անուղղակի վկայութիւն Ամմիանոսէ, որոյ պատմութեան նայելով՝ Շապուհ Բ. երկայնակեաց (309—381), իբր 60 տարի լետոյ (358) զկնի դաշանց Դիոկղետիանոսի՝ կը պահանջէ ի Կոստանդայ (337—361) յաջորդէն Կոստանդիանոսի՝ Միջագետաց հետ նաև զՀայս իբրև վաղեմի ստացուած, զոր նահապետամբ կորգեցին, ասէ, Հռոմայեցիք ի հաւէն իւրմէ ներսէսէ.—«Պարտ իմն են ինձ առնուլ ալսրէն զՀայս, որպէս և զՄիջագետս, որ դաւով իմն հանան ի հաւէն իմմէ» (Ամմ. փ. 5). և Կոստանդ իւր պատասխանին մէջ կը համարի զՀայաստան իբրև հռոմէական մարմնոյն մասերէն մին, զոր տալ ոչ ալ ինչ էր՝ եթէ ոչ խեղդէ այն մարմինը.—«Պիտոյ են ինձ, ասես, Հայք, որպէս և Միջագետք. և խրատ տաս ինձ յապաւել մարմին մի ոգի, զի մնասցէ առողջ» (Անդ): Այլ թէ զինչ արարին յայնժամ Հռոմայեցիք զՀայս՝ կը լուէ Ժամանակակից պատմութիւնն: Սակայն հարկ է դնել նախ՝ թէ թողաւ Հայաստան, որպէս և էրն յառաջ քան զյարձակումն Ներսէսի՝ ուրոյն թագաւորութիւն ընդ

Հսկողութեամբ Հռոմայեցւոց, իբրև Հարկատու կամ դաշնակից տէրութիւն, հզօր պատուար ընդդէմ Սասանեան զօրութեան: Այս ոչ միայն համաձայն էր սկզբան Դիոկղետիանոսի, որ օգտակար կը համարէր հռոմէական զինուժ նուաճեալ հեռաւոր երկիրներ թողուլ ինքնօրէն, այլ և առանց այսր անմեկնելի կը մնայ Արշակունեաց գոյութեան պատճառը Դիոկղետիանոսէ և այսր մինչև ի վախճան թագաւորութեանն: Երկրորդ՝ թէ թագաւորն որ դրուեցաւ կամ հաստատուեցաւ Դիոկղետիանոսէ՝ էր Տրդատ մեծ: Եւ այս ևս չէ առանց վկայութեան: Սոգոմենոս, եկեղեցական պատմիչ Ե. դարու՝ ի վերջ կոյս Գ. դարու կամ ի սկզբան Դին կը յիշէ Տրդատ ոմն թագաւոր Հայոց, առ որով եղած կը պատմէ երկրին մեծ և ընդհանուր դարձն ի քրիստոնէութիւն: Սոգոմենոսի վկայութիւնն, նայելով այս եկեղեցական պատմչին թերութեանն ի մասին առողջ դատողութեան՝ կրնար թերևս համարուիլ հիմնեալ վկայաբանական աղբիւրներու վրայ ուստի և կասկածելի՝ եթէ չունենայինք քան զայս հզօրագոյն վկայութիւն, այն է ազգային աւանդութիւնն, և հնագոյն, գրեթէ ժամանակակից:

Ձ. Բուզանդ (որ ծաղկեցաւ առ անմիջական յաջորդօք Տրդատայ, այն է ի Խոսրովէ Կոտակայ մինչև ի բաժանումն թագաւորութեանն, կամ մինչև ի գժբախտն Արշակ վերջին, և որ կը գրէ այն ժամանակին պատմութիւնը, որոյ մեծագոյն մասին էր ականատես և կամ ի մօտոյ տեղեակ)՝ գիտէ զՏրդատ որդի Խոսրովու (այս Խոսրով է Տրդատ Բ. ըստ արտաքին պատմութեան), զհայր և նախորդ Խոսրովու Կոտակայ, թագաւոր Հայոց անդէն իսկ ի սկզբան Դ. դարու. «Ի թագաւորութեանն Տրդատայ (այսինքն Տրդատայ մեծի, որ է Տրդատ Գ.), որդւոյն Խոսրովու (Տրդատայ Բ.), լուսաւորութեամբ հաճոյական սիրով և աստուածապաշտութեամբ հաւատոյ, ծանօթութեամբ ի ձեռն Գրիգորի մեծի քահանայի, և որոյ ընդ նմին կրտսեր որդին Արիստակէս հօրն էր գործակից եպիսկոպոսակից յամենայն ընթացս վարդապետութեանն զամենայն աւուրս կենաց իւրոց, մինչև յօրն քրիստոսակոչ հանգստեան իւրոյ» (Բուզ. Գ. Բ): Կամի տսել. ի թագաւորութեանն Տրդատայ, Խոսրովու որդւոյն, որ եղև անուանի առաքինութեամբն և աստուածապաշտութեամբ յետ ընդունելոյ զծանօթութիւն քրիստոնէական հաւատոյ ի ձեռն Գրիգորի՝ քահանայապետ էր ինքն Գրիգոր, որոյ էր գործակից և եպիսկոպոսակից կրտսեր որդին Արիստակէս, — այլովքն հանգերձ: Ապա յետ յիշելոյ զմահ և զհանգիստ նոցա, որպէս և զտեղիս հանգստեան նոցա, լռելեայն նաև զՏրդատայ (Բուզ. Գ. ԺԳ)՝ կը յաւելու. «Ապա յետ այսորիկ թագաւորեա

Խոսքով Կոտակ, Թոռն Խոսքովու, որդի քաջի և առաքինւոյն Տրքաւայ արքայի» (Բուզ. Գ. Գ): Պատմութիւնն Ագաթանգեղոսի, թէ Դիոկղետիանոս թագաւորեցուց Հայոց զՏրքատ (իբրև ի վարձ մենամարտութեան նորա և յաղթութեան ընդդէմ Գոթաց թագաւորին. թողլով իբրև անտեղի՝ զայս և Տրքատայ անձին և գործերուն վերաբերեալ ուրիշ անհեղեղ պարագաներ) — ըստ էութեան կրնայ ընդունուիլ իբրև ճշմարիտ: Ապա կրնանք, առ ի չգոյէ ժամանակակից յայտնի և ստուգագոյն վկայութեան՝ գէթ իբրև հաւանական ընդունել, թէ իսկ և իսկ զկնի դաշանց Դիոկղետիանոսի (297) թագաւորեց կամ հաստատուեցաւ Տրքատ մեծ ի կողմանէ և զօրութեամբ Հռոմայեցւոց: Ոչ փոքր նպաստ կը մատուցանէ այս կարծեաց և վկայութիւն Խորենացւոյն, որ Դիոկղետիանոսի երրորդ տարին կը դնէ թագաւորեալ զՏրքատ. — «Քանզի ոչ է պատմութիւնն ճշմարիտ առանց ժամանակագրութեան՝ վասնորոյ մանրախուզիւ քննեալ գտաք զթագաւորելն Տրքատայ յերրորդ ամի Դիոկղետիանոսի» (Խոր. Բ. 26): Ապաքէն ճշդագոյն լինէր ժամանակագրութիւն Խորենացւոյն, եթէ փոխանտկ «յերրորդ» ամին՝ դնէր յերկրտասաներորդ ամին, իբրև տասն ամօք յետոյ, այսինքն՝ փոխանակ 287, որ է երրորդ ամ Դիոկղետիանոսի՝ 297, այն է նշանաւոր դաշնադրութեան տարին. բայց կրնայ նաև իբրև ճշմարիտ ընդունուիլ հաշիւ Խորենացւոյն՝ եթէ դնենք զՏրքատ թագաւորեալ տասն ամօք յառաջ քան զդաշնադրութեան տարին, այն է 287-ին, և ասլա յետ պատերազմին և յաղթութեան Գաղերիոսի՝ յամին դաշնադրութեան, 297, հաստատուած ի թագաւորութեանն ի կողմանէ Հռոմայեցւոց: Թէ ո՞վ էր արդեօք հայր Տրքատայ, Արտաւազդն որ լիշուեցաւ ի վերոյ, թէ Տրքատն Բ. արտաքին պատմութեան, ազգային անուամբ Խոսքով՝ չունիմք տեսլ ինչ ստուգիւ, թէպէտ վերջինն թուի հաւանականագոյն:

3. Յառաջ քան զմիւս մեր յայս վերջին մասն պատմութեան Արշակունեաց, այն է ի թագաւորութենէն մեծին Տրքատայ մինչև ի բարձումն թագաւորութեանն՝ կարևոր է դնել ի Տրքատայ մինչև Արտաշիր տասն թագաւորաց — Տրքատայ, Խոսքովու, Տիրանայ, Արշակայ, Պապայ, Վարազդատայ, Արշակայ վերջնոյ, Խոսքովու, Վաւաշապատայ և Արտաշիր (վերջին արշակունի թագաւորին), եթէ ոչ բոլորովին ստոյգ՝ գէթ կարի է հաւանական ժամանակագրութիւնը, որչափ հնար է զգուշութեամբ քաղելով արտաքին և տոհմային աղբիւրներէ, ի համեմատութենէ դիպաց պատահելոց իւրօքանչիւր թագաւորի իշխանութեան ժամանակ, և կշռելով իւրօքանչիւրին ժամանակն հռոմայեցի և պարսիկ թագաւորաց ժամա-

նակներուն հետ: Հոս դեռնք մեր ընդհանուր հաշիւն հանդերձ պատճառներով որչափ մարթ է համառօտիւ:

Տրդատայ թագաւորութեան սկզբան, ինչպէս նաեւ Արշակունի հարստութեան բարձման թուականներն բարեբախտութեամբ ծանօթ են մեզ, այն է՝ առաջնոյն համար՝ Դիոկղետիանոսի դաշանց տարին, 297, յորում թագաւորեց կամ հաստատուեցաւ Տրդատ, և երկրորդին համար՝ Վռամայ Ե-ի (421—442) 7-երորդ տարին, որ է 428 յետ Քսի: Արդ Տրդատայ մահը չկրնար դուրսիլ ոչ յառաջ և ոչ յետոյ քան զամի 336, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորեւ: Եւ որովհետեւ յայտնի է նաեւ, ըստ պատմութեան Ամմիանու, Պապայ սպանման տարին, որ է 374՝ եթէ համարինք զնա թագաւորեալ 7 տարի ըստ Խորենացոյն՝ Պապայ թագաւորութեան սկիզբը կը հանդիպի 368-ին: Ապա ի մէջ ամացն 336 (վերջին ամ Տրդատայ) և 368 (առաջին ամ Պապայ), այն է 32 տարի՝ կը մնայ զետեղել երկեց թագաւորաց, Խոսրովու, Տիրանայ և Արշակայ թագաւորութեան ժամանակներն: Տալով Խոսրովու թագաւորել ամս ութ, ըստ Խորենացոյն, այն է 336—343, և Տիրանայ՝ մետասան ամ, այն է 343—353, նոյնպէս ըստ Խորենացոյն՝ Արշակայ կը մնայ 15 տարի, այն է 353-էն, որ է Տիրանայ գերութեան տարին՝ մինչև Պապայ թագաւորութեան տարին, որ է 368, այսինքն Կոստանդայ 16-երորդ տարիէն մինչև Վաղեսի 5-դ տարին, և Պարսից՝ Շապհոյ Բ-ի 43-դ տարիէն մինչև 58-դ տարին. ուստի և թագաւորութիւնն Արշակայ կը հանդիպի Կոստանդայ, Յուլիանոսի, Յովիանու և Վաղեսի կայսրութեան ժամանակներուն, և Պարսից՝ Շապհոյ Բ-ի, համաձայն պատմութեան պարագաներուն ըստ Ամմիանու և Բուզանդայ: Կը մնայ Պապայ մահուանէն մինչև ի վախճան թագաւորութեանն Արշակունեաց, կամ 374—428, ---54 տարուան միջոցը, յորում պարտ է զետեղել Պապայ յաջորդէն Վարազդատէ մինչև Արտաշէր տիրող թագաւորաց և զիպաց ժամանակը: Վարազդատայ ըստ Խորենացոյն չորս տարին կ'իյնայ 374—377: Որովհետեւ գիտենք այլուստ Հայաստանի բաժանման տարին, որ է 384, և որովհետեւ թագաւորութեանն Արշակայ վերջնոյ, որդւոյն Պապայ, կը տրուի (ըստ Խորենացոյն) 5 տարի կամ սակաւ ինչ աւելի յառաջ քան զբաժանումն՝ ապա Արշակ վերջին, յաջորդն Վարազդատայ լինի թագաւորեալ յամին 379: Կը մնայ նախընթաց երկու տարին, 377—379, և այս է Սուրենայ մարզպանութեան ժամանակն, կամ ժամանակ յանձանձջութեան Մանուէլի: Ապա Արշակ վերջին թագաւորեց 379—383 կամ 384-ին կէսը: Յետ իբր միոյ ամի կամ երկուց՝ Շապուհ Գ. (385—389) կը թա

գաւորեցունէ իւր բաժնին վրայ զԽոսրով, որ կը թագաւորէ 5 կամ 6 տարի, այն է 386—391 կամ 392: Եթէ Վռամշապհոյ, Խոսրովու յաջորդին տանք, ինչպէս կու տան Կորիւն և Խորենացի, 22 տարի՝ Վռամշապհուհ լինի թագաւորեալ 392—413: Յաջորդ տարին 414՝ է Խոսրովու երկրորդ անգամ թագաւորելուն տարին: 414—418 է Շապհոյ չորեքամեայ իշխանութեան ժամանակն: Յաջորդ չորս տարին, այն է 418—422՝ է ապստամբութեան ժամանակն, որում կը յաջորդէ վերջին Արշակունի թագաւորին Արտաշրի վեցամեայ թագաւորութիւնն, 422—428,—ամ բարձման թագաւորութեանն Արշակունեաց: Այսպէս Վարազդատայ թագաւորութենէն մինչև թագաւորութեան բարձման միջոցը կը հանդիպի Վաղեսի 5-դ տարիէն մինչև փոքուն Թէոդոսի (408—450) 20-դ տարին, և Պարսից՝ Շապհոյ Բ-ի, Արտաշրի Բ-ի, Շապհոյ Գ-ի, Վռամայ Գ-ի, Յազկերտի Բ-ի և Վռամայ Գ-ի ժամանակներուն: Յետ դնելոյ զայս հաշիւ, որ կը թուի մեզ հաւանականագոյն և մերձաւոր հաշուին Գաթըրճեանի՝ յառաջ տանինք մեր պատմութիւնն ի Տըրգատայ մեծէ մինչև ի բարձումն թագաւորութեանն Արշակունեաց:

4. Արտաքին ժամանակակից պատմութենէ գիտենք ստուգիւ, թէ յետ պատերազմին և դաշանցն Գաղերիոսի՝ Միջագետաց հետ նաև Հայաստան անցաւ ի Հռոմայեցիս, և Պարսք հրաժարեցան վերին իշխանութենէ այն երկիրներուն վրայ: Աւելի քան զայս սաչափ միայն գիտենք, իրաց վիճակէն գուշակելով՝ թէ յետ այն պատերազմին Հայաստան չեղաւ նահանգ հռոմէական, այլ թագաւորութիւն որպէս յառաջն, առանձին թագաւորաւ: Նայելով հանգամանաց ժամանակին և ազգային գրեթէ ժամանակակից աւանդութեան (Բուզանդ)՝ այս թագաւորն ոչ այլ ոք կարէ լինել, եթէ ոչ Տրդատ մեծ. այլ թէ ինչպէս և ինչ պայմանաւ եղաւ այս՝ որպէս ասացաք, չէ յայտ արտաքին պատմութենէ. երկու տէրութեանց յարաբերութենէն տնտի և առյապա՝ կը տեսնուի միայն ըստ բաւականին, թէ Հայաստան ճանչցուեցաւ յայնժամ երկուստեք իբրև գաստակերտ կամ աւատ հռոմէական պետութեան: Զայս կը թուի ակնարկել «գաշն» կամ «ուխտ» բառն, որ ստէպ կը յիշուի մեր պատմիչներէն (Բուզանդ, Եղիշէ) ի մէջ Հռոմայեցւոց և Հայոց, առանձինն՝ ի մէջ Կոստանդինոսի և Տրդատայ, ոչ առանց քրիստոնէական ինչ նշանակութեան: Արտաքին պատմութեան ևս չէ անձանոթ ախպիսի դաշնագրութիւն (Եւսեբիոս, Ամմիանոս):

Գալով պատմելոյն զՏրդատայ յԱգաթանգեղոսէ, որմէ կ'առնու Խորենացին յաւելլով ինչ ինչ որ չկան յԱգաթանգեղոսի՝ մեք այս երկու ազգային աղբերաց վաւերականութեան վրայ պիտի խօ-

սինք յետոյ: Այն պատմուածներէն իբրեւ ստոյգ և վաւերական հոս կ'առնուենք միայն սա ազգային աւանդութիւնը, թէ Տրդատ էր արդարեւ «ուժով պնդութեան հաստատութեամբ, բռնն ոսկերօք և յաղթ մարմնով», թերեւս նաեւ «բարձր և լայն հասակաւ», ուստի և «քաջ և պատերազմող անհնարին»: Եւ զայս կ'ընդունինք իբրեւ պատմական՝ յենլով յազգային երգն, զոր կը բերէ Ագաթանգեղոս իբրեւ զրոյց ի բերանս հասարակաց, կամ որպէս նայն ասէ՝ «պատշաճեալ ի բանս կարգի առական» — «իբրեւ զսէզն Տրդատ, որ սիգալովն աւերեաց զթումբս գետոց և ցամաքեցոյց ի սիգալ իւրովս զյորձանս ծովուց» (Ագաթ. ԺԱ):

Յ. Կը մնայ միւս ևս զարմանալի ինչ, որ արդարեւ կը թուի եղած առ Տրդատաւ, այն է քրիստոնէութեան հանդիսաւոր մուտն ի Հայաստան: Այս դիպուածին նախընթաց և յաջորդ պարագաներուն վրայ, որ վկայաբանական են մանաւանդ քան պատմական՝ պիտի խօսինք յետոյ. հոս կը յիշենք միայն երկու ժամանակակից կամ իբր ժամանակակից վկայութիւն, որոց մին, որ է Եւսեբիոսէ՝ կը ցուցնէ զՀայաստան արդէն ազգովին քրիստոնեայ ի սկզբան Գ. դարուն, և միւսն ի Սոգոմենոսէ՝ կարճ և աղօտ յոյժ՝ զդարձէն Հայոց ի քրիստոնէութիւն: Ըստ Եւսեբեայ՝ Հայք, ջերմագոյնք յաստուածպաշտութեան՝ կու տան պատերազմ ընդ Մաքսիմինոսի Գայայ (307—313, տէր Ասիոյ և Եգիպտոսի), որ կ'ստիպէր զնոսա ի կռապաշտութիւն, և խորտակեցին զնա չարաչար. — «Գրգռեցաւ, ասէ, պատերազմ ի բռնաւորէ անտի ընդ Հայոց, որ ի սկզբբանէ բարեկամք և նիզակակիցք էին հռոմէական ժողովրդեան: Եւ զի նոքին ևս քրիստոնեայք էին և ջերմագոյնք ի բարեպաշտութեան որ առ աստուածութիւնն՝ ջանացաւ աստուածատեացն բռնաւոր բռնութեամբ ածել զնոսա ի պաշտօն կուոց և դիւաց, և յայն սակս զբարեկամսն յատելիս, զդաշնաւորսն ի թշնամիս դարձոյց... այլ ինքն ի պատերազմի անդ հանդերձ զօրու իւրով գունակ գունակ նեղեալ վտանգեցաւ չարաչար» (Եւս. Եկ. պտմ. Թ, Գլ. Ը): Իսկ Սոգոմենոս, մերձաւոր ժամանակաւ, սաչափ միայն ասէ, թէ սքանչելիք «աստուածանշանք» եղան ի տան թագաւորին, որ դարձաւ և դարձոյց ևս զազգն ի քրիստոնէութիւն: Սոգոմենոս կու տայ արդարեւ զանուն թագաւորին — Տրդատ, բայց ոչ կը յայտնէ, թէ ինչ էին այն նշանք, և ոչ կը յիշէ գրիբար և զձուրփ-սիմեանս, որ ըստ ազգային աւանդութեան էին գլխաւոր գործիք այն դարձին: Զարմանալի է սակայն իսպառ լռելն Եւսեբեայ զդարձէն Հայոց, բաց ի յիշատակութենէ պատերազմին, ուր զՀայս կը դնէ վաղուց քրիստոնեայս:

6. Տրդատայ մահուան թուականն չէ՝ ստուգիւ յայտնի: Սահայն հաւանական կը թուի, թէ այս չեղաւ ոչ շատ յառաջ և ոչ շատ յետոյ քան զմահն Կոստանդիանոսի (337): Եւ առ այս ունիմք բաւական ապացոյց: Ըստ արտաքին վկայութեան՝ իսկ և իսկ զկնի մահուն Կոստանդիանոսի, ի վախճանի քառասնամեայ խաղաղութեան (297—337), այն է Գաղերեան դաշանց թուականէն մինչև ի մահն Կոստանդիանոսի՝ կ'սկսին յուզմունք ի Հայս: Եւ յազգային պատմութենէ (Բուզ.) գիտենք, թէ այն յուզմունք սկսան անմիջապէս յետ մահուն Տրդատայ: Արդարեւ զօրութիւն և համբաւ երկու մեծ և հզօր թագաւորաց դաշնակցաց, Կոստանդիանոսի և Տրդատայ էր, որ կը բռնէր և՛ զներքին խռովիչս, և՛ զարտաքին թշնամին Շապուհ Բ. (309—381): Զիարդ և իցէ՝ մահն Կոստանդիանոսի և Տրդատայ տուաւ վերջ, ինչպէս ընդհանուր խաղաղութեանն արեւելից՝ նոյնպէս հանդարտութեանն զոր վայելեցին Հայք ի բովանդակ ժամանակս թագաւորութեանն Տրդատայ:

Բ. Ի ՄԱՀՈՒՄՆԷՆ ՏՐԴԱՏԱՅ ՄԻՆՉԵՆ ԾԱՐՇԱԿ:

1. Առաջին երկու յաջորդք Տրդատայ: 2. Համեմատութիւն Բուզանդայ ընդ Խորենացոյն: 3. Ամմիանոս, Յուլիանոս, Բուզանդ: 4. Երկու ցեղք: 5. Յարձակումն Արաքթաց: 6. Պատճառ այս յարձակման. Գրիգորիս: 7. Պարթեւք եւ շինութիւնք Խոսրովու: 8. Թշնամիութիւն ի Շապուհ. Դատաքէ. Մատնութիւն. Վաչէ սպարապետ. Ջնջումն ցեղին Բզնունեաց: 9. Ապստամբութիւն քղեշխին Աղմնեաց: 10. Պատերազմ ընդ Պարսս. Սպանումն Վաչէի: 11. Արտաւազդ որդի եւ յաջորդ Վաչէի ի սպարապետութեան: 12. Մահ Խոսրովու եւ Վրթանայ: 13. Միջոց հռոմէական ազդեցութեան: 14. Վարչութիւն Տիրանայ: 15. Յուսիկ կաթողիկոս. Խնդիր ձեռնադրութեան: 16. Նկարագիր Յուսկան. սպանումն նորա. ըուն պատճառ այս սպանման: 17. Որդիք Յուսկան: 18. Ժերունին Դանիէլ: 19. Մեղադրութիւն Բուզանդայ զազգէն: 20. Պատմութիւն Դանիէլի ծնրոյ: 21. Խորհրդածութիւն զմարդարեւութենէ ծերունոյն Դանիէլի: 22. Ներքինիք: 23. Անմիտ քաղաքաւանութիւն Տիրանայ. Դաւաճանութիւն. Փիսակ: 24. Հայք զկնի ձերբակալութեանն Տիրանայ:

1. Զերկուց առաջին յաջորդացն Տրդատայ, զԽոսրովայ կոչեցելոյ Կոտակ, այն է փոքր (336—343), և զՏիրանայ, զորդւոյն և զյաջորդէ այս վերջնոյն (343—353)՝ չիք յիշատակութիւն յարտաքին պատմութեան, բայց բարեբախտութեամբ պատմութիւնն, որ-

ալէս ասացաւ ի վերոյ՝ անգամին ի Խոսրովայ կ'սկսի լինել ազգային և ժամանակակից: Բուզանդ և Խորենացին կա տան մեզ առատ նվաթ այն ժամանակին վրայ, բայց մեք կ'ընտրենք Կիւլապիոյ քան զԽորենացին, որ ոչ միայն չէ ժամանակակից, ժամանակագրութեան կողմանէ ևս շփոթ է և հակասական և դիպաց Կարգին և ընծայութեան կողմանէ ախպէտ խառնակ և կրճատ, որ պատճառի է գործոյ կապակցութիւնն կը խանգարի, և քննողն անկանի լանկ լարելը ինքոս՝ այլ և է անմիաբան ընդ արտաքին ժամանակակից պատմութեան: Այս կը տեսնուի յայտ յանդիման ի համեմատութենէ Խորենացւոյն ընդ Բուզանդայ ի սկզբանէ պատմութեան սորո՞մինչև ի կատարածն, այն է ի Խոսրովայ մինչև ի բաժանումն Թագաւորութեանն Արշակունեաց:

2. Բուզանդ, իբրև արիատնեան թել երթալով յառաջոյ քննողին, աջակցութեամբ արտաքին ժամանակակից պատմութեան, ուր այս վերջինն ունի աղերս ընդ ազգայնոյն՝ կը հանէ զնա (զքրննողն) նեղ և դժուարին կիրճերէ, ընդ որս ելանել ի դիւր անհնար է Խորենացւով: Բուզանդայ մի միայն յանցուածն է սիրելն զհրաշալիս և լինելն կարի իմն յարեալ յազգային եկեղեցական մարմինն, որ մեծ թեր ունի մեր պատմութեան այս մասին մէջ. բայց և ոչ Խորենացին ազատ է յայսցանէ: Սակայն նախամեծարութիւնն զոր կու տանք Բուզանդայ՝ չէ այնպիսի որ չկացուցանէ զմեզ ազատ անուշառ քննելէ այնչափ զնա, որչափ միւսը, մանաւանդ ուր միամիտ պատմիչն մեր կը թողու զինքն տանել յորձանաց իւրոյ միտմանն ի հրաշալիս և ի կուսակցութիւն եկեղեցական խմբի, յորմէ և ինքն է:

3. Ասացաք թէ չունիմք քիշատակութիւն արտաքին պատմութենէ զերկուց յաջորդացն Տրդատայ, Գիսարովէ և ԳՏիւրանայ: ԳԱրշակ միայն կը լիջէ յանուանէ Ամմիանոս 360-ին իբր պոգէն Թագաւորեալ. դժբախտութեամբ կորուսեալ են Ամմիանոս առաջին երեքտասան գիրք, յորս կը գտնէինք անտարակոյս ինչ ինչ լիշուած գնախորդացն Արշակայ: Ունիմք սակայն բարեբախտութեամբ վաւերական ինչ քիշատակութիւն ժամանակակից, թէպէտ կարճառօտ յոյժ և աղօտ, այն է առաջին ճառն, զոր խօսեցաւ Յուլիանոս առաջի Կոստանդայ յետ դարձին նորա յաղթութեամբ ի Պաննոնիոյ (353), այն է յետ նուաճելոյ արեւմտից ապստամբութիւնը և միացունելոյ ամբողջ հռոմէական կայսրութիւնն ընդ իւր ձեռամբ: Զառն Յուլիանոսի կը բովանդակէ արդարեւ համառօտիւ զանցս Հայոց ի մահուանէ Տրդատայ, կամ ի Թագաւորութենէն Խորովու Կոտակայ մինչև ԳԱրշակ (336—353), առանց ոչ սորա և ոչ նոցա

անուան յիշխու։ Ըստ բանից Յուդիանու՝ ի սկզբան կայսերութեանն
 Կոստանդուպոլսի պատերազմը ի վերայ կայր յարևելս Պարսից գէմ, (քան-
 զի Շապուհ Բ. գրեթէ էր դաշանց որ կռեցան առ Ներսէհի
 հաւառն նորա), դժուարին կ'երևէր սակայն յաջողութիւնն։ Բոլոր
 իշխողութիւններ և վիշտեր, որ կը ծագէին ամէն կողմանէ՝
 Հայոց մէջ ևս կային յուզմունք։ Մի մասն ապստամբած և յարած
 էր ի Պարսիկս, այլք խոյս տուած էին հանդերձ թագաւորաւն։ Կայ-
 ին նաև որ գիմած էին ի Յոյնս։ Բայց երբ Կոստանդ վճարելով
 արևմտից պատերազմը միացուց կայսրութիւնը՝ ամենայն ինչ յար-
 դարեցաւ։ Հայք շահուեցան, քանզի թէ՛ նոքա, որ յարած էին ի
 Պարսիկս և որոց երկիրդէն խոյս տուած էր «երկրին իշխանը», և
 թէ՛ նոքա, որ ի Յոյնս ապաւինած էին՝ դարձան իրենց երկիրը
 առաջինքն կը զղջային ամօթով իրենց ստահակութեան համար,
 վերջինքն ուրախ էին որ մնացին հաւատարիմ. և թէ՛ նոքա և թէ՛
 սոքա գոհ էին, քանզի գտան սրատիւ և խաղաղութիւն միանգա-
 մայն։ Ահա ճառին այս մասը. «Ի վախճանել Կոստանդիանու (այլ)
 բիւր անհարթութիւնք և վիշտք որ յամենայն կողմանց բուսա-
 նէին՝ դժուարագոյն զյոյս պատերազմին (արևելից) գործէին. մա-
 նաւանդ Հայք, հին նիգակակիցք, որ անդէն իւրեանս յուզեալք
 ապստամբութեամբ և ոչ փոքր ինչ մասամբ յետս ի Պարսիկսն կա-
 ցեալ էին և յարուարձանեալ սահմանս ասպատակէին հինիւ։» Բայց
 յետ դարձին կայսեր ի Պաննոնիոյ՝ իրք Հայոց յարգարեցան. — «Այնք
 ի Հայոց որ ի թշնամիս անդր յարեալ էին՝ ի բաց կացին, յորժամ
 և՛ գնոսա, յորոց իշխան աշխարհին—(Յուդիանոս չէր համարէր ար-
 ժանի Հայոց թագաւորներուն տալ թագաւոր տիտղոսը)—ստիպեցաւ
 փախչել՝ ւսծեր առ մեզ, և՛ այնոցիկ որ փախեանն այսր՝ ապահով
 և աննենգ դարձ ի բուն աշխարհն յարգարեցեր։ Եւ այնպէս իսկ
 մարդասիրութիւն առ այնոսիկ ցուցեր, որք բառաջ քան զսակաւ
 մի առ մեզ եկեալ էին, և քաղցրութեամբ գնացեր ընդ այնոցիկ,
 որք ընդ իշխանին իւրեանց դարձան յետս՝ զի ոմանք մեծապէս
 ընդ այն տորջացան, զի յառաջագոյնն յետս կացին, այլք զմօտա-
 ւորսն նախամեծար քան զառաջին իշխանութիւնն համարէին։ Իսկ
 որ յառաջագոյն այսր ապաստանեալ եկեալ էին՝ ասէին թէ յար-
 դեանց և ի գործոց ուսաք վարել չարութեամբ։ Իսկ դարձեալ
 այլք խոստովան լինէին, թէ՛ զհապստամբելոյն ըստ արժանաւորու-
 թեան ընկալաք հատուցումն վարձուց։ Այնչափ պարգևս և պա-
 տիւս յաճախեցեր այնոցիկ որ դարձանն այսրէն՝ զի չզարէին և
 չնախանձէին ինչ ընդ թշնամիսն իւրեանց, որք և բախտաւորքն
 էին և իրաւի ի պատուի։ Զայս ամենայն ի սակաւ ժամանակի

կարգեալ հաստատեցեր» (Գաթըրճ. Տէեզ. պտմ. հտ. Բ. 463, ծան 1): Բուզանդ երկար կը նկարագրէ Յուլիանոսի այս ծրագիրն Հայոց վրայ, ինչպէս պիտի տեսնենք արդ: Սաչափ միայն ըսենք կանխաւ համառօտիւ, թէ Յուլիանոսի ճառն է համառօտութիւն Բուզանդայ Գ. դպրութեան Ժէ, ԺԸ, Ի, ԻԱ և Գ. դպրութեան Ա. գլուխներուն:

Բուզանդ յետ յիշելոյ համառօտիւ (Գ. Բ.) երկու առաջին քահանայապետներն «ի թագաւորութեանն Տրդատայ», զԳրիգոր և զԱրիստակէս, որոց հանգստեան տեղերը կ'անուանէ—միոյն Թորդան ի Դարանաղեաց գաւառին, միւսոյն Թիլն ի գաւառին Եկեղեցաց—կ'սկսի (Գ. Գ.) իւր պատմութիւնն ի թագաւորութենէն Խոսրովու փառաւոր գովեստիւ. «Յետ այսորիկ թագաւորեաց Խոսրով Կոտակ, որդի քաջի և առաքինւոյն Տրդատայ արքայի: Յաւուրս սորա եկաց և եղև քահանայապետ յաթոռն հօրն, փոխանակ հօրն իւրոյ և եղբօրն իւրոյ՝ երէց որդին Գրիգորի Վրթանէս: Խաղաղութիւն և շինութիւն, մարդաշատութիւն և առողջութիւն, պտղաբերութիւն և ստացուածաշատութիւն և շահեկանութիւն, և մեծն աստուածասէր պաշտօն ի հաճոյակատարն բարութիւն յամս յաւուրս սորա Ժճել բազմացաւ: Լուսաւորէր և առաջնորդէր նոցա սուրբն Վրթանէս իբրև զհայրն, իբրև զեղբայր իւր. իրաւունք և արդարութիւն ծաղկեալ էին ի դարուն յայնմ»: Բայց արագ կը հասնին լուզմունք: Վրթանէս կը կրէ զառաջին յարձակումն քրմական կուսակցութենէ մը.—«Սա (Վրթանէս) երթեալ, ասէ, կատարէր զպատարագն գոհութեան ի մայրն եկեղեցեացն Հայոց յերկրին Տարօնոյ:... Որք միանգամ զհնութիւն կռապաշտութեան հեթանոսութեան մինչև ցայնժամ ունէին գաղտնի՝ ժողովեալք հասանէին իբրև երկու հազարք, խորհուրդ եղեալ ընդ միմեանս՝ սպանանել զքահանայապետն Աստուծոյ զՎրթանէս... հրամանաւ մեծին Հայոց տիկնոջն... վասն զի յանդիմանէր զնա. սուրբն վասն գաղտնի շնութեան կծծութեան բարոյից պոռնկութեան»: Սակայն չյաջողեցաւ խորհուրդն, թերևս ակնածութենէ քահանայապետին կամ առ երկիւղի թագաւորին: Սակայն Բուզանդ իսկ և իսկ կը հասցունէ սքանչելիս.—«Որոց առ հասարակ որք ի գնդին էին՝ բազուկք իւրաքանչիւր յետս դարձեալ ի վերայ իւրաքանչիւր թիկանց, առանց իրիք կապելոյ սքանչելապէս կապեալ լինէին: Այսպէս պաշարեալք ընկապճեալք գելեալք վանեալք կծկեալք, ամենեքեան առհասարակ յերկիր անկեալք անբարբառ կային, անխաղաղք ի տեղադէն, որք էին տոհմք և ազգք աշխարհակերք աշխարհաւերք ժանդագործ քրմացն:... Իսկ Վրթանէս մատուցեալ հարցա-

նէր զնոսա, եթէ դուք ոչք էք, կամ ուստի՝ գայք, կամ զո՞ իրն-
դրէք: Իսկ նոցա զարգարն սկսեալ խօսել՝ խոստովան լինէին, եթէ
եկաք զի աւերեսցուք զտեղիս և զքեզ սպանցուք, հրամանաւ հա-
մարձակեալ ակնարկելով մեծին Հայոց տիկնոջն: Որպէս զի թերի
չմնալ հրաշագործութիւնն՝ Բազանդ կը յաւելու. «Իսկ երանելին
Վրթանէս... աղօթս մատուցանէր և խնդրէր յԱստուծոյ. բռնէր
և արձակէր զնոսա յաներևոյթ՝ կապանացն և յանհնարին կծկու-
թենէն տանջանացն»:

4. Քան զայս աւելի ծանր էր երկու մեծ նախարարութեանց,
Մանաւագեանց և Որդունւոց կռիւն, որոյ վախճանն եղաւ երկու
ցեղերուն միանգամայն կորուստը. — «Զայն ժամանակաւ յարեաւ
խռովութիւն մեծ յաշխարհին Հայոց, զի մեծ նախարարք և իշ-
խանք երկու, զաւուակալք աշխարհատեարք անկանէին ընդ մի-
մեանս և տային մարտ պատերազմի առանց իրաւանց... իշխանն
Մանաւագեան տոհմին և միւս ևս նահապետն Որդունւոց տոհմին:
Կռուեցան ընդ միմեանս մեծաւ պատերազմաւ, և բազում մարդ-
կան լինէր ծախումն կոտորածոյ: Ապա առաքեցին թագաւորն
Խոսրով և մեծ եպիսկոպոսապետն Վրթանէս զպատուական զմեծ
եպիսկոպոսն Աղբիանոս ի մէջ նոցա խօսել ի հաշտութիւն խաղա-
ղութեան:... Անարգեցին զնա և ոչ լուան բարեխօսութեանն եկե-
լոյն:... Ապա մեծ ցասմամբ և բազում սրտմտութեամբ արձակեաց
թագաւորն ի վերայ նոցա զՎաչէ որդի Արտաւագդայ, զնահապետ
Մամիկոնեան տոհմին, յազգէ սպարապետութեան Հայոց, զմեծ
զօրավար զօրաց իւրոց՝ սատակել կորուսանել զազգսն զերկոսեան:
Երթեալ հասանէր զօրավարն Վաչէ, հարկանէր վանէր զնոսա և
ոչ թողոյր զերկոցունց տոհմացն զորձ կորիւն և ոչ զմի. և ինքն
դառնալոյ առ արքայն Խոսրով և առ եպիսկոպոսապետն Վրթանէս»
(Բուզ. Գ. Գ.):

5. Երրորդ մեծագոյն վտանգն եղաւ Մազքթաց թագաւորին
Սանեսանայ յարձակումն ի Հայս մանր մանր հիւսիսային (Սկիւ-
թացի) ցեղերու բազմութեամբ. — «Յայնմ ժամանակի թագաւորն
Մազքթաց Սանեսան անհնարին նիւթեաց զսրտմտութիւն ոխու-
թեան ընդ իւրում ազգակցին Խոսրովու արքային Հայոց, և գու-
մարեաց ժողովեաց զամենայն զօրս Հոնաց և Փոխաց, Թաւասպա-
բաց, Հեճմատակաց, Իժմախաց, Գաթաց և Գղուարաց, Գուգարաց,
Նչբաց և ձղբաց և Բաղասճաց և Եգերսուանացն և այլոց, խառ-
նազանճ բազմութեամբ անթիւ անբնակն վաչկատուն զօրութեանց,
որում միանգամ ինքն իշխէր զօրացն բազմաց: Եկն անց ըստ իւր
ասհմանն ընդ գետն մեծ ընդ Կուր, և եկն տարածեցաւ ելից

գերկիրն Հայոց աշխարհին: Եւ չգոյր թիւ քաղաքութեան հեծեալ-
 զօր գնդացն, և ոչ համար շերտաւոր հետեակ զօրուն: Եւ երկն
 լցին ծածկեցին զամենայն երկիրն Հայոց. քանդեցին, գերեցին,
 առհասարակ աւերեցին. սփռեցան տարածեցան զսահմանօքն, լի
 և լի ծաւալեցան մինչև ի փոքր քաղաքիկն Սաստաղու և մինչև ի
 Գանձակ, սուհմանս Ատրպատականի. խաղացուցին, ի մի վայր ժո-
 ղովեցին, ի ժամագիր կողմանս յԱյրարատեան գաւառին բանակ
 մեծ լինէր: Եւ խոյս ետ թագաւորն Հայոց Խոսրով իւրմէ եղ-
 բարցն, ի Սանեսանայ յարքայէն Մազքթաց, և անկաւ յամուր
 բերդն Դարբենից յերկիրն Կովքայ, և ընդ նմա ծերունին Վրթա-
 նէս եպիսկոպոսապետն Հայոց: Ապա առնուին պահս պահել և
 խնդրել յԱստուծոյ, զի փրկեսցէ զնոսա յայնմ ի դառն դահճէն:
 Եւ նա ծածկեալ բռնացեալ ունէր գերկիրն առհասարակ իբրեւ
 տարի մի: Ապա եկն եհաս Վաչէ որդի Արտաւազգայ ի Մամիկո-
 նեան տոհմէն, զօրավար ամենայն Հայոց Մեծաց, զի երթեալ էր
 նա ի ժամանակին յայնմիկ գերկայն ճանապարհս ի կողմոնս Յու-
 նաց: Ապա ժողովեաց նա զամենայն քաջս քաջս նախարարացն,
 և գունդ կազմէր բազում յոյժ և հասանէր անկանէր ի վերայ
 բանակին յառաւօտուն ժամուն արգենալոյն պաշտամանն, զի բա-
 նակաւ էին նոքա ի լերինն որ կոչի Յլու գլուխ, և առ հասա-
 րակ ընդ սուր հանին զամենեսեան, և ոչ մի ոչ ապրեցուցանէր,
 և յորձուցանէր զբազմութիւն գերեացն: Եւ յետ այնորիկ առնոյր
 զՍուրսն, խաղայր գնայր ի դաշտն Այրարատեան գաւառին, գը-
 տուէր զՍանեսան բուն գնդաւն ի Վաղարշապատ քաղաքի: Ա-
 ուեալ զգունդն Վաչէ յորձակեցաւ ի վերայ քաղաքին: Եւ իբրեւ
 տեսին զնա յորձակեալ ի վերայ իւրեանց՝ փախեան ելին ի քա-
 ղաքէ անտի յառապարն ի կողմն Օշական բերդին, և զանապատն
 և զքարոտ տեղիսն ապաւէն իւրեանց համարեցան. և լինէր
 սաստիկ պատերազմ յոյժ յոյժ: Եւ նիզակակիցք զօրավարին Հայոց
 էին Բագարատ Բագրատունի, Մեհունդակ և Գարեգին Ռշտունիք
 և Վահան նահապետն Ամատունեաց տոհմին և Վարդգ Կամինա-
 կան: Հասանէին հարկանէին սատակէին զգօրսն Ալանացն և Մալ-
 քթացն և Հոնացն և զայլոց ազգացն, և ընդին զդաշտն առապա-
 րացն առհասարակ դիակամբք մեռելոց:... Ապա եկեալ արքային ի
 տեղի ճակատուն, և ընդ նմա մեծ եպիսկոպոսապետն Հայոց՝ տե-
 սին զկոտորածն հարելոց, զի նեխէր երկիրն ի հոտոյ մեռելոցն,
 և ետուն հրաման գուգազ հանել յաշխարհէ և անդէն ծածկել
 քարակարկառ վիմօք, զի մի ի շարաւոյ հոտոյն մեռելոտի ոսկե-
 րացն երկիրն պղծեսցի» (Ռուգ. Գ. Ե.):

Ե. Բուզանդ կու տայ այս յարձակման պատճառը: Գրիգորիս, Կրէօս, որդին Արթուրայ, որ կարգեալ էր եպիսկոպոս կողմանցն Ազուանից, թերեւ Տրապատայ ժամանակէն, որպէս ասէ Խորենացին՝ կտրի իմն կրօնական նախանշու կ'երթայ քարոզել ուրիշ Ազուան ցեղերու, որ չէին ընդ իշխանութեամբ Հայոց: Գրիգորիսի քարոզութիւնն ի սկզբան կը գործէ բաւական ազդեցութիւն. լեռայ այն բացարձակ, սրաց գլխաւոր գործն էր աւարառութիւն, յափշտակութիւն, սպանութիւն, ալլաւքն հանդերձ՝ կարծեցին թէ Գրիգորիսի դալուպտն էր գաւ Հայոց թագաւորին կողմանէ՝ կասեցունելու համար զնոսա իւրեանց առօրական զբաղմանէն, ուստի թըշնամացան, և սպաննելով զԳրիգորիս՝ յարձակեցան ի Հայս: Թերեւս զրգուողներ ևս գտնուեցան. — «Իբրեւ ուղղեաց (Գրիգորիս) սեղան և նորագեաց զամենայն եկեղեցիս կողմանցն Ազուանից՝ եհաս նա մինչեւ ի ճամբար բանակին Արշակունւոյ արքային Մաղքթաց, որոյ անուն իւր Ասնեստն կոչէր, քանզի և՛ նոցա և՛ Հայոց թագաւորացն մի ազգաւորութիւն էր տոհմին բնութեան: Եւ երթեալ յանդիման լինելո թագաւորին Մաղքթաց... սկսաւ քարոզել և աւետարանել նոցա զԳրիգորիս: Սկսան ըննել զօրէնսն Գրիգորիսի, և ուսան ի նմանէ, թէ ատելի է Աստուծոյ աւարառութիւն և յափշտակութիւն, սպանութիւն, ագահութիւն, ալլաղրկութիւն, զալլոցկերութիւն, ցանկութիւն այլոց ստացուածոց. զայրացան ընդ բանս նորա և տսնն. Զի ոչ յափշտակեացաւ, զի ոչ աւարեսցուք, զի ոչ առցաւ զալլոյ, իւր կեցցուք այսչափ անչափ գոլաց բազմութիւնք:... Եկեալ, տսնն, սա ալսպիսի բանիւք կամի ի քաջութենէ որսոյն կենաց մերոց խափանել զմեզ. եթէ սմա լուսնոք և գարձցուք յօրէնս քրիստոնէութեան՝ իւր կեցցուք: Այս խորհուրդ, ասէին, Հայոց թագաւորին է. զսա յղել առ մեզ, զի տլառ ուսմամբ խափանեացէ զմեր արշաւանս ասպատակութեան հինի յաշխարհէն իւրմէ. ալլ եկալք զսա պակտանցուացուք ի միմոյ, և մեք ի Հայս արշաւեսցուք, աւարաւ զմեր աշխարհս լցցուք:»

Զ. Ի վարձ այս յաղթութեան Խոսրով կու տայ մեծամեծ պարգևներ նախարարաց. — «Ապա ետ հրաման թագաւորն Հայոց Խոսրով տալ պարգևս արանցն քաջացն, որ վաստակեցին նմա և փոխանակեցին զանձինս իւրեանց փոխանակ աշխարհին Հայոց Մեծաց յամենայն ի մարտս ճակատուցն պատերազմաց: Եւ ետ Վաչէի զօրավարին զականս Զանջանակին և զՋրաբաշխիս և զԾլու գլուխ ամենայն գաւառակօքն հանդերձ. նոյնպէս և ալլոց նախարարացն մեծամեծ պարգևս» (Բուզ. Գ. Ը): Այս պատերազմէն անմիջապէս ետքը կը դնէ Բուզանդ զշինութիւնսն Խոսրովու, զԴուին և զեր-

կոտին անտառան, զճաճար մայրին առ Ազատ գետով ի Գառնուղ մինչև ի Դուլին ուր էին ապարանքն Տիկնունի, թերևս ամառանոց տիկնանց, և անտի ի խոնարհ գէպ ի հարաւ Վոսրովակերտն, միւս ևս անտառ իբրև «տեղիք որսոց զբօսանաց ուրախութեան» թագաւորութեան նորա, հանդերձ արքունի ապարանօք։— Եւ ետ հրաման թագաւորն զօրավարին իւրոյ հանել խաշար յաշխարհէն բազում, և բերել զվայրենի կողին մայրեաց, և տնկել զայն յԱյրարատեան գաւառին, և առեալ (սկսեալ) յամուր բերդէն արքունի որում կոչեն Գառնի, մինչև ի դաշտն Մեծամօրի ի բլուրն որ անունենալ կոչի Դուլին, որ կայ ի հիւսիսոյ կողմանէ քաղաքին մեծի Արտաշատու, զգետն խոնարհ մինչև յապարանսն Տիկնունի՝ տնկեցին զկողինն, և կոչեաց զանուն նորա ճաճար մայրի։ Եւ միւս ի մայրեացն յեղեգնաբերանին ի նմանէ ի հարաւակոյս լցին զդաշտն կաղնատուն տնկով, և կոչեցին զանուն նորա Խոսրովակերտ, և անդ շինեցին զապարանսն արքունեականս, և զերկոսեան տեղիսն (անտառան) պարսպեալ փակեցին, և ոչ կցեցին ի միմեանս վասն պողոտայի ճանապարհին։ Եւ աճեաց բարձրացաւ. և ապա զամենայն երէս և զգագանս հրամայեաց ժողովել թագաւորն և ընդ զքաղաքորման (զանտառան փակեալս իբրև զքաղաք որմովք), զի լիցին նոցա տեղիք որսոց զբօսանաց ուրախութեան թագաւորութեան նորա։ Եւ զօրավարն Վաչէ կատարէր վաղվաղակի դասացեալսն արքայի» (Բուզ. Անդ)։ Գոյին ուրեմն և առ Հայովք պարտեղք հասարակաց կամ արգելոցք գազանաց և էրէոց (ménagerie)։

Յ. Այն ինչ ազատած էին Հայք յարշաւանէն Մազթեաց՝ Եսպուհ տեսնելով զթուղութիւն, թերևս և զակարութիւն Հումայեցւոց, որ 338-էն հետէ, այն ի մահուանէն Կոստանդիանոսի և յեղծանելոյ դաշանցն կ'սպառնային Պարսից, բայց չկրցան վճարել ինչ, և զՀայաստան թողեալ գրեթէ անօգնական՝ սկսաւ յայտնի թշնամութիւն Հայոց դէմ։ Մինչ Խոսրով կ'զբաղէր անտառներով Եսպահոյ զօրքը կը մտնեն ի Հեր և ի Զարեանդ գաւառ։ Իսկոյն Դատարէ նահապետ Բզնունեաց կը ղրկուի զօրօք. կը մատնէ զօրքը Պարսից. Խոսրով և Վրթանէս կը դիմեն յաղօթս. Վաչէ նոր դընդաւ, իբր 30 հազարաւ, կը դարնէ թշնամին առ ծովուն Բզնունեաց. մատնիչն Դատարէ կը բռնուի և կը պատժուի ազգովին։— «Մինչդեռ նա (Խոսրով) զմայրեօքն տնկելովք էր՝ յանկարծակի գուշակ հասանէր առ Խոսրով ի Հեր և ի Զարեանդ գաւառէ, թէ պատրաստեալ են զօրքն Պարսից գալ հասանել ի գոթ՝ պատերազմի ի վերայ քո։ Ապա հրաման ետ արքայ Խոսրով Դատարայ նահապետի Բզնունեաց գուգազ (անկանոն զօրք) հանել յաշխարհէ

աւելի քան զչափն, և զհամար (կանոնաւոր) զօրսն մատենիկ գրե-
աւն ընդ առաջ նոցա խաղալ հասանել ի դիմի հարկանել, արգե-
լուլ զթշնամիսն: Իբրեւ հասանէր Դատաբէն՝ խորհուրդ միաբանու-
թեան դնէր ընդ իշխանս զօրացն Պարսից, կամեցաւ մատենել ի
ձեռս նոցա զարքայն Հայոց զտէրն իւր: Դարան հրամայեաց գոր-
ծել թշնամեացն ի վերայ իւրոց զօրացն. յանկարծ յեղակարծումն
տարակարծի զքառասուն հազար զօրսն Հայոց զկէսս կոտորէին, և
այլքն փախստական լինէին: Եւ Դատաբէն չարագործ առեալ զզօր-
սն Պարսից՝ և կամէր անկանել ի վերայ թագաւորին Հայոց:
Ապա փախստականք զօրացն վաղ հասանէին ի բանակ արքային
Հայոց, գոյժ առնել զոսնհարին կործանումն իրացն եղելոց, զչա-
րագործութիւն մատնութեանն անօրէն Դատաբէնայ:

Ապա անկանէր թաւալէր խնդրէր յԱստուծոյ բազում պաղա-
տանօք և ուժգին արտասուօք թագաւորն Հայոց Խոսրով հանդերձ
Վրթանաւ քահանայապետին: Եւ յետ այսորիկ՝ աճապարէր կու-
տէր զօրս առ ինքն իբրեւ երեսուն հազար հանդերձ զօրավարան
Վաչէիւ, գայր հասանէր ընդ առաջ նոցա ամենայն աւագախումբ
մեծամեծ նախարարօք իւրովք: Եւ դիպեցան միմեանց առ ափն
ծովուն Բզնունեաց, յԱռեստն աւանի, ի ձկնատեսանսն արքունի
ի վերայ գետակի. տեսին զզօրսն Պարսից զի եկեալ էին անթիւ
փղօք և տնչափ զօրօք. և սոքա հասին անկան ի վերայ բանակին
Պարսից. հարին սատակեցին, և թափէին աւար բազում, և զփիղսն
և զամենայն ոյժ զօրութեան նոցա: Ձերբակալ արարեալ զԴատա-
բէն Վաչէ սպարապետն և քաջն Վահան Ամատունի՝ ածէին զնա
առաջի մեծի թագաւորին Խոսրովու, և քարկոծ առնէին զնա քա-
րամբք իբրեւ զայր՝ որ աշխարհի և գնդի և զօրաց տեսան իւրոյ
գաւաճան լեալ իցէ: Եւ զազգ նորա և զկին և զորդիս գտանէր
յամրոցի տնդ իշխանին Ռշտունեաց յանուանեալն Սղթամար կրդ-
զաջ Վաչէ սպարապետն, և ի նաւ ելեալ. անցեալ ի կղզին՝ առ
հասարակ ոչ գէգ թողոյր և ոչ զարու: Եւ այսպէս բարձաւ ազ-
գատոհմ նախարարութեանն այնորիկ, և զտուն նոցա յարքունիս
կայան» (Բուզ. Գ. Ը): Բուզանդ կը յաւելու, թէ Պարսք չգողա-
րեցին յարուցանելէ պատերազմ Խոսրովու դէմ, և Խոսրով չէր զըս-
տահ նախարարաց, և չէր հեռացուներ զնոսա յիւրմէ, բաց ի սպա-
րապետէն Վաչէէ և ի Վահանայ Ամատունչոյ, յորս վստահ էր
բոլորովին և յորոց ձեռս էր բոլոր զինուորական զօրութիւն երկ-
րին.—«Բայց յետ այսորիկ ոչ դադարէին Պարսք ի տալ պատերազմ
ընդ Խոսրովու արքային. և նա դնէր օրէնս՝ զի մեծամեծ աւագա-
նին, նախարարքն աշխարհակալքն աշխարհատեարքն որ էին բիւ-

բուրք և հազարաւորք՝ կային առ արքային և ընդ նմա շքեցին, և մի ոք ի նոցանէ երթիցէ ընդ զօրս արքունի: Զի երկնէք նա յերկմութենէ նոցա, թէ գօռցէ զնոյն քործ Դասարենայն գործիցէն և սպասածք լինիցին ի նմանէ: Բայց փառհ լինէր ի ձերունին Վաչէ, ի բուն սպարապետն ի զօրականն Հայոց Աեծաց, և ի քաջն Վահան յԱմատունի: Դուսարէր զգօրսն ամենայն տանցն աւարանայն ընդ զօրսն արքունի, և տայր զգումարտակն ամենայն ի ձեռս նոցա, և հանապաղ կային նոքա ի քաջութեան ի մարտ պատերազմի ի սահմանս Պարսից, և ոչ տային անխափր արշաւէ աւերել զերկիրն Հայոց, և կայր արքայ ի հանդատի, և աշխարհ ի շինութեան և ի քաղաքութեան քանենայն աւարս կենաց նոցա» (Բուզ. Անդ.):

Թ. Կապուհ յարայ Խարափու դէմ օւրիշ թշնամի բուն իսկ նախարարներէն, այն է զրդեշին Աղձնեաց, որում և օգնական էր զօրօք. բայց տյս սպասամբութիւնն ևս զսպուեցաւ կարստեամբ զեղին քայլ ի մանուկ ժառանգէ մը, զոր ազատեցին Ամիկոնեանք. — Ընդհանու ժամանակաւ սպասածքեաց յարգարէն Հայոց մի ի ճառապից նորս, մեծ իշխանն Աղձնեաց որ անուանեալ կոչէր բգեաշին, որ էր մի ի չորից, ցահերէց բարձերէց տաճարին արքունի: Եւ ձեռս յարքայն Պարսից և մատնեաց զարքունի տունն (կարտած) որ յից. ինքն էր: Եւ ետժ զօրս արքային Պարսից ի թիկունս իւր, և հասաւ յերկրէն յիշխանութենէն Հայոց և տայր պատերազմ ընդ արքային Հայոց ուժով Պարսից թաքաւորութեանն, և սաստկանայր մարտ պատերազմին: Ապա առաջէր թաքաւորն Հայոց զարեկիք զժառանգս իւր, զիշխանն Կարդուացն զՋանն, և զիշխանն մեծի Ծոփաց զԱւար, և զիշխանն Ծոփաց Նահէի Ներսէհ, և զիշխանն Արւնեաց զՎաղինակ, և զիշխանն Հաշտենից զԴատ, և զիշխանն Բառնայ զՄանակ, հանդերձ բազում զօրօք: Ապա չօքուն յազմեցին զօրացն Պարսից, և սպանին զբգեաշին եզարբք և որդւովք իւրովք հանդերձ: Բայց զաղջիկ մի զգուստր, և զգլուխ Բակուր բրդէլին բերին առ արքայ. և ետ արքայ զաղջիկն կնութիւնս պրեկուոյն արքայի Վաղինակայ Սիւնայ և զտունն Աղձնեաց, և արար զնա բրդեաշի և սրայազատ տան նորուն: Ժառանգն բաքմացաւ, և հանդերձ աշխարհաւ և ամենայն ուժովն կայր բգեաշին Վաղինակ ի ծառայութեան արքային հանապաղ: Բայց յորդոցն Բաքուր բրդէլի պատանեակ մի փախեաւ անկաւ առ զօրավարն Հայոց Վաչէ, և անդ տարեցաւ թագուեցեալ ի տան նորա, որ առ յապա ժառանգ տան նորա լինէր, և յայլում ժամանակի գարձաւ կալաւ զտունն իւր, որոյ անունն Խեշա կոչէր» (Բուզ. Գ. Թ):

ԻՕ. Աւելի սաստիկ եղաւ Պարսից գէտ Խոսրովու վերջին պատերազմն, յորում մեռաւ սպարապետն Վաչէ և այլք ի նախարարաց։—«Յետ այսորիկ յաւել լինել մարտ խստութեան պատերազմի ի մէջ Պարսից և Հայոց. զի ժողովեցան հասին կուտեցան առնուլ զազատախումբ բանակ նախարարակոյտ զօրացն. և երանէր տայր ընդ զօրոն Պարսից պատերազմ, և լինէր անհնարին կոտորուած յերկոցունց կողմանցն, և բազում ծախ մեծամեծ աւագանւոյն կոտորելոցն։ Անկանէր ի պատերազմին յայնմիկ մեծ սպարապետն Հայոց Վաչէ, և լինէր ամենայն աշխարհին սուգ անհնարին, զի քաղում անգամ էր Տեառն փրկութիւն տուեալ Հայոց ի ձեռն նորա» (Բուզ. Գ. ԺԱ)։ Թէպէտ չթուիր թէ շահեցան ինչ Պարսիկք այս պատերազմաւ՝ սակայն վախճանն ոչ սակաւ աղետալի եղաւ Հայոց համար։—«Բազում անձկայրեաց տրտմութեամբք և արտասուակաթ ողբովք և ծանրաթախիծ հոգով, մեծաւ կոծով և անհնարին աշխատանօք պաշարեալք՝ զգնացելոցն կարիս մնացելոցն համարեալ սգային» (Բուզ. Անդ)։ Ուստի, որպէս ասէ Բուզանդ՝ ի միխթարութիւն և ի քաջալերութիւն ազգին որոշեց Վրթանէս ամի ամի կատարել անկելոց տօնն իբրեւ վկայից, և ոչ նոցա միայն, այլև այնուհետև հայրենեաց համար բոլոր անկելոց ի պատերազմին։—«Զորս մատուցեալ սփոփէր մեծն Վրթանէս և ասէր. Միխթարեցարուք ի Քրիստոս, վասն զի որք մեռանն՝ մեռան յաղագս աշխարհի և եկեղեցեաց և աստուածագործ օրինացն տուչութեան, զի մի գերեալ քանդեսցի աշխարհս։... Որք այսմ ամենայնի փոխանակ զանձինս իւրեանց ոչ խնայեցին՝ ընդ վկայս Քրիստոսի է նոցա համար պատուոյ։ Արդ մի լացցուք զնոսա, այլ պատուեցուք ընդ նահատակոն, դիցուք ընդ աշխարհ օրէնս, զի ամենայն ոք զսոցա լիշատակ քաջութեանն իբրեւ Քրիստոսի նահատակաց անխափան կատարեսցէ։... Եւ եդ օրէնս ընդ աշխարհ մեծ քահանայապետն Վրթանէս՝ զնոցա առնել զլիշատակն ամ յամէ, և որք փոխանակ աշխարհին փրկութեան մեռանիցին ի նմանութիւն նոցա՝ եդ կանոն լիշել զնոսա առ սուրբ սեղանն Աստուծոյ ի ժամ պատարագին, յորժամ զանուանս սրբոցն կարգիցեն, և ապա զկնի նոցա զնոցայն, և մնացելոցն յանցելոցն գութ և խնամ կալցին» (Անդ)։

11. Սակայն մահուամբն Վաչէի չառնուեցաւ սպարապետութիւնն ի Մամիկոնեանց, այլ անցաւ ի մանուկն Արտաւազդ որդի Վաչէի, զոր իբրեւ խնամակալ սնուցին Արշաւիր Արշարունի և Անդովկ իշխան Սիւնեաց, որ էին փեսայք Մամիկոնեանց։—«Սակայն զՎաչէի զօրավարի փոքրիկ մանկիկ մի... ի հայրենի բարձ գահուն մատուցանէին, որում անուն էր... Արտաւազդ։ Առաջի թագաւո-

րին զհօրն պատիւն ի գլուխն դնէին, և զսպարապետութեանն նորա տեղի. զի կարի որդի վաստակաւորի էր և վաստակաւոր ազգէ, զի այլ յազգին ոչ գտաւ հուժկու, զի ի մեծ պատերազմին մեռան: Եւ զգօրավարութեանն զգործ յանձն առնէին Արշաւրայ Կամսարականի իշխանին Շիրակայ և Արշարունեաց, և Անդովկայ իշխանին Սիւնեաց, զի նոքա փեսայք էին տանն Մամիկոնեան տոհմին: Եւ հրաման ետուն մեծ եպիսկոպոսապետն Վրթանէս հանդերձ թագաւորաւն Արշաւրայ և Անդովկայ՝ սնուցանել զպատանեակն զԱրտաւազդ, զի կացցէ ի տեղի նախնեացն իւրոց և հօր իւրոյ, և գործ քաջութեան գործեսցէ ամենատեառն. Քրիստոսի և առաջի իւրոց մարմնաւոր բնակ տերանց Արշակունեաց քաջ արանց, և տան և կենաց, և խնամակալ լիցի այլեաց և որբոց» (Անդ):

12. Յետ սակաւուց (343) մեռան Խոսրով և Վրթանէս.— Ապա յետ այսորիկ փոխեալ լինէր քաջ արանցն աշխարհաշէնն. Խոսրով, թագաւորն Հայոց Մեծաց: Ժողովեալ, աշխար եղեալ՝ լացին ամենայն սահմանք աշխարհաց գաւառաց Հայոց Մեծաց, և տարան առ իւր նախնիսն յԱնին, յեկեղեցագաւառն Դարանաղեաց: Եւ յետ սորա փոխեցաւ ևս յաշխարհէ մեծ քահանայապետն Վրթանէս. և ժողովեցան ամենայն աշխարհն Հայոց, և մեծաւ պաշտամամբ, սաղմոսիւք և երգովք հոգւորօք, կանթեղօք և մոմեղինօք և խնկածու հոտովք, արքունական կառօք զսուրբն Վրթանէս, անհնարին բեկմամբ վասն իւրեանց յայնմ ի հոգւոր վարդապետութենէն որբ մնալոյ՝ մեծաւ լալեաց տրտմութեամբ մինչև ի գեւղն Թորդան ի Դարանաղեաց գաւառն յուղարկէին: Եւ անդ առ մեծի հայրապետին Գրիգորի զսորա սուրբ ոսկերսն հանգուցանէին, և զմշտակատար զսորա կենդանի լիշտակն ի վերայ կատարեալ դառնային» (Բուզ. Գ. ԺԱ):

13. Ինչպէս կը տեսնուի ցարդ պատմութենէն՝ ի մահուանէն Տրդատայ և այսր Հայք մնացին առանձինն, և իւրեանց զօրութեամբ միայն դէմ դրին այնչափ դժուարութեանց: Զմիջամտութենէ Հռոմայեցւոց յիս Հայոց Տրդատայ յաջորդաց Խոսրովու և Տիրանայ ժամանակ՝ չիք լիշտակութիւն ոչ յարտաքին ժամանակակից պատմութեան և ոչ ի մերումն: Թէպէտ պատերազմն ընդ Շապհոյ հրատարակուեցաւ Կոստանդայ կայսրութեան յաջորդ տարին (338)—քանզի այն տարին էր որ Շապուհ, հակառակ Գաղեբեան դաշանց մտնելով ի Միջագետս պաշարեց զՄծբին, բայց չկարելով վճարել ինչ՝ դարձաւ յետս,—սակայն կռիւն յառաջ կը տարուէր երկուստեք թուլութեամբ, քանզի Շապուհ էր ի կռուի ընդ արևելեան դրացեաց իւրոց, Հոնաց և Մազքթայ, և Կոստանդ յարև-

մուտս ընդդէմ ապստամբաց, Մազնենտիոսի և այլոց: Արդարեւ Շապուհ, կամ մանաւանդ գործակալք նորա կը նեղէին և զՀայս ուղղակի կամ անուղղակի, բայց սոցա չէր մարթ յուսալ օգնութիւն ի Հռոմայեցւոց՝ իրաց այն վիճակին մէջ: Բուզանդ որ այնպէս նախանշաւոր է ի պատմել որ և իցէ օգնութիւն Հռոմայեցիներէն եղած առ Հայս՝ չլիշեր ամենեւին այսպիսի ինչ առ Խոսրովաւ և առ Տիրանաւ, այլ ցուցանէ զՀայս, ինչպէս տեսանք՝ թողեալ յիւրեանս. մինչ Խորենացին կու տայ թագաւորել հռոմէական զօրութեամբ և՛ Խոսրովու և՛ Տիրանայ, հակառակ ակնարկութեան ճառին Յուլիանոսի, որ Կոստանդայ դարձէն ետքը միայն ի Պաննոնիոյ, այն է 353-ին, որ է հաւանական թուական Արշակայ թագաւորելուն՝ կը դնէ յարգարեալ զիրս Հայոց միջնորդութեամբ Հռոմայեցւոց, ճիշդ համաձայն Բուզանդայ, որ ի սկզբան թագաւորութեանն Արշակայ միայն կու տայ միջամտել Հռոմայեցւոց զինու զօրութեամբ յիրս Հայոց: Այսպէս Հայք, թէպէտ առանձինն առանց նիւթապէս օգնական ունենալու զՀռոմայեցիս, բաւական զօրացեալք քառասնամեայ խաղաղութեամբն առ Տրդատաւ՝ կարող եղան առ Խոսրովաւ ութ տարի զդէմ ունել ներքին և արտաքին թշնամիներու, մանաւանդ զի Խոսրով էր սիրով ոչ ընդ Վրթանայ միայն, որոյ խորհրդով, ինչպէս տեսանք, կը շարժէր միշտ՝ այլև ընդ հաւատարիմ և քաջ ազգին Մամիկոնէից, որ ըստ Բուզանդայ (Գ. Բ) ի բնէ, «ի նախնեացն կարգաց», ունէին ժառանգութեամբ զսպարապետութիւնն—(զՄամիկոնեանց իբրեւ զսպարապետաց տես և Բուզ. Գ. Գ, Է, ԺԱ, ԺԸ, և այլ բազում ուրեք)—և ընդ այլ նշանաւոր նախարարս, որպիսի էին Արշաւիր Կամսարական և Անդովկ Սիւնի, խնամիք Մամիկոնեանց, և Ամատունին Վահան: (Ջարմանալի է, որ Խորենացին չտար զսպարապետութիւնն Մամիկոնեանց, և ոչ կը յիշէ իբրեւ սպարապետ՝ Խոսրովու Կոտակայ, Տիրանայ, Արշակայ և Պապայ քաջ զօրավարներն Մամիկոնեան ցեղէն; որպիսի էին Վաչէ, Արտաւազդ, Վասակ, Մուշեղ. զՎասակ հաւատարիմ և անուանի զօրավարն Արշակայ կը կոչէ «զինակիր արքայի» (Խոր. Գ. ԻԵ), նոյնպէս զերէց եղբայր նորա զՎարդան երկիցս (Խոր. Գ. ԻԲ. և ԻԵ), թէպէտ չէր սա զօրավար. և ոչ Մուշեղայ կու տայ զօրավար անունը (Խոր. Գ. ԼԵ):

14. Առ Տիրանաւ յաջորդաւ Խոսրովու կը քայքայի այս ներքին զօրութիւնը: Նիւթական զօրութիւնն սկսած էր տկարանալ, և Տիրան, որպէս ասէ Բուզանդ՝ իւր «խօլութեամբն», այն է անմիտ գնացիւք՝ խրտեցոյց ոչ միայն եկեղեցական դասն, այլև նախարարներն, զՄամիկոնեանս իսկ որ էին գլխաւոր նեցուկ տէրու-

Թեանն: Բուզանդ, որ այնպէս առատ է գովեստիւք երբ կը խօսի զԽոսրովայ, գալով առ Տիրան՝ բոլորովին կը փոխէ լեզուն.—«Յայնմ անմիտ Թագաւորութեանն ժամանակի ոչ միայն թշնամիք թըշնամեաց, այլև բարեկամք բարեկամաց և ընկերք ընկերաց դաւաճանութիւնս, մատնութիւնս սկսան յարուցանել ի մէջ Հայաստան երկրին, և բիւր և ազգի ազգի թշնամութիւնս գործէին»։ (Բուզ. Գ. ԺԸ). և այլուք (Գ. ԺԳ)—«Յայնմ ժամանակի զԹագաւորն իւրեանց օրինակ չարի առնէին և նովին օրինակաւ ձեւել սկսան և նոյնպէս գործել:... Սիրելիք սիրելեաց, և մերձաւորք մերձաւորաց, և ընտանիք ընտանեաց, ազգականք ազգականաց, խնամիք խնամեաց դնէին գալթակղութիւն: Անդ էր տեսանել տը ընկերի արեամբք ծարուեալք, ոգւովք չափ գային վնասուցն, անխրատ վարս և անհանճար միտս ունելով: Եւ ի խօսելն զԹագաւորութենէն Արշակայ ասէ. «Ի խնդիր ելանէր արքայն Արշակ տոհմին զօրավարաց ազգին քաջացն Մամիկոնեանից, մանաւանդ զի իւր դալեակ և օնուցիչք էին. և երթեալ գտանէր զնոսա յամուրս աշխարհին Տայոց յիւրեանց աշխարհին, և դարձուցանէր զնոսա յընդանութիւնն, զի պառակտեալք և քակեալք էին յընդանութենէն և յամենայն գործոց Հայոց ի ժամանակս խօլութեանն Տիրանայ» (Բուզ. Գ. Բ): Այսպէս առանց օգնութեան Հռոմայեցւոց և իրեններէն լքեալ՝ մատնեցաւ Տիրան ի ձեռս Պարսից, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ:

15. Խոսրովու յաջորդեց որդին Տիրան (343—349), և Յուսիկ երէց որդին Վրթանայ փոխանակ հօրն կարգէր քահանայապետ.—«Եւ յանցանելն յաշխարհէ Թագաւորին Խոսրովու՝ Տիրան որդի Խոսրովու առ զԹագաւորութիւն աշխարհացն Հայոց Մեծադ. և ընդ նմին սուրբն երանելի մանուկն Յուսիկ յաջորդեաց զտեղի հայրապետացն Հայոց» (Բուզ. Գ. ԺԲ):

Հոս հարկ է մեզ սակաւիկ մի զարտուղել մեր պատմութեան կարգէն: Գիտենք Ագաթանգեղոսէ, թէ յաւուրց անտի Լուսաւորչին, որ առաւ եպիսկոպոսութեան ձեռնադրութիւնը Կեսարիոյ մետրապոլտէն (որոյ թեմ կը թուի թէ էր Հայաստան յառաջագոյն իսկ քան զԼուսաւորիչն)՝ հաստատուեցաւ երկու եկեղեցեաց մէջ պայման, որոյ զօրութեամբ յաջորդք Լուսաւորչին պիտի առնուին ձեռնադրութիւնը Կեսարիոյ մետրապոլտէն իբրև թեմական եպիսկոպոսէ, և փոխանակ այսր՝ յաջորդք Լուսաւորչին պիտի ունենային իշխանութիւն ձեռնադրել եպիսկոպոս և վարել մետրապոլտական իրաւասութիւն փոխանակ եպիսկոպոսին Կեսարու: Եւ եղև իսկ այնպէս. առաջին յաջորդք Լուսաւորչին մինչև Պապայ

ժամանակ՝ առին ձեռնադրութիւնն ի Կեսարիոյ, ինքեանք կը ձեռնադրէին եպիսկոպոս իբր եպիսկոպոսապետ կամ մետրապօլիտ բոլոր Հայոց, ուստի և կոչուեցան կաթողիկոս, այսինքն ընդհանուր եպիսկոպոս կամ գլխաւոր եպիսկոպոսաց։ Թէպէտ ձեռնադրութիւնն ի Կեսարիոյ առնլոյ սովորութիւնն դադրեցաւ ի վաղուց, ինչպէս պիտի տեսնենք՝ իշխանութիւնն ձեռնադրելոյ եպիսկոպոս և անունն եպիսկոպոսապետ—«Կաթողիկոս»՝ կը մնայ մինչև ցարդ յանձին կաթողիկոսաց Հայոց։ Գալով վերոյիշեալ պայմանին պատմութեան, ի նամակին զոր Ղևոնդիոս եպիսկոպոսն Կեսարու լղեց ընդ Գրիգորի առ Հայս յետ ձեռնադրութեան նորա՝ կը կարգանք այսպէս ըստ Ագաթանգեղոսի. «Եւ հաստատեալ կայցէ վրկայութիւն ի մէջ երկուց կողմանց, զի պարգևաբաշխութիւն նորոգեալ քահանայապետութեանդ ձերոյդ նահանգիդ առ ի մէջ կայցէ անշարժ յեկեղեցւոյս Կեսարու, ուստի և հանգերձեցաւ ձեզ պատրաստութիւն շինութեան ձեռնադրութիւն» (Ագաթ. ՃԺԶ)։ Թերևս չհաւատայինք Ագաթանգեղոսի, համարելով աւելաբանութիւն ի շնորհուկս մետրապօլիտին Կեսարու՝ եթէ և Բուզանդ ևս չկրկնէր զնոյն։ Երբ թագաւորն Պապ որ հակառակ էր Յունաց, յետ մահուն Ներսեսի դրաւ կաթողիկոս Հայոց զՅուսիկ ոմն առանց զրկելոյ զնա ի Կեսարիա առնուլ ձեռնադրութիւն՝ բարկացաւ, ասէ՝ Բուզանդ, եպիսկոպոսն Կեսարու, վասն զի առանց հրամանաց նորա եղաւ այն, և առաւ յետս զիրաւասութիւնն կաթողիկոսին, և եպիսկոպոսունք Հայոց սկսան երթալ Կեսարիա առնուլ ձեռնադրութիւն, և Յուսիկ (ոչ որդին Վրթանայ), իբրեւ՝ եպիսկոպոս արքունի դրան՝ պալատան մէջ միայն ունէր իշխանութիւն հաց օրհնելոյ, այսինքն կատարելոյ պատարագին խորհուրդը. — «Յետ մահուանն հայրապետին Ներսեսի կացոյց թագաւորն Պապ զՅուսիկ եպիսկոպոս, որ էր ի գաւակէ Աղբիանոս եպիսկոպոսին Մանազկերտոյ... առանց հրամանի եպիսկոպոսապետին Կեսարու, և ոչ որպէս սովոր էին տանել ի Կեսարիա ի ձեռնադրութիւն... Եւ ի ցասման եղեալ հայրապետին Կեսարու վասն բանիս այսորիկ՝ արար ժողով եպիսկոպոսաց սիւնհոդոսին նահանգին Կեսարու, և գրեցին թուղթ ցասմամբ մեծապէս։ Նոյնպէս և գրեցին թուղթ առ թագաւորն Պապ և յուծին զիշխանութիւն կաթողիկոսութեանն, զի նա (Յուսիկ) դրանն արքունի իշխեսցէ զհացն օրհնել, և մի իշխեսցէ ձեռնադրել, և որ միանգամ լինէին եպիսկոպոսք սահմանացն Հայոց՝ երթային ի քաղաքն Կեսարացւոց և անդ լինէին եպիսկոպոսք. բայց որ լինէր աւագ եպիսկոպոսացն՝ ի վերոյ միայն նստէր և հաց օրհնէր թագաւորացն» (Բուզ. Ե. ԻԹ)։

Զայս կը հաստատէ նաև Խորենացին համառօտիւ ըստ իւրում ոճոյ. «Պապ կացոյց զոմն յազգէ Ազբիանոսի, որում անուն Շահակ կոչիւր, զոր կացոյց փոխանակ Ներսիսի՝ ադանց մեծի արքեպիսկոպոսին Կեսարու» (Խոր. Գ. ԼԹ). ուստի յայտնի է, թէ «առանց մեծի արքեպիսկոպոսին Կեսարու» գնել կաթողիկոս մինչև ցայն-ժամ չէր օրէն կամ գէթ սովորութիւն: Պապայ այս նշանաւոր գործը, որով ազատեց Հայոց եկեղեցին կախմանէն զոր ունէր սա ի Կեսարիոյ և արար տնկախ եկեղեցի՝ կ'երևի թէ թուեցաւ հաճոյ Հայոց, քանզի նորընտիր կաթողիկոսաց ձեռնադրութեան համար Կեսարիա երթալու սովորութիւնն կը թուի դադրած այնուհետև, թէպէտ ոչ նոյնպէս պահանջումն եպիսկոպոսին Կեսարու, ինչպէս պիտի տեսնենք: Եւ թէպէտ հաւանական է, թէ, որպէս ասէ Բուզանդ, ի սկզբան եպիսկոպոսացուք Հայոց, կամ գէթ նոցա մեծ մասն հնազանդելով Կեսարիոյ եպիսկոպոսին հրամանին իբրև թեմական եպիսկոպոսի, ի Կեսարիոյ սկսան առնուլ ձեռնադրութիւն՝ սակայն չիք տարակոյս, թէ այս ևս դադրեցաւ յետոյ ժամանակաւ, մանաւանդ յետ քաղաքական բաժանման երկրին, երբ Յունաց հետ հաղորդակցութիւնն արգելուեցաւ Պարսից բաժնին Հայոց: Իրաւասութեան այս խնդիրն, ինչպէս նաև հակառակութիւնն որ ծագեցաւ այս պատճառաւ ի մէջ Հայոց և Կեսարիոյ՝ կը հաստատուի մանաւանդ ի Խորենացւոյն, որ ի պատմելն զթշնամութիւնն Կեսարիոյ եպիսկոպոսին, որ արգելեց Սահակայ և Մեսրոպայ վարել իրաւասութիւն Յունաց բաժնին Հայոց վրայ՝ այս հակառակութեան պատճառը կ'ընծայէ ձեռնադրութեան բարձման.—«Ընդ այն ժամանակս եկեալ Մեսրոպայ և բերեալ զնշանագիրս մերոյ լեզուիս... ուսոյց զքնաւ կողմանս բաժնոյն Պարսից, բայց ի Յունաց մասնէն, որք ընդ ձեռնադրութեանն տուգանեցան, վիճակեալ յաթոռն Կեսարու» (Խոր. Գ. ԾԴ): Նոյն զՍահակայ ստէ, թէ չընդունուեցաւ ի բաժնին Յունաց իբրև կաթողիկոս այն բաժնին Հայոց.—«Իբրև ետես մեծն Սահակ զայս ամենայն չարիս ի մասինն Պարսից՝ գնաց նա զկողմամբ արևմտից մերոյ աշխարհիս ի բաժնին մասինն Յունաց, և ոչ ըստ արժանեաց իւրոց եզև ընկալեալ» (Խոր. Գ. ԾԵ). և ինքն Սահակ ասէ ի թղթին առ Թէոդոս ըստ Խորենացւոյն. «Ոչ հանդիպեցայ ընդունելութեան յիմում վիճակիս ի հրամանէ վերակացուացս սոցա. այնչափ ատեցեալ զմեզ՝ մինչև զնշանագիրս անգամ ոչ ընկալան զորս եբեր նոյն այլ (Մեսրոպ), զոր առաքեցի առ ձեր բարերարութիւնդ, բազում անգամ ճգնեալ գորա յԱսորւոց աշխարհին: Արդ հաճոյ թուեսցի տէրութեանդ՝ ձերում ոչ անիշխան առնել զմեզ ի մերում վիճակիս, և հրամայել ընդունել զմեզ և զվար-

գապետութիւնս (գուսուսման) մեր» (Խոր. Անգ): Այս ընդդիմութենէն առ Սահակ կը տեսնուի, թէ նա ևս առած չէր ձեռնադրութիւնն ի Կեսարիոյ: Սահակ խորագիտութեամբ գտաւ հնարս բերել ի ձեռս զիրաւասութիւնն ի վերայ Հայոց որ ի բաժնին Յունաց, բողոքելով առ կայսր և առ պատրիարքն Կոստանդնուպոլսի Ատտիկոս, որ մտադիւր ընկալաւ Սահակայ բողոքն զմետրապոլտէն, ի մէջ որոյ և պատրիարքին կար իրաւասութեան վէճ: Ի թղթին կայսեր կը տեսնենք արգարեւ, թէ կայսրն իշխանաբար կու տայ հրաման ընդունել զՍահակ ի բաժնին Յունաց իբրեւ թեմական եպիսկոպոս հաւասար մետրապոլտին Կեսարու.—«Գրեցաք զի զքեզ պատուով ընկալցին որպէս զարդարեւ վարդապետ իւրեանց, հանգոյն արքեպիսկոպոսին Կեսարու» (Խոր. Անգ):

Ոչ փոքր ապացոյց է այս նախկին յարաբերութեան Հայոց ընդ Կեսարիոյ՝ վկայութիւնն Գեղասիոսի Կիզիկենացույ (մատենագրի Ե. դարու, պատմչի գործոց ժողովոյն Նիկիոյ), որ զՂԱՌՆԴԻՈՍԷ Կեսարիոյ եպիսկոպոսէն, զոր կը կոչէ զարդ եկեղեցույ Աստուծոյ՝ ասէ, թէ ունէր իշխանութիւն ինչպէս ի վերայ եկեղեցեաց արեւելեան մասին Փոքուն Ասիոյ, որպէս Կապադովկիոյ, Գաղատիոյ, Պոնտոսի՝ նոյնպէս Մեծին և Փոքուն Հայոց (առ Գաթրըճ. Տիեզեր. պտմ. Հտ. Բ. 479, ծան. 1), և ի կարգս անուանց եպիսկոպոսաց ժողովոյն կայ՝ և «Արիստակէս Հայոց Մեծաց», զկնի անուան եպիսկոպոսին Կեսարու, իբրեւ ընդ նորա իշխանութեամբ (Անգ, էջ 480):

Թէ ի սկզբան, ի ձեռնադրութեան Լուսաւորչին այնպիսի ինչ պայման հաստատուեցաւ ի մէջ Հայոց և Կեսարիոյ վիճակին՝ յայտնի է նաեւ պատմութենէ: Առնուլն Լուսաւորչին զձեռնադրութիւնն ի Կեսարեայ՝ է առանց ուրանալոյ: ԶԱրիստակեայ և զՎրթանայ չկայ յիշուած թէ գնացին ի Կեսարիա: Զսոցանէ համառօտիւ միայն կ'անցնի Բուզանդ. զԱրիստակեայ ասէ, թէ «Հօրն էր գործակից և եպիսկոպոսակից» (Բուզ. Գ. Բ), և զՎրթանայ տսէ միայն. «Յաւուրս սորա (Խոսրովու) եկաց և եղև քահանայապետ յաթողն հօրն, փոխանակ հօրն իւրոյ և եղբօրն իւրոյ երէց որդին Գրիգորի Վրթանէս» (Բուզ. Գ. Գ): Ագաթանգեղոս ասէ զԱրիստակեայ, թէ Լուսաւորիչ ձեռնադրեց զնա եպիսկոպոս փոխանակ իւր ի հրամանէն Տրդատայ.—Ապա աղաչեաց երանելի թագաւորն Տրդատ զսուրբն Գրիգորիոս, զի փոխանակ այնր զի ոչ հաւանեցաւ գալ և շրջել ընդ նմա և սիրեաց զմենաւորութեան կեանս՝ ձեռնադրեսցէ տացէ նմա եպիսկոպոս զսուրբ որդին իւր զոր ետ ածել ինքն, զՌԵՍՏԱԿԷՍ. զոր ձեռնադրեաց յեպիսկոպոսութիւն փոխանակ իւր... և յետ նորա կալաւ զտեղի հայրենեացն, անդէն նստաւ յաթող կաթողի-

կոսուութեան Հայոց» (Ագաթ. ձեռնագր. ԺԻԳ): Եթէ չգնաց Արիստակէս ի Կեսարիա՝ թերեւս պատճառ տան էր, զի արդէն ձեռնադրեալ էր նա եպիսկոպոս Տորմէն, ուստի և չունէր պէտք երթալ ի Կեսարիա ձեռնադրութեան համար: Իսկ զՎրթանայ ասէ Ագաթանգեղոս, թէ էր երէց. «Վրթանէս որ յաշխարհակեաց կեանս էր, որ ապա և նա յաշտիճան պաշտաման եկաց յերիցութեան» (Ագ. ձեռնագր. ԺԻԳ), և թէ գնաց եպիսկոպոսութեան համար ի Կեսարիա, թէ և սա առ կենդանութեամբ հօրն ձեռնադրեալ էր եպիսկոպոս՝ չէ յայտ: ԶՅուսկանէ, զորդուոյն և զյաջորդէն Վրթանայ ասէ Բուզանդ, թէ զըրկուեցաւ ի Կեսարիա յարքայէն Տիրանայ, և կը յաւելլու՝ «ըստ սովորութեան օրինակին».—«Գումարեաց (Թագաւորն Տիրան) ընդ նմա զմեծամեծ նախարարն, ըստ սովորութեան օրինակին,... զի նրա տուածքն զերանելին Յուսկի յարքունական կառն, խաղասցեն գնասցեն ի սահմանակիցս իւրեանց ի մայր քաղաքացն Գամրաց ի Կեսարիա...: Գնացին ի քաղաքն Կեսարացոց, ետուն ի կաթողիկոսութիւն զՅուսկին ձեռնադրել» (Բուզ. Գ. ԺԲ): Նոյնպէս կը պատմէ նոյն պատմագիր զՓառնայ որ յաջորդեց Յուսկան. «Յայնմ ժամանակի արժանի համարեցան զՓառնէն ոմն երէց... և առաքեաց զնա թագաւորն պատարագօք և հրովարտակօք և ճոխ իշխանօքն... ի մայրաքաղաքն Գամրաց ի Կեսարիա, և անդ ձեռնադրեցին զնա ի կաթողիկոսութիւն Հայոց Մեծաց» (Գ. ԺԶ): Յետ նորա զյաջորդէն նորա զՄահակայ ասէ նոյնպէս. «Ապա միաբան խորհեցան աշխարհօրէն խորհուրդ, եթէ ո՛ւմ պարտ իցէ զհայրապետութեանն զկաթողիկոսութիւնն ունել. ապա հաւանեցուցին զՄահակ ոմն անուն ի տոհմէ զաւակին Աղբիանոս եպիսկոպոսին, և առնեն ընդ նմա տասն նախարարս, և յուզարկեցին զնա մեծամեծ պատուով յերկիրն Գամրաց ի մեծ քաղաքն Կեսարիա, և անդ ձեռնադրեն զՄահակն ի կաթողիկոսութիւն Հայոց Մեծաց» (Գ. ԺԷ): Նոյն Բուզանդ զՆերսիսէ ասէ. «Ապա գումարեցին զԻշխանսն մեծամեծս, զի առցեն զցանկալին Ներսէս և գնասցեն ուր սովոր էին զհայրապետսն օճանել... զնոսա զամենեսին կազմեցին և արձակեցին բազում ընծայիւք և մեծամեծ պատարագօք և հաւատարիմ հրովարտակօք առ կաթողիկոսն Եւսեբիոս յերկիրն Գամրաց, ի մայր քաղաքացն նոցա ի Կեսարիա, զի ձեռնադրեսցեն անդ զսուրբն Ներսէս կաթողիկոսութիւն Հայոց Մեծաց» (Բուզ. Գ. Դ): Այնչափ մեծ համարուած էր առաքումն ի Կեսարիա ի կաթողիկոսութիւն՝ որ միշտ երեւելի իշխանք կը զրկուէին ի միասին, կամ ընդ գլխաւորութեամբ մեծի ուրուք նախարարի: Այսպէս Յուսկան հետ գացին երկուտասան նախարարք, որոց գլխաւորն էր մեծ հազարա-

պետն», որ էր հաւանականապէս իշխանն Գեորգիեանց: Ընդ Փառե-
նի ղրկուեցան «մեծ զօրավարն Հայոց Վասակ ի Մամիկոնեան տոհ-
մէն, Անդովկ Սիւնի և Արշաւիր Կամառական, որ էին արգարեւ,
որպէս ասէ Բուզանդ՝ «մեծ և գլխաւոր նահապետք», հանգերձ
այլ ևս տասն նախարարք ի պատուականաց, որպէս ասէ: ԶՆա-
հակ տարաւ Հայր իշխանն մարգպետութեան, այն է ներքինա-
պետն Հայոց, հանգերձ իշխանաւ Գարդմանայ ձորոյն, որ յաւա-
գաց կը համարուէր, հանգերձ ուրիշ տասն նախարարք: Իսկ Ներ-
սիտի հետ գեղացողներն էին նոյնպէս «Հայր իշխանն մարգպետու-
թեան և Բագարատ մեծ իշխանն ասպետութեան», հանգերձ այլ
ևս վեց իշխանք, որոց ամենքն էին երևելի, ինչպէս Ծոփաց,
Բշտուկեանց, Թիւնեանց, Նիրակայ և Արշարունեանց, միւս Ծոփաց և
Սմատունեանց իշխանք: Այսպէս մեծ էր պատիւ կաթողիկոսաց
առ Հայս:

Յուսիկ որ այնպէս մեծ պատուով ղրկուեցաւ ի Կեսարիա՝
նոյնչափ մեծ պատուով ընդունուեցաւ ի դարձին ի Թագաւորէն.
— «Ինքն տրքայն, ասէ Բուզանդ, ընդ առաջ ելանէր նմա ի
դաշտն յայնկոյս գետոյն Տափերն կամրջի (Արտաշատու) ամենայն
բանակօքն ըզմութեամբք. ապա ողջոյն տուեալք միմեանց, ան-
ցեալ ընդ կամուրջն Տափերայ, մտեալ ի քաղաքն մեծ յԱրտաշատ՝
յեկեղեցին դառնային և նստուցանէին զյանկալի մանուկն Յուսիկ
յաթող հայրապետական» (Բուզ. Գ. ԺԲ):

16. Նկարագիր մանուկ կաթողիկոսին առ Բուզանդայ է տը-
ժանի լիւրտակութեան. «Աւուրբք, ասէ, մանուկ, տիօք առօյգ և
բարձր հասակաւ, գեղով երեսաց սքանչելի և չքնաղ, զի այլ ոչ
գտանէր նման նմա. սուրբ և պայծառ հոգւով. ամենեւին ոչինչ
զբաղեալ ընդ աստիս, իբրեւ զքաջ սպառազէն Քրիստոսի, իբրեւ
զախոյեան նահապետ... տին տունուկ կամ աչառել մարդկան բնաւ
ամենեւին ոչ գիտէր, այլ զբան Հոգւոյն սրբոյ սուսեր ածեալ ընդ
մէջ իւր կրէր:.. Այնչափ էր երկիւղած ի Տեառնէ, զի զսէր և
զահ թագաւորին առ ոչինչ համարէր:.. Հանապաղ ընդգրկմացեալ
լինէր երանելի հայրապետն Յուսիկ... և այս մարտ պատերազմի
էր սորա առ հասարակ ընդ ամենեսեան: Իբրեւ օր մի յաւուրց
տարեկան դիմեաց գալ թագաւորն Տիրան հանգերձ այլովք աւա-
գանուովն մտանել յեկեղեցին՝ նա ընգդէմ բարբառեալ ասէր. Ձես
արժանի, հիմ գաս, մի գար ի ներքս: Վասնորոյ անդէն ի ներքս
քարշէին զնա յեկեղեցւոյն: Բրաճեծ եղեալ ջախջախեալ քահանայ-
ապետն Աստուծոյ սուրբ երանելի մանուկն Յուսիկ կիսամահ կոշ-
կոճեալ ընկեցեալ լինէր: Զոր բարձեալ պաշտօնէիցն դրան եկե-

դեցւոյն ի Բնաբեղ բերդէն արքունի մեծ Ծոփաց գաւառին՝ եկին բերին ի գաւառն Դարանաղեաց ի գեւղն Թորդան, և անդ ոչինչ յետ բազում աւուրց հանգեալ, և եղաւ մօտ առ Գրիգորի ընդ հարս իւր» (Բուգ. Անգ): Այսպէս, ըստ Բուգանդայ՝ առաքելական եռանդն մանուկ կաթողիկոսին եղաւ պատճառ մահուան նորա: Այս չէ անհաւանական, սակայն կար ուրիշ պատճառ ռուսութեան ի մէջ թագաւորին և Յուսկան: Ի նմին Բուգանդայ գիտենք, թէ Տիրան յառաջ քան զթագաւորութիւնն կը սնուցանէր զՅուսիկ, որում և տուաւ իսկ զգուստր իւր կնութեան, որպէս յայտ է՝ յառաջ քան զկաթողիկոսութիւնն: Յուսիկ, որոյ ախորժակին համաձայն չէր ամուսնական կեանք, և երեսս առնելոյ վասն յանձն առած էր ամուսնութիւնը՝ զղջացաւ, և յետ մի անգամ մերձենալոյ ի կինն՝ զատուեցաւ անկողնով, բարեպաշտ իմն եռանդով, որ մանաւանդ քրիստոնէութեան այն դարերուն մէջ՝ հրաժարիլ ի մերձաւորութենէ կանանց կու տար համարել առաւել աստուածահաճոյ քան կեալ յամուսնութեան: Զիարդ և իցէ՝ այս պատճառաւ ծագած կը թուի գժտութիւն մեծ ի մէջ երկուց խնամեաց: Եթէ զեռանդն Յուսկան համարինք ևս գովելի ըստ մտաց ժամանակին՝ ազգականաց հարսին և նորին իսկ, ի վեր քան զամենայն աղջկան հօր դժկամակութիւնը, որ հաւանական է թէ էր այս պատճառաւ՝ չենք կրնար գտնել անիրաւ: Վերջապէս կը մեռնի կինն, թերևս առ վշտին և առ սրտցաւութեան, որ չէր անբնական այն գրեթէ բռնի զրկման համար ամուսնական յարաբերութենէն: Ահա բանք Բուգանդայ.— ԶՅուսիկ սնուցանէր Տիրան որդի թագաւորին Խոսրովու, և ետ արքայորդին Տիրան զգուստր իւր կնութիւն Յուսկանն, որդւոյ Վրթանիսի: Այլ լտյր նա և աղաչէր զԱստուած և ապաշխարէր մեծաւ տառապանօք, զի յամուսնանալն բռնադատեցաւ ի թագաւորէն իբրեւ զմանուկ: Եւ յետ միոյ գիշերոյ ի կինն մերձենալոյ՝ այլ ոչ ևս մերձեցաւ ի նա: Լաւ համարէր զծառայելն միայն Քրիստոսի. ոչինչ ածէր ընդ միտ զսէր թագաւորին կամ ի նմանէ կուսէ զպատուեալն, կամ զմեծութիւն կամ զընտանութիւն փեսայութեան թագաւորին: Բայց զի թշնամացեալ էր տուն թագաւորին ընդ նմա, և մինչգեռ վասն այնորիկ զգրւէին զնա աներք նորա՝ մեռաւ կին նորա» (Բուգ. Գ. Ե): «Ազատացեալ լինէր Յուսիկ ի բաներոյն», ասէ Բուգանդ, բայց ոչ նոյնպէս ի հետեանաց որ բերաւ նմա այն աղետալի մահը: Բուգանդ առ արդարացուցանել զՅուսիկ (որ թէպէտ բարեպաշտ, սակայն վարուած էր առանց խորհրդոյ իբրեւ պատանի խակ)՝ զհրաժարումն նորա յամուսնական պարտուց կ'ընծայէ

աստուածային իմն տեսլեան, որով որպէս թէ յայտնուեցաւ նմա, թէ որդիքն երկուորեակք որ պիտի ծնանէին այն առաջին մերձաւորութենէն՝ լինելոց էին չար և անպիտան ի պաշտօն եկեղեցւոյ, և այս եղաւ պատճառ Յուսկան զղջանալոյ ամուսնանալէն. — «Յետ մի անգամ յառաջնում գիշերին մտանելոյ՝ յղացաւ կինն: Եւ իսկ և իսկ ետես (Յուսիկ) ի տեսլեան զի երկու էին մանկունքն, և ոչ հաճոյ ի պաշտօն Տեառն Աստուծոյ, և զղջացաւ զամուսնանալն... Իբրեւ ոչ եթէ զամուսնութիւնն ինչ ազտեղի համարէր, այլ կասկածէր նա ի տեսլենէն զոր ետես, եթէ ընգէր բնաւ ի նմանէ այնպիսի զաւակ ծնանիցի» (Անդ): Բազանգ որ հրաշալիս կուտել կը սիրէ, յետ պատմելոյ զայս տխուր տեսիլ՝ կը յաւելու պատմել միւս ևս երկրորդ, որ մխիթարական էր Յուսկան, քանզի հրեշտակ երևելով նմա աւետեց, թէ ուրիշ ազնուագոյն որդիք պիտի ծնանէին նորա զաւակէն. — «Եւ մինչ նա վասն այսորիկ հոգալով կայր յաղօթս առ Տէր՝ երևեցաւ նմա հրեշտակ Տեառն ի տեսլեանն և ասէ ցնա. Յուսիկ, որգի Գրիգորի, մի երկնչիր. զի լուաւ Տէր աղօթից քոց, և ահա ծնցի ի քո զաւակացդ այլ զաւակ. զի լիցին նոքա ի լուսաւորութիւն գիտութեան և աղբիւրք իմաստութեան Հայաստան աշխարհիս: Եւ ի նոցանէ բղիեսցեն շնորհք պատուիրանացն Աստուծոյ, և խաղաղութիւն բազում և շինութիւն և հաստատութիւն բազում եկեղեցեաց ի Տեառնէ նոցա տացի, բազում յաղթութեամբ և մեծաւ զօրութեամբ, և բազում մոլորեալք դարձցին ի ճանապարհս ճշմարտութեան, որով և Քրիստոս բազում լեզուօք փառաւորեսցի նոքօք: Որք սիւնք եկեղեցեաց լինիցին, և մատակարարք բանին կենաց, և հիմունք հաւատոց, պաշտօնեալք Քրիստոսի և արբանեակք Հոգւոյն սրբոյ, զի ուստի հիմն իցէ շինուածոյն՝ և կատարն անտի լինիցի: Եւ բազում տունկք պտղաբերք և շայեկանք և օգտակարք ի հոգևոր դրախտին ի նոցա մշակութեանն աջոյն տնկեսցին և ընկալցին զօրհնութիւն Աստուծոյ: Իսկ որ ոչն կամիցին տնկել նոքօք և ի նոյն հոգևոր ցօղոյն գիտութենէ ըմպել՝ խոտան գտանիցին մերձեալք յանէծս. և վաղջան նոցա լիցի այրումն հրոյն: Բազում անգամ վասն Տեառն լինիցին նոքա ի հեռ և ի նախանձ յանարժանացն. այլ կացցեն ի հաւատս անշարժ իբրեւ զվէմ, և յաղթեսցեն նոցա համբերութեամբ բազմաւ: Եւ յետ նոցա թագաւորեսցէ ստութիւն յապարասան, յանձնասէր, յարժաթասէր, ի մտախաբ, յանպատասաւրան, յանպիտան, ի սուտակ և ի բանսարկու մարդկանէ. և ապա եթէ ոք գտցի որ արասցէ ունել զուխտ հաստատութեան հաւատոյ՝ հազիւ հազիւ» (Բուզ. Գ. Ե.): Հրեշտակին յօգնակի խօսելէն,

զգաւակաց և ոչ զզաւակէ, կը տեսնուի թէ այս տեսլեան ստեղծումը թարգմանչէն է և ոչ ի Բուզանդայ, քանզի կ'ակնարկէ ոչ զՆերսէս և եթ, զոր միայն կարէր գիտել Բուզանդ, այլ և զՍահակ, նա թերևս և զժամանակն Վարդանանց:

17. Յուսկան ծնան արդարև երկու որդիք, այսինքն երկուորեակք, Պապ և Աթանազինէս, որք փոխանակ նուիրելոյ զանձինս ի պաշտօն եկեղեցւոյ ըստ նմանութեան հօրն և հաւուն իւրեանց՝ յետ առնլոյ ձեռնադրութիւն սարկաւագութեան՝ հրաժարելով մրտան ի գինուորութիւն և առին թագաւորին քոյրերը: Անուն կընողն Պապայ էր Վարազդուխտ որ մնաց անորդի, և Աթանազինեաց կնոջ անունն էր Բամբիշն, որ եղաւ մայր մեծին Ներսեսի: Եթէ պարտ է հաւատալ Բուզանդայ՝ այնպէս չար էին Պապն և Աթանազինէս, որ անգամ մը մինչ Աշտիշատու գիւղն էին, ուր էր մայր եկեղեցին շինեալ ի սրբոյն Գրիգորէ (Ագաթ. ձձԵ), կ'ուտէին և կ'ըմպէին մինչև արհամարհել և պղծել այն սուրբ տեղերն անառակութեամբ՝ եղան կայծակնահար, կամ, բանիւ Բուզանդայ՝ զարնուեցան հրեշտակէ: Բուզանդ ըստ իւրում զուարթ և միամիտ ոճոյ՝ մանր կը յօրինէ այն գժբայտ ամուսնութեան պտուղներուն վարքը և մահը.— «Եւ ծնաւ կինն (Յուսկան) երկուորիս, և կոչեցին զանուն առաջնոյն՝ Պապ, և զերկրորդին՝ Աթանազինէս:... Սոքա ճանաչէին ստահակք և անխրատք, որք ոչ հօրն իւրեանց նմանեցին միտ եղեալ, և ոչ մեծին Գրիգորի յառաքինութիւնսն ուշ եդին, ... այլ ժամանակի դարուն նմանեալ, ակամայ առեալ զձեռնադրութիւն սարկաւագութեան՝ հարին զաւանդն հոգևոր, առին ևս իւրեանց կանայս զքորս թագաւորին, և պանծացեալք իւրեանց յանցաւոր սնոտի ի մարմնաւոր տոհմականութիւն ազգականութեանն՝ զգինուորական զվարսն ընտրեցին:... Բայց անուանք կանանց նոցա էին—անուն կնոջն Պապայ՝ Վարազդուխտ, նոքա անդաւակ անորդի ելին յաշխարհէ. անուն կնոջն Աթանազենի՝ Բամբիշն. ի սոցանէ ծնաւ այր սքանչելի և զարմանալի Ներսէս, որ առ յապայն եկաց քահանայապետ: Այլ ինքեանք զամենայն աւուրս կենաց իւրեանց ի մեծի յանգանութեան էին: Եւ էին նոքա (յաւուր միում) յերկրին Տարօնոյ յաւանին Աշտիշատ, ուր զառաջինն էր շինեալ եկեղեցին ի հաւոյն նոցա Գրիգորէ: Անդ ի բազում հատեալ յարբշուութիւն՝ զԱստուծոյ տաճարաւն այլն առնէին. մտանէին յեպիսկոպոսանոցն որ էր անդ, և ըմպէին անդ գինի բոզօք և վարձակօք և գուսանօք և կատակօք, զսուրբ և զնուիրեալ տեղեօքն քամահետու: Եւ մինչ էին յուրախութեան մեծի բազմեալք՝ յանկարծակի հրեշտակ Տեառն երևեցաւ ի նմանութիւն

փայլատական, և հարեալ օտտակէր զերկոսեան զեղբարն միանգամայն ի բազմականի տեղ: Եւ այլ մարդիկն որ տաճարակիցք էին, ուրախակիցք և բազմակեանակիցք՝ առհասարակ թողին և փախեան:... Եւ Պապն և Աթանազինէս այսպէս սատակեցան, և դրունք տաճարին ի բաց կային, և ոք հուպ չիշխէր երթալ, մինչև նեխեցան մարմինք նոցա և կողոպտեցան, և յաղկեցան քակեցան լուծան ի միմեանց, ցրուեցան ոսկերք նոցա: Եւ բազում ամիսք անցանէին ի վերայ իրացն, ապա իշխեցին մտանել ժողովել բառնալ հտնել տնտի զոսկերս նոցա, և գտանէին զնոսա լոկ ցամաքեալ զկճղացեալ զոսկերս նոցա և թաղէին յայգւոյն եկեղեցւոյն որում Ագարակն կոչեն» (Բուզ. Գ. Ե, ԺԷ, ԻԹ.): Որչափ և չափազանց համարինք Բուզանդայ պատմութիւնն զՊապայ և զԱթանազինեայ՝ սաչափ գոնէ ճշմարիտ է, թէ վարք և գործք այս երկու ժառանգորդաց տան Լուսաւորչին չէին կրնար գոհացունել կղերը, որ յետ փորձելոյ վերջին փորձը, տալով նոցա աստիճան սարկաւազութեան՝ չհամարձակեցան տալ միում ի նոցանէ կաթողիկոսութեան մեծ պաշտօնը: Եւ որովհետև բաց յերկուց անտի չկար չափահաս ոք ի քահանայապետութիւն՝ ընտրեցաւ յաշակերտաց անտի Լուսաւորչին ծերոսներն Դանիէլ, զորոյ զպատմութիւնն կը համառօտէ Բուզանդ այսպէս.

18. «Ոչ այլ ոք ի նմին տանէ զաւակին Գրիգորի գոյր որ զառաջնորդութիւն գլխաւորութեան քահանայապետութեանն յաջորդէր: Բայց դեռ ևս կենդանի էր ծերունի սուրբն, մեծ քարեպիսկոպոսն Դանիէլ, այլ սբանչելի: Աշակերտ եղեալ էր սա մեծիք Գրիգորի: Էր ազգաւ ասորի և ունէր զաստիճան պթողայն գլխաւորութեան Տարօնոյ. և կը թուէ կարգաւ նմա յանձնուած տեղերը. «նախ, ասէ, մեծն և առաջին եկեղեցին ի մայր եկեղեցեացն ամենայն Հայաստանայց, (զոր ի գլուխն Գ. կ'անուանէ «Եկեղեցի Աշտիշատու»), նոյնպէս և ի ներքոյ քան զնա մարգարէանոցն Յովհաննու, (զոր հոն Գլ. Գ. կը կոչէ «մարգարէաբան մատուռն Յովհաննու»), նոյնպէս մօտ ի տուն Տեառն (յեկեղեցին)՝ հանգիստ առաքելոցն», (զոր «Առաքելարան Տեառն աշակերտացն» կ'անուանէ հոն): «Այս տեղիքս, ասէ, սմա (Դանիէլի) էին յանձն հանդերձ գաւառօքն»: Ըստ Բուզանդայ՝ Դանիէլ էր «վերակացու», այսինքն առաջնորդ ոչ միայն այս ամենայն եկեղեցեաց Տարօնոյ, այլ և «տեսուչ և հոգաբարձու (այցելու) ամենայն եկեղեցեացն Հայոց Մեծաց»: Դանիէլ ըստ նոյն պատմագրի կը վարէր անապատական կեանք, բայց ժամանակ ժամանակ կ'իջնէր յայցելութիւն իւր եկեղեցիներուն.— «Եւ բնակութիւն կայնեիցն (նորա) յանմարդի լերինս էր. միահան-

դերձ, մաշկանափորտն, սանդաղաւոր, և կերակուր իւր արմատք բանջարոց, և գաւազան անգամ ընդ ինքեան ոչ ունէր, այլ—կը յաւելու—զտեսչութիւն մարդկան պիտոյից ոչ երբէք անփոյթ առնէր, և կայեանք տեսչութեան նորա, այսինքն իւր պաշտօնական տեղն, այրժամ յանապատաց ի շէնս իջանէր վասն գործոյ Աստուծոյ՝ ի գլխաւոր տեղիս եկեղեցեացն լինէր: Եւ յաճախ յակն աղբերն ի ներքոյ սարաբարձր մեհնատեղւոյն Հերակղեայ, որ կայ դէմ յանգիման լերինն մեծի որում ծուլն անուանեալ կարգան, ի բազնին տեղւոյն ի բացագոյն իբրեւ քարընկէց ի մի ներքոյ կուսէ, ի դայղն ծործորակին, ի սակաւ անտառակին, ի հացուտ պուրակին, որում անուն տեղւոյն իսկ Հացեացն դրախտ կոչեն: Այս այն աղբերն է, յորում առնէր յայնժամ ևս վազ մեծն Գրիգոր զմկրտութիւնսն զօրացն բազմաց (Ագաթ. ձԺԶ. ձԺԸ.): Յայնմ տեղւոյն էր սորա կայեանք խցկան օրբոյն Դանիելի. էր դարափոր արարեալ ի բնակութիւն, և յայնմ տեղւոյն զգիտաւորութիւն (տեսչութիւն) այցելութեանն կատարէր:

Բուզանդ ըստ իւրում օովորութեան ինչպէս ամէն սուրբ անուանեալ անձն՝ նոյնպէս զԴանիել կը փութայ երեցունել իբրեւ մեծ սքանչելագործ: Դանիել կօշկօք կ'երթար ջուրերու վրայ անթաց. երբ կամէր ճանապարհորդել ի ձմեռան՝ ձիւները կը հալէին յանկարծ, և գետինը լինէր ցամաք. եթէ հեռու ուրեք երթալ կամէր՝ յանկարծ կը գտնէր զանձն հոն՝ ուր դէմ եգեալ էր երթալ. և ոչ այսչափ միայն. Դանիել կը բժշկէր հիւանդներ, կը յարուցանէր մեռելներ և կը գործէր քան զսոսա աւելի մեծ նշաններ: Կը հարցունենք սակայն, թէ քան զմեռեալս յարուցանել ինչ մեծ նշան կայ, զորմէ լուութեամբ կ'անցնի Բուզանդ: Զիարդ և իցէ՝ տեսնենք բուն բանս Բուզանդայ. «Սա, ասէ, առնէր նշանս և զօրութիւնս մեծամեծս յանուն Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի: Կօշկօք քայլելոյն գնայր ի վերայ ջուրց գետոց, և ոչ թանալին (ոտքն): Եւ յաւուրս ձմեռայնոյն, յորժամ կուտեալ դիգեալ էր բազմութիւն թանձրութեան ձեանցն ի վերայ ձմեռային լերանց, և նա յայնպիսի ժամանակի կամէր ուրեք երթալ ի պէտս՝ յանկարծօրէն ձիւնն ցամաք արջն լինէր առաջի նորա: Եւ եթէ կամէր ի հեռաստան ուրեք երթալ՝ իբրեւ զփայլակն սլացեալ լինէր անաշխատ, իբրեւ թռուցեալ՝ յոր կամէրն երթալ ի տեղին՝ յանկարծօրէն անդ գտանէր: Յարուցանէր զմեռեալս, առնէր և բժշկութիւնս հիւանդաց, և այլ ևս մեծ նշանս և զօրութիւնս քան զնոյնս գործէր, զորս ոչ բաւեսցէ ոք ընդ գրով նշմարանաց փա-

կեր (Բուզ. Գ. ԺԳ.): Այս Դանիէլ է որ կոչուեցաւ ի կաթողիկոսութիւն յետ Յուսկան:

19. Բուզանդ յառաջ քան պատմելն զկոչումն Դանիէլի ի կաթողիկոսութիւն՝ կը դնէ զթագաւորէն, զնախարարաց և զագգէն երկայն իմն մեղադրութիւն իբրեւ նկարագիր բարուց ժամանակին: Մեր կորովի պատմագիրն համեմատելով երկու առաջին քրիստոնեայ թագաւորաց ժամանակն Տիրանայ թագաւորութեան ժամանակին հետ՝ չվարանիւր կոչել այս վերջինն «անմիտ և անպիտան» (Գ. ԺԳ.), և ալլուր (Դ. Բ.)՝ «խօլութեան ժամանակ»: Եթէ չասէր ևս զայս Բուզանդ՝ չէր մեզ դժուարին իմանալ ի գործոց անտի Տիրանայ: Այս դժբախտ թագաւորն չունէր ոչ հաւուն իւրոյ Տրդատայ ազգեցութիւնն ի սանձել, և ոչ հօր իւրոյ Խոսրովու հլութիւնն ի լինել օրինակ: Յայս թերութիւն Տիրանայ կը նայի մեղադրութիւնն Բուզանդայ: Յետ ասելոյ, թէ «Թագաւորն Տիրան և ալլ մեծամեծ աւագանին նախարարացն և աշխարհն ամենայն ոչինչ ըստ Աստուծոյ կամացն վարս յանձն առեալ իմաստունս գընացեալ լինէին»՝ կը յաւելու. «Զի զթագաւորն իւրեանց օրինակ չարի արարեալ՝ նորին օրինակաւ ձեւել սկսան և նոյնպէս գործել: Ի հեռ և ի նախանձ ընդ միմեանս, չարակնութեամբ, թշնամութեամբ ռիութեան զմիմեանս խածատել, և նենգել ալր զընկեր. և զեղբայր:... Անդ էր տեսանել ալր ընկերի արեամբ ծարաւեալ»: Բուզանդ կը յաւելու ևս, թէ շատ ամօթալի գործերու պէս, նաև հին հեթանոսական պաշտամունք կը կատարուէին գաղտ.—«Եւ զգիցն հնութեան պաշտամունս, ի նմանութիւն պոռնկութեան գործոյն, ընդ խաւար կատարէին, և ոմանք զնոյն իսկ զցանկութիւն պոռնկութեան կատարէին յանձինս իւրեանց»: Այս ամենայն յառաջ քան զմահն Յուսկան. իսկ յետ մահուն նորա, երբ անառաջնորդ մնացին՝ ևս աւելի.—«Մանաւանդ, տսէ, յորժամ զգլխաւոր առաջնորդն թողամահ սպանին՝ այնուհետև ըստ կամաց գնային, քանզի ոչ ոք այն գոյր յորոյ խիթային յանդիմանութենէն, և որ նոցա արգել արկանէր գնալ յանօրէն ճանապարհն»:

Այն դարուն Հայոց համար, որ այն ինչ դարձած էին հեթանոսութենէ ի քրիստոնէութիւն՝ կայ կարևոր իմն կէտ ի դիտել: Ժողովուրդ մը որ չունի բարձր դաստիարակութիւն և փիլիսոփայական հանճար կանոնել իւր առումին և ընկերական կեանքը՝ պարտի ունենալ իւր կրօնական օրինագիրը (code): Քրիստոնեան պարտի ունենալ իւր Աստուածաշունչը, ինչպէս մահմետականն իւր Ղուրանը: Առանց այսպիսի օրինագրի ժողովուրդ մը չկրնար օգուտ քաղել իւր կրօնից: Բուզանդ շատ գեղեցիկ կը լուսաւորէ զայս. «Ի

վաղնջուց, ասէ, յօրմէ հետէ առին նորում» (Հայք. «նօքա» կը ցուցնէ թէ օտարազգի է պատմիչն) զանուն քրիստոնէութեանն՝ յոկ միայն իբրեւ զկրօնս իմն մարդկութեան, և ոչ ջերմեռանդն ինչ հաւատով ընկալան։ Ոչ եթէ որպէս պարտն էր գիտութեամբ յուսով կամ հաւատով, բայց միայն սակաւք որք զհանգամանս գիտէին հելլէն կամ ասորի դպրութեանց՝ էին հասու ինչ այնմ փոքր ի շատէ։ Իսկ որ արտաքոյ քան զգիտութիւն արուեստին էին այն խառնադանճ բազմութիւն մարդկան ժողովրդոց նախաբարոցն և կամ շինականութիւնն, եթէ զցայգ և զցերեկ նստեալ վարդապետացն և ըստ նմանութեան ամպոցն իբրեւ զյորդահեղեղ ինչ անձրեաց՝ սաստկութիւն զվարդապետութիւնն ի վերայ հոսէին՝ ոչ որ ի նոցանէն ոչ մի բան և ոչ կէս բանի, և ոչ գոյզն յիշատակ ինչ և ոչ նշմարանս ինչ զոր լսէինն՝ կարէին առնուլ ի մտի։ Կայ թերևս աւելաբանութիւն ի բանս Բուզանդայ, չէ սակայն օտար ի ճշմարտութենէ։ Գիտելու արժանի է մանաւանդ, որ Բուզանդ ժողովրդեան անընդելութիւնն քրիստոնէական վարդապետութեանց՝ կ'ընծայէ տգիտութեան նոցա յոյն և ասորի դպրութեանց, քանզի այն լեզուաց հմուտք միայն կրնային ընթերցուլ եկեղեցական գրեան, մանաւանդ հին և նոր կտակաբաններն, զորս չունէին տակաւին Հայք իւրեանց լեզուաւ առ ի չգոյէ հայերէն դպրութեան, և այս պակասութիւնն արդարեւ եղաւ պատճառ, որ իբր կէս դար յետոյ առաքելաշնորհքն Սահակ և Մեսրոպ այնչափ փոյթ տարին լնուլ այս մեծ թերին հայ ժողովրդեան։ Կորիւն ազգին գիտութիւնը քրիստոնէական վարդապետութեանց յառաջ քան զթարգմանութիւնն Ս. Գրոց կ'ակնարկէ ի պատմութեան գիտի նշանադրաց և թարգմանութեան գրոյն՝ յասելն, թէ «Երկիր որ համբաւուցն անգամ օտար էր (յառաջ քան զթարգմանութիւն Գրոյն) կողմանցն այնոցիկ, յորում ամենայն աստուածաբարձ սքանչելագործութիւնքն (պատմեալք ի Ս. Գիրս) գործեցան» (յետ թարգմանութեան Գրոյն) առ ժամայն վաղվադակի ամենայն իրացն եղելոց խելամուտ լինէր... և ամենայն աստուածատուր աւանդութեանցն»։

Հայք յետ դարձին իւրեանց չունենալով քրիստոնէական կրօնից վերաբերեալ գրեան՝ հարկաւ կը սիրէին և կ'ուսանէին իւրեանց վիպասանական երգերն. ուստի ըստ մեզ անիրաւ է մեղադրութիւնն Բուզանդայ—«Դեգերեալ մաշէին յանուղղայ կրթութիւն, .. զիւրեանց երգս առասպելաց զվիպասանութեանն սիրեցեալք և նմին հաւատացեալք և ի նոյն հանապազորդեալք»։ Չիք տարակոյս, թէ հեռացնելու համար զժողովուրդն այն հին հեթա-

Նոստական լիշտականերէ՛ք՝ քրիստոնէական նախանշն ամէն ջան ի գործ դրաւ, յառաջ և յետոյ քան զգիւտն դպրութեան, խափանել հին ազգային երգերն որ հեթանոսական ժամանակի ծնունդ էին, տալով ազգին քրիստոնէական առատ դպրութիւն, այնպէս որ հին փիլասոսանութենէն հազիւ մնացին դոյզն նշխարք, զորս Խորենացիին կ'աւանդէ, և այն՝ առասպել անուամբ:

20. Գանք այժմ ի պատմութիւն Դանիելի: Դանիել ըստ խորհրդոյ մեծամեծաց կը բերուի առաջի թագաւորին, առ որում ժողովեալ էին նախարարք, և կ'սկսի երկայն յանդիմանութիւն մի, ուր յետ յուշ առնելոյ նոցա Աստուծոյ մեծ շնորհն, որով հրաւիրեց զնոսա ի լոյս ճշմարտութեան, և նոքա մոռանալով զնա դարձան կռապաշտ նախնեաց մոլութիւններուն՝ կը յարէ համառօտ պատմական ակնարկութիւն մի, ուր լռելեայն կը լիշուին Թադէոս, Լուսաւորիչն, Հռիփսիմեանք և յաջորդք Լուսաւորիչին, յորոց զմանս սպանած էին, զալլս չարչարած, և փոխանակ անսալոյ խըրատաց և վարդապետաց իւրեանց և պատուելոյ զնոսա՝ անարգեցին, և ի լրումն չարութեան իւրեանց սպանին չարաչար զմանուկ հայրապետն իւրեանց՝ զՅուսիկ: Ի վախճանի կ'իմացունէ, թէ չէր կարող ընդունել ազգին հրաւերն ի կաթողիկոսութիւն՝ եթէ չըդառնային բոլոր սրտիւ առ Աստուած: Այն ինչ բանքն ի բերան էին ծերունի եպիսկոպոսին՝ հրաման ելաւ թագաւորէն՝ անդէն ի տեղուջն խեղդամահ առնել զնա, և իսկոյն կատարեցաւ հրամանն, թէպէտ շատ ջանացին, ասէ Բուզանդ, նախարարքն՝ յետս կացուցանել զթագաւորն անզգամ խորհուրդէն. — «Ապա ժողովեալ մեծամեծք նախարարացն... հաւանեցուցանէին զթագաւորն ածել զծերունին Դանիել, զի կացուցեն զնա իւրեանց գլուխ առաջնորդ: Եւ յղեցին առ նա զՈմն, իշխանն՝ Սահառունեաց տոհմին և զԱրտաւան զիշխանն Վանանդայ և զԿարէն իշխանն Ամատունեաց տոհմին և զՎարազ իշխանն Դիմաքսեանից տոհմին: Եւ եկին նախարարքն հասին գտին զնա յեկեղեաց գաւառին, ի գեւղն եկեղեցւոյն ի Թիլն, զի դեռ իմն զգործ մշակութեանն Աստուծոյ գործէր: Եւ առին զնա և ածին առ թագաւորն Տիրան ի գաւառն Աղձնեաց, ի Բառաէջ աւան: Եւ իբրև մտանէր առաջի թագաւորին Տիրանայ քորեպիսկոպոսն մեծն Դանիել՝ անպէն ի ձեռն առնոյր զկշտամբութիւն յանդիմանութեանն: Ընդէր մոռացարուք դուք, ասէ, զԱստուած զարարիչն ձեր, և զգուր շշանացն և խըրատուց և զսքանչելեաց զոր արար առ հարսն ձեր և առ ձեզ, և դարձայք ի մոլորութիւն կռապաշտութեան նախնեացն ձերոց, ի յափշտակութիւնս և յագահութիւնս և ի զրկութիւնս և յաղքս-

տակերութիւնս, ի պողնկութիւնս, ի նենգութիւնս և ի միմեանս-
զրկութիւնս և ի սպանութիւնս: Կործանեցայք լքայք կասեցէք
կաղացայք յարդարութեան ճանապարհաց: Մինչ դուք զձեր ան-
ձինս անգիւտս արարեալ էիք ի կորստեանն՝ նա եկն ի խնդրել
զձեզ. դուք փոխանակ երախտեացն ապախտիս հատուցէք. նախ
զձեր զքարոզն և զհրաւիրակն զառաքեալ առ ձեզ (զԹագէոս) սպա-
նէք, և զհետ նորա զնորին նմանին (զԳրիգոր) չարչարեցէք. զկնի
սորին եկին բազմութիւնք սրբոց վկայիցն Աստուծոյ (Հռիփսի-
մեանք).. սակայն և առ նոսա լցէք զսովորութիւն սպանութեանց
ամբարշտութեան կամացն ձերոց:.. Եւ յետ այսորիկ ետ ձեզ վար-
դապետս զսիրելիս իւր.. որք ուսուցիչքն էին ձեր, որք հանապազ
տքնէին վասն փրկութեան ոգւոց ձերոց, և արժան էր ձեզ ունել
գութ ընդ նոսա. դուք զորդիս և զժառանգս և զգործակիցս և
զնմանողս նոցին սպանէք. զսուրբ մանուկն Յուսիկ զհայրապետն
զաթողակալն զվիճակակալն վիճակին Թագէոսի առաքելոյն և զնո-
րին նմանոյն Գրիգորի:.. Արդ զի կոչեցէք զիս ելանել գալ առ
ձեզ, զայս ամենայն կամէիք լսել դուք յինէն: Յղեցէք առ իս,
թէ եկ կաց մեզ գլուխ և առաջնորդ: Զիսնդ լինիցիմ գլուխ և
առաջնորդ այնոցիկ, որք ոչ դառնայցեն զկնի Տեառն, կամ զիսնդ
բառնայցեմ զձեռս իմ աղօթիւք առ Աստուած վասն այնոցիկ, որոց
ձեռք շաղախեալ են արեամբ սրբոց Տեառն: Զայս բանս խօսեցաւ
սուրբ ծերունին Դանիէլ քորեպիսկոպոսն առաջի թագաւորին Տի-
րանայ և առաջի իշխանացն, պետացն և ամենայն զօրաց: Եւ մինչ-
դեռ խօսէր նա զայս ամենայն՝ հիացեալ զարմացեալ թագաւորն՝
միտ դնելով լուռ և եթ կայր: Եւ եղև իբրև զայս ամենայն լուաւ՝
բորբոքեալ ի բռնաւորութիւն դառնութեան ամբարշտութեան ցաս-
ման իւրոյ՝ տայր հրաման անդէն խեղդամահ առնել զնա: Զոր
լուեալ սպասաւորացն կատարեցին զգործ հրամանին վաղվազակի:
Բայց մեծամեծ նախարարացն աւագանին շատ եղին ի մօտ ար-
քային, զի մի կատարեցէ զչարութիւն կամացն իւրոց. նա առ
դառնութեան սրտին ցասման, առ զայրուցս բարկութեանն ոչինչ
անսաց նոցա, այլ ճոպան ի փողս եղեալ խեղդամահ արարին զնա:
Այսպէս կատարեցաւ սուրբն Դանիէլ (Բուգ. Գ. ԺԴ.):

21. Դանիէլի յանդիմանութեան մէջ զոր բերինք համառո-
տիւ, կայ մաս մը, որ գոգցես գուշակութիւն է ազգին առյապաղ
պատմութեան.—«Վասն այսչափ ստութեանց ձերոց և պղծու-
թեանց, ասէր Դանիէլ, բարձցէ Տէր զթագաւորութիւնդ ձեր ի
ձէնջ. ցրուեսցիք և բաժանեսցիք, և ցրուեսցին սահմանք ձեր որ-
պէս և Իսրայէլ, և անտերունչք և անխնայ և անխնամք լիցիք, և

լիջիք դուք իբրև զխաչինս՝ զի ոչ գուցէ նոցա հովիւ: Մատնեսջիք իբրև զհօտ ի ձեռս գազանաց, և անկջիք ի փառաց ձերոց, և ի ձեռս օտար թշնամեաց մատնեսջիք դուք ի գերութիւն և ի լուծ ծառայութեան, և ոչ բարձցի երբէք կամ պակասեսցէ լուծ չար ստրկութեան ծառայութեանն ի պարանոցաց ձերոց. հաշեսջիք և մաշեսջիք ի ցանկութիւնս ձեր: Որպէս պատառեցաւ Իսրայէլ, և ոչ կարկատեցաւ՝ սոյնպէս և դուք ցրուեսջիք և կործանեսջիք, և այլք վայելեսցեն ի վաստակս ձեր, և այլք կերիցեն զգորութիւնս ձեր, և ոչ ոք գտանիցի որ փրկեսցէ զձեզ, և ոչ հաճեսցի ընդ ձեզ Տէր, և ոչ նայեսցի և ոչ փրկեսցէ այլ զձեզ»: Յանդիմանելն Դանիելի զՏիրան և սպանուիլն այն պատճառաւ՝ է արդարև ճշմարիտ, այլ թէ յանդիմանութիւնն, զոր կը գնէ Բուզանդ, մանաւանդ մարգարէութիւնն, են բան առ բան Դանիելի՝ չէ ամենեւին հաւանական: Զիք տարակոյս սակայն, թէ զարմանալի հանդիպումն կայ ի մէջ այն մարգարէութեան և ճակատագրի ազգին: Եւ որովհետեւ այն իբր մարգարէութեան գլխաւոր կէտերն, ինչպէս բարձումն թագաւորութեան, բաժանումն երկրին, գէթ ըստ մասին ցրուումն ազգին և մատնելն ի ծառայութիւն, եղան առ Յազկերտիւ Ա. (400—421), և առ Վաւաւ Ե. (421—442)՝ թարգմանիչն Բուզանդայ, որ էր մին ի թարգմանչաց, ականատես վկայ ժամանակին, տալով պատմութեան մարգարէական ձև՝ զբաւ զայն ի բերան Դանիելի: Այս է բնական և բանաւորագոյն մեկնութիւն այս երկրորդ Դանիէլեան մարգարէութեան: Այսպիսի յանդիմանութիւն մի հանդերձ իբր մարգարէութեամբ ունինք ի Խորենացւոյն ի վերջին գլուխ Բ. դպրութեան, յետ պատմութեան մահուն Տրդատայ:

22. Բուզանդ կը լիշէ ուրիշ տխուր գէպ, որ ուժացոյց ի Տիրանայ զնախարարս, մանաւանդ զՄամիկոնեանս, որ էին թև և թիկունք տէրութեանն: Ի հնումն ոչ միայն արեւելեան, այլև արեւմտեան արքունեաց մէջ ներքինիք, որ մեծ ազդեցութիւն ունէին առ թագաւորին իբրև մարդպետք, այսինքն վերակացուք կանանցին՝ շատ անգամ կու տային գործել թագաւորաց, մանաւանդ տկարադունից, յորոց մին կը թուի թէ էր Տիրան՝ մեծամեծ անխրաւութիւններ: Ամմիանոս ի գովելն զԵւթեր ներքինի Կոստանդայ, զայր լաւ և իմաստուն՝ ասէ. «Գովեստ զառնէ ներքինւոյ կասկածելի է ի բերան ուրուք, թէպէտ Սոկրատ ոմն իցէ կամ Նումա Պոմպիլիոս որ գովէն, ևս և յետ երգման՝ թէ ոչ այլ ինչ խօսելոց է՝ եթէ ոչ զճշմարտութիւն» (Ամմ.): Իբրև զսովորական ներքինիս և ոչ իբրև զԵւթեր էր ըստ Բուզանդայ՝ Տիրանայ ներ-

տակերութիւնս, ի պոռնկութիւնս, ի նենգութիւնս և ի միմեանս-
զրկութիւնս և ի սպանութիւնս: Կործանեցայք լքայք կասեցէք
կաղացայք յարգարութեան ճանապարհաց: Մինչ դուք զձեր ան-
ձինս անգիւտս արարեալ էիք ի կորստեանն՝ նա եկն ի խնդրել
զձեզ. դուք փոխանակ երախտեացն ապախտիս հատուցէք. նախ
զձեր զքարոզն և զհրաւիրակն զառաքեալ առ ձեզ (զԹադէոս) սպա-
նէք, և զհետ նորա զնորին նմանին (զԳրիգոր) չարչարեցէք. զկնի
սորին եկին բազմութիւնք սրբոց վկայիցն Աստուծոյ (Հռիփսի-
մեանք).. սակայն և առ նոսա լցէք զսովորութիւն սպանութեանց
ամբարշտութեան կամացն ձերոց:.. Եւ յետ այսորիկ ետ ձեզ վար-
դապետս զսիրելիս իւր.. որք ուսուցիչքն էին ձեր, որք հանապազ
տքնէին վասն փրկութեան ոգւոց ձերոց, և արժան էր ձեզ ունել
գովթ ընդ նոսա. դուք զորդիս և զժառանգս և զգործակիցս և
զնմանոցս նոցին սպանէք. զսուրբ մանուկն Յուսիկ զհայրապետն
զաթողակալն զվիճակակալն զիճակին Թադէոսի առաքելոյն և զնո-
րին նմանոյն Գրիգորի:.. Արդ զի կոչեցէք զիս ելանել գալ առ
ձեզ, զայս ամենայն կամէիք լսել դուք յինէն: Յղեցէք առ իս,
թէ եկ կաց մեզ գլուխ և առաջնորդ: Զի՞նք լինիցիմ գլուխ և
առաջնորդ այնոցիկ, որք ոչ դառնայցեն զկնի Տեառն, կամ զի՞նք
բառնայցեմ զձեռս իմ աղօթիւք առ Աստուած վասն այնոցիկ, որոց
ձեռք շաղախեալ են արեամբ սրբոց Տեառն: Զայս բանս խօսեցաւ
սուրբ ծերունին Դանիէլ քորեպիսկոպոսն առաջի Թագաւորին Տի-
րանայ և առաջի իշխանացն, պետացն և ամենայն զօրաց: Եւ մինչ-
դեռ խօսէր նա զայս ամենայն՝ հիացեալ զարմացեալ Թագաւորն՝
միտ դնելով լուռ և եթ կայր: Եւ եղև իբրև զայս ամենայն լուաւ՝
բորբոքեալ ի բռնաւորութիւն դառնութեան ամբարշտութեան ցա-
ման իւրոյ՝ տայր հրաման անդէն խեղդամահ առնել զնա: Զոր
լուեալ սպասաւորացն կատարեցին զգործ հրամանին վաղվաղակի:
Բայց մեծամեծ նախարարացն աւագանին շատ եգին ի մօտ ար-
քային, զի մի կատարեցէ զչարութիւն կամացն իւրոց. նա առ
դառնութեան սրտին ցասման, առ զայրուցս բարկութեանն ոչինչ
անսուց նոցա, այլ ճոպան ի փողս եղեալ խեղդամահ արարին զնա:
Այսպէս կատարեցաւ սուրբն Դանիէլ (Բուգ. Գ. ԺԳ.):

21. Դանիէլ յանդիմանութեան մէջ զոր բերինք համառո-
տիւ, կայ մաս մը, որ գողցես գուշակութիւն է ազգին առյապա-
պատմութեան.—«Վասն այսչափ ստութեանց ձերոց և պղծու-
թեանց, ասէր Դանիէլ, բարձրէ Տէր զԹագաւորութիւնդ ձեր ի
ձէնջ. ցրուեսցիք և բաժանեսցիք, և ցրուեսցին սահմանք ձեր որ-
պէս և Խորայէլ, և անտերունչք և անխնայ և անխնամք լիջիք, և

լիջիք դուք իբրև զխաչինս՝ զի ոչ գուցէ նոցա հովիւ: Մատենաջիք իբրև զհօտ ի ձեռս գազանաց, և անկջիք ի փառաց ձերոց, և ի ձեռս օտար թշնամեաց մատենաջիք դուք ի գերութիւն և ի լուծ ծառայութեան, և ոչ բարձցի երբէք կամ պակասեցէ լուծ չար ստրկութեան ծառայութեանն ի պարանոցաց ձերոց. հաշեսջիք և մաշեսջիք ի ցանկութիւնս ձեր: Որպէս պատառեցաւ Իսրայէլ, և ոչ կարկատեցաւ՝ սոյնպէս և դուք ցրուեսջիք և կործանեսջիք, և այլք վայելեցցեն ի վաստակս ձեր, և այլք կերիցեն զգօրութիւնս ձեր, և ոչ ոք գտանիցի որ փրկեսցէ զձեզ, և ոչ հաճեսցի ընդ ձեզ Տէր, և ոչ նայեսցի և ոչ փրկեսցէ այլ զձեզ»: Յանդիմանելն Դանիելի զՏիրան և սպանուիլն այն պատճառաւ՝ է արդարև ճշմարիտ, այլ թէ յանդիմանութիւնն, զոր կը դնէ Բուզանդ, մանաւանդ մարգարէութիւնն, են բան առ բան Դանիելի՝ չէ ամենեւին հաւանական: Զիք տարակոյս սակայն, թէ զարմանալի հանդիպումն կայ ի մէջ այն մարգարէութեան և ճակատագրի ազգին: Եւ որովհետև այն իբր մարգարէութեան գլխաւոր կէտերն, ինչպէս բարձումն թագաւորութեան, բաժանումն երկրին, գէթ ըստ մասին ցրուումն ազգին և մատենելն ի ծառայութիւն, եղան առ Յազկերտիւ Ա. (400—421), և առ Վաւաւ Ե. (421—442)՝ թարգմանիչն Բուզանդայ, որ էր մին ի թարգմանչաց, տկանատես վկայ ժամանակին, տալով պատմութեան մարգարէական ձև՝ դրաւ զայն ի բերան Դանիելի: Այս է բնական և բանաւորագոյն մեկնութիւն այս երկրորդ Դանիէլեան մարգարէութեան: Այսպիսի յանդիմանութիւն մի հանդերձ իբր մարգարէութեամբ ունինք ի Խորենացւոյն ի վերջին գլուխ Բ. դպրութեան, յետ պատմութեան մահուն Տըրդատայ:

22. Բուզանդ կը լիշէ ուրիշ տխուր դէպ, որ ուծացոյց ի Տիրանայ զնախարարս, մանաւանդ զՄամիկոնեանս, որ էին թև և թիկունք տէրութեանն: Ի հնումն ոչ միայն արևելեան, այլև արևմտեան արքունեաց մէջ ներքինիք, որ մեծ ազդեցութիւն ունէին առ թագաւորին իբրև մարդպետք, այսինքն վերակացուք կանանոցին՝ շատ անգամ կու տալին գործել թագաւորաց, մանաւանդ տկարագունից, յորոց մին կը թուի թէ էր Տիրան՝ մեծամեծ անիրաւութիւններ: Ամմիանոս ի գովելն զԵւթեր ներքինի Կոստանդայ, զայր լաւ և իմաստուն՝ ասէ. «Գովեստ զառնէ ներքինւոյ կասկածելի է ի բերան ուրուք, թէպէտ Սոկրատ ոմն իցէ կամ Նումա Պոմպիլիոս որ գովէն, ևս և յետ երգման՝ թէ ոչ այլ ինչ խօսելոց է՝ եթէ ոչ զճշմարտութիւն» (Ամմ.): Իբրև զսովորական ներքինիս և ոչ իբրև զԵւթեր էր ըստ Բուզանդայ՝ Տիրանայ ներ-

քինապետն, որ հասարակ անուամբ այն պաշտօնին մարդոց՝ կը կոչուէր Հայր, և քսութեամբ եղաւ պատճառ նախարարաց շատերուն կորստեան, յանուանէ Ռշտունեաց և Արծրունեաց, զորս ազգովին տուաւ ջնջել։—«Յայնմ յանմիտ թագաւորութեանն ժամանակի—են բանք Բուզունդայ—ոչ միայն թշնամիք թշնամեաց, այլև բարեկամք բարեկամաց և ընկերք ընկերաց զաւաճանութիւնս սկսան յարուցանել ի մէջ Հայաստան երկրին։ Բայց քան զամենեւին աւելի այր մի անօրէն և ալսամուտ, որ աւելի ընդ ազգս նախարարացն գրգռէր զթագաւորն Տիրան։ Այս ինքն որ ունէր զպատիւն մեծի մարգապետութեանն, այր ներքինի, չարասիրտ, չարախորհուրդ, չարագործ, որում Հայր կոչէին։ Զբազումս ի նախարարացն ետ քսութեամբ առանց վնասու կոտորել և խանգարեաց զմեծ տէրութիւն թագաւորութեանն։ Մանաւանդ աւելի զերկու տոհմսն զաւսգս տայր իւրով չարախօսութեամբն հանել ընդ սուր, և անունդ (անզաւակ) առնել միահաղոյն, զտոհմսն Ռշտունեաց և զտոհմն Արծրունեաց. բառնային ի միջոյ առանց ամենայն վնասու և յանցման, մինչ անգամ և զէգսն կոտորեցին ազգացն։ Յայնմ ժամանակի ի գայթակղի՝ գտանէին ի դայեակս մանկունս փախըստեայս, զՏաճատ որդի Մեհնդակայ Ռշտունուոյ, և միւս ևս Շաւասպ որդի Վաչէի Արծրունուոյ, զորս ածին առաջի թագաւորին։ Իբրև տեսանէր՝ տայր հրաման հանել փողոտել զմանկունսն, զի նոքա ևեթ ճետք մնացեալք էին յազգացն։ Եւ անդ դիպեալ Արտաւազդ և Վասակ, արք ի Մամիկոնեան տոհմէն, որք յարուցեալք անկան ի վերայ մանկանցն տղայոց, մէն մի յանթի հարեալք ի դուրս գնացին. զէն ի վեր առեալք կռուոյ պատրաստէին ի վերայ այնց մանկանց մեռանել։ Զի թէպէտև սնուցանէին նոքա զորդին զարքային զԱրշակ՝ սակայն զչարեալք ընդ գործ ժամանակին՝ թողին զսանն իւրեանց զԱրշակ և գնացին ի բաց ի բանակէն արքունի։ Եւ չոքան յաշխարհն իւրեանց յամուրս Տայոց, և անդ նստան ամս բազումս ընտանեօք իւրեանց, և թողին զայլ զտուն (կալուածս) իւրեանց։ Եւ սնուցանէին զայն մանկունսն, զՇաւասպն և զՏաճատ, և ետուն նոցա զգստերս իւրեանց ի կնութեան, ուստի դարձեալ միւսանգամ ազգն այն սերեցան, և ոչ խառնէին նոքա ի խորհուրդս Հայոց մինչև ի բազում ամս» (Բուզ. Գ. ԺԸ.)։ Թէ ուրպէս թողուլ գնալն նախարարաց, մանաւանդ Մամիկոնեանց, ինչ մեծ աղետից պատճառ եղաւ Տիրանայ՝ պիտի տեսնենք յետոյ։

23. Մինչև ցարդ խօսեցանք Տիրանայ ներքին գործոց վրայ։ Գոնք այժմ արտաքին քաղաքականութեան նորս։ «Բարեկամու-

թիւն էր, ասէ Բուզանդ, ի մէջ Թագաւորին Հայոց և Պարսից»։ Այս արդարեւ կարի հաւանական է, նայելով արտաքին պատմութեան այն ժամանակի։ Տիրան կը թագաւորէր այնպիսի ժամանակ (343—353), երբ կուսակալք Հռոմայեցւոց յարեւելս յանախտանութիւնս հատեալ՝ երկիրը կեղեքելու և զիրար կործանելու միայն ունէին ուշ (Ամմ.), մինչ Շապուհ, թէպէտեւ զբաղեալ պատերազմներով, ինչպէս յիշեցինք, արեւելեան բարբարոսներու դէմ՝ չէր դադրած դիտելէ Հռոմայեցւոց շարժումներն ի ձեռն զօրավարաց իւրոց։ զրեթէ անդադար մարտ էր ի մէջ երկու ոսոխ տէրութեանց։ Պաշարումն Մծքնայ կրկնեցաւ և երեքկնեցաւ, այն է 347-ին և 350-ին։ Քաղաքն ազատեցաւ անտարակոյս տեղւոյն ամբողջութեան և բնակչաց քաջութեան պատճառաւ, թէպէտ Գաթրիճեան կը համարի եղած «քաջալերութեամբ և աղօթիւք սրբոյ եպիսկոպոսին իւրեանց Յակոբու», և կը կարծէ եւս, առնելով Թէոդորեոսի եկեղեցական պատմչէ Գ. դարու՝ թէ «Շապուհ զարհուրեալ ազգի ազգի տեսլենէ՝ մեկնեցաւ յետ»։ Իրաց այս վիճակին մէջ չէ անհաւանական, թէ Շապուհ ընտրեց շահել զՏիրան, ցուցնելով նմա բարեկամութիւն, մինչև ըստ աւանդութեան իրիք, ազատել զնա հիւսիսական ազգաց յարձակմանէն (Խոր. Գ. ԺԲ.)։ Տիրան եւս տեսնելով Հռոմայեցւոց ապիկարութիւնը՝ հաւանական է թէ լաւ համարեցաւ մօտենալ ի Պարսիկս։ Վարազ Շապուհ անուն ոմն կը նստէր յայնժամ Ատրպատականի իբրեւ սահմանապահ Շապուհ կողմանէ—թերեւ էր սա Դենշապուհն Ամմիանոսի,— և ինչպէս կ'երևի՝ պատգամազնացութիւնք ի ձեռն սորա լինէին ընդ Տիրան և ընդ Շապուհ։ Յայս բարեկամութիւն Շապուհ թերեւս յուսացեալ Տիրանայ՝ նշկահեց նախարարաց, սակայն խաբուեցաւ նենգաւոր Պարսկէն, որ պատճառաւս կը խնդրէր նուաճել զՀայս. և այս եղաւ դուրս ինչ պատճառաւ, «վասն կաշոյ միոյ», որպէս ասէ Բուզանդ, ոչ առանց քսութեան թշնամեաց Տիրանայ։ Տիրան կը զրկէ դեսպանութեամբ առ այն Վարազ զիւր սենեկապետն զՓիսակ Սիւնի. և որովհետեւ Տիրան ունէր ձի մի աննման և՛ գունով, և՛ հասակաւ, և՛ արութեամբ՝ Փիսակ առաւել հաճոյ երեւելու համար Վարազայ՝ կը խրատէ զնա խնդրել զձին ի Տիրանայ հանդերձ թղթով, ուր ի մէջ այլոց կար լիշտակութիւն ձիոյն, զոր կը խնդրէր Վարազ ընծայ։ Տիրան որ չկամէր հանել յիւրմէ զձին՝ ուրիշ ձի գտնելով նմին նմա գունով այլ ոչ մեծութեամբ՝ կը զրկէ առ Վարազ ի ձեռն Փիսակայ։ Փիսակ ոչ միայն կը հանէ ի վեր գաղտնութիւնը, այլ և կը յաւելու ամբաստանութիւն զՏիրանայ, որպէս թէ Տիրան ունէր ի մտի օգնութեամբ կայսեր հանել

Պարսից թագաւորութիւնն ի Սասանեանց և դարձուցանել այսրէն յիւր ցեղն Պաշլաւեան: Այս ամբաստանութիւն կ'երթայ յականջս Շապուհոյ, որ համարելով զՏիրան մէտ ի Հռոմայեցիս՝ կը հրամայէ Վարազայ դաւով բռնել զՏիրան: Վարազ ծածկելով իւր ոխը վասն ձիոյն՝ կը պատճառի տեճուկ սիրոյ՝ անձամբ տեսանելոյ զՏիրան, որ կ'ընդունի առաջարկութիւնը: Ի պատիւ Վարազայ Տիրան կուտայ պատրաստել որսոյ տեղիս զբօսանս հիւրոյն, բայց զգուշանալով տալ առիթ նախանձու նենգաւոր Պարսկին, և խորհելով իւր սպասաւորներուն հետ՝ կ'ընտրէ երկրորդական տեղ որսոյ յերկրին Ապահունեաց ի հիւսիսոյ Բզնունեաց ծովուն: Եւ որովհետեւ, որպէս ասէ Բուզանդ, առ Տիրանայ չկային բաւական զօրք, և նախարարք հեռացած էին արդէն՝ Վարազ որ երեք հազարաւ եկած էր՝ ժամ պատեհ համարեցաւ տալ ձերբակալել զանօգնականն Տիրան ի հացի, և կուրացուցանելով զնա տարաւ ընտանեօք առ Շապուհ (353): Առնելով այս ձախողութեան գոյժն՝ արթնցան նախարարք և եղան հետամուտ Վարազայ, բայց անազան: Թէ ինչ եղաւ յետոյ՝ պիտի տեսնենք զկնի: Սակայն հետաքրքրական է լսել վերոյիշեալ պատմութիւնը բուն իսկ ի Բուզանդայ. — «Մինչ գեռուս յոյժ խաղաղութիւն էր ի մէջ թագաւորացն երկոցունց՝ անկաւ ի Տեառնէ խռովութիւն ոչինչ բանիւք, արամբ միով անարգաւ, որ ոչինչ պակաս քան զդէ էր մոլութեամբ, որոյ անուն Փիսակ կոչէր, որ սենեկապետն էր արքային Տիրանայ, ազգաւ Սիւնի: Ու դեսպանագնացեալ էր առ Վարազ Շապուհ, զոր թողեալն էր սահմանապահ արքային Պարսից յԱտրպատական աշխարհին: Զայնու ժամանակաւ ձի մի էր երիվար արքային Տիրանայ, զորմէ կարի զարմանային: Եւ էր ձին գունով ճարտուկ ճանճկէն. սա լի էր քաջութեամբ, անուանի և հոյակապ, մեծ և բարձր, երկայն քան զամենայն ձիս, և տեսանելով քան զայլս գեղեցիկ, զանազան՝ որ համեմատ նմա այլ ոչ գտանէր: Զորմէ յերթալն իւրում ի դեսպանութիւն սենեկապետն արքային Փիսակ մատնեաց զձին Վարազայ, վասն զի բարեկամացեալ էր ընդ նմա, և ի նմանէն ինքն թուղթ առեալ, բերեալ մատուցանէր արքային Հայոց, որ չհաւանեալ՝ տալ ոչ առնոյր յանձն: Այլ վասն զի կասկածէր յառնէն, զի գուցէ խռովութիւն ինչ ի մէջ թագաւորացն երկոցունց արասցէ՝ ի խնդիր անկանէր գտանել զնոյն գոյն ձի, զնոյն նշան, զնոյն պատկեր, բաց ի մեծութենէ, զի այնչափ մեծ ուրեք ոչ գտանէր: Արդ՝ զնոյն նման, զնոյն կերպարանս ճարտուկ ճանճկէն գտեալ՝ հանդերձ հրովարտակօք և պատարագօք ի ձեռն մոլեկան Փիսակայն առ իշխանն յԱտրպատական առ Վարազն արձակէր. և միտս դնելով խոր-

Հաւրդ տայր. Ասասցես, ասէ, եթէ այս ինքն է զոր խնդրեցերն, զի առ սէր քո ոչ խնայեաց ի քէն: Իսկ նա հասեալ առ Վարազն՝ յայտ առնէր զիրս խնայութեանն ասելով, եթէ Այնչափ ի հեռ և ի նախանձ, ի չարակնութեան և ի թշնամութեան, յատելութեան և ի չկամութեան, յերկմտութեան և յաներկիւղութեան է առ թագաւորն և առ ամենայն զօրսն Պարսից արքայն Հայոց Տիրան՝ մինչ անգամ վասն կաշոյ միոջ խնայ արարեալ՝ թագոյց, և զքեզ ծաղր արարեալ, առ զմիտս քո գողանալ՝ զայս ալլ ընդ ալլոյ լիմ ձեռն առ քեզ առաքեաց: Եւ ոչ այդ միայն է, ասէ, ալլ ի կայսր և ի զօրս նորա յուսացեալ խորհի հանել զթագաւորութիւնն Պարսից յազգէն Սասանայ, զի ասէ, թէ մեր լեալ է և հարցն մերոց այն տէրութիւնն: Արդ ասէ, թէ չեմ ծուլալոց մինչև դարձցի պատիւ հարցն նախնեաց, և զնախնի թագաւորութիւնն ալսրէն առ որդի և առ զաւակ նոցա յազգս իմ և ի տունս իմ և յանձն դարձուցանեմ: Եւ այսչափ և այսպիսի բանիւք գրգռէր զնա Փիսական անօրէն ի վերայ տեառն իւրոյ բնակի, և նիւթէր զմահ ի վերայ իւրոյ թագաւորին: Ապա իբրև զայս ամենայն լուաւ Վարազ Շապուհ Ատրպատական մարզպանն ի կատաղախօս, ի շնաբերանն Փիսակայ՝ վաղվաղակի նամակ ամբաստանութեան գրեալ Վարազայ զարքայէն Հայոց՝ մատուցանէր արքային Պարսից: Եւ այնչափ զայրացոյց զըրգունաց յուզեաց դրդեաց սրտմտեցոյց բարկացոյց զթագաւորն Պարսից ի վերայ արքային Հայոց՝ զի ապա առ հրաման ի նմանէ, զի եթէ է հնար, գտանել մարթասցէ ճանապարհս՝ մեքենայիւք զայթակղութիւնս դնել, որսալ ըմբռնել զարքայն Հայոց: Ապա արձակէր Վարազ զեսպան առ արքայն Հայոց դաւով խօսել ընդ նմա, զանձուկ սիրոյ պատճառեալ՝ համարձակութիւն խնդրէր գալ նմա առ նա: Իսկ իբրև լուաւ զայն Տիրան արքայն Հայոց՝ փութապէս վաղվաղակի մեծաւ ուրախութեամբ առ ինքն կոչել հրամայէր: Եւ մինչչև նա եկեալ էր, խորհէր արքայն ընդ իւր ծառայսն ներքինիսն սպասաւորսն իւրոյ սենեկին, ասէ. Արժան է մեզ զայր որ պայ առ մեզ՝ զբօսուցանել և ուրախ առնել որսովք և բազմակա՜նօք և ամենայն պէսպէս վայելչութեամբք: Ալլ ոչ այնչափ ինչ արժան է զմեծ ինչ որսոյ տեղիս ի մերում երկրի աստ նմա տեսանել, վասն չարակնութեան յաջաղանաց չարաբարութեան նենգութեանն ազգին Պարսկաց. նմա ցուցէք տեղիս դոյզնագիւտ որսոց ինչ, որով լոկ զբօսուցուք զնա և մի ցուցցուք զառատ ինչ որսոց տեղիս, և մի մեծ ինչ նախճիրո որսոց կոտորեսցուք առ ի ցոյցս առնելոյ, ալլ վարկպարագի արասցուք վասն չարութեան դառ-

նացող ազգին. յերկրին Ապահունեաց, յոտին մեծի լերինն Մասեաց
դայն տեղին ցուցցուք որում անուն կոչի Աղիարք:

Ապա եկն եհաս Շապուհ Վարազն երիւք հազարօքն և յան-
գիման եղև թագաւորին յերկրին Ապահունեաց և մեծապէս մեծա-
րեցաւ ի նմանէ: Եւ այն բանքն որ վասն որսոյն ի թագաւորէն
ասացան՝ վաղվաղակի յունկն զօրավարն Պարսից հասանէին ի բե-
րանոյ շորիկն շոգմոզն տիրանենգն և տիրադրուծն, տիրասպանուն,
տիրամատնիչն Փիսակայ, յաշխարհակորոյս յառնէ անտի: Աւուրս
սակաւս ուրախ լինէին ի միասին. այլ իշխանն Պարսից զթշնամու-
թիւնն զոր ունէր ի նեւթոյ՝ խորամանգեալ ծածկեալ մեքենայեալ
առագաստեալ բերէր, և առնէր սպաս զդաւն կատարել: Եւ ի ժա-
մանակին յայնմիկ այնպէս դիպեցաւ, զի զօրավարքն (Մամիկոնեանք)
չէին անդ, այլ սարտուցեալ էին, և այլ մեծամեծք նախարարացն
և աւագ տանուտէրք ազատանին, սոյնպէս և զօրքն յիւրաքան-
չիւր կայեանս, յիւրաքանչիւր դադարս դադարեալ էին, և ոչ ոք
էր որ մնացեալ էր առ թագաւորին, և ոչ գունդ և այրևաձի, բայց
միայն սակաւ սպասաւորք հանդերձ որսոցն պառականօք և աւհ-
վիրալ մարդկաւն և խառնաղանջ խորանապահ զօրուն և ռամիկ-
սպաս զօրօքն, և տիկնաւն հանդերձ արքայորդին մանուկն Աբշակ:
Այսպէս սակաւուք դիպեալ ի ժամանակին յայնմիկ, թէպէտև ետես
հարուստ գնդաւ եկեալ զզօրավարն Պարսից—զի էին ընդ նմա
սպառազէն վառեալք արք իբրև երեք հազարք—ոչինչ խիթացեալ
զգուշաւ՝ անկասկած լինէր. քանզի տեսանէր զնա իբրև ի պատ-
ճառս խաղաղութեան եկեալ, մեծաւ պատարագօք և պատուական
ընծայիւք և մեծաշուք մեծաբանօք: Եւ իբրև ոչինչ բազում աւուրք
ընդ մէջ եղեն՝ լընթրիս կոչնոց ի հաց հրաւիրեալ կոչէր Վարազ
զարքայն ի պատիւ մեծաբանաց: Ապա իբրև ընդ գինիս մօրն և
քաջ արբեալ լինէին թագաւորն և որ ընդ նմայն էին՝ զօրն դա-
րանակալ յանպատրաստից յանկարծօրէն յայլակարծուց զնոսա յան-
կարծուստ յիւրաքանչիւր բազմականի ի վերայ հասեալք ըմբռնէին,
և վահանափակ շերտաւորացն պատէին զթագաւորն Տիբան, և կա-
լեալ կապէին զոտս և զձեռս նորա ի կապս երկաթիս, և զբա-
նակն և զոր ինչ գտանէին՝ աւար հարկանէին, և զգանձս և զստա-
ցուածս, զկին և զորդիս թագաւորին զորս գտին ի բանակին՝ խա-
ղացուցին յերկրէն Ապահունեաց: Իբրև եկին հասին ի գիւղ մի
որում անուն Դալարիս կոչէին, և յորժամ եկն եմուտ զօրավարն
Պարսից ի ներքս ի գիւղն՝ ածէր կապեալ զարքայն Տիբան ընդ
իւր: Եւ ասէ Վարազ. Աղէ, տեսէք ածուղ, որով երկաթ շորա-
ցուցուք, զի զաչս խարեսցուք զարքայիս Հայոց: Եւ անդէն բե-

րին ածուղ, որով խարէին զաչսն Տիրանայ: Ապա ինքն խօսել սկիւսաւ Տիրան և ասէ. Փոխանակ զի իմ երկու աչքս լուսաւորքս խաւարեցան յայս տեղւոջս՝ արդ փոխանակ Դաւարեացս անուան Ածուղ անուն լիցի սմա մինչև ցլաւիտեանս ժամանակաց, և այս երևոյթ նշանակաւ մնասցէ իմ իշատակի: Այլ ինչ լուշ եղև և գիտեմ, զի խնդրեցաւ ինէն վրէժ չարեաց մեղացն իմոց, փոխանակ զի խաւարեցուցի ես զաշխարհս որում թագաւորեալ էի՝ յերկուց լուսաւոր վարդապետացն, և կարծեցի շիջուցանել զլոյսն ճշմարտութեան քարոզութեան երկուց հաւատարմացն, վասն այսորիկ խաւարեցաւ լոյս տեսանելեաց աչացս իմոց: Եւ յայնմ ժամանակի վաղվաղակի փութանակի չու առնէր յԱծուղ գեղջէն, խաղալը գնալը ճեպով իշխանն արքային Պարսից հանդերձ Տիրանաւ արքայիւ և ամենայն գերութեամբն յերկիրն Պարսից, և երթալը յԱսորեստան առ տէրն իւր յարքայն Պարսից: Իբրև լու եղև այս ամենայն կործանումն գուժի չարեացն յանկարծօրէն թշուառութեանն հասելոյ՝ ժողով լինէր նախարարացն և իշխանացն, ընդ որս էին գործակալք և զօրագլուխք, պետք և ամենայն աշխարհաժողովք բազմութեանն, եկելոց կուտելոց: Թէպէտև ժողովեցան կազմեցան գունդ եղեն, պատրաստութեամբ զհետ կրթէին, Վարազայ՝ ոչինչ կարացին առնել: Սակայն հասանէին առնուին զկողմ մի ի Պարսից աշխարհէն, առհասարակ մարդակոտոր առնէին և զաշխարհն յալրեաց և յաւեր գարձուցանէին: Եւ ինքեանք դառնալին և ի մի վայր ժողովէին, կոծ եղեալ աշխարանօք լային զիւրեանց բնակ տէրն զարքայն Հայոց, այնպէս և զկորուստ աշխարհին, և զանձանց անտէրընչութիւն կործանման վարանացն ազիողորմ կոծէին» (Բուգ. Գ. Ի.):

Տիրան, ինչպէս տեսանք, առանց յայտնի ընդգիմանալու Հռոմայեցւոց— և չէր իսկ կարող առնել զայս— յարած էր ի Շապուհ, որ կը փախալէր զնա առ ժամն՝ բռնելու համար զնա յետս Հռոմայեցիներէն, մինչ ինքն զհետ էր գրաւել զՄիջագետս:

24. Երբ անկաւ Տիրան ի խաբս և երկիրը մնաց անտէր՝ նախարարք, ըստ Բուգանդայ, ի խորհուրդ մտանելով որոշեցին զիմել առ կայսր, և դրկուեցան այս պաշտօնիւ Անդովկ Սիւնի և Արշաւիր Վամսարական.— «Ապա ժողովեցան ի մի ժողով միաբանութեան մարդիկ աշխարհին Հայաստան երկրին, նախարարք մեծամեծք, աւագք, կուսակալք, աշխարհակալք, ազատք, զօրագլուխք, դատաւորք, պետք, իշխանք, այլև ի շինականաց անգամ ռամիկ մարդկանն: Խօսել սկսան այր ընդ ընկերի և ասեն. Զինչ է այս, զի ի սուգ մտեալ եմք. թշնամիք այսու գամագիւտ լինին. այլ քան սակաւ ժամանակք են, այսրէն արշաւեսցեն թշնամիքն: Այլ

եկալք զանձինս անձամբ մխիթարեսցուք, անձանց և աշխարհի պահ կալցուք և զտեսառն բնակի վրէժ խնդրեսցուք»:

Գ. ՄԻԶԱՄՏՈՒԹԻՒՆ ՀՈՈՄԱՅԵՑԻՈՑ:

ԲԱՐՇԱԿԱՆ ՄԻՆՁԵԼ ՊԱՊ:

1. Կոստանդ: 2. Արշակ կը թագաւորէ: 3. Պաշտօնէութիւնք նախարարք: 4. Կաթողիկոսութիւնն: 5. Ներսէս մեծ: 6. Կարգ հաստատեալք ի նմանէ: 7. Արտաքին բաղաբականութիւն Արշակայ: 8. Արշակ կը հրաւիրուի ի Շապհոյ. Աներկիւղութիւն Վասակայ սպարապետի: 9. Արշակ կ'երդնու. կը դրժէ նրդմանն. Հալածումն ընդդէմ քրիստոնէից ի Պարսս: 10. Ներքին գործք Արշակայ. շինութիւն Արշակաւանի: 11. Փառանձեմ. Գնէլ եւ սպանումն նորա: 12. Տիրիթ կը խնդրէ զՓառանձեմ յԱրշակայ եւ կ'սպանուի: 13. Արշակ կ'առնու կին զՓառանձեմ: 14. Անլուր դաւաճանութիւն Փառանձեմայ ընդդէմ Ողոմպիայ: 15. Ներսէս կը մեկնի յԱրշակայ. Չոնակ ոմն կաթողիկոս հակառակ Ներսիսի: 16. Սպանմունք նախարարաց: 17. Չար խրատտուք Արշակայ: 18. Վարդան Մամիկոնեան կ'սպանուի յեղբորէն: 19. Փորձ հաշտութեան ի մէջ Հռոմայեցւոց եւ Պարսից չաջողիր: 20. Պատկերազմը կ'սկսի: 21. Արշակ օգնական Պարսից ընդդէմ Հռոմայեցւոց: 22. Արշակ կը հեռանայ ի սպառ ի Շապհոյ հնարիւք նախարարաց: 23. Ամիդ կ'առնուի. Արշակ կը միտէ ի Յոյնս: 24. Կոստանդ կը մեռնի. Եուլիանոս կայսր. Զթղթոյ նորս առ Արշակ: 25. Եղիթութիւն Եուլիանու. Մահ նորա: 26. Եուլիանոս եւ դաշինք նորա: 27. Պայման Եուլիանեան դաշանց զՀայոց: 28. Ամիլիանոս զԱրշակայ: 29. Հայք յետ դաշանցն Եուլիանու. Պատգամաւորութիւն առ Վաղէս. զաբտորէն Ներսիսի: 30. Խրատ եւ նշանագործութիւնք նորա ըստ Բուզանդայ: 31. Թշնամութիւնք Շապհոյ. Հնգամայ վիճակ Հայաստանի: 32. Մերութան Արծրունի. Եարձակմունք Պարսից թելադրութեամբ նորա: 33. Ասպատակութիւնք Պարսից: 34. Երկպառակութիւն նախարարաց: 35. Միւս եւս ընտանի թշնամի---Վահան Մամիկոնեան: 36. Վատ խորհուրդ նախարարաց. Ներսիսի խրատն: 37. Արշակ կ'ստիպուի երթալ առ Շապհոյ: 38. Մնապաշտ փորձ Շապհոյ ըստ Բուզանդայ: 39. Արշակ կը դրուի յԱնյուշ բերդն. Վասակ սպարապետ կ'սպանուի: 40. Աւեր աշխարհին Հայոց: 41. Հայք կը դիմեն առ Յոյնս. Փառանձեմ կը պաշարուի յԱրտագերս: 42. Արտագերից բերդը կ'առնուի Փառանձեմ կ'սպանուի թշնամանօք: 43. Աւերաբանութիւնք ի պատմութեան Բուզանդայ: 44. Հայք կը բռնադատուին յուրացութիւն. Նահատակութիւնք. Վկայական մահ Համազասպունայ:

1. «Յայնմ ժամանակի առաքեցին ի մեծ նախարարաց անտի Հայոց հանդերձ պատարագօք առ թագաւորն Յունաց, զի ի նա ձեռս տուեալ ծառայեցեն նմա հնազանդութեամբ, և լինիցի նա նոցա թիկունք օգնականութեան՝ խնդրել վրէժս ի թշնամեաց նոցա: Ապա առաքեցին զԱնդովկ նահապետ Սիւնեաց և զԱրշաւիրն Կամսարական նահապետն Արշարունեաց» (Բուզ. Գ. ԻԱ.): Այս կարի համաձայն է պարագայից ժամանակին: Գրեթէ նոյն տարին (353) էր, որ Կոստանդ յետ նուաճելոյ զարեմուտս և միացունելոյ զկայսրութիւնն ընդ իւրով ձեռամբ՝ կը դառնար յարեւելս ի գործ պատերազմին Պարսից, ուստի և պատեհ ժամանակ էր Հայոց դիմել յօգնութիւն Հռոմայեցւոց: Համաձայն է նաեւ Յուլիանոսի ճառին, զոր վերագոյնն լիշեցաք և զոր խօսեցաւ Յուլիանոս ի դարձին Կոստանդայ յաղթութեամբ յարեմտից, և կը խօսի, ինչպէս տեսանք՝ զՀայոց, որ ցրտացած էին ժամանակ մի և ապա գարձան առ Հռոմայեցիս: Կայսրն, ասէ Բուզանդ, լսեց աղաչանաց Հայոց.— «Որք (Անդովկ և Արշաւիր) երթեալ հասեալ էին յաշխարհն Յունաց... տային զհրովարտակն և մատուցանէին զաշխարհապաղատ պատգամսն առաջի թագաւորին: Իբրեւ լուաւ կայսրն զիրսն զայնոսիկ՝ մեծաւ փութով և բազում պատրաստութեամբ ի խնդիր ելանէր իրին հասելոյ և օգնական և թիկունք լինէր աշխարհին Հայոց» (Անդ.): Հոս կը լիշէ Բուզանդ դաշինս իմն իբրեւ ի վաղուց եղեալ ի մէջ Կոստանդիանոսի և Տրդատայ. «Մանաւանդ զի, ասէ, զուխտն լիշէր զդաշանցն կռելոց զերդմանցն հաստատութեան, որ միջնորդութեամբ ի մէջ կայսերն Կոստանդիանոսի և ի մէջ թագաւորին Տրդատայ եղեալ էր»: Թուղթն Վրթանայ ևս առ Կոստանդ, ըստ Խորենացւոյն, կը դնէ դաշն Կոստանդիանոսի ընդ Տրդատայ. «Յուշ լիցի քեզ պայման ուխտի հօրն քո Կոստանդիանոսի որ առ մերում թագաւորին Տրդատայ» (Խոր. Գ. Ե.): Բուզանդ ալլուր, այն է յետ թագաւորելոյն Արշակայ, ինչպէս պիտի պատմենք ի ստորեւ՝ կը լիշէ դաշինս ինչ եղած ի մէջ Հայոց և Հռոմայեցւոց, առանց տալոյ զանուն այս կամ այն թագաւորի կամ կայսեր.— «Ապա վասն խաղաղութեան ուխտին միաբանութեան դաշինն որ էր աշխարհին Հայոց ընդ կայսերն Յունաց՝ դէպ եղև առաքել զմեծն Ներսէս և ի մեծամեծացն Հայոց սատրապս տասն, զի երթիցեն, ի մէջ կայսերն և ի մէջ իւրեանց զուխտն հաւանութեան և խաղաղութեան նորոգեսցեն» (Բուզ. Գ. Ե.): Իսկ Եղիշէ եպիսկոպոսներէն և նախարարներէն առ Թէոդոս գրուած թղթին մէջ (որ կը թուի նմանութիւն վերոյիշեալ թղթոյն Վրթանայ, թէպէտ այն թուղթ ևս, նայելով պարագայից ժամանակին՝ է կասկածելի, ինչպէս պիտի

տեսնենք յետոյ)՝ յառաջագոյն քան զՏրդատ եղած կը թուի համարել այնպիսի սէր ի մէջ Հայոց և Հռոմայեցւոց, քանզի Տրդատայ անդէն իսկ ի մանկութեանն կու տայ լիշել զայն սէր (իմա գաշն կամ ուխտ)։ «Վասնորոյ և նախնին մեր Տրդատիոս լիշելով զառաջին սէրն ձեր՝ ի տղայութեան փախուցեալ սնաւ յերկրիդ Յունաց» (Եղիշ. տպ. Վենետ. 1828, էջ 123)։ և ի ստորեւ ասէ, որպէս թէ շատ մատենաներ մէջ բերուեցան, և գտնուեցաւ այն դաշնագրութիւնն։ «Բագոււմ մատենանք ի մէջ եկեալ ընթերցան, որ զնայն ուխտ հաստատութեան ի ներքս գտանէին»։ Քաղաքական ինչ կապ Հայոց ընդ Հռոմայեցւոց կար արգարեւ ի վաղուց, անդասին ի մեծէն Տրդատայ, մանաւանդ յետ որոյ Հայաստան եղաւ «դաստակերտ» (աւատ), նա՛ հարկատու իսկ այս վերջնոց։ Ապաքէն զայն հին դաշնակցութիւն կ'իմանայ Եւսեբիոս, որ առ Մաքսիմինոսի իսկ, որ է յառաջ քան զՆոստանդիանոս՝ գիտէ զՀայս «ի սկզբանէ» (ἐξ ἀρχαίου) բարեկամ և նիզակակիցս հռոմէական ժողովրդեան, և Յուլիանոս կը կոչէ զՀայս «հին մարտակիցս» (παλαιοὶ σύμμαχοι) Հռոմայեցւոց։ Այս դաշնակցութիւն կար միշտ՝ ցորչափ Հայք էին ընդ վերին իշխանութեամբ Հռոմայեցւոց, և հաւանականապէս կը նորոգուէր ամէն անգամ որ Հայք կը մտնէին ընդ իշխանութեամբ նոցա, միով բանիւ՝ էր բնական պայման երկու ազգաց յարաբերութեան, միոյն իբրեւ պարգևատուի և տեառն (suzeraine), և միւսոյն իբրեւ պարգևառուի և հնազանդելոյ (vassal)։ Այսպիսի դաշնակցութիւն կը դնէր անտարակոյս երկուստեք ընդ պարտականութեամբ զՀռոմայեցիս և զՀայս, մանաւանդ առաջիններն՝ փութալ յօգնութիւն ի ստիպել հարկին։ Չէ սակայն անհաւանական, թէ յետ քրիստոնէութեան ի մէջ Տրդատայ և Նոստանդիանոսի հաստատուեցաւ մասնաւոր դաշն, կամ բանիւ Եղիշէի՝ սէր, զոր քրիստոնեայ մատենագիրք մեր համարելով նուիրական և բուն գաշն՝ կը յիշեն միշտ ուխտ անուամբ, և ազգն լիշեցունելով ի հարկի քրիստոնեայ կայսերաց՝ կ'ստիպէ իմն զնոսա յօգնութիւն։

«Ապա -- ասէ Բուզանդ, յառաջ տանելով զպատմութիւնն — գրէր հրովարտակ թագաւորն Յունաց առ արքայն Պարսից... Դարձուցես, ասէ, զգերութիւնն առեալ յերկրէն Հայոց և զթագաւորն Տիրան ինքնին գլխովին և զամենայն ինչ զոր առեալ իցէ անտի։... Եւ արքայն Պարսից վաղվազակի զիրսն կատարէր, հանէր զկապեալն Տիրան ի տանէն բանտի կապանաց, խօսէր ընդ նմա ողորով, զի թագաւորեցուցէ զնա անդրէն, իւր աշխարհն արձակելով, զի երթիցէ նա պատուով։ Ապա տուեալ պատասխանի Տիրանայ, եթէ անօգուտ է ինձ և անպատշաճ է կուրութեամբ, անմարթ իսկ է կարի, ունեչ

զթագաւորութիւն. բայց փոխանակ իմ թագաւորեցո զԱրշակ զորդի իմ: Յայնժամ թագաւորեցուցանէր (Շապուհ) զԱրշակ որդի նորա ի վերայ աշխարհին Հայոց. և զկանայս թագաւորին և զայլ գերիս ամենայն, գանձիւք, ընծայիւք և ստացուածովք հանդերձ, և միանգամայն դարձ առնէր ամենայն գերութեանն: Եւ զինքն Տիրան՝ թագաւորն Պարսից հանդերձեաց կազմեաց մեծաւ կազմութեամբ և արձակեաց լիւր աշխարհէն յերկիրն Հայոց, և կատարեալ հաւատարմացոյց զասացեսլսն հրամանաց թագաւորին Յունաց: Եւ իբրեւ զնոսա ի Հայս ուղարկէր՝ ապա և զի թագաւորէն Յունաց զառ ինքն եկեալսն դեսպանս արձակէր լիւրմէ, զի երթիցեն պատմեսցեն թագաւորին Յունաց, թէ որպէս և կամ զիտորդնս զհրամանսն կատարեաց զթագաւորին Յունաց» (Անգ): Բուզանդ զթագաւորեցուցանելն Շապուհ զԱրշակ այնպէս դիւրաւ՝ կը պատմէ եղած իբրեւ պայման պատերազմէ մը ետքը որ եղաւ ի մէջ Պարսից և Հայոց՝ որոց օգնական էին Յոյնք: Ըստ Բուզանդայ, այն ինչ պատգամաւորք Հայոց մեկնեալ էին երթալ առ կայսր՝ Ներսէս արքայ Պարսից (իմա որդի կամ զօրավար Շապուհ) կը մտնէ մեծ պատրաստութեամբ ի Հայս, բազումք ի նախարարաց առեալ զընտանիս իւրեանց խոյս կօւ տան ի Յայնս՝ տալ գոյթ կայսեր, որ իսկոյն կը գումարէ ի Հայս բաւական զօրս, որք միանալով ընդ Հայոց կու տան ճակատ Պարսից զօրուն հետ: Ըստ Բուզանդայ՝ կայսրն անձամբ կու գայ ի Հայս, և ծպտեալ իբրեւ ոմն ի շինականաց՝ ի կերպարանս կաղամբավաճառի կ'երթալ դիտել Պարսից զօրութիւնը, որ անհոգութեամբ բանակած էին Ոսխայ անուանեալ տեղն ի Բասեն: Յոյնք և Հայք միացեալ զօրութեամբ կը զարնեն չարաչար զՊարսիկս, որ կ'աճապարեն ի փախուստ: Երկիրը կը լանձնուի Անդովկայ և Արշաւըք: Շապուհ այն պարտութեան վրայ կը մտնէ ի դաշն ընդ կայսեր—արձակել զՏիրան հանդերձ իւրովքն, և փոխանակ այնք առնող յետս զիւր գերութիւնն, ընդ որս էին, ըստ Բուզանդայ, բոլոր կանանին հանդերձ տիկնաց տիկնաւն: Շապուհ տեղեկանալով, թէ այս պատերազմն յառաջ եկաւ չնչին պատճառէ, այն է ձիոյ մը համար՝ կ'ընկենու զՎարազ Շապուհ Ատրպատականի մարզպանն ի պատուոյն և կ'սպանանէ զնա մորթաղերձ մահուամբ ըստ Պարսից օրինի: Լսենք նմին իսկ Բուզանդայ. «Մինչդեռ դեսպանքն երթեալք յերկրէն Հայոց ի կայսերական պաղատն չեւ էին անդրէն յիւրեանց աշխարհն դարձեալ՝ ի կողմանց արեւելից խաղաց գնաց ինքն Ներսէս արքայն Պարսից, գալ առնուլ այրել և աւերել, կորուսանել և միահաղոյն իսկ լիւր վտարել զսահմանս Հայաստան երկրին: Եւ առեալ զզօրս իւր բնիւ

աղիսիւ և ամենայն մեծաւ կարաւանաւ, փղաղոյտն բազմութեամբ հանդերձ, անթիւ վաճառօք և ամենայն կանանօքն և հանդերձ տիկնանց տիկնաւն՝ եկն ի սահմանս Հայոց, խճողեաց ելից զերկիրն առ հասարակ: Յայնմ ժամանակի ազատազօրքն նախարարացն Հայոց առեալք զիւրաքանչիւր ընդանիս՝ լինէին փախստականք, ի կողմանս Յունաց անգանէին, գոյժ տալին կայսերն բազմագունդ բանակին նախարարացն: Ապա իբրև զայս ամենայն լսէր թագաւորն Յունաց՝ նոյն օրինակ և նա զիւր զօրսն գումարէր և չու արարեալ գայր հասանէր յերկիրն Հայոց ընդդէմ թագաւորին Պարսից: Եւ եթող զիւր զբանակն զՍատաղ քաղաքաւն, և ինքն ընտրեաց իւր արս երկուս գլխաւորս, արս իմաստունս հայաստան բանակէն, այսինքն զԱրշաւիրն և զԱնդոզկն, զի այս արք էին որ չոգան առ նա դեսպանութեամբ յառաջնում նուագին: Եւ այսպէս հանդերձ նոքօք ինքն իսկ կայսրն ի շինականութեան կերպարանս, ի կազմաւաճառի օրինի, մտանէր ի բանակն Պարսից: Իբրև նոքա բանակեալ էին ի գաւառին Բոսենոյ, ի գիւղն որ անուանեալ կոչի Ոսխայ՝ եկին մտին սոքա ի բանակն արքային Պարսից, դիտեցին քննեցին զչափ առին զնոցա զօրութեան զօրացն: Եւ անտի դարձեալ յիւրեանց բանակն՝ կազմեցան պատրաստեցան. գային հասանէին, գտանէին զբանակն արքային Պարսից ի նմին տեղւոյ բանակեալ ի պղերգութեան յանհոգութեան յանկասկած խաղաղութեան: Ապա հասեալ ի տուրնջէն ժամուն՝ անկանէին ի վերայ թագաւորին Պարսից, ընդ սուր զբազումս ի զօրացն հանէին: Եւ առին զկապուտ զաւար բանակին, և զկանայս թագաւորին և զբամբիշն, և զինչս և զստացուածս նոցին ընդ նմին ի գերութիւն վարէին, զկանայս նոցա և զգանձս և զկեանս և զկազմած նոցա: Բայց միայն թագաւորն պրծեալ մազապուր, մի սուրհանգակ առաջի՝ ելանէր փախստական. հազիւ ուրեմն կարէր անկանել հասանել յաշխարհ իւր: Իսկ կայսրն մեծաւ շքեղութեամբ անուանի պերճացեալ ի մէջ բանակին երևէր: Եւ ի վերայ երկրին թողեալ իշխանս վերակացուս՝ մեծապարգև մեծապատիւ մեծարէր, և յանձն արարեալ զնոսա ամենայն իշխանացն և զաշխարհն նոցա՝ ինքն չու արարեալ ջգնաց յերկիր իւր յերկիրն Յունաց:

Եւ արքայն Պարսից գնացեալ փախստական յերկիր իւր. իբրև եհաս անդր՝ ի խոյզ և ի խնդիր տնկանէր: Խորհուրդ ի մէջ առնոյր հարց և քնին առնել. հրամայէր զի տեսցեն և յայտ արասցեն, թէ ուստի եղև սկիզբն պատերազմին: Ապա ի վեր եկին և յայտնեցան իրքն առաջի նորո, զի յոչինչ իրաց և ի վատթար բանից, վասն ձիոյ միոյ եղև այն ամբոխ խռովութեան ի մոլեկան

առնէն Շապուհ Վարազայ: Ապա հրաման ետ հանել զպատիւն ի բաց և մերկանալ ի նմանէ զպատուական պատմութեանն, և մեծաց հարուածոց արժանի առնէր զՎարազն: Ըստ պարսկի օրինակին հրամայէր զմորթն ի բաց հանել և խոտով լնուլ, և ի հրապարակի իւրում ի տեսիլ ծանականաց կանգնել հրամայէր: Եւ ինքն ի զըզջումն եկեալ վասն իրացն եղելոց՝ արձակէր աղօթկերս՝ ի հաշտութիւն խաղաղութեան խօսել ընդ կայսերն, զի գոնեայ զկանայս իւր արձակեացէ ի գերութենէն և բարձցէ ի նմանէ զծանակութեանցն զգորովութեանցն նախատինս: Նախ դու, ասէ թագաւորն Յունաց, դարձուցես զգերութիւն առեալ յերկրէն Հայոց, և զթագաւորն ինքնին գլխովին. ապա յորժամ զայդ արասցես՝ և ես զիմս դարձուցից զոր առեալ եմ, զի եթէ նախ դու զնոցա զաւարն դարձուցես՝ և ես ապա զքոյդ դարձուցից: Եւ իբրեւ լուաւ զայս արքայն Պարսից՝ վաղվաղակի զիրոն կատարէր...: Եւ եղև իբրեւ լուաւ թագաւորն Յունաց, եթէ կատարեաց ի գլուխ եհան զայս ամենայն թագաւորն Պարսից, և դարձ արար գերութեանն Հայոց և Տիրանայ արքային՝ հաճեցաւ: Յայնմ ժամանակի և թագաւորն Յունաց առնէր գերեզարձ գերութեան արքային Պարսից: Եւ հանգերձեաց կազմեաց թագաւորն Յունաց զկանայս թագաւորին Պարսից մեծաւ պատուով, և զամենայն գերութիւնս նոցա ընդ նոսին յերկրէն Յունաց յերկիրն Պարսից դարձուցանէր, և բարեաւ առ թագաւորն յուղարկէր» (Բուզ. Գ. ԻԱ.):

Թողլով այս պատմութենէ ինչ ինչ, զորօրինակ զանունն Ներսէս հփոխանակ Շապուհ, զգնայն կայսեր անձամբ ի Հայս և լրտեսել զբանակն Պարսից երկու մարդով, զանկանելն գերի կանանւոյն Պարսից թագաւորին ի ձեռս Յունաց,—պարագայք, որ կը ցուցնեն, թէ Բուզանդ կը շփոթէ այս պատերազմն ընդ պատերազմին Ներսէսի առ Գաղերիոսիւ—բնական է, և արդիւնք իրացն իսկ կը պահանջեն ընդունել՝ թէ այնպիսի պատերազմն եղաւ արդարեւ, և թէ վտանգեցան Պարսք այն պատերազմին մէջ, մինչև ստիպել Շապուհ հաճել՝ միւսանգամ թագաւորեցուցանել զՏիրան, կամ, ի հրաժարել նորա վասն կուրութեանն՝ զորդին Արշակ ի վերայ Հայոց, մանաւանդ որ Շապուհ համար շահ մեծ էր, Հռոմայեցւոց գէմ պատերազմաց համար որ առաջի կային՝ այն բարերարութեամբ ունել զՀայս յիւր կողմն: Այն ևս հաւանական է, թէ Կոստանդ ունէր ի նպաստ իւր. մեծ պատերազմի մը մէջ յաղթող լինելոյ առաւելութիւնն: Մեծ իմն պատճառ ընդունելոյ մեզ Բուզանդայ այս պատմութիւնն՝ է նախ լինելն նորա ժամանակակից: Դժուարին էր Բուզանդայ, որ ըստ ամենայն հաւանականութեան կ'ապ-

րէր առ Արշակաւ իբրեւ թելակալ Ներսիսի՝ պատմել պատերազմ մի այնպէս մանր մտտամբք իբրեւ եղած առ կենդանութեամբ նորա՝ եթէ չունէր այն ամենեին տեղի։ Երկրորդ՝ առանց մեծ պատերազմի և յաղթութեան ի կողմանէ Հայոց և Յունաց՝ անմեկնելի կը մնալ Հայոց, որ ըստ վկայութեան ճառին Յուլիանոս պառակտեալ ցրուեալ և անտերունչ մնացած էին՝ վերստին միանալ և նորոգել, դարձեալ, ըստ ճառին Յուլիանոս, օգնութեամբ Յունաց։

Ձ. Ըստ Բուզանդայ՝ թագաւորելն Արշակայ եղաւ հաճութեամբ երկուց թագաւորաց, Կոստանդայ և Շապհոյ, որ մեծ փառօք արձակեաց զԱրշակ յերկիր իւր հանգերձ հարբն և ամենայն ընտանեօք։ Վստահութիւնն հաստատուեցաւ, փախուցեալ նախարարք դարձան յետս, և Արշակ սկսաւ կարգել և յարդարել զերկիրն.— «Իբրեւ եղև հաճութիւն և բազում խաղաղութիւն ի մէջ թագաւորին Յունաց և արքային Պարսից՝ ապա և թագաւորն Պարսից Ներսեհ (իմա՝ Շապուհ) թագաւորեցոյց զԱրշակ որդի Տիրանայ, և արձակեաց մեծաւ փառօք։... Եւ եղև խաղաղութիւն մեծ ի ժամանակին յայնմիկ։ Ժողովեցան ամենայն թագուցեալքն, փախուցեալք և կորուսեալք երկրին Հայոց, և էին անկասկածք բնակեալ ի խաղաղութեան մեծի ընդ հովանեաւ արքային Արշակայ։ Կարգեցաւ կազմեցաւ յօրինեցաւ խաղաղացաւ աշխարհն Հայոց ի մէջ երկուց թագաւորացն, և յայնմհետէ բնակեալք խաղաղութեամբ՝ վայելէին յիւրաքանչիւր արարս իւրեանց» (Բուզ. Դ. Ա)։ Ո՛րչափ համաձայն է այս՝ ճառին Յուլիանոս։

Սուաջին գործ Արշակայ յետ թագաւորելոյն եղաւ ածել զիւրեւ զՄամիկոնեանս, զիւր դայեակսն, որ ինչպէս տեսանք՝ զգուելով ի գործոցն Տիրանայ՝ առանձնացած էին յիւրեանց ժառանգական երկիրն Դ Սպեր, ի Տայս։ Վարդան, երէցն, հաստատուեցաւ ի նահապետութեան տոհմին, երկրորդն, Վասակ, ի սպարապետութեան, նոյնպէս կրտսերն ի զօրավարութիւն, և այլ ևս նախարարք իւրաքանչիւր յիւր գործ, և սահմանք երկրին ամրացան զօրօք որպէս յառաջն էր.— «Յայնմ ժամանակի ի խնդիր ելանէր Արշակ տոհմին զօրավարաց ազգին քաջացն Մամիկոնէից, մանաւանդ զի իւր դայեակքն և սնուցիչք էին։ Երթեալ գտանէր զնոսա յամուրս աշխարհին Տայոց յիւրեանց աշխարհին, և դարձուցանէր զնոսա լընտանութիւնն, զի պառակտեալք և քակտեալք էին լընտանութենէն և յամենայն գործոց Հայոց ի ժամանակս խօլութեանն Տիրանայ։ Եւ կացոյց արքայն զՎարդան զերէց եղբայրն ի նահապետութեան ազգին իւրեանց, և զՎասակ միջին եղբայրն, զիւր դայեակն՝ ի սպարապետութիւնն զօրավարութեան յիւրս պատերազմացն, սոյն-

պէս և զկրտսերն ի պետս զօրացն կացուցանէր: Սոյնպէս և զամենայն ազգս մեծամեծաց նախարարացն, որպէս առաջին թագաւորքն՝ նուաճէր իւրաքանչիւր չափու, և զզօրսն բաժանեալ յամենայն կողմանս սահմանացն Հայոց սահմանապահս կացուցանէր» (Բուզ. Դ. Բ): «Եւ նորոգեցաւ զուարթացաւ, կը կրկնէ Բուզանդ, տէրութիւն թագաւորութեանն Հայաստան երկրին որպէս և զառաջինսն, մեծամեծքն իւրաքանչիւր գահու, և գործակալքն իւրաքանչիւր չափու» (Անդ):

Յ. Բուզանդ նոյն Դ. դարութեան Բ. գլխոյն վերջին մասին մէջ ունի մոլթ հատուած մի, որ կը թուի ցուցնել թագաւորին տաճարին (սեղանին) փառաւորութիւնը, միանգամայն զնոխուսութիւն տէրութեանն, և յետ լիշելոյ երկու գլխաւոր գործակալութիւն (պաշտօնէութիւն), այն է զհազարապետութիւնն և զսպարապետութիւն՝ ի սոցանէ ձի խոնարհ, ասէ, ինն հարիւր բարձ մտանէր ի ժամ տաճարին ուրախութեան բազմականացն կարգելոց, թող զոտնկայս գործակալութեանն սպասու: Բուզանդ կոչելով զհազարապետութիւնն «աշխարհատես խնամակալութիւն, աշխարհաշէն աշխարհատած գեհկանութիւն»—(պարսկերէն տիհզան բառէն, որ կը նշանակէ գիւղապետ, Հյկ. Բու.), — և զազգն Գնունեաց, որոց յանձն էր յայնժամ այս պաշտօն, կոչելով «շինականաշէն»՝ կը ցուցնէ թէ հազարապետն էր վերակացու մշակութեան և բերոց, յորոց է բոլոր հարստութիւն երկրին, և խնամակալ շինականաց, որպիսի էին տրիբունք ժողովրդեան առ Հռոմայեցիս: Գալով սպարապետութեան, որ էր, որպէս ասէ, «ի վերայ ամենայն զօրաց բազմութեան հայոց մեծաց»՝ Բուզանդ—թող փառաւոր գովեստը զոր կու տայ Մամիկոնեանց, կոչելով զնոսա «աներկիւղք, քաջասիրտք, քաջանունք, բարենշանք, բարեհամբաւք, յաջողակք ի գործ պատերազմաց, հանապազ յամենայն ժամ յողթող, բարիանուն, իրաքաջ», — տալով նոցա վերագիր «աղանաղբօշ (թերևս աղանաղբօշ), «արծուէնշան, վարժնականիշ» անուններ՝ կը թուի ակնարկել նոցա դրօշներն՝ աղանոյ, վարուժանի և արծուոյ նշաններով:

Ա. Երկրորդ կարևոր պէտքն էր, զկնի սպարապետութեանն և աշխարհական պաշտօնէութեանց՝ կաթողիկոսութիւնն, որոյ աթոռն էր պարապ մահուամբն Շահակայ: Յետ եղբրական վախճանի սրբոյ Յուսկանն, ինչպէս տեսանք, առ ի չգույժ յարմարագոյն ուրուք ի զաւակէ Լուսաւորչին՝ աթոռակալութիւնը տրուեցաւ Փառէն անուն երեցու «ի գաւառէն Տարօնոյ, ի մեծէ մարգարէանոցէն Յովհաննու», որ և «նստաւ յաթոռն հայրապետական սակաւ ժամանակս», ասէ Բուզանդ: Յետ սորա ընտրեցաւ ըստ Բուզան-

դայ՝ Շահակ ոմն «ի տոհմէ զաւակին Աղբիանոսի եպիսկոպոսին»։ Աղբիանոսս այս էր մին լեպիսկոպոսաց ձեռնադրելոց ի սրբոյն Գրիգորէ, որ և ըստ Ագաթանգեղոսի՝ «կողմանցն Եփրատեական գետոյն լինէր վերակացու»։ Աղբիանոս էր երեւելի ի մէջ եպիսկոպոսաց նաև առ Խոսրովաւ, այնպէս որ Խոսրով և Վրթանէս զսա ընտրեցին երթալ Համոզել ի մէջ երկուց նախարարութեանց, Մանաւագեանց և Որգունուց, որ էին ի կռուի, և յետ ջնջելոյ սոցա՝ Մանաւագակերտ ոստանն Մանաւագեանց տրուեցաւ ի կալուած Աղբիանոսի։

Ե. Զիարդ և իցէ՝ ի թագաւորելն Արշակայ արդէն վախճանած էր Շահակ. և որովհետև պատանին Ներսէս, որդին Աթանագինեայ որդւոյ Յուսկան հասած էր ի չափ՝ իբրև թի միայն արժանաւոր ժառանգ տան Լուսաւորչին՝ ժողովուրդը խնդրեց զնա Վրշակայ ի կաթողիկոսութիւն, ոչ միայն վասն արժանաւորութեանն, այլև, «վասն զի, ասէին, նորոգեաց Աստուած զթագաւորութիւն ձեր՝ սոյնպէս պարտ է յայնմ զաւակէ (այն է ի զաւակէ Լուսաւորչին) նորոգել զհոգեւոր նահապետութիւնն, զի ընդ նորոգել այնր աթոռոյ՝ նորոգեսցին պաշտօն վարք աշխարհիս Հայոց»։ Զայսմ ընտրութենէ, որպէս և զանձնէ Ներսիսի՝ ժամանակակից և գործակից նորա Փաւստոս Բուզանդ կը գրէ այսպէս. «Ապա յականէ յանուանէ իսկ խնդրեցին աշխարհաժողով զօրքն բազմութեան զայն որ անուանեալ կոչէր Ներսէս, գորդի Աթանագենի, զթողն քահանայապետին Յուսկան, որդւոյ Վրթանայ, որդւոյն Գրիգորի մեծին առաջնոյ քահանայապետին, և մօր սորա Բամբիշն (էր) անուն, քոյր արքային Տիրանայ։ Սա լեալ էր ամուսնաւոր յաշխարհակեաց կեանս նախ յաստիս մանկութեան, ի տղայութենէ սնեալ և ուսեալ ի Կեսարացւոց քաղաքին Գամրաց ընդ հաւատարիմ վարդապետօք և ցանկալի եղեալ իւրոց համարուեստն զուգակցաց։ Այլ ի ժամանակին յայնմիկ էր ի վարս զինուորութեան ի գործակալութեան, սիրելի սենեկապետ արքային Արշակայ, հաւատարիմ ի վերայ ամենայն կարգաց կենաց թագաւորութեանն» (Բուզ. Դ. Գ.)։ Ապա գալով ի նկարագիր անձին նորա՝ ասէ. «էր սա մեծ և բարձր, ցանկալի հասակաւ և վայելուչ գեղով, տենչալի ցանկալի և զարմանալի և ահագին ամենայն նայեցող տեսողաց, և նախանձելի յարութեանն ի զինուորական կրթութեանն։ Երկիւղած ի Տեառնէ Աստուծոյ, յոյժ աւանդապահ պատուիրանաց նորա. մարդասէր, սուրբ, զգաստ, սաստիկ իմաստուն և առանց ակնառութեան, իրաւանց իրաւարար, ցածուն, քաղցր, խոնարհ, ի սրբութիւնս ամուսնութեանցն օրինաւոր և կատարեալ սիրովն Աստուծոյ և առ իւր ըն

կերս ըստ պատուիրանին՝ սիրել զամենայն ընկեր իբրև զանձն։... Եւ զաղքատս և զտառապետալս այնպէս սիրէր և ակն ածէր ի վերայ նոցա, զի զիւր ինչ զհանգերձս և զկերակուր հասարակէր ընդ նոսա. և նեղելոց և տարակուսելոց օգնական և վերակացու, և ջատագով ամենայն զրկելոց լինէր նա։ Մինչ գեռ ևս զգինուորական ձեն յինքեան բերէր և զարդարեալ էր գեղեցիկ պատմուճառաւ ի զարդ վայելուչ և ցանկալի գեղով իւրով, երկայն հասակաւ և չրքնաղատես հերօք վարսից իւրոց, կայր ի սպասու թագաւորին մօտ ի սնարս արքային, զարքունական սուսերն զպողովատիկն զոսկեպատեանն հանդերձ ականակապ մարգարտազարդ կամարաւն ի սպասու նորա բարձեալ ունէր՝ առհասարակ ատեանն զբողոք բարձեալ տղաղակէին, եթէ ներսէս լիցի մեր հովիւ։ Զոր իբրև լուեալ, զբողոք բառնալով զանձն անարժան համարեալ՝ չկամէր, չառնոյր յանձն։ Իսկ յորժամ տեսանէր զամենեւեան ի նոյն յառաջին բանին վերայ պնդեալ, զի զնոյն աղաղակէին առաջի թագաւորին, ասէին, Ոչ ոք լիցի մեր հովիւ բաց ի դմանէ, և ոչ ոք նստցի այլ յայնմ աթոռ բայց դա. իսկ նա զանձն չկամէր արժանի իրին առ յոյժ խոնարհութեան իւրում. ապա ի մէջ եկաց, սկսաւ խօսել զանձնէ իւրմէ զանօրէնութիւնս և զբամբասոանս մեղաց՝ զոր իւր չէր գործեալ։ Զոր իբրև լուան բազմութիւնքն, գիտացեալ զստէն նորա վասն անձինն՝ ամենեքեան առհասարակ հանդերձ թագաւորաւն թալացեալ էին ի ծաղուէ. իսկ զօրքն աղաղակէին առհասարակ. Ի մեզ և ի գլուխ մեր դաքնցին այն մեղք զոր գործեցերն, ի վերայ անձանց և ի վերայ որդւոց մերոց լիցին գործքն. բայց դու զգործս հօրն քո Գրիգորի, զնոյն առաջնորդութիւն նորոգեա մեզ։ Իսկ նա իբրև այլ ինչ ոչ եզրիտ տալ նոցա բանիցն պատասխանի՝ ասէր. Անօրէնք էք և պիղծք. ես ոչ կարեմ ձեզ հովիւ կայ, և ոչ զձեր մեղսդ ընդ անձամբ առնուլ. ոչ կարեմ աչառել, և ոչ ձերում չարութեանդ համբերել. այսօր տարապարտուց սիրէք դուք զիս, և վաղիւ իբրև ատելի և թշնամի՝ թակն զգլխոյ ձերմէ կոշկոճիչ կարծէք զիս։ Այլ զբողոք բառնային բազմութիւնք զօրացն և ասէին, եթէ Այդ մեղաւորդ լիցի մեզ հովիւ։ Այնչափ պնդեալ էր մարդկանն, զի յԱստուծոյ տեսչութենէն լինէր այնպէս։ Ապա թագաւորն Արշակ ինքն ձգեալ զսուսերն արքունական կամարաւն, զոր նմա ներսէսն բարձեալ ունէր ի սպասու ըստ օրինաց սենեկապետութեանն՝ ի բաց հանէր ի նմանէ, և զհերսն գանգրագեղս զվայելուչ թագագանգուր վարսիցն՝ զայն ի բաց խղեալ հրամայէր, և ընդ նմին զվայելուչ պատմուճառն՝ զայն ի բաց պատառեալ հրամայէր։ Հրաման տուր, և բերին զհանգերձս կղերիկոսաց, և զգե-

ցուցանէին նմա. ետ հրաման, և կոչեցին զժերունի եպիսկոպոսն որում անուն էր Փաւստոս, և տալի զնա ձեռնադրել ի սարկաւագութիւն: Բայց յորժամ զհերսն դեռ վերային ի նմանէ՝ առ յովժ գեղեցկութեանն բազումք յարտասուս հարտն որք տեսին զնա, ի գեղն աւելկեալ՝ զկերպարանսն փոխելովն. այլ յորժամ տեսին զնա քրիստոսեան գեղովն զարդարեալ՝ բազմաց լինէր ուրախութիւն» (Անդ):

Յետ ոչ բազում աւուրց ղրկուեցաւ Ներսէս հանգերձ մեծամեծ իշխանօք, որպէս վերագոյնն ասացաւ, ի Կեսարիա, առնուլ զձեռնադրութիւն կաթողիկոսութեան: Բուզանդ հոս դարձեալ կը դիմէ յիւր սովորական արուեստն պատմելոյ սքանչելիս, որպէս թէ ի ժամու ձեռնադրութեանն աղաւնի մի թռուցեալ կու գայ կը նստի նախ սրբոյն Բարսղի վրայ, և ապա ի կտտարել արարողութեանն՝ կ'երթայ հանգչել ի վերայ Ներսիսի. — Ապա գումարեցին ղիշխանսն մեծամեծս, և արձակեցին զՆերսէս բազում ընծայիւք և մեծամեծ պատարագօք և հաւատարիմ հրովարտակօք առ կաթողիկոսն Եւսեբիոս յերկիրն Գամրաց, ի մալր քաղաքացն նոցա ի Կեսարիա, զի ձեռնադրեացեն անդ զսուրբն Ներսէս կաթողիկոսութիւն Հայոց Մեծառ: ... Եւ եղեն մեծ սքանչելիք. զի մինչդեռ տոյն ինչ մտեալ էին յեկեղեցին՝ էջ աղաւնի սպիտակ ի վերայ սեղանոյն յանդիման քահանայութեանն և յանդիման ամենայն ժողովրդեանն: Եւ իբրեւ եմուտ Եւսեբիոս արքեպիսկոպոսապետն և երիցունքն ընդ նմա, և երիցապետ մի սուրբ որում անուն Բասիղիոս կոչէր՝ թրուեալ աղաւնին ի սեղանոյն և հանգեալ ի վերայ նորա և յամեաց բազում ժամս: Իսկ իբրեւ եհաս ժամն, կամեցան զՆերսէս ձեռնադրել՝ վերացաւ աղաւնին ի սրբոյն Բարսղէ և նստաւ ի վերայ գրիտոյն Ներսիսի» (Բուզ. Գ. Գ.):

Ներսէս յետ ձեռնադրութեանն կը դառնայ ի Հայս իւր մեծաշուք ուղեկիցներով, և կ'ընդունուի յԱրշակայ, որ կ'երթայ նմա ընդ առաջ մինչև Առիւծ կոչուած լեռը, հաւանականապէս արտաքոյ Մեծին Հայոց. քանզի ասէ յետոյ. «Եւ անդուստ յաշխարհն դարձան».— «Եւ եկին հասին նոքա (Ներսէս և որ ընդ նմայն էին նախարարք) մեծապարծ երեւելի հոգեորազգեաց փառօք ի Հայաստան երկիրն. և արքայն Արշակ գնացեալ էր ընդ առաջ նոցա մինչև ի լեռուն որ անուանեալ կոչի Առիւծ. և անդ պատահեալ միմեանց մեծաւ լրջմտութեամբ, լցեալք օրհնութեամբ ողջունելն՝ անդուստ յաշխարհն դարձան»:

Յ. «Եւ նստաւ սուրբն Ներսէս յաթող հայրապետութեան. ի հովուութեանն նորա բազում խաղաղութիւն լինէր աշխարհին. զի

ի վարս կարգաց գնացից իւրոց նմանեաց իւրոյ հօրն մեծին Գրիգորի. արդարեւ հայրաբարոյ գտանէր» (Անդ): Ըստ Բուզանդայ՝ Ներսէս կը գործէր նաև սքանչելիս. — «Մեծամեծ նշանս և բժշկութիւնս առնէր հիւանդաց ուր դէպ լինէր»: Բայց կարևորագոյն գործք Ներսիսի և որ կը թուին ճշմարտագոյն՝ էին եկեղեցական կարգք և կանոնք, որ ըստ հանգամանաց ժամանակին կրնան կոչուիլ նաև քաղաքական: Բուզանդ խօսելով զկարգաց եղելոց ի Ներսիսէ՝ կը պատմէ մանր, թէ ինչպէս Ներսէս գումարելով ժողով եպիսկոպոսաց յԱշտիշատ, տեղի ժողովաց Հայոց «նախնեացն», իմաստաստին ի Գրիգորէ՝ դրաւ բոլոր երկրին համար օգտակար հաստատութիւններ, որպիսի տեսած էր անշուշտ ի Յոյնս, զոր օրինակ՝ աղքատանոցս և ուրկանոցս բորոտներուն համար, որ հեթանոսական անգթութեամբ կը թողուէին անդարման և անուռճիկ. հրամայեց չտալ նոցա թոյլ մուրանալ դրանէ ի դուռն. արգելեց հեթանոսաբար կոծ դնել մեռելոց. ամուսնացելոց համար ևս դրաւ կանոն, արգելլով մերձաւորաց հետ ամուսնութիւն. հաստատեց նաև այլևայլ տեղեր ի գաւառս գաւառս դպրոցներ յոյն և ասորի դպրութեան, ինչպէս յայտնի է՝ առ ի չգոյէ հայերէնին: Լուիցուք նորին իսկ Բուզանդայ բանիցն որ կարի հետաքրքրական են. «Եւ ինքն երթեալ հասանէր ի կողմանս Տարօն գաւառին և ժողովէր առ ինքն զամենայն եպիսկոպոսունս Հայոց աշխարհին: Ժողովեցան ի գիւղն Աշտիշատ, ուր զառաջինն զեկեղեցին էր շինեալ, զի նա էր մայր եկեղեցեացն և տեղի լեալ նախնեացն ժողովոց սիւնհոգոսին:... Յայնմ ժամանակի կարգեցին կազմեցին կանոնեցին յօրինեցին և արարին զամենայն ժողովուրդս երկրին Հայոց իբրև կարգ միաբանութեան վանականաց համաշխարհի, բայց միայն յամուսնութեան օրինացն: Հրամայէր յամենայն յաշխարհս և ի գաւառս և ի կողմանս, ի կոյսս կոյսօ, ի խորշս խորշս սահմանացն Հայոց զպատեհ տեղիսն զատուցանել, շինել աղքատանոցս և օրկանոցս, ի ժողովել զախտաժէտս և զօրկունս և զմարմնավարս և զաջմենայն ցաւոտս, և նոցին կարգել դարմանս և ուռճիկս և պատանս. և սոյն կամ եղև ամենայն սուրբ ժողովոյն՝ զի այնպիսիքն միայն նստեալ լիցին լիւրաքանչիւր կայետնս, և մի ելանել ի մուրոյն տառապանս և մի բնաւ ելանել ըստ իւրաքանչիւր դուրս, ոյլ զի ամենայն ոք պարտապան է նոցա: (Պատուիրէր) զի մի զմահ մարդկանն առանց դարձի միւսանգամ կենդանանալոյ համարիցին, և անյուսութեամբ ի վերայ գնացելոցն ոռճիրս գործիցեն լալեացն կոծոյն: (Եր արդարև ի հնումն, ինչպէս ուրիշ հեթանոս երկիրներ՝ նոյնպէս ի Հայս. յուսահատաբար դնել կոծ ի վերայ մեռելոց, փետել զհերս, ցտել

զմարմինս, մինչև յանձն առնուլ կամաւոր մահունս ի վերայ դիականց: Այսպիսի սպանութիւնք կը պատմուի թէ եղան ի մահուանն Տրդատ-Արտաշիսի այնչափ, մինչև, ըստ վիպասանաց, գանգատել որդւոյն Արտաշիսի, Արտաւազդայ, առ հայրն, թէ Մինչ գու գնացեր, և գերկիրս մմենայն ընդ քեզ տարար, ես աւերակացս ճրպէս (թագաւորեմ): «Պատուիրէր ևս, զի լինիցին յամուսնութեան օրինաւորք. մի ստել և մի դաւ բերել իւրեանց ամուսնութիւնընկալ կողմանց, և փախչել աւելի ի մերձաւոր և յազգին տոհմակից խառնակութեան ամուսնութենէն, և մանաւանդ ի մերձաւորական ի նուոց, և որ գամ մի այսմ նման լեալ էր ինչ:... Կարգէր և ի տեղիս տեղիս դպրոցս յունարէն և ասորերէն յամենայն գաւառս Հայոց»: Եւ ոչ այսչափ միայն, այլև «ամենայն աշխարհին պատուիրէր, ասէ Բուզանդ, և գլխովին թագաւորին, առհասարակ ամենայն մեծամեծացն և ամենեցուն, որ ոք ի վերայ ընկերին ունիցի իշխանութիւն՝ գութ ունել ընդ իւրեանց ծառայս և ընդ կրտսերս և ընդ աշակերտս, և սիրել (զնոսա) իբրև զընտանիս, և մի անարժանս և աւելի տարապայմանս հարկօք նեղել քան զչափն, յուշ տռնելով՝ զի և նոցա տէր գոյ յերկինս»: Գալով բուն անձին Ներսիսի՝ կը յաւելու Բուզանդ, թէ «այրեաց և որբոց և չքաւորաց հանգիստ և դարման առնէր, և աղքատք զօրհանապազ ընդ նմա ուրախ լինէին, և տաճար իւր և սեղան զօրհանապազ աղքատաց և օտարաց էր և հիւրոց: Եւ այսպէս առ յոյժ աղքատասիրութեանն, զի թէպէտև շինեաց զամենայն աղքատանոցս ընդ ամենայն գաւառս և կարգեաց նոցա անդէն դարմանս, այնպէս զի ըստ իւրեանց անկողինս մահճացն մի ուրեք աշխատ լինիցին ելանել՝ սակայն և զիւր տաճարն առանց նոցա ոչ տռնէր, այլ կաղք և կոյրք և մարմնահարք և խուլք և հաշմեալք և ցականեալք և կարօտեալք ընդ նմա և ի նորա ակրմբի դարմանէին բազմեալք: Եւ ինքն իւրովք ձեռօքն լուանայր զամենեւեան, օծանէր, պատէր, և ինքնին իսկ ջամբէր նոցա զիւրաքանչիւր կերակուրս, և զամենայն ինչ ի պէտս նոցա ծախէր, և ամենայն օտարք ընդ նմա, ընդ հովանեաւ նորա հանգուցեալք դադարէին» (Բուզ. Գ. Գ.): Բուզանդ կը վերջացունէ իւր գովեստն զՆերսիսէ տսելով. «Ոչ երբէք ուրեք եղև նման նմա այլ ոք ի Հայաստան երկրին»: Այս բանք Բուզանդայ են ասլաքէն ժամանակին համար որ յառաջ քան զնա, և թերևս կայ չափազանցութիւն յայսմ. ընդհանրապէս խօսելով՝ ճշմարիտ կը թուի սակայն, թէ Ներսէս էր արժանի միմանուանն, որով յորջորջի նա ի բովանդակ պատմութեան Հայոց:

7. Այսօրիկ են ներքին ուղղութիւնք որ գործեցան ի սկըզ-

բան թագաւորութեանն Արշակայ: Գանք այժմ արտաքին քաղաքականութեան նորա: Արդէն ցուցուեցաւ, և է արդարեւ հաւանականագոյն, թէ երկու մեծ զրացի տէրութեանց հաճութեամբ առաւ Արշակ զիւր հայրենի թագաւորութիւնն որ արդէն ջնջուած էր, և զայս առնել հաճեցան, ինչպէս հաւանական է՝ Կոստանդ և Նապոլէ, որ էին անդուլ ի պատերազմի ընդ միմեանս, յուսով կորզելոյ իւրաքանչիւր յիւր կողմն զՀայս, ուստի և բնական էր որ երկոքին ևս, գէթ առ երեսս, սիրով և բարեկամութեամբ գնային ընդ Արշակայ: Կոստանդ յայտնեց այս բարեկամութիւնն ոչ միայն արձակելով զպատանդսն զորս տուած էր Տիրան, այն է զերկոսին եղբօրորդիս Արշակայ զԳնէլ և զՏիրիթ, այլ և տալով նմա կին յօրիորդաց անտի կայսերական պալատանն զՈղոմպիա: Բուզանդ զարձակումն պատանդիցն կ'ընծայէ Վաղեսի, յայտնապէս շփոթելով զՎաղէս ընդ Կոստանդայ, ինչպէս կը շփոթէ զՆերսէս ընդ Նապոլէ: Ըստ Բուզանդայ՝ Վաղէս յետ աքսորելոյ զՆերսէս որ ղրկուած էր առ նա հրեշտակութեամբ՝ որպէս թէ ի շնորհուկս Արշակայ կ'արձակէ պատանդներն.—«Ապա վասն խաղաղութեան ուխտին միաբանութեան դաշինն որ էր աշխարհին Հայոց ընդ կայսեր Յունաց՝ դէպ եղև առաքել զմեծ կաթողիկոսն Հայոց Ներսէս և ի մեծամեծացն Հայոց սատրապս տասն:... Իսկ թագաւորն Վաղէս արգել աքսորեաց զՆերսէս, և փոխանակ սորա արձակեաց զեղբօրորդիս թագաւորին Արշակայ զԳնէլ և զՏիրիթ» (Բուզ. Դ. Ե.): Կարգ պատմութեանն կը պահանջէ սակայն դնել զարձակումն պատանդիցն ի սկզբան թագաւորութեանն Արշակայ, ուստի և ի Կոստանդայ և ոչ ի Վաղեսէ: Նոյնչափ և աւելի ևս սխալ է դնելն Բուզանդայ զամուսնութիւնն Ողիմպեայ կնոջ Արշակայ յետ առնելոյ զՓառանձեմ: Ըստ Բուզանդայ՝ Արշակ յետ առնելոյ կին զՓառանձեմ, երբ չսիրուեցաւ ի նմանէ՝ ղրկեց բերել տուաւ կայսերական տոհմէ զՈղիմպիա ի կնութիւն.—«Եւ ա իւր Արշակ կին զՓառանձեմ. և սրչափ սիրէր արքայն Արշակ զկինն՝ նոյնչափ ատեաց կինն զարքայն Արշակ, ասելով թէ թաւ է մարմնով և թուխ է գունով: Ապա իբրև կինն ի նա ոչ յանգուց զմիտս իւր՝ առաքեաց արքայն Արշակ յերկիրն Յունաց, և խնդրեաց էած անտի կին ի կայսերական տոհմէն, անուան նորա Ողոմպի» (Բուզ. Դ. ԺԴ.): Ձէ նախ հաւանական, թէ Ողոմպիա կը տրուէր կին Արշակայ, եթէ Արշակ էր արդէն ամուսնացեալ: Երկրորդ անգամ՝ գիտենք այլուստ, թէ Ամբղաւիոսի ուրումն անձնապահապետի դուստր էր Ողոմպիա, խօսեալ Կոստասայ, և Կոստանդ տուաւ զնա կին Արշակայ: Աթանաս կը պարսաւէ զԿոստանդ, թէ բարբարոսաց տուաւ

զՈղոմպիա, զոր խօսեալ էր ինքեան Կոստաս և մինչև ի վախճան-
իւր պահեց զնա և կը սնուցանէր՝ որպէս զի առնէր զնա կին:
(Աթան. Թուղթ առ միայնակ. առ Գաթրըճ. Տիեզ. պտմ. հտ. Բ.
էջ 490, ծան. 3): Յայտ է ուրեմն, թէ այս ամուսնութիւն ևս ե-
ղաւ ի սկզբան թագաւորութեանն Արշակայ, ի կողմանէ Կոստանդայ,
թերևս աւելի պնդով կապելու համար ընդ ինքեան զԱրշակ, և ոչ
ի խնդրոյ Արշակայ, և որպէս կարգ պատմութեանն կը պահանջէ՝
յառաջ քան զտունուին Արշակայ զՓառանձեմ:

Յ. Տապուհ որ կը դիտէր զգործս Կոստանդայ, մանաւանդ
զխնամենայն նորա ընդ Արշակայ՝ խորհեցաւ ինքն ևս կապել զնա
ընդ իւր այլ իմն օրինակաւ, ուստի հրաւիրելով զնա յարքունիս
իւր, ուր մեծ պատուով ընդունուեցաւ Արշակ՝ զրաւ ընդ նմա
ուխտ, երգմնցունելով զնա յԱւետարանն: Հոս կը պատմէ Բուզանդ-
Արշակայ սպարապետին Վասակայ հաւատարմութեան և համար-
ձակութեան գործը, թէ ինչպէս սպանեց նա Տապուհ ախոռապետն.
անարգելոյն համար զԱրշակ, և գովուեցաւ այս անվիհներութեանն
համար ի Տապուհ: Բայց Արշակ յետ դնելոյ զուխտն՝ խոյս կու տայ
գաղտ թելադրութեամբ սպարապետին իւրոյ Վասակայ, և Տապուհ
վրէժ խնդրութեան համար կու տայ սպանանել զՄարի, երէց եկե-
ղեցւոյն Տիգրանի որ առած էր Արշակայ երդումը, և կը յարուցանէ
հայրածանս ընդդէմ քրիստոնէից. — «Յայնմ ժամանակի կոչէր առ
ինքն Տապուհ արքայն Պարսից զթագաւորն Հայոց զԱրշակ, որ
մեծարեցաւ ի նմանէ բազում պատուով և մեծաւ փառօք, բա-
զում գանձու ոսկով և արծաթով և ամենայն մեծութեամբ թա-
գաւորութեանն, և իբրև զեղբայր, որպէս որդի գրգեալ եղև ի
նմանէ, և երկրորդական զմեծ տունն տալը նմա յԱտրպատական
աշխարհին, և ի միասին ի միում տախտի գահուն ի ժամ ուրա-
խութեանն բազմէին, զմիազոյն զմիանշան զհամահանգերձ զառ-
դու: Եւ զմիօրինակ զթագն օրըստօրէ ինքեան և նմա թագաւորն.
Պարսից զարդ պատրաստէր, զոյգ երկոքին ի միասին որպէս զեղ-
բարս հարազատս անբաժինս յզփացեալք էին ի միում ուրախու-
թեան, և յանպատում ուրախութեան ուրախ լինէին: Ապա եղև
օր մի յաւուրց, եկն եմուտ թագաւորն Հայոց Արշակ շրջել զաս-
պոստանաւ միով զարքային Պարսից. իսկ ախոռապետն արքային
Պարսից նստէր ի ներքոյ ի տան ասպատանին: Իբրև տեսունէր
զթագաւորն՝ ոչինչ առ լուս կալեալ մեծարեաց զնա, և ոչինչ
շուքս դնէր նմա, այլ և անարգանս ևս դնէր թշնամանաց, ասելով՝
ի պարսկերէն լեզու, թէ Այծից Հայոց արքայ, եկ նիստ ի խոճան,
խոտոյ վերայ: Զոր բանս իբրև լսէր սպարապետն զօրավարն Հայոց:

Մեծաց որում Վասակն կոչէր, ի Մամիկոնեան տոհմէն՝ մեծաւ բարկութեամբ և բազում սրտմտութեամբ բարկանալը. ի վեր առեալ զսուսերն զոր ընդ մէջ ունէր՝ հարեալ անդէն ի տեղւոյն զախոռապետն արքային Պարսից գլխատէր ի ներքս յասպաստանի անդ: Զի ոչ կարաց լսել և ժոյժ ունել իւրոյ թագաւորին զանարգանս. զիւր մահն առաջի եղեալ լաւ հաշուէր բազում անգամ՝ քան զտեսառն իւրոյ լսել զվատթարութեան թշնամանս: Իբրև ի Պարսից աշխարհին էին, յալլոց ի տեղի և ի նոցուն հրապարակի՝ աներկիւղ և անկասկած յանկարծօրէն զայսպիսի զգործ կարաց գործել: Իսկ թագաւորն Պարսից յորժամ զայս լսէր՝ բազում շնորհ ունէր զօրավարին Վասակայ, ընդ քաջասրտութիւնն զարմացեալ և ընդ բազում աներկիւղութիւնն: Եւ բազում պարգևաց և պատուոյ արժանի առնէր, զքաջութիւնն և զտիրասիրութիւնն գովեալ: Վասն այնր իրաց մեծաւ սիրով սիրէր զնա և ըստ արժանի իւրում պատուէր զնա, մեծարէր զամենայն աւուրս հաշտութեանն և խաղաղութեանն որ ի մէջ նոցա էր:

Ծ. Ապա մինչդեռ անդէն ևս էր արքայն Հայոց առ արքային Պարսից, և մեծ սէր էր ի մէջ նոցա և մեծ խաղաղութիւն՝ երկրնչելով երկեաւ թագաւորն Պարսից Շապուհ, եթէ գուցէ ստեցէ սիրոյն նորա Արշակ արքայ Հայոց և լիցի միաբան ընդ կայսերն Յունաց և կամ կողաքակ ինչ լինիցի ի նմանէ: Եւ ոչ հաւատարմաւ նմա, թէ սլահեսցէ առ նա զմտերմութիւն սիրոյն, և կացցէ յուխտին միաբանութեան, ընդ նմա: Վասն այսորիկ երգումն պահանջէր ի նմանէ, մինչև կարի ստիպեալ բռնադատեաց զնա. Հաւանեաց, ասէ, և երգուիւր ինձ յօրէնս քո, զի մի ստեսցես ինձ: Եւ իբրև կարի բռնադատեցաւ և ի նեղ անգաւ և շտապեալ տազնապեցաւ՝ ետուն հրաման ածել զերիցունս եկեղեցւոյն Տիսպոնի քաղաքի, որում անուն գլխաւորին Մարի. և բերին զԱւետարանն սուրբ, և տալր երգումն արքայն Պարսից Շապուհ արքային Հայոց Արշակայ՝ երգնուլ յաստուածեան Աւետարանն, զի ալլ մի ևս ստեսցէ նմա, ալլ կացցէ յուխտի նորա և պահեսցէ զդաշինս նորա: Եւ վասն զի պատգամաւոր իրացս այսոցիկ էր տանուտէրն նահապետ Մամիկոնեան տոհմին, երէց եղբայր Վասակայ սպարապետին, որում անուն Վարդան կոչէր՝ մեծապէս արքայ Շապուհ յակն առեալ սիրէր զնա: Իսկ իւր եղբայրն Վասակ զօրավարն Հայոց նախանձ բերէր ընդ երիցու եղբօրն իւրում ընդ Վարդանայ: Կամեցեալ խանգար առնել ի մէջ նորա (Շապուհոյ) և Արշակայ թագաւորին Հայոց՝ ետ նմա (Արշակայ) փախչել: Ալլ ասէր Շապուհ (ցերիցունսն): Եթէ ձեր սրտի մտօք էր տուեալ զերգումն՝ զիւրդ

կարէր նա ըստ հաւանութիւն ելանել երդմանցն և կամ փախչել: Այլ, ասէ, գիտեմ զի կախարդութեամբ խաբեցէք զիս, և որ ունի զօրէնսն ձեր՝ զնա սիրեցէք, և նենգութեամբ նմա խորհրդակից եղեալ՝ լինէն փախուցէք: Եւ կամիք դուք զտէրութիւն Արշակունեաց ի վերայ ձեր և զնոյն խնդրէք: Եւ երդնու արքայ Մապուհ յարեգակն և ի Զուր և ի կրակ, եթէ ոչ միում մարդոյ որ յադմօրէնս քրիստոնէութեան է՝ ոչ տամ ապրել. և հրաման տայր զամենեսեան տանել սպանանել: Եւ տանէին զգլխաւորն ճոցա զՄարի երէց, և զայլ երիցունսն և սարկաւագունսն, աւելի քան զեւթանասուն այր, ի մի գուր զամենեսեան զնոսա փողոտէին, և զԱւետարանն սուրբ յոր երդուաւ թագաւորն Արշակ՝ կապէր պատէր երկաթի սարեօք, և իւրով մատանեաւ կնքեալ ի գանձատան հրամայէր, և տայր հրաման պահել զգուշութեամբ: Եւ յարոյց հալածանս մեծ Մապուհ արքայն քրիստոնէութեանն հաւատոց, հարկօք և պէսպէս վշտօք նեղէր զնոսա և հարուածովք բազում: Եւ յետ այսորիկ հրաման տայր ընդ ամենայն տեղիս իշխանութեան իւրոյ, թէ որ միանգամ զանուն քրիստոնէութեան «ւնիցի լիշխանութեան իւրում» զամենայն մարդ միանգամայն հանցեն ընդ սուր և սատակեսցեն: Ապա բիւրս բիւրուց կոտորէին և հազարս հազարաց, զի այնպէս տուաւ հրաման ի թագաւորէն, զի ամենեկն քրիստոնեայ անուն ի սահմանս նորա մի գտցի» (Բուգ. Դ. ԺԶ, ԺԷ.):

Ի պատմութեան աստ Բուգանդայ զհալածանաց Մապուհոյ Բ. կայ արդարեւ աւելաբանութիւն: Գիտենք սակայն այլուստ, թէ առ Մապուհոյ Բ. գրեթէ անդադար հալածումն էր, և ոչ իսկ Կոստանդիանոսի միջնորդութիւնն (333) եղաւ բաւական՝ մեղմացուցանել Մապուհոյ հալածանաց խստութիւնը: Սելեւկիոյ եպիսկոպոսն Մաւառն սպանուեցաւ ուրիշ հարիւր կղերականօք (343), նոյնպէս երկուքին յաջորդք նորա, և աթոռն մնաց դատարկ մինչև 365: Սոգոմենոս մինչև վեշտասան հազար կը հանէ ծանօթ սպանելոց թիւը: Ապաքէն ժամանակ ժամանակ կը մեղմանար հալածումն. թերևս յայնժամ ի շնորհս Արշակայ դադրած էր. բայց երբ փախաւ Արշակ հակառակ երդմանն՝ Մապուհ զայրանալով եկեղեցականաց, թէ նենգութեամբ տուին զերդումնն՝ նորագեց հալածումը: Երկար և սաստիկ հալածումն սու Մապուհոյ, որ կը թուի լինել Մապուհ Բ.—կը յիշէ և մոգպետն առ Եղիշէիւ (էջ 101—105), կամ մանաւանդ Եղիշէ որ կու տայ մոգպետին խօսել քրիստոնէաբար. թէպէտ ի վախճանի, ասէ, ձանձրանալով Մապուհ կամ մանաւանդ յաղթուելով քրիստոնէից հաստատամտութենէն՝ շնորհեց ընդհանուր կրօնական ազատութիւն. այլ այս չէ հաւանական: Այնպիսի ազատութիւն չիշ-

ուիբը ի պատմութեան ոչ առ Շապհով և ոչ առ յաջորդօք նորա: Առ Յաղկերտիւ Ա. միայն (400—421) դադարեցաւ հալածումն միջ-նորդութեամբ Հռոմայեցւոց (Թէոդոսի փոքուն). բայց 418-ին նորոգուեցաւ միւսանգամ, երբ Աբդիաս եպիսկոպոս կործանեց ատրուշան մի ի Շօշ: Առ Վռամաւ Ե. յաջորդաւ նորա (421—442), առ որով բարձաւ Արշակունեաց թագաւորութիւնն և որ սաստիկ թըշնամի էր քրիստոնէութեան՝ այն աստիճան սաստկացաւ հալածումը, մինչև սղոցել զքրիստոնեայս: Թէոդոս Բ. պատերազմաւ դադարեցուց զայն հալածումն յամին 422:

Թէպէտ, ինչպէս հաւանական է, խստութեամբ վարուեցաւ Շապուհ իւր քրիստոնեայ հպատակաց հետ ի վրէժ փախստեանն Արշակայ հակառակ երգմանն, զոր նենգութեամբ և ոչ հաւաստեալ եղած կը համարէր ի կողմանէ գերդումն ընդունող երիցանց՝ ընդ Արշակայ կը խօսէր քաղցրութեամբ և ողորով ի ձեռն հրեշտակաց, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորև:

10. Այժմ գանք վերստին ի պատմութիւն Արշակայ ներքին գործոց, զորս, բւրէ, պիտի գտնենք շատ տխուր: Արշակ տեսնելով թերևս զանձն այնպէս փայփայեալ երկու դրացի տէրութիւններէն՝ սկսաւ գնալ ամբարտաւանութեամբ ի հեճուկս ոչ նախարարաց միայն, այլև ներսիսի.—«Ձայնու ժամանակաւ Արշակ Խրքայ Հայոց ոչինչ կարի ի ճանապարհ Աստուծոյ գնացեալ լինէր. զի որչափ ի մատաղութեան հասակին ըստ աստուածեղէն իմաստութեանն գնացեալ լինէր՝ նոյնչափ յաւագութեանն ի լկտութիւն և ի շաղաշատութիւն հատաւ» (Բուգ. Դ. ԺԲ.): Արշակ տեսնելով նախարարաց ցրտանալն յիւրմէ, փոխանակ ջանալոյ շահել զվստահութիւն նոցա՝ ևս աւելի զայրացոյց զնոսա, շինելով յիւրում գաւառին ի Կոգ նոր քաղաք, ուր հրաւիրեց ամէն կարգէ մարդիկ, ևս և սրիկայս, ի պաշտպանութիւն իւր: Տրտունջք կը յաճախեն. կը խրատէ զնա ներսէս բառնալ զգայթակղութիւնն, բայց ի գուր. ի վախճանի կ'իյնայ տարափոխիկ ախտ քաղաքին բնակչաց մէջ. ի սակաւ ժամանակի լինի քաղաքն գրեթէ անմարդի, և Արշակ համարելով զիրսն իբրև աստուածուստ պատիժ՝ կը հաշտուի ընդ ներսիսի և կը խոստանայ Եսնուհետև հնազանդել նմա.—«Ձայնու ժամանակաւ շինեաց իւր արքայն դաստակերտ մի ի Հովիտն անուանեալ ի Կոգ գաւառի»: Բուգանդ շատ տխուր կը նկարագրէ այս քաղաքը: Յետ ասելոյ, թէ Արշակ հրաման հանեց բոլոր անզգամ մարդոց գալ բնակել անդ՝ ասէ. «Եւ ժողովեցան յայն տեղի ամենայն գողք և աւազակք, արիւնշահանք, սպանողք, սուտք և մարդէլոյզք, վնասակարք, գանձահատք, զրկողք, ստագատք, զրախօսք,

գերփողք, յափշտակողք, ժլատք։... Իսկ տեղին տւանանայր, քաղաքանայր, մեծացաւ, բազմացաւ և ելից զՀովիտն ամենայն։ Ապա տայր հրաման արքայն Արշակ զնել անուն զաստակերտին յւրակից անունն Արշակաւան, և շինեցին ևս անդ ապարանս արքունի։ Ամենայն մարդ զրկեալ էր իրօքն այնոքիւք, և բազմաց հառաչ աղաղակի տրտնջելոյն յաճախեալ բազմանայր։... Այլ հայրապետն Ներսէս իբրև լսէր զամենայն անօրէնութիւնս չարութեան ծուռ զնացիցն թագաւորին՝ տրտմէր, լայր, ողբայր և կոծէր մեծամեծ հեծեծանօք, մանաւանդ վասն քաղաքին Արշակաւանին, զի անօրէնութեամբ և չարութեամբ և յափշտակութեամբ շինեցաւ բազում մեղօք։ Ապա սուրբ հայրապետն Ներսէս մտանէր առ թագաւորն, խօսէր ընդ նմա... Իսկ թագաւորն ծաղր առնէր զբանս կաթողիկոսին, և մկթայր զնորա ասացելովքն։... Եւ մատնեաց Տէր զգլխաւ քաղաքն զԱրշակաւանն ի ձեռս հարուածոց, և սկսաւ հատանել զոր չարակեղն իմն կոչեն, իսկ կէսքն ժանդ անուանեն, ելանէր ի վերայ մարդկանն և անասնոց։ Բուզանդ որ այս հարուածը կ'ընծայէ անիծիցն Ներսիսի՝ իբր երեք աւուր մէջ անմարդացեալ կը պատմէ բոլոր քաղաքը.— «Ոչ աւելի, ասէ, քան զերիս աւուրս յերկարեցաւ, զի անմարդացաւ. քան զքսան հազարք սատակեցան երդք մարդկան, առհասարակ սատակեցան կոտորեցան յանկարծօրէն քանդեցան, զի միահաղոյն եկն սատակումն ի վերայ նոցա։ Յետ այնորիկ ինքնին թագաւորն ելանէր ի խնդիր հայրապետին Ներսիսի, և գտեալ՝ խնդրէր ի նմանէ, զի մատուցէ աղօթս վասն նորա, զի մի գուցէ և նա սատակեցի, քանզի զարհուրեալ էր։... Ի գուճս հարեալ մեծաւ աղաչանօք և բազում աղօթկերօք աղաչէր թագաւորն հաշտել ընդ նմա. և եդ ուխտ զի այլ ոչ ևս երբէք անցցէ զբանիւք նորա» (Բուզ. Դ. ԺԳ.)։ ԶԱրշակաւանէն խօսեցանք այլուր։

Բայց այս խոստումն Արշակայ չտւեց երկար։ Արշակ գործեց տւելի մեծ անիրաւութիւն. թէպէտ յայսմ չունէր Արշակ յանցանս բաց ի գլխահաւանութենէն՝ սակայն պարտ էր նմա անսալ գէթ խրատուն Ներսիսի, ըստ որոյ հրաման խոստացած էր չելանել։

11. Վերագոյնն յիշեցաք Փառանձեմ զումն, իբրև երկրորդ կին կամ հարճ Արշակայ. տեսցուք այժմ, թէ ո՞վ և ո՞րպիսի կին էր սա։ Փառանձեմ զուստր էր Անդովկայ նահապետին Սիւնեաց, նշաւաւոր գեղեցկութեամբն, այլ ոչ նոյնպէս բարուցն լաւութեամբ։ Զսա արարեալ էր կին եղբօրորդին Արշակայ Գնէլ զոր յիշեցաք ի վերոյ. բայց Տիրիթ միւս եղբօրորդին Արշակայ, հորեալ ի սէր կնոջն՝ խորհեցաւ հնարս կորուսանել զԳնէլ, զի թերևս լինէր նմա

Հնար առնուլ զկին նորա յետ մահու առն նորա: Այս խորհրդով շահեալ զոմանս ի մտերմաց արքայի, յորոց մին կը թուի թէ էր Վարդան Մամիկոնեան՝ սկսաւ ի ձեռն նոցա մատուցանել քսիս ամբաստանութեան զԳնելայ առ արքայ, որպէս թէ Գնէլ ի խնդիր էր սպանանել զնա և առնուլ զթագաւորութիւնն, և այսմ պատճառ կը ցուցնէին մեծ սէրը զոր ունէին նախարարք առ Գնէլ: Չէ բոլորովին անհաւանական, թէ գէթ ոմանք ի նախարարաց կամէին զթագաւորելն Գնելայ, որ ինչպէս կ'երևի, ըստ ներքին և արտաքին հանգամանացն՝ չէր անարժան թագաւորելոյ: Չերևիր սակայն, թէ կար, գէթ ի կողմանէ Գնելոյ, յայտնի ինչ նշան թեկնածութեան ի թագաւորութիւն, մանաւանդ թէ ըստ աւանդութեան իրիք (Խոր. Գ. ԻԲ.)՝ Գնէլ զգուշացաւ յամենայնէ որ կրնար տալ կասկած Արշակայ: Արշակ հաւատալով քսութեանց թշնամեացն Գնելոյ, կամ մանաւանդ բարեկամաց Տիրիթայ՝ կը խնդրէր կորուսանել զպատանին. — «Զայնու ժամանակաւ էր դուստր մի գեղեցիկ Անդովկայ ուրումն նահապետի Սիւնեաց որում անուն Փառանձեմ կոչէր, կարի անուանեալ գեղեցկութեամբ: Ապա Գնէլ պատանեակն, եղբորորդի արքային, էառ զնա կնութիւն իւր: Եւ համբաւ գեղեցկութեան աղջկանն ընդ վայրսն տարածեցաւ, և համբաւ գեղոյ նորա յաճախեալ բազմանայր և հնչէր: Ապա առ համբաւ ցանկութեան անուանն տրփեալ լինէր մին ևս հօրեղբորորդին Գնելոյ որում անուն Տիրիթ կոչէր: Վասնորոյ անկանէր ի գաղտագողօնս, մինչ զի զնուն իւր տեսանել կարասցէ: Եւ յորժամ կարացն տեսլեանն որում ցանկայր՝ այնուհետեւ հնարս խնդրէր առն կնոջն կորստեան. ո՞ գիտէ զկնի նորա նմա հնար լիցի յափշտակել: Ապա Տիրիթն ի հնարս նենգութեան մտանէր, և բազում վարձէր իւր օգնականս և սատարս, որով զիւր չարախօսութիւնն յառաջ վարել կարասցէ: Եւ քսիս ստութեան զԳնելոյն նենգութեամբ առ թագաւորն Արշակ մատուցանէր, թէ Գնէլ թագաւորել կամի և զքեզ սպանանել. և ամենայն մեծամեծք և նախարարք և ազատք սիրեն զԳնէլ, և ամենայն աշխարհիս նախարարք կամին զտէրութիւն նորա ի վերայ իւրեանց առաւել քան զքո: Արդ, ասեն, գիտեա և տես, արքայ, զինչ գործեսցես, որպէս և կամիս, զհարգ մարթացիս ապրիլ: Եւ այսպիսի բանիւք գրգռէին զթագաւորն Արշակ, մինչև հաստատէին ի միտս թագաւորին զիւրեանց ասացեալսն: Ապա ոխացեալ թագաւորն ընդ պատանեկին Գնելոյ՝ և բազում անգամ հալածական առնէր զնա և նիւթեալ լինէր նենգութիւն բազում ժամանակս» (Բուզ. Գ. ԺԵ.):

Նաւասարդի ժամանակ կը կատարուէր ի Բագաւան ի լիշա-

տակ սրբոյն Յովհաննու տօն մեծ որ էր կարգեալ ի սրբոյ Լուսա-
ւորչէն: Արշակ և Ներսէս էին ի բանակին ի Շահապիվան որ մօտ
էր ի Բագարան, և Գնէլ էր ի գեւղն անուանեալ Առաւիւտոց, որ
չէր հեռի ի Շահապիվանէ: Եր գիշեր, և կը կատարուէր պաշտօն
նաւակատեաց տօնին, ուր առաջիկայ էր Ներսէս հանդերձ բազ-
մութեամբ եկեղեցականաց: Արշակ դիպող համարեցաւ տօնին պատ-
ճառաւ հրաւիրել զԳնէլ ընտանեօք ի բանակն, և կատարել սպան-
ման խորհուրդը զոր կ'երկնէր ի վաղուց: Վարդան կը ղրկուի հրա-
ւիրակ, և Գնէլ կու գայ համօրէն տամբն առաւօտուն մօտ, և
զօրքն որ յառաջագոյն պատրաստուած էին՝ կը բռնեն զԳնէլ, որ
իսկոյն կը տարուի կառափման տեղն, որ մօտ էր ի Շահապի-
վան, և կ'սպանուի: Ի զուր կը բողոքէ կինն առ Ներսէս, որ մըտ-
նելով առ թագաւորն ի վրանն՝ կ'աղաչէ ընդ վայր: Հրամանը կը
կատարուի իսկոյն: Այս եղբրական գործը կը պատմէ Բուզանդ եր-
կար և արդարեւ վիպասանական ոճով. — «Ձնաւոսարդաց ժամանա-
կօքն առնէր խորհուրդ թագաւորն Արշակ կոչել առ ինքն զպատա-
նեակն Գնէլ և սպանանել: Առաքէր զՎարդան զեղբայր սպարա-
պետին զնահապետ Մամիկոնեան տոհմին՝ մեծաւ երդմամբ և նեն-
գութեամբ կոչել, զի մի խորհուրդն յայտնեսցի, գուցէ փախիցէ և
ապրիցի: Եւ էր բանակ թագաւորին ի Շահապիվանի, ի բուն բա-
նակի տեղսն Արշակունեաց, ի վերայ ասպարիսացն: Վարդան եկն
եգիտ զպատանեակն Գնէլ ի մօտաւոր տեղւոյն, ի գեւղն Առաւիւ-
տոց անուանեալ: Մեծաւ ուխտիւ և բազում պատրանօք զպատա-
նեակն Գնէլ հանդերձ իւրով կնաւն և դրամբն հաւանեցուցանէր
երթալ ի բանակն արքունի: Թագաւորն Արշակ, ասէ, ոչ կամեցաւ
զտօնս նաւասարդաց առանց քո անցուցանել, զի հաճեալ և քաղց-
րացեալ է ընդ քեզ, վասն զի ըստ բանից՝ չարախօսացն ոչ ինչ
գտաւ ի քեզ չարութիւն. և եհաս ինքն ի վերայ, զի զուր ցայժմ
ատէր զքեզ որ ի նմանէն մեծ սիրոյ արժանի ես: Ապա չուեաց
ամենայն կազմութեամբ իւրով Գնէլ, երթեալ հասանէր ի բանակն
արքունի զգիշերն ամենայն բազում փութով տաքնապաւ, վասն
զի վաղիւն հասելոյ առաւօտուն օրն լուսանայր կիւրակէն, և յայնմ
աւուր տօն դիպեցաւ յիշատակի մեծին Յովհաննու, որ ի Գրիգորէ
և ի Տրդատոյ յաւանին Բագաւանին կարգեալ էր:.. Եւ յայնմ գի-
շերի ցայգապաշտօն մեծ եղև ի բանակին առ կաթողիկոսին: Իբրև
առաւօտն ծագեաց՝ հասանէր վաշտն Գնելոյ ի բանակն արքունի.
և մինչ Գնէլն արքունական բանակին լինէր միջամուխ՝ ազդ լի-
նէր թագաւորին եկն նորա: Ապա ելանէր հրաման յարքունուստ՝
արտաքս ունել զնա և տանել սպանանել: Եւ մինչդեռ գայր նա

ընդ բանակամէջն, էր հեծեալ յերիվարին իւրում. իբրև մերձ եղև ի հրապարակն արքունի՝ և անդ յարքունուստ հասանէին բազում սպասաւորք վառեալք, սուսերաւորք, նիզակաւորք, վաղրաւորք, օակրաւորք, սուռաւորք և սպարակիրք հետեւակք, որք մատուցեալք բուռն հարեալք ընկենուին յերիվարէ անտի զպատանեակն Գնէլ, և ձեռն յետս կապէին զնա և առեալ զնային ի տեղի կառափելոյն: Եւ քանզի կին նորա եկեալ էր ընդ նմա ժանուաւ՝ ի նմին ի նորին վաշտու էր ընդ առն իւրում. իբրև տեսանէր թէ կալան զայր իւր և կապեցին՝ վաղվաղակի ընթացաւ յեկեղեցաթորանն ուր պաշտօն մարդկան բանակին առ Աստուած կատարէր, մինչդեռ առաւօտին աղօթքն մատչէին, և անդ մեծն Ներսէս եպիսկոպոսապետն: Իսկ կինն հասեալ առ արքեպիսկոպոսապետն՝ գոյժ արկանէր զիւրոյ առնն տարապարտ կորուստն, ճչեալ մեծաձայն. Վաղ հասիր, ասէ, դեռ զամուսինն իմ զուր առանց վնասու և յանցանաց խողխողեն: Իսկ նորա խափանեալ զպաշտօնն՝ ընթանայր ի խորանն արքունի. հասեալ ի դրացն ի ներքս առ թագաւորն անգանէր: Իսկ թագաւորն իբրև տեսանէր զմեծ քահանայապետն, գիտացեալ զբարեխօսութիւն համոզելոյն վասն առնն մահուանն զի մի մեռցի՝ զիւր սամոյրսն զգլխովն ածեալ, ի մորթ կնջանն մտեալ, զիւր դէմս երեսացն ծածկէր, քնոյ պատճառ եղեալ, զի զնորա բանսն մի լուիցէ: Սուրբն Ներսէս մատուցեալ բուռն հարկանէր զթագաւորէն խօսել ընդ նմա: Իսկ թագաւորն սալացեալ ոչինչ լսէր. զերեսսն վտաւատօքն ծածկեալ՝ ոչ բանայր և ոչ կամէր առնել բանիցն պատասխանի, այլ ընկողմնեալ պատեալ ծածկեալ կայր ի գահոյսն, զի և շարժել անգամ ոչ տղէր: Եւ մինչդեռ նա բանս ողորոյ ընդ թագաւորին խօսէր՝ գայր արքունուստ դահճապետն Երազմակ ի խորանն արքունի, սկսանէր պատմել. Ի գլուխ հանի, կատարեցի, ասէ, զամենայն հրամանս արքունի. առի գնացի զԳնէլ, տառայ մինչև յորմ Սիւսին, սպանի և անդէն թաղեցի:... Արդարև զպատանեակն Գնէլ առնուին զնային մօտ ի Սիւսն արքունի, և անդէն կառափէին ի սարակ լերինն, որում տեղւոյն Լսին անուանեալ է, մօտ յորմածս արգելոցացն որսոյն էրիոց, ընդդէմ մուրտատանին աղբերացն բազմոցացն արքունի, յանդիման բանակետեղ բնին: Ապա հրաման եղև յարքայէն. ամենայն մարդիկն որ իցեն ի բանակին, մեծ և փոքր առհասարակ՝ մի ոք իշխեսցէ չերթալ, այլ ամենայն ոք առհասարակ երթիցեն դիցեն աշխար կոծոյ և լացեն զԳնէլ մեծ սեպուհն Արշակունի զսպանեալն: Իսկ ինքն թագաւորն գնացեալ ի լալիսն՝ նստեալ լայր զեղբորորդին իւր զոր ինքն եսպան: Երթեալ նստէր

մօտ առ գին, լայր ինքն և տայր հրաման կոծ մեծ և աշխար դընել շուրջ զսպանելով դիակամբն: Իսկ կին սպանելոյն, Փառանձեմն, զհանդերձսն պատառեալ, զգէսս արձակեալ, մերկատիտ ի մէջ աշխարանին կոծէր. ձայն արկանելով ճչէր, յողբս արտասուեաց աղիողորմ գուժի առհասարակ զամենեւեան լացուցանէր: Իսկ թագաւորն Արշակ ի լալիսն տեստնէր զկին սպանելոյն, տուփէր և ակն դնէր առնուլ զնա իւր կնուծիւն» (Բուզ. ԺԵ.): Այսպէս Արշակ ոչ միայն կու տայ սպանանել զանմեղն, այլ և շնական լըրբութեամբ կ'երթայ դնել կոծ առ դիակամբ նորա իբրև ընդ հենգն և՛ ազգին, և՛ Ներսիսի: Արշակ նմանեցաւ արդարև Դաւթի, որ սպան զՈւրիա և առ զԲերսաբէէ. այլ իցիւ նմանէր և ապաշխարելոյն. վասնորոյ լսեց վճիռը զոր Բուզանդ կը դնէ ի բերան Ներսիսի. «Այլ դու, Արշակ, փոխանակ զի զգործս Կայենի գործեցեր՝ զանէծսն Կայենի զգեցջիր. անկջիր կենդանույն ի թագաւորութենէդ քուծմէ, և չարչարեսցիս առաւել քան զՏիրան հայր քո, և դառն մահուամբ զկեանս քո յերկրէս մեծ նեղութեամբ վճարեսջիր». բայց չլսեց ապաշխարելոյն աւետիսը, թէ «Եւ Տէր անցոյց զքև զմեղս քո»: Եթէ ոչ կանխասացութիւն՝ գէթ զարմանալի նախատեսութիւն է և այն, զոր Բուզանդ կու տայ նոյն առթիւ ասել Ներսիսի բանիւ մարգարէին. «Ըմպել ազգին Արշակունեաց զլետին բաժակն, ըմպել արբենալ և կործանել, և այլ մի՝ ևս կանգնել: Ո՛վ, ի՞նչ ահաւոր է իշխանի, իւր և իւր սերնդեան համար, փոխանակ լինելոյ պաշտօնեայ արդարութեան առ որ սահմանեալ է՝ լինել գործի անիրաւութեան: Բայց մենք մատչինք յառաջ:

12. Մինչ այս կոծը կը կատարուէր՝ Տիրիթ, որ չէր գիտեր թագաւորին խորհուրդը՝ կը զրկէ պատգամ առ կին սպանելոյն, թէ Մի տրտմիր. ես կ'առնում զքեզ. միթէ չեմ լաւ քան զԳնէլ: Փառանձեմ կը հուչակէ Տիրիթայ պատգամը, և ձայնարկաւ կ'սկըսին երգել: Արշակ իմանալով Տիրիթայ նենգութիւնը՝ կը զայրանայ յովժ, բայց կը լռէ առժամն: Յետ աւուրց ինչ Տիրիթ կը խնդրէ թագաւորէն հրաման առնուլ զՓառանձեմ կնուծեան: Արշակ կը հասկնայ, թէ ինչ որ լսած էր զՏիրիթայ՝ էր ճշմարիտ, ուստի կ'որոշէ սպանանել զնա. Տիրիթ իմանալով կը փախչի, բայց բըռնուելով կ'սպանուի. — «Իսկ որ զնենգութիւն քսութեանցն նիւթեաց և դաւով ի վերայ իւրոյ հարազատին սպանութիւնս կատարեաց, զՏիրիթն ասեմ, որ յառաջագոյն հարեալ էր ի կնոջն յայնմիկ՝ սկսանէր ժոյժ չուներ տուփանացն, և մինչդեռ կոծն սաստկացեալ էր՝ պատգամ յղէր առ կին մեռելոյն, ասէ. Մի կարի զանձն քո աշ-

խառն առններ այնչափ, զի այլ բարի ետ եմ քան զնա. ես սիրեցի զքեզ, վասն այսորիկ մատնեցի զնա ի մահ, զի զքեզ առից ինձ կնութեան: Արդ մինչդեռ կոծ մոլութեան զգիւկամբն ջալէին՝ զայսպիսի պատգամս առաքէր Տիրիթն առ կինն, որ բողոք բառնայր, թէ Լուարուք ամենեքեան, զի մահ առն իմոյ վասն իմ եղև, զի որ ինձ ահն եգ՝ վասն իմ զայրն իմ ետ սպանանել: Զհերն փետէր, ճչէր ընդ կոծելն: Ապա իբրև իրքն համարձակ յայտնեցան ի լսելիս ամենեցուն և ի ձայնարկուսն ամենայն՝ եղև նա մայր ողբոցն, և ձայնարկուքն ամենայն ի ձայն ողբոցն սկսան նուագել զիրս առփանցն Տիրիթայ, զահն զնելն, զքսութիւնն, զհնարս մահառ նիւթել, զսպանումն. ձայնիւքն մրմնջոցն ի վերայ սպանելոյն ի մէջ կոծոյն բարբառէին զեղգեղեալ խանգաղատութեամբ: Այսպէս իրն յայտնեալ հռչակ հարկանէր: Իբրև լուալ թագաւորն Արշակ և եհաս ի վերայ իրացն՝ զարմացեալ լինէր, արմանայր ընդարմանայր, ստըջացեալ ի միտ առնայր զիրսն: Ապա խօսել սկսանէր թագաւորն, ծափ զծափի հարեալ մեծաւ զղջմամբ ընդ իրսն զոր գործեաց, ասէ. Վասն զի ի կնոջն Գնելոյ անարժան սիրով հարաւ Տիրիթն՝ առ այնմ զչարիսն նիւթեաց, զքսութիւնն. զմահուն զռուսութիւն զոր և տարապարտ, և զմեզ ևս արդար արեանն շաղախեաց վասն իւրոյ պղծութեանն. զեղբայրն իւր ետ կորուսանել, և զանհնարին չարիսն և զանէծս, որ ոչ անցանեն՝ ետ մեզ ժառանգել: Իբրև այսպէս հասանէր թագաւորն իրացն հաստատութեան վերայ և ճշգրտէր զիրսն՝ խլիւխալ անսայր բանին առ ժամանակ մի:

13. Իսկ իբրև զմեռեալն ծածկեցին անդէն ի տեղւոջն յորում սպանաւ, և առուք հարուստ անցին ի վերայ իրացն գործելոց՝ պատգամ լղէր Տիրիթն առ թագաւորն. Կամ լիցի, ասէ, քեզ արքայի, զի հրաման տացես, զՓառանձեմ կին Գնելոյ թող առից ինձ կնութեան: Զոր իբրև լուեալ արքային՝ ասէ. Արդ հաստատ գիտեմ, թէ զոր լուայն ստոյգ է. վասն կնոջն իւրոյ եղև մահն Գնելոյ: Եւ անդէն արքայն մահ խորհէր, սպանանել զՏիրիթ ևս փոխանակ ընդ մահուն Գնելոյ: Զոր իբրև լուալ Տիրիթ՝ զահի հարեալ յարքայէն, գիշերի փախստական լինէր: Ապա ազգ լինէր թագաւորին Արշակայ փախուստն Տիրիթայ. տայր հրաման թագաւորն Արշակ ազատագուցն բանակին զհետ լինել Տիրիթայն, զի իբրև հասցեն նմա՝ անդէն ի տեղւոջն սպանցեն: Բազումք և քաջք զհետ լինէին փախուցելոյն Տիրիթայ. ապա երթեալ հասանէին ի գաւառին Բասենոյ ի մէջ մայրեացն, ի տեղւոջն յորում հասանէին՝ անդէն զՏիրիթն սպանանէին:

14. Արշակ կ'առնու կին զՓառանձեմ, որ կը ծնանի նմա

զՊապ, և նախանձելով ընդ Ողոմպի՝ կու տայ սպանանել զնա Մըր-
ջիւնիկ անուն չար երիցու, հաղորդութեան հացին հետ խառնել
տալով թոյն.—«Եւ յետ այսորիկ էառ իւր Արշակ զկին սպանելոյն
զՓառանձեմն: Եւ որչափ սիրէր արքայն Արշակ զկինն՝ նոյնչափ
ատեաց կինն զարքայն Արշակ, ասելով, թէ Թաւ է մարմնով և
թուխ է գունով:... Բայց ծնաւ ապա Փառանձեմ թագաւորին ուստր
մի, և կոչեցին զանուն նորա Պապ, և սնուցին զնա և ի չափ հա-
տուցին: Եւ իբրեւ ջրթափեաց և եղև հուժկու՝ ետուն զնա պա-
տանդ ի դուռն կայսերն յերկիրն Յունաց: Իսկ Փառանձեմն մեծ
նախանձու և ոխութեամբ զնայր ընդ Ողոմպինոյն, և խնդրէր սպա-
նանել զնա դեղովք: Իբրեւ ոչինչ հնարս մեքենայից կարէր գտա-
նել,—վասն զի անձին իւրում կարի զգոյշ կայր նա, մանաւանդ ի
կերակրոց և լըմպելեաց, բայց զիւրոց նաժշտացն կերակուրս արա-
րեալ և զնոցին պարզեալ զգինի ճաշակէր,—ապա զգրան երէց ոմն
արքունի Մըջիւնիկ անուն, յԱրշամունեաց տեղեացն ի նահանգէն
Տարօն գաւառէն, զնա ի բանս արկանէր Փառանձեմն անօրէն:
Չանարժանս, զանկատար, զանջնջելի չարեաց մեղաց, չմոռացական
տանջանաց կատարեաց նա զգործ, զանարժան, զանտես, զանլուր, որ
սւրեք երբէք յումքէ ի վերայ երկրի ոչ գործեցաւ: Ընդ տէրու-
նական ընդ սուրբ ընդ աստուածական մարմինն, ընդ հացն օրի-
նաց խառնէր զգեղն սատակման երէցն Մըջիւնիկ, տայր յեկեղե-
ցւոյն Ողոմպիայ տիկնոջն և սպանանէր, և յանօրէնն Փառանձե-
մայ պարգև առնոյր զգեւղն որում անուն Գոմկունք կոչի, ուստի
իսկ ինքն էր, ի նահանգէն Տարօն գաւառէն» (Բուզ. Անդ):

15. Ներսէս, որոյ միջնորդութիւնն առ Արշակայ վասն Գնելոյ
չեղաւ լսելի՝ մեկնեցաւ տրտմութեամբ ի թագաւորէն և այլ ևս
չտեսաւ զերեսս նորա, ասէ Բուզանդ. ուստի Արշակ տուաւ փո-
խանակ նորա ձեռնադրել կաթողիկոս զՉոնակ ոմն, բայց բաց յե-
պիսկոպոսաց Աղձնեաց և Կորդուաց՝ ոչ այլ ոք յեպիսկոպոսաց եկաւ
ի ձեռնադրութիւնն.—«Այլ սուրբ կաթողիկոսն Ներսէս այլ ոչ ևս
յաւել տեսանել զերեսս թագաւորին Արշակայ մինչև յօրն նորին
կորստեան. այլ փոխանակ Ներսիսի զՉոնակ ոմն անուն կացուցին
գլուխ քրիստոնէութեանն. և էր ստրուկ ի ստրկաց արքունի: Ապա
հրաման տայր թագաւորն կոչել զամենայն եպիսկոպոսս Հայոց աշ-
խարհին, զի եկեացեն ձեռնադրեսցեն զՉոնակն ի կաթողիկոսութիւն
Հայոց: Եւ ոչ մի ոք ոչ հաւանեաց գալ. բայց միայն Աղձնեաց և
Կորդուաց եպիսկոպոսք եկին և զՉոնակն ձեռնադրեցին կաթողիկո-
սութիւն ըստ հրամանի թագաւորին: Եւ էր Չոնակն այն զգօն, և

ոչ ինչ ունէր լեզու յանդիմանութեան կամ խրատու, այլ հաւանեալ էր թագաւորին զինչ և նա գործիցէ» (Բուզ. Գ. Անդ.):

16. Յետ գնալոյ սրբոյն Ներսիսի ի բանակէն արքունի, ասէ Բուզանդ, Արշակ սկսաւ ևս իմն աւելի համարձակ գործել: Նախարարներէն զորս միանգամ կամէր՝ կուտար սպանանել. զԿամսարականս, որ էին ազգականք թագաւորին՝ գրեթէ ջնջեց ազգովին, գրաւեց զերկիր նոցա յարքունիս և շինեց յերկրին նոցա յԱրշարունիս բերդ ամուր, այն է զբերդն Արտագերից, որ այլ է ի հին բերդէն Արտագերից սու Եփրատաւ, վաղուց կործանեալ ի Հռոմայեցւոց. — չի ժամանակին յորժամ մերժեցաւ յարքունական բանակէն սուրբ եպիսկոպոսապետն Ներսէս՝ ոչ ոք գոյր ընդդիմացեալ թագաւորին որ տալր նմա զյանդիմանութեան զխրատն. այնուհետեւ ըստ կամաց չարութեան իւրոյ գնացեալ լինէր նա. և զբազումս ի նախարարացն կոտորեաց, և զբազմաց տունս հատանէր յարքունիս: Բայց զտոհմս Կամսարականացն որ էին գաւառաց տեարք Շիրակայ և Արշարունեաց՝ ազգատ առնէր, և զգաւառսն ունէր յոստան: Բայց յազգէն յայնմանէ մանկիկ մի փոքրիկ, անուն Սպանդարատ՝ թագուցեալ ապրեցուցանէր սպարապետն զօրավարն Հայոց Վասակ, և յետոյ լինէր նա ժառանգ աշխարհին: Թագաւորն Արշակ հրաման տալր յԱրշարունեաց գաւառին շինել իւր բերդ մի ամուր Արտագերս անուն, և զգաւառն յուտեստ ի պատրաստութիւն համբարաց թողոյր բերդին, վասն զի կարի ամուր էր բերդն այն» (Բուզ. Գ. ԺԹ.):

17. Ինչպէս կը տեսնուի յանցից Գնեւայ՝ Արշակ կը գործէր շատ բան թելադրութեամբ ոմանց ի նախարարաց, որ աւելի մտերիմ և մերձաւոր էին նմա: Այսպիսիք ոմանք էին յանուանէ Հայր մարդպետն և Վարդան նահապետն Մամիկոնեան տոհմին: Այս այն մարդպետն էր, որ ինչպէս արդէն լիջեցինք՝ առ Տիրանաւ հարբն Արշակայ տուաւ կոտորել նախարարաց տոհմերէն զոմանս, ինչպէս զՌշտունիս և զԱրծրունիս, նոյնպէս և աւելի ևս չարիս կը գործէր սա իւր ազդեցութեամբն առ Արշակաւ ըստ Բուզանդայ: Այս մարդպետն անգամ մը, մինչ էր հիւր առ Ներսիսի յԱշտիշատ՝ արբենալով սկսաւ ամբարտաւանութեամբ սպառնալ՝ յարքունիս ունել Աշտիշատու եկեղեցւոյն կալուածներն, որոց գեղեցկութեան զարմացած էր, և համարելով այն տեղերն իբրեւ արդարեւ թագաւորավայել՝ ոչ սակաւ թշնամանս կը դնէր Տրդատայ, որ այնչափ և այնպիսի երկիրներ տուած էր պարգև կանանցահանգերձ մարդոց, այն է եկեղեցականաց: Սուրբն Ներսէս իմացուց նմա մեղմով, թէ չէ բարւոք ցանկալ ուրիշի ստացուածող. մանուկանդ

այնց որ նուիրեալ են Աստուծոյ, և թէ պիտի չհասնէր կատարել՝ ինչ որ սպառնացաւ: Եւ արդարեւ յետ սակաւուց սպանուեցաւ մարդպետն դաւով յորսի ի Շաւառայայ ումեմէ Արծրունւոյ.— «Եւ էր մարդպետն Հայր այր չար և ժանտաբարոյիւք անօրէն և անիրաւ քան զառաջին Հայր անուն մարդպետսն: Սա կոտորեաց զմանս ի նախարարաց ազգաւ ի ժամանակս թագաւորութեանն Տիրանայ արքայի, և սոյնպէս առ թագաւորութեամբն Արշակայ և՛ս չար քան զառաջինն գործէր չար առ ամենայն մարդ: Արդ ելանէր սա շրջել ընդ մարդպետութիւնն իւր. ապա եկն էջ ի գաւառն Տարօնոյ ընդ իւր գեւղսն տեսանել: Զայնու ժամանակաւ սուրբն Ներսէս շրջէր ընդ իւր ձեռական իշխանութիւնսն. զի հնգետասան գաւառ ձեռական իշխանութեան ունէին իբրեւ սեպհական ի բնմէ, և գլխաւոր գաւառք էին Այրարատ, Գորանաղէ, Եկեղեաց, Տարօն, Բզնունիք, Ծոփք և որ ընդ մէջ նոցա և որ շուրջ զնոքօք: Այս գաւառներուն մէջ, կամի ասել Բուզանդ, ունէին եկեղեցիք, կամ թերեւս, կաթողիկոսունք ի տանէ Լուսաւորչին՝ մեծամեծ կալուածներ: «Եկն էջ Հայրն մարդպետ զիւրով իշխանութեամբ շրջել. ապա եկն և սուրբ կաթողիկոսն Ներսէս յառաջին տեղին, ուր նախ էր զեկեղեցին շինեալ ի Գրիգորէ և զվկայարանսն սրբոցն վկայիցն, և անդ զիշատակս սրբոցն կատարէր: Ապա գէպ եղև անցանել Հայր մարդպետին առ տեղօքն, ցանկացաւ ելանել ի սուրբ տեղիսն Աշտիշատու կալ յաղօթս և առնուլ ողջոյն ի սուրբ եպիսկոպոսապետէն Ներսիսէ: Հրաման տայր սուրբ հայրապետն Ներսէս՝ եկելոցն ճաշ պատրաստել: Եւ մինչդեռ նոքա պատրաստէին ինչ ըստ նմա արժանի աւագօրէն սպաս՝ նա ելանէր յեպիսկոպոսական կայնէն յապարանիցն մինչև ի վկայարանս սրբոցն, ի մեծ և ի գեղեցիկ հրապարակին զերթեկա առեալ շրջէր, զճեմս առեալ: Ապա տեսանէր զգեղեցկութիւն վայրացն, զնիստ շքեղութեան ի բարձրաւանդակ տեղեացն և զնայեացն ի խոնարհ, զի կարի վայելուչ էր տեղին, և չարակնեաց: Ապա եմուտ բազմեցաւ յուտել և յրմպել: Իսկ յորժամ արբեցաւ՝ սխալակեցաւ, սկսաւ խօսել ներքինին թանս հպարտս և ամբարտաւանս յարբելեաց. դնէր թշնամանս Տրդատայ արքայի, ի մեռեալս և կենդանեացն ի կեանս, ազգի և տակի և տոհմի Արշակունեաց թագաւորացն Հայոց: Զիարդ, ասէ, զայսպիսի տեղիս կանանցահասնգերձ մարդկան տուեալ է և ոչ արանց: Եւ զսուրբ տեղեօքն քամահնուլ արհամարհէր և ասէր, եթէ Զայս տեղիս ի բաց քակեմք, զի աստ պարտ է շինել զապարանս արքունի, և թէ՛ Ես Հայր մարդպետ եթէ կենդանի իցեմ և առ. թագաւորն հասից՝ որ ինչ աստ իցէ՝ զայն ի բաց փոխեցից, և որ աստ

իցեն զնոսա Հանից, և զտեղիս արքունի սենեակ կազմեցից: Իսկ սուրբ եպիսկոպոսապետն յորժամ լսէր՝ ասէր. Տէրն մեր Յիսուս Քրիստոս որ ընտրեաց զայս տեղի դնել զանուն իւր աստ՝ պատուիրեաց մի ամենեւին յալլոց ինչ ակն դնել կամ ցանկալ, մանաւանդ որ ժլատեալք ի նորա նուէրսն բերեն աչս և այնմ ցանկան. վասն այսորիկ նա մի Հասցէ առ այն որով սպառնացաւն, այլ խափան լիցի նմա բազում մտկարդ մեղացն իւրոց գործելոց: Ապա զնայր մարդպետն Հայր ի սուրբ տեղեացն, և էջ յափն գետոյն Հոսանացն Եփրատու, ի հովիտն թանձրախոռոն անտառին, ի գետախառնունսն երկուց գետոցն, ի թաւութ խարձիցն մամխեացն, յորում տեղուջ էր ի հնոցն իմն քաղաք շինեալ Սանատրուկ արքայի (մասն Բ. եր. 262), որում անուն տեղւոյն Մծուրք կոչի: Իբրեւ եկն եհաս յայն տեղի՝ ապա յուզեցաւ դատաստան բարկութեան ի Տեառնէ ի վերայ անօրէնն Հայրի: Մատնեցաւ նա ի ձեռս առն միոյ որոյ անուն Շաւասպ կոչէր, մնացորդ ազգին Արծրունեաց: Մինչդեռ նստէր նա ի կառս և երթայր զճանապարհն՝ եկն Շաւասպն: Սկսաւ պտմել մարդպետին սուտ ի քմաց իւրոց և ասէ. Արջ մի տեսի սպիտակ իբրեւ զձիւն: Եւ հրապուրեաց զմարդպետն իջանել ի կառաց անտի և հեծանել ի նժուգի. և մտեալ պառակէին մայրեոցն: Իսկ իբրեւ ընդ թաւութսն անկանէին՝ զկնի եղեալ սակաւ մի Շաւասպն, յետսագոյն մնացեալ՝ յետոյ յառաջ նետիւ հարկանէր զմէջ ներքինւոյն Հայրի, անդէն թափ հանեալ զնետն. և անդ յերկիր անգեալ սատակեցաւ մարդպետն: Եւ առն Աստուծոյ ասացեալն հուպ ընդ հուպ վաղվաղակի կատարեցաւ. զի ամենեւին բան ի գետին ոչ անկանէր առն Աստուծոյ» (Բուգ. Գ. ԺԳ.): Շաւասպս այս, ինչպէս յայտնի է ի բանից Բուգանդայ, որ մնացորդ կ'անուանէ զնա ազգին Արծրունեաց՝ էր համանուն պատսնին, զերծեալն այն ցեղին կոտորածէն որ եղաւ առ Տիրանաւ: Սպանումն Հայրի ի ձեռն Շաւասպայ կը ցուցնէ, թէ արդարեւ, ըստ պատմութեանն Բուգանդայ՝ թելադրութեամբ ներքինւոյն եղած էր այն կոտորածն, որոյ վրէժն միայն և ոչ այլ ինչ էր մարդպետին բռնի օրհասն, զոր Բուգանդ, ըստ իւրում սովորութեան՝ կ'ընծայէ ի վեր քան զընութիւն պատճառի, այն է «բանից առնն Աստուծոյ», որոց չտար «ամենեւին ի գետին անկանել»:

18. Արդէն յիշուեցաւ, թէ ինչպէս յետ փախստեանն Արշակայ Շապուհ ողորով կը խօսէր ընդ նմա ի ձեռն պատգամաւորաց: Այս պատգամաւորներէն յականէ յանուանէ կը յիշէ Բուգանդ զՎարդան Մամիկոնեան, որ եկաւ ի կողմանէ Շապուհ հրովարտակաւ, ուր կը խոստանար Շապուհ մոռանալ ինչ որ եղաւ, յիշեցունելով նմա նաեւ երգումը՝ կը յորդորէր զնա կալ ի բանին: Ըստ Բուգան-

դա՛յ՝ Արշակ միտեալ էր անսալ խրատուն Շապհոյ, և սիրով ընդունելով զՎարդան՝ կը զրկէ զնա ի տուն իւր հանգչել աւուրս ինչ աշխատութենէն: Բայց Վասակ որ էր թշնամութեամբ և նախանձու ընդ եղբօր իւրում՝ միաբանեալ ընդ կնոջ թագաւորին Փառանձեմայ,—որ ունէր ռի ընդ Վարդանայ, վասն զի սորա նենգութեամբ բռնուած և սպանուած էր այր նորա Գնէլ՝—հաւանեցոյց զթագաւորն, թէ Վարդան ի խնդիր էր մատնել զնա Շապհոյ, և գրգռեց զԱրշակ այնչափ, մինչև հրաման տրուեցաւ նմա երթալ դաւով սպանանել զեղբայր իւր զերէց ի տան նորա, մինչ էր նա յանգգոյշս, չառնելով երեսս կնոջ նորա անգամ, որ ի սպանման ժամուն էր յերկունս: Այս եղերելի տեսարանը կը նկարագրէ Բուզանդ ալսպէս. «Իսկ Վարդան, Մամիկոնեան տոհմին տանուաւորն, զայր հասանէր հրեշտակութեամբ յարքայէն Պարսից առ արքայն Հայոց Արշակ և մատուցանէր զհրովարտակն առաջի նորա: Եւ տայր պատգամ, թէ որ ինչ եղևն՝ այն ահա թողեալ լիցի. բայց դու յայսմ հետէ կաց յուխտին բանի և մի անցանքը ըստ բան երգմանցն քոց օրինաց յոր երգուար: Ապա թէ ոչ՝ դու գիտես և քո օրէնքն որում ստեսն: Իսկ Արշակ թագաւորն սիրով ունէր և սիրով լսէր պտտգամին և հաւանէր զասացելոցն: Եւ խաղաղութեամբ արձակէր զմեծ նահապետն ի տուն իւր, զի երթիցէ հանգիցէ յաշխատութենէն յերկայն ճանապարհէն, և զնաց: Եւ յորժամ եկն նահապետն Վարդան առ Արշակ՝ ոչ դիպեցաւ անդ կըրտսեր եղբայր նորին Վասակ առ արքայի: Ապա յետ այսորիկ եկն Վասակն և գրգռէր զթագաւորն ընդ իւրում եղբօրն երիցու, ասելով, թէ Վարդան է որ մատնէ զքեզ թագաւորին Պարսից և կամի կորուսանել զքեզ. եթէ ոչ աճապարեցես վաղազոյն սպանցես զնա՝ դու կորնչիս և աշխարհս Հայոց: Ապա և կին թագաւորին ևս գրգռէր զթագաւորն սովին բանիւք, և զբանս զօրավարին Վասակայ հաւատարիմ առնէր նմա: Վասն զի ունէր նա զոխսն զայն ընդ Վարդանայ, զի նենգութեամբ ի. դաւով և մեծաւ երգմամբ սա այս Վարդան կոչեաց զԳնէլն զայր նորա, յորժամ սպանանէր զնա թագաւորն Արշակ: Իսկ կինն զնոյն ռիւսթիւնս պահէր նմա, վասն այնորիկ աւելի ևս գրգռէր կինն զթագաւորն ի վերայ նորա, մինչ զի և զօր գումարեցին ի վերայ Վարդանայ, զի երթեալք սպանցեն զնա, նա ինքն իսկ իւր եղբայրն Վասակ երթայր ի վերայ նորա: Ապա երթեալ գտանէին զնա յիւրում գաւառին ի Տայս, յիւր ամուր բերդին, որում անունն Երախանի կոչի: Իբրև տեսին զգունդն, թէ Վասակ է՝ ոչ ինչ երկեան և ոչ զգուշացան կամ կասկածեցին. համարեցան զզօրն եղբօրն, թէ խաղաղութիւն է

եկն նորա, մինչ իջին ի խորանին դուրս, զի էր հարեալ զխորանն ի ձոր յունջ բերդին: Եւ մարդիկ զօրացն Վասակայ էին ամենեքեան ի ծածուկ վառեալք և ի վերայ ագուցեալք հանդերձ: Եւ մինչդեռ նա լուանայր զգլուխ իւր մերկանդամ՝ հասանէին սուսերօք բազում մարդիկ, և խոցոտէին զնա, մինչդեռ նա կայր խոնարհեալ՝ զի արկցեն ջուր ի վերայ նորա: Եւ ոչ ոք տայր ժամանել յառնել, զի անդէն ի կողի սպանանէին զնա: Եւ կինն նորա յդի էր, և հասեալ էին աւուրք ծննդեան իւրոյ: Մինչդեռ ի վեր ի բերդին նստէր ի գահոյս իւրում՝ եղև գոյժ սաստիկ. իսկ նա իբրև զձայն գուժոյն լսէր՝ վազէր ի գահոյից անտի, և ընդ վազելն ծնանէր զմանուկն. և կոչէին զանուն մանկանն յանուն հօր իւրոյ Վարդան» (Բուզ. Դ. ԺԸ.):

19. Այս ամենայն գործ Արշակայ, թէ ուղղութիւնք նորա և թէ յուռութիւնք՝ կը թուին գործուած ի միջոցի իբր հինգ կամ վեց ամաց, այն է 353—359, թուական՝ երբ սկսաւ բուն պատերազմն ի մէջ Հռոմայեցւոց և Պարսից: Յետ առաջին պատերազմին որ զերծոյց զՀայս և որոյ արդիւնք եղաւ թագաւորելն Արշակայ, թէպէտ յաղթութիւնն մնաց Հռոմայեցւոց կողմը՝ սակայն թշնամութիւնը չվերցաւ: Ստէպ ստէպ ասպատակութիւնք լինէին (355) մերթ ի Հայս և մերթ ի Միջագետս Պարսից կուսէն, թէպէտ չկար յայտնի պատերազմ 350-էն հետէ, երբ Շապուհ չաջոյեցով ի սլաշարման Մծբնայ՝ դարձաւ յետս և կը գտնուէր իւր երկրին արևելեան ծայրն ընդդէմ բարբարոսաց ի պատերազմի.— «Գործակալք արքային Պարսից, ասէ Ամմիանոս, որոց գունդք կային բանակեալք առ եզերք սահմանակից գետոց, մինչ տէրն նոցա կայր արգելեալ ի ծագս սահմանաց իւրոյ տէրութեանն՝ ոչ դադարէին արձակել հէնս նեղել զերկիր մեր: Առաւել իմն յանդգնեալք յանպատիժն մնալոյ՝ առնէին նշաւակ աւառարութեանց իւրեանց մերթ զՀայս և մերթ զՄիջագետս, և զայս յանդիման առաջի աչաց կուսակալաց Հռոմայեցւոց, որ ոչ զայլ ինչ ածէին զմտաւ, բայց միայն զինչս քաղաքացեաց իւրեանց» (Ամմ. ԺԵ. 13). և այլուր (ԺԶ. 9) ասէ. «Սակայն Պարսիկք խլրտէին յարևելս, առանց առնելոյ ասպատակ ի հեռաւոր տեղիս որպէս յառաջն. բաւական համարէին վարել զոմանս ի գերութիւն և հանել հօտս ինչ խաշանց և արջաւոց: Եր զի յաջողէին, գտանելով զմերսն ի գեղծի, էր ևս զի տեսեալ զմեզ հզօրագոյնս՝ վրիպէին յորսոյն իւրեանց: Բազում այն էր, զի յոյս աւարի նոցա ելանէր ի դերև առ զգուշութեան գոր առնէին բնակիւքն՝ չթողուլ ինչ ընդ ձեռամբ նոցա»: Մուսոնիանոս, Հռոմայեցւոց կողմանէ կուսակալ արևելից, «այր իմաս-

տուն, քաղցրաբարոյ և բանիբուն», այլ զօշաքաղ, որպէս ասէ Ամմիանոս, տեսնելով զայս ամենայն և համարելով դիպող ժամանակ, քանզի ի նեղ անկեալ կ'երևէր Շապուհ՝ ի ձեռն Դենշապհոյ ուրումն առաջարկեց (356) Շապհոյ առնել հաշտութիւն. բայց ի պատճառս հեռաւորութեան տեղւոյն ուր կը գտնուէր Շապուհ՝ թուղթերը կը հասնէին անագան: Ահա բանք Ամմիանու. «Արգէն եղեն բանք զՄուսոնիանոսէ կուսակալէ (արևելից), զառնէ նշանաւորէ, որ սակայն ագահ էր բարուք և զոր ակնկալութիւն շահու գիւրաւ իմն խոտորեցուցանէր ի պարտուց: Մուսոնիանոս ունէր լրտեսս յաջողակս ի մէջ Պարսից, և ի ձեռն նոցա ջանալը ի վերայ հասանել մտաց թշնամւոյն: Ըստ տեղեկութեանն զոր տալին լրտեսքն՝ Շապուհ յայնժամ զբաղեալ ի ծագս սահմանաց իւրոյ տէրութեանն՝ հազիւ իմն և ոչ առանց մեծի կորստեան մարթէր ունել ի չափու զազգս պատերազմողս: Իբրև զայս լուաւ Մուսոնիանոս՝ սկաւ բանագնաց լինել գաղտ ի ձեռն ոմանց սննշան զինուորաց ընդ Դենշապհոյ ումեմն որ էր հրամանատար զօրուն Պարսից որ զմերով կողմամբ, ստիպէր զնա տալ տեառն իւրում թրդթովք խրատ՝ փութալ խօսել ի հաշտութիւն ընդ կայսեր: Այսու, ասէր, առնիցէ զկողս և զթիկունս իւր յապահովս, և եղիցի ազատ տանել զբովանդակ զօրութիւն իւր անգր՝ ուր հզօրագոյն է թրդնամին: Հաճեալ Դենշապհոյ ընդ խորհուրդն՝ գրէր առ Շապուհ, եթէ Կոստանդ ըմբռնեալ սաստիկ պատերազմաւ ալլուր՝ խնդրէր թախանձանօք խաղաղութիւն: Այլ անցանէր ոչ սակաւ ժամանակ, մինչև հասանէին թուղթքն ի ձեռս Շապհոյ» (Ամմ. ԺԶ. 9): Հազիւ 358-ին եկաւ պատասխան ի Շապհոյ, որ կ'ընդունէր առաջարկութիւնը ծանր պայմանօք, պահանջելով յետս զՄիջագետս և զՀայս, զոր Հռոմայեցիք, ասէ, դաւով հանեցին ի հաւէն իւրմէ ներսեհէ: Կոստանդ չառաւ յանձն պայմանը: Շապուհ վախճան տալով պատերազմին ընդ բարբարոսս և առնելով իւր դաշնակից զթագաւորն Հոնաց՝ դարձաւ ի Տիգրոն: Հրեշտակք Կոստանդայ եկան ի Տիգրոն հաւանեցուցանել զՇապուհ, բայց չյաջողելով դարձան յետս, և սկսան երկուստեք պատերազմին պատրաստութիւններն (358). — «Թագաւորն Պարսից յետ ընդ երկար կռուելոյ ընդ ազգս տրուարձանեալս՝ կուէր դաշինս նիզակակցութեան ընդ երկուս հզօրագոյնս ի ցեղից անտի, այն է ընդ Հոնս և ընդ Գեղս, և մինչ հանգերձէր դառնալ յետս՝ ընկալաւ զթուղթն, որով ազգ առնէր նմա Դենշապուհ զյօժարութիւն կայսերն առնել խաղաղութիւն: Ի միտ առեալ Շապհոյ, եթէ ի նեղ անկեալ էր կայսր՝ առաւել ևս ամբարտաւանէր: Հաճել հաճէր առնել խաղաղութիւն, այլ

կամէր դնել պայմանս խիստս: Առաքէր առ Կոստանդ Տրեշտակու-
թեամբ զՆերսէսն ոմն հանգերձ հրովարտակաւ, որ լի էր ամբար-
տաւանութեամբ ըստ սովորութեան Պարսից և որոյ պատճէն այս-
պիսի ինչ էր. «Արքայից արքայ Շապուհ, հաղորդ աստեղաց, եղ-
բայր արեգական և լուսնի. Կոստանդայ կայսեր, եղբօր իմում ողջոյն
շատ: Ուրախ եմ յոյժ, զի զգաստացար յակն գնելոյ կարի յինչս այ-
լոց:... Երկիր իշխանութեան իմոց հարց ձգէր մինչև ի Ստրիմոն
գետ և մինչև ի սահմանս Մակեդոնացւոց: Զեր իսկ պատմութիւն
վկայէ այսմ: Զայսոսիկ պահանջել իրաւունք են ինձ. ալ ես
խնդրեմ զՄիջագետս և զՀայս որ հանան ի հաւէն իմմէ նենգաւ:...
Կամքս զհետ երթալ բարւոյ խրատու. — խոտեա զգոյզն մասն որ
պատճառ է քեզ կռուոյ և արիւնհեղութեան, զի զմնացեալսն ու-
նիցիս անկասկած: Լեր նմանող իմաստութեան բժշկի, որ արկանէ
ի կիր դսնակ և խարանս ի բառնալ զփուտն, զի զառողջ մասնն
պահեսցէ: Զիք յանասունս անգամ որ չգիտիցէ բնական ազգամբ,
եթէ պարտի հատանել ընկենուլ յանձնէ՝ որ ինչ տայ որսորդին
զհետ մտանել նմա: Իսկ որ ինչ վասն իմ է՝ ի դառնալ դեսպանին
իմոյ ձեռնունայն՝ յետ անցանելոյ ձմերայնոյն, յարդարութիւն և
յիրաւունս իմ ապաստան՝ արարից զոր ինչ ձեռնհաս իցեմ»: Կոս-
տանդ, ասէ Ամմիանոս, յետ ընթեռնելոյ զթուղթս և խորհելոյ
քաջ՝ ետ պատասխանի հանգարտութեամբ. «Կոստանդ, միշտ աւ-
գոստոս, յաղթող ի ծովու և ի ցամաքի. եղբօր իմում Շապուհոյ
խնդալ: Ուրախ եմ ընդ ողջամբ դարձ քո իբրև բարեկամ, եթէ
կամիցիս. ալ չեմ հաճ ընդ անյագն և անչափ ցանկութիւն քո
մեծանալոյ: Ինձ պիտոյ են, ասես, Հայք, որպէս և Միջագետք, և
տաս ինձ խրատ՝ յապաւել զառողջ մարմին զի մնասցէ ողջ. խրատ՝
որ արհամարհանաց արժանի է մանաւանդ քան ընդունելութեան:
Ահա ճշմարիտն զոր չէ պարտ ծածկել: Ոմն ի գործակալաց իմոց
կամեցաւ, առանց իմոյ գիտութեան, խօսել զհաշտութենէ ընդ
միում ի զօրավարաց քոց ի ձեռն արանց աննշանից: Ես ոչ անար-
գեմ զայս և ոչ մերժեմ, եթէ չխնդրիցի յինէն այնպիսի՝ ինչ, որ
չէ արժան և վայելուչ և կամ որ բերիցէ արատ իմում պատուոյ:
Արդարև անճահ իմն է և անհեղեղ, մինչ ամենեցուն ականջք
հնչեն ի համբաւոյ իմոց յաջողութեանց, մինչ պարտութիւն բռն-
աւորաց արկանէ զհամօրէն հռոմէական աշխարհն ընդ իմով ձե-
ռամբ՝ առնուլ յանձն մանրել զոր պահեցաքն ցարդ անեղծ ի բա-
ղում վիշոս վտանգաց յարևելս: Օն անդր ի բաց տար զսպառնա-
լիսդ. չիք ոք անգէտ, եթէ առ իմաստութեան մանաւանդ քան առ
վատութեան ինչ ընտրեմք զգուշանալ, քան յախուռն մտանել ի

մարտ պատերազմի. այլ յարձակումն ինչ, եթէ երբէք լինիցի լեր-
կիր մեր՝ գտցէ զմեզ պատրաստ ի վանել զնա յետս: Ի փորձոյ և
ի պատմութենէ գիտեմք, զի եթէ երբէք զեղևեցաւ Հռոմ ուրեք
ի կռուի՝ ոչ երբէք վատթարացաւ ի սպառ: Հրեշտակ արքային
Պարսից ոչինչ վճարեալ մեկնեցաւ, զի չէր իսկ առաւել քան զայս
արժանի մեծարանաց ժլատութիւն Շապհոյ. այլ յետ ոչ բազում
աւուրց Կոստանդ արձակէր զեսպանութեամբ զՊրոսպէր կոմս և
զՍպեկտատոս տրիբուն և նոտար, յորս յաւելաւ ի խնդրոյ Մուսո-
նիանու Եւստաթիոս փիլիսոփոս, այր բանիբուն և խօսող, հանդերձ
հրովարտակաւ կայսեր և ընծալիւք, հրաման առեալ ջանալ կասե-
ցուցանել զպատրաստութիւնսն Շապհոյ, մինչև փութասցեն մերքն
ամրացուցանել զհիւսիսային սահման մեր: Երեցունց զեսպանացն
հասեալ ի Տիգրոն՝ մատուցին զհրովարտակն և զընծայս առաջի
թագաւորին որ այն ինչ դարձեալ էր. ջանային ածել ի հաւան
զթագաւորն առնել հաշտութիւն առանց նոր ինչ պահանջելոյ, ոչ
ինչ թուլացեալք՝ յորոց պահանջէրն օգուտ և պատիւ տէրութեանն,
պնդեալ մանաւանդ չառնել ինչ փոփոխումն վասն Հայոց և Մի-
ջագետաց: Յետ երկար ջանալոյ խախտել զյամառութիւն թագաւո-
րին, իբրև տեսին եթէ պնդեալ յամառեալ էր նա խնդրել յետս
զերկոսին աշխարհսն որ լիջեցան, ոչինչ կարացեալ վճարել՝ դարձան:
Յետ այսորիկ վասն նոցին իրաց առաքեցաւ Ղուկիղիանոս կոմս և
Պրոկոպիոս դպիր, որ յետոյ ի հարկէ իմն բռնադատեալ մտաբերէր
յապստամբութիւն» (Ամմ. Անդ.):

20. Յաջորդ տարին (359) Շապուհ մեծ պատրաստութեամբ,
նիզակակցութեամբ թագաւորին Հոնաց, կ'անցնի զՏիգրիս. — «Թա-
գաւորն Պարսից զօրացեալ օգնականութեամբ ազգաց վայրենեաց
ընդ որս լեալ էր դաշնակից, և վառեալ ցանկութեամբ ընդարձա-
կելոյ զտէրութիւն իւր՝ կուտէր յամենայն կողմանց զօր բազում,
զէն և զարդ և պաշարս: Զգիսն կարգայր, զհմայս հարցանէր, և
այսպէս յարդարեալ զամենայն՝ խորհէր յարձակել ի սկզբան գար-
նայնոյն» (Ամմ թԸ. 4): Հռոմայեցիք մեծ տագնապի մէջ էին:
Քաջն Ուրսիկինոս, սպարապետ արևելից, որում յաջորդած էր Սա-
բինիանոս անպիտան ծերունի՝ կոչեցաւ յարևմտից ուր զրկուած էր,
և կարգեցաւ զօրավար: Ուրսիկինոս որում ընկեր էր Ամմիանոս՝
եկաւ յարևելս: Զօրավարն քաջ իմանալով Պարսից զիտաւորութիւնը՝
փութաց ամրացունել զՄծբին: Բայց Պարսիկք որ անցած էին զՏիգ-
րիս՝ թողլով ամուր քաղաքներ, ինչպէս նաև զՄծբին՝ կ'երթային
դէպ ուղիղ յԵփրատ, զոր կը դիտէին անցանել: Յայնպիսում վը-
տանգի հարկ իմն էր կոչել զՈւրսիկինոս, որ վասն անհնարին յաջո-

ղակութեանն և հմտութեան կռուելոյ ընդ Պարսիկս՝ էր կարևոր յոյժ յարեելս։... Այն ինչ հասեալ մեր մօտ յԵբրոս գետ՝. գտաք զհրովարտակ կայսերն, որ հրամայէր մեզ փութալ գալ ի Միջագետս, թէպէտ և անօգուտ էր պաշտօն մեր, զի յայլոյ ձեռս էր իշխանութիւնն։ Իսկ և իսկ յուղի անկեալ եկաք յանդիման լինել Սաբինիանու, որ ընկալաւ զմեզ արհամարհանօք։... Սակայն համբաւն զոր բերէին լրտեսք զպատրաստութենէ զօրութեանն Պարսից՝ էր միաբան բանից փախստէիցն։ Ուստի թողեալ մեր զայլն (զՍաբինիանոս)՝ փութացաք երթալ ամրացուցանել զՄծբին, երկուցեալ թէ գուցէ թշնամին որ թուէր զանց առնել զքաղաքաւն՝ գտցէ զնա ի գեղծի։ Մինչ մեք զգործով ամրութեանն էաք ի ներքս ի քաղաքի անդ՝ սիւնք ծխոյ և նշույլք լուսոյ, որ երևեալ յայնկոյս Տիգրիս գետոյ տակաւ մերձենային հուպ ի սահման անդր քաղաքին՝ յայտ առնէին, եթէ յառաջապահք Պարսից անցեալ էին ըստ գետն, և սկսեալ էր աւերն։ Փոքր միւս ևս՝ և անկեալ էր իմ ի ձեռս նոցա։ Մտրակեալ զերիվարն՝ սիրտ ի բերան եկի առ մերսն։ Ուրսիկինոս ևս խոյս ետ։... Զերծեալ ի վտանգէ աստի՝ եկաք ի տեղի մի անտառախիտ, լի այգեստանօք և պտղատու ծառովք։... Սակայն տագնապ էր մեզ, և ահն սաստկանայր ևս քան զէս, վասնորոյ աճապարեալ անկաք յԱմիդ, քաղաք՝ որ աղետիւքն եղև այնպէս անուանի առյապառ։... Այլ զօրն Պարսից եթող զՄրծբին աստի, չհամարեալ արժանի զկայ առնուլ անգէն» (Ամմ. ժԼ. 6, 7)։

21. Զէ անհաւանական, թէ այս միջոցին էր որ Արշակ ի գլուխ տարաւ առ Մծբնաւ Հռոմայեցւոց դէմ այն յաղթութիւնը, զոր այնպէս մանր կը պատմէ Բուզանդ։ Անհնար էր Արշակայ, իբրև բարեկամ և դաշնակից երկու տէրութեանց ևս՝ չօգնել միումն կամ միւսում։ Կը թուի սակայն թէ էր վարանեալ։ Յօժարագոյն էր օգնել Յունաց, բայց տեսնելով նոցա տկարութիւնը որում չկարէր լինել անգէտ, թերևս արհամարհանս ևս կրեալ ի նոցանէ, ինչպէս կ'տկնարկէ Բուզանդ—«Ոչ շուք ինչ եղին նմա և ոչ մեծարանս»,—կ'սպասէր, թէ որ կողմն առաջ պիտի կոչէր զնա յօգնութիւն։ Շասլուհ որ յետ մահու սիրելւոյն իւրոյ Վարդանայ ևս չէր դադարած ի յորդորելոյ զԱրշակ պահել ընդ նմա գլուխտն՝ կը խնդրէր ստիպաւ օգնել նմա առաջիկայ կռուոյն մէջ։ Հարկ իմն էր այնուհետև Արշակայ երթալ, և արդարև ըստ Բուզանդայ չոքաւ իւր զօրաց բազմութեամբ իւր տէրութեան հարաւային սահմանը դէպ ի Մծբին, որ էր ճանապարհ արշաւանին Շասլոյ, և առանց սպասելոյ գալստեան Պարսից՝ տարաւ, ըստ Բուզանդայ, նշանաւոր յաղթութիւն ի գլուխ Հռոմայեցի զօրուն դէմ։ Շասլուհ

հասնելով կը տեսնէ կատարուած մեծ յաղթութիւն ի ձեռն Արշակայ, և մեծ շնորհակալութեամբ կը պատուէ զԱրշակ, և ի հատուցումն այն մեծ ծառայութեան նորա՝ կ'առաջարկէ տանել զնա ի Պարսս և փեսայացուցանել զնա ինքեան: Բայց աներ նորա Անդովկ, որ կը խորհէր թէ գուցէ դուստր իւր Փառաւնձեմ անարգուէր, եթէ Արշակ առնուր կին զդուստրն Շապհոյ՝ միանալով ընդ Վասակայ սպարապետին, կաշառելով ևս զոմն ի մտերմաց Շապհոյ՝ հաւանեցոյց զԱրշակ, թէ Շապուհ կը խորհէր արկանել զնա յորոգայթ, տանելով զնա ի Պարսս, և սպանանել: Արշակ հաւատալով այսմ՝ ամէն բան կը թողու և կը փախչի գիշերայն իւր զօրօքն: Շապուհ կը գուշակէ, թէ նենգութեամբ իւրոցն եղաւ այս, կը լղէ դեսպան զկնի նորա գալ և յայտնել չարախօսաց նենգութիւնը, բայց ի զուր:

22. Արշակ այնուհետեւ լսել տնգամ չկամէր Շապհոյ անունը, և սկսաւ յայտնի թշնամութիւն ի մէջ Արշակայ և Շապհոյ, մանաւանդ երբ Հռոմայեցիք հրաժարեցան դաշամբ Հայաստանէ, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորեւ.—«Իբրեւ փախեալ թագաւորն Արշակ յարքայէն Շապհոյ և անարգեաց զնա լետ երգմանց իւրոց՝ զառաջինն Շապուհ արքայն Պարսից ոչ ինչ խստութեամբ ջանացաւ ընդ նմա, վասն զի մարտ դեռ բազում սաստկացեալ էր ի մէջ իւր և ի մէջ թագաւորին Յունաց: Եւ իբրեւ հաղ քան զհաղ յաւել լինել պատերազմ՝ թագաւորն Հայոց Արշակ զառաջինն ընդ միտս իւր մեծամտեալ էր, և նայէր տեսանել, թէ ո՞վ ի նոցանէն կոչեացէ զնա ի թիկունս օգնականութեան յաղագս գործոյ պատերազմին: Ակն ունէր երթալ կամելով յօժարութեամբ ի թիկունս կայսերն Յունաց. իսկ նոքա ոչ կոչեցին զնա և ոչ շուք եղին նմա և ոչ մեծարանս: Իսկ թագաւորն Պարսից Շապուհ լղէր առ նա (առ Արշակ) հրեշտակս խաղաղութեան, յուշ առնէր նմա զառաջին երգումն ասելով, եթէ Կամ լիցի եղբօր, զի եկեսցես օգնեսցես ի գործ պատերազմիս, ի թիկունս հասցես քո գնդաւդ. թէ դու ի մեր կոյս լինիս՝ գիտեմք զի մեր լինելոց է յաղթութիւնն: Ապա յորժամ զայս լսէր Արշակ արքայ Հայոց՝ մեծաւ ուրախութեամբ կամեցաւ երթալ ի թիկունս օգնականութեան, զօրավիգն լինել Շապհոյ թագաւորին Պարսից: Տայր հրաման Վաստկայ իւրում ըսպարապետին պատրաստել զօրս կուռ վառեալք, որ ընտիրք և պատերազմողք էին, լի տրութեամբ արուեստաց նահատակութեանն, նիզակաւորք, սուսերաւորք, աղեղնաւորք անվրէպք կորովիք, վաղրաւորք, սակրաւորք, որք ոչ գիտէին զերկիւղ զանգիտելոյ յարանց ախոյանաց, համակ հեծելազօր զրահաւորք, պատենազէնք, սաղա-

ւարտաւորք, դրօշաւորք, կազմ նշանաւորք, բազմաձայն փողա-
 րօքն. խաղաց գնաց թագաւորն Արշակ բազմակոյտ նախարարօքն,
 չուեաց ընդ Աղձնիս ընդ իւր իշխանութիւնն. չոգաւ թափեցաւ
 յերկիրն Արուացաստանի գէմ յանդիման Մծբնացւոց քաղաքին:
 Զօրքն Յունաց մածեալ բանակեալք էին. իսկ զօրքն Պարսից չե-
 էին հասեալ: Բայց զօրքն արքային Հայոց կանուխ քան զՊարսսն
 ի տեղի ճակատուոն հասանէին և զտեղի առեալ կային: Ապա տապել
 սկսան զօրքն Հայոց ընդ իւրեանց նիստ խափանածոյն, և ոչ առ-
 նուին յանձն մնալ կամ անսալ զօրացն Պարսից, այլ կամեցան
 յարձակել դիմել հասանել ի վերայ զօրացն Յունաց, ինքեանք ա-
 ժանց Պարսից զօրացն անձամբ վճարել զգործ պատերազմին: Եւ
 այլ ամենայն զօրացն Հայոց ինքնակամք իւրաքանչիւր արձակ ար-
 ձակ խաղային. ևս առաւել զօրավարն նոցին Վասակ քան զամե-
 նայն զօրսն ելեւել առնէր, կապակոտոր լինէր, չմնայր հաւանու-
 թեան՝ մինչև զօրքն Պարսից եկեսցեն: Ապա միահամուռ զօրքն
 Հայոց անկանէին առաջի և խնդրէին յիւրեանց թագաւորէն Արշա-
 կայ, զի մի պահեսցէ զնոսա մինչև եկեսցէ արքայն Պարսից Շա-
 պուհ, այլ վաղագոյն նոցա զպատերազմն յանդիման տրարեալ հա-
 մարձակեսցէ յարձակել: Ապա թոյլ տայր նոցա թագաւորն Արշակ,
 և յանդիմանէր նոցա զգործ պատերազմին: Յայնժամ կարգէր կազ-
 մէր պատրաստէր զամենայն զօրսն Հայոց Վասակ զօրավարն սալա-
 րապետն Հայոց Մեծաց: Վառէր զինէր, ժամակալ լինէր Վասակ,
 հանդերձ ամենայն պատերազմող զօրօքն Այրարատեան գնդաւն
 ելանէր անկանէր ի վերայ բանակին: Ընդ սուր հանեալ կոտո-
 րէին, և առնէին զկապուտ զաւար յունական զօրուն: Յետ այսո-
 րիկ զտեղի ունէր արքայն Հայոց հանդերձ իւրովք զօրօքն, մինչև
 գայր հասանէր Շապուհ արքայն Պարսից: Իբրև եկն ետես զքա-
 ջութիւն գործոյն հայաստան զօրացն, զի զճակատ մղեալ, զպա-
 տերազմ յարդարեալ, զյաղթութիւն կազմեալ և զգործ վճարեալ էր՝
 կայր զարմացեալ մեծապէս, և պատուէր զԱրշակ արքայ Հայոց
 մեծապէս և զամենայն մեծամեծս Հայոց, սոյնպէս և զսպարապետն
 Հայոց զՎասակ: Ապա խօսել սկսանէր թագաւորն Պարսից Շապուհ
 ընդ զօրս իւր, թէ Զինչ պարգևս բարեաց կամ զինչ հատուցումն
 կարեմք մեք հատուցանել արքայիս Հայոց Արշակայ, զի զայսպիսի
 գործ գործեաց, կամ զայսպիսի քաջութիւն տրարեալ, կամ զայս-
 պիսի թշնամիս եհար և զայսպիսի պատերազմ մղեաց, կամ այս-
 պիսի ճակատու յաղթեաց և զայսպիսի անուոն ստացաւ մեզ: Զի
 եթէ մեք լեալ էաք, ամենայն Արեաց զօրօք հանդերձ՝ այսպիսի
 աջողութիւն չգայր ի ձեռն. քաջ թէ զոյգ հասարակ այսպիսի գործ

ի միասին կարէաք գործել. արդ Հայոց արքայ իւրով զօրութեամբն ընդ մեր նահատակեալ զայսպիսի քաջութիւն արար՝ զոր ոչ ոք կարէ առնել ամենեւին: Արդ զորպիսի հատուցումն բարեաց կարասցուք մեք առնել նմա: Ապա տային պատասխանի նախարարքն իւր և ասեն ցնա, թէ Զինչ և կամիս, իւր կամիս՝ կարող ես հաճել գնա. ոսկի քո շատ և արծաթ, կերպաս և մարգարիտ. զինչ և միանգամ դու կամիս շնորհել նմա՝ առւր նմա: Ապա տայր պատասխանի Շապուհ թագաւորն Պարսից իւրոց իշխանացն և ասէ. Ոչ եթէ սէր ինչ է զոր գուրդ ստացէք. այլ եկայք անքակ սէր արասցուք մեք ընդ Արշակայ արքային Հայոց, զի մինչև յաւիտեան անբաժին լիցի նա ի մէնջ: Տացեմ զդուստր իմ կնութիւն Արշակայ արքայի. Հայոց, և տաց նմա տուն մեծ, զի յորժամ գնասցէ ի Հայոց գալ առ մեզ՝ այնպէս տացուք նմա առն մեծ, զի ի Հայոց մինչև ի Տիգրոն մինչև առ մեզ համակ յիւրում տան ազցի, մինչև առ մեզ եկեսցէ: Թագաւորին զայս արասցուք. իսկ զօրավարին Վասակայ կամ այլոց մեծամեծացն և զօրավարացն տացուք ոսկի և արծաթ, կերպաս և մարգարիտ: Եւ հաճեցան մեծամեծքն և խորհրդակիցք թագաւորին Պարսից ընդ այս խորհուրդ, և հաստատէին զասացեալսն, թէ արժան է զայդ առնել: Իսկ թագաւորն Պարսից Շապուհ մեծաւ ստիպով ստիպէր զթագաւորն Հայոց զԱրշակ, զի առցէ գնասցէ գնա ընդ ինքեան յԱսորեստան, զի անդ մեծափառ պատուով և փեսայութեամբ մեծարեսցէ գնա: Իսկ Արշակ և ամենայն զօրք իւր տաղտապէին երթալ զհեռի ճանապարհն. զի ամենայն ոք յանձնիւր տուն, յիւրաքանչիւր տեղի դօրէն բարուց հայաստան մարդկան անձկացեալ էին: Եւ եղև իբրև ի վերայ հասանէր իրացն Անդովկ նահապետն Սիւնեաց գաւառին, եթէ Շապուհ կամի տալ զդուստր իւր կնութիւն Արշակայ՝ մեծապէս երկեալ, և բախեցաւ նորա կասկած մտացն: Զի եդ ի մտի իւրում, թէ յորժամ առցէ Արշակ կին իւր զդուստր թագաւորին Պարսից՝ յայտ է այնուհետև թէ անարգի դուստր նորա. վասն զի Փառանձեմ դուստր Անդովկայ որ էր կին լեալ Գնելոյ՝ ի ժամանակի անդ էր կին Արշակայ: Անկանէր այնուհետև Անդովկ ի հընարս և ի ծուփս խորհրդոց, գտանել պատճառ՝ զի ո՛ր գիտէ կարասցէ ցրուել զսէրն մեծ որ էր անկեալ ի մէջ թագաւորացն երկոցունց: Նախ բազում ոսկի զօրավարին Հայոց Վասակայ Անդովկն մատուցանէր. սոյնպէս և զամենայն մեծամեծսն կաշառէր, զի հընարեսցի քակել զմեծ սէրն որ ի մէջ թագաւորացն երկոցունց: Եւ ամենայն մեծամեծքն ձեռն յանձին հարկանէին, առեալ ոսկւոյն կաշառօք խաւարեցան: Ապա զմի ոմն յաւագաց թագաւորին

Պարսից ի ներքին ի բուն խորհրդականացն ի բանի իւրում առնէր Անդովկ, զի բանս արկցէ ընդ թագաւորն Պարսից ընդ Շապուհ և ընդ Արշակ: Եւ տայր նմա Անդովկ ոսկի բազում, և գնէր բանս ի բերան, զի իբրև կերպարանս գուշակի արասցէ ասել ցարքայ Արշակ, թէ Ապրեցո զանձն քո, զի ճշգրիտ խորհեալ է թագաւորին Պարսից ունել զքեզ և սպանանել: Եւ յորժամ գու զայս ասասցես՝ ասէ, և զմեզ հրամայեցիր կոչել ի խորհուրդն, և զքո բանս աւագանին հաստատեն: Ապա զայր մտանէր խորհրդակից արքային Պարսից առ արքայն Հայոց. խօսել սկսանէր ընդ նմա զբանս ի բերան եղեալ Անդովկայն չարագործի և ասէր, թէ Արքայդ Հայոց Արշակ, ապրեցո զանձն քո, զի խորհուրդ խորհեալ է թագաւորին Պարսից Շապուհոյ ունել զքեզ և սպանանել: Կայր հիացեալ և զարմացեալ արքայն Արշակ ընդ բանսն ընդ այնոսիկ և ասէ. Ի մեծի վաստակոցն իմոց ի վերայ այս հատուցումն ի նոցանէն: Ապա հրաման տայր կոչել զառաջեալ իւրով արքայ Արշակ զամենայն զմեծամեծս իւր և զամենայն խորհրդակիցս իւր, զՎասակ սպարապետն և զԱնդովկ զաներն իւր, և որ միանգամ էին նախարարքն, և պատմէր նոցա զոր միանգամ լուաւ ինքն ի պարսկէ անտի: Ապա և նոքա ընդ մի բերան ասէին նմա, թէ Մեք զայդ վաղ լուաք, ցքեզ չիշխեցաք ասել. ալ իրքդ այդ հաստատ են: Բայց արդ, արքայ, գիտեա, տես, զիւրդ տպրեցուցես զանձն քո և զմեզ: Ապա արքայ Արշակ բազում պարգևս գտնձուց ոսկույ և արծաթոյ տայր պարսկին այնմիկ որ ասաց նմա զբանս զայսոսիկ: Եւ ինքեանք կազմեցան պատրաստեցան. խորհուրդ խորհեցաւ Արշակ թագաւորն Հայոց, և յառնէին ի գիշերի որ միանգամ մարդ էր ի բանակին Հայոց, հեծան ի ձիս և փախեան: Եւ առ ետեղ թողին զխորանս և զվրանս, զկահ և զկարասի և զկազմած իւրեանց և զբանակն իւրեանց, և գնացին գաղտուկ, և ոչ ոք ի բանակէն Պարսից գիտացին զայն մինչ ցայդ ցառաւօտն: Եւ իբրև եղև ժամ այգորելի առ թագաւորն Պարսից, և ամենայն թագաւորք և իշխանք մեծամեծք իւր այգորեալ գային արքային Պարսից՝ բայց միայն ոչ ուրեք ի մէջ երևէր թագաւորն Հայոց Արշակ հանդերձ իւրովք մեծամեծօքն: Ապա տայր հրաման Շապուհ թագաւորն Պարսից իւրոցն՝ երթալ տեսանել, թէ զինչ իրք իցեն ի բանակին Հայոց թագաւորին Արշակայ, զի այնչափ ժամս յամեաց գալ յայգորել թագաւորին Պարսից Շապուհ: Ապա երթեալ տեսանէին, զի թափուր կայր բանակն առանց մարդոյ. զի թողեալ էր իւրեանց զխորանս և զվրանս և զհովանոցս և զսրահակս և զգահոյս և զանկողինս և զկահ և զկազմածս և զկարասի իւրեանց, և

զգանձս իւրեանց անգամ. բայց միայն զղէնս իւրեանց զոր բարձեալ էին ընդ ինքեանս և գնացեալք: Եւ որ չողան ի բանակն՝ գալին զամենայն պատմէին Շապհոյ արքային Պարսից: Եւ իբրև լուաւ Շապուհ, քանզի ալր իմաստուն էր, գիտացեալ ի կործիս իմաստութեան իւրոյ զիրսն որ ինչ եղևն՝ անդէն ասաց, թէ Այն փախուստ թագաւորին Հայոց լիմոց աստի եղեալ է. զի ի մէնջ, ի դրանէ աստի էին, ասէ, որք փախուցին զայրն զայն զԱրշակ: Ապա լիւրոց աւագացն ի մեծամեծացն դեսպան ձիով զբազումս յղէր զհետ թագաւորին Հայոց. հանգերձ երգամբք ի սէր միաբանութեան և յանգիմանութեան, զի դարձցին և զչարախօսութեան զբանս ի մէջ ածեալ կշտամբիցեն: Եւ ոչ կամեցաւ արքայն Հայոց ունկնդիր լինել բանիցն պատգամաւորացն թագաւորին Պարսից Շապհոյ, և ոչ դարձաւ ալլ անդէն լերկիրն Պարսից: Ապա յայնմ օրէ հետէ և անդր յուզեցաւ պատերազմ զբոլորութեան մարտից ճակատուց ի մէջ թագաւորին Հայոց Արշակայ և ի մէջ թագաւորին Պարսից Շապհոյ (Բուգ. Դ. Ի.):

23. Արդէն տեսանք Ամմիանոսէ, թէ ինչպէս Ուրսիկինոս և ինքն իսկ Ամմիանոս որ գործակից և խորհրդակից էր նմա, տեսնելով Պարսից արագ արշաւանն՝ թողին քՄծբին զոր ամրացունելու մտօք եկած էին, և ապաւինեցան յԱմիգ: Ուստի չէ ամենեւին անհաւանական, թէ Արշակ ստիպեալ ի թախանձանաց Շապհոյ, տեսնելով ևս ցրտութիւն ի կողմանէ Հռոմայեցւոց՝ այս վերջիններուն շփոթ ժամանակը տարաւ այն նշանաւոր յաղթութիւնն հռոմէական անկարգ և անգլուխ զօրաբաժնի մը դէմ առ Մծբնաւ. բայց թելագրութեամբ նախարարաց, որ միշտ տժգոհ էին Արշակայ մօտենալէն առ Շապուհ, ընդ որոյ բարեկամութիւնն չէին վստահ, և մանաւանդ հնարիւք Անգոզկայ աներոյն իւրոյ, որ վրտանգ ևս կը տեսնէր վասն դստեր իւրոյ, եթէ խնամենար Արշակ ընդ Շապհոյ՝ կասկածելով հեռացաւ բռնի նիզակակցութենէ խորամանկ Պարսկին: Արշակայ այս կարճ միտումն ի Շապուհ չէ բնաւ հակառակ պատմութեան Ամմիանու, թէ Արշակ եկաց միշտ հաւատարիմ առ Հռոմայեցիս: Այս ճշմարիտ է յետ այս առաջին անգամուն ըստ նորին իսկ Բուզանդայ (Դ. ԻԱ.):

Շապուհ անշուշտ գնելով ի մտի հանել ի դէպ ժամու, ըստ մտաց նորա, Արշակայ այս վտարանջութեան ուր՝ կը մզէ յառաջ զչուն դէպ յժիրատ: Զճանապարհայն կ'առնուին բերդք ինչ, ինչպէս նաև մեծ և կարևոր քաղաքն Ամիգ յետ եօթանասուններեքօրեալ պաշարման, զոր մանր կը նկարագրէ Ամմիանոս իբրև տկանատես, քանզի էր ի քաղաքին, և հազիւ գերծաւ մեծ դժուարու-

Թեամբ և վտանգաւ: Նոյն տարին ի վերջ կոյս տշնան կը մեկնի Շապուհ՝ մեծ աւարաւ և բազմութեամբ գերեաց: Յաջորդ ամին (360) դարձեալ կը յարձակի, և կ'առնուին ուրիշ երևելի քաղաքներ, ինչպէս Սինգարա, Բեծաւգէս և այլք: անհնարին էր աւերն: Շապուհոյ արշաւանաց և Ամգայ առման լուրն առնելով Կոստանդ՝ կու գայ ի Կոստանդնուպոլիս, «զի կացեալ անդ, ասէ Ամմիանոս, իբրև առ սեամս արևելից՝ գիւրին իցէ նմա խորհել դարմանա աղետիցն Ամգայ և լինել զօրաժողով առ ի դիմակալ լինելոյ գոնեայ հաւասար զօրութեամբ թագաւորին Պարսից, զի եթէ ոչ երկնից հասեալ էր մեզ յօգնութիւն նոր իմն յաջողութեամբ՝ Շապուհ առանց երկբայութեան մղէր զպատերազմն ի Միջագետս և անդր ևս: Արդարև նոր արշաւան ի կողմանէ Պարսից էր մօտալուտ»: «Այս ամենայն անք անցին, ասէ նոյն պատմագիր, ի միում ամի ի մէջ Տիգրիսի և Եփրատայ: Կոստանդ որ ի Կոստանդնուպոլիս ուր նստէր, տեղեկանայր ամենայնի մանր ի ձեռն սուրհանդակաց որ ստէպ երթային և գային՝ տեսանէր եթէ Պարսիկք արշաւելոց էին ի մօտոյ անդր իսկ քան զԵփրատ, փոյթ յանձին ունէր ամենայն հնարիւք որչափ ի կարի իւրում էր՝ զգէմ ունել նոցա: Գումարէր զէնս, զօրաժողով լինէր, կոչէր զլեզէոնս իւր յարանց մանկագունից, որ զօրեղքն էին և հմուտք պատերազմաց արևելից: Զանայր ևս առնել իւր թիկունս օգնականութեան բարեկամութեամբ կամ շահու զՍկիւթացիս, առ ի լինելոյ անկասկած ի Թրակացւոց անտի, յորժամ թողուցու զնոսա ի գարնան երթալ ի բուն տեղի անդր պատերազմին:.. Զայնու ժամանակաւ Կոստանդ (որ էր ի Կեսարիա Կապադովկացւոց) կոչէր առ ինքն զԱրշակ արքայ Հայոց, և յետ ընդունելոյ զնա մեծաւ պատուով, բազում և ազգի ազգի բանս հաւանութեան ի գործ արկանէր հաճեցուցանել զնա՝ կալ մնալ բարեկամ և հաւատարիմ Հռոմայեցւոց: Քանզի լսէր,—կը լաւելու Ամմիանոս համաձայն Բուզանդայ—եթէ արքայն Պարսից փորձէր յաճախ զԱրշակ խաբանօք և սպառնալեօք և նենգութեամբ՝ ի բաց կալ ի բարեկամութենէն առ Հռոմայեցիս և կապել պնդով ընդ նմա: Արշակ երգնոյր ստէպ՝ յանձն առնուլ մեռանել մանաւանդ քան փոխել զմիտսն, և դառնայր մեծապարգև մեծարեալ ինքն և նախարարք զորս ածեալ էր ընդ իւր, և ոչ համարձակէր առյապա դրժել երդմանցն. էր իսկ գտեալ ի Կոստանդայ բազում բարիս, մեծ քան զամենայն այն իսկ, զի տուեալ էր նմա Կոստանդ կին զՈղիմպիադա զդուստր Արդաբիոսի անձնապահապետի, զխօսեալն եղբօր նորա Կոստասայ» (Ամմ. Ի. 11): Յետ մեկնելոյն Արշակայ, Կոստանդ կ'երթայ յՈւռհա, անցնելով զԵփրատ, և անտի

յԱմիգ, որոյ աւերակները տեսնելով՝ «յարաստուս հարաւ քաւէ Ամ-
միանոս, զմտաւ ածեալ զաղէտսն զոր կրեալ էր քաղաքն այն
արժանի ողբոց»: Յետոյ գնաց պաշարել զԲեճաւդէս. բայց չկրնա-
լով առնուլ՝ դարձաւ յԱսորիս և եկաւ յԱնտիոք: Պատրաստու-
թիւնք արտաքին և ներքին պատերազմին յառաջ կը տարուէին
ստիպաւ (քանզի Կոստանդ ունէր նաև պատերազմ ընդ Յուլիանու,
որ թեկն ածէր կայսրութեան): Թագաւորն Պարսից մեկնած էր
ակամայ ձմերան սաստկութեան պատճառաւ, և երկիւղ էր, թէ
գարնան յարձակէր միւստեմալ աւելի մեծ զօրութեամբ: Ուստի
Կոստանդ զրկեց պատգամաւորներ ալլալլ քաղաքներու և նա-
խարարներու՝ խնդրել օգնութիւն կամ գէթ յորդորել զնոսա մնալ
չէզոք, ջանաց մանաւանդ շահել պարգևօք և մեծագին հանդերձ-
ներով զԱրշակ և զՄիհրան, մին Հայոց և միւսն Վրաց թագա-
ւոր, որոց յետս կալն կարէր բերել մահացու հարուած կայսրու-
թեան, և ինքն անցնելով զՇիրատ՝ գնաց միւստեմալ յՈւռհա
հանդերձ գօրօք: Շապուհ անցնելու համար զՏիգրիս ոչ այլ իմիք
կ'սպասէր՝ բայց յաջող պատասխանույ հմայից, և եթէ տրուէր նմա
անցք ընդ Տիգրիս՝ կարող էր յառաջ խաղալ մինչև յԵփրատ:

24. Մինչ Կոստանդ կը պատրաստուէր բոլոր զօրութեամբ
բռնելով պաշտպանողական դիրք չտալ թշնամւոյն ազատ մուտ՝
յեց յանկարծ, թէ Շապուհ հակառակ գտնելով զհմայս՝ դարձած
էր գօրօք յետս: Կոստանդ ազատելով առ ժամն այս երկիւղէն՝
պատահելու համար ամբողջ բանակաւն, բաց ի Միջագետաց զօ-
րուէն, իւր ներքին թշնամւոյն Յուլիանու՝ դարձաւ յԱնտիոք, և
մինչ կը փութար անտի խաղալ յառաջ՝ մեռաւ ջերմամբ ի Կիլիկիա
մօտ ի Տարսոն (361): Յուլիանոս կ'առնու կայսրութիւնը (361—
363): Ինչպէս ամէն կողմերէ՝ նոյնպէս ի Հայոց կու գան պատ-
գամաւորք յողջոյն նոր կայսեր և կը խնդրեն նորոգել զդաշն նի-
զակակցութեան: «Սակախ համբաւն, ասէ Ամմիանոս, հռչակէր առ
օտարս զքաջութիւն նորա, զժուժկալութիւնն, զարուժիւնսն ի
պատերազմի. և առ սակաւ սակաւ անուն նորա որ զարթուցանէր
զյիշատակս ամենայն առաքինութեանց՝ ընթանալը ընդ աշխարհ
ամենայն: Եկին ի խօսել հաշտութիւն ընդ նմա ի Հայոց և յայոց
աշխարհաց որ յայնկոյս Տիգրիս գետոյ» (Ամմ. Իֆ. 7): Յուլիանու
գլխաւոր խորհուրդն էր յառաջ տանել պարսկական պատերազմն,
«յորմէ մարթ էր նմա զերծանել, ասէ Բիզդէր, պատուաւոր իմն
դաշամբ զոր առաջի արկանէր նմա Շապուհ, բայց տմբարտաւա-
նութիւն և ունայնութիւն նորա դարձուցին զայն պատեհ առիթ
յարշաւանս անմիտ վրէժխնդրութեան: Որպէս այլ ամենայն սմին

նման փորձք՝ նոյնպէս և այս յանգէր ի մեծ տկարութիւն հռոմէական զօրութեան առ Յովիանու» (Րիզդէր, Երկրագր. հտ. Է. էջ 131): Զարշաւանն Յուլիանու, որպէս և զողորմ վախճան նորակը համառօտենք առ այժմ ի Րիզդերայ:—Յուլիանոս ելանէ ի ճանապարհ յԱնտիոքայ յամին 363, մարտ 3, և անցնելով զԵփրատ կը հասնի ի Խառան, երկու աւուր գնաց յարեւելից Ուռհայի: Անդ ուղին կը բաժնուէր երկու. մին կ'երթար ի ձախմէ առ Տիգրիսիւ ընդ Ադիաբեն, ընդ որ կ'արձակէ Յուլիանոս զմի մասն զօրուն իբրեւ օժանդակ գունդ, որում բոլոր զօրութեամբ օգնել կը հրամայէ Արշակայ: «Յուլիանոս, ասէ Ամմիանոս, առնէր բարւոք ընդունելութիւն զեռապանաց եկելոց, այլ ազնուական իմն վստահութեամբ տայր պատասխանի, եթէ վայել է Հռոմայ փութալ ի թիկունս օգնականութեան իւրոց բարեկամաց և դաշնաւորաց, յոր ժամ և պիտոյ իցէ օգնել, այլ չէ արժան նմա օտար և եկամուտ օգնութեամբ պահանջել զիւրոց զրկանաց վրէժս: Սակայն յայտ առնէր առ Արշակ արքայ Հայոց՝ լինել պատրաստ, բազմաձեռն գնդաւ հասանել ի թիկունս զիւրդ և ուր պիտոյ իցէ, ըստ հրամանին զոր տալոց էր նմա յետոյ» (Ամմ. ԻԳ. 2): Գաթրըճեան կու տայ մեզ պատճէն մի իբրեւ օրինակ թղթոյ Յուլիանու առ Արշակ, զորոյ զմիտսն ամփոփելով իմն բերէ ի մէջ և Սոզոմենոս (Եկ. պտմ. Դպր. 2. գլ. Ա.): Պատճէն թղթոյն առ Խորենացուն (Գիրք Գ. գլ. ԺԵ.) ունի նմանութիւն միայն: Օրինակ վերագոյն ճառելոյ սպառնալից թղթոյն է այսպիսի ինչ. «Արշակայ Հայոց նախարարի: Փութա աճապարել իսկ և իսկ, Արշակ. վառեա զաջ քո ընդդէմ պարսկային մոլեգնութեանն: Քանզի է մեր այնպիսի կազմութիւն պատերազմի և ուժգնութիւն ոգւոյ, զի մին յերկուց առաջի կայ մեզ. եթէ իրք Պարթեաց յաջողեսցին՝ մեք քաջութեամբ զպատերազմն մղեալք և ամենայն զօրութեամբ ընդ թշնամւոյն մաքառեալք՝ մեռանիցիմք և զընութեանն պարտիս հատուցանիցեմք, և կամ եթէ օգնական մեզ դիքն լինիցին՝ զՊարսիկն վստեալ վկանդեալ՝ դարձցուք այսրէն յաղթութեամբ և նշան յաղթութեան ի վերայ թշնամեացն կանգնեսցուք: Ապա զամենայն իսկ յուլութիւն ծուլութեան և զխեռութիւն ի բաց թօթափեա, և զմտաւ ած զՆոստանդիանոսն սքանչելի և զզօրութիւն արանցն երեւելեաց, որ ի քեզ և յորս նման քեզ բարբարոսքն իցեն՝ ծախեցան ի յոյն և ի զառամեալն Նոստանդեայ, և զիս ևս այժմ ած զմտաւ զՅուլիանոս, զբրմապետ, զկեսար, զաւգոստոս և զպաշտօնատար զիցն և Արեայ, որ Փրանկացն և խժդժից սատակիչն եղև, իսկ Գաղղիացւոցն և Խտաղիացւոց ազատիչն: Ապ'եթէ այլ ինչ ի մտի խորհի-

ցիս, քանզի լսեմ զքէն թէ խորամանկ իմն իցես, և զօրդ չարաբարոյ և ամբարտաւան, որպէս և իրքս որ առաջի կան ցուցանեն (քանզի զթշնամի զոմն հասարակաց օգտի առ քեզ թագուցեալ պահես և ի նմին ցայժմ տւես՝ դէտ ակն կալեալ ելից պատերազմին)։ մեզ շատ և բաւական է դիցն օգնականութիւն՝ զի զամենեւին առնիցեմք սաստկաջինջ։ Այլ եթէ այլ ինչ բաշխք բախտիցն կամիցին, քանզի սոցա զօրութիւն կամք դիցն են՝ հանգարտութեամբ և քաջութեամբ տարայց։ Սակայն այնմ իմն գիտակ լեր՝ թէ (յայնժամ) ի հիմանց այլեալ տոչորիցի տուն քո, և քակեալ Հայոցն տէրութեան՝ եղիցես յաւելուած կամ արբանեակ պարսկական իշխանութեանն» (Գաթրըճ. Տիեզ. պտմ. Բ. 496. Ծան. 1)։ Այս թղթոյն հարազատութիւնը կասկածելի է։ Արդարև չթուիր հաւանական, թէ Յուլիանոս լԱրշակայ, զոր թագաւոր անգամ կոչել չհամարիր արժանի, այլ դոյզն ոք նախարար՝ կը խնդրէր գունդ մեծ յօգնութիւն, և ոչ կը յանձնէր նմա իւր զօրաց երևելի մասին միոյ առաջնորդութիւնը, եթէ գիտէր զնա ծոյլ, յոյլ, խեռ, բարբարոս և նենգաւոր, և զզօրս նորա չարաբարոյ և ամբարտաւան։ Յուլիանոս, թէպէտ խրոխտ՝ չէր սակայն այնչափ անմիտ, մինչև այնպիսի նախատական նամակաւ և այնպիսի փափուկ ժամանակ խրտուցանէր զԱրշակ, որում այնպէս պէտտ ունէր։ Թող որ, ըստ Ամմիանու, Յուլիանոս ոչ թէ գրեց թուղթ, այլ ազդարար (monuere) Արշակայ պատրաստել գունդ ստուար և սպասել հրամանի, զոր ծանուցանելոց էր նմա յետոյ (propere cogniturus)։ Մոլեռանդ քրիստոնեաներէ ստեղծուած են ի նախատինս ուրացեալ կայսեր սմին նման ոչ սակաւ առասպելք, յորոց մին ևս այն է, թէ Յուլիանոս ի վերջին ճակատուն յորում վիրաւորեցաւ ի մահ՝ առնելով արիւնը ցանեց յերկինս ասելով. «Յաղթեցեր, Գալիլեացիդ», կամ՝ «Առ, շիջո զծարաւ քո», կամ թէ կամեցաւ նետուելով ի յորձանս լինել աներևոյթ իբրև զՀռոմուլոս։ Զայսոսիկ կը պատմեն Թէոդորեոսի և Գրիգորի Նազիանզացւոյ պէս մարգիկ։

Միւս ուղին էր յաջմէ առ Եփրատաւ, ընդ որ խաղաց ինքն Յուլիանոս բուն բանակաւ հանգերձ նաւատորմղին։ Երկոքին բանակք պիտի միանային առ Տիգրոնի, մայրաքաղաքին Պարսից։

25. Յուլիանոս հասնելով առաջի Տիգրոնի՝ զարկաւ ցրուեց պարսկական բանակը, բայց գժուարութիւնն էր առնուլ մայրաքաղաքն, ամուր գրիւն և պատրաստութեամբ։ Շուուլոհ կ'առաջակէ հաշտութիւն. Յուլիանոս կը մերժէ, և կարծելով յաղթութիւնն արդէն ստացած՝ կու տայ այրել նաւատորմիղը։ Սակայն նոր պարսկական բանակ կը մօտենար ընդ հրամանատարութեամբ Շապուհոյ։

Յուլիանոս կ'ստիպուի բռնել Ագիաբենի ուղին, ընդ որ պիտի գար օժանդակ գունդն, զոր լիշեցինք վերագոյնն՝ առաջնորդութեամբ Արշակայ, բայց յապաղեց, քանզի երկպառակութիւն ինկած էր զօրավարաց մէջ, և չէին գտած օգնութիւն յԱրշակայ: Յուլիանոս մնալով անօգնական՝ կը կրէր ստէպ ստէպ յարձակումն, մինչև պաշարեալ ամէն կողմանէ հեծելազօրուէն Պարսից՝ վարանեալ և յուսահատ կը մտնէ ի ճակատ անգրաս, և կը զարնուի շուրջ սլացող անթիւ նետերէ: Ի մահ վերաւորեալ կայսրը տարուեցաւ լիւր վրանն ուր մեռաւ յետ սակաւուց (363. Յուլ.). հանգարտութեամբ խօսելով զազնուութենէ հոգւոյ: Մնացորդ բանակին մնաց երեք օր մեծ նեղութեամբ և վտանգաւ ի Տուրա առ Տիգրիսիւ ի հիւսիսոյ Տիգրոնի:

26. Յաջորդն Յուլիանու Յովիանոս բախտաւոր համարեցաւ զանձն՝ երբ Շապուհ շնորհեց նմա խաղաղութեամբ մեկնել մնացորդաւ զօրուն, տալով նմա ընդունել փոխանակ պատուաւորին, զոր մերժած էր նախորդ նորա՝ «զհարկաւորն, այլ զվատանուն դաշն», ըստ Եւտրոպիոսի (Ժ. 17) որ էր առաջիկայ: Ոչ արևելեան կողմն Տիգրիսի միայն, այլ և հինգ գաւառք յայսկոյս գետոյն յարևմտից նորա, զորս հաւն Շապհոյ ներսեհ թողած էր Հռոմայեցւոց առ Դիոկղետիանոսիւ՝ տրուեցան յետս: Արևելեան սահման հռոմէական պետութեան մինչև ցայնժամ ընդարձակուած էր: Ագրիանոս անձկացոյց զայն կամաւ. այս անգամ զօրն, կամ մանաւանդ ի նեղ անկեալ կայսրն, ջանաց այնպիսի կորստեամբ ճողոպրել զանձն անհնարին տալանապէն: Փոխանակ չորս օր անցունելու բանազնացութեամբ ի Տուրա, ուր հարկ էր սպառել պաշարին սակաւ մնացորդը, եթէ քաջութեամբ յառաջ մղէր Յովիանոս զզօրն, որ 20 մղոն միայն հեռի էր Կորդուաց պտղաբեր երկրէն՝ մարթ էր նմա, հռոմէական բերդերուն ապաստան, աւելի պատուաւոր դաշինս առաջարկել: Բայց Յովիանոս զանց առնելով զայս՝ ստիպուեցաւ տալ Պարսից զԱրզն, զՄոկս, զԾոգէս, զՀեր և Զարեանդ, և զԿորդուս (գաւառք Մեծին Հայոց որ կը թուի թէ էին յայնժամ ընդ իշխանութեամբ Հռոմայեցւոց), հանդերձ հնգետասան բերդիւք, թող զՍինգարա և զՄծբին որ կարևորագոյնք էին: Վրին փրկանաց մերոց, որպէս գրեալ է ի գաշինսն, ասէ Ամմիանոս, լինելոց էր դարձուցանել ի թշնամի անգր զհնգեսին գաւառսն յայնկոյս Տիգրիս գետոյ, այն է՝ զԱրզն, զՄոկս, զԾաւգէս, զՀեր և Զարեանդ և զԿորդուս հանդերձ հնգետասան ամուր քաղաքօք, յորս յաւելան ապա Մծբին և Սինգարա, որ ամուր պատուարքն էին ի

սահմանագլուխս մեր: Կռուել տասնապատիկ լաւ էր, քան յանձն առնուլ զմին ի պայմանաց անտի» (Ամմ. ԻԵ. 7):

27. Միւս ևս գլխաւոր պայման Յովիանեան դաշանցն էր թողուլ զՀայաստան իւր բախտին, և չլինել նմա ամենեւին օգնական. պայման՝ զոր ի վաղուց կը պահանջէր Շապուհ, և որ ոչ ալ ինչ էր՝ եթէ ոչ իսպառ գրաւումն Մեծին Հայոց.— «Միւս ևս պայման արգարե անիրաւ, կը յարէ Ամմիանոս, յաւելաւ ի դաշինս անդր, զի Արշակայ որ միշտ բարեկամ մեր էր և հաւատարիմ՝ մի տացի այնուհետեւ ի մէնջ օգնութիւն ընդդէմ Պարսից: Սովին կամէր իմն թշնամին նախ պատուհասել զայրն վասն ասպատակութեանցն, զորս եդ նա ի կողմանս Պարսից հրամանաւ Յուլիանու. երկրորդ անգամ՝ զի դիւրին լիցի Շապուհոյ այնուհետեւ արշաւել ի Հայս, որպէս և եղևն իսկ: Զի յետ դաշանցն եղև կենդանւոյն ձերբակալն լինել Արշակայ, և ի պատճառս երկպառակութեանց որ զայնր զհետ եկին՝ կալան Պարսիկք զԱրտաշատ և գրեթէ զամենայն մասն Հայոց Մեծաց, որ սահմանակից էր Մարաց» (Ամմ. Անդ)— դէպք՝ որ բոլորովին համաձայն են պատմելոցն զՀայոց ի Բուզանդայ յետ իշխալ դաշանց Յովիանու, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորեւ: Հոս կը գնենք Բուզանդայ Դ. դպրութեան ԻԱ. գլուխը, որ գեղեցիկ համառօտութիւն է մեծանուն հռոմայեցի պատմագրին, ընդ որում, ինչպէս արդէն ասացաւ՝ կարևոր կէտերու մէջ զոյգ կ'ընթանայ Բուզանդ: «Յետ գնալոյն փախչելոյն արքային Հայոց Արշակայ ի թագաւորէն Պարսից Շապուհոյ՝ լուռ լինէր թագաւորն Պարսից ի թշնամութենէ, և խօսէր համակ ողորքով և աղաչէր զԱրշակ Հայոց սիրով՝ հաշտ միաբան կալ ընդ նմա յուխտին խաղաղութեան: Վասն զի ի մեծ վտանգ շտապի էր թագաւորն Պարսից ստէպ ստէպ յանդադար պատերազմացն ի թագաւորաց անտի Յունաց (ի Կոստանդայ և Յուլիանոսէ): Իսկ Արշակ արքայ Հայոց ոչինչ կամէր անսալ նմա, և ոչ հուպ ինչ լինել ի նա կամ յգել դեսպանս, և ոչինչ տալ պատարագս ընծայից, և ոչ հուպ ինչ կամ մօտ լինել ի նա բնաւին, և զանունն անգամ նոցա ոչ կամէր լսել: Իսկ թագաւորն Պարսից ստէպ ստէպ յղէր պատարագս առ նա, առաքէր դեսպանս, և ինքն հապճեպ կռուէր ընդ թագաւորսն Յունաց: Ալ իբրև եղև խաղաղութիւն ի մէջ թագաւորացն Յունաց և ի մէջ թագաւորին Պարսից Շապուհոյ՝ ուխտից նամակ գրեալ և կնքեալ տայր թագաւորն Յունաց թագաւորին Պարսից: Եւ գրեալ էր յուխտից նամակին այսպէս. Ետու քեզ, ասէ, զՄծբին քաղաք որ է յԱրուեստանի, և զՄիջագետս Ասորոց, և մէջաշխարհին Հայոց. ձեռնթափ եմ, ասէ. թէ

հարասցես յաղթել նոցա և արկանել ի ծառայութիւն՝ ես ի թիկունս ոչ եկից նոցա: Արդ ի նեղ ուրեմն անգեալ թագաւորն Յուսայ և ի նեղին վշտի զայս ձև օրինակի բանիցն կնքէր մուրհակ և տայր թագաւորին Պարսից, և ապա ճողոպրէր ի նմանէ» (Բուգ. Գ. ԻԱ.): «Վատթարութիւն Հռոմայեցւոցն՝ էր և պարտութիւն Հայոց թագաւորին», ասէ Գաթըրճեան: Սակայն պարտ է գիտել, թէ ինչպէս կը հասկացուի ի բանից Ամմիանոսի՝ Յովիանու գաշանց այն մասին մէջ որ կը վերաբերէր Հայոց՝ կար պայման թողուլ զՀայս ուրոյն իշխանութիւն կամ թագաւորութիւն, առանց ջանալոյ նուաճել զայն իսպառ ընդ ձեռամբ Պարսից: «Շապուհ արքայ Պարսից... յետ մահուն Յովիանու և ամօթալի դաշանցն առ ժամանակ մի պահեալ զմիաբանութիւնն ընդ մեզ՝ ապա յանկարծ, որպէս թէ չէր ամենեւին ընդ պարտութիւն, առ ոտն հարեալ զուխտն որ առ Յովիանու՝ լինէր ձեռներէց արկանել զՀայս ի սպառ ընդ իւրով իշխանութեամբ» (Ամմ. ԻԵ. 12): Ուստի Շապուհ բռնելով զԱրշակ բանտարկելն առանց տալոյ նմա յաջորդ՝ էր դրժել այն պայմանին, ուստի և բոլոր դաշնագրութեան անուղղակի: Վաղեսի արձակելն զՊապ յերկիր իւր իբրև օրինաւոր ժառանգ, և ի հակառակելն Շապուհ օգնելն նորա Հայոց զինուրդ, ինչպէս պիտի տեսնենք՝ չէր ամենեւին եղծումն Յովիանեան դաշանց:

28. Յառաջ քան սկսանելն մեր պատմել զանցս որ անցան ի Հայս յետ դժբախտ դաշանցն Յովիանու՝ բերենք Ամմիանոսի ԻԵ. դպրութեան ամբողջ 12-րդ գլուխն, ուր պատմագիրն քաջ և տրդարախօս կը համառօտէ Արշակայ թագաւորութեան վախճանին և Պապայ թագաւորութեան սկզբան պատմութիւնն, որ կարճ յառաջաբան է պատմելոցն ի Բուզանդայ և կ'ամբողջացունէ ինչ ինչ, զոր պակաս թողած է այս վերջինն: Ահա պատմութիւնն Ամմիանու համառօտիւ: Յետ Յովիանու դաշանցն, որոյ զօրութեամբ Հռոմայեցիք կը հրաժարէին ի Միջագետաց և յօգնելոյ Հայոց սա պայմանաւ, որ Հայաստան պիտի մնայր ուրոյն իշխանութիւն՝ Շապուհ կը յարձակի հտկառակ այս պայմանին ի Հայս. Արշակ կը բռնուի դաւով. Շապուհ երկու արբանեկաց իւրոց, Կիւղակայ և Արտաւանայ (անուանք՝ զորս չենք գտներ առ Բուզանդայ) կը յանձնէ զիսպառ նուաճումն Հայոց. սորա կը պաշարեն զԱրտագերս, ուր ապաւինած էր կինն Արշակայ հանդերձ որդւովն Պապաւ, բայց երկօքին արքն յանկարծ փոխուելով՝ կը բարեկամանան տիկնոջն և լինին այնուհետև նեցուկ տէրութեանն. զՊապ կը փախցունեն գաղտառ կայսր, զորոյ օգնութիւնն կը խնդրեն: Վաղէս առանց զինուրդ զօրութեան կը ղրկէ զՊապ տիրել հայրենի երկրին: Շապուհ զայ-

բանալով կը դիմէ ի վերայ Պապայ, որ խոյս կու տայ ի լերինս։ Պարսիկք յուսահատելով բռնել զՊապ՝ կ'սկսին աւերել զերկիրն։ Արտագերք և ուրիշ ամուր տեղեր կ'առնուին, մինչև ստիպել Վազեսի զօրօք օգնել Հայոց։ Շապուհ տեսնելով, թէ բռնութեամբ չէ կարող յաջողել՝ կը ջանայ շահել զՊապ խորամանկութեամբ, և կու տայ նմա սպանանել իւր երկու մտերիմ խորհրդատուներն, զԿիւղակ և զԱրտաւան։ Մօտ էր կործանումն Պապայ, մինչ Տերենտ և Արինթէ (ըստ Բուզանդայ՝ Ադէ) հասնելով զօրօք և թագաւորեցուցանելով զՊապ՝ կը մտնեն ի Հայս։ Տեսնենք զբուն բանս Ամմիանու. «Սակայն երկայնակեացն Շապուհ արքայ Պարսից, հանապազ մէտ ի յափշտակութիւն զոր սիրէր ի սկզբանէ անտի թագաւորութեանն, յետ մահուանն Յուլիանու և ամօթալի դաշանցն առ ժամանակ մի պահեալ զմիաբանութիւնն ընդ մեզ՝ ապա յանկարծ առ ոտն հարեալ զաւխտն որ առ Յովիանու՝ լինէր ձեռներէց արկանել զՀայս իսպառ ընդ իւրով իշխանութեամբ։ Եւ զի հակառակ էր նմա ազգն այն՝ մերթ դաւով և բռնութեամբ նեղէր զերկիրն, և մերթ զնախարարսն և զմեծամեծս ջանայր արկանել ի հրապուրս, և զայլս իբրև զհէն յանկարծ ի վերայ հասնել նուաճէր։ Ապա հնարիւք իմն խաբէութեան և սուտ երգմամբ զինքնին զթագաւորն Արշակ հրապուրեալ ի խնջոյս՝ տալք ասնել հռիւ ուրբ, հանել զաջս նորա, և կապեալ ոսկի շղթայիւք—սլատիւ որ ընծայի մեծամեծաց և համարի առ նոսա իբրև միութարութիւն ի վիշտս գերութեան—արգելոյր ի բերդ մի անուանեալ Ագաթանս, ուր չարաչար տանջեալ մեռանէր նա սրով։ Ապա զի մի ինչ պակաս իցէ ի նենգութեանն՝ յաւել երկուց փախստէից, Կիւղակայ ումմն ներքինուոյ, որ մարդպետն լեալ էր, և Արտաւանայ զօրագլխի զօրաց յանձն առնել զՀայս, պատուէր տուեալ նոցա՝ ջանալ առնուլ և կործանել զԱրտագերս քաղաք, ամուր պարբապօքն և պահանորդօք, ուր ապաստանեալ էր կինն Արշակայ հանգերձ որդւովն։ Պաշարումն սկսաւ, այլ անմատոյց բարձրութիւն տեղոյն և սաստկաշունչ ձմեռն՝ անհնարին զառն գործէին։ Կիւղակ իբրև ներքինի գիտէր վարել ընդ կանայս. յայս իմն ապաստան՝ հանգերձ Արտաւանաւ մատչէր ի պարիսպ անդր, և որպէս թէ պատգամս ինչ առ տիկինն ունիցի՝ անկասկած գտանէր մուտ։ Զառաջինն փորձէին արքն երկոքեան ահ արկանել տիկնոջն և պահանորդաց, յուշ արարեալ նոցա զանագորոյն բարս Շապուհի՝ խրատ տալին փութալ ունել զառաջս չարեացն անձնատուր լինելով արագ։ Այլ յետ բազում բանից, որ այնպէս սաստկութեամբ պնդէին տալ ի ձեռս զբերդն, յանկարծ խանդաղատեալ ընդ ար-

տասուս տիկնոջն վասն աղետից առնն, թերևս և բարւոյ իմիջ
ակն կալեալ՝ գաղտ ի բանի լինէին ընդ բերգակալսն՝ ի ժամագիր
ժամու ելեալ գիշերայն յամրոցէն անկանել ի վերայ բանակին, և
տուեալ երդումն՝ թողուին զԱրտագերս, գային այսրէն ի բանակն
ասել, եթէ ամրականքն խնդրեն աւուրս երկուս խորհել զինչ առ-
նելոց իցեն, և այնպէս վստահացեալ զօրուն անկասկած ի քուն
լինէին: Այլ զմէջ գիշերաւ, մինչ խոր ի քուն էր բանակն՝ յանկարծ
բանային դրունք քաղաքին, և գունդ մի ընտիր ընտիր զօրաց մեղ-
մով իմն և անբարբառ, սուսեր ի ձեռն, մտեալ ի զակիշն առնէին
կոտորած մեծ, ոչ գտեալ ընդգիմուկութիւն ի Պարսից կուսէ անտի:
Այս անակնկալ հարուած և տագնապն որ զհետ ասոր եկն՝ զայ-
րացուցին զՇապուհ, որ ընդ այն մանաւանդ բրգէր ի ցասումն, զի
լուաւ զփախուստ արքայորդուն Պապայ, որոյ գաղտ թողեալ զքա-
ղաքն խրատու մօրն՝ եգիտ ընդունելութիւն մեծ ի Վաղեսէ, որ
ցուցանէր նմա տեղի բնակութեան զնէոկեսարիա քաղաք Պոնտո-
ցոց, և հրաման տայր կարգել նմա ռաճիկս և ունել զնա մեծաւ
շքով: Յայնչափ մեծարանաց կայսերն քաջալերեալ Կիւղակն և Ար-
տաւան՝ առաքեցին հրեշտակս առ Վաղէս, խնդրել ի նմանէ զօրս
յօգնականութիւն և թագաւորեցուցանել Հայոց զՊապ: Տալ զօրս
չառնոյր յանձն Վաղէս, հայեցեալ ի հանգամանս ժամանակին.
ստկայն տայր պատուէր Տերենտեայ զօրավարի՝ մուծանել զՊապ ի
Հայս վարել զիշխանութիւն, առանց առնելոյ զանուն և զպատիւ
թագաւորի, և զայս առնէր վասն այնորիկ, զի մի ձգիցէ յանձն
մեղադրանս, որպէս թէ հակառակ ինչ դաշանցն զօրծիցէ: Այս տ-
մենայն անցք շարժէին յանհնարին ցասումն զՇապուհ, որ գու-
մարեալ զօր բազում՝ սկիզբն առնէր աւերել քանդել զՀայս: Ի մեր-
ձենալ նորա զահի հարեալ Պապայ, և զի չունէր նա ուստեք ակն
օգնութեան՝ խոյս տայր հանդերձ Կիւղակաւ և Արտաւանաւ ի գը-
լուխս լերանց որ բաժանեն զՀայս ի Կողքացոց: Ամիսս հինգ կա-
ցեալ նոցա անդ յանտառախիտ և ի լեռնային վայրս՝ աշխատ արա-
րին զթշնամիսն, որոց տեսեալ, եթէ ի գուր ծախեն զժամա-
նակն վասն սաստկութեան ձմերայնոյն՝ այրեցին զամենայն ծառ
պտղատու, եղին զօրս յամենայն բերդս զոր առին զօրութեամբ
զինու և կամ գաւով, և բովանդակ զօրութեամբ իւրեանց անկան
ի վերայ Արտագերից, զոր առին յետ երկուստեք ճակատուց որ
սպառնցին զոյժ պահանորդացն: Կինն Արշակայ հանդերձ ամենայն
գանձիւքն անկաւ ի ձեռս նոցա: Այս դէպք ստիպեցին զՎաղէս
առաքել գունդս զօրավարութեամբ Արինթեայ՝ օգնել Հայոց, եթէ
Պարսիկք նորոգեսցեն զթշնամութիւնն: Սակայն Շապուհ, որոյ խո-

րամանկութեանն չգոյր չափ, և որ գիտէր, եթէ օգուտ անձինն այնպէս իմն պահանջէր մտանել ի կեղծիս բարեկամութեան՝ ջանալը ի ձեռն արբանեկաց իւրոց ածել զիւրեւ զՊապ: Յանգիմանէր զնա պատրուակաւ բարեկամութեան, զի այնչափ ազատութիւն չընորհեաց Կիւղակայ և Արտաւանայ, որոց, ասէր, լեալ էր գերի, անձին պահեալ զստուեր միայն թագաւորի: Դիւրահաւան թագաւորն անկեալ ի գաղտնի որոգայթն՝ տալը սպանտնել զերկոսին արսն և յղէր զգլուխ նոցա առ Շապուհ իբրեւ ի նշան հպատակութեան իւրոյ: Այս անագորոյն մահ հռչակ հարաւ վաղվադակի ընդամենայն կողմանս: Վճարեալ էր վասն Հայոց, եթէ Պարսից երկուցեալ ի գալստենէն Արինթեայ՝ չէր դադարեցուցեալ զգործ դաւաճանութեանն: Ուստի հաճեցան խնդրել ի ձեռն հրեշտակաց՝ ըստ պայմանի դաշանցն Յովիանու չլինել միջամուխ: Վաղէս մերժէր զպատգամն, և Տերենտիոս առաքէր երկոտասան լեգէոնօք: Շապուհ տրտունջ լինէր գիրացն եղելոց, նախ՝ թէ հակառակ դաշանցն Յովիանու ձեռն արկին Հռոմայեցիք օգնական լինել Հայոց, երկրորդ անգամ՝ թէ չարարին երեսս պատգամաւորութեանն զոր առաքեսց կորգել յարդարել զիրսն. ապա համարելով զդաշինսն եղձեալս՝ կոչէր զազգս արուարձանեայս յօգնականութիւն, և պատրաստէր մտանել ի ճակատ ի հասանել գարնայնոյն, տապալել զամենայն որ ինչ առանց նորա հաւանութեան գործեալ էրա:

Ձայս պատմութիւն Ամմիանոսի եթէ համեմատենք ընդ պատմութեան Բուզանդայ՝ կը գտնենք արդարեւ տարբերութիւններ, կամ մանաւանդ պակաս, քանզի Պապայ յունական զօրօք թուգաւորելուն նախընթաց դէպք, զորս յիշեցինք արդ Ամմիանոսէ՝ մեծաւ մոսամբ չկան առ Բուզանդայ. և այսր պատճառ այն է, որ Բուզանդ թողլով Պապայ պատմութեան սկզբան պարագաներն՝ կ'առնու զպատմութիւն իւր Պապայ Հայաստան մտնելէն հռոմայեցի զօրօք առաջնորդութեամբ Տերենտի և Արինթեայ զօրովաւաց Վաղեսի: Այսպէս Բուզանդայ պատմութիւնն զՊապայ կ'սկսի այս պատմագրին Ե. դարութեան առաջին գլխէն, ինչպէս պիտի տեսնենք: Գանք այժմ մեր պատմութեան կարգին, այսինքն առ այնս որ զիպեցան ի Հայս առ Արշակաւ յետ դաշանցն Յովիանու:

29. Յովիանոս մեռաւ դաշնադրութեան յաջորդ տարին (364), և Վաղենտինոս (364—375) առնլով զկայսրութիւնն՝ իսկ և իսկ ընտրեց իւր օգնական զեղբայր իւր զՎաղէս (364—379), տալով նմա զարեւելս, մինչ ինքն առաւ զարեւմուտս: Թէպէտ Հռոմայեցիք (իմա Յովիանոս) ի նեղ անկեալ թողին զՀայս իւրեանց բախտին՝ Հայք չթողին զնոսա: Ուստի ըստ պատմութեան Բուզանդայ,

և է հաւանական, Հայք պատշաճ դատեցան զրկել պատգամաւորութիւն առ նորապսակ կայսրն: Թէ Հայք ինչ մասք զրկեցին զայս պատգամաւորութիւն՝ չէ մեզ ստուգիւ յայտ. սակայն էր այն՝ ազգ ինչ բողոքոյ առ հռոմէական ազգն, թէ ինչ իրաւամբ թողին հռոմայեցիք ի վաղուց գաշնակից ազգ մի հաճոյից բարբառոս թշնամւոյն. ուստի և, ասէ պատմութիւնն, պատգամաւորութեան առաջին նպատակն էր յիշեցունել կայսեր զհին գաշնակցութիւն ազգին, և թէ հռոմէական ժողովրդեան նուիրական պարտքն էր օգնել Հայոց գէթ ի մեծ կարօտութեան: Պատգամաւորութեան նուիրական ընդթիւնն անտի ևս յայտնի է, որ այս անգամ ազգին հոգւոր գլուխն ընտրեցաւ գլուխ և առաջնորդ այն պատգամաւորութեան, այն է մեծն Ներսէս, որ կը թուի դիտմամբ յանձն առած անձամբ երթալ պատգամաւոր հանգերձ երևելի նախարարօք ոմամբք: Նախարարք զորոց անուանսն կու տայ Բուզանդ՝ դարձան արդարեւ ոչ անյոյս ի Հայս, բայց առանց Ներսիսի.—«Ապա վասն խաղաղութեան ուխտին միաբանութեան դաշինն որ էր աշխարհին Հայոց ընդ կայսերն Յունաց՝ դէպ եղև առաքել անդր կազմութեամբ մեծաւ արքային Հայոց ինքնին զմեծ կաթողիկոսն Հայոց զՆերսէս, և ի մեծամեծացն Հայոց սատրապս տասն, զի երթիցեն և ի մէջ կայսերն և ի մէջ իւրեանց զուխտն հաւանութեան և խաղաղութեան նորոգեսցեն: Ապա չոգան գնացին հասին ի կայսերական պաղատն թագաւորացն Յունաց:... Այսոքիկ են իշխանքն որք չոգան ի թագաւորէն մեծէ Սրշակայ ի Հայոց աշխարհէն առ կայսրն Յունաց առ Վաղէս: Ինքնին մեծ եպիսկոպոսապետն Հայոց Ներսէս, և մեծ նահապետն Մամիկոնեան տոհմին Վահան, եղբայր մեծի սպարապետին Հայոց, և ընդ նմա Մեկեն նահապետն Ռշտունեաց և Մեհառ նահապետն Անձևացեաց, Գարշոյլ Մաղխազ նահապետն Խորխոռունեաց, և Դեմետ նահապետն Գնթունեաց, և Կիշկէն նահապետն Բագէնից, և Սուրիկ նահապետն Հրսիձորոյ, և Վրկէն նահապետն Հաբուժենից: Սոքա չոգտն ի սէր միաբանութեան առ կայսրն Վաղէս, որ արգել աքսորեաց զմեծ քահանայապետն Ներսէս» (Բուզ. Գ. Ե, ԺԱ.):

Ասացաք «առանց Ներսիսի»: Վաղէս էր արիանոս, և կը հալածէր ուղղափառ կոչուած, այն է Նիկիական հաւատոյն կողման եպիսկոպոսներն, նա և աքսորեաց իսկ (366) Կոստանդնուպոլսոյ արիանոս եպիսկոպոսին հետ չմիաբանող եպիսկոպոսներ: Չէ անհաւանական, թէ և Ներսէս, որ իբրև պատգամաւոր կը գտնուէր յարևմուտս, թերևս ի Կոստանդնուպոլիս՝ աքսորուեցաւ այն եպիսկոպոսաց հետ: Ըստ Բուզանդայ՝ որպէս թէ կայսեր միամօր որդին.

միայն ժառանգ թագաւորութեանն էր հիւանդ, և կայսրն որ ի սկզբան պատուով ընկալաւ զՆերսէս՝ խնդրեց ի նմանէ բժշկել զորդին աղօթիւք, և Ներսէս իմացունելով նմա, թէ Քրիստոս կարող էր բժշկել զորդին, եթէ կայսրն դառնայր յուղղափառութիւն՝ տուաւ նմա հնգետասան օր ժամանակ: Կայսրն բարկանալով կը մերժէ զՆերսէս, և պայմանեալ օրը կը մեռնի պատանին: Ներսէս կու տայ նմա յոյս, թէ պիտի յառնէր որդին, եթէ գայր կայսրն յուղիղ հաւատս: Վաղէս առաւել ևս զայրանալով՝ կը հրամայէ կորուսանել զՆերսէս, և մեծամեծքն հազիւ կ'ազատեն զնա, որ կ'աքսորուի հանդերձ այլովք ի կղզի մի ամալի, ուր հրաշիւք կը կերակրի Ներսէս իւրովքն, մինչև զկնի մահու կայսերն կ'արձակուի և կը դառնայ ի Հայս:—Ընայնու ժամանակաւ թագաւորն մեծ Յունաց Վաղէս ի խոտորութեան հերետիկոսութեան Արիանոսաց էր: Իբրև ետես զնոսա (զպատգամաւորսն Հայոց)՝ զառաջինն մեծաւ շքով մեծարեաց զնոսա: Ապա գէպ եղև, զի որդի միամօր կայսերն, այն իսկ գտանէր նորա զաւակ, անկեալ զնէր յախտ սաստիկ հիւանդութեան: Թագաւորն վասն աղօթս առնելոյ ի վերայ մանկանն ստիպէր զսուրբ կաթողիկոսն Հայոց զՆերսէս: Իսկ նա ասէ. եթէ հաւատասցես թէ տէր մեր Յիսուս Քրիստոս որդի է և ծնունդ Աստուծոյ միածին յիսկութենէ Հօր, և ոչ արարած՝... լինիմ երաշխաւոր զի զմանուկն ողջ անարատ առաջի քո կայայց: Եւ զայն յաւել, եթէ յօրէ յայնմանէ մինչև յաւուրս հնգետասան անսացեալ քեզ. եթէ ոչ եկեսցես յուղիղ հաւատս՝ յետ ընդոյ եղեալ կիտին մեռցի մանուկն: Իբրև լսէր թագաւորն՝ զայս ամենայն՝ լուռ և եթ կայր, զոտն զոտամբ արկեալ, արմուկն ի ծունգ, և ձեռն ի ծընօտի: Ապա մեծապէս ի ցասումն բրգեալ՝ տայ հրաման երկաթի կապանօք կապել զսուրբ եպիսկոպոսապետն և արկսնել ի փիւղակէ, մինչև տեսեալ ուշ ունիցի մանկանն, եթէ կեցցէ թէ ոչ:.. Ի ընդլ աւուրցն հնգետասանից սատակեցաւ որդի կայսերն: Իբրև ելաց և կոծեցաւ՝ ետ հրաման, և ածին առաջի իւր զսուրբն Ներսէս: Մօտ առ ինքն կոչեալ հարցանէր, եթէ ի ձէնջ եղև մանկանն մեռանել: Իսկ նա ետ պատասխանի և ասէ. հնգետասան օր երկարեաց Քրիստոս, թերևս դարձցիք. և այժմ եթէ հաւատացես՝ կարող է որդին Աստուծոյ Յիսուս Քրիստոս յարուցանել զնա: Զայրացեալ ընդ բանսն թագաւորն՝ կամեցաւ զնա չարամահ առնել. ապա մատուցեալ առ թագաւորն աւագք դրանն՝... հազիւ հազիւ կարացին ի հաւան ածել զթագաւորն, և արկին յայն չափս, զի աքսորեսցի միայն: Զի ասէին. Ոչ երբէք ուրեք եղեալ է, ոչ ի մէջ թշնամեաց և ոչ ի մէջ պատերազմի՝ թարմատար հրեշտ-

կաց ինչ կալ և կապ, թող թէ մահ. և սա այլ մեծ է և աւագ, և աշխարհի միոյ գլուխս։.. Անսաց նոցա թագաւորն, և հրաման ետ աքսորել զերանելին Ներսէս ի կղզի մի մեծ ովկիանու ահագին ծովուն, յանապատ յանջուր տեղի մի, ուր ոչ բոյս ինչ դալար և ոչ արմատ ինչ, և ոչ այլ ինչ ամենեւին որ ինչ ի պէտս մարդկան լինիցի, բայց միայն քար և աւագ ապառտժ, և ոչ ճանապարհ ուրեք ընդ այն, և ոչ գնացք ինչ նաւաց։ Եին ընդ նմա արք եւթանասուն, և յիւրոցն երկու, անուն միոյն Ռաստոմ սարկաւագ, և երկրորդին՝ Տիրանամ։ Որ տկարագոյնքն էին ի նոսա՝ սկսան նքողել ծարաւել նուազել և ներգեւել զորսովել ի քաղցոյ և ի ծարաւոյ։.. Եւ ասէ Ներսէս. Դիք ծունր ամենեքեան։ Եւ ի դնել նոցա երիցս անգամ ծունր և կալ յաղօթս՝ յարեաւ ի ծովու անդ հողմ սաստիկ յոյժ, և սկսաւ ընկենուլ ի կղզի անդր ձուկն ստատիկ, մինչև շեղջս շեղջս կուտէր ի ցամաքի կղզւոյն, և ընդ նմին փայտ սաստիկ յոյժ։ Իբրև հանին կուտեցին զփայտն՝ խորհէին թէ հուր պիտոյ է. յանկարծակի ինքնին լուցեալ փայտն հրով վառէր, և յարուցեալք յետ զազօթսն կատարելոյ մատեան արկին ի խորովս և բազմեցան յուտել։ Եւ իբրև կերան՝ պէտք եղև ըմպելոյ ջուր. և յոտն եկաց սուրբն Ներսէս, և մատուցեալ փորեաց զաւազն ի կղզւոյ, և բրախեաց աղբիւր՝ ջուր քաղցր և անուշ, և անտի ըմպէին որք հանապազորդ էին ի կղզւոյն։ Այսպէս հանապազ հանդերձ եղբարբքն արեգական մտանելոյ կային, և ապա տէրունատուր կերակրովն ուրախ լինէին յընգենուլ ալեացն զկերակուր։.. Զայս օրինակ համակ տայր նոցա զքաջալերութիւն սուրբն Ներսէս ամս ինն որ եղեն յայն կղզւոյ։... Իբրև սատակեցաւ կայսրն՝ դարձան ամենայն հովիւքն եպիսկոպոսք որք աքսորեալք էին, յայնժամ դարձաւ և սուրբ կաթողիկոսն Ներսէս» (Բուզ. Դ. Ե, 2, ԺԲ.)։

Այս պատմութեան առաջին մասն, թէ Ներսէս գնաց հրեշտակութեամբ առ Վաղէս, և որեւիցէ պատճառաւ աքսորուեցաւ աղանդամիտ կայսերէն, անտարակոյս քիչ ժամանակ և ոչ ինը տարի, և ապա դարձաւ ի Հայս՝ չէ անհաւանտկան, ոչ այնչափ վասն վկայութեան Խորենացւոյն, որ գնայն պատմութիւն կը կրկնէ համառօտիւ հանդերձ սքանչելեօք կերակրելոյ ի ձկանց, որչափ վասն զի աքսորել եպիսկոպոսունս հակառակ դաւանութենէ՝ սովոր էր Վաղէս, և որպէս ասացաւ՝ չէ անհաւանտկան, թէ և Ներսէս հանդիպեցաւ նոյն բախտին։ Գալով պատմութեան միւս պարագաներուն, այն է մահուն կայսրորդւոյն գուշակութեամբ Ներսիսի, պահանջելոյ սորա կայսեր դարձն իբրև պայման բժշկութեան, նա և յարութեան իսկ որդւոյն, և մանաւանդ հրաշիւք կերակրելոյն նո-

բա իւրովքն ի հրաշալի ձկանց յամալի կղզւոջ ուրեք Ովկիանու (Միջերկրականին)՝ են վէպք, հաւանականապէս առնուած վկայաբանութենէ ուստեք վարուցն Ներսիսի, ուր ինչ ինչ խառն է և ի պատմութենէ վարուց Բարսղի: Չէ տնհաւանական նոյնպէս և այն զոր կը պատմէ Բուզանդ, թէ Արշակ նեղանալով կայսեր վասն աքսորանացն Ներսիսի՝ ժողով թշնամական ինչ ցոյց, ասպատակ զնելով ի կողմանս ինչ Կեսարիոյ, բայց ոչ «զվեց ամ զմիմեանց զհետ».— «Եկին հասին դեսպանքն երթեալք ի կայսերէն առ թագաւորն Հայոց Արշակ, և մատուցանէին նմա զհրովարտակն կայսերն... և զանթիւ կարասի գանձուց առաջի թագաւորին: Իսկ թագաւորն Արշակ իբրև լուաւ և ետես զայս ամենայն՝ անշնորհ առնէր զտալիսն և զբերելիսն կարասոյն: Ի ցոսումն մեծապէս բարկութեամբ ընդ կայսերն նիւթեաց, եթէ զիւրդ իշխեաց արգելուլ զայնպիսի ալր զմեծ և զպատուական, զգլուխ և զվարդապետ զառաջնորդ աշխարհի և զթագաւորութեան միոջ: Քարինք բազումք, ասէ, ի վերայ կայսերն, և ձեր ի բերելդ. քարինք և մեր շատ կան ի թափել զատամուռնս նորա՝ ի տալն, և ձեր՝ ի բերելդ. զմեր վատթարութիւնս յո՞ տարայց. արդ այդմ երախտեացդ ես դարձուցանեմ: Տայր հրաման Վասակայ իւրում զօրավարին զօր ժողովել, գունդս բովանդակել, ելանել հարկանել և աւար առնուլ զկողմանս Գամրաց: Իսկ զօրապետն սպարապետն Վասակ վազվազակի զտուեալ հրամանս նորա կատարէր. հարկանէր աւար առնոյր զկողմանս Գամրաց մինչև ի քաղաքն Անկուրացուցոց. զվեց ամ միմեանց զհետ աւերէր զաշխարհ սահմանացն Յունաց» (Բուզ. Գ. ԺԱ.):

30. Բուզանդ Ներսիսի բացակայութեան առթիւ կու տալ մեզ Խադ անուն եպիսկոպոսի ուրուք պատմութիւնը: Այս Խադ ըստ Բուզանդայ էր ձեռնասուն Ներսիսի, ձեռնագրեալ ի նմանէ եպիսկոպոս Բագրևանդայ և Արշարունեաց: Սմա յանձնած էր Ներսէս աղքատանոցաց տեսչութիւնը: Այլուր կը կոչէ զնա Բուզանդ «աթոռակից» Ներսիսի (Գ. ԺԵ.): Ներսէս, ըստ Բուզանդայ, ի գնալն ի Յոյնս՝ թողուց զԽադ տեղակալ, որ հաւատարմութեամբ կատարեց զիւր պաշտօն: Էր աղքատասէր, խնամոտ, անաչառ: Բուզանդ չհաներ զԽադ ևս անմասն սքանչլագործութեան պարգևէն: Հիւանդք կը բժշկէին ի ձեռն նորա. շտեմարանք և մառանք զոր կը թափէր (կը պարպէր) Խադ ի պէտս աղքատաց՝ կը շնորհէր հրաշիւք: Գողք հարեալք կուրուրութեամբ կը բերեն յետ զիւրեանց գողօնն, և մեծապարգև լեալ կը մեկնին: Դեք որ ըստ Բուզանդայ խաղապատէին զՊապ, և զորս յոյտ յանդիման կը տեսնէր ամեն մարդ՝ զոտնաձայն միայն սուեայ, որպէս զՆերսիսի:

նոյնպէս զԽազայ՝ լինէին աներևոյթ.—«Այրս այս Խազ բռն էր ի Կարին գաւառէ, ի գեղջէ Մարագայ. ձեռնասուն էր առ եպիսկոպոսապետին Ներսիսի, զառաջեալ իւրով զսա էր սնուցեալ: Այլ իբրև միտս աջողակս երբեք և յառաջադէմ եղև ի հաւատոս և հաւատարիմ յամենայն գործս գտաւ, ևս առաւել ի պաշտօնն գոր ունէր և ի սէր ընդ եկեղեցին Աստուծոյ՝ ապա աղքատաց ևս տեսչութիւն ի սրբոյն Ներսիսէ սմա հաւատացաւ, և յայնժամ ևս առաւել զբարեխնամութիւն ցուցանէր: Ապա եպիսկոպոսապետն Ներսէս յորժամ երթալը յաղեգնացութիւնն յերկիրն Յաւնաց՝ ձեռնադրեաց զայս Խազ յեպիսկոպոսութիւն Բագրեանդայ և Արշարունեաց, և եթող զսա իւր փոխանակ ետեղապահ և զնաց: Իսկ աշխարհ ամենայն Հայոց լեզուին, ի գաւառաց գաւառաց, կողմանց կողմանց, տեղեաց տեղեաց, մեծամեծք, աշխարհակալք, գաւառատեարք, նահապետք մեծազգեացք և ամենայն ուխտ քահանայութեան, ժողովք միաբանական ժողովրդոցն, ի սուգ տխրութեան ընկղմեալ էին վասն իւրեանց հօտապետ գլխաւորին, զի հեռացաւ ի նոցանէ: Իսկ սուրբն Խազ եպիսկոպոսն առհասարակ աշխարհին տայր հրաման՝ ի պահս և յաղօթս մտանել և ի խնդրուածս, զի դարձ լիցի սրբոյն Ներսիսի: Եւ զամենայն ժամանակս որչափ և արգելաւ նա անդ՝ համակ խնդրէին պահօք ժողովուրդքն, և յամենայն իսկ Խազն առաջնորդէր նոցա ոչինչ պակաս քան զիւրեանց բռն զհովուապետն Ներսէս մինչև ի գալուստն նորա, մինչև կատարեաց Տէր զաշխարհի խնդրուածս, և դարձաւ սուրբն Ներսէս ի տեղի իւր»: Եւ որովհետև անաչառ էր Խազ՝ զբազում անգամ կշտամբէր, ասէ Բուզանդ, և յանդիմանէր զթագաւորն Արշակ և զամենայն մեծամեծս և զիշխանս, մանաւանդ յորժամ ստիպէին զնա, թէ Եկ, ուղղեա սեղան յեկեղեցւոյն յաւանն յԱրշակաւանն (որ էր ի վիճակի նորա յԱրշարունիս): Ես, ասէր նա, ետեղապահ եմ, և ոչինչ առանց այնորիկ որ թողն զիս հայրն՝ ունիմ իշխանութիւն գործել ինչ: Ապա կամեցեալ Արշակ թագաւորն պատրուակաւ և ազահովեամբ կարասոյն մեքենայիւ խաբել զսուրբ եպիսկոպոսն Խազ՝ բազում ոսկի և բազում գանձս արծաթոյ և բազում նժոյգս զարքունական ձիոց արքունի օճառովք, ոսկիվարաւանդ ապրդմովն տայր նմա, պատրել հաճել զմիտս նորա, յինքն յանգուցանել: Իսկ նա զկտրասին զոր առնոյր յարքայէն՝ յանդիման նորա ազբատաց բաշխէր, և զյանդիմանութիւնն ոչինչ թուլացուցանէր, մինչև հրաման տայր արքայ հալածել զեպիսկոպոսն: Խազ ի բանակէ անտի: Իսկ նա առ շրջել ընդ աշխարհն, կարգել և խրոտել, ուսուցանել և դարմանել զաղքատսն, որպէս էր նմա յանձն արա-

րեալ սրբոյն Ներսիսի և իւր գնացեալ: Բազում նշանք և արուեստք և զօրութիւնք, բժշկութիւնք հիւանդաց լինէին ի ձեռս նորա: Իբրեւ պաշտէր զաղքատսն և սպառէր թափէր զամենայն յուրանս և զնորամանս և զմառանս գինւոյն, և զկարասս ամենայն մառանացն տայր բաշխել աղքատաց՝ երթալ յալլում աւուր տեսանէր լցեալ ինքնին իբրեւ ի հրամանէ Աստուծոյ, և դարձեալ օր ըստ օրէ մատակարարէր աղքատացն: Ի ժամանակեան միոջ եկին գողք և գողացան զեղինս եկեղեցւոյն սրբոյ զԽաչայ եպիսկոպոսին, առին և գնացին: Իսկ ի միւսում աւուր աչք կուրացեալ եղեն գողոցն, և ինքեանք յանիմաստս առ խարխափս եկին ածին ի դուրս սրբոյն Խաչայ զամենայն եզինան: Իսկ ինքն սուրբ Խաչ ելեալ տեսանէր զնոսա, և գոհանալ զՏեառնէ, որ այնչափ վերակացու և այցելու եղև հաւատացեցող իւրոց: Կայր յաղօթս եպիսկոպոսն Խաչ և բրժշկէր զաչս գողոցն, և հրաման տայր լուանալ զանձն նոցա, և զնէր ճաշ առաջի նոցա և քաջ ուրախ առնէր զնոսա մեծապէս: Ապա օրհնէր զնոսա և տայր զեզինսն, զոր իւրեանց էր գողացեալ, և արձակէր զնոսա զիւրեանց ճանապարհն, և գնացին: Եւ էին նորա երկու դստերք. և ետ զմինն Ասրկոյ ումեմն կին, և զկնի աներոյն իւրոյ նա կալաւ զաթոռն Խաչայ» (Բուզ. Դ. ԺԲ.): Ըստ Բուզանդայ՝ Ներսէս գոհ էր մեծապէս զԽաչայ, մանաւանդ երբ յետ դարձին ի Յունաց տեսաւ նորա անարատ վարքը և իմաստուն գնացքը. — Իբրեւ եկն հայրապետն Ներսէս ի Հայս և ի վերայ հասանէր իւրում ետեղապահին սրբոյն Խաչայ, զի էր կացեալ ի ճշմարտութեան և յուղղութեան, և գնացեալ էր զճանապարհս տեառն Աստուծոյ, զի զԽաչ զհոգեւոր որդեակն իւր եգիտ ըստ կամացն, որպէս ինքն կամէր՝ զնա անձկով տեսանէր. այլ յորժամ լսէր ի Խաչայ զամենայն զանօրէնութիւնսն չարութեան ծուռ գնացիցն թագաւորին՝ արտմէր լայր հղբայր և կոծէր մեծամեծ հեծեծանօք» (Բուզ. Դ. ԺԳ.):

31. Մինչ այս մինչ այն՝ Շապուհ, ժառանգական թշնամին Հայոց՝ կ'սպառնար, և մեծագոյն աղէտք այն էին, զի մեծ մասն նախարարաց Հայոց էին բաժանեալ թագաւորէն, կամ ոչ սերտիւ մի ընդ նմա: Յարձակումն ի կողմանէ Պարսից եկաւ հուպ ընդ հուպ, ոչ մի անգամ միայն, այլ բազմիցս. և թէպէտ Արշակ իւր աննման զօրովարովն Վասակաւ քաջութեամբ դէմ դրաւ իբր չորս կամ հինգ տարի՝ սակայն լքեալ պարտասեալ ի վախճանի, բռնադատեալ և իւր նախարարներէն, որ մի ըստ միոջէ լուծան քակեցան, ձեռս տուին ի թշնամին՝ ստիպուեցաւ երթալ անձամբ առ Շապուհ: Բուզանդ երկար և մանր կը պատմէ Հայաստանի այս

Հնգամեայ վիճակն, ինչպէս նաև զանձնատուր լինելն Արշակայ
Հանդերձ աղետիւք որ եկան ի վերայ ազգին: Ահա Բուզանդայ
պատմութիւնն, զոր քաղելով կը դնենք՝ թողլով աւելաբանութիւն-
ներն, մանաւանդ թուոց մասին:

«Իբրև եղև խաղաղութիւն ի մէջ թագաւորին Յունաց (Յո-
վիանու) և ի մէջ թագաւորին Պարսից՝ այնուհետև կազմէր զգորս
իւր Շապուհ, և խաղաց ի վերայ Արշակայ մարտի պատերազմաւ:
Իսկ սահմանապահքն թագաւորին Հայոց որ նստէին ի Գանձակ
Ատրպատականի՝ վաղ ազդ առնէին նմա զիրան, մինչև հասեալ էր
նա ի սահմանս Ատրպատականի: Իբրև զայն զգալը Արշակ՝ հրա-
ման տայր Վասակայ իւրում սպարապետին կազմել զամենայն զգորս
իւր և հասանել ի դիմի հարկանել թագաւորին Պարսից Շապուհ:
Ապա արագ ժողովեալ ի մի վայր՝ հանդէս առնէր Վասակ սպարա-
պետն ամենայն զօրացն Հայոց, և գտան հեծելազօր սպառազէնք
կուռ. վառեալք նիզակաւորք համակ վաթսուոն բիւր (!), միասիրտք,
միաբանք, միամիտք: Հանդերձ նոքօք յառաջ խաղալը Վասակ,
հասանէր, բախեալ ի դիմի հարկանէր թագաւորին Պարսից» (Բուզ.
Գ. ԻԱ.): Ըստ Բուզանդայ՝ այս ճակատուն մէջ յաղթող հանդիսա-
ցան Հայք: Բայց Շապուհ որ դրած էր ի մտի չտալ ոգի առնուլ
Արշակայ՝ աւելի մեծ պատրաստութեամբ յարձակեցաւ, և այս ան-
գամ յերիս առաջս, յորոց միոյն, եթէ պարտ է հաւատալ Բուզան-
դայ՝ կը զօրավարէր Շապուհ անձամբ: Հայք այս անգամ ևս մղե-
ցին երեք բաժիններն ևս.—«Թագաւորն Պարսից միւսանգամ ժողո-
վէր զգորս իւր անթիւ և անհամար իբրև զաւագ առ ամին ծովու,
և փիղս բազումս, և ընդ երիս բաժանեալ զգորսն՝ երկուց գնդացն
զԱնդիկան և զՀազարաւուխտ զօրագլուխս կացուցանէր, և միում
գնդին ինքնին թագաւորն լինէր զօրագլուխ: Եւ հրաման տայր
զօրացն ընդ երիս տեղիս խաղալ մտանել արշաւել յաշխարհն Հայ-
ոց: Այս բանք վաղադոյն ազդ լինէին առ թագաւորն Հայոց Ար-
շակ և առ զօրավարն նոցին Վասակ. բազում զօր ժողովեցին, և
թէ բիւր աճապարեցին՝ սակայն զօրքն Պարսից արշաւէին յերկիրն
Հայոց և ընդ երիս ասպառակէին: Ապա և թագաւորն Արշակ զիւր
զօրսն բաժանէր ընդ երիս, և տայր զմի գունդն Վասակայ սպա-
րապետին, և զերկորդ գունդն ի ձեռն Բագոսի եղբօր նորին, որ
ի գործ արութեան քաջ էր անհնարին, բայց ի գործ իմաստու-
թեան բախած էր, և զմիւս գունդն իսկ թագաւորն Արշակ առ-
նայր: Ապա գայր սպարապետն Վասակ, գտանէր զառաջին առաջն
զօրացն Պարսից զՀազարաւուխտն, զի հասեալ էին ի գաւառն Վա-
նանդայ, ի տեղուոյն որ անուանեալ կոչէր Երևեալ, և բախէր ընդ-

դէմ զօրացն Պարսից մարտիւ պատերազմաւ: Ի պարտութիւն մատնեցան զօրքն Պարսից, դարձան ի փախուստ, ցրուեցան սփռեցան: Նոյնպէս և Բագոս Հանդերձ զօրօք որ ընդ իւրե էին՝ գտանէր զառաջ երկրորդ զօրացն Պարսից և զԱնդիկան զօրագլուխ նոցա, զի հասեալ մածեալ բռնակէին ի վերայ ձկնատենիցն Առեստայ: Վաղ զգացին զօրքն Պարսից զհասանել Բագոսին, և պատրաստեցան ի մարտ պատերազմի ընդդէմ զօրացն Հայոց: Ապա հասանէր Բագոսն ամենայն գնդաւն, ընդդէմ յարձակէին ճակատուն Պարսից, անդէն հարկանէին սատակէին: Ապա զիպէր Բագոսն գնդին փղացն, և տեսանէր զմի ի փղաց անտի մեծապէս զարդարեալ, և զարքունական նշանս ի վերայ արձակեալ: Համարեցաւ զթագաւորն ի փղին յայնմիկ. իջանէր յերիվարէն, հանեալ զսուսերն իւր յարձակէր ի վերայ փղին. զէն վերացոյց եմուտ ի ներքոյ փղին. հարկանէր զներդս փղին, և անդէն ընկենոյր զփիղի ի վերայ անձին իւրոյ, և սատակէին երկոքեան, զի ոչ ժամանէր ելանել ի ներքուստ ի փղէն: Իսկ թագաւորն Արշակ հանդերձ զօրօքն որ ընդ իւրն էին՝ հասանէր գտանէր զինքնին թագաւորն Շապուհ, զի հասեալ մածեալ բռնակեալ էր ի գաւառին Բասենոյ ի տեղիսն որ անուանեալ կոչի Ոսխա: Ապա անկանէր գիշերի արքայն Արշակ ի վերայ բանակին Պարսից: ՅԱստուծոյ եղև մեծ աջողութիւն յաղթութեան: Ապա ի կողմանս Պարսից ասպատակէին, և հարկանէին մինչև ի կողմանս որ կոչին Խարտիզան» (Բուգ. Դ. ԻԲ.):

32. Անմխաբանութեան վրայ որ արդէն կը տիրէր ի մէջ Արշակայ և նախարարաց՝ յաւելաւ ուրիշ վիշտ: Մերուժան ոմն Արծրունի, թերևս ի վրէժ կոտորածին Արծրունեաց տոհմին յառ Տիրանաւ՝ ապստամբելով յԱրշակայ գնաց առ Շապուհ, և ուրանալով զհաւատն՝ եղաւ այնուհետև առաջնորդ գրեթէ յամենայն արշաւանս զօրուն Պարսից. — «Յայնմ ժամանակի ապստամբեաց յարքայէն Հայոց մի ոմն ի նախարարաց մեծամեծացն, Մերուժան անուն Արծրունի, և չոգաւ եկաց առաջի թագաւորին Պարսից Շապուհոյ, և գնէր ընդ նմա ուխտ երդմամբ, զի յաւիտեան ծառայ լիցի նմա: Ուրացաւ ի կենացն իւրոյ զոր յԱստուածն ունէր, զի եթող զօրէնս քրիստոնէութեան և խոստովան եղև վասն անձին իւրոյ, թէ չեմ քրիստոնեայ. և կալաւ զօրէնս մագդեղանցն, այսինքն զմոգուցն. երկիր եպագ արեգական և կրակի և խոստովան եղև, թէ աստուածք ոչն են՝ զոր թագաւորն Պարսից պաշտէ: Եդ ուխտ ընդ Շապուհոյ յայնմհետէ, թէ իցէ և կարասցէ յաղթել Շապուհ՝ Հայոց և ունել զաշխարհն և ինձ դարձ լիցի յիմ աշխարհն և յիմ տունն՝ նախ ես, ասէ, շինեցից ատրուշան յիմում տանն սեպհա-

կանին, այսինքն տուն կրակին պաշտելոյ: Եւ զգօրսն Պարսից պատրաստէին առաւել ևս քան զառաջինն, և առաջնորդ ունէին զչարագօրծն Մերուժան, ասպատակել յաշխարհն Հայոց: Յանկարծօրէն այրեացաւեր զերկիրն Հայոց առնէին առաջնորդ Մերուժանաւ. զարս տային ի կոխումն փղաց, և զկանայս ընդ ցից սայլից հանէին, առնուին կոտորէին զամենայն բնակիչս վերնագաւառացն Հայոց: Մինչդեռ թագաւորն Արշակ ի կողմանս ստորին գաւառացն յԱնգեղ տան էր յուտեստ՝ զմիջնաշխարհն քանդեալ բրեալ զօրքն Պարսից ապականէին: Ապա զօրաժողով լինէր Վասակ զօրավարն Հայոց, և որ հասին ի ժամանակի անդ ի ձեռս նորա տասն հազար հեծեալ ընտիր ընտիր և քաջ այրեւծի, կազմ գինու և բազում պատրաստութեամբ, և հանդերձ նօքօք խաղայր, ի կիրթ ձգեալ հասանէր զօրացն Պարսից: Իբրեւ զգացին զօրավարք զօրաց թագաւորին, եթէ զօրաժողով է ի վերայ նոցա Վասակ՝ զմնացորդս աշխարհին գերփեցին գերեցին առին և փախեան յաշխարհն իւրեանց ճեպով տագնապաւ: Զետ կրթեալ Վասակ՝ երթայր հասանէր նոցա և թափէր զամենայն զառեալ գերութիւնն, և դառնային խաղաղութեամբ առ թագաւորն Արշակ» (Բուզ. Դ. ԻԳ.):

Այս արշաւանաց յաջորդեց միւս ևս մեծագոյն ի հարաւոյ ընդ Աղձնիս և ընդ Ծոփս, մինչ Արշակ և Վասակ հանդերձ բանակաւն կային ի պահ ի սահմանս Ատրպատականի: Այս արշաւանաց աւերն որ շատ ծանր եղաւ Հայոց՝ մօնր կը նկարագրէ Բուզանդ. — «Ապա յետ այսորիկ Մերուժանն վատանշան գրգռէր զթագաւորն Պարսից ի վերայ Արշակայ մեծաւ բարկութեամբ: Զօրաժողով լինէր Շապուհ և լրտեսս արձակէր դիտել զարքայն Հայոց զԱրշակ: Եւ մինչդեռ նա զգուշացեալ հանդերձ իւրովք զօրքն զԱտրպատական սահմանօքն սպասէր զօրացն Պարսից՝ նոցա առաջնորդ կայեալ զՄերուժանն՝ ընդ Աղձնիս և ընդ Ծոփս մեծ, ընդ Անգեղ տունն և ընդ գաւառն Անձտայ, ընդ Ծոփս Շահունուոց, ընդ Մզուր գաւառն և ընդ Դարանաղէ, ընդ Եկեղեաց, հեղեալ ծաւալէին բազմութեամբ իբրեւ զջուրս բազումս: Այրեացաւեր ասունէին և զանթիւ մօրդիկ արկանէին ի սուր սուսերի իւրեանց, զկանայս և զմանկտի հանէին ընդ ցից սայլից, և զկէսօ ի ներքոյ կամացն արկեալ կասուին: Զարանց բազմութիւնս տային ի կոխումն փղաց, և զառանց թուոյ զմատուղ մանկտին ի գերութիւն վարէին, և զբազում տմուրս քանդէին, և զբերդս աւերէին զամուրս: Եւ առին աւերեցին զմեծ քաղաքն Տիգրանակերտ որ էր ի գաւառին Աղձնեաց յիշխանութեան բդեշխին, քառասուն հազար երդ, զայն նոյնհետայն ի գերութիւն խաղացուցին, և ինքեանք ի Ծոփս

մեծ արշաւեցին, և անդ՝ էին բերդք զօր առին, և էր զօր ոչ կարացին տռնուլ: Եւ գային պահ արկանէին շուրջ զԱնգեղ զամուր բերդաւն որ է լԱնգեղ տանն գաւառին, զի անդ էին բազում Հայոց թագաւորացն գերեզմանք շիրմացն արանցն Արշակունեաց. բազում գանձք մթերեալ մնացեալ կային ի նախնեացն ի Հնոց ժամանակաց հետէ: Չուան պահ արկին զբերդաւն. ապա իբրև ոչ կարէին առնուլ վասն ամրութեան տեղոյն՝ թողուին և գնային: Բայց միայն մատնեցաւ ի ձեռս նոցա ամուր բերդն Անի ի Դարանաղեաց գաւառի անդ, զի չարագործն Մերուժան հնարաւորութեամբ մեքենայէր ամուր բերդին այնմիկ: Ելանէին ի վեր և կործանէին զպարիսպ նորա, և իջուցանէին անթիւ գանձս ի բերդէն: Եւ բանային զգերեզմանս զառաջին թագաւորացն Հայոց զարանց քաջաց զԱրշակունւոյ, և խաղացուցանէին ի գերութիւն զոսկերս թագաւորացն, բայց միայն զգերեզման շիրմին Սանատրկոյ արքային ոչ կարացին բանալ վասն անհեղեղ սկայագործ հաստաշինած ճարտարագործ արարածոցն: Ապա գնացեալք անտի ի բաց մերժէին, ընդ ալլ դիմեալ ասպատակս կապէին, և ընդ կողմանս Բասենոյ յառաջ խաղացեալ՝ կամէին ի թիկանց կուսէ անկանել հասանել ի վերայ զօրացն թագաւորին Հայոց:

Մինչդեռ այս ամենայն լինէր՝ գուժկան հասանէր առ թագաւորն Արշակ, և ասեն նմա. Դու աւագիկ առաջոյ սպասես թշնամեացն, նստիս լԱտրպատականի. իսկ թշնամիքն զթիկամբք անկեալ կոտորեցին զաշխարհս, և արդ դիմեալ գան ի վերայ քո: Իբրև զայս լսէին թագաւորն Հայոց Արշակ և զօրավորն նորին Վասակ՝ հանդէս առնէին զօրացն իւրեանց: Եւ գտան ի ժամանակին անդ ընդ ձեռամբ զօրավորին Վասակայ արք գործոյ իբրև վաթսուճ հազար, ընտիրք և պատերազմողք, միամիտք և միասիրտք՝ հասանել մարտնչել ի վերայ որդւոց և կանանց իւրեանց և ի վերայ աշխարհին դնել զանձինս՝ իւրեանց և փոխանակ բնակ տերանց իւրեանց Արշակունւոց: Զի անգամ ոսկերք թագաւորացն մեռելոց և բազում ժողովուրդք խլեալք յիւրաքանչիւր տեղեաց փոխեցան յօտարութիւն: Ապա Վասակ սպարապետն հանդերձ վաթսուճ հազարօք յառաջ խաղայր, դարձեալ ընդ կրուկ՝ թողոյր զթագաւորն Արշակ յամուր տեղոյ՝ ուրեմն յերկին Մարաց հանդերձ սպասաւորօքն, և ինքն գայր հասանէր ի միջնաշխարհն Հայոց ի գաւառն Այրարատու. և հասանէր գտանէր զգօրսն Պարսից, զի հասեալ մածեալ էին բազմութեամբ, բանակեալ զգաւառաւն Այրարատեան. հանդերձ գնդաւն որ ընդ իւր էին՝ անկանէր ի վերայ բանակին ի գիշերի յեղակարծումն ժամանակի. զբազումս ընդ սուր

հանէր, և զմնացեալսն հալածէր տրտաքոյ սահմանաց աշխարհին: Առնոյր աւար բազում և թափէր ի նոցանէ զոսկերս թագաւորացն, զոր Պարսիկք խաղացուցեալ տանէին ի գերութիւն յաշխարհն Պարսից, զի ասէին ըստ իւրեանց հեթանոսութեան օրինացն, թէ վասն այսորիկ բարձեալ տանիմք զոսկերս թագաւորացն Հայոց յաշխարհն մեր, զի փառք թագաւորացն և բախտքն և քաջութիւնն աշխարհիս աստի գնացեալ ընդ ոսկերս թագաւորացն յաշխարհն մեր եկեսցեն: Եւ զոսկերս թագաւորացն Հայոց զորս թափեաց Վասակ՝ հանեալ թաղեցին յամուր ի գեւղն որ Աղձքն անուանին, յԱյրարատ գաւառին, որ կայն ի խինձս ի գոգս ի ծոցս յանձուկս ի գոռարս լերինն մեծի զոր Արագածն կոչեն: Եւ ինքեանք փոյթ առնէին զաշխարհն նուաճել, յարդարել կարդել յօրինել շինել յաւերածոյն և յայրեցածոյն: Բայց յայնմ նուագի ևս ապրէր Մերուժանն չարագործ» (Բուզ. Դ. ԻԴ.):

Արշակ, ինչպէս կ'երևի, Պարսից ստէպ արշաւանացն առաջն առնլոյ համար կամելով երկիւղ տալ նոցա՝ հաճեցոյց զՀոնս և զԱլանս, և նոքօք հանդերձ ինքն սկսաւ դնել ասպատակ լերկիր սահմանացն Պարսից, այն է յԱտրպատական.— «Ապա զօրաժողով լինէր Արշակ արքայ Հայոց, կոչեալ զՀոնսն հանդերձ Ալանօքն յօգնութիւն՝ դիմէր ի վերայ Պարսից. այլ և թագաւորն Պարսից հանդերձ իւրովք զօրօքն ի ժամանակի անդ յայնմիկ խաղացեալ գայր ի վերայ Հայաստան երկրին. բայց սոքա փութացեալք հասանէին յԱտրպատական, և գտանէին զբանակն արքային Պարսից ի Թաւրէշ բանակեալ: Հասանէր Վասակ սպարապետն, անկանէր ի վերայ բանակին Պարսից. կոտորեցին զբազումս և առին աւար բազում, և ինքեանք զգուշացեալ երկրին իւրեանց՝ պահ արկեալ պահէին մեծաւ զգուշութեամբ» (Բուզ. Դ. ԻԵ.): Շապուհ կ'սկսի այնուհետեւ մանր մանր յարձակումներով ջանալ յոգնեցունել և շփոթել զԱրշակ: Բուզանդ քսան և երեք այսպիսի մանր արշաւանս կը դնէ այլևայլ նշանաւոր պարսիկ նախարարաց զօրավարութեամբ: Թերևս այս արշաւանաց շատերը լինէին միւսնոյն ժամանակ այլևայլ կողմերէ: Այսպէս դնել հարկ է, ապա թէ ոչ իբր հնգամեայ ժամանակի մէջ, գնելով Բուզանդայ այս պատմութիւնը ճշմարիտ՝ այնչափ ճակատներ մի զմիոյ կնի տրուած դնել անհնար է, մանաւանդ եթէ առնունք ի հաշիւ ձմեռնային ամիսներն որ չեն նպաստաւոր պատերազմի: Այսպիսի մեքենաւորութիւն, այն է մանր և խիտ կռիւներով սպառել արդէն տկար հակառակորդի զօրութիւնը, Շապուհոյ կողմանէ խորհուած և ի գործ դրուած՝ չէ անհաւանական. միայն Բուզանդ, ըստ իւրում սովորութեան, Պարսից

զօրաց թիւը մանաւանդ կ'ստուարացունէ, հանելով զայն մինչև չորեքհարիւր հազար, նա մինչև իննսուն, ևս և մինչև չորեքհարիւր բիւր, որ անհնարին է: Զայս աւելաբանութիւն կը թուի առեւել Բուզանդ երեւցունելու համար Հայոց յաղթութիւններն աւելի փառաւոր, կամ որոշեալ թիւեր չափազանցութեամբ կ'առնու փոխանակ անորոշ թուոց, ինչպէս յայտնի է սա ընդհանուր ձեւերէն, զորս կը գործածէ երբեմն, «անթիւ զօրօք», «իբրև զաւագ առ ասիս ծովու բազմութեամբ», «անչափ բազմութեամբ» և որ սոցին նման են: Այս արշաւաններն կը գնենք հոս կարգաւ համառօտիւ, հանդերձ զօրավարներուն անուամբ: Թէ այս բոլոր կռիւներուն մէջ միշտ յաղթող կը հանէ Բուզանդ զՀայս՝ և այս չէ զարմանալի: Հայք ոչ միայն յարուեստի գինուորութեան գեր ի վերոյ էին քան զՊարսիկս, որոց մեծ զօրութիւնն այրուծին էր, և յայսմ նշանաւոր էին նաև Հայք, այլև իբրև բնիկք՝ քան Պարսից զօրավարներն շատ աւելի հմուտ էին երկրին որ էր ի բնէ դժուարին և անմատոյց. գիտէին կարճագոյն ճանապարհօք յանկարծ ի վերայ հասանել և արագ արագ ցրուել զնոսա:

33. Քսան և երեք մանր մանր աստատակութեանց զօրավարներ էին.—1. Վին ոմն: 2. Անդիկան զօրագլուխ: 3. Հազարաւուխտ որ կ'արշաւէր ընդ Աղձնիս: 4. Գմաւունդ Վսեմական, Կաւոսական տոհմէ: 5. Վահրիճ որ եկաւ մինչև Մախազան կոչուած տեղը: 6. Գումանդ Շապուհ առաջնորդութեամբ Մերուստանայ: 7. Դարձեալ առաջնորդութեամբ Մերուստանայ Դեհկան նահապետ, «որ տոհմիկ իսկ էր, ասէ Բուզանդ, ազգաւ տոհմին զօրավարացն Հայոց, այսինքն Մամիկոնեանց. գայր հասանէր ի սահմանս երկրին Հայոց, և զՀայացիսն ոչինչ ծուլացեալ ի քուն գտանէր,... և զօրավարն Վասակ... սպանանէր զիւր զսգգային զԴեհկան նահապետն, և զմնացեալսն առաջի իւր տանէր փախստական ձիահալած արարեալ»: 8. Դարձեալ առաջնորդութեամբ Մերուստանայ Սուրէն պահլաւ, «որ ազգակից էր Արշակայ թագաւորին Հայոց»: 9. Վսեմական ոմն հանդերձ Մերուստանաւ: 10. Զիկ նուիրակապետ արքային, առաջնորդութեամբ Մերուստանայ: 11. Այլ ոմն Սուրէն Պարսիկ, ոչ Պահլաւ: «Ելանէր, ասէ Բուզանդ, Վասակ սպարապետն Հայոց, գիշերի անկանէր ի ներքս ի ղակիչն ի հետիոտս, սուսեր ի ձեռն, տասն հազարաւ ընտիր ընտիր արամբք. ձերբակալ առնէին զՍուրէն Պարսիկ, և Ա շակ հրաման տայր քարակոշկոճ առնել զնա»: 12. Առաջնորդութեամբ Մերուստանայ Հրեշդում, որ կը թուի լեալ Պահլաւ, քանզի «էր ազգական Արշակայ, ասէ Բուզանդ»: 13. Ալանայոզան նոյնպէս Պահլաւ, «ի տոհմէ Ար-

շտկուենաց»։ 14. Բոյեկան, զոր Բուզանդ կը կոչէ «մեծ նախարար Պարսից»։ «Գալին Հասանէին, ասէ, Ստրպատական, կամէին ասպատակ առնել յերկիրն Հայոց. ապա զառաջեօք անկանէր Վասակ իւրով Հայաստան գնդաւն, հարկանէր զգօրսն Պարսից, և զԲոյեկան սպանանէր ի Թաւրէժ, և այրէր անդ զապարանս Թագաւորին Պարսից, և գտեալ անդ զպատկեր Թագաւորին Պարսից՝ նետաձիգ եղեալ նետալից առնէր»։ 15. Վաչական ոմն «ի նախարարաց Պարսից», հանդերձ Մերուժանաւ։ 16. Մշկան ոմն, դարձեալ «ի նախարարաց Պարսից»։ 17. Մարիճ ոմն, «մեծ նախարար»։ 18. Զինդկապետ ոմն, «գօրազլուխ գօրացն Թագաւորին Պարսից», առաջնորդութեամբ Մերուժանայ։ «Հասանէր, ասէ Բուզանդ, ի սահմանս Ստրպատականի։ Գանխէր ելանէր ընդ առաջ նոցա Վասակ, անկանէր ի զակիշն Պարսկաց, սպանանէր Զինդկապետն ի մէջ բանակին»։ 19. Սակստան անդերձապետ, դարձեալ Մերուժանաւ։ Այս թուի լինել կանոնաւոր բանակ։ «Եկին ծաւալեցան, ըստ Բուզանդայ, ճակատեցան ընդ Թագաւորութեանն Արշակայ։ Ապա ի մի վայր եկեսլ ամենայն մեծամեծք նախարարացն Հայոց՝ խորհուրդ խորհէին. ոչ առնուին յանձն երբէք թէ Թագաւորն Արշակ մտցէ ընդ նոսա ի պատերազմ։ Զօրավարն Վասակ հանդերձ ամենայն մեծամեծօք և նախարարօքն ամենայն Հայոց Մեծաց հարկանէր զգօրսն Պարսից, և սպանանէր զՍակստան անդերձապետ»։ 20. Շապստան տակառապետ Շապհոյ. բայց չկարաց մտանել ի Հայս։ 21. Մոգաց անդերձապետն։ Հայք՝ «եթէ կարի շատ աճապարեալ՝ այնչափ ժամանեցին մինչև ի Մախազան կարացին հասանել. անդ ընդ միմեանս գունդքն երկոքեան բախէին. ի պարտութիւն մատնեցան զօրքն Պարսից»։ Այս անգամ ևս առաջնորդ էր Մերուժան, որ որպէս յալլ նուագս՝ նոյնպէս այս անգամ ի «ի տաճիկ ձի նստեալ փախչէր»։ 22. Համբարակապետն Թագաւորին Պարսից հանդերձ Մերուժանաւ «հասանէր ի գաւառն Կորճէից ի Սաղամաս... այլ Վասակ դարանամուտ լեալ ընդ կողմանս բանակին՝ ի գիշերին անկանէր ի զակիշն տասն հազարաւ ընտիր զօրու», և Պարսիկք չհասան այս անգամ ևս իւրեանց նպատակին, այն է մտանել ի Հայս։ 23. Մոխկան «մեծ գօրազլուխ Պարսից»։ «Զօրքն Հայոց, ասէ Բուզանդ, խորխտացեալ հանդերձ իւրեանց զօրավարան Վասակաւ՝ գազանաբար առիւծաբար դէմ ընդ դէմ յարձակէին»։

Ինչպէս տեստնք՝ այս ամէն արշաւանաց շատերուն մէջ էր Մերուժան, իբրև առաջնորդ և ոչ իբրև զօրավար։ Հայք բռնեցին պաշտպանողական դիրք, ջանալով չտալ Պարսից մուտ ի ներքս յաշխարհն։ Արշակայ զօրութեան մեծ մասը կեդրոնացած էր արե-

ւելեան սահմանին վրայ, և կռիւք եղան ընդհանրապէս հոն: Պարսից դիտումը կ'երևի թէ էր այն զօրութիւնը ցրուել: Վաստի և զօրավարք նորա սակաւուք և ընտիր զօրօք, որոց թիւը ճշդիւ կուտայ մեզ Բուզանդ, այն է իբր տասն հազարաւ, ընդհանրապէս գիշերայն Պարսից բուն ղակշին վրայ յարձակելով յանկարծ՝ կը շրփոթէին և կը ցրուէին: Այսպէս Հայք, թէպէտ քաջութեամբ պաշտպանեցին իրենց դիրքը, և երկիրը մնաց ազատ յաւերածոյ՝ բայց Շապուհ հասաւ իւր նպատակին, որ էր յոգնեցունել, վհատեցունել և ցրուել Հայոց միութիւնը:

34. «Զերեսուն և զչորս ամս, ասէ Բուզանդ, — ի մահուանէն Տրդատայ եթէ հաշուենք՝ արդարեւ կը գտնենք այսչափ տարի — ետուն՝ պատերազմ երկիրս Հայոց ընդ թագաւորին Պարսից, և յետ այնորիկ ձանձրացան պարտեցան լքան աշխատեցան, և սկըսան սորսորել գնալ ի բանակէն Հայոց թագաւորին. թողին զիւրեանց արքայն Արշակ: Բայց նախ այսմ գնալոյ սկիզբն առնէին մեծամեծ աւագանին: Նախ բռեալին Աղանեաց և Նոշիրական բռեալին և Մահկեր տանն, և Նիհորական և Դասսընտրէին, և ամենայն նախարարութիւն Աղանեաց, և զօրն և տունն տոհմին Աղանեաց կողմանն ապստամբեցին յարքայէն Հայոց Արշակայ, և չոգան կացին առաջի արքային Պարսկաց Շապուհոյ, և պարիսպ ածէին ի Հայոց կուսէ որ Զորայն կոչեն, դրունս գնէին. և զատուցին զիւրեանց աշխարհն ի Հայոց: Եւ յետ սորա Գուգարաց բռեալին, և յետ սորա Զորայ գաւառին տէրն, և Կոքբայ գաւառին տէրն, և ընդ նոսա Գարգմանաձորոյ տէրն: Եւ որք մօտ էին ի նոսա կողմն այնր ձեռին, որ շուրջ էին զնոքօք՝ միահաղոյն ապստամբեցին ի թագաւորէն Հայոց Արշակայ և չոգան գնացին առաջի կացին թագաւորին Պարսից Շապուհոյ: Ապստամբեցին յԱրշակայ արքայէն Հայոց ամուր գաւառն Արձախայ, և ամուր գաւառն Տմորեաց, և ամուր աշխարհն Կորդեաց. ապա և տէր գաւառին Կորդուաց չոգաւ եկաց առաջի թագաւորին Պարսից: Յետ այսորիկ ապստամբեաց ի թագաւորէն Հայոց և ձեռին իշխանութեան տունն Հայոց թագաւորին, որ էր զԱտրպայական աշխարհաւն. յետս եկաց ի թագաւորէն Հայոց ամուր աշխարհն Մարաց. յետս եկաց յարքայէն Հայոց և աշխարհն Կազբից: Եթող զարքայն Հայոց և գնաց Սաղամուտ տէրն Անձտեայ, և ընդ նմա իշխանն մեծի Ծոփաց, և գնացին առ թագաւորն Յունաց: Միջնաշխարհն մնացեալքն յերկուացան յարքայէն. և ոչ կամէին լսել թագաւորին իւրեանց, ոչ մի ինչ իրս զոր նա կամէր: Եւ գձձեցաւ թագաւորութիւնն մեծապէս» (Բուզ. Դ. Ծ.):

35. Այս ամէն թշուառութեանց վրայ միւս ևս թշնամի ի ներքուստ յաւելլաւ Հայոց, այն է Վահան Մամիկոնեան, կրտսեր եղբայր սպարապետին: Սա ուրանալով զհաւատսն, փեսայանալով ևս Շապհոյ՝ միացաւ ընդ քեռորդոյն իւրում Մերուժանայ և եղաւ գործակից նմա յանհնարին չարիսն, զորս հասուցին սոքա թշուառ ազգին, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորեւ.—«Եւ Վահան եղբայր Վասակայ սպարապետին, ի Մամիկոնեան տոհմէն, անկաւ ի բանս հրապուրանաց Մերուժանայ Արծրունւոյ քեռորդոյ իւրոյ: Եւ ապստամբեալ յԱրշակայ արքայէն Հայոց՝ չոգաւ եկաց առաջի թագաւորին Պարսից Շապհոյ և հաճեաց զմիտս նորա: Ուրացաւ ի կենաց իւրոց զոր ի Քրիստոսն ունէր, և յանձն առ պաշտել զօրէնս մոգութեանն, այսինքն երկիր պագանել կրակի և ջրոյ և արեգական, և ուրանալ զօրէնս քրիստոնէութեանն յորում ծնեալն էր: Եւ եղև նա ըստ մտի թագաւորին Պարսից, և մատուցանէր ևս ամբաստան գրգռութիւն զարքայէն Հայոց Արշակայ և զիւրմէ տանուտեառնէն Վասակայ, և յիշեցուցանէր ևս նմա զմահն Վարդանայ, թէ յաղագս քո մեռաւ: Եւ եղև նա այնուհետև սիրելի Շապհոյ արքայի, և ետ նա կին Վահանայ զՈրմիզդուխտ քոյր իւր, և շնորհեաց նմա լարձ և զպատիւ որ նոցուն լեալ էր նախնեաց, և մտերիմ փեսայ արար զնա իւր թագաւորն, և ի մէջ զօրաց իւրոց շքեղացոյց զնա, և խոստացաւ նմա կեանս մեծամեծս առնել: Իսկ թիւն Հայոց պակասեաց յայսմհետէ և յապա» (Բուզ. Գ. Ծ.):

36. Ինչպէս տեսանք՝ գրեթէ բոլոր սահմանակից գաւառք ապստամբած էին յԱրշակայ. մեծ մասն ի նախարարաց, մանաւանդ արևելեան և հարաւային գաւառաց, ինչպէս նաև հիւսիսայինքն՝ տուած էին ձեռս ի Շապուհ, և արևմտեանք որ էր փոքր մասն՝ ի կայսր. իսկ մնացեալքն, որ էին նախարարք միջին նահանգաց՝ բոլորովին յուսահատեալ կու գան առ Ներսէս և կը յայտնեն զխորհուրդ իւրեանց, թէ այլ ևս չէին կարող կռուել վասն երկրին և վասն թագաւորին իւրեաց, ուստի լաւագոյն կը համարէին մատնել զերկիրն Շապհոյ և ծառայել նմա: Ի զուր կը յորդորէ զնոսա Ներսէս մընալ հաւատարիմ թագաւորին իւրեանց, յիշեցունելով. նոցա զայնչափ երախտիս զորս ընդունած էին յԱրշակունեաց, այնչափ պատերազմներն զորս մղած էին իւրեանց անձանց, ընտանեաց, երկրին և եկեղեցեաց համար, և ցուցնելով մեծ վտանգը ծառայելու հեթանոս թագաւորի: Բանք Ներսիսի մնացին առանց ազդեցութեան. ժողովը ցրուեցաւ մեծ ամբոխիւ և աղաղակաւ, և նախարարք մեկնեցան իւրաքանչիւր ի տուն իւր.—«Ապա ժողովեցան մարդիկ ամենայն աշխարհին իշխանութեան թագաւորութեանն Հայոց, և եկին

առ մեծ եպիսկոպոսապետն Հայոց Ներսէս, մեծամեծք, նախարարք, կուսակալք, կողմնակալք, գաւառատեարք, գործակալք և դասապետք շինականաց. խօսել սկսան ընդ Ներսիսի և ասեն. Դու, տէր, քեզէն գիտես, զի այսչափ ժամանակ է, և ոչ մի ամ մեզ հանգիստ ոչ եղև ի պատերազմէ, և համակ սրով և սուսերօք և ի սլաքս և ի տէգս նիզակաց զքրտունս երեսաց. մերոց ջնջեցաք: Եւ արդ ոչ կարեմք այսմ զԺոյԺ ունել, և ոչ կարեմք տալ ճակատս. զի լաւ է մեզ թէ ծառայեսցուք մեք Թագաւորին Պարսից որպէս ընկերքն մեր արարին, զի թողին զնա և գնացին առ Թագաւորն Պարսից. և մեք սոյնպէս առնելոց եմք, զի ոչ այլ ևս կարեմք կուուել: Թէ պէտ իցէ Թագաւորին Արշակայ կուուել ընդ Շապհոյ՝ Վասակաւ և Անդուկաւ աներաւ իւրով տացէ ւպտերազմ. այլ յայսմիկ Հայոց աշխարհէս և ոչ մի այլ ոչ ոք է երթալոց ի թիկունս օգնականութեան նորա: Նմա եթէ պէտ իցէ՝ տացէ պատերազմ, թէ պէտ՝ մի. մեր թողեալ զնա, մեզ չէ փոյթ: Իսկ սուրբն Ներսէս խօսէր ընդ նոսա որպէս օրէն էր, եթէ Տեսէք և քաջ զմտաւ ածէք, և յիշեցէք զբանն Տեառն պատուիրանին միաբանութեամբ որպէս պատուիրեացն՝ ծառայից հնազանդ կալ տերանց իւրեանց: Զի ամենեքեան դուք աւագիկ կալք և վկայէք, մանաւանդ զի ամենեքեան դուք կեցեալ էք յազգէդ Արշակունւոյ. ոմանք ի ձէնջ գաւառատեարք լեալք ի նոցանէն, և ոմանք մեծամեծք աշխարհաց, ոմանք աւագ աւագ աւանաց, գեղից և գանձուց տեարք լեալ էք, և պէսպէս դաստակերտացն: Զի թէպէտև առ արարիչն Աստուած յանցաւոր իցեն պիղծ ազգն Արշակունեաց՝ սակայն զձեզ կեցուցեալ զամենեան և յաղբոյ թօթափեալ է, զոմն գործով, զոմն պատուով, զոմն իշխանութեամբ, զոմն գործակալութեամբ: Զի թէպէտև առ Աստուած մեղաւոր է Արշակ արքայ, և պարտական է տակոսեաց արարչին իւրոյ առ ի տալ նմա վրէժս՝ սակայն Աստուած վասն բազում և անչափ մարդասիրութեան իւրոյ խնայեաց ի նա, և վասն նորա ձեզ: Եւ դուք աւագիկ կամիք անկանել հեթանոսաց ի ծառայութիւն, և կորուսանել զկեանս ձեր յԱստուծոյ, և մերժել զբնակ տեարսն ձեր զորս տաւեալ է ձեզ յԱստուծոյ, և օտար տերանց ծառայեալ, և նոցին անաստուած կրօնիցն ցանկալ: Բայց լաւ լիցի ձեզ զնոյն սիրել և յանձն առնուլ և նմին հաւանել, և մերժել յանձանց ձերոց զարարչապաշտ Թագաւորն: Զի թէ բիւր չար իցէ Արշակ՝ սակայն պատուածապաշտ է, և եթէ մեղաւոր ևս իցէ՝ սակայն Թագաւոր ձեր է. որպէս և դուքդ ասացէք առաջի իմ, թէ այսչափ ամբ են զի մարտեալք ևս ի վերայ անձանց ձերօց և հոգւոց, ի վերայ

աշխարհի, ի վերայ կանանց և որդւոց ձերոց: Եւ որ մեծն է քան զամենայն՝ ի վերայ եկեղեցեաց ձերոց, ի վերայ ուխտի հաւատոց ձերոց, զոր ունիմք ի տէր մեր Յիսուս Քրիստոս, և համակ Տէր ետ ձեզ յաղթութիւն անուան իւրոյ: Եւ արդ կամիք փոխանակ Քրիստոսի արարչին ձերոյ ծառայել ձեզ անաստուածն մոգութեան անօրինացն և նոցուն պաշտօնէիցն, ի թողուլ նախ զարարիչն մեր և զնորուն պատուիրանս զոր պատուիրեաց ձեզ՝ միամիտ կալ առ տեարսն մարմնաւորս զորս նորայն արարեալ է. գուցէ բարկացեալ տէր Աստուած ձեր՝ և խլիցէ զձեզ արմատաքի, և մատնեսցէ զձեզ հեթանոսացն ի չար ծառայութիւն ստրկութեան մինչև յաւիտեան, և ոչ երբէք բարձցի լուծն ծառայութեան ի ձէնը: Եւ բողոքիցէք դուք առ Տէր, և նա ոչ լսիցէ ձեզ. վասն զի անձամբ անկանիք դուք ի ծառայութիւն հեթանոս տերանց և անաստուած անգէտ մարդկան, ի ձեռս հեթանոս արանց տերանց խստասրտաց, և բազում չարի դիպեալ ելանիցէ առաջի ձեր, և ոչ կարիցէք ճողոպրել յայնմանէ: Իսկ նոքա որ մի անգամ էին ի մի վայր ժողովեալ՝ զազաղակ հարկանէին. քարոզ կարգացեալ միմեանց ձայն առնէին, շփոթէին ամբօխէին և ասէին. Հնպա զնոսցուք, ասեն, սփռեցաւ դուք յիւրաքանչիւր տեղիս, զի այդմ բանից մեք ինչ ոչ կարեմք լսել: Սփռեցան յիւրաքանչիւր տունս իւրեանց» (Բուզ. Դ. ԾԱ.):

Յ7. Նապուհ որ յայս վիճակ հասուցած էր զՀայս՝ կ'սկսի գարձեալ հրաւիրել զԱրշակ աղաչանօք և ընծայիւք՝ գալ առնել խաղաղութիւն ի մէջ իւր և նորա: Ապաքէն հեգնել էր այս, և Արշակ գիտնալով խորամանկութիւնը՝ կը խորհի ընդգիմածալ նմա մինչև ի վախճան. բայց երբ զօրքն յանձն չառնոյր պատերազմ, և Նապուհ կ'ստիպէր կամ երթալ անձամբ և կամ յանձն առնուլ պատերազմ, կը բռնադատուի ևս ազգէն զիջանել Շապհոյ՝ մօտեւ լով նեղ՝ կը խնդրէ երդումն ի Շապհոյ ըստ Պարսից օրինի, և կ'երթալ ահամայ առ Նապուհ հանդերձ սպարապետաւ իւրով Վասակաւ, և կը դրուի ընդ պահպանութեամբ.— «Ապա Նապուհ արքայ Պարսից մեծ աղաչանօք և պատարագօք և հրովարտակօք և սիրով զԱրշակ առ ինքն կոչէր, զի յայնմհետէ արասցեն ի մէջ իւրեանց սէր և խաղաղութիւն և բարեկամութիւն մեծ: Իսկ Արշակ արքայ թէպէտ պատերազմ կամէր տալ՝ այլ ոչ կամէին յանձն առնուլ այսմիկ ամենայն զօրքն աշխարհին Հայոց: Ապա թէ կամաւ կամաւ, թէ ոչ կամաւ՝ սակայն եդ սիրտ՝ խոնարհութեամբ հրովարտակս առ Նապուհ արքայ Պարսից, որպէս վայել է ծառայի առ տէր իւր, տալ: Եւ առաքէր յիւրմէ նմա պատարագս հաշտութեան: Յետ այսորիկ դարձեալ առաքեաց առ Արշակ արքայ Հայոց

Շապուհ արքայ Պարսից և ասէ. Եթէ հաճ եմք ես և դու ընդ միմեանս՝ եկ և տեսցուք զմիմեանս, և յայսմհետէ իբրև զհայր և զորդի լիցուք ընդ միմեանս: Ապա թէ ոչ տեսանես դու զիս, խնդրես զպատերազմ ի մէջ իմ և ի մէջ քո: Իսկ Արշակ խնդրէր հաւատարիմ երգումն ուխտիւ ի նմանէն, զի յայսմհետէ անկասկած երթիցէ առ նա: Եւ նա ետ բերել ըստ օրինացն հաւատարիմ երգմանց թագաւորութեանն Պարսից՝ աղ, կնքել վարազ նկարագիր մատանեալ, և յղեաց: Զի թէ իցէ և զայն երգման ևս զհետ ոչ եկեսցէ՝ ապա կազմ լիցի տալ ճակատս պատերազմի ի մէջ իւրեանց: Իսկ զայն ևս յորժամ տեսին և յուան ամենայն մարդիկն երկրին Հայոց՝ ստիպեցին, բռնազբօսեցին զիւրեանց թագաւորն զԱրշակ և շտապեցին, զի յարիցէ զնասցէ երթիցէ յանդիման լիցի թագաւորին Պարսից Շապուհ: Յայնմհետէ թէ կամաւ կամաւ, և թէ ոչ կամաւ՝ յարեալ թագաւորն Հայոց Արշակ, առ ընդ իւր զգօրավարն սպարապետն Հայոց զդայեակն իւր, խաղաց զնաց յերկրէն Հայոց յերկիրն Պարսից առ Շապուհ, չոգաւ յանդիման եղև թագաւորին: Իբրև տեսին զնոսա՝ արկին զերկոսեանն, զարքայն Արշակ և զսպարապետն Վասակ, և պահէին զնոսա արձակ ի մէջ ազատագունդ փռշտիպան զօրացն: Եւ կոչեաց արքայ Շապուհ զարքայ Արշակ, և իբրև զծառայ իւր պատուհասեաց զնա. և նա յանցաւոր և մահապարտ զանձն իւր առ նա համարեցաւ: Դարձեալ անդրէն ի նոյն գունդ փռշտիպանաց ետուն զԱրշակ արքայ ի պահեստ» (Բուզանդ. Դ. ԾԲ, ԾԳ.):

38. Բուզանդ, հաւատալով թէ իբրև զրոյց՝ կը դնէ սա պատմութիւնը: Շապուհ որպէս թէ ժողովելով իւր կախարդներն, յետ պատմելոյ նոցա զիւր երախտիոն առ Արշակ և զնորա ապերախտութիւնն և ստերգմութիւն՝ կը հարցունէ նոցա, թէ Արշակ պիտի մնայ հաւատարիմ թէ ոչ, եթէ արձակէ զնա յերկիր իւր: Եւ նոքա խորհուրդ կու տան նմա տալ բերել Հայաստանէ հող և սափօրով ջուր, և վրանին յատակին կէսը ծածկել այն հողով և զջուրն հեղուլ հողին վրայ. ապա տանել զԱրշակ, առանց գիտելոյ նորա, այն հողին վրայ: Եթէ Արշակ գալով այն հողին վրայ խօսի խրոխտանօք՝ նշան է թէ պիտի ապստամբի, եթէ երթայ յերկիր իւր: Շապուհ կը կատարէ կախարդներուն խորհուրդը. և տեսնելով թէ Արշակ ամբարտաւանութեամբ կը խրոխտայ Շապուհի դէմ՝ կը շրջէ զնա Անյուշ կոչուած բերդն ի Խուժաստան: Ահա Բուզանդայ պատմութիւնն. «Ապա կոչեաց թագաւորն Պարսից Շապուհ զգիւթսն և զաստեղագէտսն և զբաւառեալսն. խօսէր ընդ նոսա և ասէր, եթէ ես բազում անգամ կամեցայ սիրել զԱրշակ արքայ Հայոց, և նա

Համակ անարգեաց զիս: Եղի ընդ նմա ուխտ խաղաղութեան, և երգուաւ ինձ յիւրեանց օրէնս՝ քրիստոնէութեանն ի գլխաւորութիւն այնմ զոր Աւետարանն կոչեն. նախ այն երգմանն ստեաց: Ես բիւր բարիս խորհեցայ որպէս Հայր օրդուոյ կատարել նմա, և նա չար ընդ բարուոյ Հատոյց: Կոչեցի զերիցունս եկեղեցւոյն Տիգրան քաղաքի, և կարծեցի, թէ նոքա նենգութեամբ ինչ ետուն նմա զերդումն և ետուն ինձ ստել: Եւ պատուհասեալ զնոսա որպէս զմահապարտս՝ ետու Հրաման եւթանասուս զնոսա ի մի գուբ փողոտել, և զուսումնակիցս նոցա հանել ընդ սուր. ԶԱւետարանն յոր երգուաւ Արշակ արքայ, որ է գլխաւորութիւն ուսմանց նոցա քրիստոնէութեանն՝ կապեցի շղթայիւք և կայ ի գանձի իմում: Բայց բանքն Մարեայ երիցու յուշ եղեն ինձ, զի ասէր. Մեք արդարութեամբ տուաք նմա զերդումն. բայց եթէ նա ստեաց՝ նոյն Աւետարանն ածէ զնա առ ոտս ձեր: Ահա բանքն արդարութեամբ կատարեցան: Այսչափ ամբ են, զի Արեաց տուեալ ընդ Արշակայ ճակատս՝ յաղթել և ոչ մի ամ ոչ կարացաք, և ելեալ եկեալ է նա ոտիւք իւրովք: Բայց թէ գիտէի, եթէ յայսմհետէ կայցէ լուխտին իմում և ի Հնազանդութեան՝ բարեաւ ուխտիւ, մեծապէս մեծարանօք արձակէի զնա խաղաղութեամբ յիւր աշխարհն: Իսկ քաղեալքն ետուն նմա պատասխանի և ասեն. Թող մեզ այսօր, և վաղիւն պատասխանի արասցուք քեզ: Իսկ ի վաղիւ անգր ժողովեցան եկին ամենայն քաղեալքն և աստեղագէտքն, և ասեն ցարքայն. Այժմ զի եկեալ է առ քեզ թագաւորն. Հայոց Արշակ, զիւրդ խօսի ընդ քեզ, կամ զքնն ձայն ածէ, կամ զիւրդ ունի զանձն: Պսէ արքայն. Իբրեւ զմի ի ծառայից իմոց համարի զինքն, հող ոտից իմոց ջանայ լինել: Ասեն նոքա. Առ արա՛ զոր ասեմքս քեզ. պահեա դու զնոսա աստէն, և առաքեա դու դեսպանս յերկիրն Հայոց, և տուր բերել անտի հող ի սահմանացն Հայոց իբրեւ բեռինս երկուս, և կահոյր մի ջուր: Եւ Հրաման տացես հարկանել զկէս խորանի յատակ ի բերեալ հողոյն Հայոց, և առցես քեղէն զձեռանէ արքային Հայոց Արշակայ, և տարցես նախ յայն տեղ որ բնակ իսկ իցէ հողն, և հարցցես ցնա բանս: Եւ դարձեալ առցես դու զձեռանէ նորա և տարցես ի հայտատակսն ի հարեալ հողոյն, և լուիցես դու բանս ի նմանէ, և ապա գիտասցես դու, եթէ կայ լուխտն քո և պահէ՛ զգաշինս քո թէ ոչ, յետ արձակելոյ քո զնա ի Հայս: Ապա թէ ի վերայ հայ հողոյն խիստ ինչ բարբառեացի՝ գիտասջիր զի որ օր հասանէ յերկիրն Հայոց՝ զնոյն ձայն ածէ ընդ քեզ, և զնոյն պատեռազմ նորոգէ ընդ քեզ, զնոյն ճակատս և զնոյն թշնամութիւն լուղէ: Թագաւորն Պարսից զայս լուեալ ի

քաղէիցն՝ տաճիկ ուղտուք արձակէ ի Հայս արս զհողոյ և զջրոյ, զի եկեսցեն բերցեն նմա զհամայն: Եւ ընդ սակաւ աւուրս եկին բերին զայն ինչ զորմէ յղեացն: Ապա հրաման տայր թագաւորն Շապուհ զկէս յատակին իւրոյ խորանին հարկանել ի բերեալ հողոյն Հայոց, և զջուրն ցանել ի վերայ նորա, և զկէսն ի նոյն հողն զիւրոյ բնակութեան երկրին թողուլ: Եւ ետ ածել զԱրշակ արքայ Հայոց զառաջն իւրով, և զայլ մարդիկն ի բաց հրամայեաց կացուցանել, և զձեռանէ առեալ շրջէր ճեմելով: Եւ երթեկէս առեալ ընդ խորանն՝ ասէ ցնա յորժամ ի պարսիկ հողոյն ի վերայ ճեմէին, թէ Ընդէր եղեր իմ թշնամի, Արշակ արքայ Հայոց. զի ես որպէս զորդի սիրեցի զքեզ, և կամեցայ տալ քեզ զդուստր իմ ի կնութիւն, և որդի ինձ առնել զքեզ. իսկ դու խստացար ընդ իս, և քովք կամօք առանց իմոց կամաց եղեր ընդ իս թշնամի, և պատերազմեցար ընդ իս: Ասէ Արշակ արքայ, թէ Մեղայ քեզ և յանցեայ. զի ես եկի և կոտորեցի յաղթեցի թշնամեաց քոց, և ակն ունէի ի քէն պարգև կենաց, և թշնամիք իմ հրապուրեցին զիս, և արկին երկիւղուկս ի քէն, և փախուցին ի քէն: Եւ երդումն իմ զոր երդուայ քեզ՝ յառաջ ած զիս, և եկի աւասիկ առաջի քո: Եւ աւասիկ ծառայ քո ի ձեռս քո կամ. զինչ և պէտք է քեզ՝ արա զիս, զինչ և կամ իցէ. սպան զիս, զի ես ծառայ քո առ քեզ կարի յանցաւոր եմ, մահապարտ եմ: Իսկ Շապուհ արքայ առեալ զձեռանէ նորա՝ շրջէր ճեմելով. ի չքմեղս առեալ զնա ածէր ի հայակողմն ի հողն հարեալ յատակն: Իսկ իբրև յայն տեղի հասանէր և զհայ հողն կոխէր՝ մեծամեծս ըմբոստացեալ հպարտացեալ՝ այլ ձայն չըլէր. սկսանէր խօսել և ասել. Ի բաց կաց յինէն, ծառայ չարագործ, տիրացեալ տերանցն քոց. այլ ոչ թողից քեզ և որդւոց քոց զվրէժ նախնեացն իմոց, և զմահն Արտաւանայ արքայի: Զի այժմիկ ձեր, ծառայից՝ զմեր, տերանց ձերոց զբարձ կալեալ է. բայց ոչ թողից, եթէ ոչ տեղիդ մեր առ մեզ եկեսցէ: Իսկ դարձեալ առնուր զձեռանէ, դարձեալ տանէր յայն հող Պարսից. ապա աշխարէր Արշակ զասացեալսն, խոնարհէր բոլուն հարկանէր զոտից նորա, մեծապէս ապաշխարելով զղջմամբ զասացեալ բանսն: Իսկ յորժամ առեալ զձեռանէ զնա տանէր ի հայ հողն՝ ևս խստագոյն քան զառաջինսն բարբառէր. իսկ դարձեալ միւսանգամ հանէր յայնմ հողոյն, բանիւք յապաշխարութիւն դառնայր: Յայգուէ մինչև երեկոյն այնպէս շատ փորձ փորձեաց զնա. զի իբրև ի վերայ հարեալ հողոյն տանէր՝ խստացեալ ամբարտաւանէր. իսկ իբրև ի վերայ բուն գետնոյն յատակին կայր՝ ի զղջումն դառնայր: Իսկ իբրև երեկոյ եղև, ժամ ընթերեաց թագաւորին Պարսից, քանզի սովորու-

Թիւն էր Հայոց Թագաւորին բազմական անդէն ընդ նմին առ նմա ի նորին տախտին արկանել բազմական. օրէնք էին զի Թագաւորն Պարսից և Թագաւորն Հայոց ի միում տախտի բազմէին ի միում գահոյս: Իսկ այն օր նախ զտող բազմականացն որ անդն էին՝ զամենեցունց կարգեցին. հուսկ յետոյ զկնի ամենեցունց ի ներքոյ բոլորին զԱրշակայ բազմականն առնէին, ուր զհայ հողն յատակն հարեալ էր: Նախ ամենեքեան իբրև բազմեցան յիւրաքանչիւր չափու՝ յետոյ ածէին բազմեցուցանէին զարքայն Արշակ: Արդ եկաց բազմեալ ուռուցեալ վայր մի. ապա յոտն եկաց, ասէ ցԹագաւորն Շապուհ. Ի՛մ այդ տեղի, ուր դուդ ես բազմեալ. յոտն կաց այդի, թող ես այդր բազմեցայց, զի տեղի ազգի մերոյ այդ լեալ է. ապա եթէ յաշխարհն իմ հասից՝ մեծամեծ վրէժս խնդրեցից ի քէն» (Բուզ. Դ. ԾԴ.):

39. Այս պատմութիւն ապաքէն առասպել է. սակայն ճշմարիտ է, թէ Արշակ դրուեցաւ Անյուշ բերդը, և Վասակ սպանաւ մորթազերծ.—«Ապա հրաման տալը Շապուհ արքայ Պարսից բերել շղթայս և արկանել ի պարանոցն Արշակայ և յոտս և ի ձեռս նորա երկաթս, և խաղացուցանել զնա լԱնդմըշն զոր Անուշ բերդն կոչեն, և սնդեալ զնա մինչև անդէն մեռցի: Եւ եղև ի վաղիւ անդր ետ հրաման Շապուհ արքայ ածել զառաջեալ իւր զՎասակ Մամիկոնեան զզօրավարն սպարապետն Հայոց Մեծաց. սկսաւ սլատուհասել զնա: Քանզի էր Վասակ անձամբ փոքրիկ՝ ասէ ցնա արքայն Պարսից Շապուհ. Աղուէս, դու էիր խանգարիչ, որ այսչափ աշխատ արարեր զմեզ. դու ես այն որ կոտորեցեր զԱրիս այսչափ ամս. և զի՞ գործես, զմահ աղուեսու սպանից զքեզ: Իսկ Վասակ տուեալ պատասխանի ասէ. Այժմ քո տեսեալ զիս անձամբս փոքրիկ՝ ոչ առեր զչափ մեծութեան իմոյ. զի ցայժմ ես քեզ առիւծ էի, և արդ աղուէս: Բայց մինչ ես Վասակն էի՝ ես սկայ էի. մի ոտնս ի միոյ լերին կայր, ե. միւս ոտնս իմ ի միոյ լերին կայր. յորժամ յաջ ոտնս յենուի՝ զաջ լեռուն ընդ գետին տանէի. յորժամ ի ձախ ոտնն յենուի, զձախ լեռուն ընդ գետին տանէի: Ապա հարցանէր Թագաւորն Պարսից Շապուհ և ասէ. Ազէ, տուր ինձ գետել, ո՞վ են լերինքն այնքիկ, զորս դուն ընդ ունջ տանէիր: Եւ ասէ Վասակ. լերինքն երկուք՝ մի դու էիր, և մի՝ Թագաւորն Յունաց: Մինչ տուեալ էր ինձ Աստուծոյ՝ զքեզ ընդ գետին տանէի և զԹագաւորն Յունաց, մինչ օրհնութիւն հօրն մերոյ Ներսիսի հագուցեալ էր ի վերայ մեր, և Աստուծոյ զմեզ ի ձեռանէ չէր թողեալ. մինչ զնորա բանն արարաք և խրատ նորա եկաց առ մեզ՝ գիտացաք տալ քեզ խրատ, մինչև մեզէն աչօք բացօք

անկաք ի խորհորատ: Արգ զինչ կամիս՝ արա: Ապա ետ հրաման թագաւորն Պարսից մորթել զգորավարն Հայոց Վասակ, և զմորթն հանել և լնուլ խոտով, և տանել ընդ նոյն բերդն յԱնդմըշն, ուր արգելին իսկ թագաւորն Արշակ (Բուզ. Դ. ԾԴ.):

40. Բուզանդայ Դ. Դպրութեան վերջին չորս գլուխներն կու տան մեզ սոսկալի աղետից և հալածանաց շար մի ի ձեռն Շապհոյ և երկուց ուրացելոց—Մերուժտնայ Արծրունւոյ և Վահանայ Մամիկոնենի, աղէտք՝ զորս չէ մարթ առանց արտասուաց ընթեռնուլ: Շապուհ յետ այնպէս խստիւ պատուհասելոյ զԱրշակ և զքաջ սպարապետն նորա Վասակ, զմին մշտնջենաւոր բանտարկութեամբ և զմիւսն չարաչար մահուամբ՝ կը զրկէ ի Հայս երկու անուանի զօրավար, զԶիկ և զԿարէն բազմութեամբ զօրաց, քանդել կործանել զերկիրն և զերել բնակիչներն, ինչպէս կ'երևի՝ ստիպելով զնոսա ընդունել զկրօնս Պարսից: Յետ երեքտասանամեայ պաշարման կ'առնուի Արտագերից բերդն, ուր ապաւինած էր թագուհին Փառանձեմ սպասելով իւր որդւոյն Պտպայ, որ էր պատանգ ի Յոյնս և պիտի գայր հռոմայեցի զօրօք ազատել զերկիրն: Յետ այնորիկ, կամ միւսնոյն ժամանակ, կ'առնուին և կը քանդուին երևելի երևելի քաղաքներ, որպէս Արտաշատ, Վաղարշապատ, Երուանդաշատ, Զարեհաւան, Զարիշատ, Վան, Նախճաւան, և անթիւ մարդիկ կը տարուին գերի: Իսկ տիկինն Փառանձեմ տարուելով ի Պարսկաստան՝ կը մատնուի անառակ զինուորաց բռնաբարութեան հրամանաւ Շապհոյ ի թշնամանս թագաւորին և ազգին.—Ապա արձակեաց արքայն Պարսից Շապուհ ի վերայ աշխարհին Հայոց երկուս ոմանս յիշխանաց անտի իւրոց, միումն Զիկ անուն և միւսումն Կարէն, բազմութեամբ զօրաց. զի եկեացեն բրեսցեն քանդեսցեն զաշխարհն Հայոց: Իբրև ետես տիկին աշխարհին Հայոց, կինն Արշակայ թագաւորին Փառանձեմ, զգօրս թագաւորին Պարսից, եթէ եկին լցին զաշխարհս Հայոց՝ առեալ ընդ իւր մարդիկ, ազատս, ընտիրս, սպառազէնս պատերազմողս՝ հանդերձ նոքօք զիմեաց եմուտ ի բերդն Արտագերից, որ յերկիրն Արշարունեաց, յերեսաց զօրացն Պարսից: Ապա եկին հասին ամենայն զօրքն Պարսից, շուրջ զբերդաւն նստէին, պահ արկանէին, պատեցին պաշարեցին: Իսկ նոքա ի ներքս ամրացեալք՝ յուսային ի տեղւոյն ամրութիւնն, և զօրն զակիշ ածեալ նստէին արտաքուստ շուրջ զձորօքն: Եւ նստան շուրջ զբերդաւն ամիսս երեքտասան, և առնուլ զբերդն ոչ կարացին, զի կարի ամուր էր տեղին: Աւերեցին քանդեցին զերկիրն ամենայն. ելանէին առնուին աւար, շուրջ ի գաւառացն և յաշխարհացն ածէին զգերի մարդկանն և զանասնոց ի զակիշն իւրեանց:

ապրուստ բերէին համբարս և ուտէին, և զբերդն պաշարեալ պահէին: Իսկ Պապ որդին Արշակայ ոչ դիպեցաւ անդ ի Հայոց աշխարհին, զի առ թագաւորին Յունաց դիպեցաւ:

41. «Իբրև զայս ամենայն տեսին ազատագունդ բանակն Հայոց՝ չոգան խնդրել իւրեանց թիկունս օգնականութեան, և էր նոցա զօրագլուխ Մուշեղ որդին Վասակայ սպարապետին: Եւ չոգան նոքա առ իւրեանց արքայորդին. ընդ թագաւորին Յունաց խօսէին, հաւանեցուցանէին զնա թիկունք լինել իւրեանց: Իսկ յերկիրն Հայոց ստէպ առաքէին դեսպանս առ տիկին աշխարհին առ Փառանձեմ, զի ժուժկալ լինիցի բերդին և մի ձեռս տացէ ի Պարսիկս: Եւ դեսպանք ստէպ ստէպ յորդուոյ նորա ի Պապայ զմիմեանց կնի ի շաքաթու շաքաթու եկեալ հասանէին և գաղտ ընդ գաղտնի դուռն ուրեմն մեքենաւորութեամբ ի բերդն մտանէին, տային քաջալերս տիկնոջն: Եւ յերկարեաց ի բերդին ամիսս երեքտասան պաշարումն: Այլ որք գային և երթային՝ ստէպ ստէպ գային թէ Պինգ կաց, զի հասեալ է Պապ որդի քո և գունդ կայսերական ի թիկունս օգնականութեան: Եւ յերկարեաց խրախոյսն որ հասանէր, զի ասէին, Վայրիկ մի ևս, սակաւիկ մի ևս կայցիս ժոյժ՝ և ահա հասեալ է օգնականութիւն: Եւ եղև յետ չորեքտասաներորդ ամսեանն հաքուածք յԱստուծոյ հասին ի վերայ գաղթականին բերդնորդեացն, զի մահ անկաւ ի վերայ նոցա որք ի բերդին էին, զի ի Տեառնէ հասին պատուհասք: Առաջի տիկնոջն Փառանձեմայ ուտէին և ըմպէին և ուրախ լինէին որք էին ի տաճարին. յանկարծակի ի միում ժամու հարիւր այր, և ի միւսում՝ երկերիւր, և էր զի հինգհարիւր այր մեռան ի բազմականին յորժամ բազմեալ կային. և օր ըստ օրէ սատակէին: Յորժամ սկսան՝ զամիս մի ոչ խրկարեաց, զի սատակեցան առ հասարակ, և էին արք իբրև մեռաւան հազար, և կանայք իբրև վեց հազար: Մինչ էր ի բերդին Փառանձեմ տիկին երկու նաժշտօք՝ եկն եմուտ գաղտ ի ներքս ի բերդն Հայր մարդպետ ներքինին, և թշնամանեաց զտիկինն մեծապէս իբրև զքոզ մի, սկսաւ դնել թշնամանս ազգին Արշակունեաց, զի վատախորհուրդք են, վատանշանք, կորուսին զաշխարհս ևս. լիւաւիանց ընդ ձեզ այդ և այլ զի անցցէ. ապա ել գաղտուկ և փախեալ:

42. «Իսկ տիկինն Փառանձեմ իբրև ետես եթէ միայն մնացի՝ եբաց զգուռն բերդին, և թողացոյց զզօրսն Պարսից մտանել ի բերդըն: Ելանէին ի վեր, գերէին զգանձս թագաւորին Հայոց որ կային ի բերդին, և սկսան կրել իջուցանել զամենայն գանձսն որ կային ի բերդին: Զինն տիւ և զինն գիշեր համակ իջուցին զոր գտին յԱրտագերսն բերդին, և հանդերձ տիկնաւն խաղացուցին: Եւ յետ աբ-

սորիկ եկին ի քաղաքն մեծ յԱրտաշատ, և առին զնա և կործանեցին զպարիսպ նորա. առին անտի զգանձս մթերեալս որ կային, և գերեցին զամենայն քաղաքն: Եւ խաղացուցին յԱրտաշատ քաղաքէ ինն հազար տուն երգ հրեայս, զոր ածեալն էր գերի Տիգրանայ արքայի Արշակունւոյ յերկրէն Պաղեստինացւոց, և քառասուն (հազար) երգ հայ: Եւ զբազում շինուածս քաղաքին հրձիգ արարին զփայտակերտն, և զքարակերտն քանդեցին, և զպարիսպն ըստ նմին օրինակի: Եւ եղև իբրև ածին ժողովեցին զամենայն գերին զքաղաքին ի մի վայր և անցուցին ըստ Տափերն կամուրջ, և առնէին համար գերւոյն, ի մէջ շերտափակ զօրացն պատէին՝ ասէին զօրագլուխքն Պարսից ցԶուխթ երէց քաղաքին Արտաշատու. Ելեալ ի միջոյ գերւոյդ՝ երթ գնա դու յո՛ւ պէտք է քեզ: Եւ ոչ առնոյր զայս յանձն երէցն Զուխթն, այլ ասէր. Յո՛ւ զխաշնդ տանիք՝ և զհովիւս տարալք. զի ոչ է մարթ հովուի թողուլ զխաշնիւր, այլ պարտ է հովուին դնել զանձն ի վերայ ոչխորին իւրոյ: Եւ զայս ասացեալ եմուտ ի գերութիւնն, և խաղաց ի գերութիւն ընդ իւրում ժողովրդեանն յերկիրն Պարսից:

Առնուին զվաղարշապատ քաղաք. քանդէին բրէին զքաղաքն, ի հիմանց տապալէին, և խաղացուցանէին յայնմ ևս քաղաքէ ինն և տասն երգս հազար: Ընդ ամենայն քաղաքս ոչ թողին ամենեւին շինած, զի զամենայն տապալէին, քակեալ քանդէին. և ընդ ամենայն երկիրն ասպատակ սփռեալ՝ զամենայն արք ի չափ հասեալ կոտորէին, զկանայս և զօրդիս ի գերութիւն վարէին. և զբերդս ամենայն թագաւորին Հայոց կալան, և լցեալ բազում ամբարօք՝ բերգակալս թողուին: Առնուին և զմեծ քաղաքն զԵրուսաղէմաշատ, և խաղացուցանէին անտի երգս քսան հազար հայ, և երգս երեսուն հազար հրեայ, և զքաղաքն ի հիմանց տապալեալ բրեալ յատակէին: Ապա առնուին և զքաղաքն Բագրեանդայ Զարեհաւան, և խաղացուցանէին անտի հինգ հազար երգ հայ և ութ հազար երգ հրեայ, և զքաղաքն ի հիմանց տապալէին յատակէին: Առնուին և զքաղաքն մեծ Զարիշատ որ էր ի գաւառին յԱղոյհովտի. խաղացուցանէին չորեքտասան հազար երգ հրեայ, և տասն հազար երգ հայս, և զնա ի հիմանց քանդեալ ապականէին: Առին և զամուր քաղաքն Վան որ է ի գաւառին Տոգրայ, և հրձիգ արարեալ քանդէին զհիմունս նորա, և խաղացուցանէին անտի երգս հինգ հազար հայ, և ութ և տասն հազար երգս հրեայ: Զայս ամենայն բազմութիւն Հրէից զօր գերեցին տարան յերկրէն Հայոց՝ ածեալ էր յերկրէն Պաղեստինացւոց մեծի թագաւորին Հայոց Տիգրանայ ի ժամանակին յորժամ գերեաց նա և ած ի Հայս զքահանայապետն Հրէից զՀիւրկանոս զառաջին

ժամանակաւ: Եւ էա՞ծ մեծ արքայն Տիգրան զամենայն զհրէութիւնն զայն բնակեցոյց ի քաղաքսն Հայոց իւրում դարուն ի ժամանակին: Իսկ յայսմ ժամանակի աւերեցին զքաղաքսն և գերեցին զբնակեալսն անդ. և զամենայն երկիրն Հայոց և զամենայն գաւառսն ընդ նմին գերեալ, խաղացուցեալ և զայլ գերութիւնս գաւառաց գաւառաց, կողմանց կողմանց, փորի փորի, զաշխարհի աշխարհի՝ ածին ժողովեցին ի քաղաքն Նախճաւան, զի անդ էր զօրաժողով իւրեանց զօրացն: Ասլա առին և զնո՞ք քանդեցին. անտի երգս հայս երկուս հազար, և հրեայս երգս վեշտասան հազարս անտի խաղացուցին զնացուցին ամենայն գերութեամբն հանդերձ: Եւ անդէն յերկիրն Հայոց ոստիկանս թողին և վերակացուս, ի ծառայութիւն մատնել զմնացորդս երկիրն, և ինքեանք զտիկինն Փառանձեմ առեալ հանդերձ գանձիւքն և բազմութեամբ գերեօքն յերկիրն Պարսից խաղացուցանէին, և զնացեալք երթոյին տանէին հասուցանէին յերկիրն Պարսից առ Շապուհ արքայն: Եւ եղև իբրև չոգան տարան զտիկինն Փառանձեմ յերկիրն Պարսից, և զայլ ամենայն գերութիւնն Հայոց և զգանձոն, և կալան առաջի թագաւորին՝ շնորհ մեծ ունէր թագաւորն Պարսից իւրոց զօրավարացն: Եւ իբրև կամեցաւ թագաւորն Պարսից Շապուհ թշնամանս առնել ազգին աշխարհին Հայոց և թագաւորութեանն՝ ետ հրաման ժողովել զամենայն զզօրս իւր և զմեծամեծս իւր և զփոքունս և զամենայն մարդիկ աշխարհին իւրոյ որ ինքն իշխէր, և ի մէջ ամբոխին ածել զտիկինն Հայոց զՓառանձեմն: Եւ հրամայեաց ի հրապարակին իմն առնել հրապոյրս մեքենայից, յոր հրամայեաց զկինն արկանել, և արձակել տիկնոջն Փառանձեմայ ի խառնակութիւն պոռնկութեանն անասնական պղծութեանն: Այսպէս ստտակեցին զտիկինն Փառանձեմ: Իսկ զայլ գերին զամենայն տարան բնակեցուցին, որ յԱսորեստան, որ յերկիրն Խուժաստանի» (Բող. Դ. ԾԵ.):

43. Ի պատմութեան աստ ևս Բուզանդայ կան ապաքէն աւելաբանութիւնք կամ չափազանցութիւնք: Զափազանց է ասել, թէ Պարսիկք այնչափ քաղաքներն զորս առին՝ «բրեցին քանդեցին, ի հիմանց տապալեցին», «ընդ ամենայն քաղաքս չթողին ամենեւին շինած». «զամենայն այլ ի չափ հասեալ կոտորեցին». ոսկայն մեծ էր աւերումն, և կոտորածն անհնարին: Զափազանց է նոյնպէս ասել, թէ Շապուհ «ժողովեաց զամենայն զօրս իւր և զամենայն մարդիկ աշխարհին իւրոյ» ի զնին այն լկտի տեսարանին. այլ չիք տարակոյս թէ եթէ Շապուհ արգարև այնպիսի օրինակաւ (որ չէ անհաւատալի, նայելով ի վաւաշոտ բարս Սասանեան ազգին) կամեցաւ խալտառակել զտիկինն՝ հաւանական է թէ ջանաց ըստ կարի բողոմս-

ցուցանել հանգիսատեսներն ի թշնամանս Արշակայ և Հայոց: Գալով ի թիւ հրեայ գերելոց, զորս քան զՀայոցն աւելի կը դնէ Բուզանդ՝ թէպէտ, գիտելով թուոյ մասին Բուզանդայ շուայլութիւնը, հարկ չէ առնուլ ըստ ամենայն ճշմարտութեան՝ չէ սակայն անհաւանական, թէ հրեայ գաղթականք (որ անտարակոյս իբրեւ արուեստագէտ ժողովուրդ բերուած էին նախ քան զՏիգրան և մանաւանդ առ Տիգրանաւ, որոյ ձեռագէտ գաղթականօք իւր քաղաքներն շէնցուցելու սովորութիւնը գիտենք Տիգրանակերտի պատմութենէն), չէին սակաւութիւ ի Հայս, և Պարսիկք այս դիտմամբ մանաւանդ ընտրեցին տանել առաւել հրեայ քան հայ:

Շապուհ յետ տալոյ զինուորաց խայտառակել զՓառանձեմ՝ ինքըն անձամբ կը գործէ զնոյն խայտառակութիւն: Երթալով ի Հայս, առաջնորդ ունելով զՎահան և զՄերուստան՝ զորս մի անգամ կը գտնէ յարանց, իմա յայնց որ չէին ուրացած քրիստոնէութիւնը՝ կու տայ առնել կոխան ոտից փղաց (այսպէս սովոր էին առնել արեւելեան բռնաւորք, այսինքն կատաղեալ փիղեր արձակել գերեաց վրայ զորս կամէին բազմութեամբ սպանանել. տես Գ. Մակաբ.), իսկ զկանայս և զմանկունս հանել ի սալլացից: Իսկ զազատ կանանին, այսինքն զկանայս նախարարաց որ փախած էին, ժողովելով ի Զարեհաւան, ուր կը թուի կար ասպարէզ մեծ ձիարշաւի՝ կու տայ շարել զնոսա հոլանի աստի և անտի ասպարիգին. իսկ ինքն ձիով անցնելով արշաւակի՝ զորս և կամի կու տայ մուծանել ի վրան իւր որ կանգնած էր ասպարիգի մօտ: Օրինակ յկտութեան անարժան այնպիսի թագաւորի որպիսի էր Շապուհ, միանգամայն յաւիտենական նախատինք Սասանեան թագաւորաց մանաւանդ քան Հայոց, յորոց ի թշնամանս կը կարծէր գործել Շապուհ այն պիղծ վրէժխնդրութիւնը.— «Ապա յետ այսորիկ խաղաց գնաց թագաւորն Պարսից Շապուհ ամենայն իշխանութեամբ զօրաց իւրոց և չոգաւ ել յերկիրն Հայոց. և առաջնորդ ունէր ընդ իւր զՎահան ի Մամիկոնեան տոհմէն և զՄերուստան յԱրծրունեաց տոհմէն: Հասեալ ասպատակէին յերկիրն Հայոց: Բազումք ի նախարարացն Հայոց թողեալ զկանայս իւրեանց և զորդիս և զընտանիս փախեան, ընդ այս և ընդ այն գնացին: Իսկ զամենայն կանայս նախարարացն Հայոց որ թողին և փախեան՝ ասպատակն ժողովէր. և ամին զնոռա առ Շապուհ արքայ Պարսից: Իբրեւ էր բանակն Շապուհ ի գաւառին Բազրեանդայ յաւերս քաղաքին Զարեհաւանի, զոր յառաջնումն եկեալ զօրքն Պարսից աւերեցին՝ ամին ժողովեցին առաջի թագաւորին Պարսից զամենայն գերին մնացորդաց աշխարհին Հայոց: Ապա հրաման տալը թագաւորն Պարսից Շապուհ զամե-

նայն այլ ի չափ հասեալ կոխան առնել փղաց, և զամենայն կին և զմանուկ հանել ընդ ցից սայլից: Եւ զկանայս ազատացն և նախարարացն զփախուցելոցն հրաման տայր ածել յասպարէզն որ էր ի Զարեհվան քաղաքի: Եւ հրաման տայր հոլանել զամենայն ազատ կանանին և նստուցանել աստի անտի ասպարիսին, և ինքն Շապուհ արքայ հեծեալ ի ձի՝ շաւակի անցանէր առ կանանովն. և որ յակն գային՝ մի մի ի նոցանէ պղծեալ ի խառնակութիւն տանէր առ ինքն: Քանզի մօտ յասպարէզն հարեալ էր խորանն յոր առեալ մտանէր գործել զանօրէնութիւնն. և այնպէս զբազում առուրս առնէր զայն ընդ կտնայսն» (Բուգ. Դ. ԾԸ.): Շապուհ ևս աւելի խստութեամբ գնաց մանաւանդ ընդ ազգին Սիւնեաց ի վրէժ Անդուկայ նահապետին, հօր Փառսնձեմայ, քանզի նա էր գլխաւոր պատերազմին, որ եղաւ ի մէջ կոյսեր և Շապուհ ի սկզբան թագաւորութեանն Արշակայ.— «Եւ զազգն Սիւնեաց տոհմին զամենայն զայլ ի չափ հասեալ կոտորեցին, և զկանայս սպանին, և զամենայն մանր մանկտին ներքինիս հրամայէր առնել և խաղացուցանել յերկիրն Պարսից: Եւ առնէր զայս ամենայն վասն վրիժուցն Անդուկայ, որ եղև առաջնորդ պատերազմին ընդ ներսեհ արքայ Պարսից» (Բուգ. Անդ.): Շապուհ յետ գործելոյ այսչափ չարիս, նախարարաց կիները զորս այնպէս թշնամանեց չարաչար՝ դնել տուաւ բերդեր, և պատուիրեց սպանանել զնոսա՝ եթէ արք նոցա չդառնային յետս: Ապա թողլով զԶիկն և զԿարէն զօրօք ի Հայս, և զբանտարկեալսն յանձնելով Մերուժանայ և Վահանայ՝ գնաց յԱտրպատական.— «Եւ տայր հրաման Շապուհ արքայ Պարսից զամուր ամուր տեղիսն Հայոց բերդս շինել, հրամայեաց և բերդակալս կացուցանել: Եւ զազատ կանանին անդէն ի բերդեանն բաշխէր և թողոյր, զի եթէ ոչ արք նոցա եկեսցեն նմա ի ծառայութիւն՝ սպանցեն զկանայս նոցա բերդակալքն առ որս եթող զնոսա: Եւ եթող յաշխարհին զԶիկն և զԿարէնն և զնոցա իշխանս զօրօք բազմօք. և զիշխանութիւն մնացորդացն ետ ի ձեռս Վահանայ և Մերուժանայ, և ինքն գնաց յԱտրպատական» (Բուգ. Անդ.):

44. Ինչպէս կը տեսնուի ներսիս խրատէն առ նախարարս՝ մտանել ի ծառայութիւն Շապուհ կը նշանակէր լուրջեայն ուրանալ զքրիստոնէութիւն և ընդունել զկրօնս Պարսից. ուստի չիք տարակոյս, թէ շատք դարձան, թէպէտ ակամայ, ի կրօնս Պարսից, և որք չառին զայս յանձն՝ մեռան վկայական մահուամբ: Իբրև այսպիսիք յանուանէ կը յիշուին Զուրիթ երէցն Արտաշատու, և ի կանանց նախարարաց ոչ սակաւք: Նշանաւոր եղաւ ի սոստ մանուանդ Համազասպուհի, քոյր Վարդանայ՝ Մամիկոնեանի (ոչ մեծին

վարդանայ), կին Գարեգնի Ռշտունու, որ թողլով զՀամազասպուհի փախած էր ի Յոյնս:

Բուզանդայ Դ. դպրութեան ԾԶ. և ԾԷ. գլուխներն ունին Զուլիթայ երիցու վկայաբանութիւնն, այսինքն նորա հարցափորձն առաջի Շապհոյ և մարտիրոսական մահր: Ըստ Բուզանդայ՝ Շապուհ տեսնելով զԶուլիթ սեաւ մօրուօք և սպիտակ հերով՝ համարեցաւ զնա կախարդ: Երէցն յետ ցուցանելոյ համառօտիւ այն երևութիւն բնական պատճառն՝ ասէ համարձակ, թէ զի փոյթ էր նմա հերաց և մօրուաց սպիտակութիւնն կամ սեռութիւն. ինչ որ պիտի հրամայէր՝ թող հրամայէ: Շապուհ տալով հրաման զնել զնա այն օր ի դիպահոյ, յաջորդ օրը կոչելով զնա յատեան՝ կ'առաջարկէ ընդունել զկրօնս Պարսից, և ի չառնուլ նորա յանձն՝ կը ղրկուի սպանման տեղին, ուր յետ յաղօթս կալոյ համառօտիւ՝ կը գլխատուի.— «Իբրև չոգան տարան յերկիրն Պարսից զամենայն գերութիւն Հայոց, և զԶուլիթ երէց Արտաշատ քաղաքի ունէին կապանօք առաջի թագաւորին Պարսից Շապհոյ. նայէր թագաւորն և տեսանէր զերէցն Զուլիթ այր բարձր և անձնեայ, և ի տիոց մանուկ, և հեր գլխոյն ալեւորեալ էին, այլ մուրուքն դեռ տակաւին սեաւ ևս կային: Յայնժամ զառաջինն խօսել սկսաւ Շապուհ և ասէ. Տեսանէ՞ք զառնդ զայդր զչարութիւն, քանզի յալտ է. ի հերաց այտի երևի թէ կախարդ է. զի հերքն սպիտակ են և մուրուքն սեաւ: Իսկ երիցուն տուեալ պատասխանի ասէ. Թէ քեզ պէտ իցէ, այլ զինչ կամիս խօսել և առնել՝ խօսեաց. այլ վասն այդորիկ գիտեա զի յիրաւունս սպիտակացեալ են նախ հերքս, զի բազում աւուրբք երէց են, գոնեա հնգետասան ամօք քան զմուրուս նախաբոյսք են: Իսկ թագաւորն հրաման տայր մինչև ի վաղիւն պահել զնա. իսկ ի վաղիւն հրաման տայր ածել ի հրապարակն շրջթայիւք: Եւ ելին ոստիկանք արքունի հարցանել, եթէ իցէ յանձն առցէ պաշտել զօրէնս մոգութեանն՝ ոչ մեռցի: Իսկ նա ոչ առնոյր յանձն. այլ կամեցեալ մեռանել խնդութեամբ վասն Աստուծոյ՝ երթալ ի տեղի մահուան, և աղաչեաց զվերակացուս իւրոյ մահուանն, զի թողացուցեն նմա սակաւ մի կալ յաղօթս: Եւ մատուցեալ յառաջագոյն՝ եդ ծունր և ասէ»:

Հոս կը դնէ Բուզանդ երիցուն աղօթքը: «Եւ իբրև զայս ամենայն ասաց՝ բազում մարդիկ ամբոխի ժողովեալ էին (ի քրիստոնէից). ասացին զամէնն: Ապա զայրացեալ վերակացուք սպանողութեանն, թէ ընդէր այնչափ երկար թողացուցին նմա խօսել, տաքնապաւ ի տեղի մահուն հասուցանէին: Իսկ նա մեծաւ խնդութեամբ կարկառեալ զպարանոցն, վճարէր ի սուսերէն» (Բւզ. Դ. ԾԶ, ԾԷ.):

Զօրինակ ողորմ մահուան Համազասպուհեայ, զոր իբրև մարտիրոս կը տօնէ Հայաստանեայց եկեղեցին՝ մանր կը պատմէ Բուզանդ Դ. գպրութեան ԾԹ. գլխով, որով և կը փակէ իւր պատմութեան Դ. գպրութիւնը: Շապուհ, ինչպէս տեսանք՝ Մերուստանայ և Վահանայ յանձնած էր Հայոց մնացորդը: Այս երկու ուրացեալք մեծ փութով կը ջննային տարածել ի Հայս կրակապաշտութիւնը և կը նեղէին զքրիստոնեայս, մանաւանդ փախուցեալ նախարարաց կանանին որ դրուած էին այլևայլ բերդեր: Թշուառ կանայք ստիպուեցան հրամանաւ նոցա ուրանալ քրիստոնէութիւնը, և որք միանգամ չզիջան այս հրամանին՝ սպանուեցան չարաչար, քայց թէ որպիսի մահուամբ՝ չէ յայտ: Համազասպուհու համար միայն կը պատմէ Բուզանդ, թէ Վանայ բերդին աշտարակէն կախուելով մերկ գլխիվայր՝ մեռաւ, և մնաց այնպէս, մինչև հալեցաւ մարմինն և ոսկրոտին թափեցան, և կին մի որ էր դայեակ նորա, կենալով ի ներքոյ աշտարակին՝ կը ժողովէր մեռելոյն ոսկրներն իւր հանդերձին գոգը, և ի վախճանի տարաւ թաղեց զնոսա. — «Վահանն Մամիկոնեան և Մերուստանն Սրծրունի, սոքա երկոքեան արք պիղծք անօրէնք էին, ապստամբեալք յուխտէ տառուածպաշտութեանն՝ զանաստուած մազդեզանց աղանդն յանձն առեալ պաշտէին. սկսան այնուհետև յերկրին Հայոց աւերել զեկեղեցիս, զտեղիս աղօթից քրիստոնէից յամենայն կողմանս Հայոց, գաւառաց գաւառաց և կողմանց կողմանց: Եւ նեղէին զբազում մարդիկ զոր ի բուռն արկանէին՝ թողուլ զաստուածպաշտութիւն և ի պաշտօն գառնալ մազդեզանցն: Եւ յետ այսորիկ տային հրաման Վահանն և Մերուստանն զամենայն կանայս փախուցելոցն զնախարարացն որ թողինն և գնացին. տային հրաման ի բերդեանն զի նեղեցնեն զնոսա՝ դարձուցանել յօրէնս մազդեզանց. եթէ ոչ առնուցուն յանձն՝ սատակեցնեն զամենեւեան չարաչար: Եւ բերդակալեանն յորժամ զայն հրաման ընկալան՝ ամենայն ոք ո՞րք առ ումեք էին՝ նեղեցին զնոսա ըստ հրամանին տուելոյ: Ապա իբրև ոչ մի ոք յանձն առնուին ուրանալ ի քրիստոնէութենէն՝ չարամահ սպանանէին զամենեւեան յամենայն ի բերդսն յորս տուեալ էր զնոսա անդ: Իսկ Վահանայ էր քոյրաթիւ ի Մամիկոնեան տոհմէն, քոյր Վարդանայ, Համազասպուհի. և էր նա կին Գարեգին Ռշտունեաց գաւառին: Զսա եթող և փախեալ Գարեգին այր իւր ի ժամանակին յորում եկն Շապուհ արքայ Պարսից յերկիրն Հայոց. իսկ զտիկինն Ռշտունեաց ետուն ի միջնաբերդն Վան բերդն, որ էր քաղաք ի Տոսք գաւառին: Իսկ անօրէնն Վահան և Մերուստանն հրաման տային բերդակալին զի նեղեցէ զիինն. եթէ ոչ առցէ

յանձն զօրէնս մազդեզանցն՝ տային հրաման կախել զնա զբարձր աշտարակէն և սպանանել: Իբրև ոչ առնույր յանձն Համազասպուհի պահել զօրէնս մազդեզանցն՝ հանէին ի բարձր աշտարակն, որ կայր ի վերայ բարձր գահուն քարին, որ հային ի կողմն ծովակին ի գետոյ կուսէ. և մերկացուցին զնա իբրև ի մօրէ, և արկեալ կապ զոտիցն՝ գլխիվայր կախեցին զնա զբարձուէն կուսէ, և այնպէս մեռաւ ի կախաղանին: Եւ էր նա սպիտակ մարմնով և պալծառ տեսանելովն. կայր կախեալ յերեսոյթ տեսիլ նշաւակի, և փաղփէր մօրմինն ի բարձուէն զոր օրինակ ձիւն սպիտակութեամբն, և բազում մարդիկ ժողովէին տեսանել օր ըստ օրէ, զի իբրև սքանչելի ինչ երևէր յաշխարհին: Յայս տեսիլ տիկնոջն Համազասպուհեայ՝ էառ կին մի դայեակն նորին, ագաւ նա պարեգօտ մի զոր անտկիւղս կոչեն, և էած գօտի ընդ մէջ իւր, և կայր առ բարձր գահուն քարին ի ներքոյ աշտարակին՝ զորմէ կախեալ էր զսանն իւր, մինչ կողոպտեցան ամենայն մարմինք դիօյն: Եւ որչափ ի վայր վայրէին ոսկերքն՝ նա յիւր ծոցն ժողովէր բովանդակ զամենայն զոսկերս սանին, և առեալ գնաց յիւրսն» (Բուգ. Դ. ԾԹ.):

Ըստ Բուգանդայ՝ Սամուէլ որդի Վահանայ և Որմիզդդատոյ քեռ Շասլհոյ, սպանանելով զհայր և զմայր իւր՝ կը փախչի ի Խաղտիս. — «Այնչափ չար էին արքն երկոքին (Մերուստան և Վահան)՝ զի անգամ իւրեանց ումեք ոչ ողորմէին, այլ անխնայութեամբ դատէին զօտարս և զիւրեանց ընդանիս: Ատրուշանս շինէին ի բազում տեղիս, և զմարդիկ հնազանդէին օրինացն մազդեզանց, և բազում յիւրեանց սեպհականսն շինէին ատրուշանս, և զօրդիս և զազգայինս իւրեանց տային յուսումն մազդեզանցն: Ապա որդի մի էր Վահանայ, անուն Սամուէլ, եհար սատակեաց սա զՎահան զհայր իւր և զՈրմիզդդուստ զմայր իւր, զքոյր Շասլհոյ Պարպից թագաւորին, և ինքն փախստական լինէր յերկիրն Խաղտեաց» (Բուգ. Անդ.):

Դ. Ի ՊԱՊԱՅ ՄԻՆԶԵԻ Ի ՎԱԽԺԱՆ ՏԷՐՈՒԹԵԱՆՆ ԱՐՇԱ-
ԿՈՒՆԵԱՑ:

1. Նոր պատգամաւորութիւն առ Վաղէս. թագաւորելն Պապայ: 2. Բուզանդ զՊապայ աւելաբանութեամբ: 3. Գործք Պապայ. Մուշեղ սպարապետ եւ գործք նորա: 4. Նշանաւոր ճակատն ի Զիրաւ: 5. Խորհուրդ մասնութեան: 6. Մահն Արշակայ: 7. Նուաճումն ապստամբութեանց: 8. Դատաստան զԲուզանդայ: 9. Մահ մեծին Ներսիսի: 10. Պատճառք ամբաստանութեանց զՊապայ: 11. Վկայութիւն Ամմիանու: 12. Դաւ ընդդէմ Պապայ եւ փախուստ նորա: 13. Ամմիանոս ջատագով Պապայ: 14. Անմիտ զըրպարտութիւն եւ դաւաճանութիւն. Դատաստան Ամմիանու. Գաթըրճեան: 15. Արդիւնք սպանման Պապայ: 16. Ակնարկութիւնք ի Բուզանդայ առ այս. Վարազդատ: 17. Հնարք Մուշեղի յապահովութիւն Հայոց: 18. Սպանումն Մուշեղի դաւով: 19. Մանուէլ Մամիկոնեան. Վարազդատ կը մերժուի: 20. Գարեգին Իշատունի: 21. Գրաւումն միոյ մասին Հայոց. Սուրէն: 22. Սուրէն կը մերժուի քսութեամբ Մերուժանայ. Գործք Մանուէլի. Պատերազմ ընդ Պարսս. Մերուժան կ'սպանուի: 23. Արշակ եւ Վաղարշակ կը թագաւորեն. Մահ Մանուէլի: 24. Բաժանումն Հայաստանի. Խոսքով ի քաժնին Պարսից: 25. Վախճան զրոյն Բուզանդայ: 26. Համնոստ քաղաքական տեսութիւն:

1. Ինչպէս արդէն տեսանք՝ պատգամաւորութիւնն, զոր ըստ Բուզանդայ (Դ. Ե.) յղեցին Հայք առ Վաղէս ի թագաւորել նորա (364)՝ չեղաւ զառաջինն յաջող, և չկարէր իսկ լինել, քանզի դաշնադրութիւնն Յովիանու դեռ նոր էր, և Վաղէս էր զբաղեալ ի նուաճել զապստամբութիւնն յարեմուտս: Ուստի և Հայք մնալով անօգնական, թէպէտ ընդդիմացան ամս իբրեւ չորս կամ հինգ քաջութեամբ ընդդէմ ահագին զօրութեանն Պարսից՝ ընկճեցան ի վախճանի: Նախարարք որ մնացած էին հաւատարիմ իւրեանց երկրին և կրօնից՝ կը ղրկեն առ Վաղէս (368) նոր պատգամաւորութիւն գլխաւորութեամբ Մուշեղի, որդւոյ Վասակայ՝ խնդրել ի կայսերէ թագաւորեցողանել զորդին Արշակայ զՊապ, որ էր Պատանդ առ կայսեր. — «Յետ այսր ամենայնի (այսինքն այնչափ աղետից և սպանմանց աշխարհին) Մուշեղ որդի Վասակայ ժողովեաց զամենայն ազատագուճ մարդկանն որ միանգամ մնացեալ էին, և չոգան հանդերձ նոքօք առ թագաւորն Յունաց, և եցոյց զպաղատանս աշխարհին Հայոց և զամենայն անցս տառապանաց որ անցեալ էր ընդ նոսա, և խնդրեաց ի կայսերէն զՊապ զորդի Արշակայ թագաւոր ի վերայ Հայոց աշխարհին» (Բուզ. Ե. Ա.): Զպատմութիւն անցից Պապայ յառաջ քան զթագաւորելն, այն է զփա-

խոստն ի բերդէն, զերթն առ կայսր, զընդունելութիւն նորա պատուով, զառաքումն այսրէն և զխոսափումն յերեսաց Շապհոյ՝ յիշեցինք արդէն. զայն ևս ծանուցինք, թէ Բուզանդ թողլով Պապայ թագաւորելոյն սկզբան պարագաներն՝ կը բերէ ի մէջ զարդիւնս պատգամաւորութեանն Հայոց, այն է զգալուստն Տերենտի զօրօք ի Հայս, անձամբ թագաւորեցուցանել զորդին Արշակայ զՊապ. — «Մեծ թագաւորն Յունաց թագաւորեցոյց զՊապ զորդին Արշակայ ի վերայ աշխարհին Հայոց, որպէս և խնդրեացն նա ի նմանէ, և մեծապէս թիկունք լինէր արքայն Յունաց, և զՏերենտ անուն ստրատելատն և զԱդէ ոմն կոմս արձակէր ընդ արքային Պապայ յերկիրն Հայոց» (Բուզ. Անդ)։ Ապա կը պատմէ մանր և ընդ երկար՝ ինչ որ դիպեցաւ յետ այնորիկ, այն է զհաշտելն Ներսիսի որ հեռացած էր բանակէն առ Արշակաւ, զկարգելն Մուշեղի սպարապետ փոխանակ հօրն, զքաջութիւն նորա Պարսից դէմ պատերազմներուն մէջ, զնուաճելն ապստամբ գաւառաց ձեռամբ նորին Մուշեղի, զմահն Ներսիսի, Պապայ ներքին գործերն, ի վերջոյ զսպանումն Պապայ դաւաճանութեամբ Յունաց, և այլ բազում ինչ զորս պիտի յիշենք կարգաւ. բայց յիշենք նախ՝ ինչ որ կը պատմէ Բուզանդ զանձնէ Պապայ և զառանձինն կենաց նորա։

2. Ըստ Բուզանդայ՝ որպէս թէ Փառանձեմ մայրն Պապայ նուիրած էր զնա ի ծննդեանն դիւաց, որք մարմնաւոր տեսլեամբ իբրեւ զօձս կը պատէին զնովաւ, և որոց թելադրութեամբ կը գործէր Պապ ամէն տեսակ պղծութիւն։ Դեք էին միշտ զանձամբ և զանկողնով նորա. ի մտանել Ներսիսի և Խազայ միայն՝ առ ահի լինէին աներևոյթք. — «Պապ որդին Արշակայ ծնաւ ի մօրէն Փառանձեմայ Սիւնոյ, որ էր լեալ կին Գնելոյն, զոր եսպան արքայն Արշակ և առ զկին նորա Փառանձեմ իւր կին, և ծնաւ ի նմանէ որդի որ կոչեցաւն Պապ։ Եւ եղև իբրև ծնաւ զնա մայրն իւր, քանզի անօրէն մարդ էր և ամենեւին յԱստուծոյ ոչ երկնչէր՝ նուիրեաց զնա դիւաց. և բնակեցին դեք բազումք ի մանուկն և վարէին զնա ըստ կամաց իւրեանց։ Սնաւ և աճեաց և գործէր զմեղս — զպղծութիւն, զպղծութիւն արուագիտութեան և զանասնագիտութիւն և զազրալի գարշութիւն, բայց կարի զարուագիտութիւն։ Դարձեալ ինքն իգանայր այլոց, և այսպէս մմկեալ թաւալեալ էր։ Եւ երբեմն իբրև զգաց մայր նորա զարուագիտութիւնն, և ոչ կարացեալ համբերել պարսաւանացն վատանուանութեանն՝ ասէ ցսեհեկապան որդւոյն իւրոյ, թէ յորժամ նա խնդրեսցէ ի պղծութիւն զարսն ընդ որս սովորն է անկանել՝ դուք զիս ի ներքս կոչեսցիք։ Յորժամ պատանեակն Պապ ինքն ընդ անկողին մտեալ խնդրէր

զարսն ի պղծութիւն՝ եմուտ մայր նորա և նստաւ զառաջեալ իւր
 որդւոյն: Ապա սկսաւ ճչել վայել պատանեակն և ասէ ցմայր իւր.
 Յարիցես գնասցես ի բաց, զի մեռանիմ խորովիմ կսկծիմ պայթիմ,
 թէ ոչ յարիցես գնասցես ի տանէս: Իսկ մայրն ասէ, թէ Ոչ գը-
 նացեալ ելից ի տանէ աստի: Իսկ նա հաղ քան զհաղ ճչէր, բազ-
 մացուցանէր զվայելն: Իսկ մայրն նայեցեալ տեսանէր աչօք իւրովք
 օձս սպիտակս, զի պատեալք էին զգահոյիցն ոտամբք և ճապատէին
 ի վերայ պատանեկին Պապայ, մինչդեռ ընգողմնեալ էր նա. կայր
 ի մահիճսն, վայէր և խնդրէր զպատանեակսն ընդ որս սովորն էր
 գիտանալ: Իսկ մայրն գիտացեալ յիշեաց զայն, որոց ի ծննդեանն
 նուիրեաց զորդին իւր. գիտաց, թէ նոքա են որ ի կերպարանս
 օձիցն ճապատէին զորդւովն իւրով, յարտասուս հարեալ ասաց.
 Վայ ինձ, որդեակ իմ, զի քեզ տագնապ էր, և ես ոչ գիտէի: Յա-
 լուցեալ գնաց եթող զտեղին՝ կատարել զպէտս ցանկութեանն: Եւ
 այսպէս դիւօք վարեալ, յայսպիսի գործս զամենայն աւուրս կենաց
 իւրոց ըմբռնեալ Պապն որդին Արշակայ, մինչև եհաս ի թագաւո-
 րութիւնն, մինչև ի մահ իւր» (Բուգ. Գ. ԽԳ.): Դարձեալ այլուր
 (Ե. ԻԲ). «Այլ թագաւորն Պապ, մինչդեռ տղայիկ այն ինչ ծնեալ
 էր ի մօրէ իւրմէ՝ յայնժամ ձօնեաց զնա դիւաց անօրէն մայրն
 Փառանձեմ, և վասն այնորիկ լի էր դիւօք ի տղայութենէ իւրմէ:
 Վասն զի հանապազ գկամս դիւաց առնէր, վասն այսորիկ և բը-
 ժշկութիւն իսկ ոչ կամէր գտանել, զի հանապազ վարժէր զանձն
 իւր դիւօք, և կախարդանօք երևէին դեքն ի նմա, և ամենայն
 մարդ զդեւսն ի նմա աչօք բացօք տեսանէին: Զի յորժամ մարդիկ
 հանապազօր յայգորել ելեալ մտանէին՝ տեսանէին զի յօձից կեր-
 պարանս ելանէին ի ծոցոյն Պապայ՝ թագաւորին և պատէին զու-
 սովք նորա, և ամենեքեան ոյք տեսանէին զնա՝ երկնչէին ի նը-
 մանէ ի հուպ երթալ: Իսկ նա պատասխանի տալր մարդկանն ասե-
 լով, թէ Մի երկնչիք, զի սոքա իմ են: Զի բազում համբարք դի-
 ւաց համքարեալ էին ի նմա և յամենայն ժամ ամենայն մարդոյ
 երևէր այս, որ գամ մի զթագաւորն տեսանէին. բայց յորժամ
 հայրապետն ներսէս մտանէր առաջի նորա կամ սուրբ եպիսկո-
 պոսն Խաղ՝ դեքն չերևեալ աներևոյթ լինէին»: Գրեթէ զնոյն կար-
 ծիս ունէին Յոյնք, այսինքն թէ Պապ էր անհնարին կախարդ:
 Վաղեսի անգամ, որ էր սնսպաշտ և կը հաւատար, նա կը դողար
 իսկ յանուանէ կախարդութեան՝ հաւատացուցած էին, թէ Պապ էր
 դիւթ և կարող իսկ վնասելոյ կենաց կայսեր, այս պատճառաւ կը
 խնդրէր Վաղէս բառնալ զկեանս նորա: Բուզանդայ այս պատմու-
 չթիւնն ոչ այլ իմիք կարէ ընծայուիլ՝ եթէ ոչ տղայամիտ դիւրա-

հաւանութեան հեղինակին: Նուիրել ի մանկութենէ զիւաց, երեւել նոցա օձակերպ, նա կախարդութեան անունն իսկ բաւական է յանդիմանել առասպելը: Ըստ մեզ ոչինչ ընդհատ առասպել է միւս լկտի ամբաստանութիւնն, և այնու մանաւանդ յայտնի է՝ զի զիւաց բռնութեան կ'ընծայուի գործը: Յառնելն Պապայ ընդգէմ կղերական զեղծմանց ինչ տուած է անտարակոյս ժամանակին մոլեռանդներուն՝ իբրեւ զիւամուլ և պիղծ վատահամբուել բարեկարգիչ թագաւորն: Սակաւ մի յետոյ պիտի տեսնենք զՊապ ամբաստանեալ նաեւ իբրեւ սպանող Ներսիսի:

3. Գտնք այժմ ի բուն պատմութիւն Պապայ: Առաջին գործ Պապայ յետ թագաւորելոյն հռոմէական զօրութեամբ՝ կը թուի լեալ կարգել Վուշեղ, զիւր բարերար և ազգին՝ ի սպարապետութիւն փոխանակ հօր նորա Վասակայ, և ջանալ հաշտեցուցանել զՆերսէս, որ ի ժամանակէ անտի մահուն Գնելոյ հեռացած էր բանակէն, այսինքն յարքունեաց: Վուշեղ տասն հազար ընտիր սպառազինօք երթալով իբրեւ յառաջապահ կը վանէ զՊարսիկս որ կային ի զեղծի՝ մինչև յԱտրպատական, կ'առնու Ռարօնից բերդն ուր կային գանձք Արշակունեաց, կ'աւերէ ատրուշաններ՝ ո՛ւր և կը հանդիպի նոցա, և երեւելի երեւելի մարդիկ ի Պարսից զորս միանգամ կ'ըմբռնէ՝ կու տայ մորթել և ընուլ խոտով, և այնպէս կախել զպարսպաց ի վրէժ նմանօրինակ մահուան հօր իւրոյ ի Շապհոյ. և Ներսէս կ'սկսի միւսանգամ իւր նորոգութիւններն.— «Եկին հասին (Տերենտ և Ագէ հռոմայեցի զօրօք), և Վուշեղ լինէր զօրավար սպարապետ Հայոց փոխանակ Վասակայ հօր իւրոյ: Եւ գային ի մի վայր ժողովէին ամենայն ցրուեալք փախուցեալք թագուցեալք որ էին յերկրին Հայոց. գային և ի մի վայր բովանդակէին, և լինէին ի խնդիր սրբոյ մեծի հայրապետին Ներսէսի, զի գիտէին թէ նա կարող է սողօթս առնել և խնդրել յԱստուծոյ վասն շինութեան ամենայն աշխարհին Հայոց: Ապա մեծաւ ջանիւ հազիւ հաւանեցուցին զնա երթալ ընդ նոսա ի բանակն արքունի. զի յաւուրց ժամանակին ի մահուանէ Գնելոյ մինչև յայն ժամանակն թագաւորութեանն Պապայ ոչ էր երթեալ նա ի բանակն արքունի: Մեծաւ աղաչանօք տարան զնա ընդ ինքեանս, և նա էր նոցա վերուկացու և խրատտու: Ապա կարգէր կազմէր յօրինէր Վուշեղ սպարապետ զամենայն զգուհոս Հայոց զօրացն, և առնէր հանգէս ամենայն զօրացն գնդին որ հասին ի ձեռս նորա տասն հազար: Եւ ածէր զամենայն հանգէտն կարգեալս և պատրաստեալս վառեալս ի պատերազմ, զգրօշս փողփողեալս և նշանս արձակեալս, և ցուցանէր զհանգէս զօրացն Հայոց սպարապետն Վուշեղ առաջի իւրեանց թագաւորին Պապայ և մեծի

քահանայապետին Ներսէսի, և առաջի Տերենտի և Ադէի զօրագլխացն Յունաց: Եւ մեծ շնորհակալութիւն առնէր նմա թագաւորն Հայոց Պապ և մեծամեծ պարգևս շնորհէր զօրավարին Մուշեղի, և սոյնպէս զօրագլուխքն Հոռոմոց շնորհակալ լինէին նմա. և եպիսկոպոսապետն Ներսէս օրհնէր զզօրավարն Մուշեղ, որ յառաջեալ հանդերձ Հայոց գնդաւն առաջապահ անցանէր առաջի թագաւորին Պապայ և զօրացն Յունաց: Ի Դարանաղեաց գաւառին լկնեալ յարձակեցաւ. հասանէր ի միջնաշխարհն Հայոց, սպանանէր զզօրագլուխսն Պարսից զԿարէնն և Զիկն, և մինչև ի բուն ի սահմանսն ի Քանձուկ Ատրուպատականի գերկիրն յիւր վտարեալ բռնացեալ ունէր: Եւ եկն եմուտ թագաւորն Պապ յերկիրն Հայոց, և թագաւորեաց ի վերայ նորա, և թափեաց լինքն զամուր ամուր բերդիցն զոր կալեալ էր Պարսկացն, և բերդն Դարօնից որ է յերկիրն Կոգայ, ուր կային գանձք Արշակունեացն սաստիկ յոյժ: Քանզի դիպեցան մտերիմք բերդակալքն, զի թէպէտ ի ժամանակէն իբրև տարան զթագաւորն Հայոց զԱրշակ ի Պարսս, յայնմհետէ ժամանակէ մարտեան ընդ բերդին ընդ այնմիկ Պարսիկք՝ ոչ կարացին առնուլ, մինչև եկն Պապ թագաւորն յերկիրն Հայոց, զի պահեցաւ գանձն և եհաս ամբողջ ի Պապ թագաւորն: Եւ զօրքն Յունաց յԵռանդ և ի Բախիշն էին: Իսկ Մուշեղ զօրավարն Հայաստանեաց շրջէր ընդ երկիրն, և աւերէր զատրուշանսն մազդեզանցն. իսկ զմազդեզունսն զոր միանգամ ի բունն արկին՝ զամենեսեան տայր հրաման սպարապետն Մուշեղ ունել և հրով խորովել: Եւ զրազում բերդակալս բերդացն չարամահս առնէին, և զբազում պատուաւոր տեարս որ պատուականք էին առաջի թագաւորին Պարսից՝ ունէր ձերբակալս Մուշեղ և տայր մօրթել և ընուլ խոտով և կանգնել ի վերայ պարսպացն: Ընդ բազում տեղիս զայս առնէր ի վրէժս հօրն իւրոյ Վասակայ: Եւ շինէին զամենայն աւերեալսն ի թշնամեացն, և զեկեղեցիսն նորոգեցին. և թագաւորութիւնն հաղ քան զհաղ նորոգէր, և իրք ժամանակին հաղ քան զհաղ յառաջագէմ աջողէին: Եւ սուրբն Ներսէս իմաստուն հայրապետն առաջնորդէր և լուսաւորէր, խրատէր և կարգէր և շինէր աղքատաց հանգիստ, որպէս և ինքն ի բնէ իսկ սովոր էր. և զվարս թագաւորութեանն իսկ յօրինէր ամենաբարի կրօնիւք, որպէս և տեսեալ էր իւր առ հնօքն թագաւորօք: Եւ առաւել զկարգս եկեղեցւոյ պաշտամանն եպիսկոպոսաց, երիցանցն և սարկաւագաց, և զշինուածս եկեղեցւոյ և վկայանոցաց զամենայն նորոգեաց ուսոյց և յարդարեաց» (Բուգ. Ե. Ա.):

Մուշեղ զօրաց թիւն հանելով մինչև քառասուն հազար, որ Հայոց սովորական զօրութիւնն էր՝ կ'երթայ պահել սրեւելեան,

այն է Ատրպատականի սահմանը: Շապուհ մեծ բազմութեամբ կը խաղալ ի վերայ Հայոց, բուն բանակը թողլով ի Դավրէժ: Մուշեղ իւր քառասուն հազարաւ կը զարնէ բանակը, Պարսից մեծամեծներէն շատերը կը բռնէ, կ'տռնու թագաւորին գանձը. եթէ պարտ է հաւատալ Բուզանդայ՝ Մուշեղ կը բռնէ կանանին հանդերձ տիկնաց տիկնաւ, ի վրէժ մահուան հօր իւրոյ Պարսից երեւելիներէն իբր վեց հարիւր մարդոց մորթը հանել տալով՝ կը լնու խոտով և կը բերէ առ Պապ. բայց զկանայս Շապհոյ պատուով կ'արձակէ, և վասն այսր կը բամբասուի, նա մանաւանդ կ'ամբաստանուի իսկ առ Պապայ: Ոչ միայն Հայոց զօրքը կը լնուն աւարաւ, այլ և թագաւորին հետ մնացող զօրաց և Յունաց զօրավարներուն և զօրուն ևս կը հանէ Մուշեղ մասն աւարէն: Այս յաղթութեան պատմութեան մէջ կայ արդարեւ աւելաբանութիւն, մանաւանդ տիկնաց տիկնոջ դերութիւնը կրնայ կարծուիլ անհաւանական, թէպէտ չէ անշուր ի պատմութեան՝ Պարսից թագաւորաց շրջեցուցանելն ի միասին զկանանին, որպէս Դարեհի, զորոյ զմայրն և զկին բռնեց Աղեքսանդր, և Ներսէհին առ Գաղերիոսիւ. զիարդ և իցէ՝ Մուշեղի նոր եռանդեամբ այս կռուին մէջ մեծ յաղթութիւն ի գլուխ տանելն չէ անհաւանական. — «Ապա Մուշեղ ստրատելատն Հայոց ընտրեաց իւր արս ընտիրս, միամիտս, ազատս, ազգայինս քառասուն հազար, միաբանս, միակամս, և կազմեաց զնոսա ձիով և թուշակաւ և զինու, և առեալ զնոսա ընդ իւր՝ երթալ նստել ի սահմանս Ատրպատանց և պահել զաշխարհն Հայոց: Ապա յայնմ ժամանակի կազմեաց պատրաստեցաւ Շապուհ արքայ Պարսից ամենայն կազմութեամբ զօրօք իւրովք, եկն եհաս յերկիրն Ատրպատականի, և Մերուստանն առաջնորդ գնդին բանակի նորա, և բանակն ուրեմն թագաւորին ի Թաւրէշն բնակեալ էին: Եւ հասանէր սպարապետն զօրավարն Հայոց Մուշեղ, անկանէր ի վերայ բանակին քառասուն հազարաւ, և անդէն ձեռն ի գործ արարեալ կոտորէր: Ապա միաձի մազապուր թագաւորն Պարսից Շապուհ ճողոպրեալ փախչէր, և զամենայն կարեան բանակին առհասարակ ընդ սուր հանէր Մուշեղ հանդերձ զօրօքն Հայոց: Զի զբազումս կոտորէին, և զբազումս յաւագանոյն Պարսից ձերբակալս առնէին, և առնուին զգանձս թագաւորին Պարսից յաւարի, և ըմբռնէին զտիկնաց տիկինն հանդերձ այլովք կանամբքն: ... Այլ Մուշեղ և ամենայն զօրքն Հայոց անչափ առին զաւար ի բանակէն Պարսից և անչափ լցան գանձիւք և ստացուածովք, և բազում աւարամասն պահէին Պապայ թագաւորին իւրեանց, և զօրացն Հայոց որ անդէն առ թագաւորին Պապայ էին մնացեալ՝ հանին աւարամասն, և զօրավարացն

Յուճանաց որ էին առ թագաւորին Հայոց. սոյնպէս և ամենայն զօրացն տալին բաշխիշ ի մեծամեծ տաւարացն ածելոց: Այլ իբրեւ դարձան զօրքն Հայոց յաշխարհն իւրեանց՝ բազումք ի զօրացն Հայոց ամբաստանէին առ թագաւորին Պապայ զՄուշեղէ զսպարապետէն, թէ ընդէր արձակեաց զկանայս թագաւորին Պարսից զթշնամույն մերոյ: Եւ թագաւորին Պապայ վասն այսր իրաց ոչինչ սակաւ լի նէր թշնամութիւն ընդ Մուշեղի ի բազում ժամանակս» (Բուզ. Ե. Բ.):

Ըստ Բուզանդայ՝ արձակելն Մուշեղի զկանանին այնպէս հաճոյ կը թուի Շապհոյ, մինչև տալ նկարել իւր բաժակին վրայ զՄուշեղ իւր ճերմակ ձիով, և կը յիշէր զնա ամէն անգամ որ կը խմէր գինի այն բաժակաւ.—«Բայց զկանայսն Շապհոյ թագաւորին Պարսից ոչ ումեք ինչ թոյլ տայր Մուշեղ զօրավարն Հայոց անարգել, այլ ժանաւարս տայր նոցա կազմել ամենեցուն, և հանեալ արձակէր զամենեսեան զհետ առն նոցա Շապհոյ արքայի: Եւ ի Պարսկացն ընդ նոսա արձակէր, զի երթիցեն առ Շապուհ թագաւորն Պարսից ողջս և անարատս: Իսկ թագաւորն Պարսից զարմացեալ ընդ բարերարութիւնն Մուշեղի և ընդ քաջութիւնն և ընդ ազատութիւնն, զի ոչ արար ինչ նմա յաղագս կանանցն թշնամանս. և էր ի ժամանակին յայնմիկ երիվարն Մուշեղի ճերմակ ձի մի. իսկ թագաւորն Պարսից Շապուհ յորժամ առնոյր գինի ի մատուցան ըմպել, յորժամ ուրախութեանն իւրոյ խրախուժիւնս առնէր զօրացն իւրոց՝ ասէր. ձերմակաձին գինի արբցէ: Եւ ետ նկարել ի տաշտի զպատկեր Մուշեղի ճերմակաւն, և ի ժամ ուրախութեանն իւրոյ զնէր զտաշտն առաջի իւր և յիշէր հանապազ զնոյն բանս ասելով, թէ ձերմակաձին գինի արբցէ» (Բուզ. Անդ.):

Ըստ Բուզանդայ՝ Շապուհ գարձեալ կը յարձակի մեծ զօրութեամբ հանդերձ Ուռնայրիւ թագաւորաւ Ադուանից, որ կը խնդրէ ի Շապհոյ՝ պատահել Մուշեղի, Շապհոյ թողլով իւր զօրքն ելանել ախոյեան Հռոմայեցւոց: Տերենտ զօրավար Հռոմայեցւոց չթողուր մտանել ի ճակատ Պապայ, որ հանդերձ ներսիսիւ կ'ելլէ ի նպատ՝ լինել հանգիստտես կռուին, մինչ ներսէս իբրեւ երկրորդ Մովսէս՝ կռուին յաջողութեան համար կ'աղօթէր: Բարեպաշտն Մուշեղ կը բերէ զիւր զէն և զզարդ առ ներսէս օրհնել: Պապ, առ որում ամբաստանուած էր Մուշեղ իբրեւ բարեկամ Պարսից, արձակելուն համար Շապհոյ կանանին՝ կը դժկամակի թողուլ զՄուշեղ մտանել ի ճակատ, կասկածելով քաջ զօրավարին հաւատարմութենէն. այլ ներսէս կը փարատէ թագաւորին կասկածը: Հայք կը յաղթեն. մեծաբունն Ուռնայր կ'իյնայ ի ձեռս Մուշեղայ, որ ի մեծարանս թագաւորութեան նորա՝ կը խնայէ նմա զկեանսն: Այս

մեծանձն ներողութեան համար ամբաստանեալն Մուշեղ կ'արգարացունէ զանձն գեղեցիկ ջատագովութեամբ, ուր գիտելու արժանի է տիրասէր զօրավարին առաքինի ոգւոյն հետ Բուզանդայ ոճը, որ սքանչելի օրինակ է հին հայ լեզուին ընտանի պարզութեան, և Պապայ խանդավառական գովեստը.— «Յետ այսորիկ թագաւորն Պարսից կրկնէր լինէր զօրաժողով ամենայն ուժով և ամենայն զօրութեամբն իւրով. խաղայր գնայր ամենայն զօրօքն իւրովք, հասանէր յաշխարհն Ատրպայականի. և ինքն անդէն դադարէր սակաւութիւն, և զամենայն զօրացն զբազմութիւն առաքէր ի վերայ թագաւորին Պապայ ի պատերազմ: Եւ եկեալ զօրքն Պարսից՝ ասպատակ առնէին ի միջնաշխարհն Հայոց. ապա և թագաւորն Պապ զօրաժողով առնել հրամայէր ի Բագաւանն: Եւ զօրքն Յունաց որ էին յԵռանդին ի Բախշանն՝ ի մի վայր ժողովեցան առ թագաւորն Պապ, և ածին փոս զբանական իւրեանց մօտ ի լեռանն ի Նպատ մերձ ի գետն Եփրատ, և կազմեալ պատրաստեալ կային գործոյ ճակատուն: Ապա զօրավարն սպարապետն Հայոց Մուշեղ ժողովէր զամենայն զօրսն Հայոց, և կազմէին պատրաստութեամբ: Իսկ իբրև զօրահատուցն առնէր Շապուհ Պարսից թագաւորն զզօրս իւր ի վերայ աշխարհին Հայոց և ի վերայ զօրացն Յունաց՝ Ուռնայր արքայ Աղուանից անդ էր առ թագաւորին Պարսից: Ապա յառաջ կայր և խնդրէր պարգևս Ուռնայր ի Շապուհոյ արքայէն Պարսից և ասէր. Կոմ լիցի քեզ, արանց քաջ, դի ինձ պարգև հրաման տացես, զի Հայոց գնդին Պապայ արքային ես ինձէն ելից իմով գնդովս նահատակ: Զի Արեաց գնդին պատեհ է դիպան ելանել զօրացն Յունաց, իսկ ես իմով գնդաւս Հայոց իշխանացն ելից: Եւ Շապուհ թագաւորն հաճեցաւ և շնորհ կալաւ և հրամայեաց: Բայց Մերուժանայ Արծրունուոյ պատասխանի տուեալ Ուռնայրի ասաց. Աստ արկեր զգազիւ գիրկս. բայց թէ ժողովել կարիցես՝ մեծ զարմանք իցեն: Եւ գաղտուկ խորհրդով զայս գուշակութիւն Մերուժանն ի ձեռն հրեշտակի առ Մուշեղ զօրավարն Հայոց հասուցանէր, թէ Գիտեա և պատրաստեաց, Մուշեղ, զի մեծաւ պարծանօք պարգև խնդրեալ է զձեզ Ուռնայրի արքային Աղուանից. արդ գիտես զինչ գործիցես: Բայց մինչդեռ գային զօրքն Պարսից ի վերայ Հայոց, և Ուռնայր արքայ Աղուանից իւրով գնդաւն ընդ նոսա՝ խօսէր թագաւորն Աղուանից ընդ այնոսիկ որ ընդ իւրն էին, ասէր. Յանձն լիցի ձեզ յիշել. ի ժամանակի իբրև ձերբակալ արասցուք զզօրսն Յունաց՝ զբազումս ի նոցանէ ապրեցուցիք, զի կալեալս կապեալս տարցուք յԱղուանս ի գործ կաւագործութեան գաղատոս որմաշէնս պիտոյից մերոց քաղաքաց, ապարանից և այլոց պիտոյից:

Այլ իբրև եկին հասին մերձեցան ի միմեանս գուհիքն երկոքեան, Յուհնացն և Պարսիցն, և հանգերձեալք խառնել ընդ միմեանս՝ ինքնին թագաւորն Հայոց Պապ վառեցաւ կազմեցաւ պատրաստեցաւ, և կամեցաւ ի ճակատ ելանել: Ապա չառնոյր զայն նմա յանձն Տերենտն զօրավարն Յուհնաց՝ թէ ի ճակատ մտցէ, ալլ ասէ. Թագաւորն Յուհնաց զմեզ վասն քո յղեաց, եթէ Երթալք զնա պահեցէք. արդ իցէ թէ քեզ դէպ ինչ տայցէ, մեք զմեր թագաւորն որով երեսօք տեսանեմք կամ զինչ տայցեմք նմա պատասխանի եթէ իցէ, և մեք աստի առանց քո ասլրեսցուք և առ մեր թագաւորն հասանեմք, և լինիցիմք այնուհետեւ գլխապարտք առաջի մերոյ թագաւորին: Այլ արա գու, արքայ, զոր մեք ստեմք քեզ. առ դու զեպիսկոպոսապետդ Հայոց զՆերսէս և ել նիստ ի վերայ Նպատ լերինն յամուր և յանկասկած տեղուջ, և սուրբ արքեպիսկոպոսապետն Ներսէս արտացէ աղօթս և խնդրեսցէ ի Տեառնէ, զի Տէր տացէ մեզ զյաղթութիւն, և ի բարձուէն նայեսցիս, և տեսջիր զջան վաստակոց պատերազմին մերոյ, զքաջութիւն և զվատութիւն՝ զոր առաջի քո գործեսցեն: Ապա թագաւորն Պապ հաւանեցաւ բանիցս այսոցիկ, առ ընդ իւր զմեծ քահանայապետն Ներսէս, և ելանէր նստէր ի վերայ Նպատական լերինն, և ամենայն զօրքն Յուհնաց և Հայոց իջանէին ի տեղի պատերազմին: Ապա եկն և զօրավարն յպարապետն Հայոց Մուշեղ և երեւ զնշանսն իւր և զգէնն առ Ներսէս եպիսկոպոսապետն՝ զի օրհնեսցէ զնա, և իջցէ ի պատերազմ: Եւ ի ժամանակին յայնմիկ լիշեաց թագաւորն Պապ զհին գրոյցսն և ասէ. Յիշեցի ես զայն, զի բարեկամ է Մուշեղն թագաւորին Պարսից Շապհոյ. Ո՛չ այդ այն Մուշեղն է, որ արձակեաց զկանայս թագաւորին Պարսից Շապհոյ հանդերձ ժանուարօք և վաշտկանօքն. և լուեալ ևս է իմ, թէ ի Պարսիկս խօսի. արդ մի մտցէ դա ի ճակատ: Ապա զօրավարն Հայոց Մուշեղ բարեխօս առնէր առ թագաւորն Պապ զմեծ քահանայապետն Ներսէս: Իսկ թագաւորն Պապ ասէ ցեպիսկոպոսապետն Ներսէս, թէ Մի լինիր դու բարեխօս, զի իբրև իջանէ նա՝ ի զօրսն Պարսից անկանի: Իսկ նա ևս քան զևս յաճախէր մատուցանել զբարեխօսութիւնն: Իսկ թագաւորն, քանզի բանիւ ինչ ոչ անցանէր զնորա ի ժամանակին յայնմիկ՝ ասէ ցՆերսէս. Կամք քո կատարեսցին. բայց նախ երդումն տուր յաջ քո, զի մեզ մի ստեսցէ, և ապա արձակեսցիր ի պատերազմ: Ապա կոչեն զՄուշեղ զառաջեաւ արքային, և եկն եպագ երկիր արքային, և մատուցեալ բուռն հարկանէր զաջոյ եպիսկոպոսապետին Ներսէսի և երդնոյր: Սոյնպէս և ի թագաւորին Պապայ ձեռն արկանէր, երդնոյր և ասէր. Կեցից և

մեռայց ի վերայ քո, որպէս նախնիքն իմ ի վերայ նախնեացն քոց, որպէս և հայրն իմ ի վերայ հօրն քո Արշակայ, սոյնպէս և ես ի վերայ քո, բայց միայն չարախօսացն ունկն մի դնիցես: Ապա օրհնէր զնա քահանայապետն Հայոց Ներսէս բազում օրհնութեամբ: Ապա թագաւորն Հայոց Պապ զերիվարն զիւր և զիւր նիզակն հրամայեաց մատուցանել առն քաջի զօրավարին Մուշեղի. այլ նա ոչ առ: Իմովն, ասէ, գործեցից. ապա դու, արքայ, զինչ և տացես՝ ի ձեռք քո եմ: Եւ զիւր նշանն և զգէնն մատուցանէր առ Ներսէս՝ զի օրհնեսցէ: Եւ հեծանէր Մուշեղ իւրով զնդաւն հանդերձ, և զամենայն ճակատն Հայոց յարդարեալ յաջմէ զօրացն Յունաց, յաջում թևի նա խաղալու յառաջ: Իսկ թագաւորն Պապ և եպիսկոպոսապետն Ներսէս կային ի վերայ Նպատ լերինն. և սուրբն Ներսէս չքազուկսն հանապազատարածս համբարձեալ յերկինս՝ խնդրէր ի Տեառնէ, զի անխայեսցէ Տէր յուխտ իւր և ի սուրբ եկեղեցիս իւր, զոր պատուական արեամբն ստացաւ, և մի տալ զժողովուրդն ի ձեռս անաստուած հեթանոսաց: Եւ մինչդեռ նա զաղօթսն մատուցանէր առ Աստուած՝ խաղացեալ ճակատեալ իբրև զհուր ամենայն զօրքն Հայոց երթալին ընդդէմ զօրացն Պարսից. իսկ գունդն մուշեղեան յառաջեալ քան զայլ գունդսն՝ յառաջամուխ տազնապեալ երթալին, մինչ զի նայէր թագաւորն և տեսանէր, զի ըստ ականականէին, և ոչ երևէին թագաւորին նշանքն Մուշեղի: Իսկ իբրև չերևել սկսան նշանքն՝ աղաղակել սկսաւ թագաւորն Պապ առ Ներսէս և ասէ. Դու խլեցեր այրեցեր զիս, զի ասացի ես, բամ, մի յղեր զայլն զայն ի գործ պատերազմիս. ահա ի զօրսն Պարսից Պանկաւ, և արդ մեծամեծ վնասս գործեսցէ: Եւ ասէ եպիսկոպոսապետն Ներսէս. Մի, արքայ, մի կարծեր, զի ոչ ստէ մեզ այլն. այլ տեսցես դու քեզէն զբաջութիւն նորա: Իսկ թագաւորն Պապ կարի ստիպէր առ եպիսկոպոսապետն Ներսէս ասել, թէ Ստէպ կոց յաղօթս և աղաչեա զՏէր մինչդեռ խառնուրդքս են:.. Այլ ի պատերազմին օգնական Աստուծոյ հասանէր ի վերայ Յունացն, և հայաստան զնդին լինէր յաղթութիւն, և ի պարտութիւն մատնեցաւ գունդն Պարսից. դարձան ի փախուստ, ցրուեցան սփռեցան դաշտաց, լերանց բարձանց, խորոց ձորոց: Ապա զհետ նոցա լինէին զօրքն Յունաց և Հայոց. հասանէին, զմեծ և զփոքր առհասարակ սատակէին. բայց սակաւք ի բազմաց քաջաձիք՝ փախստեայք լինէին: Ապա զհետ լինէին փախստէիցն զօրքն Հայոց, և մինչև ի Գանձակ Ատրպատականի սահմանս Հայոց հալածէին զզօրսն Պարսից. ընդ փախուցեալսն զբազումս սատակէին զճանապարհայն: Եւ Մուշեղ սպարապետն հարկանէր զզօրսն Պարսից ի հարուածս ան-

Հնարին: Սպասա տրարեալ դիպէր գնդին Աղուանից, և հասանէր Ուռնայրի արքային Աղուանից ի փախստեանն, և նիգակարնաւն ի կառափն մատուցեալ ծեծէր բազում ասելով, թէ Այդ շնորհս կալ, զի այլ թագաւոր ես և թագ ունիս. ես ոչ սպանից զայլ թագաւոր, թէ կարի նեղ հասցէ ինձ: Եւ ուլթ հեծելով թոյլ ետ նմա փախչել երթալ գնալ յաշխարհն Աղուանից: Այլ յորժամ դարձան ամենայն զօրքն Հայոց՝ ոչ գոյր չափ գլխանոյն ախոյենիցն, զոր բերեալ էր առաջի թագաւորին Պապայ զօրավարն Հայոց Մուշեղ, սոյնպէս ըստ իւրաքանչիւր չափու ամենայն նախարարքն և մեծամեծքն և բովանդակ ամենայն զօրքն. և եղև մեծ յաղթութիւն յերկրին Հայոց և ի մէջ զօրացն Յունաց: Նոյնպէս լցան բազում աւարաւ գանձուցն, զինու և զարդու, ոսկւով և արծաթով և բազում կարասեալ, ձիովք և ջորեօք և ուղտովք զոր ինչ թափեցին, զի ոչ գոյր թիւ կամ չափ, այլ կարի բազում էր յոյժ: Բայց ապա ամբաստան լինէին քսութեամբ սու մեծ թագաւորին Պապայ զզօրավարէն Մուշեղէ և ասէին, թէ Գիտեա, արքայ, զի մեծաւ նենգութեամբ է ընդ քեզ Մուշեղ, և քեզ մահու սպասէ. զի զքո թշնամին համակ արձակէ. զբազումս բազում անգամ ի բուռն արկեալ՝ սովոր է արձակել զթշնամիսն. զՈւռնայր արքայ արձակեալ թոյլ ետ ապրել, ի բուռն արկեալ զհակառակորդս քո: Եւ վասն այսր իրաց բազում անգամ լինէր գժտութիւն թագաւորին Պապայ ընդ զօրավարին Մուշեղի, և բազում անգամ յանդիմանէր զնա վասն այս իրաց: Իսկ զօրավարն Մուշեղ տայր պատասխանի թագաւորին Պապայ և ասէր. Զիմ զընգերսն զամենեսեան ես կոտորեցի. իսկ որ թագս ունէին՝ նոքա իմ ընգերք չէին, այլ քո. եկեսցես, որպէս ես զիմսն սպանի՝ դու զքոյսն. այլ իմ յայլ թագաւոր ոչ ձգեալ ձեռն երբէք որ թագ ունի, և ոչ ձգեմ, և մի այլ ձգել լիցի: Եթէ կամիս սպանանել զիս՝ սպան. այլ ես եթէ գայ ինձ ի ձեռն երբէք այլ թագաւոր, որպէս եկն բազում անգամ՝ ես ոչ սպանանեմ զայլ թագաւոր որ գամ մի թագ ունի, եթէ ոք իսկ զիս սպանցէ: Թագաւորն Պապ իբրև լսէր զբանս զայս՝ յարտասուս հարեալ և յարուցեալ ի գահոյիցն՝ բուռն հարկանէր զՄուշեղէ. արկանէր զնովաւ գիրկս և լայր ի վերայ պարանոցին Մուշեղի և ասէ. Մահապարտ ես այնոքիկ որ իշխեն խօսել չարութիւն զՄուշեղէ, զառնէ քոջէ և զպատուականէ: Զի այլ որ ազգաւ պատուական է իբրև զմեզ, և նախնիքն դորա իբրև զնախնիսն մեր, և թողեալ նախնեացն դորա զթագաւորութիւնն ձենաց աշխարհին եկեալ առ մեզ, ի նախնեացն մերոց ի վերայ կեցեալք և մեռեալք են. հայր սորա ի վերայ հօրն իմոյ մեռաւ, և սա

միամտութեամբ մինչև ի մահ վաստակեալ է, և բազում անգամ Աստուած ետ մեզ յաղթութիւն դովաւ. ի ձեռն դորա շնորհեցաւ բազում խաղաղութիւն. քննորդ ասեն ցիս զայս բանս, եթէ Մուշեղ քեզ մահու սպասէ: Սա աւետիկ այլ իրաւախորհ է, զի յօտար տեարսն վասն բարեկամութեան խնայեաց, զիւրդ դա ի բնակ տեարս ձեռն ձգէր: Յայնմ ժամանակի բազում պարգևս և պատիւս և բազում գիւղեան զօրավարին Մուշեղի Պապն շնորհէր» (Բուզ. Ե. Դ.): Եթէ դնենք ևս, թէ բանքն զոր Բուզանդ կը դնէ ի բերան Մուշեղի և Պապայ, են նորին իսկ Բուզանդայ և ոչ բուն Մուշեղի և Պապայ՝ կը մնայ դարձեալ ստոյգ, թէ արդարեւ ազնիւ և պատուական էր Մուշեղ և հաւատարիմ պաշտօնեայ իւր թագաւորին, քանզի Բուզանդ անտարակոյս կը խօսի ըստ բարուց առաքինի զօրավարին և ըստ բարուք վկայութեան հաստորակաց:

4. Պատերազմն այն, որ ինչպէս կը տեսնուի, եղաւ առ ստորոտով 'սպատայ' էր Զիրաւի ճակատն, զոր Խորենացին (Գ. ԼԵ.) կը թուի շփոթել ուրիշ երրորդ կռուոյ մը հետ, որ եղաւ Ատրպատականի սահմանին վրայ և զոր արդ պիտի պատմենք: Ամբարտաւանութիւնն Շապհոյ չհամարելով շատ երկու մեծ ճակատներն, յորս չարաչար յաղթուեցան Պարսիկք միացեալ զօրութենէն Յունաց և Հայոց՝ կը պատրաստուէր երրորդ և աւելի մեծ կռուոյ, որ եղաւ Ատրպատականի սահմանին վրայ: Ուռնայր որ Մուշեղի մեծաննութեան պարտէր զիւր կեանս՝ կ'իմացունէ Մուշեղի գաղա Շապհոյ խորհուրդը և պատրաստութիւններն: Այս պատերազմին պատմութեան մէջ ունինք ճակատ յարգարելոյ նոր իմն օրինակ, որ ըստ Բուզանդայ, յորմէ կ'առնու և Խորենացին՝ էր այս. — ի թիկանց պատերազմիկ զօրուն Յունաց և Հայոց կացուցան սպարակիրք, այն է վահանաւորք, խիտ առ խիտ, երկայն ասպարներով իբրև պարիսպ: Երբ նիզակաւորք Հայոց (քանզի Հայոց գլխաւոր զէնքն էր նիզակ) և կամ Յունաց լեզէոնը խոնջեալ կամ վտանգեալ կը դառնային առ վահանաւորսն՝ սոքա բանալով իւրեանց ասպարներն՝ կ'ընդունէին զնոսա ի ներքս իբրև ի քաղաքորմ: Այսպէս դաշնակից զօրքն ստէպ ստէպ ոգի առնելով՝ նոր զօրութեամբ կը յարձակէին ախոյեաններուն դէմ, մինչև ստիպել զնոսա խոնջեալ և պարտասեռ ի փոխուստ, առանց պէտս ունելոյ հրաշալի օգնութեան հովանաւոր ամպոյն մերոց վրայ, և ոչ սաստիկ հողմոյն փչելոյ դաշնաւորաց կողմանէ Պարսից դէմ, ինչպէս կը դնէ Խորենացին: Եթէ հաւատանք Բուզանդայ, և չէ անհաւատալի, ոչ սակաւ զարմանալի էր տիրասիրութիւնն հայ զօրաց, որ իւրեանց ախոյեաններն զորս միանգամ կը սպաննէին՝ կը նուիրէին դժբախտ

Թագաւորին իւրեանց Արշակայ. տիրասիրութիւն՝ ընդ որ այնպէս ապ-
 շեալ հիացեալ էր Շապուհ՝ մինչև գրուատեօք լիշել զայն իւր նախա-
 րարներուն, ինչպէս նաև բուն իսկ պատերազմին եղանակը.—
 «Ապա լինէր գուշակ Մուշեղի Ուռնայր արքայ Աղուանից, յէր
 առ նա հրեշտակ և տայր տեղեկութիւն, ասէր. Մեծ շնորհակա-
 լութիւն ունիմ փոխանակ զի ոչ սպաներ դու զիս, և Աստուած
 էած զիս ի ձեռս քո, և դու անխայեցեր. զայս սէր քո ոչ մոռա-
 ցայց մինչև իցեմ ես: Բայց գուշակեալ եմ քեզ, զի Շապուհ Թա-
 գաւորն Պարսից ամենայն զօրօք իւրովք կամի գալ անկանել յան-
 պատրաստից ի վերայ քո: Ապա ստրատն Յունաց կազմեաց զգօրս
 որ ընդ իւրով ձեռամբ էին, և խաղացոյց տանել գնալ ի սահմանս
 Հայոց ի Գանձակէ կուսէ յԱտրպայական տանէ: Սոյնպէս և Մու-
 շեղ սպարապետն գումարեաց ի մի վայր զգօրսն ամենայն Հայոց,
 և էին կուռ վառեալք իննսուն հազարք ընտիրք, նիզակ ի ձեռն,
 թող զսպարակիրս: Եւ սոքա վաղագոյն ըստ գուշակութեանն աճա-
 պարեցին հասին իւրեանց սահմանն, բայց միայն Թագաւորն մնաց
 անդէն ի Հայոց աշխարհին: Եւ եպիսկոպոսապետն Ներսէս անդէն
 մնայր յաշխարհին, և խնդրուածս առնէր ընդ ամենայն աշխարհին
 և վասն զօրացն որ էին ի պատերազմին: Իսկ Թագաւորն Պարսից
 Շապուհ գայր հասանէր ամենայն զօրօքն իւրովք ի տեղի պատե-
 րազմին, և գտանէր զգօրսն Յունաց և զգունդն Հայոց, զի կազմեալ
 պատրաստեալ էին ի գործ պատերազմին. և լինէին խառնուրդք
 ճակատուն: Ի պարտութիւն մատնեցան զօրքն Պարսից: Գունդք
 նիզակաւորացն Հայոց յորժամ յարձակեալ քաջութեամբ զախոյանս
 իւրեանց ի վերուստ յերկարացն յերկիր կործանէին՝ յանդիման
 Թագաւորին Պարսից Շապուհ ամենայն զօրքն պատերազմիկք Հայոց
 ընդ ընկենուլն խրախոյս բարձեալ աղաղակէին համակ զայս բանս
 առելով. Առ Արշակ քաջ: Իսկ յորժամ զախոյեանսն ի ճակատուն
 յայն ոպանանէին՝ նուիրէին նմա իւրեանց առաջի (նախորդ) Թա-
 գաւորին Արշակայ, ասելով. Արշակայ Թագաւորին մերոյ զոհ լիջիր:
 Նոյնպէս առնէին նիզակաւորքն Հայոց ազատանոյն. յորժամ ռազմ
 արարեալ յարձակեալ զգօրսն Պարսից առեալ ընկենուին՝ ասէին ի
 խրախուսելն. Առ Արշակ քաջ. իսկ յորժամ զենեալ գլխատէին զա-
 խոյեանն՝ ասէին. Արշակայ զոհ լիջիր: Եւ լեգէոն զօրուն բազմու-
 թիւնն, ալսինքն Յունաց զօրացն սպարակիրն, սոյնպէս և Հայոց
 սպարակիրն զթիկունս ունէին զօրացն Հայոց և Յունաց, վահանօք
 փակեալք զինքեամբք իբրև զամուր քաղաք ինչ ի թիկանց: Յոր-
 ժամ տարածանէին ինչ զօրքն Պարսից զգօրսն Յունաց և կամ
 զգունդ նիզակաւորացն Հայոց՝ սոքա ի լեգէոն վահանաւորացն

Յուճնաց կամ ի սպարակիրն Հայոց իբրև ի բերդ մտեալ հանգչէին: Իսկ յորժամ ոգի առեալ սակաւ մի և անդուստ ելեալ յարձակէին՝ անթիւս ի զօրացն Պարսից ընկեցեալ առաջի իւրեանց ոտից սատակեալս գլխատէին. խրախուսելով ի նոյն բանս, յԱրշակ թագաւորն իւրեանց՝ անչափս և անթիւս ի զօրացն Պարսից կոտորեցին: Եւ յորժամ դարձեալ սակաւիկ մի ինչ յաղթահարէին զնոսա զօրքն Պարսից՝ և նոքա իբրև ի բերդ ամուր դիմէին ի լեգէոն ի զօրսն վահանաւորս, և նոցա բացեալ զվահանսն՝ զնոսա ի մէջ առեալ փակէին: Եւ յայնմ աւուր հարկանէին սատակէին զզօրսն Պարսից զօրքն Յուճնաց և Տերենտն ստրատելատ նոցա, և գուճդքն Հայոց և Մուշեղ սպարապետ նոցա: Եւ սակաւուք փախչէր Շապուհ թագաւորն Պարսից ի պատերազմէ անտի. և նոքա սահմանապահս կացողանէին, և ինքեանք առ իւրեանց թագաւորն Պապ դառնային մեծաւ անուամբ և բարի տւարաւ և հոյակապ շքեղութեամբ (Բուգ. Ե. Ե.): Բուզանդ ի վախճանի այս նկարագրին կը յարէ յաւելուած մի, որ Շապհոյ բերնէն, հանդերձ համառօտ նկարագրաւ այն պատերազմին որում ականատես էր նա՝ պանծալի գովեստ է տիրասիրութեանն հալ զօրաց. — «Այլ Շապուհ թագաւորն յորժամ յաշխարհն իշխանութեանն իւրոյ հասանէր՝ զարմացեալ ընդ քաջութիւն գնդին կռուոյն որ դիպեցաւ նմա՝ ասէր, եթէ Զարմացեալ եմ ես զոր ինչ տեսի. զի իմ ի մանկութենէ իմմէ համակ ի ճակատու և ի կռիւ մտեալ եմ, և բազում ամք են զի հասի ի թագաւորութիւն, և առանց կռուոյ ամ չեմ լեալ. բայց իմ ջերմ կռիւ զայս էր տեսեալ որ այս առգամս դիպեցաւ ինձ: Զի յորժամ Հայոց նիզակաւորքն առաջի կարգէին՝ այնպէս յարձակէին որպէս զլեռն մի բարձր և կամ որպէս զաշտարակ մի հաստաբետս հզօր և անշարժ. և յորժամ մեք զնոսա սակաւ մի շարժէաք՝ նոքա ի լեգէոն Հռոմոց ապաստան լինէին. և նոցա զվահանափակսն բացեալ՝ զնոսա իբրև ի քաղաքորմ պարսպաւոր ամրացեալ ընդունէին: Եւ անտի սակաւիկ մի ոգի առեալ՝ դարձեալ ելեալք՝ մարտնչէին, մինչև անմի զզօրսն Արեաց առնէին: Եւ միւս ևս, որ ընդ այս եմ զարմացեալ ես, ընդ մտերմութիւն միամտութեանն հայաստան գնդին, ընդ տիրասիրութեանն: Զի այնչափ ամք են զի տէրն նոցա Արշակ կորուսեալ է ի նոցանէն, և նոքա ի պատերազմին ի նա խրախուսէին: Եւ յորժամ զախոյեանսն ընկենուին՝ համակ ասէին, թէ Առ Արշակ, և նա չէր ի մէջ նոցա. և նոքա առ գութ տիրասիրութեանն զոր առ բնակ տէրն իւրեանց ունէին՝ զամենայն ախոյեանսն զոր սպանանէին՝ ի նա նուիրէին: Եւ կամ մոլեկան գուճդն մուշեղեան, զի ինձ այսպէս թուէր, եթէ

հուր բոց ի գնդէն ելանիցէ և ի նշանացն, իբրև ի հուր հրգեհնի՝ անյալէս անցանէր ընդ գունդն որպէս ընդ եղէգն: Եւ այսչափ ժամանակք են, զի Արշակ տէրն նոցա ի նոցանէն կորուսեալ է, զի Անդամըն բերդի կայ յերկրին Խուժաստանի, և նոքա առ գուլթն համարէին, թէ ի գլուխ նոցա նա իբրև թագաւոր կայցէ, և կամ ընդ նոսա արդեւք ի մէջ գնդին կայցէ ի գլուխ ճակատուն պատերազմին, և նոքա առ նմա առնիցեն պաշտօն յանդիման նորա: Այլ, ասէր, երանի որ Հայոց գնդին տէր իցէ, այնպիսի տիրասէր և միաբան և միամիտ զօրացն» (Անդ):

Ճ. Այն ինչ վախճանած էր պատերազմն, և միացեալ բանակն կը դառնայր առ Պապ՝ Հայք զերծան ուրիշ վտանգէ ի նենգութենէն Դղակ անուն մարդպետին, զոր Տերենտ և Մուշեղ կացուցած էին յետ պատերազմին երեսուն հազարաւ սահմանապահ Ստրպատականի: Դղակ, ըստ Բուզանդայ, գաղտ ի բանի լեալ ընդ Շապհոյ՝ կը խոստանայ նմա մատնել զՊապ հանդերձ Տերենտիւ և Մուշեղիւ, թէ քնչպէս՝ չէ յայտ: Բայց դաւաճանութիւնն պատրաստուած, և վարձատրութիւնն արդէն տրուած էր մատնչին, մինչ կ'իմացուի խորհուրդը և կը սլատմուի թագաւորին, որ կոչելով մատնիչը խոստմամբ յետս՝ կու տայ փողոտել խորագէտ հնարիւ.— «Ապա Տերենտ զօրավարն Յունաց և Մուշեղ զօրավարն Հայոց զԴղակ մարդպետ որ անուանեալ կոչէր ըստ գործոյն Հայր թագաւորին՝ թողին սահմանապահ ի Գանձակ, որ էր սահման ընդ Պարսս և ընդ Հայս: Եւ մնացին առ նմա երեսուն հազար ընտիր ընտիրք, նիզակուորք կուռ վառեալք պատենագէնք և զրահաւորք կազմ ամենայնիւ: Եւ Տերենտն և Մուշեղ ամենայն զօրօք որ էին ընդ նոսա՝ գնային յաշխարհն առ թագաւորն Պապ: Իսկ մարդպետն Դղակ լղէր հրեշտակս խորհրդով առ Շապուհ արքայն Պարսից և խոստանայր մատնել ի ձեռս նորա զթագաւորն Հայոց Պապ և զզօրավարն Յունաց զՏերենտ և զզօրավարն Հայոց զՄուշեղ, և առնոյր ի նմանէ գանձս պարգևաց սաստիկ յոյժ: Բայց ալ մեծամեծ նախարարք որ էին առ նմա՝ գաղտ ազդ առնէին թագաւորին Պապայ—Գնէլն տէր գաւառին Անձեացեաց և ալք որ էին անդ մնացեալ: Ապա թագաւորն Պապ լղեաց դեսպանս առ մարդպետն Դղակ, թէ զօրքդ որ են ընդ ձեռամբ քով՝ գումարեա զայդ, Գնելոյ Անձեացուոյ յանձն արասցես և վաղ եկեսցես, զի պիտոյ է ինձ լղել զքեզ առ թագաւորն Պարսից Շապուհ, զի ես մտից նմա ի ծառայութիւն: Ապա յորժամ լսէր մարդպետն Դղակ՝ մեծապէս խնդացեալ ասէր ընդ միտս իւր, թէ Արդ դիւրին է ինձ զկամս իմ կատարել զոր խոստացայն թագաւորին Պարսից Շապհոյ, յոր-

Ժամ դուրս գտի իրացս՝ յապահով յանհոգս առնել բանիւք զՊապ, և յանկարծօրէն յանպատրաստից արկանել զԹագաւորն Պարսից զգլխով նորա, և ինքն զուարճացեալ լինէր խօսնակից ի մէջ Թագաւորացն երկոցունց: Դեսպան ձիով վաղ հասուցանէր ի գաւառն Այրարատու ի մեծ գեւղն ընջին տրքունի որում Արդեանսն կոչեն, առ Թագաւորն Հայոց Պապ, և գալր յանդիման լինէր Թագաւորին: Մեծապէս մեծարեցաւ ի նմանէն, և ի ժամ ընթրեացն հրաման ետ արքայն Պապ տանել պատմուճան ագուցանել մարդպետին Դր-զակայ, և ագուցին նմա զրաստս և վարտիս: Եւ էր հանդերձն անհեղեղ մեծութեամբն. զի խորշ զխորշիւ իջանէր, մինչ զի ոչ կարէր հանդերձել զանձն իւր, զի պատեաց զնա մեծութիւն հանդերձոյն: Եւ ագուցեալ զպատմուճանն մեծ՝ էած զգօտին ընդ մէջ իւր զորմէ Թուրն կախէր, և սուսեր ընդ մէջ ածեալ, և խորշ ի գօտուղ զրատիցն իջեալ՝ զԹուրն և զսուսերն ծածկէր: Իսկ զվարտիսն զգեցեալ, և մոյկս տգուցեալ, և զնրանն յազդեր կապեալ, և ի վերայ նրանին խորշն ի վարտեացն իջեալ անկեալ ծածկէր մինչև ի սրունսն. և ոչինչ իմացաւ Դղակ թէ այն մեծութիւն հանդերձոյն՝ չարոյ նորա իցէ այն: Իսկ յինն ժամ աւուրն կոչեցին զԴղակն և ասեն. Կոչեն զչեզ լընթրիս լի ներքս յարքունիս: Իսկ յորժամ մուծին ի փող տանն յորում արքայն էր, և էր փողն ընդ երկար, բազում երգս լոյսիջոյցս էր թողեալ, և տանէին զնա ընդ այն, կայր շուրջ սպարակիրն փակեալ սակրաւորքն, և զերդս ամենայն լուսոյն ծածկէին: Ապա մտեալ շուրջ զնովաւ ի տեղւոջն ձգձգէին զնա սպարակիրքն: Իսկ նա թէպէտ տանէր ձեռն ի գէն, ի խորշ-խորշան հանդերձիցն պատատելոցն՝ զոր էր զգեցեալ՝ ոչ զմի գէն ոչ կարաց գտանել: Ապա զի էր ինքն Դղակն ալր մեծ և անձնեալ, քաջ հարուստ ոսկերօք՝ սակայն ասպարակիր մարդկանն պատեցին զնովաւ, և բարձին զնա վերլմբարձ, և տանէին զնա մինչև ի դուրս տաճարին արքունի: Իսկ իբրև ետես Թագաւորն թէ անգր տանին՝ ասէ. Մի՛ այսր, մի՛ այսր, այլ մուծէք զդա ի տուն պատմուճակացն: Քանզի ի փողին զօրք սպարակրացն մուծին զնա ի ներքս ի տունն պատմուճակացն կապեալ ձեռս յետս, ալսինքն ուր Թագ արքունի զնէին: Եւ անդէն խօսել սկսաւ Դղակն և ասէ. Աստուծոյ ցարքայ, գոգէք. ես այս մահու արժանի էի, բայց քեզ արժան էր զիս ի հրապարակի սպանանել, և ոչ ի տան Թագաց սպանանել, և զքո Թագդ արեամբ շաղախել: Եւ զայս միայն ժամանեաց ասել, և անդէն ի վանսն պատմուճակացն փողոտեցին զնա, և հատին զգլուխ նորա, և հանին հարին ի նիզակի, և կանգնեցին ի հրապարակին արքունի» (Բուգ. Ե. 2.):

Յառաջ քան զայս, թերևս ի սկզբուն իսկ թագաւորութեանն Պապայ, սպանուեցաւ միւս ևս ներքինի զոր Բուզանդ կ'անուանէ Հայր, որ էր հասարակաց անուն մարդպետաց, առանց տալոյ զբուն անուն մարդպետին: Պատճառ սպանման սորա էր ըստ Բուզանդայ՝ թշնամանելն զտիկինն Փառանձեմ ի բերդին Արտազերից, ուր պաշարուած էր տիկինն, ինչպէս արդէն տեսանք: Այս մարդպետն կը թուի ալլ ի Կիւղակայ ներքինուոյ, որ նոյնպէս, ըստ Ամմիանոսի, մտաւ ի նոյն բերդն Արտազերից ընդ Արտաւանայ ումմմն, ոչ ի թշնամանել սակայն, ալլ ի յորդորել զտիկինն լինել անձնատուր.— «Ապա պատմեցաւ Պապայ յաղագս օրերացն զոր եղ Հայր մարդպետն տիկնոջն Փառանձեմայ, մօր թագաւորին Պապայ, թշնամանս ձաղանաց ի բերդարգել պաշարմանն, զի իբրեւ զբող մի՝ այնպէս թշնամանեաց զնա ի ժամանակի իբրեւ եմուտ անդր գաղտուկ, և եղ սնարգանս տիկնոջն, և եկն ել անտի և փախեալ. ետուն զայս ամենայն զրոյց թագաւորին: Ապա մինչդեռ մարդպետն Հայր զիւրով իշխանութեամբ շրջէր յերկրին Տարօնոյ, և Մուշեղ սպարապետն Հայոց էր ի նմին գաւառին յիւրում բերդին որում Ողական կոչեն, որ կայ ի վերայ գետոյն Եփրատայ՝ եկն եհաս մի դեսպան յարդայէն Պապայ առ զօրավարն Հայոց Մուշեղ, և ունէր առ նա հրովարտակ. և գրեալ էր ի հրովարտակին անդր հրաման առ նա, զի չարամահ սատակեսցէ զՀայր մարդպետն: Եւ նա իբրեւ զայս հրամանս ընկալեալ ի ձեռն առնոյր՝ յղէր առ մարդպետն Հայր դաւով, և մեծարանաց պատճառանաւ առ ինքն կոչէր յՈղականն. և էին աւուրք ձմերայնոյ, և սաստկացեալ կցեալ էր գետն Եփրատ: Ապա կոչեալ եղև առ նա Հայր մարդպետն իբրեւ ի պատիւ մեծարանաց. եկն եմուտ մարդպետն ի բերդն յՈղական: Ետ հրաման զօրավարն Մուշեղ զօրականացն ունել զնա և մերկանալ իբրեւ ի մօրէ, և կտպել զձեռս նորա ի ներքոյ ծնկաց նորա և իջուցանել զնա ի գետն և դնել ի վերայ սառիկն կցելոյ գետոյն, և սատակեցաւ անդէն: Եւ եղև ի վաղիւ անդր չոգան տեսին, զի ուղիղ գլխոյն ի ցրտոյն վայրեալ ի բաց իջեալ թափեալ էր ընդ քիթս նորա: Եւ փոխանակ ի նորա տեղի հայրութեան մարդպետութեանն զԿիւղակ ոմն անուն, որ յաւուրս Արշակայ թագաւորին կամ Տիրանայ հօր նորա գամու միոջ լեալ էր ի նոյն գործ մարդպետութեանն» (Բուզ. Ե. Գ.):

6. Արդէն պատմեցինք, թէ ինչպէս Արշակ դաւով բռնուելով ի Շապհոյ, ըստ Ամմիանու, և կամ ի հարկէ բռնադատեալ երթալ առ նա, ըստ Բուզանդայ—(երկոքին ևս ճշմարիտ են)—դրուեցաւ ի բերդն Անյուլ: Ամմիանոս զժբախտ թագաւորին մահը

կը պատմէ եղած սրով, «ferro poenali», առանց յայտնելու թէ ինչպէս: Խորենացին ասէ պարզապէս, թէ «սաւուղաբար արար ընդ անձին իւրում», այսինքն եղաւ անձնասպան: Բուզանդայ Ե. դըպրութեան Ե. գլուխն նուիրեալ է Արշակայ մահուան պատմութեան, որ է մին յեղերական դիպաց, որովք լի է մանրապատումն Բուզանդ: Ըստ Բուզանդայ՝ Արշակայ ներքինիներէն մին, Դրաստամատն անուն, մեծամեծ քաջութիւններ գործած էր Շապուհոյ պատերազմներուն մէջ Քուշանաց դէմ, մինչև ազատել զՇապուհոյ ի մահուանէ: Շապուհոյ ի վարձ այս մեծ ծառայութեան նորա՝ հրաման կուտայ Դրաստամատայ ի դարձին ի Քուշանաց՝ խնդրել զինչ և կամէր: Հաւատարիմ ներքինին կը խնդրէ թագաւորէն թոյլ տալ նմա երթալ տեսնել զիւր տէրն յԱնյուշ բերդին, դարման տանել նմա և մխիթարել զնա մի օր: Ըստ Բուզանդայ՝ ծանր էր այս խնդիրն, քանզի չէր օրէն իշեցունել թագաւորին այն բերդին մէջ բանտարկեալ զոք. բայց և այնպէս Շապուհոյ կը շնորհէ զխնդիր ներքինւոյն, որ երթալով ի բերդն հանդերձ փուշտիպանաւ՝ կը հանէ զԱրշակ, կը լուայ, կը դարմանէ թշուառ բանտարկեալն, կը դնէ առաջի նորա սեղան պէսպէս կերակրովք և ըմպելեօք: Արշակ կը յիշէ իւր առաջին փառքը և վերջին թշուառութիւնը, և յանկարծ եղով կարդալով անձին՝ կ'առնու զանակը սեղանէն և կը մխէ սիրտը. զայն տեսնելով ներքինին՝ կը հանէ զանակը և կը մխէ իւր կողը. — «Յայնմ ժամանակի դեռ տակաւին ևս կայր կենդանի Արշակ սրբայ Հայոց յերկրին իշխանութեան թագաւորութեանն Պարսից, ի կողմանս Խուժաստանի, յԱնդմըշն բերդին, այսինքն որում Անյուշն բերդն կոչեն: Իբրև խաղաղացաւ պատերազմն Պարսից ընդ Հայս՝ Արշակունի թագաւորն Քուշանաց որ նստէր ի Բաղթ (Բահլ) քաղաքի՝ յարոյց տալ պատերազմ ընդ Սասանականին Շապուհոյ թագաւորին Պարսից: Եւ Շապուհոյ թագաւորն զամենայն զգօրսն Պարսից գումարեալ խաղացոյց տալ պատերազմ ընդ նմա, և զորս միանգամ ածեալ էր գերութիւն յերկրէն Հայոց՝ զամենայն ալրև ձի գումարեալ խաղացոյց ընդ ինքեան: Ի պատերազմի անդ չտրաչար տարածէին զգօրսն Պարսից զօրքն Քուշանաց. զբազումս կոտորեցին և զբազումս ձերբակալ արարին, և զկէսս փախստականս առնէին: Ներքինի մի Դրաստամատն անուն, որ յամս Տիրանայ թագաւորին Հայոց և Արշակայ որդւոյ նորա լեալ էր իշխան Անգեղ տան գաւառին և հաւատարիմ գանձուց Անգեղ բերդին և ամենայն բերդացն արքունի որ ի կողմանս յայնս, սոյնպէս և յերկրին Ծոփաց ի Բնաբեղ բերդին գանձքն լեալ էին ընդ նովաւ, և բարձ նորա ի վեր քան զամենայն նախարարացն՝ գերեալ տարեալ էր յերկիրն

Պարսից ի ժամանակին յորժամ կալան զԱրշակ արքայն Հայոց։ Այս Դրաստամատ էր յայնմ ճակատու, յորում վատթարեցին Քուշանքն զՇապուհն արքայն Պարսից, և գործեաց անհնարին քաջութիւն, ապրեցոյց զՇապուհն ի մահուանէ, և զբազումս ի Քուշանաց անտի կոտորեաց, և զբազում զախոյանից զգլուխս բերէր զառաջեալ։ Իբրև եղև յորժամ դարձաւ Շապուհն յերկիրն Ասորեստանի՝ մեծ շնորհակալութիւն առնէր ներքինւոյն Դրաստամատայն վաստակոցն, և ասէր ցնա. Խնդրեա դու ինչ լինէն. զինչ և խնդրեսցես՝ տաց քեզ և ոչ արգելից։ Եւ ասէ Դրաստամատ ցթագաւորն. Ինչ ի քէն ալ ինչ ոչ պիտի, բայց տուր ինչ հրաման, զի երթայց տեսից զքնակ տէրն իմ զԱրշակ արքայ Հայոց, և առ մի օր, իբրև ես երթայց առ նա՝ հրաման տուր արձակել զնա ի կապանացն, և ես իշխեցից լուանալ զգլուխ նորա և օծանել, և ագուցանել նմա պատմութեան, և արկանել նմա բազմականս, և դնել առաջի նորա խորտիկս, և տալ նմա գինի, և ուրախ առնել զնա արուեստակաւնօք մի օր ճիշտ։ Եւ ասէ թագաւորն Շապուհն. Խիստ են խնդրուածքդ զոր խնդրեցեր. զի յաւուրց ժամանակաց յորմէ թագաւորութիւնս Պարսից կանգնեալ է, և բերդն այն Անյուշ բերդ կոչեցեալ է՝ ոչ ոք ի մարդկանէ իշխեցեալ է իշեցուցանել՝ զոր յայնմ բերդի եղեալ զոք է թագաւորաց. և դու աւաղիկ զանձն ի մահ եղիր և իշեցուցեր զԱնյուշն. քեզ արժան էր զօգուտ քո անձինդ խնդրել—կամ աշխարհս, կամ գաւառս, կամ գանձս. բայց զի քո մեծ վաստակք են առ իս՝ զոր ինչ խնդրեցերն՝ երթ, տուեալ լիցի քեզ։ Եւ ետ նմա փուշտիպան մի հաւատարիմ, և հրովարտակ արքունի մատանեալն, զի գնացեալ երթիցէ նա ի բերդն յԱնյուշն, և զհարդ և կամք իցէ նորա՝ արասցէ կապելոյն Արշակայ։ Եւ չոգաւ Դրաստամատն հանդերձ փշտիպանաւն և հրովարտակաւն արքունի յԱնյուշ բերդն, և ետես զտէրն բնակ. արձակեաց զնա ի կապանացն երկաթեաց, ի ձեռակապացն և յոտիցն երկաթոց և յանրոց պարանոցին շղթայիցն սարեացն, և լուաց զգլուխ նորա և լոգացոյց զանձն նորա, և ագոյց նմա պատմութեան ազնիւ, և էարկ նմա բազմականս և բազմեցոյց զնա, և եդ առաջի նորա ընթրիս ըստ օրինաց թագաւորաց, և եդ առաջի նորա գինի որպէս օրէն էր թագաւորացն, սթափեաց զնա և մխիթարեաց, և ուրախ առնէր զնա գուսանօք։ Եւ ի ժամ աղանդեր մատուցանելոյ՝ եղին առաջի նորա միրգ, խնձոր և վարունգ և ամիճ զի կերիցէ. և եղին դանակ նմա, որպէս զի հատցէ և կերիցէ զհարդ և կամեսցի։ Եւ Դրաստամատ մեծապէս ուրախ առնէր զնա, կայր յոտն և մխիթարէր զնա։ Իսկ յորժամ արբեցաւ և գինին եկն զակամբ նորա՝

արբեցաւ հպարտացաւ և ասէ. Վայ ինձ Արշակայ, այսպէս և այս և յայսմ չափու, և այս անցք անցին ընդ իս: Եւ զայս ասացեալ՝ զդանակն զոր ունէր ի ձեռինն, որով զմիրզն կամ զամիճն կամէր ուտել՝ եհար ի սրտի իւրում, և մեռաւ անդէն ի նմին ժամուն մինչդեռ կայր ի բազմականին: Իսկ յորժամ զայն ետես Դրաստամատն՝ յարձակեցաւ եհան ի նմանէ զնոյն դանակ և եհար իւրում կշտին, և անդէն մեռաւ և նա ի նմին ժամուն» (Բուգ. Ե. Ե): Այս է աւասիկ «սրով» մեռանել, կամ «սաւուղաբար առնելն» Արշակայ: Թէպէտ այլուր յիշուած է՝ հարկ կը համարինք հոս դնել միւսանգամ ի լուսաւորութիւն Բուգանգայ այս պատմութեան: Քուշանք, Մազքութք, Հոնք՝ էին հիւսիսային Դուրանեան կամ Սկիւթացի ցեղեր, որոց կը թագաւորէին Պարսից Դարեհի վերջնոյ ցեղէն իշխանք, ազգակիցք Պարթեաց, նաև նախնի Հայոց, բայց կը կոչուէին Պահլաւ յանուն Բահլ (Բակտրա) քաղաքին, որ էր մայրաքաղաք նոցա, և իբր Պահլաւ՝ էին նաև ազգակիցք վերջին Արշակունի թագաւորաց Հայոց, Տրդատ-Արտաշիսէ (Արտաշէս Բ. ըստ Խորենացւոյն) հետէ: Այս ցեղ կը թուի կոչուած Արշակունի, այսինքն արքունի, թագաւորական, վասն զի ժողանգական իրաւունք էր նոցա թագաւորութիւնն: Այս Պահլաւ թագաւորութիւնն է որ կը կոչուի ըստ արդի գիտնոց Մար—Սկիւթական (Médosseythe), որոց և դահեկանք զտնուած են նման դահեկանաց Պարթեաց: Սասանեանք երկար կռիւներ ունեցան այս Մար—Սկիւթացի տէրութեան կամ Քուշանաց հետ: Կոստանգայ ժամանակ, երբ Հռոմայեցւոց և Սասանեանց մէջ գժտութիւն կար Միջագետաց և Հայոց համար՝ Շապուհ, ինչպէս տեսանք՝ ունէր պատերազմ այն ազգերուն հետ, և հաշտուելով ընդ նոսա՝ սկսաւ զիւր արշաւանն ի Միջագետս առ Կոստանգաւ և Յուլիանոսի: Բուգանգ կ'ըսէ հոս, թէ Հայոց հետ պատերազմելէ դադրելէն ետքը տու Պապաւ՝ Շապուհ ունեցաւ դարձեալ պատերազմ Քուշանաց դէմ, և այս պատերազմին ժամանակ էր որ Դրաստամատ ներքինին գործեց այն արութիւններն, զորս կը յիշէ հոս Բուգանգ:

7. Շապհոյ պատերազմներէն ետքը Մուշեղի գործն եղաւ նուաճել այն սահմանագլուխ գաւառներն, որ առ Արշակաւ ապրտամբած էին և կամ զորս ուրիշ սահմանակից ազգեր հանած էին ի Հայոց: Այս ապստամբ գաւառք, զորս մի ըստ միւջէ կը թուէ Բուգանգ՝ էին. *յարիւնիլից*՝ Ատրպատականի այն մասն որ կը վերաբերէր Հայոց. *ի հարաւոյ*՝ Նոշիրական (ասորական) աշխարհն, Կորդուաց նահանգը և Մարաց այն մասը որ կը վերաբերէր Հայոց. այն է կողմանք Հեր և Զարեանգ գաւառի. *ի իւսիսոյ*՝ երկիրն

Արձախայ, Աղուան գաւառք յայսկոյս Կուր գետոյ, ինչպէս Ուտի, Շակաշէն, Գարդմանայ Զոր, զորս զբաւած էին ազատ Աղուանք որ յայնկոյս Կուր գետոյ. ի հիւսիսոյ արեւելից՝ Կազբք, այսինքն Կազբից երկրին այն մասը որ կը կոչուէր Փայտակարան, պարսիկ բնակչօք. յարեւմտից հիւսիսոյ՝ բուն Վրաց ազգակից նահանգն Գուգարք. յարեւմտից հարաւոյ եւ յարեւմտից՝ Աղձնիք, Ծոփք, Անգեղ տունն եւ Անձիտ. — «Ապա իբրեւ զադարեաց պատերազմն ի կողմանցն Պարսից եւ յապահովեցան իրք ճակատուն յայնմ կողմանէ՝ այնուհետեւ սկսանէր սպարապետն Հայոց Մուշեղ հարկանել զայնոսիկ որք ապստամբ եղեն ի թագաւորութենէն Արշակունեաց: Նախ հարկանէր զտուն (կալուած) թագաւորին Հայոց որ յԱտրպատականին էր. նուաճէր եւ ի հարկի կացուցանէր եւ առնոյր բազում պանդանդս ի նոցանէ: Հարկանէր Մուշեղ եւ զապստամբս Նոշիրական աշխարհին որ ապստամբեցին յարքայէն Հայոց. առնոյր պանդանդս, եւ զբնակիչս երկրին ի հարկի ծառայութեան կացուցանէր: Հարկանէր եւ զԿորդուս, զԿորդիս եւ զՏմորիս ապստամբեալս յարքայէն Հայոց, դնէր հարկ եւ առնոյր պանդանդս: Եւ զկողմանս Մարաց, քանդի եւ նոքա ապստամբեցին յարքայէն Հայոց՝ հարկանէր մեծապէս, գերէր զբազումս ի նոցանէ, մնացորդացն դնէր հարկս, եւ առնոյր պանդանդս: Հարկանէր եւ զերկիրն Արձախայ մեծաւ պատերազմաւ, գերէր զբազումս ի նոցանէ, ի մնացորդացն առնոյր պանդանդս, եւ զմնացեալսն ի հարկի կացուցանէր: Առնէր պատերազմ ընդ երկիրն Աղուանից, հարկանէր զնոսա ի հարուածս անհնարինս: Եւ թափէր ի նոցանէ բազում գաւառս զորս հատեալ էր նոցա ի Հայոց, զՈւտի, զՇակաշէն եւ զԶորն Գարդմանայ, զԿողթ եւ այլ որ շուրջն էին զնովաւ գաւառք: Եւ զԿուր գետ, որպէս եւ յառաջն լեալ էր՝ ընդ երկիրն Աղուանից եւ ընդ երկիրն իւրեանց սահման արարեալ կացուցանէին, եւ ի գլխաւորացն բազումս սպանանէին, եւ զմնացորդսն ի հարկի կացուցանէին, եւ պանդանդս ի նոցանէ առնուին: Ապա խնդրէր զվրէժն մեծապէս սպարապետն Մուշեղ յերկրէն Պարսից ի Փայտակարան քաղաքէ, փոխանակ զի եւ նոքա նշակահեցին ստեցին արքային Հայոց: Հասեալ զբազումս ի նոցանէ գլխով պատուհաս առնէր սպարապետն Մուշեղ, զմնացորդսն ի հարկի կացուցանէր, առնոյր պանդանդս ի նոցանէ, եւ անդ ոստիկանս վերականգուս թողոյր: Ապա խաղալը ի վերայ Վրաց արքային, եւ նեղէր զնա մեծապէս. եւ հարկանէր զերկիրն... եւ զբոցեաշին Գուգարաց որ յառաջն ծառայէր թագաւորին Հայոց եւ ապստամբեաց՝ կալեալ գլխատէր, եւ զազգն որձակոտոր առնէր, եւ զկանայսն եւ զդստերս ի գերութիւն վարէին: Սոյն օրինակ եւ որ միանգամ ի

կողմանն յայնմիկ էին նախարարքն և ի թագաւորէն Հայոց եղեն ապստամբք՝ զամենեսեան գլխատէր, և թափէր զամենայն գաւառն, և առնոյր պանդանդս և զմնացեալսն ի հարկի կացուցանէր: Եւ զհին սահմանսն որ յառաջուն էր լեալ ընդ երկիրն Հայոց և ընդ երկիրն Վրաց, որ է ինքն մեծ գետն Կուր, այնուհետեւ լինքն վտարեալ՝ դառնալը անտի: Դառնալը ապա զօրավարն Մուշեղ յերկիրն Աղձնեաց, և հարկանէր զերկիրն ի մեծ հարուածս, ղի և նոքա ապստամբեալ էին յարքայէն Հայոց: Զերբակալ արարեալ զբռնաշին Աղձնեաց՝ զերկիրն ի հարկի կացուցանէր, և վերակացուս և ոստիկանս յերկիրն Աղձնեաց թողուին: Ապա անտի ի Ծոփս մեծ արշաւեցին, և նոքա էին ապստամբեալ: Հարկանէր զերկիրն գաւառին Մուշեղ մեծի Ծոփաց, առնոյր պանդանդս, և զազգն ի հարկի կացուցանէր: Հարկանէր և յԱնգեղ տանն զբազումս. բայց աշխարհն զի ոստան արքունի լեալ էր վաղ վաղ՝ բնակիչք գաւառին կային ի հարկի ծառայութեան: Ապա ի գաւառն Անձտայ արշաւէր, և հարկանէր Մուշեղ զկողմանս գաւառացն այնոցիկ որ շուրջ էին զնովաւ, քանզի և նոքա ապստամբեցին ի թագաւորութենէն Արշակունեաց: Հանէր ընդ սուր զտեարս գաւառին, առնոյր պանդանդս և նուաճէր, ի հարկի ծառայութեան թագաւորին Հայոց Պապայ զամենեսեան առհասարակ կացուցանէր» (Բուզ. Ե. Ը—ԺԹ.):

Այս ապստամբ գաւառաց նուաճման համառօտ պատմութիւններն կը կնքէ Բուզանդ Մուշեղի հայրենասէր վաստակոց վրայ փառաւոր գովեստիւ. «Այլ քաջն զօրավարն սպարապետն Հայոց լի էր քինիւ մեծաւ և բազում նախանձու զամենայն աւուրս կենաց իւրոց, և միամտութեամբ և արդար վաստակով ջանալը հանապազ և վաստակէր ի վերայ թագաւորութեանն Հայոց աշխարհին: Զտիւ և զգիշեր կայր յաշխատութեանն. ջանալը և ճգնէր կալ ի ճակատու պատերազմին, և ոչ թողոյր բնաւ ամենեւին և ոչ քան զկորի մի գետին ի սահմանաց երկրին Հայոց ուրեք վտարել. ի վերայ աշխարհին կեալ, և մեռանել ի վերայ անուանն քաջութեան, ի վերայ բնակ տերանց, և ի վերայ բնակչաց աշխարհին, ի վերայ քրիստոնէութեանն հաւատոյ, ի վերայ հաւատացեալ, յԱստուած և ի Քրիստոս մկրտեալ ժողովրդոց, ի վերայ եկեղեցեաց և ի վերայ նուիրեալ սպասուց, ի վերայ վկայարանացն Քրիստոսի, ի վերայ ուխտի Աստուծոյ, ի վերայ քերց և եղբարց, ի վերայ մերձաւորաց տոհմին, ի վերայ բարեկաց բարեկիր բարեկամաց. հանապազ կայր զօրավարն Մուշեղ ի նահատակութեան պատերազմին, զանձն փոխանակ առնել աշխարհին, և յանձն իւր անխայէր ի մե-

աւանել, զամենայն աւուրս կենաց իւրոց առաջի իւրոց բնակ տե-
րանցն Արշակունւոց վաստակէր» (Բուզ. Ե. Ի.):

Տ. Բուզանդայ ԻԱ—ԻԳ. գլուխներն կը բովանդակեն գովեստ
և ամբաստանութիւն, յորս կան ոչ սակաւ անհաւատալի կէտեր՝
զորս որոշել ճշմարիտ պատմչի պարտքն է: Գովեստք Բուզանդայ
են զՆերսիսէ, իսկ ամբաստանութիւնքն զՊապայ: Թէ Ներսէս էր
բարեկարգիչ, «մխիթարէր, դարմանէր և տեսուչ լինէր աղքատաց,
զօրկունս և զաղքատս հանգուցանէր, շինէր զեկեղեցիս ընդ ամե-
նայն տեղիս, և զամենայն կործանեալս կանգնէր, և զամենայն
կարգս տապալեալս ուղղէր և նորոգէր, շինէր և հաստատէր, խրա-
տէր և յանդիմանէր», այլովքն հանդերձ—ճշմարիտ հայրապետի
համար է արդարև հաւատալի, բայց ոչ նոյնպէս, թէ «առնէր բա-
զում նշանս և զօրութիւնս մեծամեծս և բազում բժշկութիւնս
սքանչելեաց»: Հաւատալի է նոյնպէս, թէ Ներսէս իբրև հայր կ'օրհ-
նէր. անհաւատալի է սակայն, թէ զամենայն «զոր օրհնէր՝ օրհ-
նէր», այսինքն՝ զով որ կ'օրհնէր՝ կ'օրհնուէր, և «զորս անիծտնէր՝
անիծեալ լինէին». որպէս թէ կար ի վեր քան զբնութիւն և ան-
վրէպ զօրութիւն յօրհնութիւնսն և յանէծս Ներսիսի: Նա բնաւ
թէ Ներսէս կ'անիծէր զոք՝ չէ հաւատալի, եթէ պարտինք ընդու-
նել թէ Ներսէս էր ճշմարիտ աշակերտ այն աստուածային Վար-
դապետին, որ կը պատուիրէ զանիծիչս անգամ օրհնել: Յայտնի է,
թէ Բուզանդ կը խօսի հոս ըստ միամիտ հաւատոց իւրոյ ժամա-
նակին, և ոչ իբրև ճշմարիտ պատմիչ: Գալով ամբաստանութեանցն
զՊապայ—և այս է մանաւանդ քննութեան արժանի կէտ—սոցա-
մի մասն է յայտնապէս առասպել, զոր օրինակ թէ «մինչդեռ տղայ
իկ էր Պապ՝ ձօնեաց զնա մայր նորա Փառանձեմ դիւաց», թէ՝
«կախարդանօք երևէին ի նմա զւեք յօձից կերպարանս», այնպէս որ
«ամենայն մարդ աչօք բացօք տեսանէր զնոսա», բաց ի Ներսիսէ և
ի Խադայ: Գալով բնութեան դէմ մեղաց, զորս կը թողունք լիշել
յանուանէ, չարատելու համար զգաստ ականջներ՝ Պապ եղած էր
թերևս այնպիսի մոլութեանց գերի: Այսպիսի օրինակներ չեն ան-
լուր ի պատմութեան երևելի անձանց: Կայսրներ, թագաւորներ,
երևելի իշխաններ, պապեր անգամ, ոչ յոռիքն միայն, այլև ագ-
նուագոյնք՝ կ'ամբաստանուին այս մոլութեամբ, յանուանէ՝ հինե-
րէն Տիտոս, և նորերէն Փրեդերիկոս մեծ: Արժան է նկատել նաև
երիտասարդ թագաւորին վրայ վատթար ազդեցութիւնը ոչ Պարսից
միայն, այլև Յունաց, որոց բարոյականութիւնը կասկածելի է յայսմ
մասին: Բայց այս ամբաստանութիւն, եթէ ճշմարիտ ևս է՝ կը վե-
րաբերի Պապոյ առանձին և ոչ հրապարակական կենաց, զոր մա-

նաւանդ կը նկատենք հոս. մենք կը խնդրենք թէ որպիսի ոք եղաւ Պապ, ոչ իբրեւ սոսկական, այլ իբրեւ թագաւոր:

Թ. Ըստ Բուզանդայ՝ որպէս թէ Պապ յանդիմանուելով ստէպի Ներսիսէ՝ կը թշնամանայ ընդ նմա և կամի սպանանել զնա, և կ'սպանանէ իսկ, և կ'եղծանէ, իբրեւ ի հեծուկս՝ ի նմանէ հաստատեալ ամէն կարգ, թոյլ տալով սոսկալի դեղծմանց բոլոր տէրութեան մէջ. — Այլ թագաւորն Պապ յամենայն ժամ էր թշնամի մեծի քահանայապետին վասն յանդիմանութեան մեղաց իւրոց: Իբրեւ ոչ զգաստանալ կամէր և ոչ համբերել նախատանացն՝ էարկ ի միտս իւր սպանանել զմեծ քահանայապետն Աստուծոյ զներսէս. և զի յայտնի ոչ մարթէր նմա առնել՝ կեղծաւորեալ կերպարանէր իբրեւ այն եթէ յուղղութիւն ինչ եկեալ է: Եւ կոչեալ զնա յապարանս իւր ի Խախ աւանի յեկեղեաց գաւառի՝ արար նմա ընթրիս: Ինքնին թագաւորն յոտն կացեալ հոլանեալ, ի մէջ գետին անցեալ, անապակ մատուցանէր առնն Աստուծոյ յընթրիս անդ, դեղ մահու ընդ կոտինդն խառնեալ» (Բուզ. Ե. ԻԿ.): Կ'ընդունէինք թերևս այս պատմութիւնը, որ ինքնին չէ անհնարին և ոչ իսկ անհաւանական՝ եթէ օրիմակ մահուն Ներսիսի կարծեցեալ դեղատուութենէն՝ չէր անտեղի և յայտնապէս սուտ: Ըստ Բուզանդայ՝ որպէս թէ Ներսէս, երբ առաւ մահացու բաժակը՝ գիտաց թէ էր թոյն: Իսկոյն զնաց իւր տունը բոլոր մեծամեծաց հետ որ էին ընդ նմա յընթրիսն, և վերցունելով պարեգօտը՝ ցուցուց սրտին վրայ կապուտակեալ իբրեւ զչափ նկանակի: Թողունք, որ այս նշանն, զոր իբրեւ արդիւնք թունոյ մէջ կը բերէ Բուզանդ՝ չէ ամենեւին նշան թունաւորելոյ. զարմանալին այն է, որ Ներսէս թունոյն ազդեցութիւնը կոտրելու համար մատուցուած դարմանները կը մերժէ, մարտիրոսութիւն համարելով մեռանել այնպէս. ուստի և իբր յորդու ժամ՝ գունդ գունդ արիւն գուրս հոսելով կը մեռնի. — «Յորժամ ըմպէր զբաժակն զայն՝ իմացեալ անդէն... յարուցեալ զնաց ի վանս իւր. և զհետ զնացին նորա ի տաճարէն արքունի ամենայն մեծամեծքն նախարարքն Հայոց, և Մուշեղ սպարապետն և Հայր մարդպետն: Եւ իբրեւ եմուտ ի վանս իւր՝ վերացուցեալ զպարեգօտն իւր ցուցանէր ի վերայ սրտին կապուտակեալ քան զչափ նկանակի միոյ: Իսկ մեծամեծքն նախարարացն մատուցանէին նմա թիւրակէս և անդեղեայն վասն ապրելոյ. իսկ նա ոչ կամեցեալ զայն ի բաց մերժէր, այլ ասէ. Մեծապէս եղև ինձ բարի, զի եհաս ինձ մեռանել վասն Քրիստոսի... Յետ այսորիկ սկսաւ զարիւնն գունդ գունդ ի ներքուստ ընդ բերանն արտաքս հոսել իբրեւ զերկուս ժամս» (Բուզ. Ե. ԻԿ.): Այսպէս Բուզանդ կարծելով առնել

զՆերսէս մարտիրոս՝ առնէ զնա անձնասպան, տալով նմա մերժել դարմաններն, որով թերևս ազատէր զկեանսն՝ եթէ ճշմարիտ էր թունաւորութիւնն: Թէպէտ ունինք պատճառ մերժելոյ, իբրև կեղծեալ, Ներսիսի մահուան պարագաներն, համարելով սակայն ճշմարիտ՝ չէ ամենեւին արտաքոյ հաւանականութեան ասել, թէ սրտին վրայ կապուտակելն և արեան գունդագունդ հոսելն ընդ բերանն, եթէ ունին ինչ նշանակութիւն՝ այս է թէ արեան շրջանին կասելն եղաւ Ներսիսի մահը, ուստի և այն նշանք էին մանաւանդ կաթուածոյ քան թունաւորելոյ արդիւնք, զոր տգէտ և չարամիտ թշնամիք կարծեցին ի թունոյ, և զոճիրն ընծայեցին Պապայ իբրև թշնամոյ Ներսիսի:

Ներսէս, որպէս վայել էր՝ թաղուեցաւ մեծ շքով ի Թիլ, իւր հարց գերեզմանատեղին: Թող քաղաքական և զինուորական մեծամեծներն հանդերձ բազմութեամբ զօրաց՝ ինքն իսկ Պապ գնաց ի յուղարկաւորութիւն մեծ հայրապետին, ըստ Բուզանդայ կեղծաւորութեամբ, ծածկելու համար զոճիրն.— «Եւ առեալ զմարմին սրբոյն Ներսէսի զառնն Աստուծոյ պաշտօնեայք եկեղեցւոյն, և Փաւստոս եպիսկոպոս և պաշտօնէիցն գլխաւոր Տրդաժ, և Մուշեղ սպարապետն և Հայր մարդպետ, և ամենայն ազատագունդ բանակն արքունի՝ բարձին յաւանէն ի Խախ գեղջէ ուր գործն կատարեցաւ, տարան ի Թիլն աւան յիւր գեւղն. հանդերձ սաղմոսիւք և օրհնութեամբ, կանթեղիւք վառելովք և մեծապաշտամամբք և բազում յիշատակօք զսուրբն յուղարկեցին: Բայց մինչչև էր ծածկեալ զմարմին սրբոյն՝ ինքն թագաւորն Պապ երթեալ պատեաց և թաղեաց ի մարտիրոսական բնակութիւնն. բայց թագաւորն Պապ ի չքմեղս լինելով՝ չլուելոյն տունէր, իբրև թէ իւր չիցէ գործեալ զայն» (Բուզ. Ե. ԻԴ.):

Բուզանդ չթողուր Ներսիսի մահուան առանց հրաշից կատարուիլ, և այս առթիւ կը մուծանէ Եպիփան և Շաղիտա անուն երգիւ երևելի անապատաւորաց վարուց և գործոց պատմութիւնը չորս առանձին գլուխներով զորս մէջ բերած ենք ալլուր. հոս պատմենք միայն տեսիլը, որ եղաւ սոցա ի մահուան Ներսիսի: Սոքա ի տուրնջեան մինչ կը նստէին իւրաքանչիւր իւր լեռը՝ կը տեսնեն զՆերսէս թուղեալ ամպովք ի ձեռն հրեշտակաց: Շաղիտա որ էր քաջ հոգեւորս՝ կը հասկնայ իսկոյն, թէ Ներսէս մեռած էր և թէ հոգի նորա էր որ կը վերանար յերկինս. իսկ Եպիփան համարեցաւ զնա յափշտակեալ մարմնով: Նրկոքին ևս ելլելով իրենց լեռներէն՝ կու գան յեկեղեաց գաւառ և կ'իմանան, թէ մեռած էր սուրբն, և կը պատմեն իրենց տեսիլը ժողովրդեան.— «Արք երկու

կրօնաւորք անապատաւորք մինչգեռ նստէին ի լերինն, անուն միում Շաղիտա, և էր սա ազգաւ ասորի և նստէր յԱռեւծ լերինն, և միումն անուն Եպիփան, և էր սա ազգաւ յոյն և նստէր ի մեծի լերինն ի տեղի դիցն զոր կոչեն Աթոռ Անահտայ, և էին սոքա երկօքին լեալ աշակերտք սրբոյն Դանիելի մեծի. և մինչգեռ յիւրաքանչիւր լերին նստէին սոքա, ի ժամու յորում մեռաւ սուրբն Ներսէս՝ տեսանէին աչօք բացօք ի տուրնջեան ժամու զայրն Աստուծոյ զՆերսէս իբրև յամպս յափշտակեալ, զի հրեշտակք տանէին զնա ի վեր, և գունդք գունդք գային նմա առաջի: Իբրև տեսին զայս տեսիլ անապատաւորքն՝ զարմացան ընդ գործն: Բայց Շաղիտայն որ էր յԱռեւծ լերինն, քանզի էր հմուտ այլ՝ գիտաց եթէ հանգուցեալ է սուրբն Ներսէս, և այն՝ ոգիք նորա երևին նմա. բայց Եպիփան եղ ի մօտ իւրում, թէ մարմնով իցէ յափշտակեալ: Ապա յարեան յիւրաքանչիւր լեռնէ, ընթացեալք փութով մինչև յեկեղեաց գաւառ, եկին քննեցին տեսին, զի կատարեալ էր սուրբ հայրապետն Ներսէս. և եկին մինչև ի Թիւղ գեւղն և տեսին զտեղին յորում եղեալ էր զնա, և զիպեալք միմեանց արքն հաւատարիմք՝ պատմէին միմեանց զոր ինչ տեսինն՝ առաջի ժողովրդոցն» (Բուգ. Ե. ԻԵ.):

10. Տեսցուք այժմ, թէ ինչ էին գործք Պապայ, որոց վասն կը բամբասէ զնա Բուզանդ, իբրև խանգարիչ կարգաց և ուղղութեանց Ներսիսի: Ըստ Բուզանդայ՝ Ներսէս շինած էր այրեաց, որբոց, կուսանաց համար յատուկ տեղեր ամէն գաւառի մէջ, և առատ ռոճիկ կարգած էր այնպիսեաց համար իւրաքանչիւր գաւառի ժողովուրդէն: Պապ հրաման կու տայ աւերել այս հաստատութիւններն, և որ մեծի անզգամութեան էր, բայց է անհնարին զրպարտութիւն՝ կու տայ պղծել զկուսանան: Ի կենդանութեան Ներսիսի մուրացիկ ամենեւին չէր տեսնուէր Հայոց բոլոր սահմաններուն մէջ, այլ ժողովուրդը կը տանէր զպիտոյս նոցա յոտս նոցա, և աղքատք լցեալ էին ամէն բարեօք: Պապ պատժով արգելեց տալ տուրս աղքատաց: Յաւուրս Ներսիսի ոչ ոք կ'իշխէր թողուլ գիւր պսակեալ ամուսին և առնուլ ուրիշ կին. յետ մահուն Ներսիսի Պապ հրաման կու տայ թողուլ զկանայս, այնպէս որ կըրնար մարդ տասը կին փոխել: Նոյնպէս յետ մահուն Ներսիսի շատ գաւառներ և շատ մարդիկ համարձակութիւն առին թագաւորէն զառնալ ի կոտալաշտութիւն, և կանգնեցան պատկերք կռոց շատ տեղեր: Տրդատայ և Լուսաւորչին ժամանակէն եկեղեցիք ունէին եօթն եօթն հոգ կամ կալուած գետնոյ, յորոց կը կերակրէին ոչ միայն կղերն, այլ և որդիք և մերձաւորք նոցա: Պապ յետ մա-

Հուն Ներսիսի այն հողերուն հինգն առաւ յարքունիս, թողլով իւրաքանչիւր եկեղեցւոյ երկու հող միայն և մէն մի երէց և սարկաւազ, մնացեալներն առաւ ի ծառայութիւն տէրութեան: Իտարձեալ՝ ի նախնեաց անտի սահմանուած էր երկրին պտուղներէն տալ տասանորդ եկեղեցեաց. Պապ կ'արգելու նաև զայս սովորութիւն: Ներսէս արգելած էր խստիւ՝ հեթանոսական օրինօք կոծ դնել ի վերայ մեռելոց. յետ մահուան նորա առ Պապաւ նորոգուեցաւ արարողութիւնն այն հին: Ահա բանք Բուզանդայ. «Թագաւորն Հայոց Պապ թէպէտ և սպան զհայրապետն աշխարհին Հայոց զՆերսէս՝ սակայն ոչ յագեցաւ մահուամբ նորա, այլ ջանայր թէ զինչ միանգամ կարգք իցեն ուղղութեան ի Ներսիսէ եղեալ՝ եղծեսցէ և խանգարեսցէ: Եւ սկսաւ հրաման տալ յայտնապէս յաշխարհին՝ աւերել զայրենոցսն և զորբանոցսն և զկուսաստանս, զորս Ներսիսի էր շինեալ յամենայն գուառս, զի որ միանգամ կուսանք և հաւատաւորք իցեն՝ անդր ժողովեսցին ի պահս և յաղօթս, և կերակրել յաշխարհէ և իւրաքանչիւր ընտանեաց, յամենայն կողմանց ոռճիկս և դարմանս կարգեալ. և զկուսանսն հաւատաւորս տայր Թագաւորն Պապ ի խառնակութիւն պղծութեան: Յամսն Ներսիսի զաղքատս բնաւ ամենևին ի մոյր ոչ տեսանէր ոք ընդ ամենայն սահմանս Հայոց, այլ անդէն ի հանգստեան նոցին, այսինքն յօրկանոցսն ամենայն մարդիկ տանէին զամենայն պիտոյս նոցա. անդէն իսկ անկարօտ յամենայն ումեքէ լցեալ էին: Իսկ յետ մահուն քահանայապետին թէ առնէր ոք հանգիստ աղքատաց՝ մեծ պատիժս կրէր ի թագաւորէն: Յաւուրսն Ներսիսի ոչ ոք իշխէր հանել կամ թողուլ զկին իւր ամուսին, զոր միանգամ քօղով կամ պսակաւ հարսանեացն օրհնութեամբ առեալ էր, և ոչ այլ առնել միւս անգամ համարձակէր. իսկ յետ մահուան նորա ամենայն մարդիկ առին հրաման ի թագաւորէն թողլու զկանայս ամուսինս իւրեանց. էր զի մի այլ տասն կին փոխէր: Յետ նորա ելիցն յաշխարհէն բազում գաւառք Հայոց և բազում մարդիկ ի հնութիւն դիւապաշտութեան դարձան, և ընդ բազում տեղիս Հայոց կուռս կանգնեցին ի համարձակութենէ թագաւորին Պապայ. զի ոչ գոյր յանդիմանիչ և ոչ ոք էր այն յորմէ խիթային. զինչ և կամէին գործել՝ համարձակութեամբ գործէին. բազումք պատկերս կանգնեալ երկիր պագանէին: Եւ հատ ևս յարքունիս Պապ զհող եկեղեցւոյն զոր տուեալ էր թագաւորին Տրդատայ առ մեծաւն Գրիգորիւ քահանայապետիւ ի սպաս պաշտաման եկեղեցւոյ ընդ ամենայն երկիրն Հայոց: Յեւթն հողոյն զհինգն հատանէր յարքունիս և միայն թողլոր երկուս հողս, և երկուս առ գեւղ մի, երէց և սարկաւազ, և

գայլն ի սպասուռ կացուցանէր յիւր ի ծառայութեան—զեղբարս և զորդիս երիցանցն և սարկաւագաց: Եւ զկարգս պտղոյն և տառա-նորդացն որ ի նախնեացն կարգեալ սովորութիւն էր տալ յեկեղեցիս՝ հանէր Պապ հրաման ընդ աշխարհ, զի մի ոք տացէ: Եթէ յանկարծ մեռանէր ոք՝ ոչ ոք իշխէր անյուսուլութեամբ լալ զմեռեալըն և ոչ կոծ ոք դնէր կամ աշխարանս, և ոչ ձայնս ոք արկանէր ի վերայ մեռելոյն յաւուրսն Ներսիսի, այլ լոկ արտասուօք և ըստ արժանի սաղմոսիւք և օրհնութեամբ, կանթեղօք և մոմեղինօք լուցելովք զմեռեալսն յուղարկէին: Ապա յետ մահուանն Ներսիսի զմեռեալսն լային փողովք և փանդօք և վնօք զկոծսն սլարուցն կաքաւելով, զտիգսն հատեալս, զերեսս պատառեալս, արք և կանայք ճիւղաղութեամբ պարուք դէմ ընդ դէմ հարկանելով զմեռեալսն յուղարկէին» (Բուգ. Ե. 1.Ա.): Թող չափազանցութիւնը որ կայ այս նկարագրին մէջ՝ յայտնի կը տեսնուի, թէ Բուգանդ կը ջանայ փոխել կամ ծեքել Պապայ կարգադրութեանց ոգին, բարեկարգիչ թագաւորին ուղղութիւններն տալով Ներսիսի դէմ անձնական տեսլութեան: Արդարեւ հասարակաց օգտին ծառայող բարեսիրական և վանական հաստատութիւնք համաձայն են քրիստոնէական ոգւոյն, և բարւոք տէրութիւն մը պարտի նպաստել մանաւանդ այս ոգւոյն քան արգելուլ զայն: Դարերու փորձը ցուցած է սակայն, թէ այսպիսի հաստատութիւնք, եթէ քան զչափն բազմանան՝ քաջալերելով ծուլութիւնը՝ կը յաւելուն քան կը կարճեն հասարակաց թշուառութիւնը: Ուստի եթէ այնպիսի հաստատութիւնք բազմացած էին յանձափս առ Պապաւ, բարեսիրութեան կոյր եռանդով, ինչպէս կ'երևի Բուգանդայ նկարագրէն՝ Պապայ կարճելն այն հաստատութիւններն, թերևս սակաւ ինչ չափազանց նախանձու՝ չէր հակառակ բարեկարգիչ թագաւորի պարտուց և ոչ անհամաձայն արդի յուսաւորեալ սկզբանց: Եւրոպական ազգաց մէջ բարեսիրական և վանական պէսպէս և անթիւ հաստատութիւններ սկստն և յառաջ տարուեցան մեծ ազատութեամբ եկեղեցւոյ կողմանէ: Զարմանք չէ որ Հայոց մէջ ևս եկեղեցւոյ կողմանէ սկսէին և տարուէին յառաջ նոցին նման հաստատութիւնք: Բայց ինչպէս յԵւրոպա անչափ ազատութիւնն յայսմ բերաւ զեղծումն՝ նոյն ազատութիւն կրնար բերել միեւնոյն զեղծումն նաեւ ի Հայս, և բերաւ իսկ: Ի սկզբանէ անտի դարձին Հայոց ի քրիստոնէութիւն առ Տրդատաւ՝ եկեղեցին սկսաւ վայելել մեծ ազատութիւն: Նորընծայ թագաւորին եռանդը մեծացուց կղերը և՛ պատուով և՛ հարստութեամբ: Կաթողիկոսութիւնն որ ի սկզբան ժառանգական էր ի տան Լուսաւորչին՝ ունէր ազգեցութիւն մեծ, գրեթէ հաւասար թագա-

ւորին: Առ Խոսրովաւ յաջորդաւ Տրդատայ այնչափ էր այս ազգե-
ցաւթիւն. որ արքունի հրամանք հաւասար կ'երթային յանուն կա-
թողիկոսին և թագաւորին (Բուզ. Գ. Դ.): Վրթանէս գահակից էր
մանաւանդ թագաւորին քան խորհրդակից և խրատտու: Գալով եկե-
ղեցական ընչից՝ կալուածք եկեղեցւոյ էին այնչափ, որ թող եկե-
ղեցւոյ նուիրուած գեղեր և ագարակներ որ անթիւ էին՝ Լուսա-
ւորչին տունը միայն, իբրեւ ժառանգական քահանայապետութիւն՝
ունէր հնգետասան զաւառ իբրեւ առանձին ստացուած, «ձեռական
իշխանութիւն» (Բուզ. Գ. ԺԳ.): Առ Ներսիսիւ, առ որով եկեղեցա-
կան ճոխութիւնն հասած էր յիւր վերջին ծագ՝ երկրին ազնուա-
գոյն մասն էր եկեղեցւոյ, մինչև Արշակայ մարդպետին սպառնալ՝
տալ գրաւել յարքունիս Աշտիշատայ գեղեցիկ տեղերն իբրեւ արդարեւ
թագաւորաւայել (Բուզ. Անդ): Բնական էր որ եկեղեցւոյ այս դիր-
քըն ձգէր տէրութեան ուշադրութիւնը: Արդէն առ Տիրանաւ կը
տեսնենք կաթողիկոսին և թագաւորին մէջ անհամաձայնութիւն,
որ տակաւ կը սաստկանայ առ Արշակաւ, մինչև խզել բարեկամու-
թեան վերջին թելն ի մէջ Ներսիսի և թագաւորին: Ներսէս կը
հեռանայ բանակէն մինչև ի մահն Արշակայ: Զարմանք չէ որ առ
Պապաւ պահանջուինք Ներսիսի բերին նոյն հակառակութիւնը:
Պապ թշնամի է Ներսիսի, Ներսէս տոգոհ ի Պապայ: Այս վիճակն
էր արդեօք արդիւնք տնձնական հակառակութեան, ինչպէս կու
տայ կարճել Բուզանդ, թէ ջանից թագաւորին՝ սեղմելու եկեղեցւոյն
այնչափ ազատութիւնը: Ինչպէս ամէն հաստատութեան՝ նոյնպէս
եկեղեցականին այնչափ ազատութիւնը տարած է միշտ զեղծման: Ուս-
տի կղերական ազատութեան սեղմումն աշխարհական իշխանութեան
կողմանէ շատ անգամ չէ անիրաւ՝ ինչպէս կը բամբասուի: Անցեալ
դարուն վերջին կիսէն հետէ քաղաքակիրթ տէրութեանց մէջ տես-
նուած սեղմումներու գիտենք թէ սոյնօրինակ զեղծմունք եղան
պատճառ: ԶԱւստրիա միայն, որ քան զայլ տէրութիւնս Եւրոպայ
պահպանողական է՝ յիշել միայն բուռական է: Յովսէփ Բ. կայսեր
(1765—1790) անուանեալ նորաձեւութիւնք որ այնչափ կարեւոր
էին՝ եղան ոչ սակաւ գոտութեան առիթ Հռոմոյ հետ, մինչև
Պիոսի Զ-ի երթալ. անձամբ առ կայսր: Հաւանական է թէ նորա-
ձեւութիւնն առնայր յեղափոխութեան ձև՝ եթէ պարագայք ժամա-
նակին չտային իմաստուն պապին՝ փոխել սպառնացողի կերպարան-
քըն ի կերպարանս ազատուորի: Յովսէփ անթիւ լոռնական հաստա-
տութիւններէն ոռակ տեսականները ջնջեց, գործնականներն տասա-
նորդեց, քաղաքաց եկեղեցիներուն հարիւրաւորն իջաւ տառնաւորի.
ընդհակառակն ամէն գիւղ կամ շէն ունեցաւ եկեղեցի ժողովրդա-

պետով մը զորս առաջ չունէր. դատարկապորտներու յոյսը վերցաւ բարեմիտ ժողովրդեայն բարեսիրութեանը, կեղծաւորներու մուտը փակուեցաւ ի վանորայս, եկեղեցւոյ պաշտօնէից թիւը նուազեցաւ՝ առանց պակասելու: Ինչ տարբերութիւն ունի Յովսէփայ Բ-ի ուղղութիւններէն Պապայ հատանելն եկեղեցւոյ հողերուն հինգ եօթներորդը, բառնալն ի սպառ կամ ըստ մասին աղքատանոցներ, հիւանդանոցներ, այրենոցներ, կուսանոցներ, որ եղած էին ծուլերու և տէրութեան ծառայութենէ փախչողներու ապաստանարան: Այլ թէ Պապ ի հեճուկս Ներսիսի «սկսաւ հրաման տալ» ոչ միայն «աւերել զայրենոցս և զորբանոցս և զկուսաստանս», այլ և «զկուսանսն տալ ի խառնակութիւն», թէ «հրաման տայր ամենայն աշխարհի իշխանութեան իւրոյ», զի «աղքատքն ի մոյր ելցեն», և «ոք ինչ մի իշխեսցէ տանել նոցա», և թէ «եթէ առնէր ոք հանգիստ աղքատաց՝ մեծ պատիժս կրէր ի թագաւորէն», թէ «ամենայն մարդ առին հրաման ի թագաւորէն թողուլ զկանայս ամուսինս իւրեանց», թէ «բազում գաւառք և բազում մարդիկ ի հնութիւն կռապաշտութեան դարձան, և ընդ բազում տեղիս Հայոց կուռս կանգնեցին», և զորս սոցին նման են՝ կը մերժենք իբրեւ լոկ զրպարտութիւն, չարախօսութենէ ստեղծուած: Զայս պիտի չհամարձակէինք թերևս ասել՝ եթէ չունենայինք զանաչառն Ամմիանոս ժամանակակից, որ այնպէս մանր և ճշգիւ կու տայ մեզ Պապայ դէմ եղած զրպարտութեանց բուն պատճառն, ինչպէս նաև զօրինակ եղբրելի մահուան նորա:

Պապայ, իբրեւ բարեկարգչի, միւս ևս մեծ գործն այն է, որ կաթողիկոսաց ի Կեսարիոյ ձեռնադրութիւն առնելոյ հին պայմանը վերցուց, զՅուսիկ ոմն եպիսկոպոս ի գաւազէն Աղբիւնոսի դնելով կաթողիկոս զկնի Ներսիսի «առանց հրամանի» եպիսկոպոսապետին Կեսարու. այսպէս հիմն դրաւ Հայաստանեայց եկեղեցւոյ անկախութեան, որ այնչափ գոտութեան առիթ եղաւ երկու մեծ վիճակաց մէջ, ինչպէս պատմուած է այլուր (Բուզ. Ե. ԻԹ.):

Ըստ Բուզանդայ՝ թագաւորն Պապ յանկարծ, որպէս թէ յայլոց խելս լեալ՝ խոտորեցաւ Յունաց թագաւորէն և յարեցաւ ի Պարսիկս, պատգամաւորներ արձակելով լի թշնամանօք առ կայսր, և պահանջելով իբրեւ ի հնուց Հայոց վերաբերեալ՝ տասն քաղաք Կապադոքիոյ կողմը հանդերձ Կեսարեաւ և Ուռ-հայիւ, առանց անսալոյ Մուշեղի և այլոց նախարարաց, որ կը խրատէին զնա չբաժանուիլ ի Յունաց: Ըստ Բուզանդայ՝ Պապայ այս անմիտ յանդգնութիւնն եղաւ պատճառ կորստեան նորա. քանզի կայսրը հրաման ղրկեց իւր զօրավարներուն, որ դաւով հրաւիրելով զՊապ

ի խնջոյս՝ սպանին։ Այս խժական գործը կը նկարագրէ Բուզանդ մանր Համաձայն Ամմիանուսը։—«Եւ շրջեաց զմիտս իւր թագաւորն Պապ և խոտորեաց զսիրտ իւր ի թագաւորէն Յունաց, և կամեցաւ խառնել զսէր իւր և առնել միաբանութիւն ընդ թագաւորին Պարսից, և սկսաւ թիկունս իւր առնել զարքայն Պարսից, և արձակել անդրէն հրեշտակս յաղագս միաբանութեան։ Եւ առաքէր հրեշտակս աս թագաւորն Յունաց, եթէ Կեսարեաւ հետ և տասն քաղաք մեր լեալ է, արդ ի բաց տուր. և զՈւռհա քաղաք շինեալ է նախնեացն մերոց. արդ եթէ ոչ կամիս խանգար ինչ առնել՝ տուր ի բաց, ապա թէ ոչ կռուիմք մեծաւ պատերազմաւ։ Այլ Մուշեղ և ամենայն իշխանքն Հայոց շատ եղին ի մտի արքային, զի մի քակեսցէ զուխտ յերկրէն թագաւորութենէն Յունաց, և ոչ անսաց նոցա, և յայտնեաց զլծշնամութիւն իւր զոր ունէր ընդ թագաւորին Յունաց։ Այլ իշխանքն Յունաց և զօրքն նոցին տակաւին էին յերկրին Հայոց և տնուն իշխանացն՝ միուամ Տերենտ էր, միւսուամ Ադէ։ Եւ յղեաց զեսպան մի գաղտուկ թագաւորն Յունաց առ իշխանսն զօրացն իւրոց որ էին յերկրին Հայոց, և հրաման տալի սպանանել զթագաւորն Հայոց զՊապ։ Եւ եղև իբրև ընկալան զայս հրաման ի թագաւորէն Յունաց իշխանքն իւր՝ սպասէին պահու ի դէպ սպանանել զթագաւորն Հայոց զՊապ։ Եւ եղև ի դիպան ժամանակի իբրև գիտացին Տերենտն և Ադէն զօրավարքն զօրացն Յունաց, թէ միայն է թագաւորն Հայոց Պապ, և ամենայն մեծամեծքն և զօրքն Հայոց չէին անդ, և էր թագաւորն Հայոց Պապ բանակեալ ի դաշտին ի Բագրաւանդ գաւառի ի Խու անուն տեղւոյ, և բանակ զօրացն Յունաց բանակեալ էին մօտ առ բանակին Հայոց արքային։ Ապա զօրավարքն Յունաց հաց մեծապէս գործեալ՝ լընթրիս հրաւիրեալ կոչեցին զմեծ թագաւորն Հայոց զՊապ մեծապէս ըստ արժանաւորութեան նորա, որպէս օրէն էր զայր թագաւոր ի հաց մեծ կոչել, և առնէին կազմութիւն պատրաստութեան։ Եւ եկեալ թագաւորն Պապ լընթրիս՝ մտեալ բազմեցաւ յուտել և լըմբել։ Եւ իբրև մտանէր արքայն ի խորանն Տերենտի զօրավարին Յունաց՝ լեգէոն սպարակիր հետեակն, վահան ի ձեռն, սակուր զգօտուոյ, շուրջ ի ներքոյ զորմովք խորանին պատեալ պսակէին. սոյնպէս և արտաքոյ կազմէին ի ներքոյ կուռ վառեալք, և ի վերոյ հանդերձք զգեցեալք պատրաստէին։ Իսկ թագաւորն Պապ համարէր ի միտս իւր, թէ ի պատիւ ինչ նորա զայս առնիցեն։ Եւ մինչդեռ լընթրիսն ուտէր՝ սակրաւոր զօրքն ի թիկանց կուսէ նորա կարգեալք պսակեալք կային շուրջ զնովաւ յամենայն կուսէ։ Իբրև ընդ գինիս մտին, որպէս

զառաջին ուրախութեանցն նուազն մատուցին արքային Պապայ, և առհասարակ թմբկահարք և սրնգահարք, քնարահարք և փողահարք իւրաքանչիւր արուեստօք պէսպէս ձայնիւք բարբառեցան: Եւ վահանաւոր լեգէոնին հրաման ետուն, և մինչդեռ թագաւորն Պապ զուրախութեան գինին ունէր ի մատունս իւր, և նայէր ընդ պէսպէս ամբօխ գուսանացն, ահեակ ձեռամբն յարմուկն յոր յեցեալ բազմեալ էր՝ ունէր տաշտ ոսկի ի մատունս իւր, իսկ աջ ձեռնն եղեալ էր ի դաստապան նրանին զոր կապեալն էր յաջու ազգերն իւրում, և մինչդեռ բերանն ի բաժակին էր յրմայելն, և աչօքն յառաջ կոյս պշուցեալ հայէր ընդ պէսպէս ամբօխս գուսանացն՝ հրաման լինէր ակնարկելով զօրացն Յունաց: Եւ լեգէոն սակրաւորքն երկու ի թիկանց կուսէ կային ի սպառու ոսկիկմբէ վահանօքն. յանկարծօրէն կից ի վեր առեալ զսակուրսն՝ զարկանէին թագաւորին Պապայ. մին կշիռ զուլն հարկանէր սակրաւն, և միւսն ևս սակրաւորն զաջ թաթ ձեռինն որ կայր ի վերայ դաստապանի նրանին՝ հարկանէր կտրէր և ի բաց ընգենոյր: Անդէն ի բերան տապալէր թագաւորն Պապ, և գինին տաշտիւն և արիւնն պարանոցին նովաւ հանդերձ ի վերայ բաժակակալ ոկտեղն անկանէր առ հասարակ, և անդէն սառակէր թագաւորն Պապ: Ընդ շփոթելոյ տաճարին խռովութեան Գնէլ տէր գաւառին Անձեւացեաց յօտն կացեալ յիւրմէ բազմականէն՝ հանեալ զիւր սուսերն՝ հարկանէր զմի ի լեգէոնաց. անտի սպանանէր, յայնցանէ որ հարին զթագաւորն: Ապա Տերենտ զօրավարն Յունաց զիւր սուսերն հանեալ ածէր, տարակաց ի գլխոյն Գնելոյ զսկաւառակն գլխոյն ի վերայ աչացն ի բաց ընգենոյր: Եւ այլ ինչ ոք ոչ կարաց յանդգնել ասել ինչ ընդ նոսա և ոչինչ» (Բուգ. Ե. ԼԲ.):

11. Իիտմամբ թէ առանց դիտման՝ չենք գիտեր, Բուզանդ, որ այսպէս մանր կը պատմէ այս սոսկալի դաւաճանութիւնը՝ չէտար ամենեւին Պապայ ոչ խոտորելուն ի Յունաց և ոչ սպանուելուն բուն պատճառը: Հոս հարկ է գիմել առ Ամմիանոս, որ Պապայ պատմութեան այս մասէն կը լաւանայ վարագոյրը, համակ ջատագով կենալով մանուկ թագաւորին: Զէ մարթ սոսել ստուգիւ, թէ Պապ արդարեւ ունեցաւ այն ամբարտաւան խորհուրդը – պահանջել ի կայսրէն քաղաքներ որ Հայոց կը վերաբերէին ի հնումն, և միտեցաւ ի Շապուհ. սաչափ միայն գիտեմք, թէ Ամմիանոս զՊապ գիտէ հաւատարիմ առ Հռոմայեցիս մինչև ի մահ իւր, և արդէն մահուան պարագան զոր կ'ընդունի և Բուզանդ՝ կըցուցնէ թէ Պապ էր Հռոմայեցւոց հետ և վստահ ի նոսա: Շատ հաւանական է թէ Բուզանդայ այս պատմութիւնն ևս, այն է թողուլն Պապայ

գՅոյնս և յարել ի Շապուհ՝ է այն զրպարտութիւններէն մին, զորս Բուզանդ, կոյր ջատագով բարեկարգութեանց Ներսիսի՝ կը դիգէ ի գլուխ դժբախտ թագաւորին:

12. Եթէ ունեցաւ ևս Պապ այսպիսի ինչ խորհուրդ՝ անտարակոյս պատճառն էր դաւաճանութիւնն նիւթեալ նմա ի Վաղեսէ. բայց զայս ևս չընդունիր Ամմիանոս, ինչպէս պիտի տեսնենք: Լսենք ուրեմն Ամմիանոս: Պապայ պատմութեան այս մասն զոր կու տայ մեզ Ամմիանոս՝ չիք առ Բուզանդայ. յայտնի է սակայն, թէ պատմութիւն հռոմայեցի վիպագրին չէ և չկարէ լինել գիւտ: Մինչ Պապ պարապ առնելով պատերազմներէն կը կռուէր իւր երկրին զեղծմանց դէմ՝ ըստ Ամմիանոս հակառակորդք նորա, յորոց մի էր Տերենտ չարամիտ չարախորհուրդ՝ կը գրգռէին զՎաղես կասկածոտ, անգուլթ և դիւրահաւան ընդդէմ թագաւորին, մինչև կոչել զնա կայսեր, զայլ ոք փոխանակ նորա ղրկելու մտօք, ըստ խորհրդոյ Տերենտի: Պապ որ միամտութեամբ կ'երթայ առ կայսր՝ տեսնելով զանձն խաբուած՝ երեքհարիւր ձիաւորօք խոյս կու տայ ի Տարսոնէ ուր էր արգելուած, և մեծ վտանգաւ և դժուարութեամբ կը հասնի ի Հայս ի մեծ ուրախութիւն իւր հպատակաց, ի դերև հանելով իւր հետամուտներուն յոյսը: Պապայ խուսափելուն այսպէս իւր հետամուտներէն, որ կանխելով բռնած էին ամէն անցք՝ ընծայուեցաւ կախարդութեան, որպէս թէ Պապ անհնարին հմուտ կիրկէական դիւթութեան՝ եղած էր չիք յաջաց հալածողաց և թէ նա այս դիւական արուեստիւ կարող էր վնասել նմին իսկ կայսեր: Զէր ամենեին դժուարին հաւատարմացունել զայս կայսեր, որ ըստ վկայութեան Ամմիանոս ոչ հաւատացող միայն, այլ և հալածիչ էր կախարդութեան: Կախարդութեան սնմիտ կասկածը միայն բուական էր մատնել ի տանջանս և ի մահ արանց և կանանց բազմութիւն հրամանաւ սնապաշտ կայսեր (Ամմ. ԻԸ. 1, ԻԹ. 2):

13. Մարկեղիանոս ոմն յարեմուտս դաւով սպանած էր նոյն տարին (374) ի խնջոյս Կուադ կոչուած գերմանական ցեղին թագաւորը Գաբինիոս: Այս նենգաւոր գործը պատճառ եղած էր մեծ յուզմանց յարեմուտս: Զայս կ'ակնարկէ Ամմիանոս յաջորդ հատուածին մէջ, որ է մին ի փառաւոր յիշատակութեանց հռոմէական պատմութեան զՀայոց. «Մինչ այս խռովութիւնք յուզէին յԵւրոպա ի նենգութենէն Մարկեղիանեայ և վասն սպանման թագաւորին Կուադաց՝ յարեւելս յանձին Պապայ արքային Հայոց գործէր միւս ևս նմին նման դաւ: Աւասիկ պատճառ ամբարշտութեան խորհրդոյն որում եղաք հասու: Ստէպ, և բազում անգամ յանիրաւի, լինէին ամբաստան զմանուկ թագաւորէն առ Վաղես արք որ ի հասարա-

կաց վնասուց խնդրեն իւրեանց շահ: Ի սոցա համարի էր Տերենտիոս դուքս, որ թէպէտ և շրջէր միշտ զաջս ի խոնարհ և երկիւղած՝ ոչ դադարէր ցորչափ կենդանի էր, գրգռել խռովութիւնս և հերձուածս: Գաղտ ի բանի լեալ սորա ընդ ոմանս ի Հայոց որ վասըն գործոց իւրեանց չարաց յիրաւի ունէին պատճառս երկնչելոյ ի թագաւորէն՝ տայր նոցա ստէպ առնել նամականի առ կայսր: Յաճախ յուշ առնէին կայսեր զսպանուածն Կիւղակայ և Արտաւանայ և աղարտէին զմանուկ թագաւորն իբրև յամբարտաւանութիւն հատեալ և մէտ ի հարստահարել, մինչև ետուն յղել պատուէր հրամանի առ Պապ՝ երթալ ի Տարսոն Կիլիկեցւոց, իբր այն թէ ունիցի կայսր խօսել ընդ նմա զիրաց կարեւորաց: Անդ կայր Պապ թագաւորաբար, այլ իբրև ի դիպահոյ. ոչ եգիտ մուտ առ կայսր, և ոչ հանէր ոք նմա ի վեր զպատճառն վասն որոց կոչեցաւն: Ապա ազդ լինէր նմա, եթէ Տերենտին ասէր ի թուղթսն առ կայսրը, եթէ աղերս Հռոմայեցւոցն ընդ Հայոց պահանջէր իմն փութալ ձգել ի Հայս այլ թագաւոր, գուցէ, ասէր, առ ատելութեանն ընդ Պապ և յերկիւղէն թէ դառնայցէ նա յետս՝ ազգն այն բարեկամ Հռոմոց տացէ ձեռս յարքայն Պարսից, որ այրէր խոնձէր յինքն կորզել զերկիրն բռնութեամբ կամ սպառնալեօք և կամ ողորքով: Ջայս լուեալ Պապայ՝ ի միտ առնոյր, եթէ գաւ էր նմա, և թէ ոչ այլով իւրիք գոյր նմա հնար գտանել փրկութեան աղաքս՝ եթէ ոչ փութանակի փախստեամբ: Ապա խորհրդով բարեկամաց ընտրեալ յիւրոց անտի երեքհարիւր հեծեալ սպառազէն, որպէս սովոր էր ի մեծամեծ վտանգս, զոգի ի բռն կալեալ լինէր ձեռներէց՝ ի տարաժամել աւուրն աճապարել անկանել ի ճանապարհ: Այսմ իրազեկ լեալ շահապ քաղաքին ի ձեռքն ոստիկանի պահապանացն՝ պնդէր զկնի, և հասեալ առ նա ի միում յարուարձանացն՝ աղաչէր դառնալ յետս, այլ ոչինչ վճարեալ, նա մանաւանդ զահի ի սպառնալեաց թագաւորին՝ լաւ համարէր խոյս տալ: Հարկ լինէր այնուհետև արձակել լեգէոն մի զկնի փախստէիցն, որոց տեսեալ զգունդն եկեալ հասեալ՝ լինէին դիմակալ, իբրև զկայծակուսն տեղացեալ զնետս յօդս կամաւ, որպէս թէ վրիպելով իմն, և այնպէս շտապ տագնապի ի վերայ գնդին հասուցանէին, մինչև զահի հարեալ և՛ զօրավարին և զօրուն՝ ի քաղաք անդր անկանէին, ճեպելով առաւել ի փախստեանն քան ի գալստեան: Ապա զերծեալք յահէ անտի հալածելոյ՝ թագաւորն և որ ընդ նմայն էին երկուս տիւս և երկուս գիշերս խաղացեալ մեծաւ տագնապաւ հասանէին յափուսն անդր Եփրատայ, և զի չէին ատակ ի լիւղ անցանել ընդ յորձանսն, և ոչ նաւք գոյին՝ թագաւորն և բո-

վանդակ գունդն ահիւ պաշարեալ առ վտանգին մտանէին ի հնար հայթայթանաց: Առեալ ըստ բաւականին գահաւորակս զորս գտին ի շէնսն՝ կապեցին մէն մի ընդ երկուս տիկս զոր դիւրին էր գըտանել բազմութեամբ ի գինաւէտ երկրին: Արք աւագք ի զօրուէն և թագաւորն գլխովին նստեալ ի գահաւորակոն, ձգելով զերկվարսն զկնի իւրեանց և հատեալ զյորձանսն՝ խոտորնակի գային հասանէին յայնկոյս գետոյն մեծաւ դժուարութեամբ: Իսկ մնացեալ զօրն, հեծեալ իւրաքանչիւր յերկվար իւր, ի լիւղ անցանէին: Մարտ եղեալ ընդ ալիս, և բազում անգամ մերձ լեալ լընկղմել, յետոյ ուրեմն թացեալք և ոգեսպառ՝ ունէին զցամաքն, ուր յետ ոգի առնլոյ սակաւիկ մի՝ պնդագոյնս քան զառաջինն յառաջ մատուցանէին զճանապարհն: Խռովեցաւ կայսրն ընդ լուր փախըստեանն Պապա, քանզի համարէր եթէ ստուգիւ յետս կացցէ այրն. իսկ և իսկ տուեալ աղեղնաւորս հազար թեթեւ Դանիելի կոմսի և Բարգիմերայ վերակացուի սպարակրաց՝ արձակէր զնոսա ստիպաւ ածել զՊապ ձերբակալ առ ինքն: Քաջ տեղեակ էին պլքն երկրին, և մինչ Պապ շուրջ եկեալ յամէր ի ճանապարհին վասն վայրացն անգիտութեան՝ սոքա անցեալ ընդ կիրճ մի յառաջեցին քան զնա ընդ կարճոյ ճանապարհ, և զօրահատոյց լեալ կալան զգլուխս երկուց ճանապարհաց, որ իբր երեք հազար հրասախաւ հեռի էին ի միմեանց, և կային պատրաստք ունել զՊապ յանցանել նորա ընդ մին կամ ընդ միւսն, զի ոչ գոյր ալլ ուղի: Ըստ դիպաց իմն վրիպէր յոյս նոցա: Ծանապարհորդ ոմն որ մտանելոց էր յերկիր մեր՝ գտեալ զերկոսին պողոտայսն փակեալս ի դարանակալաց անտի՝ կալաւ, առ խոյս տալոյ ի զօրացն՝ արահետ մի թաւուտ, և հասանէր առ Պապեանս որ առնուին հանգիստ: Ածեալ սա առ թագաւորն՝ ազդ արար նմա ի ծածուկ զոր տեսեալն էր, և արգելաւ առ նմա անվնաս: Պապ առանց ի վեր հանելոյ ումք զոր լուաւն՝ արձակէր հեծեալ մի ընդ աջոյ ճանապարհն, հրաման տուեալ նմա պատրաստել վանս և պաշար: Իբրև մեկնեցաւ նա՝ ընդ ձախոյ ճանապարհն առաքէր զայլ ոք որ չէր գիտակ հրամանին տուելոյ ընկերին: Յետ այսպիսի և այսչափ զգուշութեան, ոչինչ դանդաղէր առաջնորդութեամբ ճանապարհորդին ունել զարահետն, ընդ որ եկեալ էր այրն և ընդ որ գրաստ մի բեռնաբարձ հազիւ մարթէր անցանել: Այսպէս թողլոր զհետամուտսն զկնի իւր, որոց կալեալ զերկոսին արսն արձակեալս իբրև յառաջապահ ի խաբել զնոսա՝ համարէին եթէ ոչ ալլ ինչ մնայր նոցա առնել՝ բայց տարածել զբազուկս առ զբաւմբ ածելոյ զօրսն: Մինչ նոքա կային մնային՝ Պապ հասանէր ողջամբ յերկիր իւր:

Ընկալաւ զնա ժողովուրդն ցնծալից ուրախութեամբ, և Պապ յանգէտս լեալ դաւաճանութեանն նիւթելոյ նմա՝ կայր մնայր ի հաւատսն որ առ մեզ: Դանիէլն և Բարդիմերէս լինէին առակ նշաւակի ի դարձին իւրեանց ձեռնունայն, իբրև վատք ոմանք և ապաժամանք: Զառաջիկան յապուշ հարեալ կացին արքն, այլ զօրէն օձից պահէին զթոյնսն՝ արկանել ի նա յորոյ ի խաբս անկան:

1-4. Առ ի թեթեւացուցանել զանմիտ սլատրանսն և նուազեցուցանել զպարծանս խորագէտ հնարից թագաւորին որ արկ զնոսա յայն՝ տային դիւրահաւան կայսեր անհեղեղ կարծիս զթագաւորէն, որպէս թէ լեալ միջամուխ գաղտնեաց դիւթութեանն Կիրկեայ՝ գիտէր կերպս ի կերպս լինել և արկանել զորս կամէրն՝ ի մտաց և ի զգայութենէ: Առ ի ճողոպրելոյ ի ձեռաց մերոց՝ արկ, ասէին, ի կիր զարուեստ կախարդելոյ զաչս, և առ զանմարմնոյ իրիք բնութիւն: Ո՛րպիսի հոգ և երկիւղ, եթէ մնասցէ կենդանի այրն, որ այնպէս ծաղր արար զմեզ: Այս բանք գրգռեցին զկայսրն յանհաւորին ատելութիւն. զօր ամենայն խորհէին հնարս նենգութեան, զի բռնութեամբ կամ գաղտնի բարձցեն զկեանս թագաւորին Հայոց: Տրայիսնու որ յայնժամ գործակալ մեր էր ի Հայս և յանձանձիչ իրաց պատերազմի՝ յանձն լինէր գործն ծածուկ նամակաւ: Ազգի ազգի հնարիւք շուրջ պաշարեալ սորա զթագաւորն՝ մերթ ցուցանէր նմա թուղթս բարեկամութեան ի Վաղեսէ, մերթ երթայր լինել նմա սեղանակից: Հուսկ ուրեմն կարգեալ յարդարեալ զամենայն՝ հրաւիրէր զնա լընթրիս հանդիսիւ մեծարանաց և սլատուոյ: Պապ ազատ ի կասկածանաց եկն ի կոչունսն առանց վարանելոյ, և տուաւ նմա առաջին բարձն ի բազմել: Սեղան մեծասպաս, բազմախորտիկ կայր առաջի, տաճարն հնչէր ի ձայն երգոց արուեստականաց: Այն ինչ սկսան բազմականքն զուարթանալ ի գինւոյ՝ ել արտաքս կոչնատէրն (Տրայիսնոս) իբր յապարհէ պատճառաւ: Յայնժամ մի ոմն ի բարլաբոս զօրականէ սակրաւորացն մտեալ ի տաճարն սուսեր ի ձեռն, խժդժագոյն երեսօք՝ անկանէր ի վերայ մանուկ թագաւորին, զի մի մարթասցէ ելանել քստ գուռնն, զոր և կանխեալ աղիւսեալ էր զգուշութեամբ: Պապ կանգնեցաւ ի վերայ գահոյիցն, և հանեալ զդաշոյնն կամէր սլաշտպանել անձին ռգուով չափ, այլ հարեալ ի կուրծսն՝ իբրև սպանդ տապալէր ընդ գետին, բազմապատիկ հարուածովք խոցոտեալ: Այսպէս անագորոյն նենգութեամբ ի կոչունս, յորմէ եւքսինոսն Պոնտոս անգամ ակն ածէ՝ դէմ յանդիման հիւրամեծարն աստուածութեան, փրփրեալ հեղաւ արիւն օտար ի սեղանի առն հռոմայեցւոյ, իբրև վերջին բաժակ ի յագուրդ կոչնականաց որ ահաբեկ լեալ

ցրուէին: Ողբասցէ, եթէ իցէ հնար հրաժարելոց ի կենաց ողբալ, ընդ այս գործ անիրաւութեան Փարբիկիոսն Լուսկինոս, որ թէպէտև գիտէր, եթէ ուրպիսի աւերածոյ լինելոց էին պատճառք արշաւանք Պիւռոսի յիտալիա՝ ազնուական մտօք զԴեմոքարէս, կամ որպէս այլք ասեն, զՆիկիաս տաճարապետ թագաւորին, որ խոստանալին մատուցանել նմա դեղ մահու՝ ոչ միայն մերժէր, այլև գաղտ ազգառնէր նմա զգոյշ լինել յիւրոց մտերմաց. այնչափ նուիրական էր սեղան թշնամոյն անգամ ի դարուն յայնմիկ ուղղութեան և արդարութեան: Ոմանք կոմին տպաքէն արդարացուցանել զանագորոյն ռճիրն որ եղև առ Պապ օրինակու Սերտորիոսի. այլ են սոքա տուտակասպասք, տգէտք այնմ զոր Դեմոսթենէսն ասէ, պարծանք աշխարհին Յունաց, եթէ Ո՛չ օրինակն և ոչ անպատիժն մնալ ուրուք մարթացան երբէք՝ զոր ինչ հակառակն է իրաւանց՝ իրաւացուցանել» (Ամմ. Լ. 1):

Այս՝ ըստ Ամմիանու բարբարոսաց անգամ զգուցի դուաճանութիւն, զոր այնպէս քստմնելով կը պատմէ հեթանոս պատմիչն՝ Գաթրըճեան, անտարակոյս ի շնորհս ուղղափառութեանն Տերենտի (քանզի չէր նա արիոսեան) կը թուի ջանալ պատ ի պատ բանիւք սրդարացուցանել, հաւատալով կեղակարծ աւանդութեան մը զոր տգգային կ'անուանէ: Ըստ Գաթրըճեանի՝ Տերենտ, բարեպաշտ և ուղղափառ, որ հակառակ էր Պապայ, անտարակոյս սպաննելուն համար զՆերսէս յանիրաւի և խանգարելուն Ներսիսէ դրուած ամէն կարգ և կանոն՝ չհամարձակելով յայտնել զայսոսիկ արիանոս կայսեր, որ արդէն ցանկացող էր աւերման ուղղափառ եկեղեցեաց՝ կ'իմացունէր նմա միայն ամբարտաւան թագաւորին անգթութիւններն, մինչև ստիպել կայսեր կոչել զնա հնարիւք, այլովքն հանդերձ.—«Մինչդեռ յԱսորիս էր, ասէ, կայսր՝ ստէպ պատգամ առ նա հասանէր ի կողմանց Հայոց աշխարհին վասն Պապայ արքայի: Տերենտիոս դուքս զօրացն ի Հայս, այր բարեպաշտօն և ճշմարտահաւատ, կոսկածանօք և հակառակութեամբ իմն էր ընդ արքային Հայոց, թերևս վասն տարապարտ սպանման եպիսկոպոսապետի աշխարհին մեծին Ներսիսի, զոր ինքնին նիւթեաց թագաւորն, և վասն խանգարման կարգացն լաւութեան, և բազումք իսկ ի Հայոց անտի միաբուն էին ընդ նմա թերևս վասն նորին պատճառանաց: Բայց Տերենտեայ չէր մտրթ զբուն պատճառս իրացն մերկանալ առաջի արիանոս կայսեր, որ յառաջ քան զամենայն ընդ կորուստ ուղղափառ եկեղեցեացն կամէր: Շատ համարէր Տերենտ ցուցանել կայսեր զամբարհաւաճութիւն մանկանն թագաւորի և զանագորութիւնն առ հնազանդեալսն իւր և զսպանութիւնսն» (Գաթրըճ.

Պտմ. Տիեզ. Բ. 506): Ամչնալով սակայն Գաթրըճեան յարգարախօսութենէ ժամանակակից հեթանոս պատմչին, որ պատմութեան ծածկագոյն երեսը մերկանալով կը դնէ մեր առջև՝ կը յաւելուի վախճանի սա խոստովանութիւնը. «Այսպիսի իմն օրհասիւ վախճանէր թագաւորն մանուկ, որում համակ ջատագով մտեալ արդարացուցանէ հռոմէական պատմագիրն, հակառակ վկայութեան առհմային սլատմութեանն (լաւ ևս լինէր՝ եթէ ասէր պատմութեան Խորենացւոյն), որ նախ ապստամբեալ զնա. դնէ ի կայսերէ (հակառակ պատմութեան Ամմիանու, որ հաւատարիմ մնացած կը գնէ զՊապ Հռոմայեցւոց մինչև ի մահ իւր): Այլ որպէս ինչ և իրքն իցեն՝ սակայն լի էր անիրաւութեամբ նենգաւոր գործ սպանմանն լընթրիս անդ, որ և յԵւքսինոսն (հիւրընկալն) Պոնտոս, ասէ պատմագիրն, ակնածելի է: Այն իսկ մանաւանդ աղէտք են, զի այնպիսի ալլ որպիսի Տրալիանոս կոմս էր՝ լինի գործի հնարաւորութեան անագորոյնն և կասկածոտն կայսեր, և գտանէր նմանող Մարկեղիանեայ ումեմն՝ որ յարեմուտս զԳաբինիոս զարքայ Կուադայ անդէն ի նմին ամի ետ սպանանել ի հացի» (Գաթրըճ. Անդ):

15. Պապայ սպանման արդիւնքն եղաւ ծանր ոչ Հայոց համար միայն, այլ և Հռոմայեցւոց: Վաղէս, որ առ երկիւղի կորուստանելոյ զՀայաստան չխղճեց տալ խողխողել լընթրիս գերիտասարդ թագաւոր նորա յանրաւի՝ յետ ոչ աւելի քան երկուց ամաց ստիպեցաւ ելլել կորակոր այն երկրէն, զոր իբր ի չորեքհարիւր ամաց հետէ այնչափ խնամով և կորստեամբք պահած էին նախնիք նորա: Արդար արեան հեղման ահաւոր փոխարէն: Շապուհ՝ որ կը ջանար յանկուցանել լինքն զՊապ, մանաւանդ յետ պրծելոյ նորա թակարդէն զոր լարած էր նմա Վաղէս՝ տրտմեցաւ յոյժ, լսելով զմահ նորա, և տեսնելով թէ Հռոմայեցւոց ազդեցութիւնը կը զօրանար ի Հայս առ նոր թագաւորաւն փութով մեծ զօրավարին Մուշեղի, որ կ'ամրացունէր զերկիրն զինուորական նոր պատրաստութիւններով, ինչպէս պիտի տեսնենք՝ խորհեցաւ այլ հնարաւ: Իբրև վերջին դարման բառնալոյ մշտնջենաւոր գժտութեան և պատերազմներու պատճառն ի մէջ երկուց ազգաց ի պատճառս Հայոց՝ կ'առաջարկէ Վաղեսի ջնջել Հայոց թագաւորութիւնը և բաժնել զերկիրն ի մէջ իւրեանց: Վաղէս կը մերժէ առաջարկութիւնը. բայց պատգամաւորք նորա կ'ընդունին բաժանման յատակագիծը զոր Շապուհ՝ կը դնէ առաջի նոցա, տալով փոքր ինչ մասն կայսեր և զմեծագոյն մասն ինքեան պահելով: Թէպէտ Վաղէս կը մերժէ վաւերացունել իւր պատգամաւորներուն ինքնակամ գործը և կը պատրաստուի ի պատերազմ՝ բայց Գոթաց ապստամբութեան պատ-

ճառաւ յարեմուտս՝ կ'ստիպուի ընդունել զպայմանն, և կը հանէ զօրքն Հայաստանէ։ Այս երկրորդ անգամն էր, որ Հայք Հռոմայեցիներէն, իրենց հին գաշնակիցներէն դաշամբ կը մատնուէին Սասանեանց։ Թէ ինչ եղաւ այսր հետեանքն ի Հայս՝ պիտի տեսնենք ի Բուզանդայ. բայց լսենք նախ Ամմիանու, որ այն մեծ փոփոխութիւնը կը պատմէ մեզ մանր. «Այս անցք (սպանման Պապայ) որ անցին ի Հայս՝ չթուեցան հաճոյ Շապհոյ, որ ջանայր հնարէր լինքըն կորզել զՊապ. ընդ այն մանաւանդ տխրէր, զի իրք նորտ ձախող էին, մինչ Հռոմայեցւոցն պսակէին. յաջողութեամբ։ Խռովեալ տագնապեալ յանձն իւր՝ առաքէր զԱրշակ ոմն հրեշտակութեամբ առ կայսր, հաւանեցուցանել զնա բառնալ զթագաւորութիւնն Հայոց, որ առիթն լեալ էր անդուլ անդադար կռուոց ի մէջ ազգացն երկոցունց։ Առ այս տայր պատասխանի Վաղէս օրինակ զօյս. Չառնում, ասէ, յանձն բառնալ ինչ ի դաշանցն կռելոց, գուն եղեալ իմովսանն պահել զպայմանն։ Պատասխանի արդարեւ ազնուական և անյողդողդ։ Մօտ ի կատարած կոյս ձմերայնոյն գրէր Շապուհ նամակ ուռուցեալ բանիւք ամբարտաւանութեան։ Ոչ ալլով իւրք, առէ, հնար իցէ խլել յարմատոյ զսլատճառս կռուոյն՝ եթէ ոչ վրճառով արանց որ գիտակն իցեն դաշինն կռելոյ ընդ Յովիանու, քանզի գիտէր եթէ բազմաց ի նոցանէ վճարեալ էր ի կենաց։ Իբրեւ ծանրացաւ վէճն՝ կայսր որ չէր յաջողակ ի գտանել հնարս, սակայն գիտէր անսալ ազնուագոյն խրատուց՝ լաւ համարեցաւ տալ հրաման Վիկտուսի զօրավարի հեծելազօրուն և Ուրբիկեայ կոմսի Միջագետաց երթալ ի Պարսս, տալ զվերջին պատգամ կայսեր, թէ Շապուհ որ պարծէրն լինել արդար և իւրովն միայն լինել գոհ՝ ժլատութեամբ ջանայր կորզել զՀայս, որոց ստեպ խոստումն տուեալ էր՝ թողուլ զնոսա ինքնօրէնս աղիկամիս։ Սպառնայր կայսրն առնուլ զէն, եթէ Շապուհ գրծիցէ ուխտին, կամ յալլ ինչ նմին հակառակ մտաբերիցէ։ Այս պատգամաւորութիւն էր արդարեւ ուղիղ և ըստ օրինաց. ալլ դեսպանք Վաղեսի առանց սպասելոյ հրամանի ի կայսերէ, հաճեալ ընդ բաժանումն՝ յանձն առնուին ունել դոյզըն ինչ մասն յերկրէն Հայոց, որպէս առաջի առնէր նոցա թագաւորն։ Յետ դարձին նոցա գայր հասանէր Սուրէն, որ երկրորդն էր իշխանութեամբ զկնի թագաւորին, մատուցանել կայսեր զբաժինն՝ զոր դեսպանացն մերոց առեալ էր յանձն։ Ընդունելութիւն մեծ լինէր պատգամաւորին, ալլ արձակեցաւ նա չհասեալ որում ցանկայրն, և լինէր երկուստեք պատրաստութիւն պատերազմի։ Ի մտի եղեալ էր կայսեր ի կակղել ձմերայնոյն արշաւել ի Պարսս երիւք բանակօք, ուստի և լինէր բանագնաց ընդ Սկիւթացիսն՝ գալ նմա

ի թիկունս օգնականութեան: Չհասեալ Շապհոյ որում վայրապար
ունէր ակն՝ բրդէր ի սրտմտութիւն բարկութեան, լուեալ մանա-
ւանդ, եթէ կայսր պատրաստի ի մարտ՝ առ. ոչինչ գրեալ զցասումն
նորա տայր հրաման Սուրենայ, ըստ պայմանին զոր Վիկտորի կոմ-
սի և Ուրբկայ յանձն առեալ էր՝ երթալ գրաւել զիւր բաժինն, և
եթէ ընդդէմ ոք դառնայցէ՝ տալ պատերազմ: Գործն ըստ հրամա-
նին սուսուր կատարումն, և չեղև մեզ հնար արգելուլ կամ առ-
նուլ վրէժս, զի Վաղեսի պատերազմ մեծ առաջի կայր ի Գոթաց
որ արշաւեցին ի Թրակիա:... Համբաւ ձախողանացն զոր առնոյր
Վաղէս ի Թրակիայ՝ արկին զնա ի վարանս: Իսկ և իսկ հրաման
տայ Վիկտորի իշխանի հեծելագորուն երթալ ի Պարսս, որպէս զիւրդ
և մարթէր՝ մտանել ի դաշն հաւանութեան վասն աշխարհին Հայոց.
և մինչ ինքն հանգերձէր երթալ լիւստիոքայ ի Կոստանդնուպոլիս՝
առաքէր առաջի իւր զՊրոփոտուրոս և զՏրալիանոս, երկոքին ևս
մեծամիտք և անհմուտք իրաց պատերազմի: Սոքա փոխանակ նուա-
զեցուցանելոյ զբազմութիւն թշնամուն մանր մանր ճակատուք՝
յանխորհուրդս իմն հանին ի ճակատ զլեզէոնսն ածեալս ի Հայոց,
քաջք արդարև, այլ վասն ստակուլութեան իւրեանց անբաւականք
ճակատեալ կալ առաջի թշնամուն, որ յաջողութեամբն խրոխտայր
և բազմութեամբն լցեալ ողողեալ էր զլերինս և զգաշտս առհա-
սարակ» (Ամմ. Լ. 2, ԼԱ. 7):

16. Գանք այժմ լսել ի Բուզանդայ՝ ինչ որ պատահեցաւ ի
Հայս զկնի սպանմանն Պապայ: Բուզանդ չունի ինչ որ յիշեցինք
լիւստիանոսէ, այն է ինչ որ յետ այն աղետալի սպանման տնցան
ի մէջ Վաղեսի և Շապհոյ, և զարդիւնս բանադնացութեանցն ի
վնաս Հայոց. կ'օկնարկէ սակայն Ամմիանու պատմութեան գլխա-
ւոր կէտերն, այն է զթողուն հռոմէական զօրուն զՀայս, զգալն
Սուրենայ և զանկանելն Հայոց ընդ իշխանութեամբ Պարսից, հան-
դերձ ներքին դիպօք զորս չունի Ամմիանոս: Ահա բովանդակու-
թիւն պատմութեան Բուզանդայ: Արգէն 376-ին, իբր երեք ամօք
յետոյ քան զմահն Պապայ, չկան հռոմայեցի ոչ զօրք և ոչ զօրա-
վար ի Հայս, ուստի և Մանուէլ սպարապետ, յաջորդն Մուշեղի,
կը համարձակի մերժել Հռոմայեցիներէն տրուած վերջին թագա-
ւորն զՎարազդատ, և կը կոչէ զՊարսիկս (377): Սուրէն կու գայ
10 հազարաւ ոչ իբրև թշնամի, այլ իբրև բարեկամ: Բայց այս վի-
ճակը չտւեր երկար: Գրեթէ նոյն տարին Հայք կ'ապստամբին, Սու-
րէն կը մերժուի քսութեամբ Մերուժանայ: Այսպէս իբր եօթը
տարի (Բուզ. Ե. ԽԲ.), այն է 377—383, կամ ի մերժմանէն Վա-
րազդատայ մինչև ի մահն Մանուէլի, Հայք կը մնան ինքնօրէն,

ոչ ընդ իշխանութեամբ Պարսից, մանաւանդ թէ են ստէպ ի պատերազմի ընդ նոսա (Բուզ. Ե. ԼԹ, Խ, ԽԱ, ԽԳ.), և ոչ ընդ իշխանութեամբ Հռոմայեցւոց. քանզի Թէոդոս մեծ, յաջորդն Վաղեսի (379—395) զբազեալ յարեմուտս գոթական պատերազմաւ՝ հազիւ ի դադարել այն պատերազմին (382) ունեցաւ ժամանակ դարձունել իւր ուշադրութիւնն յարեւելս: 383-ին կ'սկսին յիշուիլ ի մատենագրաց ոմանց 'Ի. դարու (Որոս. Պակատ. Կղաւղ. Լիբան. ըստ Քաթրըրճեանի Տիեզ. Պատմ. Բ. 520, Ծան. 1) յաղթութիւնք ինչ զօրավարաց Թէոդոսի ի Միջագետս: 'Իարձեալ Թեմիստիոսի փիլիսոփայի և ճարտարախօսի ճառէն, զոր 393-ին խօսեցաւ նա առաջի Թէոդոսի՝ յայտնի է թէ մինչև այն թուականն Հայք չունէին ինչ աղերս բարեկամութեան ընդ Հռոմայեցիս. «Հայք, ասէ ճառն, յետս կացեալ են ի Հռոմայեցւոց... այլ որպէս յազթեցաք Գլթաց առանց արեան և արտասուաց»... այսպէս և զՀայս ընկալցուք միւսանգամ» (առ Քաթրըրճ. Անդ. 519, Ծան. 2): Կը փափաքէին սակայն Հայք մտանել ընդ իշխանութեամբ Յունաց, և այս անտի մանաւանդ յայտնի է, զի Մանուէլ ի մահուան իւրում (383) գրով կը յանձնէ զՀայս Թէոդոսի (Բուզ. Ե. ԽԳ.). բայց կը խաբուի: Հայոց մնալն այնպէս ինքնօրէն չէր հաճոյ ոչ Պարսից միայն, այլև Հռոմայեցւոց. ուստի և Թէոդոս (384) ի դաշինսն ընդ Շապհոյ Գ. գիւրաւ յանձն առաւ բաժանել զՀայս, կամ մանաւանդ վաւերացուցանել՝ ինչ որ արդէն եղած էր առ Վաղեսիւ, առնլով Մեծին Հայոց արեւմտեան փոքրագոյն մասը, և թողլով Պարսից մեծագոյնը: Այսպէս ինչ որ հետնոսն Յովիանոս և արիանոսն Վաղէս յանձն առին ի հարկէ առ տկարութեան՝ ուղղափառն Թէոդոս, զոր այնպէս փութօք կը տօնէ Հայաստանեայց եկեղեցին՝ յանձն առաւ, մինչ էր հզօրագոյն—մատնել ի ձեռս Պարսից խժաբարոյից փոքր քրիստոնեայ ժողովուրդ մի, ուսմամբ, բարոյիւք և եկեղեցեաւ դուստր յունականին, պատուար ի մէջ արեւմտեան քաղաքակրթութեան և արեւելեան՝ բիրտ բարբարոսութեան: Հայաստան է այնուհետև երկու փոքր թագաւորութիւն, կրճեալ և գձձեալ, որպէս ասէ Բուզանդ, արեւմտեան հռոմէական մասն ընդ Արշակաւ վերջնով որդւով Պապայ, և արեւելեան պարսկականն՝ ընդ Խոսրովաւ: Մինչև ցայս վայր, այն է մինչև 385 կամ 386, կը բերէ Բուզանդ իւր պատմութիւնը, զոր կ'առնունք ահա մի ըստ միոջէ:

Յետ սպանմանն Պապայ, ըստ Բուզանդայ, նախարարք ամենայն, ընդ որս մանաւանդ սպարապետն Մուշեղ, կը զայրանան գործուած անզգամութեան վրայ. բայց տեսնելով զանձինս անկարող խնդրել վրէժ հին դաշնակից հզօր կայսրութենէն, նաև լաւ

Համարելով հնազանդել քրիստոնեայ ազգի քան կրակապաշտ Պարսից՝ կը լռեն, և կ'ընդունին ի Վաղեսէ փոխանակ սպանուած մանուկ թագաւորին միւս ևս թագաւոր մանուկ, ոչ տիօքն միայն, այլև մտօքն և բարուք և հանճարով, զոր Բուզանդ կը նկարագրէ այսպէս. «Եւ ժողովեցան եկին ամենայն իշխանքն Հայոց մեծամեծք ի մի վայր ի միասին, և Մուշեղ սպարապետն և Հայր մարդպետ, և ամենայն իշխանքն ասէին. Զքնչ արասցուք կամ զքնչ գործեացուք. խնդրեսցուք զվրէժ թագաւորին մերոյ, թէ ոչ: Եւ ապա հաստատեցաւ այս բան ի խորհրդեանն, և ասեն. Ոչ կարեմք հեթանոսաց Պարսկաց ի ծառայութիւն մտանել, և թշնամի առնել զթագաւորն Յունաց, և ոչ զերկոսեան թշնամի առնել, և ոչ առանց միոյ թիկանց կարեմք կեալ: Ապա եկաց այս բան ի խորհրդին, թէ զինչ եղև՝ ահա եղև, թող ծառայեսցուք թագաւորին Յունաց. կացցուք ի հնազանդութեան իշխանութեան թագաւորութեան նոցա. զիարդ և կամք իցեն թագաւորութեանն Յունաց՝ արասցեն մեզ: Եւ ոչ ինչ արկին ի միտ կամ վրէժ խնդրել, կամ ալ ազգ ինչ իրս առնել, ալ անցին կացին լուռ: Եւ եղև յետ մահուն Պապայ թագաւորեցոյց թագաւորն Յունաց զՎարազդատոմն ի նմին տոհմէն Արշակունի ի վերայ աշխարհին Հայոց: Եկն բազում շքով եմուտ յերկիրն Հայոց և թագաւորեաց յերկիրն Հայոց: Եւ էր նա մանուկ յաւուրց, լի արուժեամբ, կորովի ձեռօք, քաջ սրտիւ, և ի մտաց թեթև, մանկաբարոյ, տղայահանճար, մանկամիտ: Բայց սակայն իբրև տեսին զնա՝ ժողովեցան առ նա ամենայն ազգք Հայոց, մեծամեծ նախարարք, և կամեցեալ խնդացին զթագաւորելն նորա ի վերայ իւրեանց» (Բուզ. Ե. 14, 15):

17. Ի հանդէս զինուորական հանճարոյն Մուշեղի և փութօյ նորա ի պայծառութիւն և յապահովութիւն երկրին՝ Բուզանդ կը գնէ հոս նոր իմն հնարս, յոր ձեռնարկեց սպարապետն քաջ ի զգուշութիւն վտանգին, զոր կ'սպառնային Հայաստանի ոնկախութեան բանադնացութիւնք ի մէջ երկուց մեծ տէրութեանց. «Ապա, ըստպետն Հայոց Մուշեղ, ասէ, առաջնորդէր Հայոց, և զգուշանայր զսահմանօքն, որպէս սովոր էր կարգել զաշխարհ մեծապէս, և խրատ բարեաց թագաւորին մանկանն Վարազդատայ մատուցանէր: Եւ հոգալը հանապազ վասն թագաւորութեան աշխարհին Հայոց, թէ զիարդ կամ որպէս շէն լինել մարթացէ, և հանապազ երկս արկանէր բարեխորհուրդն, զի հաստատուն կալ կարացէ թագաւորութիւնն: Խորհէր ևս ընդ իշխանսն Յունաց, և նոքօք ընդ կայսերն, թէ պարտ է նոցա քաղաք շինել ի մի մի գաւառսն, որ՝ մին մի քաղաքիս, որ՝ երկուս երկուս, ամուրս պարսպաւորս զօրանիստս հաստատել

ընդ ամենայն երկիրն Հայոց, մինչև ի Գանձակ սահման երկիրն որ Պարսից կուսէ էր, և զամենայն ազատսն Հայոց կայսերական թուղակօքն զինուորել, սոյնպէս և զօրաց երկիրն Հայոց. զի այսպէս ամենայն զգուշութիւն լիցի առ ի թշնամեաց իւրեանց ի զօրացն Պարսից: Եւ թագաւորն Յունաց յանձին ունէր մեծաւ խնդութեամբ առնել զայս, զի այսու ամենայնիւ աշխարհն հաստատուն լիցի և անշարժ ի հիմանէն, զի մի կարասցէ թագաւորն Պարսից իւր վտարել զաշխարհն Հայոց» (Բուզ. Ե. ԼԴ.):

18. Բայց հաւատարիմն Մուշեղ առաւ ընդ հուպ իւր անգուշ վաստակոց հատուցումը: Վարազդատ ի քսութենէ իւր դայեկին Բատայ Սահառունուոյ, որ կամէր յափշտակել սպարապետութիւնն՝ դաւով սպաննեց զՄուշեղ ի խնջոյս. — «Իբրև տեսանէին զթագաւորն Հայոց զՎարազդատ մեծ նախարարքն Հայոց, թէ մանուկ բանսերթուկ է, զչար ի բարւոյ որոշել չգիտէ՝ սկսան այնուհետև ըստ կամաց իւրեանց վարել զթագաւորն, որպէս և կամէին՝ բանիւք իւրեանց տանէին և բերէին զնա: Նա առաւել ունկն զնէր մանկտուոյն որ ի տիոց հասակակիցք էին նորա, առաւել քան զծերոցն իմաստնոց որք կարող էին զօգտակար խրատն մատուցանել նմա: Այլ Բատ, որ նահապետն էր ազգին Սահառունեաց տոհմին, դայեակ սնուցիչ թագաւորին Վարազդատայ՝ կամեցաւ նա զգործ զօրավարութեան սպարապետութեան Մուշեղայ յինքն յափշտակել ի նմանէ: Վասն այսորիկ սկսաւ քսիս մատուցանել զնմանէ առ թագաւորին Վարազդատայ առ իւրում սանուն և ասել, թէ ի սկզբան ի նախնեացըն հետէ զձեր Արշակունեաց տոհմն Մամիկոնէից է կորուսեալ, զի հակառակորդք ձեր դոքա լեալ են ի բնէ անտի, և համակ զերկիրս Հայոց դոցա է կերեալ, մանաւանդ Մուշեղի, զի այլ չար է և նենգաւոր: Սիրելի է թշնամեաց ձերոց, և ատելի սիրելեաց ձերոց, և համակ ընդ ձեզ նենգաւ է գնացեալ, երկմտութեամբ և դժխեմութեամբ: Զի ոչ այն Մուշեղ է, որ ի թագաւորութեան ժամանակի Պապայ ի պատերազմունսն Պարսից քանիցս անգամ ձեռնհաս եղև սպանանել զՇապուհ արքայն Պարսից՝ և ոչ եսպան, այլ արձակեաց զթշնամին. և երբեմն զկանայս Շապուհ թագաւորին ի բուռն էարկ, և խնամոտ զթով ժոնուարօք արձակեաց զնոսա զհետ Շապուհոյ: Ո՛չ այդ այն Մուշեղն է, որ զՈւռնայր արքայ Ադուանից ի բուռն էարկ. և սպանանել ոչ կամեցաւ, այլ արձակեաց զթշնամին: Ո՛չ այդ այն Մուշեղ է, զի զարքայն Պապ հրամանաւ դորա և դորին խորհրդովդ զօրավարքն Յունաց սպանին. զի դա ոխացոյց գրգռեալ զարքայն Յունաց ի վերայ թագաւորին Պապայ, մինչև ետ սպանանել: Այլ արժան է մեռանել ի ձեռաց քոց, և չէ

պարտ կեալ դմա. այլ թէ ոչ աճապարեացես, արքայ, այժմ զհայ երկիրս խորհի ընուլ քաղաքօք, և զօրանիստ առնէ աստ բնակու- թեան զօրացն Յունաց: Եւ այնուհետեւ կամ թագաւորն Յունաց հանէ ի քէն զթագաւորութիւնս Հայոց, կամ այս Մուշեղ սպա- նանէ զքեզ և ինքն թագաւորէ: Եւ այսպիսի բանիւք գաղտնի հա- նապազ զթագաւորն գրգռէին, մինչև հաւանեցաւ ըստ կամաց նո- ցա զսպարապետն զգօրավարն Հայոց սպանանել: Ապա խորհուրդ արարին, թէ որպէս ըմբռնել կարացեն զնա, քանզի մեծապէս երկնչէին ի նմանէ: Թէ զգայ՝ ասեն, մեծ պատերազմ առնէ, և ոչ ոք կարէ զդէմ քաջութեան նորա ունել, բայց հնարիւք մեքե- նաւորութեամբ ինչ լինիցի հնար: Այսպէս սպասէին նմա: Եւ եղև յաւուր միոջ հրաման ետ Վարազդատ արքայ ընթրիս մեծ գործել և մեծ պատրաստութիւն առնել, և կոչել հրամայեաց լընթրիսն զա- մենայն աւագս պատուականս և զմեծամեծս և զգօրավարն Մուշեղ: Պատրաստեալ Վարազդատ արս ընտիրս, հօրս, զօրեղք, զի կազմ կայցեն գործոյն, հարկանել յանկարծօրէն յանպատրաստից յեղակար- ծումն ժամու ի վերայ Մուշեղի: Չնոսա քաջ ուրախ առնէր մեծա- պէս, և շատ գինի տալը ըմպել և բազում առնէր զբօսումն ու- րախութեան: Արքայն Վարազդատ տալ նշանս յառաջագոյն այնոցիկ զորս էր սպանողն պատրաստեալ, եթէ յորժամ գիտիցէք, թէ քաջ արբեալ իցէ և զմտօք զաւանցեալ յարբեցութենէ սպարապետն Մուշեղ՝ ես յարուցեալ իբրև ի ճեմիշն երթալոյ պատճառաւ, և դուք պատեսջիք զնովաւ: Եւ եղև իբրև անցին զառանցին ի գի- նուոյն ըստ չափ անցանելով, և թագաւորն Վարազդատ պահէր զան- ձըն ի գինուոյն. իբրև գիտաց Վարազդատ, թէ արդ յարբեցութենէ մտաց ինչ չգգան՝ ինքն յարուցեալ իբրև յապարհէ զանց առնե- լոյ պատճառաւ, և աւագանին ամենայն բազմականացն յօտն կո- ցին առհասարակ, իբրև նմա պատիւ ինչ տունել: Եւ յանկարծ արքն որոց էր տուեալ հրաման, երկոտասան այլ կից զոյգ զկնի կողմանէ զնմանէ բուռն հարկանէին, վեց այլ ի մի բազուկն Մուշեղի, և վեց այլ ի միւս բազուկն: Եւ ընդ ոտն կալ թագա- ւորին, նայեցեալ ընդ նա եթէ այս ընդէր է, և թագաւորին պա- տասխտնի տուեալ ասէ. Երթ առ Պապ արքայ, հարց և տես, թէ ընդէր է ալդ: Եւ թագաւորն ի դուրս կոյս գնացեալ ելանէր: Եւ ասէ Մուշեղ. ի վերայ բազում իմոց վատտակոցն արեան և քրտան և սլաքօքն գքիրտն ջնջելոյ, այս հատուցումն եղև: Բայց իբրև եհօսս ինձ մահս՝ թէ ի վերայ ձիոյ դիպեալ էր...: Զայս միայն բանս ժամանեաց ասել, և այլ ոչ ինչ ոչ: Եւ անդէն Բատ Սահա- ռունի, դայեակն արքային Վարազդատայ, զնրանն զոր յիւրում ազ-

դերն ունէր՝ հանեալ, տնցոյց ընդ փողս զօրավարին Մուշեղի, և անդէն ի բաց եհատ զգլուխ նորա: Եւ բարձին զնա, և տարան զմարմին նորա ի գեւղն իւր» (Բուզ. Ե. 1Ե.): Վարազդատ այս անըգգամութիւնը գործեց անտարակոյս ոչ առանց քաջալերուելու յօրինակէ սպանմանն Պապայ: Քանի՜ զօրաւոր է օրինակ, մանաւանդ երբ կը տրուի իշխանութենէ:

Բուզանդ, որ այնպէս դիւրամէտ է ի հաւատալ դիւական երևոյթներու կախարդանօք, ինչպէս տեսանք ի պատմութեան Պապայ՝ կը ծաղրէ զընտանիս Մուշեղի, թէ հաւատալով հին հայ առասպելին առեւգաց՝ դրին զդի նորա ի տանիս բարձր աշտարակի, յուսալով, թէ վասն զի այր քաջ էր Մուշեղ՝ առէկք գալով պիտի յարուցանէին զնա լիզելով.— «Եւ եղև իբրև տարան զմարմինն սպարապետին Մուշեղի ի տուն իւր առ ընտանիս իւր՝ ոչ հաւատային ընդանիք նորա, թէպէտև տեսանէին զգլուխ նորուն զատ ի մարմնոյն անտի: Զի ասէին. Դորա յանթիւ ճակատ մտեալ էր. և վեր երբէք չէր առեալ. ոչ նետ մի դիպեցաւ երբեք, և ոչ այլոց զինու խոցեալ է զդա: Իսկ կէսք յառնելոյ ակն ունէին նմա, մինչև զգլուխն անդէն ի կոճեղն կարեալ կցեցին, և հանին եղին ի տանիսն աշտարակի միոյ, ասէին, թէ վասն զի այր քաջ էր՝ առլեկք իջանեն և յարուցանեն զդա: Պահապան կային և ակն ունէին յառնելոյ, մինչև նեխեցաւ մարմինն. ապա իջուցին յաշտարակէ անտի, և լացին թաղեցին զնա որպէս օրէն էր» (Բուզ. Ե. 1Զ.):

19. Բայց ոչ Բատայ և ոչ Վարազդատայ մնաց վրէժ արեանն Մուշեղի: Բատ արդարև առաւ սպարապետութիւնը որ Մամիկոնեան ցեղին էր, բայց առ եղեռանէ իւր և սանուն իւրոյ Վարազդատայ: Մանուէլ և Կոմս անուն երկու եղբարք Մամիկոնեան տոհմէն, գտնուելով ի պատերազմի ուրեք Շապհոյ՝ մեծամեծ քաջութիւններ կը գործեն, բայց ի պարտիլ Պարսից զօրուն և փախչել՝ սոքա ևս երկու եղբարք փախչելով կու գան ի Հայո: Մանուէլ որ երիցագոյնն էր Մամիկոնեսին ազգին՝ առաւ ոչ միայն նահապետութիւնը որ տրուած էր Վաչէ անուն ումեմն նոյն ցեղէն, այլև սպարապետութիւնն, իբրև իւր ցեղին սեպհական, առանց հրամանի Վարազդատայ: Այս պատճառաւ կ'սկսի ի մէջ Մանուէլի և Վարազդատայ սաստիկ վէճ: Մանուէլ լետ յիշեցուցանելոյ Վարազդատայ իւր և իւր նախնեաց վաստակը և հաւատարմութիւնն առ Արշակունիս՝ կը յիշեցունէ նմա ապերախտութիւնը, որով տուաւ նա խողխողել զՄուշեղ ի բազմականին, և խրատ կու տայ նմա մեկնել աշխարհէն, սպառնալով նմա մահ: Մանուէլի այս համարձակութիւնն—մերժել կայսրէն տրուած թագաւորը՝ չէր անտարա-

կոյս առանց թելադրութեան Շապհոյ, ընդ որում սկսած էին Հայք մտերմանալ յետ մեկնելոյն Հռոմայեցւոց յերկրէն: Վախճան այս բանակաւութեան եղաւ արիւնահեղ պատերազմ, ուր յաղթեցին Մանուէլեանք, և Վարազդատ խոյս տուաւ ի Յոյնս, և Բատ, քսուն Վարազդատայ, բռնուելով սպանուեցաւ չարաչար հանդերձ որդւովքն (374).— «Ապա կացոյց թագաւորն Վարազդատ ի գործ զօրավարութեան սպարապետութեանն զԲատ նահապետն Սահառունեաց տոհմին, որ էր իւր դալեակ, բանսարկու քսուն, սպանողն Մուշեղի: Եւ էր նա սպարապետ փոխանակ նորա, զօրավար ամենայն Հայոց: Եւ ազգին Մամիկոնեան տոհմին տանուտէր նահապետ կացոյց թագաւորն՝ Վաչէ անուն ոմն ի նմին տոհմէ: Յայնմ ժամանակի դարձան ի գերութենէն, զոր տարեալ էր Շապհոյ արքային՝ երկու եղբարք ի Մամիկոնեան տոհմէն, անուն միումն Մանուէլ, և անուն երկրորդին Կոմս: Քսնդի զայն ժամանակաւ թագաւորին Պարսից Սասանականին տուեալ էր պատերազմ ընդ մեծ թագաւորին Քուշանաց ընդ Արշակունւոյն որ նստէր ի Բահղ քաղաքին: Եւ իբրեւ երթալին զօրքն Պարսից ի Քուշանացն պատերազմն, ապա և զմարդիկ գերութեանն որ ի Հայոցն էին՝ թագաւորն Պարսից յղէր ի պատերազմ ընդ իւր զօրսն. և Մանուէլս այս երթալը ընդ նոսա հանդերձ եղբարքն իւրով Կոմսիւ: Եւ իբրեւ եղեն խառնուողք երկոցունց զնոսանց ընդ միմեանս՝ ապա ի պարտութիւն մատնեցան զօրքն Պարսից յերեսաց զօրացն Քուշանաց, դարձան ի փախուստ անհնարին հարուածովք. բայց Մանուէլ որդի Արտաշինայ ի Մամիկոնեան տոհմէն հանդերձ եղբարքն իւրով Կոմսիւ բազում քաջութիւնս կատարեալ ի նմին ճակատուն՝ հետիոտս ապրէին: Սակայն թագաւորին Պարսից բազում տրտմութիւն լինէր յաղաքս իւրոց զօրաց կոտորածոյն, և արձակեաց յերկիրն իւրեանց զՄանուէլ և զԿոմս, որոց զնացեալք գային յիւրեանց երկիրն, և էին հետիոտք երկոքին եղբարքն, և էին երկոքեան մեծք և անհեղեղք, երկոքեան անձնեայք սկայազունք: Մինչդեռ գային ի ճսնապարհի՝ ոչ կարէր Մանուէլն գնալ, զի ոտիւքն ցաւած էր. ապա Կոմս եղբայր իւր ստանձնեալ առեալ բառնայր, և տասն տասն խրասախ բերէր ըստ անձին զայնչափ այլն զանհեղեղ գանարի, եկն երեւ յերկիրս Հայոց: Իբրեւ եկն Բհաս յերկիրն Հայոց Մանուէլ եղբարքն իւրով Կոմսիւ հանդերձ, իբրեւ ետես զնա Վաչէն որ յառաջն էր լեալ նահապետ՝ ետ ցնա զպատիւ իշխանութեանն զոր առեալ էր ի թագաւորէն Վարազդատայ, քանզի էր նա երէց յազգին, և Մանուէլ ունէր զնահապետութեան ազգին տանուտէրութեան պատիւն, և Վաչէն լինէր երկրորդ: Իսկ յորժամ Բհաս

Ֆիլաց Մանուէլն ի փառս տէրութեան իւրոյ՝ առանց հրամանի թագաւորին Վարազդատայ լինքն յափշտակեաց զգորավարութեանն զսպարապետութիւնն, զի այն ինչ զոր իւրոց նախնեացն ի բնէն կալեալ էր ի սկզբանէն, և զոր արքայն Վարազդատ շնորհ առնէր իւրում գայեկին Բատայ՝ զայն Մանուէլ լինքն հանեալ ունէր։ Յետ այսորիկ պատգամ յէր սպարապետն Հայոց Մանուէլ առ թագաւորն Վարազդատ և ասէր, թէ Փոխանակ ամենայն ազգին մերոյ վաստակոցն, զոր ի նախնեացն ի հնոց ժամանակաց հետէ միամտութեամբ առ ձեզ Արշակունիս վաստակեալ եմք, և եղեալ զանձինս մեր ի վերայ ձեր, կեցեալ և մեռեալ եմք ի վերայ ձեր, ամենայն նախնիքն մեր առաջինքն անկան ի պատերազմունս ի վերայ ձեր. Վասակ հայր Մուշեղի կորեալ ի վերայ Արշակայ արքայի, և մեք հանապաղ վաստակեալ և աշխատեալ եմք ի վերայ թագաւորութեան ազգիդ ձերոյ. և փոխանակ կեանս առնելոյ ընդ վաստակոցն՝ արդ որք ի թշնամեացն ոչ մեռան՝ զայն դուք Արշակունիքդ կոտորեցէք։ ԶՄուշեղ, այլ քաջ, եղբայր իմ, որ ի վերայ ձեր մաշեաց զանձն իւր ի մանկութենէ իւրմէ, վառեաց կոտորեաց զթշնամիս ձեր, և զոր ոչ կարացին թշնամիքն սպանանել՝ դու կալար ի բազմականի խեղդեցեր։ Նա դու չես իսկ Արշակունի, այլ ի պոռնկութենէ եղեալ ես որդի, վասն այդորիկ ոչ ծանեար զվաստակաւորսն Արշակունեաց։ Մեք չեմք իսկ լեալ ձեր ծառայք, այլ ընկերք ձեր և ի վերոյ քան զձեզ. զի մեր նախնիքն լեալ էին թագաւորք աշխարհին ձենաց, և վասն եղբարց իւրեանց գրգռութեանն, զի արիւն մեծ անկեալ էր ի վերայ՝ վասն այնր եմք գնացեալք, և վասն բարւոյ հոնգստի գտանելոյ՝ եկեալ դադարեալ եմք։ Առաջին թագաւորքն Արշակունիք գիտէին զմեզ ո՞վ էաք կամ ուստի էաք, այլ դու քանզի չես Արշակունի՝ գնա յաշխարհէս, և մի մեռանիւր ի ձեռաց իմոց։ Իսկ Վարազդատ թագաւորն պատգամ չէր պատասխանել առ զօրավարն Մանուէլ և ասէր. Ես քանզի եմ Արշակունի՝ եղի զթագ նախնեացն իմոց Արշակունեաց և կալայ զաշխարհ առաջնոց իմոց, և խնդրեցի զվրէժ հօրեղբորն իմոյ Պապայ ի չարագործ յեղբօրէն քումմէ ի Մուշեղայ. բայց զի դու չես յաշխարհէս յայսմանէ, — զի քեզն իսկ ասացեր, բաս, յերկրէն յաշխարհէն ձենաց եմք լեալք թագաւորք ի բնութենէ, և այսր պանդուխտք եմք եկեալք — արդ ըստ օրինակի եղբօրն քո մի մեռանիւր։ Զի իմ առ բարերարութեան իմոյ արձակեալ լիցի զքեզ. երթ գնա յերկիրն ձենաց, անդ կեաց և անդէն թագաւորեսցի յերկրին քում։ Ապա թէ ոչ կամիցիս գնալ՝ մեռանիս ի ձեռաց իմոց որսէս և Մուշեղն մեռաւ։ Յորժամ բազում անգամ երթեալք եկեալք պատ-

գամաւորք բազում խստագոյն քան զխստագոյն բանս կսկծանաց առ միմեանս յղէին՝ լեռ այնքակ ժամագիր միմեանց լինէին՝ պատերազմաւ զմիմեանս տեսանել, և ի հասեալ ժամագիր ժամուն եկեալ տային ընդ միմեանս պատերազմ: Թագաւորն Վարազդատ առնոյր զգօրն իւրոյ բանակին, և գնայր հասանէր ի տեղի ճակատուն, վառեալ կազմեալ պատրաստեալ ի պատերազմ. սոյնպէս և սա պատրաստագոյն քան զնոսա: Եւ Մանուէլ սպարապետն հասանէր իւրով գնդաւն ի նոյն տեղի. և ի դաշտին Կարնոյ լինէին խառնուրդք երկոցունց գնդացն ընդ միմեանս բախելոցն: Թագաւորն Վարազդատ և սպարապետն Մանուէլ զնիզակս առեալ՝ միմեանց յարձակեալ ախոյեանք ելանէին: Իբրեւ զաչս ի վեր ամբառնայր արքայն Վարազդատ և նայէր ընդ գալն իւր և տեսանէր զսպարապետն Մանուէլ՝ ի մեծութենէն հասակին և ի շքեղութենէ անձինն, և յամրակուռ յերկաթապատ յոտիցն մինչև ցգլուխն առհասարակ յանվթար զինէն, ի հաստամետ յանձնէն և ի հասատուն երկվարէն և յասպաղէն վառելոյն յանշարժ սպառազինէն: Համարեցաւ կշռեաց զնա ի միտս իւր իբրեւ զլեռն մի բարձր անմատոյց: Սակայն ածեալ զմահ ընդ միտս՝ յարձակեցաւ, զի այնուհետեւ չունէր ակն անձինն տպրելոյ: Սակայն զի մանուկ մարդ էր արքայն Վարազդատ, իբրեւ ետես զՄանուէլն այնպէս՝ զի չէր ինչ կռուոյ տեղեակ՝ էած զմտաւ թէ ի զրահսն ոչինչ կարիցէ նիզակ գործել, առ ձեռաց կորովութեանն զնիզակն ընդ բերան արկտնէր զօրավարին Մանուելի: Իսկ Մանուէլ բուռն հարկանէր զնիզակէն. հանեալ ի նմանէ զնիզակատէգն՝ ընդ իւր թուրծն հանէր և բազում զիւր թափէր զատամունսն, զնիզակն լինքն հանեալ յարքայէն: Եւ արքայն Վարազդատ ի փախուստ դառնայր յերեսաց զօրավարին Մանուելի. և անդէն Մանուէլ զտէգ նիզակին ի ձեռինն կալեալ՝ նիզակաւն ի կռուափն մատուցեալ ծեծէր զարքայն Վարազդատ, այնպէս տանէր զնա, և անդէն որդիքն Մանուելի յարձակեցան մէն մի նիզակ ի ձեռն, Հմայեակն և Արտաշէսն՝ սպանանել զարքայն: Իսկ Մանուէլ աղաղակէր զկնի որդւոցն իւրոց և ասէր. Ա՛յ, մի լինիք տիրասպանուք: Եւ նոցա լուեալ զձայն հօրն՝ վաղվաղակի արագ արագ դառնային ի նմանէ. և ի պարտութիւն մատնեցաւ այն օր գունդն արքունական սուսօի մանուէլեան գընդին: Ոչինչ սակաւ այնուհետեւ սպանեալք անկանէին ընդ երեսս դաշտին, բազում խոցք և խեղք վիրաւորք և բազում նախարարք սատակեցան, բազում փախստեալք հալածական լինէին:... Իսկ այլ զօրքն ամենայն դեռ գային ի կոտորածոյն, զբազումս ձերբակալ արարեալ և կալեալ ուծէին: Եւ զհիստն, արքային Վարազդատայ

զքսուեն, զսպանողն Մուշեղի, կալեալ իւր որդւոյն առաջի սպարապետին Մանուելի, և զայլս որք միանգամ գործոյ ստտարն լեալ էին՝ ըմբռնէին զամենեւեան տու նա անէին: Եւ մեծաւ դատաստանօք դատեցաւ զանօրէնն Բատ սպարապետն Մանուէլ: Բայց նախ յանդիման նմա հրամայէր փողոտել զորդին նորա, ապա յետոյ զնա գլխատել, և զայլսն կոտորեաց ըստ նմին օրինակի: Եւ զթագաւորն Վարազդատ հալածեցին յերկրէն ի սահմանացն Հայոց: Չոգաւ զնաց նա յերկիրն Յունաց. անդ եկաց որչափ և եկեաց, և անդէն մեռաւ» (Բուգ. Ե. 15.):

20. Վարազդատայ կուսակից նախարարներէն, որ սպանուեցան այս պատերազմին մէջ՝ Բուզանդ կը յիշէ յանուանէ զԳարեգին նահապետ Ռշտունեաց, ոչ առանց պատճառի: Այս անձը որ փեսայացած էր Մամիկոնեան տան՝ թողած էր տխուր յիշատակ Մամիկոնեան ազնիւ ցեղին մէջ իւր կնոջն Համազասպուհուոյ եղբրելի վախճանին համար, որում գէթ անուղղակի սլատճառ եղած էր Գարեգին: Համազասպեան, եղբայր Համազասպուհուոյ, կը հանդիպի Գարեգինի ի խռան վիրաւորելոց: Գարեգին կ'աղաչէ իւր աներոջը խնայել նմա: Անյիշատիկ Համազասպեան կը հրամայէ վահանաւորաց ոմանց ծածկել զնա վահանօք. բայց Գոնուհն անուհն ոմն զօրավար սպարակրաց գնդին Մանուելի տեսնելով զնա և տեղեկանալով, թէ Համազասպին հրամանաւ կը պահէին զնա վահանաւորքն՝ զայրանալով կ'սպաննէ զնա, նրբութեամբ իմն հեգնելով Համազասպին գութը.— «Մինչդեռ գունդն մանուէլեան էին զկնի փախստէիցն՝ գայր հասուներ Համազասպեան սեպուհ մի Մամիկոնեան տոհմէն, անցանէր առ անկելովք դիակամբքն և առ խոց վիրաւորօքն պատերազմին, և ընդ նոսին ընկեցեալ էր և Գարեգին տէր գաւառին Ռշտունեաց, բայց ողջ կայր: Այս Գարեգին փեսայ լեալ էր յառաջ նորին Համազասպէի, զքոյր նորին Համազասպուհի ունէր կին: Եւ իբրեւ եկն թագաւորն Շապուհ յերկիրն Հայոց՝ սա եթող զկինն իւր և փախեաւ: Ապա տարան զՀամազասպուհի յերկիրն Տոսպայ, ի քաղաքն ի Վան, հանեալ կախեցին զնա Պարսիկքն զբարձր աշտարակացն որ կայր ի վերայ քարանձաւին, ի կախաղանի սպանին զնա: Իսկ յայնմ աւուր իբրեւ անկեալ կայր այն Գարեգին ի մէջ անկելոցն՝ եկն Համազասպ աներ (աներձագ) նորուն անցանել առ նոքօք: Աղաղակեաց Գարեգին և ասէ. Տէր Համազասպեան, և զիս տես. հրաման տուր նժոյգ մատուցանել, թող հեծայց: Եւ ասէ ցնա Համազասպեան. Ո՞վ ես դու: Եւ ասէ. Ես եմ Գարեգին Ռշտունի: Եւ ետ հրաման Համազասպեան վահանաւորացն որ ընդ նմա էին, ասէ. Իջէք և դիք զվահանսդ ի վերայ

նորա և պահեցէք: Եւ ինքն էանց: Ապա իջին վահանաւորքն, եղեալք զվահանսն ի վերայ, և կային պահէին ըստ հրամանի տուելոյն: Ապա յետ այսորիկ գայր Դանուն ոմն գամապետ (? գնդապետ) սպարակրացն գնդին մանուէլեան զօրացն. ետես զի իջեալ էին վահանաւորք ի վերայ և զԳարեգիւնն պահէին: Եհարց ցնոսա, թէ Ո՛վ է այդ, և զուրք հիմ իջեալ կայք յայդմ տեղւոջ: Ասեն նորա, թէ Սա Գարեգին Ռշտունեաց տէր է, և մեզ հրաման ետ Համազասպեան իջանել պահել զսա: Եւ մեծաւ ցասմամբ զայրանալով ի բարկութիւն մեծ բարբոքէր Դանունն և ասէր. Արդ ուրեմն վերըսին կոմի Համազասպեան զսա իւր փեսայ տունել, և զՀամազասպուհի զքոյր իւր տալ սմա կնութեան. վասն այսորիկ անխայեաց ի դա, պահել հրամայէր: Եւ անդէն ոտն ածեալ էջ ի ձիոյն, եհան զթուրն, մատուցեալ ի նա պատառ պատառ կոտորեալ, անդէն ցրեալ սատակեաց զնա» (Բուգ. Ե. ԼԷ.):

21. Ինչպէս տեսանք Ամմիանոսէ՝ Շապուհ տեսնելով, թէ Վաղէս կը դանդաղէր ընդունել Հայաստանի բաժանման առաջարկութիւնը՝ հրաման տուաւ Սուրենայ երթալ գրաւել զՀայս, ի հարկին նաև բռնութեամբ: Բայց ըստ Բուզանդայ կը թուի թէ բռնութեան հարկ չմնաց. Հայք ինքնակամ ընդունեցան զՍուրէն, մանաւանդ ինքեանք իսկ կանխեցին հրաւիրել զՊարսիկս: Ահա պատմութիւն Բուզանդայ, որ միաբան է ընդ Ամմիանոս: Ըստ Բուզանդայ՝ Մանուէլ յետ մերժելոյ զՎարազդատ՝ խորհրդով տիկնոջն Զարմանդիտոյ կնոջ Պապայ, և հաւանութեամբ մեծամեծ նախարարոց կ'առնու զիշխանութիւնն իբրև յանձանձիջ կամ խնամակալ, զերկոսին որդիսն Պապայ զԱրշակ և զՎաղարշակ, որ տակաւին չէին հուժկու (չափահաս) ի ձեռն առնուլ տէրութեան սանձը՝ պատուով շրջեցուցանելով իբրև օրինաւոր ժառանգս գահուն: Տեսնելով սակայն երկիրը մնացած անօգնական, — քոնզի Վաղէս դաշամբ հրաժարելով Հայաստանէ՝ քաջած էր լեգէոններն ի պատճառս պատերազմին Գոթաց — լաւ համարեցաւ զՇապուհ առնել իւր թիկունս. ուստի և իսկոյն զրկուեցան հրաւիրակք առ Շապուհ յայանել նմա զհպատակութիւն ազգին: Ուրախ եղաւ Շապուհ, և զրկուեցաւ Սուրէն իբրև բարեկամ և օգնական Մանուէլի տասն հազարաւ պարսիկ հեծելովք միայն, մեծամեծ ընծայիւք առ Մանուէլ և թագաւորական նշաններով առ տիկնն Հայոց և առ երկոսին ժառանգս գահուն: Այս կը թուի եղած Վարազդատայ մերժման տարին (377). — Եւ սպարապետն զօրավարն Հայոց Մանուէլ նուաճեաց զաշխարհըս, և զամենայն մեծամեծս և զնախարարսն Հայոց առ ինքն ժողովէր, և էր նա առաջնորդ և գլուխ նոցա. և վարէր զիւր իշխա-

նույնիսկ, և հրաման տալը աշխարհի փոխանակ թագաւորի, և ունէր զաշխարհ ի շինութեան: Եւ զկինն Պապայ արքայի զԶարմանդուխտ տիկին, հանգերձ որդւովքն Արշակունեօք, առեալ զնոսա՝ ի տեղի թագաւորի կալեալ ի պատիւ շրջեցուցանէր: Մեծաւ իմաստութեամբ և բազում յաջողութեամբ աշխարհին Հայոց մեծապէս առաջնորդէր, որչափ եկաց ժամանակս: Բայց անուանք պատանեկացն Արշակունեաց, անուն երեցուն Արշակ, և կրտսերոյն Վազարշակ: Զսոսա առեալ Մանուէլն սպարապետն իբրեւ զսան սնուցանէր, և զմայրն նոցա զԶարմանդուխտ ի մեծի շքի տիկնութեան պատուէր: Բայց յորժամ տեսանէր Մանուէլն, եթէ զոր ինչ գործեացն ընդդէմ էր հրամանաց թագաւորին Յունաց՝ ածեալ զմտաւ իւրով, թէ արժան է նմա գէթ զմի ոք թիկունս առնել՝ խորհեցան խորհուրդ ընդ տիկնոջն, և կամեցաւ թիկունս առնել զարքայն Պարսից: Ապա յետ այսորիկ առաքեցին Զարմանդուխտ տիկինն Հայոց և սպարապետն Մանուէլ զԳարջոյլ Մաղխազ հրովարտակօք ընծայիւք և պատարագօք առ թագաւորն Պարսից, զի ի նա ձեռս տայցեն և զնա պաշտիցեն, և նմա միամտութեամբ ծառայեսցեն, և տայցեն նմա զաշխարհս Հայոց: Եւ չոգան հասին Գարջոյլն և որք ընդ նմայն էին ի դուռն թագաւորին Պարսից. մատուցին նմա զհրովարտական զտիկնոջն և զսպարապետին Հայոց, և ետուն նմա զյղեալ սպտգամսն հնազանդութեան: Եւ յորժամ ետես զնոսա թագաւորն Պարսից՝ մեծաւ խնդութեամբ ընկալեալ զնոսա, մեծապէս մեծարանօք պատուեաց զնոսա, և մեծաւ պարգևօք առնէր զԳարջոյլն: Եւ ընդ նմա առաքէր յերկիրն Հայոց զՍուրէն պարսիկ մի ճոխ ի նախարարացն իւրոց, և ընդ նմա յղեաց տասն հազար հեծեալս վառեալս սպառազէնս, զի երթիցէ Սուրէն յաշխարհն Հայոց ի թիկունս օգնականութեան զօրավարին Մանուէլի, և պահել ի թշնամեաց զտիկինն զԶարմանդուխտ: Եւ ետ թագաւորն Պարսից տանել ի ձեռն Սուրենայ թագ և պատմուճան և զվառ թագաւորացն տիկնոջն Զարմանդուխտոյ, և թագս մանկանցըն որդւոցն երկոցունց, Արշակայ և Վաղարշակայ: Զսոյն և սպարապետին Մանուէլի սոյնպէս ետ տանել զթագաւորական պատմուճանն, սամուր մի և զգլխոյ պատիւ գարգմանակ ոսկի արծաթ, և ի պատիւ գլխոյ ի վերայ գագաթանն ի թիկանց արծուոյն հանգոյցք թագի կապեալ աշխարհաւանդ հանգոյց, և լանջաց պատիւ ապիզակ, որպէս օրէնք են ունել թագաւորաց, և շիկակարմիր խորան, և ի վերայ խորանին արծուի նշան, և սրահակս մեծամեծս և կապուտակ երկնագոյն հովանոցս: Եւ ոսկի սպաս տաճարին առաքէր սպարապետին Մանուէլի, և տալը նմա յիւրմէ ձեռանէ իշխանու-

Թիւն մեծ ի վերայ աշխարհին Հայոց: Եւ եկն եհաս Գարջոյն Խոր-
թողունի յերկիրն Հայոց, և էաժ զՍուրէն պարսիկ տասն հազարաւն:
Եկին բերին զպարգևսն տիկնոջն և մանկանց նորա. ոոյնպէս սպա-
րապետին Մանուելի ունէին պարգևս, և տւագացն և տանուտե-
րացն, իւրաքանչիւր մեծամեծացն Հայոց: Եւ յորժամ տեսանէին
զմեծարանսն և զսէր թագաւորին Պարսից տիկինն Զարմանգուխտ
և սպարապետն Հայոց Մանուէլ՝ մեծաւ խնդութեամբ մեծարէին
զՍուրէնն: Տային զաշխարհն Հայոց ի ձեռն Սուրենայ, և հնազան-
դէին հրամանաց թագաւորին Պարսից և կարգէին թագաւորին
Պարսից յաշխարհէն Հայոց հարկս՝ տալ ընծայս և պատարագս:
Սոյնպէս և մարզպանին Սուրենայ հասս և կոշիկս և զպիտոյս
զուռկացն, սոյնպէս և տասն հազարացն դարման և կերակուր ըստ
պիտոյիցն: Եւ սրտի մտօք արարին իւրեանց թիկունս, և տէր
գտեալ իւրեանց զարքայն Պարսից՝ կային ի ծառայութեան նորա:
Եւ ստէպ ստէպ դեսպանք թագաւորին Պարսից երթային և գային
յերկիրն Հայոց, մեծապէս զմտերմութիւն միամտութեանն որ էրն՝
ցուցանէին թագաւորին, և նա ստէպ առաքէր պարգևս տիկնոջն
Զարմանգիտոյն, սոյնպէս և զօրավարին Հայոց Մանուելի: Յոյժ
մտերիմ և սիրելի լինէր Մանուէլ թագաւորին Պարսից, և մեծա-
պէս փառաւորեալ աւագանայր ի նմանէն» (Բուզ. Ե. ԼԷ.):

22. Ըստ Բուզանդայ՝ Մերուժան տեսնելով զՄանուէլ այն-
պէս փառաւորեալ՝ կը գրգռէ զնա քսութեամբ, որպէս թէ Եա-
պուհ կամէր տալ սպանանել զնա ի ձեռն Սուրենայ: Մանուէլ որ
գիտէր Եապհոյ նենգաւորութիւնը՝ կը հաւատայ Մերուժանայ
բանսարկութեան և զայրանալով կը հալածէ զՍուրէն իւր տասն
հազարաւ, կեանքը միայն շնորհելով նմա: Եապուհ երիցս զօրք
կը զրկէ Մանուելի վրայ, բայց Հայք կը յաղթեն: Մերուժան վեր-
ջին անգամ կու գայ աւելի մեծ բանակաւ, բայց յաղթուելով կ'սպան-
ուի: Մանուէլ, Վարազդատայ մերժման թուականէն հաշուելով՝
իբր եօթը տարի կը վարէ զիշխանութիւնն, ի մեծ պատուի ունելով
զտիկինն Զարմանգուխտ և երկու արքայազուն իշխաններն զԱրշակ
և զՎաղարշակ, և յետ ամուսնացուցանելոյ զնոսա մեծ շքեղու-
թեամբ՝ կը մեռնի, յորդորելով զորդի իւր զԱրտաշիր կալ մնալ հա-
ւատարիմ իւր բնիկ տերանց Արշակունեաց, պատմելով իւր հաւա-
տարիմ վաստակն առ ազգն, և սպտուէր տալով չառնել կոծ ի
վերայ իւր: Այլ, բաբէ, Մանուելիւ կը մարի նաև հայ ազգին
կեանքը: Բարեպաշտն Թէոդոս, ինչպէս յիշեցինք, ցանկալով իւր
ընդարձակ երկիրներուն վրայ յաւելուլ սպասուիկ մի ևս ի Հայոց՝
կը հաճի Հայաստանի բաժանման, և իբրև երկու տարի ետքը (386),

յետ մահուն Արշակայ, որ գոհ եղած էր թագաւորել այն փոքրիկ մասին վրայ, մինչ Խոսրով ոմն առաւ պարսկական մեծագոյն մասին թագաւորութիւնը՝ կը ջնջէ իւր բաժնէն հայ թագաւորութեան անունը, չտալով յաջորդ Արշակայ. — «Մերութանն Արծրունի իբրեւ տեսանէր զայն ամենայն փառս աւագութեան, որովք շքեղացոյց զՄանուէլ արքայն Պարսից, զի որպէս զեղբայր կամ զորդի այնպէս պատուեաց զնա՝ յոյժ նախանձէր, և խնդրէր նա հնարս հնարել, հանել զնա յաչաց թագաւորին Պարսից: Եւ իբրեւ այլ հնարս ինչ ոչ կարէր գտանել դուրս նենգութեանց առ Պարսիկս ընդ որ մտցէ՝ ապա խորհեցաւ նա ընդ միտս իւր զնենգութիւն չար, և կեղծաւորութեամբն իւրով զգործ իւր յառաջացոյց: Զի իբրեւ նայեցաւ ի միամտութիւն զօրավարին Մանուելի՝ սկսաւ նախ հաստակութեամբ զմիտսն գողանալ. նախ մտերմութեամբ հաճել զմիտս նորա, ապա զանձն իւր հոգածու և խնամակալ երեւցուցանէր նմա: Ապա եկեալ գուշակութիւն առնէր նմա սուտ ի քմաց իւրոց, թէ Գիտասջիր դու, ո՞ Մանուէլ, զի դեսպան լեալ է յարքայէն Պարսից, յաղագս քո բերեալ ունին հրաման առ Սուրէնն, զի զքեզ կալցին կապեացեն, կամ աստէն սպանցեն, կամ ոտիւք և ձեռօք և պարանոցաւ կապելով մեծաւ զգուշութեամբ տանել առ թագաւորն Պարսից: Արդ դուն գիտա, տես խորհեաց ընդ միտս քո, թէ զինչ գործեսցես: Եւ եղև յորժամ լուաւ զայս Մանուէլ՝ կայր զարմացեալ հիացեալ ընդ միտս իւր և ասէր, թէ Զիք իմ յանցուցեալ առ Պարսիկս. էր աղագաւ զայն առնիցեն մեզ: Եւ ասէ Մերութանն ցՄանուէլ. Ես ճշգրտեցի և հաստատեցի, զի իրքդ այդ ստոյգ են. ես մեծաւ սիրով և հոգաբարձութեամբ գուշակ եղէ քեզ: Իբրեւ հաւատաց բանին Մերութանայ Մանուէլն և կործեաց ի միտս իւր, թէ ստոյգ են բանքն այն զոր լուաւ՝ ապա գունդ կազմեաց և զօր բազում առ ինքն կուտեաց զօրավարն Հայոց Մանուէլ: Եւ մինչդեռ խաղաղութեամբ Սուրէնն իւրով բանակաւն բանակեալ էր յանհոգս յանկարծս և աննենգ խաղաղութեամբ, իբրեւ ոչինչ գոյր ի մէջ նոցա նենգութիւն դաւաճանութեան ըստ համբաւահան չարագործն Մերութանայ՝ յանկարծումն յեղակարծումն զօրավարն Հայոց Մանուէլ հասանէր անկանէր ի վերայ բանակին Սուրենայ, և գտասն հաղարսն զՊարսիկսն միանգամայն կտորէր: Բայց զմարդպան Սուրէնն միաձի արձակէր, շնորհել զարևն իւր պարգև արարեալ: Եւ զօրմացեալ Սուրէն ընդ իրսն ընդ այնոսիկ, թէ ընդէր, էր աղագաւ նա զայս արդեւք գործեաց, և ասէ Մանուէլ ցՍուրէն. Զքեզ վասն բարեկամութեան սիրոյն արձակեալ, ողջունդամ երթիջիր զճանապարհս քո, այլ ես ի Պարսկաց ի խաբս այլ

ոչ անկայց: Եւ ինքն Մանուէլ զգուշոյն կազմէր և զարսն պատրաստէր, և գիտաց յինուհետեւ, թէ մեծ թշնամութիւն յարոյց և մեծ գրգռութիւն ընդ թագաւորին Պարսից: Եւ յայնմհետէ զօրավարն Հայոց Մանուէլ հանդերձ ամենայն գնդաւն զտիկինն Զարմանդուխտ զկին թագաւորին Պապայ ի գլուխ առեալ՝ ի տեղի թագաւորացն շրջեցուցանէին, և ինքեանք կային ի մարտի պատերազմին յաղաքս շինութեան աշխարհին Հայոց յամենայն կողմանց ընդ թշնամիս և ընդ սահմանակիցս որ շուրջ զիւրեամբք էին, և աւելի ընդ զօրսն Պարսից զամենայն աւուրս կենաց իւրոց: Բայց Մերուստան գնայլր անդր առ թագաւորն Պարսից ամբաստան զՄանուէլէ: Ապա թագաւորն Պարսից արձակեաց ի վերայ Հայոց զԳուսմանդ Շապուհ՝ գալ առնուլ աւերել զերկիրն: Եկին հասին նոքա մինչև ի սահմանսն Հայոց որ յԱտրպայտկան կուսէն էր: Իբրև զայն լսէր զօրավարն Հայոց Մանուէլ՝ գումարէր զզօրսն իւր ըստ բռնող ժամանակին որչափ և եկն ի ձեռն իւր՝ քսան հազար, և ճեպեաց Մանուէլ և եհաս ընդդէմ գնդին, և արկանէր ի սուր զզօրսն Պարսից, և զԳուսմանդ Շապուհն սպանանէր, և դարձեալ ելանէր մեծաւ յաղթութեամբ: Ապա յետ այսորիկ Վարազ ոմն զօրավար թագաւորին Պարսից գալր հասանէր յերկիրն Հայոց տալ պատերազմ ընդ Մանուէլի սպարապետին և ընդ ամենայն գնդին Հայոց: Ապա կազմէր պատրաստէր սպարապետն զօրավարն Հայոց Մանուէլ հեծեալս սպառազէնս տասն հազար, և եկեալ տայր պատերազմ ընդ Վարազայ: Հարկանէր և սատակէր, ջնջէր զնոսա ի միջոյ, և գլխովին զՎարազն սպանանէր. թափէր զկապուտ սաստիկ, զգարդ և զգէն զօրացն, և դառնայր մեծաւ խաղաղութեամբ: Յետ այսր ամենայնի առաքեաց թագաւորն Պարսից զՄուիկանն ի վերայ երկիրն Հայոց: Եկն եհաս նա հանդերձ ամենայն բազմութեամբ զօրաց իւրոց յերկիրն Հայոց, և էառ զկողմն մի երկրին Հայոց, և բանակեալ էր յԱրտանդան դաշտին: Անկանէր ի վերայ բանակին Մանուէլն ի գիշերի, և անդէն առհասարակ ընդ սուր հանէր զամենեսեան ի զակիշն, և զՄուիկանն սպանանէր, և ոչ զմի ոչ տարեցուցանէր, և թափէր աւար բազումս (Բուգ. Ե. ԼԸ—ԽԱ):

Այս պատերազմներէն ետքը եղաւ միւս ևս և մեծ յարձակումն Պարսից, առաջնորդութեամբ Մերուստանայ: Բուզանդ այս մեծ պատերազմին պատմութենէն առաջ կը յիշէ եօթնամեայ խաղաղութեան ժամանակ, իբրև ժամանակ յանձանձջութեանն Մանուէլի, և արդարև Վարազդատայ մերժման թուականէն (377) հաշուելով մինչև 383, որ է հաւանականագոյն թուական մահուանն Մանուէլի՝ կը գտնենք եօթը տարի: Ահա Բուզանդայ ԽԲ.

գլուխը, որ ունի Մանուելի յանձանձուլութեան ժամանակին համա-
ռօտ պատմութիւնը մինչև ի բաժանումն թագաւորութեանն. «Եւ
յետ այսորիկ (այսինքն յետ վանելոյ Մանուելի զՍուրէն և Պարսից
զերրեակ յարձակումն, ինչպէս նաև Մերութանայ պատերազմը զօր
պիտի պատմենք) ամս եւթն, և ալլ ոչ ևս յաւելին զօրքն Պար-
սից ժտել ինչ մասնել ի սահմանս Հայոց, և եղև խաղաղութիւն
երկրին: Եւ ժողովեցան առ զօրավարն Մանուէլ ամենայն ցրուեալք
երկրին, եկին անկան այր յայր, և էին բանակեալ յանհոգս, և զօ-
րավարն Մանուէլ առաջնորդէր նոցա: Եկին ապա և մնացորդք ի
տանէն Սիւնեաց, պատանեակք երեք մնացեալք ի կոտորածէն Պար-
սից, առ զօրավարն Հայոց Մանուէլ, և անուանք նոցա՝ միումն Բա-
բէկ, միւսումն Սամ և միւսումն Վաղինակ: Եւ ընկալաւ զնոսա
զօրավարն Հայոց Մանուէլ, և եղև նոցա օգնական, և դարձ արար
նոցա յերկիրն իւրեանց. և կացոյց տէր զԲաբէկ ի վերայ երկրին
և զերկուսն ևս ըստ իւրաքանչիւր չափու, և էր Բաբէկ նիզակա-
կից զամենայն աւուրս կենաց նորա: Նոյնպէս յամենայն գաւառս
կացուցանէր սպարապետն Հայոց Մանուէլ նահապետս և տեարս
գաւառաց գաւառաց, և առաջնորդէր ամենեցուն խաղաղութեամբ:
Եւ ամենայն երկիրն Հայոց էր ի խաղաղութեան ընդ հովանեաւն
Մանուելի զամենայն աւուրս կենաց նորա. ամենայն մարդիկ երկ-
րին Հայոց վայելէին յաւուրս իւրեանց, ուտէին և ըմպէին և ուրախ
լինէին զայն ամս եւթն տէրութեանն Մանուելի, մինչև ի բաժա-
նումն երկրին Հայոց և ի քակտումն թագաւորութեանն» (Բուզ.
Ե. ԽԲ):

Այս միջանկեալ գլուխը դնելով կու գայ Բուզանդ պատմել
Պարսից վերջին և մեծ յարձակումն ի վերայ Մանուելի առաջնոր-
դութեամբ Մերութանայ, որ և կ'սպանուի այս պատերազմին մէջ.—
«Ապա Մերութանն Արծրունի վաղուց ևս յաւուրսն Արշակայ ար-
քայի լեալ էր ապստամբ ի թագաւորէն Հայոց, ինքնակամ ձեռս
տուեալ յարքայն Պարսից, և զօրէնս մազդեզանցն յանձն առեալ էր
և ուրացեալ զհաւատսն քրիստոնէութեան, և բազում անգամ լեալ
էր առաջնորդ զօրացն Պարսից, և մեծամեծ չարիս անցուցեալ էր
ընդ երկիրն Հայոց և տակաւին էր նա առ թագաւորին Պարսից:
Ապա գրգռեաց Մերութանս այս զթագաւորն Պարսից, և առեալ
զօրս բազումս ի նմանէ՝ եկն եհաս յերկիրս Հայոց: Եւ էր սորա
մեծաւ պարծանօք պարծեցեալ առ թագաւորին Պարսից, զի կամ
կալեալ կապեալ տարցի զՄանուէլն առ թագաւորն Պարսից, և կամ
զգլուխն հատեալ զառաջեաւ բերցէ թագաւորին Պարսից: Գայր
հասանէր ամենայն բազմութեամբ զօրացն Պարսից ի գաւառն

Կործէից, և ինքն իւրով սեպհական ղնդաւն, հրոսիւն ժողովելով՝ մեկնէր զատանէր յԱրեաց գնդէն: Կամէր յանսպատրաստից գալ անկանել ի վերայ Մանուելի, միայն անձամբ տնուն առնուլ, և ինքեամբ միայն կատարել ջանայր, ի պարծանս իւր անձամբ վճարեալ զգործ պատերազմին: Վասն այսորիկ այսպիսի բանս խօսէր ընդ զօրավարսն Արեաց գնդին և ասէր, եթէ ես նախ երթայց լրտեսեցից, և զձեզ տարայց ի վերայ, զի այսպէս դիւրաւ լիցի ի բուռն արկանել զնա: Եւ ինքն զիւր գունդն առեալ՝ խաղայր գայր հասանէր լերկիրն Կոզ գաւառին և ինքն զտեղի առեալ՝ առնէր տես ի բանակն Մանուելի: Եւ գային հասանէին լրտեսքն և դիտէին զՄանուէլ, զի էր բանակ նոցա ի Բագրևանդ գաւառին ի Բագուան աւանի, որ է մօտ յաւերակսն Զարեհաւան քաղաքի: Եկին դիտեցին դէտքն զբանակն Մանուելի, և զերամակ ձիոց բանակին յորում վայրի կային, և չոգան տանել զրոյց նմա: Եւ խորհեցաւ նա առնուլ զերամակ բանակին. այնմ ուշ առնէր, և խնդալից եղեալ ասէր պարծելով առաջի իւրոց զօրացն, թէ Վաղիւ յայս ժամ իմ կալեալ կապեալ ընկեցեալ զՄանուէլն, և յանդիման նմին զկին նորս Վարդանոյ խոյտառակեալ իցէ: Եւ չու արարեալ կատարել զգործն՝ յոր փութացեալ կամէր հասանել: Եւ էին ի վայրսն, ընդ որ գալ էր գնդին ընդ ճանապարհն՝ լերինք ինչ, որում ի բնակչացն Եղջերք կոչեն: Եւ մինչդեռ գայր Մերուժանն ի ճանապարհի գնդաւն իւրով՝ դիպեցան նմա ուղևորք, յորս հարցանէր Մերուժանն և ասէր. ճանապարհս ի Բագրևանդ ընդ որ երթայ: Եւ ուղևորացն տուեալ պատասխանի՝ ասացին. ճանապարհ ընդ Եղջերս է: Եւ մեծապէս խտրեաց Մերուժանն ընդ միտս իւր, տրտմեցաւ ընդ բանսն, սակայն տայր հրաման չարաչար քաշել զուղևորսն և ծեծել: Եւ ինքն անցեալ ըստ ուղին իջանէր ի հմայս քաղդէութեան, զքուէս հարցանէր. և ոչ գոյր նմա յաջողակ յուռութ ի խարդանացն յոր յուսայրն: Ապա սրտմտութեամբ մեծաւ զիւր դէտսն առաջի արկեալ՝ յերամակակայն արշաւէր, զի հնար լիցի նմա նախ ըմբռնել: Եւ հասեալ ի տեղին՝ զերամակ ձիոցն ոչ գտանէր, վասն զի յԱստուծոյ այնպէս իմն եղև իրաւունք պատրաստութեան Հայոց գնդին, զի սպարապետին Մանուելի ամենայն Հայոց գնդին տուեալ էր ժամ յորս երթալոյ. վասն այսորիկ դիպեցաւ զի զամենայն երամակն ի շէն էր ածեալ. և նոքա դեռ որսոյ պատրաստեալ էին ի հեծանել: Եւ անախ գուժաւոր հասանէր իո զօրավարն Հայոց Մանուէլ, թէ Գիտա, տես, զի Մերուժանն Արծրունի հասեալ է բազում գնդաւ ի վերայ քո: Ապա կազմեցան ըստ նմին, պատրաստեցան ամենայն զօրքն Հայոց գնդին, և Մանուէլ սպարապետն. և մտին առաջի սուրբ ոսկերացն

Յովհաննուս որ կայր յայնմ գեւղ, ուխտաւոր լինէին և խնդրէին յԱստուծոյ, զարդար դատաւորն յօգնականութիւն կոչէին լինել նոցա այցելու օգնական: Եւ անտի ի դուրս ելեալք՝ զտիկինն Արշակունի հանդերձ մանկամբք Արշակաւ և Վաղարշակաւ զնոսա և զիւրեանց կանանին ընդ նոսա արձակեալ՝ յամուրն յուղարկէին ի լեառնն մեծ որ անուանեալ կոչի Վարագ: Եւ զմանուկն Արտաւազդ որդի Վաչէի ընդ կանանին տայր հրաման երթալ Մանուէլ. իսկ նա ոչ հաւանէր, չառնոյր յանձն: Եւ էր նա ի տիոց տղայ, և ըստ մանկութեանն օրինի, ըստ կրօնից (սովորութիւն) Հայոց, որպէս օրէն էր զգլուխ մանկտւոյն գերծուլ՝ սոյնպէս ի ժամանակին գերծեալ էր զգլուխ մանկանն Արտաւազդայ, և ցցունս էր թողեալ և գէտ արձակեալ: Ապա իբրեւ ոչ հաւանեցաւ նա ընդ կանանին երթալ՝ մտրակ ի վեր առեալ Մանուէլի տանջէր զմերկ գլուխ Արտաւազդայ, սաստէր նմա չերթալ ի պատերազմ վասն մանկութեան ժամանակին տիոց: Իսկ նա առ նորա ականէ գնաց ընդ նոսա. բայց ապա յետոյ վառեսլ կազմեալ պատրաստէր երթալ զկնի պատերազմին: Այլ յորժամ զտիկինն ամենայն աղիւսիւն յուղարկեցին յամուրն՝ ինքեանք վառեալք կարգեալք կազմեալք ի պատերազմն, ի մի վայր գումարեալք, նշանս արձակեալք, դրօշս փողփողեալս, ընդ Գեւղն աւան ի դուրս ելանէին ընդ կողմն արեւմտից. և անդէն ընդ առաջ ելանէր նոցա Մերուժան իւրով գնդաւն որ եկեալ էր ի վերայ նոցա: Եւ չարագործն մեղաւորն Մերուժան զիւր զգէնն և զարդ և զնշանն սաղաւարտին բազմաց եղեալ էր զնոյն օրինակ, և զբազումս յիւր կերպարանեալ էր ի մէջ իւրոյ գնդին, և լինքն զիւր նշան ոչ ունէր: Սակայն Մանուէլ իբրեւ տեսանէր զնոցա գունդն՝ հանդերձ իւրով գնդաւն առիւծաբար վարազօրէն յարձակեալ ի նոցա գունդն խառնեցաւ. ուշ եղեալ այնոցիկ որ զՄերուժանայ նշանն ունէին՝ համարէր եթէ զՄերուժանն սպանանիցէ: Եւ զբազում ախոյենից հատանէին զգլուխս, որք զնոյն զնորին Մերուժանայ ունէին զնշանս, և տեսանէին զի չէր նա: Ապա խօսել սկսանէր սպարապետն Մանուէլ ընդ իւրում նիզակակցին Բաբկան և ասէր. Տեսանես քանի խաբեաց զմեզ կախարդն Մերուժան. այլ իմ և նորա յառաջու շատ լեալ ի միոջ վայրի ի հաշտութեան ժամանակի՝ նշան մի գիտեմ ես զնորա, զի յորժամ ի ձի հեծեալ էր՝ երան բարձի նորա ոչ յանձին և ի ծուռեկն ոչ հաստնէր, այլ ի բացեալ կալ ի ձիոյ անտի: Արդ եկ, զոյգ հասարակ այսմ նշանի ուշ դիցուք, թերեւ ճանաչել կարասցուք զդիւթ քուէիցն զկախարդն: Ապա զոյգ միտ եղեալ երկոցունցն, և տեսեալ զՄերուժանն՝ այնու նշանաւ ծանեան. տեսին զի յայլակերպս լեալ

էր, զիւր նշանսն ոչ ունէր: Ապա ձայն տուեալ յառաջ կոչեաց զՄերուժանն Մանուէլ և ասէ ցնտ. Այ կախարդ, ցնրբ խաբես զմեզ, և վասն քո և զայլս ևս տաս ջարդել. այլ մեք ծանեաք զքեզ զի աւադիկ կաս, և ապրել քեզ չիք հնար այսօր ի ձեռաց մերոց, զի այսօր էած կատարեաց զչարիս քո տէր Աստուած ի գլուխ քո և մատնեաց զքեզ Տէր ի ձեռս մեր: Իսկ յորժամ զայն լսէր Մերուժանն՝ անդէն վաղվաղակի նիզակ առեալ, յառաջ խաղացեալ ախոյեան ելանէր Մանուէլի: Սակայն յորժամ հարկանէին երկոքեան զմիմեանս նիզակօքն, քանզի երկոքեան տրքն յաղթէին՝ ի ձիոյն յերկիր անկանէին, և անդէն նիզակակիցն Մանուէլի Բաբիկ տէր գաւառին Սիւնեաց հասանէր, նիզակաւ ի վերուստ ի վայր ի կողին կարէր (զՄերուժան) ընդ գետինն, և ոչ կարէր յառնել: Իսկ զսպարապետն Մանուէլ իւր վարաւանդասպասքն յերկվարն հանէին, և զՄերուժանայ զգլուխն ի բաց հատանէին. և ամենայն զօրացն լինէր փախուստ, իբրև տեսին թէ Մերուժանն մեռաւ: Եւ աստի գունդն Մանուէլեան խրախոյս առեալ յարձակեցան զհետ Մերուժանեան գնդին. հարկանէին սատակէին զնոսա, և զմի ի նոցանէն ոչ տպրեցուցանէին: Այլ մանուկն Արտաւազդ ի Մանուէլէ գաղտ եկեալ էր ի ճակատն. վառեցաւ կազմեցաւ և եմուտ զանխուլ ի Մանուէլեան գնդէն առ ափն Եփրատ գետոյ, եհար սատակեաց ի Մերուժանեան գնդէ անտի անթիւ բազում սպառազէնս: Եւ նշանակիր մի ի Մերուժանայ իբրև ետես զԱրտաւազդն՝ լընչացք եբաց, զի տեսանէր զնա պատանեակ մի կայտառ ունմուրուս, երեսօք գեղեցիկ, ապա զնշանն զնիզակաւն պատեալ յարձակեցաւ ի վերայ նորա: Իսկ նա ընդ գիրկս մտեալ հարկանէր զայրն նետիւ, և կարանէ ի կարան թափ հանեալ զնետն ի ցամաք ընկենոյր զնա: Եւ առեալ զնիզակն, զհետ մտեալ փախստէիցն, ընդ սուր հանեալ զզօրսն Մերուժանայ՝ աւելի քան զամենեսեան Արտաւազդ որդի Վաչէի մանուկն կոտորէր. և ինքն մեծաւ անուամբ և բազում աւարաւ դառնայր. և զօրքն բերէին զկապուտն զոր թափէին ի զօրաց թշնամեացն: Բայց յառուր յայնմիկ լինէր մեծ վնաս անհնարին. զի զՎաչէ, զերկրորդն Մանուէլի, ձին զուլամբ երթեալ սպանանէր. սոյնպէս և զԳարջոյլ Մաղխազ ձին տարեալ սատակեաց, վասն զի ի տրմուղ թերափարժ ձի հեծեալ էին երկօքին: Իբրև դառնայր Մանուէլ երթալ ի բանակն տիկնոջ՝ տանէին ընդ ինքեանս զգլուխն Մերուժանայ, և Սամուէլ որդին Վահանայ ոչ դիպեցաւ ընդ Մանուէլի, զի դարձաւ նա ի բանակն: Սակայն յորժամ տեսին զգլուխն Մերուժանայ կանայք

բանակին Մանուելի՝ մեծաւ աղաղակու ճիչ բառնային, զի նոքա այսպէս համարեցան թէ այն գլուխ Սամուելի որդւոյ Վահանայ իցէ, վասն զի նման միմեանց էին երկոքեան, Մերուժանն և Սամուէլ: Ապա տեսին զգլուխն Մերուժանայ, զի ի ցիցն երկայն կախեալ էր, յայնժամ ծանեան եթէ չէ Սամուելայ, այլ Մերուժանայ Արծրունւոյ: Ապա եկին բերին զմարմին Վաչէի ի բոնակ անդր, հօրն Արտաւազդայ, և զմարմինն Գարշուկայ Մաղխազու Խոռխոռունւոյ, եղին աշխար մեծապէս և լացին զնոսա: Եկին բերին զայրն նշանակիրն Մերուժանայ, զոր եհարն Արտաւազդ նետիւն, և ամենայն ոք զարմանայր ընդ այն, զի նետն թափ կարանէ ի կարան անցեալ էր. իբրեւ տեսին զնա՝ (Արտաւազդ) ապրեցաւ ի մահուանէ: Այլ իբրեւ լուան զօրքն Պարսից, զոր թողեալ էր Մերուժանայ ի գաւառն Կորճէից, թէ սատակեցաւ Մերուժանն և կորեաւ գունդն որ ընդ նմա՝ և ինքեանք ի Պարսից երկիրն խախտական գնացին, և Հայոց երկրին լինէր խաղաղութիւն բազում» (Բուզ. Ե. ԽԳ.):

Զիք տարակոյս, թէ ինչպէս Բուզանդայ պատմութեան ուրիշ մասերուն, մանաւանդ պատերազմի նկարագիրներուն մէջ՝ նոյնպէս ի սոսին կան անվնաս աւելաբանութիւններ, սակայն չէ անհաւանական, թէ Շապուհ փորձեց քանիցս անգամ նուաճել զՀայս զինուք յետ մերժուելուն Սուրենայ, մինչև մահուամբ Մերուժանայ բոնասարկուի վերցաւ զրգուլթիւնն, և յարձակմունք դադարեցան: Այս վերջին պատերազմին պատմութեան մէջ յիշուած մանր պարագաներէն, ինչպէս Գարեգնի Ռշտունւոյ սպանման, Մանուելի և Մերուժանայ մենամարտութեան, Արտաւազդայ մանկան քաջութեան,—որոյ վասն և ազատեցաւ ի մահուանէ, որում կը թուի թէ արժանի էր ըստ զինուորական օրինաց՝ հակառակ հրամանաց սպարապետին մտնելուն համար ի ճակատ—կանանց կոծելուն զՍամուէլ Մամիկոնեան, զգլուխն Մերուժանայ վասն նմանութեանն կարծելով գլուխ Սամուելի, ալլովքն հանդերձ, պարագոյնք զորս այնպէս մանրապատում կ'ընէ Բուզանդ,—կը թուի թէ տկանատես էր պատմիչն այս պատերազմին դիպաց: Արդարեւ զարմանալի է. ինչ բաներ որ կը թուին չնչին՝ կը լինէ Բուզանդ, ինչպէս Մերուժանայ սրունից հեռի մնալն երկվարէն ի ձիավարութեան, պատանեկաց գլուխը գերծուլ և ցցունս թողուլն նախնի Հայոց ըստ հին արեւելեան սովորութեան, և այլ սոցին նմանք՝ են արդարեւ նշան անմեղ հաւատարմութեան մեր միամիտ պատմիչին:

23. Բուզանդայ Ե. գլուխն վերջին (ԽԳ) գլուխն ունի

զպատմութիւն Մանուէլի թագաւորեցունելուն զորդիս Պապայ զԱր-
շակ և զՎաղարշակ, հիւանդանալուն և մահուան: Մանուէլ յետ
ամուսնացուցանելոյ զերկոսին Արշակունի (արքայազուն) իշխանս,
տալով առաջնոյն (Արշակայ), որ էր երէցն, զգուստր իւր Վարդան-
դուխտ, և երկրորդին՝ զգուստր ասպետին Բագրատունւոյ, և առ-
նելոյ նոցա փառաւոր հարսանիս ի Կարին՝ կը թագաւորեցունէ
զնոսա, զՎաղարշակ կրտսերն առնելով երկրորդ նմա, և ինքն
հիւանդանալով կը մեռնի, ինչպէս արդէն յիշեցինք՝ ազնիւ խրատ-
ներ տալով իւր որդւոյն Արտաշրի, և իւր թաղման համար տալով
մասնաւոր պատուէրներ, և հանելով լընչից իւրոց ամբաւ ողոր-
մութիւնս աղքատաց, և բազում գանձս (գումար) եկեղեցեաց՝ կը
մեռնի ի մեծ սուգ համօրէն հայ ազգին. «Ապա յետ այսր ամե-
նայնի զօր արարեալ զօրավարն սպարապետն Մանուէլ, հանդերձ
Արշակունի տիկնաւն և մանկամբքն երկոքումբք Արշակաւն և Վա-
ղարշակաւ, հանդերձ ամենայն բանակաւն Հայոց, մեծամեծ աւա-
գայնովն նախարարօքն երևեալ հասանէր ի գաւառն Կարնոյ, և
ամենայն տանուտեարք ընդ նմա: Եւ տայր սպարապետն Մա-
նուէլ զգուստր իւր Վարդանդուխտ կին Արշակայ մահկանն Արշա-
կունւոյ, և փեսայ իւր առնէր զնա: Առնէր հարսանիս և եղբօր
նորին Վաղարշակայ, և տայր նմա զգուստր ասպետին Բագրա-
տունւոյ ի Սպեր գաւառէ, որ թագադիրքն թագակապն լեալ էին
ի բնմէ ազգին թագաւորութեանն Արշակունւոյ, և մեծապէս արա-
րեալ զհարսանիսն ամենայն երկիրն Հայոց՝ ցնծացեալք խնդացեալք
էին ընդ այն մեծ խնդութիւն ուրախութեան: Ապա յետ այսորիկ
դարձեալ ի մի վայր ժողովեալ զաշխարհ ամենայն զմարդիկ երկրին
Հայոց՝ թագաւորեցոյց զմանուկն Արշակ երկրին Հայոց, և զՎա-
ղարշակ երկրորդ նմին: Եւ ընդ այն ևս ցնծացեալ առնէին մեծապէս
ուրախութիւն և ցնծութիւն ամենայն երկիրն Հայոց: Ապա յետ
այսորիկ հիւանդացաւ սպարապետն զօրավարն Հայոց Մանուէլ
զախտ հիւանդութեան մահու, և կոչեաց զորդի իւր զԱրտաշիր
և ետ նմա զտէրութիւն իւր և զսպարապետութիւն զօրավարու-
թեանն իւրոյ: Եւ պատուիրէր նմա հնազանդ հպատակ կալ ար-
քային Արշակայ և լինել միամիտ, ջանալ վաստակել և տալ պատե-
րազմ փոխանակ աշխարհին Հայոց, որպէս քաջ նախնիքն ի վերայ
աշխարհին մտադիւր մեռանել: Զի, ասէ, առ Աստուած այն արգա-
րութիւն մեծ է և ընդունելի, և ոչ Աստուած թողու ի ձեռաց
յորժամ այնպէս լինիք: Անուն քաջութեան յերկրի թողուք և զար-
դարութիւն յերկինս ընծալեցուցանէք. և ամենեւին ի մահուանէ մի

երկնչիք, այլ յուսասցիք յայն որ զամենայն արար և հաստատեաց. և զնենդուծիւն և զպղծութիւն և զչարութիւն յանձանց ձերոց ի բաց արարէք, և զտէր Աստուած սրբութեամբ և միամտութեամբ պաշտեցէք, և ի վերայ աստուածապաշտ աշխարհի համարձակութեամբ մեռարուք, զի այն ինքն մահ վասն Աստուծոյ է, փոխանակ եկեղեցեաց նորա և ուխտի նորա, և ի վերայ բնակ տերանց աշխարհիս Արշակունւոյ: Եւ յետ այսորիկ գրեաց հրովարտակ առ թագաւորն Յունաց, և նմա յանձն արար զաշխարհս Հայոց և զԱրշակ արքայ: Եւ յետ այսորիկ իբրեւ միահամուռ ժողովեալ կային շուրջ զնովաւ, և իբրեւ կայր հիւանդ ի մահիճս իւր, անդ թագաւորն Արշակ և անդ Վարդանդուխտ կին թագաւորին, և անդ ամենայն աւագք և մեծամեծք և նախարարք Հայոց այր և կին առհասարակ ամենայն երեւելի մարդիկ՝ ապա երաց Մանուէլ զամենայն անդամս իւր առհասարակ առաջի ամենեցուն, մերկացաւ և եցոյց զի քան զդրամ խաջ՝ ոչ գտանէր ողջ ի մարմնի նորա զոր խոցեալ էր ի պատերազմի: ... Սկսաւ լալ և ասել, թէ Ես ի մանկութենէ համսիկ սնայ ի պատերազմունս, և մեծաւ քաջութեամբ զամենայն վէրս յանձն իմ առի. և ընդէր ոչ եհաս ինձ մեռանել ի պատերազմի, քան զօրէն անասնոյ մեռելոյ եղէ: Զի լաւ էր ինձ եթէ ի պատերազմի մեռեալ էի ի վերայ աշխարհի, զի մի զեկեղեցիս և մի զուխտ Աստուծոյ առ ոտն կոխիցեն: Սակայն և ի վերայ Արշակունեաց բնիկ տերանց աշխարհիս, և ի վերայ կանանց և ի վերայ որդւոց մերոց և ի վերայ աստուածապաշտ մարդկանս և ի վերայ եղբայրութեան ընկերութեան և մտերիմ բարեկամութեանն զի էր եթէ հասեալ էր ինձ մեռանել. թէպէտ շատ զանձնս յանգուզն վարեցի՝ զվատթար մահս մահճացս եհաս ինձ մեռանել: Զայս և բազում և աւելի քան զսոյնս խօսեցաւ առաջի Արշակայ արքայի և առաջի ամենեցուն և աղաչեաց ևս զթագաւորն Արշակ և ասէ. Իմ Աստուծով կեցեալ և ջերմ քրիստոնէութեամբ. մի յանկարգ իբրեւ հեթանոս կոծ կամ աշխարանս ոք անյուսութեամբ զնիցէ ինձ: Զի որ միանգամ յուսոյ յարութեան ակն ունին միւլեանգամ կենդանութեան և գալստեանն Քրիստոսի՝ չէ պարտ լալ զնոսա: Այլ իմ ցայժմ յուսով երկիւղիւ կեցեալ, բայց դուք մի թիւրիցիք ի պատուիրանացն Աստուծոյ. աւելի զարդարութենէ փոյթ արասցիք, ևս առաւել զողորմութենէ: Զի մեզ մեծ հայրապետն Ներսէս զայս համակ պատուիրէր, և ինքն յամենայն ժամ ի կենդանութեանն զսոյն գործէր, և այլոց ուսուցանէր սունել. զի ողորմէր աղքատաց, տնանկաց, գերեաց, ամայեաց, օտարաց, պանդխտաց. զի այսպէս ասէր նա. Քան զողորմութիւն տունել, կամ քան զտուրս տալ՝ ալլ

ինչ մեծ և պատուական առաջի Աստուծոյ չիք: Եւ զաշխար կամ զկոծ դնել մեռելոց դառն մեղս համարէր, և յամս իւր եհատ զայս յերկրէս Հայոց, զի յաւուրս նորա ոչ ոք իշխէր դնել կոծ կամ աշխարանս. այլ յետ մահու նորա անմիտ մարդիկ համարձակեցան զայս գործել: Այլ վասն իմ ոք կոծ մի գիցէ. եթէ դնէ ոք՝ նա լիցի դատապարտ. այլ ոչ եթէ յետ մահուն իմոյ իմ իշխանութիւն ինչ է սաստել՝ զի զոր ոչն կամիմ մի արասցեն, այլ ինձ յիշատակ արասցէ որ զիս սիրէ: Ի պատերազմի ի մահուանէ մի երկնչիք, ուր ես ոչ մեռայ, զի առանց Աստուծոյ ինչ ոչ լինի: Զայս և զայսպիսի և որ ինչ այս բանից նման են բանք՝ խօսեցաւ: Բազում և անչափ գանձս աղքատաց և կարօտելոց բաշխէր, իւրովք ձեռօք մատակարարէր և բազում մասունս լընչից իւրոց տալը յեկեղեցիս և ի վկայանոցս, և բազում գանձս տալը ցքահանայապետսն, և ապա ինքն մեռանէր: Այլ իբրեւ մեռաւ մեծ սպարապետն Մանուէլ, հրամանն զոր տալը յաղագս կոծոյն չդնելոյ՝ այնմ ինչ ոք ոչ անսաց. այլ ամենայն մարդ երկրին Հայոց կոծ եղեալ մեծաւ աշխարանօք յային զնա առհասարակ ազատք և շինականք: Զի ամենայն մարդ իբրեւ զհօրէ ի կորի առնէին զնմանէ վասն քաղցրութեան մարդասիրութեան, հեզութեան հանդարտութեան, խնամոտ բարերարութեան բարենշան աշխարհաշէն անձին Մանուէլի: Ամենեքեան բերանաբաց հառաչէին զկնի նորա, կղկղաթ կաթոգի լինէին զիւրեանց քաջ զօրավորէն, զփրկչէն իւրեանց, զյաղթական զանուանի զարգասուէն, յայնպիսոյն հեռացեալ զնայեալ յանջատել և ի մեկնելոյն» (Բուգ. Ե. ԽԴ):

ՉԷ. Բուզանդայ Զ. դպրութեան Ա. գլուխն, որ և է բոլոր պատմութեան նորա գրեթէ վերջինն՝ կը պատմէ Արշակունեաց թագաւորութեան բաժանումն յերկուս: Ըստ յիշեալ գլխոյն Բուզանդայ՝ յետ մահուն Մանուէլի թագաւորութիւնն Արշակայ չմնաց հաստատուն: Նտխարարք չհաճեցան ընդ Արշակ, ուստի և զիմելով առ Շապուհ Գ. (384—389)՝ կը խնդրեն այլ թագաւոր, և կը տրուի նոցա Արշակունի տոհմէ Խոսրով ոմն, որում Շապուհ կուտայ զքոյր իւր Զրուանդուխտ բաւական զօրօք, և Զիկ ոմն նուիրակապետ՝ դաստիարակ նմա: Այս գործ նախարարաց էր տպրտամբութիւն Հռոմայեցւոց դէմ, ուստի և բնական էր Արշակայ, որ տրուած էր ի Թէոդոսէ կամ էր ընդ պաշտպանութեամբ նորա՝ խոյս տալ յարեմտեան սահման Հայոց: Թէոդոս, յորոյ ի պաշտպանութիւն զիմած էր Արշակ, կամ որպէս տլլուր ասէ Բուզանդ, որում յանձնուած էր նա գրով ի Մանուէլէ (Բուգ.

Ե. ԽԳ.)՝ կը պատրաստուի կռուել: Կը գումարուին երկուստեք բանակներ, Հռոմայեցւոցն՝ յեկեղեաց ի թիկունս Արշակայ, և Պարսիցն՝ յԱյրարատ յօգնութիւն Խոսրովու. բանագնացութիւնք կ'սկըսին, Թէոդոս կը զիջանի, և Հայաստան որ սկզբամբ բաժնուած էր ի մէջ երկու տէրութեանց առ Վաղեսիւ և Շապհու Ռ՝ կը բաժնուի արդեամբ.—«Ապա յետ մահուն Մանուելի զօրավարին Հայոց բազումք ի Հայոց նախարարացն անտի ելին գնացին զատեան առ Թագաւորն Պարսից, և մատնեցին նմա զաշխարհն Հայոց, և խընդրեցին ի նմանէ Թագաւոր Արշակունի: Եւ նորա յանձին կալեալ մեծաւ խնդութեամբ ընդ իւր ձեռն տալ իւրով բանիւ ի նմին տոհմէ ի Թագաւորութենէն Հայոց Արշակունի, և նովաւ լինքն գրաւել զաշխարհն Հայոց: Ապա գտանէր ի նմին տոհմէ մանուկ մի անուն Խոսրով, և կապեաց Թագ ի գլուխ նորա, և ետ նմա կին զբոյր իւր զԶրուանդուխտ, և արար ընդ նմա զամենայն զգօրս զօրութեան իւրոյ, և Զիկ նուիրակ դաստիարակ ետ արքային Խոսրովայ, և եկին հասին յաշխարհն Հայոց: Իբրեւ ետես Արշակ արքայ գնոսա՝ մերժեցաւ տեղի ետ, չոգաւ գնաց ի սահմանս Յունաց, և էին թիկունք Արշակայ Թագաւորին Հայոց, և Խոսրովով՝ Թագաւորն Պարսից: Ապա եկին զօրքն Յունաց Թագաւորին ի թիկունս, և Թագաւորն Արշակ (էր) զԵկեղեաց գաւառաւ, և զօրքն Պարսից և արքայն Խոսրով՝ յԱյրարատ գաւառին: Ապա դեսպանք և հրեշտակք երկուց Թագաւորացն, Յունացն և Պարսից, միմեանց առ միմեանս երթեկէին: Եւ այնուհետեւ առնեն խորհուրդ միաբանութեան հաւանութեան ընդ միմեանս Թագաւորն Յունաց և Թագաւորն Պարսից, և լաւ համարեցան զաշխարհն Հայոց ընդ երկուս ի մէջ իւրեանց բաժանել» (Բուգ. Զ. Ա.): Եթէ պարտ է հաւատալ Բուգանդայ՝ Թէոդոս և Շապուհ արարին զայս բաժանումն՝ որպէս զի տկարացունեն և ապա դիւրաւ տիրեն իւրաքանչիւր միոյ մասին.—«Զի ասէին, թէ ի միջի մերում բնակեալ է այս հզօր և հարուստ Թագաւորութիւն, լաւ է զի այսու եղծանել և խանգարել կարասցուք զայս Թագաւորութիւնս. նախ ընդ երկու բաժանել երկու Թագաւորօքս Արշակունօք զօրս կացուցաք, ապա և ընդ նոսա կրծել ջանասցուք, աղքատացուցանել, ի մէջ արկանել ի ծառայութիւն, զի մի կարասցեն ի մէջ մեր ամբառնալ զգլուխս» (Անդ): Մեզ չթուիր հաւանական Հայաստանի բաժանման դնել պատճառ երկուց մեծ դրացի տէրութեանց ժլատութիւնը միայն: Երկու ոսոխ տէրութեանց, որ իրարմէ կորզել կը ջանային միշտ Ասիոյ յառաջակողմը, Հռոմայեցիք գոնէ մինչև Տիգրիս, Պարսիկք մինչև Եփրատ՝ հարկաւոր էր Հայաստան իւր աշխարհա-

գրական գրիւն իբրև պատուար և գուռն Միջագետաց, և որ այս պատճառաւ էր նիւթ մշտնջենաւոր կռուող, որում վերջ տալու համար հարկ եղաւ բաժնել զՀայո երկու, ի սկզբան իբրև ազատ թագաւորութիւններ, և յետ որոյ այս բաժանմամբ կորոյս Հայաստան զինուորական կարեւորութիւնը՝ բնական էր այն թագաւորութեանց ևս ջնջուիլ, որպէս և եղաւ իսկ: Բայց և Հայաստան ոչ սակաւ նըպաստ եղաւ իւրովսանն այս վախճանին: Հայք ի բնէ տկար, համեմատութեամբ այն երկու գրացեաց, և նախարարական գրութեամբ բաժանեալ ի մէջ իւրեանց, ուստի և անմիաբան՝ չէին կարող զգէմ ունել երկու տէրութեանց միանգամայն. հարկ էր նոցա յարել ի մին կամ ի միւսն, և այս հարկն էր պատճառ, որ Հայք եղան ի վաղուց երկու, արեւելեան և արեւմտեան, այլով բանիւ՝ յունական և պարսկական կուսակցութիւն, որոց մերթ մին կը զօրանար և մերթ միւսն: Այսպէս Հայաստան բաժնուեցաւ երկու, Պարսից բաժինն էր Խոսրովու, Յունացն՝ Արշակայ: «Եւ հաստատեցին զայս խորհուրդ, ընդ երկու զաշխարհն բաժանեցին: Բաժին կողմանն Պարսից էր թագաւորին Խոսրովու, և բաժին մասինն Յունաց էր Արշակայ: Բայց և ի նոցանէ բազում գաւառք կրճեալք հատեալք այսր անդր, և մնաց սակաւ մասն յաշխարհաց երկոցունց առ երկոսեան թագաւորսն»:

25. Բուզանդ կը թուի այս միջոցին մեռած, ինչպէս տլուստ ևս կը տեսնուի (Բուզ. 2. Ե.), ուստի և չգիտեր զպատեւրազմն՝ որ ծագեցաւ այս երկու ստուեր թագաւորաց մէջ, զմահն Արշակայ, և զիսպառնպուռ բարձումն թագաւորութեան նորա, վասն որոյ կը յաւելու. «Բայց սակայն երկոքեան թագաւորքն Արշակունիքն ի մէջ երկու բաժնացն սահմանս արկեալ հաստատէին խաղաղութեամբ, և երկիրն Հայոց, երկոքեան բաժինքն, երկուց թագաւորացն հնազանդէին, իւրաքանչիւր բաժին իւրաքանչիւր թագաւորի. բայց սակայն մեծ էր Խոսրովու բաժինն քան զԱրշակայ»:

26. Զարմանալի է տրդարև, թէ ինչպէս Հռոմայեցիք յանձն առին այս անհաւասար բաժանումը: Սակայն լաւ աշխարհացոյց մը բաւական է ցուցնել մեզ պատճառը: Հռոմայեցիք, ռազմագէտ ժողովուրդ՝ չնայեցան այն բաժնին փոքրկութեան, քանզի թէպէտ փոքր՝ էր սակայն կարեւոր, վասն զի ունէր զԾոփս (Զորրորդ Հայք), զոր կարգեցին՝ և ամրացուցին հետզհետէ կայսերք, մանաւանդ Յուստինիանոս (Նորք. ԼԱ.), ընդ որ էր մուտ ի Միջագետս, մանաւանդ թէ էր իսկ Միջագետք կամ Միջագետք Ասորոց: (Ժամանա-

կագր. Եդես. Գիրք Դ. 37: Եւագր. առ Ասսեմ. հտ. Ա. 395, 273: Գաւազանագ. Երոկղ., և ի մերոց՝ Կիրակ., Ինճիճ. Ստորագր. հին Հայաստ. էջ 77): Բուզանդ յիշատակելով ապա համառօտիւ Արշակունեաց թագաւորութեան բաժանման տխուր արգիւնքը—«Բազում գաւառք յերկոցունցն հատան, նուաղեաց բաժանեցաւ ցրուեցաւ թագաւորութիւնն Հայոց, պակասեաց յիւրմէ մեծութենէն յայն ժամանակն և յապայ»—կու տայ վախճան իւր պատմութեան, ստիպելով զմեզ խնդրել այլ աղբիւր:



ԳԼՈՒԽ Բ.

ՀԱՅՔ ԵՆՏ ԲԱԺԱՆՄԱՆ ԹԱԳԱՒՈՐՈՒԹԵԱՆՆ, ՄԻՆՉԵՒ Ի ԲԱՐՁՈՒՄՆ ՏԵՐՈՒԹԵԱՆՆ ԱՐԾԱԿՈՒՆԵԱՑ:

1. Աղբիւր յետ Բուզանդայ՝ Խորենացին. Ժամանակ սորա:
2. Խտիր նորա ի Բուզանդայ: 3. Անպատեհութիւնք սխալ ժա-
մանակագրութենէ Խորենացոյն: 4. Ըստ Խորենացոյն պարա-
գայք որ չեն հաւանական: 5. Թէ Խորենացոյն մատենան թուի
յետին գործ: 6. Կարէ՞ առնուիլ իբրեւ աղբիւր: 7. Արշակ վեր-
ջին ի քաժնին Յունաց: 8. Գանձք Արշակայ. Պատերազմ վասն
այսր. Մահ Արշակայ. Բարձումն թագաւորութեան Հայոց ի քաժ-
նին Յունաց: 9. Նախարարք մեկնին յԱրշակայ երթալ առ Խոս-
րով. Գազաւոն: 10. Կաթողիկոսութիւն մեծին Սահակայ: 11. Հաւա-
նական ժամանակ Բուզանդայ: 12. Վռամշապուհ: 13. Խնդրուածք
Սահակայ: 14. Հին ինչ պարսկական օրէնք: 15. Համազասպ Մա-
միկոնեան փեսայ Սահակայ. Հրովարտակն Վռամայ ըստ Խորե-
նացոյն: 16. Իշխանութիւն Վռամշապուհոյ ըստ Խորենացոյն:
17. Վռամշապուհ: 18. Երթ Սահակայ առ Յագկերտ: 19. Խորա-
մանկ քաղաքականութիւն Յագկերտի. Որդին Շապուհ կը տրուի
թագաւոր Հայոց: 20. Հայք կը զրգոին. Ներսէս Ճիճրակացի:
21. Սահակ այս անիշխանութեան ժամանակ. Թուղթք նորա ըստ
Խորենացոյն. Մեսրոպ եւ Վարդան կը դրկուին ի Կոստանդնու-
պոլիս: 22. Նոյն պատմութիւն ըստ Կորեան: 23. Հրաւէր առ
Սահակ ի քաժնէն Պարսից: 24. Կը դրկուին աղաչաւորք առ
Վռամ: 25. Ամիրութիւնք Կարնոյ. Պրոկոպիոս: 26. Դիտողութիւնք
զնկարագրէ Խորենացոյն վասն Կարնոյ: 27. Արտաշիր կ'ամբաս-
տանուի. Խրատ Սահակայ առ նախարարս: 28. Արտաշիր եւ Սա-
հակ կոչին ի դուռն: 29. Վռամ ընկենու զԱրտաշիր թագաւորու-
թենէ եւ զՍահակ կաթողիկոսութենէ. Սուրմակ՝ կաթողիկոս:

1. Յետ Բուզանդայ մի միայն աղբիւր մեր է Խորենացոյն
պատմութեան վերջին մասն, այն է Գ. դպրութեան ԽԲ. գլխէն
մինչեւ ի վախճան գրոյն: Բայց հարկ է մեզ նախ ստուգիլ գիտել,
թէ ո՞ր դարու մարդ է նա և երբ գրեց իւր պատմութիւնը: Այս
խորհրդաւոր անձին, եթէ է արգարեւ պատմական անձն՝ ինչպէս
ծննդեան և մահուան՝ նոյնպէս պատմութեան յօրինման ժամանա-

կին վրայ ստոյգ ինչ ասել դժուարին է. ինչ որ մեծ հաւանութեամբ բուն իսկ պատմութենէն գուշակելով կրնանք ըսել՝—եթէ ճշմարիտ է պատմութիւնն—է այս: Որովհետեւ Խորենացին բերելով զպատմութիւն իւր մինչև ի մահն Սահակայ և Մեսրոպայ (441)՝ կը դադրի և չլիշեր ամենեւին Վարդանանց պատերազմը, որ եղաւ 450-ին՝ կը հետևի թէ մահ նորա եղած է ի մէջ ամացն 441 և 450: Եւ որովհետեւ կ'ըսէ, թէ էր արդէն ծերացեալ երբ կը գրէր այն պատմութիւնը՝ եթէ դնենք զնա 75-ամեայ յամին 445 իբր հաւանական թուական մահուան նորա՝ ծնունդ նորա լինի ի սկզբան թագաւորութեանն Պապայ (368): Այս հաշիւ է բնական: Եթէ ծննդեան թուականը տանինք ևս ամօք ինչ յառաջ, մահուան թուականը չենք կրնար տանել յետս, քանզի Վարդանանց պատերազմն է սահման. եթէ չդնենք այս սահմանը մահուան նորա՝ չենք կրնար մեկնել Վարդանանց պատերազմը չլիշելուն պատճառը: Արդ եթէ Խորենացին էր ժամանակակից Պապայ, ինչպէս կրնար յօրինել զՊապայ այն պատմութիւնն հակառակ երկու ժամանակակից պատմչաց, Բուզանդայ և Ամմիանու, զնելով զնա առ Թէոդոսիւ Ա. (379.—395), և գլխատեալ հրամանաւ նորա, մինչ գիտենք Ամմիանոսէ, թէ սպանումն նորա եղաւ իբր տասն ամօք յառաջ առ Վաղեսիւ դաւով:

2. Ի թագաւորութենէն Խոսրովու Կոտակայ մինչև յԱրշակ Գ, կամ մինչև ի բաժանումն թագաւորութեանն ինչ որ պատմեցինք ի Բուզանդայ՝ բազմօք կը տարբերին ի պատմելոցն ի Խորենացոյն: Այս տարբերութիւն կը տեսնուի նաև ի պատմութեան բաժանման աշխարհին Հայոց: Մինչ ըստ Բուզանդայ, ինչպէս տեսանք, նախարարք կը խնդրեն յարքայէն Պարսից այլ թագաւոր, և կը տրուի նոցա Խոսրով փոխանակ Արշակայ, որ խոյս կուտայ առ Թէոդոս ընդ որոյ իշխանութեամբ կամ պաշտպանութեամբ էր նա, և ապա երկուց տէրութեանց միաբան հաւանութեամբ կը բաժնուի Հայաստան իսպառ՝ ըստ Խորենացոյն՝ Շապուհ (Բ. թէ Գ՝ չէ յայտ) որ յաղթուած էր ի մեծէն Թէոդոսէ հօրէն Արկադեայ՝ կը խնդրէ հաշտութիւն, և Արկադ կը հաճի, քանզի զօրավարք նորա ձանձրացած էին անդուլ պատերազմներէ, ուստի և յանձն առին բաժնել զՄիջագետս և զՀայաստան: Զայս տեսնելով Արշակ Պապայ որդին, որ ըստ Խորենացոյն ի Թէոդոսէ զրուած էր թագաւոր զկնի Վարազդատայ՝ կը թողու զԱյրարատ, իւր հարց թագաւորութիւնը, և կ'երթայ տիրել ի բաժնին Յունաց, ընտրելով ունենալ փոքր բաժին և ծառայել քրիստոնեայ թագաւորի՝ քան տիրել մեծ մասին, և չինել ընդ իշխանութեամբ հեթանոսաց: Եւ որովհետեւ Պարսից

բաժնին նախարարք թողլով իւրեանց երկիրներն գացած էին Արշակայ հետ ի բաժին անգր Յունաց՝ Շապուհ կը գանգատի առ Արշակայ, և նա կը պատասխանէ, թէ նախարարք գացած էին իւրեանց կամօք և ոչ բռնութեամբ, վասն զի չառին յանձն լինել ընդ պարսիկ մարզպանաւ: Զայս լսելով Շապուհ՝ կը դնէ իւր բաժնին վրայ թագաւոր քրիստոնեայ Արշակունի, Խոսրով անուն, և կը հրաւիրէ զնախարարս Հայոց իւրոյ բաժնին երդմամբ և մուրհակաւ՝ թէ անշրջելի էր իւր այս հրամանն: Նախարարք ընդունելով հրաւերը, տեսնելով ևս մուրհակը՝ կ'երթան իւրաքանչիւր յերկիր իւր բաց ի սակաւուց ոմանց: Ահա բանք Խորենացւոյն. «Իմացեալ Շապուհոյ, թէ թերուղիղ է Արկադ՝ խօսի ընդ նմա ի խաղաղութիւն, քանզի էր պարտեալ հարեալ ի հօրէ նորա մեծէն Թէոդոսէ: Յանձն առնու և Արկադ առնել զհաշտութիւն, առաւել յիւրոց զօրագլխաց. զի թէպէտև յԱստուծոյ էր պարգևեալ զյազթութիւն յամս կենաց երանելոյն Թէոդոսի՝ սակայն զօրագլուխքն վաստակեալ՝ ձանձրացեալ լինէին յաշխատութենէ հանապօզորդ պատերազմացն: Վասն որոյ հաւանեալ կամաւ յանձն առին բաժանել զՄիջագետս և զՀայոց աշխարհս կրկին սահմանադրութեամբ: Վասնորոյ թողեալ Արշակայ զբուն թագաւորութիւն հարց իւրոց զԱլլարառ և զամենայն մասն բաժնին Պարսից՝ գնաց տիրել արևմտեայ կողմանց աշխարհիս մերոյ որ ի մասն բաժնին Յունաց, ոչ միայն մօրն աղագաւ, որ էր ի կայսերական քաղաքին (ըստ նախընթաց գլխոյն Թէոդոս յարձակելն զերկուս որդիս Պապայ զԱրշակ և զՎաղարշակ՝ անոնց մայրը պահած էր իբրև պատանդ ի Կոստանդնուպոլիս. բայց այս պատմութիւն կարօտ է հաստատութեան), այլ լաւ համարեալ նուազ կողմանն տիրել և ծառայել քրիստոնեայ թագաւորի, և ոչ յուրից իշխել և մտանել ընդ լծով հեթանոսաց: Գնացին զհետ նորա հանդերձ կանամբք և ըրդուովք և նախարարութիւնք որ ի բաժնի Շապուհոյ, թողլով զիւրաքանչիւր արարս և գեւղս և զդատաւերաս: Ընդ ուր զչարեալ Շապուհոյ՝ գրէ առ Արշակ, թէ Ընդէր գրգռեցեր զսպառնազմ ի մէջ իմ և կայսեր, տանելով զնախարարութիւնս իմոյ բաժնիս: Եւ պատասխանի լսէ յԱրշակայ, թէ Վասնզի ոչ համբերէին ընդ պարսիկ առաջնորդաւ վարել՝ եկին զհետ իմ. և արդ եթէ հաւատասցիս ինձ զմասինդ քո իշխանութիւն, որպէս և կայսր զիւրոյս՝ պատրաստ եմ ի պաշտել զքեզ՝ որպէս զկայսր. ապա թէ ոչ է հաճոյ քեզ այս, և իւրեանց կամօք դարձցին նախարարքս՝ ոչ արգելում: Զայս լուեալ Շապուհոյ՝ թագաւորեցոյց Հայոց ի վերայ բաժնի իւրոյ զԽոսրով ոմն ի նմին ազգէն Արշակունեաց, և առ նախարարս իւրոյ մասինն որ ելեալ էին զհետ

Արշակայ՝ գրեաց հրովարտակ, որ ունէր զայս. Դիւցազանց քաջ, Շապուհ արքայից արքայ. նախարարաց Հայոց, որոց կալուած իշխանութեան իմ բաժնին հատան՝ ողջոյն շատ շնորհեմ ձեզ: Թէպէտ ոչ ազատաբար արարեալ թողէք զիւրաքանչիւր իշխանութիւնս, և մեզ ոչինչ նիազ էր ի ձէն՝ սակայն ըստ տիրաբար խնամոց զթացաք ի ձեզ և յաշխարհք ձեր. զմտաւ ածեալ եթէ ոչ կարեն հօտք առանց հովուաց լինել և հովիւք առանց բարիոք վերակացուի. վասնորոյ թագաւորեցուցաք ձեզ զԽոսրով ոմն ի դենէ ձերմէ և յազգէ բնիկ ձերոյ տէրութեանդ: Արդ դարձեալ ձեր իւրաքանչիւր արարս՝ իշխեցէք որպէս և ցայժմ: Երգուեալ ի հուր և ի ջուր և ի փառս անմահից իմոց նախնեաց, զի առանց նենգութեան և պատրանաց արարաք զայդ, և անշրջելի պահեմք: Իսկ այնք որք ոչ լուիցեն հրամանաց մերոց՝ զտունս նոցա հանգերձ գիւղօք և դաստակերտօք հրամայեցաք ունել յարքունիս: Ողջ լերուք: Իբրև լուան նախարարքն Հայոց, այնք որք ունէին զիշխանութիւն ի գաւառս բաժնին Պարսից, թէ կացոյց Շապուհ թագաւոր հաւատացեալ Արշակունի, և զմուրհակ ուխտին տեսին՝ թողեալ զԱրշակ դարձան ի բնակութիւնս իւրեանց» (Խոր. Գ. ԽԲ. ԽԳ.): Թէ այս երկու տարբեր պատմութեանց, Բուզանդայ և Խորենացւոյն, որն է ընտրելի ի մասին ստուգութեան՝ գիւրին է որոշել: Ապաքէն նախամեծար է Բուզանդ ոչ միայն իբրև ժամանակակից և ականատես, այլև ազատ յանտեղութեանց, որովք լի է պատմութիւնն զոր բերինք ի Խորենացւոյն: Առաջին անտեղութիւն յայսմ մասին պատմութեան Խորենացւոյն, այն է ի պատմութեան բաժանման թագաւորութեանն՝ է ժամանակագրութիւնն, որում անգիտանալ անհնար էր նմա՝ եթէ էր ժամանակակից: Այս բաժանումն, զոր, ինչպէս տեսանք, կը դնէ Խորենացին առ Արկադեալ՝ եղած է 384-ին, և կը կշռի մեծին Թէոդոսի ժամանակին (379—395) և Արտաշրի Բ-ի (380—384) վերջին, և աւելի հաւանականապէս՝ Շապհոյ Գ-ի (384—389) առաջին տարւոյն, ոչ թէ Արկադեայ ժամանակին (395—408), որ բազում ամօք յետոյ է: Առ Թէոդոսիւ և առ Շապհոյ Գ. է նոյնպէս մահն Արշակայ և բարձումն թագաւորութեանն ի բաժնին Յունաց (386 կամ 387). իսկ վերջ թագաւորութեանն Խոսրովու և սկիզբն թագաւորութեանն Վռամշապհոյ (391 կամ 392) կը կշռին Թէոդոսի և Վռամայ Դ-ի (389—399) ժամանակներուն: Եթէ ընթերցողն առնու աշխատութիւն յանձն միտ դնել այս ժամանակագրութեան, որ հաւանականագոյն, մանաւանդ թէ ստուգագոյնն է՝ կրնայ քաջ տեսնել Խորենացւոյն թուականի մեծամեծ սխալներն, և պարտի խոստովանել,

Թէ Խորենացին չկարէ լինել մատենագիր Ե. դարու, և ժամանակակից, ինչպէս կը կարծուի առհասարակ՝ իւր պատմութեան այս մասին:

3. Խորենացւոյն սխալ ժամանակագրութեան մեծ անպատեհութիւնն այն է, որ քանի մը գլխաւոր դէպք ըստ հաշուի Խորենացւոյն դրուելով իբր տասն կամ աւելի ամօք յետոյ քան զբուն թուական իւրեանց՝ կը խախտեն թագաւորաց տարիներն, հակառակ ժամանակագրութեան նորին իսկ Խորենացւոյն, կ'անձկանայ ժամանակի միջոցն, այնպէս որ գծուարին լինի զետեղել պատմութեան մնացորդ մասը: Զոր օրինակ, եթէ դնենք թագաւորութեան բաժանումն առ Արկադեաւ, այսինքն փոխանակ դնելու 384-ին, դնենք յամին 396 կամ աւելի անագան՝ ժամանակի միջոցն Խորենացւոյն մինչև 428, որ է ստույգ թուական բարձման թագաւորութեանն՝ կը նուազի, ունտի և հարկ լինի վերջին սահմանը, 428, յետո մղել նոյն չափ ամօք, և ընդ նմին յետո կը մղուին շատ դէպք, զորօրինակ Վառամշապհոյ թագաւորութեան թուականն, մահն Սահակայ և Մեսրոպայ, պատերազմն Վարդանանց, Վահանայ մարզպանութեան թուականն այլովքն հանդերձ. և որովհետև այս ամենայն դէպք կապուած են ընդ պատմութեան Սասանեան թագաւորաց, որոց թուականներն են որոշ՝ հարկ է այնուհետև և զնոսա ևս խախտել և կռուել ընդ արտաքին պատմութեան: Եւ զի անտեղի է այս՝ հարկ է մեր պատմութեան հայրը դնել սխալած, կամ որպէս ասէ Գաթրճեան՝ «ի Մովսիսէ առ Մովսէս բողոք առնուլ», և կամ, որ լաւագոյն է՝ «Մովսեսիւ զՄովսէս ուղղել»:

4. Թող զայս՝ Խորենացին կը յեռու իւր պատմութեան մէջ ուրեք ուրեք պարագաներ՝ որ չեն հաւանական կամ հակառակ կ'ելլեն ուրիշ պարագաներու: Զոր օրինակ չէ հաւանական, թէ նախարարութիւնք Պարսից բաժնին Արշակայ հետ կու գան ի բաժնին Յունաց հանդերձ կանամբք և որդւովք, թողլով զգօրս իւրեանց և զկալուածս, գիւղեր, դաստակերտներ, յորոց էր ապրուստ նոցա. նոյնպէս թէ Գաղառն ի դառնալն առ Խոսրով՝ տարաւ ընդ իւր Յունաց բաժնին նախարարները. թէ սոքա իբրև պայման խնդրեցին ի Խոսրովայ՝ պաշտպանել զկալուածս իւրեանց ի գործակալաց կայսեր, և թէ Խոսրով խոստացաւ պաշտպանել՝ եթէ պատերազմել անգամ հասնէր կայսեր դէմ: Հակասական է, թէ Արշակ վերջին, որոյ վասն կ'ըսէ թէ չկամելով հեթանոս տեառն ծառայել, թողուց զԱյրարատ զթառանգութիւն իւրոց նախնեաց և ընտրեց զբաժնին Յունաց՝ յետոյ դարձաւ և խնդրեց ի Շապհոյ նաև զբաժնին Պարսից և կը խոստանար ծառայել նմա:

Յ. Այս ամենայն—որչափ և հակառակ թուի շատերուն, որ գիտեն զԽորենացին մատենագիր Ե. դարու—կ'ստիպէ զմեզ ըսել, թէ Մովսիսի Խորենացւոյ անուամբ ծանօթ մատենան է աւելի յետին գործ, զոր հեղինակն, ո՞րք և է՝ կ'ընծայէ Մովսիսի ումմն Խորենացւոյ քերթողահօր, որ որպէս թէ ապրեցաւ մինչև ի վերջ կոյս Ե. դարու: Ըստ մեզ է թերևս Սիւնեցին Մովսէս քերթող Ե. դարու, ինչպէս լեզուէն ևս յայտնի է: (Համեմատէ Գ. դպրութեան ԿԲ. գլուխը):

Խորենացւոյն պատմութիւնն համարելու համար գրուած յետոյ քան զԵ. դար՝ ունինք բաւական պատճառներ: Թող Մ. Լա Գարիէրի գիւտը, զոր հրատարակեց թելագրեալ Խորենացւոյն Բ. դպրութեան ԶԳ. գլխէն, իբրև առնուած Սեղբեստրոսի վարուց պատմութենէն, որ կը կարծուի յետոյ քան զժամանակն որ կը տրուի Խորենացւոյն՝ բաւական մեծ պատճառ է Փարպեցւոյն, որ գրած է ի վերջ կոյս Ե. դարուն՝ յիշելով մանր բոլոր հայ պատմիչներն որ յառաջ քան զնա, ինչպէս զԱգաթանգեղոս, զԲուզանդ և զԿորիւն՝ լռելն զպատմութենէ Խորենացւոյն, նա թուելն չգիտել իսկ, թէ կար այն դարուն մէջ Մովսէս Խորենացի անուն պատմիչ. մինչ Փարպեցին պարտ էր մանաւանդ գիտել այն պատմութիւնն, եթէ, ինչպէս կ'ըսէ մատենան՝ գրուած էր այն ի խնդրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ մարզպանի, որ էր ընկեր և գործակից Վահանայ, բարեկամին և պաշտպանին Փարպեցւոյն:

Արդարև կան առ Փարպեցւոյն բանք ինչ կամ ասացուածք, որ կը գտնուին նաեւ առ Խորենացւոյն, զոր օրինակ ի նկարագրի Փարպեցւոյն գաւառին Այրարատու՝ «հոծեալս էրէովք կճղակաբաժնիւք և որոճայնովք», կը գտնենք առ Խորենացւոյն ի նկարագրի գաւառին Կարնոյ—«Լերինքն լի են երէովք կճղակաբաժնիւք և որոճայնովք»: Այս նմանութիւնն է թերևս պատահական և է դոյզն ինչ, բայց ոչ նոյնպէս գիւտի գրոյն պատմութեան հատուածը, որ գրեթէ բառ առ բառ նոյն է յերկոսին:

ԱՌ ՓԱՐՊԵՑԻՈՅՆ.

«Վաղվաղակի ստիպով առաքեալ դեսպտն զՎահրիճ անուն ոմն... առ տըր մի երէց Հաբէլ անուն... փութանակի հասանէր առ սքանչելի եպիսկոպոսն Դանիէլ. նախ ի նմին Դանիէլէ ինքն (Վահրիճ) տեղեկանայր... և առեալ առ սուրբ հայրապետն Հայ-

ԱՌ ԽՈՐԵՆԱՑԻՈՅՆ.

«Վասնորոյ յաշխարհէս մերոյ առաքեաց հրեշտակութեամբ զայր մի պատուական և հաւատարիմ իւր... Վահրիճ անուն... առ Հաբէլ. զոր առեալ, և երթեալ նովաւ հանդերձ քաջ հմտացեալ ի Դանիէլէ... եկեալ ետուն ցմեծն Սահակ և Մեսրոպ: Որոց... առ

ոց Սահակ և առ երանելին Մաշ-
թոց հասանէր... Բայց տնդեկա-
ցեալ զիտացին՝ ոչ լինել բաւա-
կան այնու նշանագրօք ստոյգ
հոյովել զհեգենայ բառից հայ-
կականաց հագներգաբար մուրա-
ցածին այնուիկ գծագրութեամբ:
Զկնի այսորիկ ինքնին Մեսրոպ
իջանէ ի Միջագետս հանդերձ ա-
շակերտօք առ նոյն Դանիէլ, և
ոչ աւելի ինչ գտեալ քան զա-
ռաջինն՝ անցանէ յԵդեսիա առ
Պղատոս ոմն ճարտասան հեթա-
նոս, իշխան դիւանին: Եւ նորա
խնդութեամբ ընկալեալ և զոր
ինչ միանգամ ի միտ առնոյր բան
հայերէն լինքն առեալ և շատ
ջանացեալ և ոչ օգտեալ՝ զտգի-
տութիւն խոստովանեաց հռետո-
րէն. և զայլ ոմն ասելով յոյժ
հասու, վարդապետ իւր լեալ յա-
ռաջագոյն, և ապա առեալ զճար-
տարացն գրեան ի նոյն դիւանէն
Եդեսեայ և գնացեալ քրիստոնէ-
ութեան հաւատաց, որոյ անունն
Եպիփանոս. զոր խնդրեալ գտցես
լցուցանել զփափաքդ քո:

Յայնժամ Մեսրոպայ օգնա-
կանութիւն ի Բաբելոսէ եպիս-
կոպոսէ գտեալ և անցեալ ընդ
Փիւնիկէ՝ ի Սամոս դիմէ: Քանզի
Եպիփանոս վճարելով զկենցաղս՝
թողեալ լինի աշակերտ մի ան-
ուանեալ Հռովփանոս, հրաշալի
արուեստիւ հելլէն գրչութեան,
որ ի Սամոս էր միայնացեալ: Առ
սա երթեալ Մեսրոպայ և յայսմ
ևս անշահ մնացեալ՝ յաղօթս ա-
պաւինի. և տեսանէ ոչ ի քուն

դնկացեալ զիտացին՝ ոչ լինել
բաւական այնու նշանագրօք ըս-
տոյգ հոյովել զհեգենայ բառից
հայկականաց հագներգաբար՝ մու-
րացածոյն այնուիկ գծագրու-
թեամբ:

Զկնի այսորիկ ինքնին Մեսրոպ
իջեալ ի Միջագետս հանդերձ ա-
շակերտօք առ նոյն Դանիէլ, և ոչ
աւելի ինչ գտեալ քան զառաջինն՝
անցանէ և յԵդեսիայ առ Պղատոս
ոմն ճարտասան և հեթանոս՝ իշ-
խան դիւանին: Եւ նորա խնդու-
թեամբ ընկալեալ, և զոր ինչ մի-
անգամ ի միտ առնոյր բան հայե-
րէն լինքն առեալ, և շատ ջանու-
ցեալ և ոչ օգտեալ՝ զտգիտութիւն
խոստովանեաց հռետորն: Եւ զայլ
ոմն ասելով յոյժ հասու, վարդա-
պետ իւր եղեալ յառաջագոյն, և
ապա առեալ զճարտարացն գր-
եան ի նոյն դիւանէն Եդեսիայ,
և գնացեալ քրիստոնէութեան հա-
ւատաց, որոյ անունն Եպիփանոս.
զոր խնդրեալ գտցես լցուցանել
զփափաքդ քո:

Յայնժամ Մեսրոպայ օգնակա-
նութիւն ի Բաբելոսէ եպիսկոպո-
սէ գտեալ, և անցեալ ընդ Փիւ-
նիկէ ի Սամոս դիմէ. քանզի Եպի-
փանոս վճարելով զկենցաղս՝ թո-
ղեալ լինի աշակերտ մի անուա-
նեալ Հռովփանոս, հրաշալի ար-
ուեստիւ հելլէն գրչութեամբ, որ
ի Սամոս էր միայնացեալ: Առ սա
երթեալ Մեսրոպայ, և յայսմ ևս
անշահ մնացեալ՝ յաղօթս ապաւի-
նի. և տեսանէ ոչ ի քուն երազ և

Քրազ և ոչ լարթնութեան տեսիլ, այլ ի սրտին գործարանի երևութացեալ հոգւոյն՝ թաթ ձեռին աջոյ, գրելով ի վերայ վիմի. զի որպէս ի ձեան՝ վերջք գծին կուտակեալ ունէր քարն: Եւ ոչ միայն երևութացաւ, այլ և հանգամանք ամենիցն որպէս յաման ինչ ի միտս նորա հաւաքեցաւ:

Եւ յարուցեալ յաղօթիցն եստեղծ զնշանագիրս մեր՝ հանգերձ Հռոփանոսիւ, կերպաձևեալ զգիրն առ ձեռն պատրաստ Մեսրոպայ, փոխադրելով զհայերէն աթուրթայսն ըստ անսայթաքութեան սիւղորայիցն ի Հելլենացւոյն:

Ո՛վ չտեսներ մեծ նմանութիւնը, որ կայ այս երկու խմբագրութեանց մէջ. բայց այս բաւական չէ ցուցնելու, թէ Փարպեցին առած է ի Խորենացւոյն, և հետևցունել՝ թէ ունէր նա զԽորենացին ի ձեռին: Ինչպէս տեսանք՝ հակառակը մանաւանդ կը տեսնուի Փարպեցւոյն լուրթեանն. ուստի չէ անհաւանական, թէ առ Փարպեցւոյ կար անանուն գրուած մը իբրև պատմութիւն հայերէն նշանագրաց գիրտին, և այն անանուն գրուածէն առած են թէ Փարպեցին և թէ Խորենացին, ինչպէս կը կարծեն ոմանք (Նորայր Բիւզ.):

Գալով առանձինն վերոյիշեալ հատուածին՝ գիտել արժան է, որ Փարպեցին այն հատուածին մէջ միայն ունի չորիցս Մեսրոպ անունը, մինչ բոլոր պատմութեան մէջ, ինչպէս նաև Կորիւն՝ համակ կ'անուանէ զնա Մաշթոց, որ է եկեղեցական պատուանուն և կը նշանակէ ըստ Յունաց քարձրութիւն. ուր Մեսրոպ անունը, որ կը նշանակէ պարսկերէն քարտուղար՝ է անուն պաշտօնին նորա յաշխարհականութեանն: Այսպէս Փարպեցւոյն՝ հակառակ իւր սովորութեան կոչելն զնա Մեսրոպ այն հատուածին մէջ՝ բաւական նշան է, թէ այն հատուածն է ուրիշ գրչէ, և այս չկարէ լինել Խորենացին, որ ունի ուրիշ յայտնի նշան թէ է յետոյ քան զՓարպեցին, այն է դնելն եօթն ձայնաւորներն միայն իբրև բուն գիւտ Մեսրոպայ, մինչ առ Փարպեցւոյն չկայ ձայնաւորի լիշատակութիւն:

ոչ լարթնութեան տեսիլ, այլ ի սրտին գործարանի երևութացեալ հոգւոյն աջաց թաթ ձեռին աջոյ՝ գրելով ի վերայ վիմի Լ, Ե, Է, Ը, Ի, Ո, Ի. զի որպէս ի ձեան՝ վերջք գծին կուտեալ ունէր քարն: Եւ ոչ միայն երևութացաւ, այլ և հանգամանք ամենայնին որպէս յաման ինչ ի միտս նորա հաւաքեցաւ:

Եւ յարուցեալ յաղօթիցն, եստեղծ զնշանագիրս մեր՝ հանգերձ Հռոփանոսիւ, կերպաձևեալ զգիրն Մեսրոպայ առ ձեռն պատրաստ, փոխադրելով զհայերէն աթուրթայսն ըստ անսայթաքութեան սիւղորայից Հելլենացւոյն:

(Յետնագոյն կարծիք է, թէ բաղաձայնք կային իբր 29 թուով, Մեսրոպ ձայնաւորները միայն եմով):

Կարնոյ նկարագիրն կը թուի գրուած յետ շինութեան այն քաղաքին առ Յուստինիանոսիւ (527—565), և կայ իսկ ականգութիւն, թէպէտ յետին՝ թէ շինութեան այն քաղաքին ի Յուստինիանոսէ Խորենացին էր վերակացու:

Ոմանք իբրև ստուգ նշան, թէ պատմութիւն Խորենացւոյն գրուած է ի Ե. դարու՝ կը բերեն զլեզուն իբրև աշակերտի թարգմանչաց. բայց այս ևս չունի զօրութիւն: Թող որ Խորենացւոյն հայերէնն շատ հեռու է Եզնկայ, Բուզանդայ, Հին և Նոր կտակարանաց հայերէնէն՝ լեզուն ևս չէ միօրինակ, միոյ գրչի գործ, այլ խառն. կան ի նմա տեղեր, ինչպէս ԿԲ. գլուխն, որ ունի է. դարու յունաբանութիւնը. և վիճակ հայ կղերին որ նկարագրուած է Ողբին մէջ՝ կը պատշաճի է. դարուն մանաւանդ քան Ե-ին:

6. Այս ամէնը կը համարձակեցունէ զմեզ ըսել, թէ Խորենացւոյն պատմութեան վերջին մասն, առ ի չգոյն ուրիշ աղբեր, (բաց ի պատմութենէ Կորեան հայերէն նշանագրաց գիւտին և թարգմանութեանց վրայ), կրնանք գործածել միայն մեծ զգուշութեամբ: Առնունք ուրեմն պատմել զանցս, որ անցին ի մէջ երկուց թագաւորաց, և կը գտնուին առ Խորենացւոյն միայն և զորս չիշշեր Բուզանդ, որ յետ բաժանման և տիրելոյ երկուց թագաւորաց «բաժանաւորաց» կը դադրի պատմելէ, թերևս և ապրելէ:

7. Արդ ըստ Խորենացւոյն՝ Արշակայ հետ զացող նախարարներէն ոմանք, առնլով յետոյ խոստումն ի Շապհոյ Գ-է կամ ի յաջորդէ նորա ի Վուամայ Գ-է (389)՝ դարձան ի բաժինն Պարսից առ Խոսրով, և առին իւրեանց ժողանդական երկիրներն. այլք մնացին առ Արշակայ, և կորուսին իւրեանց կալուածներն: Առ Արշակայ մնացող նախարարներէն գլխաւորք էին Դարա Սիւնի, որ սպարապետ եղաւ Արշակայ, Գաղաւոն Կամսարական և Պերոզ Գարգամանացի: Ի սոստ յարեցան Ատատ Գնունի, Կենան Ամատունի, Սուրա Մոկացի, Ռըստոմ Առաւենեան և այլք ոմանք ոչ նշանաւորք. — «Նախարարք Հայոց, այնք որք ունէին զիշխանութիւն ի գաւառս բաժնին Պարսից (և եկեալ էին ընդ Արշակայ)՝ թողեալ զԱրշակ դարձան ի բնակութիւնս իւրեանց, բայց յերից պատանեաց սննդակցաց արքայի և ի մօտաւոր մերձաւորաց—Դարա որդի Բաբկայ տեառն Սիւնեաց, որ աներ էր Արշակայ, (աներ Արշակայ, ըստ Բուզանդայ ժամանակակցի, ինչպէս տեսանք՝ էր Մանուէլ Մամիկոնեան, և ոչ Բաբկ Սիւնի), և Գաղաւոն որդի Սպանդարատայ տեառն Երրակայ և Արշարունեաց, և Պերոզ յազգէն Գարգամանացւոց. և ի

նոսին յարեցեալք՝ Ատատ յազգէն Գնունեաց, Կենան յազգէն Ամատունեաց, Սուրա յազգէն Մոկաց, Ռըստոմ Առաւելեանն և այլք անյայտք ոմանք: Վասնորոյ զժառանգութիւնս նոցա կալաւ Խոսրով յարքունիս Հրամանաւ Շապհոյ, և ոչ եթող զկալուածս որդւոյ ի հայր, և ոչ եղբօր յեղբայր» (Խոր. Գ. ԽԳ.):

Բայց նաև Յունաց բաժնին նախարարներէն ոմանք, որոց մին էր Սահակ ոմն ասպետ, այսինքն Բագրատունի՝ չէին գոհ զԱրշակայ և կը խնդրէին առիթ՝ խոյս տալ առ Խոսրով: Արշակ խեթիւ էր մասնաւանդ ընդ Սահակայ, գրգռուելով իւր կնոջէն (որ ըստ Բուզանդայ՝ էր Մամիկոնեան, զուստր սպարապետին Մանուելի, ինչպէս տեսնա՞նք արդէն), որպէս թէ Սահակ, որ էր լեալ աներ Վաղարշակայ, Արշակայ կրտսեր եղբօրն և գահակցին՝ մեռելոյ թագաւորութեան տուաջին տարին (տես Խոր. Գ. ԽԱ.) պահած էր մեռելոյն թագաւորական զորդերն: Կը թուի թէ նաև ազգականք Սահակայ կը հաստատէին զայս քսութեամբ: Երկիւղ Արշակայ որպէս և կնոջ նորա, ինչպէս կ'երևի՝ այս էր, թէ Սահակ ունենալով ի ձեռին այն զորդեր կամ նշաններն՝ զհետ էր թագաւորելու: Այս պատճառաւ Արշակ կը նեղէր զՍահակ, Խորենացւոյն բառով՝ «չարչարեաց զնա», մինչև ստիպուիլ Սահակայ փախչել առ Խոսրով: Սահակայ հետ ի բանի էին և Սուրէն Խոռխոռունի, Վահան Առաւելեան և Աշխադար Դիմաքսեան, բայց չկրնալով աճապարել՝ մնացին, և կ'սպասէին պատեհ ժամու կատարել զխորհուրդ իւրեանց: Խոսրով կ'ընդունի պատուով զՍահակ, կը պարգևէ նմա մեծամեծ կալուածներ, և կը կտրգէ զնա սպարապետ.— «Բայց էին ոմանք ի նախարարացն, որ ունէին զիշխանութիւնս իւրեանց ի բաժնին Յունաց առ Արշակայ, որպէս Սահակ ասպետ, որ էր լեալ աներ Վաղարշակայ, եղբօր Արշակայ, և խնդրեցին զալ առ Խոսրով. ընդ որում (Սահակ) խեթի հայէր Արշակ, հանապազ հրապուրեալ ի կնոջէն իւրմէ, որպէս թէ զարդ արքունական ունել նմա ի փեսայէն իւրմէ մնացեալ: Ապա յայնժամ եղև քսութիւն սուտ զնմանէ յազգականաց իւրոց ի Սպեր գաւառէ, վասնորոյ չարչարեաց զնա Արշակ արքայ: Եւ յայնմանէ խնդրէր Սահակ փախչել յԱրշակայ և անկանել առ Խոսրով. և խորհրդակից նմին իրի գործակցեալ լինէին Սուրէն Խոռխոռունի և Վահան Առաւելեան և Աշխադար յազգէն Դիմաքսեանից: Բայց ի գնալն նորա ոչ ժամանեցին նոքա, խափանեալ ի զօրացն Արշակայ. թաքուցեալ զօղեցին ընդ կեղծաւորութեանն առագաստիւ, սպասեալ զիպող աւուր: Բայց Խոսրով մեծապէս ուրախ եղև ընդ գալն Սահակայ ասպետի, և սպարապետ զնա ի վերայ զօրաց իւրոց կտրգեաց և դարձոյց ի նա զկալուածս հայ-

րենիս, և այլ աւանս հանդերձ ագարակօք պարգևեաց նմա յայնոցիկ ի ժառանգութենէ, որք ի բաժնոյն Պարսից առ Արշակայ մնացին (Խոր. Գ. ԽԳ, ԽԴ.):

Զայնու ժամանակաւ ոմանք ի Վանանդեցւոց, որ էին անուանի յաւազակութեան, ապստամբելով ի Խոսրովայ՝ ապաւինեցան լեռնային տեղեր Արշակայ բաժնին մէջ, և յելուզակութեամբ կը խռովէին երկու թագաւորաց երկիրներն: Սահակ ասպետ, սպարապետ Խոսրովու, ղրկուելով ասոնց վերայ՝ կը ցրուէ զնոսա. — «Զայսու աւուրբք ոմանք յազգէն Վանանդացւոց ապստամբեցին ի Խոսրովայ և ոչ յորք ապաւինեցան՝ այլ միայն ի մայրիս լերանց իւրեանց և յանձուկս Տայոց քարանց. յելուզակաբար արշաւանօք լիշխանութիւն երկոցունց թագաւորացն Հայոց՝ խռովէին զաշխարհս և անհանգիստ պահէին: Յորոց վերայ չոգաւ սպարապետն Խոսրովայ Սահակ ասպետ, և զբազումս ի նոցանէ սատակեաց և զբազումս փախստական արար ի կողմանս Զորորդ Հայոց: Զի ոչ յերկիրն Խաղտեաց անկան, ի Յոյնս ապաւինելով, և ոչ առ թագաւորն Արշակ անցին, այլ զաւազակս ոմանս որ ի կողմանս Զորորդ Հայոց էին ի սահմանս Ասորւոց՝ դիմեցին ապստամբ անել: Քանզի Վանանդացիք զաւազակութեան գործ մեծ ցանկութեամբ գործէին, և որպէս ուղիղ իրք՝ ախորժելի թուին նոցա: Զորոց ձեզ գհեա մտեալ Սահակայ՝ վարէ յերկար մինչև ի սահմանս Մանանաղւոյ (Խոր. Գ. ԽԴ.):

Տ. Արշակ, չենք գիտեր ինչ պատճառաւ՝ կը տանէր զիւր գանձն Անույ ամրոցէն ի Ծոփս: Սուրէն Խոռխոռունի, Վահան Առաւելեան և Աշխադար Դիմաքսեան, զորս լիշեցինք վերագոյնն՝ յափշտակելով գանձը՝ կամին երթալ առ Խոսրով, բայց արգելուելով Սամելէ Մամիկոնենէ, բարեկամէն Արշակայ՝ կ'ապաւինին Մանանաղւոյ կողմերն անմատոյց այր մի: Մինչ Սամել կը ջանար հանել զնոսա յայրէն և առնուլ գանձը՝ Սահակ ասպետ որ զհետ էր աւազակներուն՝ կը հասնի հոն, և հալածելով զՍամել՝ կ'աղաթէ սլաշարուածներն յայրին հանդերձ գանձիւն, և կը հասցունէ առ Խոսրով: Աստի կը զրգուի պատերազմ ի մէջ Արշակայ և Խոսրովու: Այս պատմութեան մէջ Խորենացին գեղեցիկ կը նկարագրէ զայրն և զհնարս Սամելի մերձենալոյ այրին».— Սուրենայ Խոռխոռունոյ և Վահանայ Առաւելիի և Աշխադարայ Դիմաքսեանի գտեալ ժամ պատեհ, զի էր հանեալ զգանձն Արշակայ յամրոցէն Հանույ՝ տանել յաշխարհն Ծոփաց, զոր յափշտակեալ և կամեցեալ անցանել առ Խոսրով՝ ոչ ժամանեցին: Քանզի աճապարեալ Սամելի Մամիկոնենի մտերմի Արշակայ, յոլովաձեռն գնդաւ զհետ մտեալ՝ փախստեայս արկանէ յամուր այրս ի գաւառին Մանանաղւոյ, յոր

մուտ ոչ գտանէր. բայց ի կողմանէ դուրս ելք էին առ ի թա-
լալ և առաջի դրաց այրին սեպ էր ուղղորդ միապաղաղ, և ի վե-
րուստ պաղանձաւ քուսուոր որ հայի յանդունդս խորաձորոյն, և որ
ինչ գերծանի՝ յանհնարին ուղիս սաստկութեան անկանի, անդադար
հոլովմամբ գլորեալ, ոչ ուրեք լինել ոտնկալ: Վասնորոյ տարա-
կուսեալ Սամէլ վարանէր առ անհնարութիւն տեղեացն: Եւ ազդ
արարեալ Արշակայ՝ հրամայեաց արկղ գործել երկաթակապ, և քաջ
արանց ի ներքս մտանել, և այնպէս շղթայատող կարիւք ի վե-
րուստ ի վայր իջուցանել ի դուրս այրին: Սակայն և ոչ այն ինչ
վնասեաց, քանզի յոյժ ի գատ պահէր ցիրդն: Եւ մինչդեռ նոքս
յայնմ էին՝ լինէր իմն ըստ դիպուածոյ բախտի հասանել անդր
ասպետին Սահակայ բովանդակ գնդաւն Խոսրովայ, որով հետամուտ
յելուզակացն էր: Թողեալ զնոսա՝ դիմէ ի վերայ այնոցիկ որք ընդ
այրին մարտնչէին, և հալածական արարեալ՝ հանէ զՍուրէն և
զՎահան և զԱշխադար հանդերձ գանձիւքն, փոյթ ընդ փոյթ
հասուցանէ առ Խոսրով: Իսկ Խոսրով առեալ ի գանձուցն՝ հանէ և
մասն Շապուհոյ. և հրամանաւ նորա տայ նոցա եւ դաստակերտս
ընտիրս և յարմարս յայնոցիկ ժառանգութենէ, որք ի բաժնոյն
Պարսից մնացին առ Արշակայ: Եւ այս եղև սկիզբն պատերազմին
Արշակայ և Խոսրովու (Խոր. Գ. ԽԵ.):

Ո՛չ Արկադ (իմա Թէոդոս), ասէ Խորենացին, և ոչ Շապուհ (Գ)
օգնեցին Արշակայ և Խոսրովու այս պատերազմին մէջ, սակայն
չարգելեցին ևս զնոսա: Ուստի երկու թագաւորք կռուեցան ի դաշտին
Երևել ի գաւառին Վանանդայ: Կը յաղթուի Արշակայ զօրքը,
կ'սպանուի Դարա Սիւնի սպարապետ Արշակայ, որ փախչելով հագիւ
կ'ազատի քաջութեամբ Գազաւոնի Կամսարականի յասպետէն Սա-
հակայ, որ սաստկութեամբ կը հալածէր զփախստեայն: Արշակ գալով
յԵկեղեաց՝ տրտմութենէն կը մեռնի (386 կամ 387) ոչ յետ բազ-
մաց հիւժական ախտիւ, «թագաւորն լաւ ի լաւոց թագաւորացն
Հայոց», ասէ Գաթըրճեան:—«Թէպէտ և ոչ եղեն ձեռնտու Շապուհ
և Արկադ (Թէոդոս) Խոսրովայ և Արշակայ, լինել զօրավիգն օգնա-
կանութեան առ ի տալ ընդ միմեանս պատերազմ՝ սակայն և ոչ
արգելին զնոսա: Եւ սպառեալ պատգամաւորութեանն՝ ժողովեալ
Արշակայ զզօրս իւր խաղայ ի վերայ Խոսրովայ: Գնաց և Խոսրով
ի բանակէն իւրմէ առ ծովուն Գեղամայ, զոր Մուրսն կոչեն, ընդ
առաջ Արշակայ, զի մի ի սահմանս իւր իջցէ. և ոչ այնչափ ատա-
կեաց աճապարել, մինչև եգիտ զԱրշակ իջեալ յիւր սահմանն ի գա-
ւառին Վանանդայ: Եւ պատահեն միմեանց ի դաշտին որ կոչի
Երևել, և տան պատերազմ ընդ միմեանս սաստիկ յոյժ: Հարկանի

զօրն Արշակայ. մեռանի և սպարապետն նորա Գարա Սիւնի ի պատերազմին, և փախստական լինի Արշակ սակաւուք: Եւ զհետ նորա մտեալ քաջին Սահակայ ասպետի սպարապետին Խոսրովայ՝ վարէր սաստկապէս: Այն օր ահագին նահատակութիւնս ցուցեալ Գազաւոնի որդւոյ Սպանդարատայ, բազում անգամ դարձեալ յարձակմամբ ցրուէ զհետամուտսն և տալր սլարապ ժամ գնալոյ Արշակայ: Եւ դարձաւ Խոսրով ի տեղի իւր, և գնաց Արշակ յԵկեղեաց, և հիւանդացեալ անդ մաշարայական ախտիւք՝ ջերանի հիւծմամբ: Խորենացին կը յաւելու, թէ Յոյնք (իմա Թէոդոս) չգրին թագաւոր յիւրեանց բաժնին: Այսպէս բարձաւ թագաւորութիւնն Արշակունեաց ըստ մասին, և արեւմտեան փոքր, բայց ծաղկեալ և բարգաւաճ մասն Մեծին Հայոց եղաւ նահանգ Հռոմէական. — Եւ այնուհետեւ ոչ ևս կացուցին Յոյնք ի բաժնի իւրեանց թագաւոր, այլ առաջնորդէր նախարարացն այնր կողման քաջն Գազաւոն (Խոր. Անդ):

Խորենացին հոս Խէ. գլխով կու տայ համառօտ ինչ տեղեկութիւն զՄեսրոպայ, զորմէ պիտի խօսինք յետոյ երկայնագոյնս, առնլով մանաւանդ ի սլատմչէն վարուց նորա և աշակերտէն, ի սքանչելոյն Կորենէ: Ուստի մատչինք այժմ ի կարգ սլատմութեան մերոյ:

Թ. Նախարարք Յունաց բաժնին տեսնելով, թէ Հռոմայեցիք (Թէոդոս) չգրին թագաւոր իւրեանց բաժնին՝ դժուարելով խորհեցան երթալ առ Խոսրով, առ որ կը գրեն թուղթ, զորոյ օրինակն կու տայ մեզ Խորենացին, ինչպէս նաև Խոսրովայ պատասխանն առ նոսա. — «Տեսեալ նախարարացն Հայոց, եթէ ոչ կացուցին Յոյնք ի վերայ նոցա թագաւոր, և դժուարին վարկուցեալ զանառաջնորդն լինել՝ խորհեցան կամաւ հնազանդել թագաւորին Խոսրովու: Նմին իրի գրեն առ նա թուղթ օրինակ զայս. «Ստրատելատն Գազաւոն և ամենայն նախարարք Հայոց մասինն Յունաց. տեսաւն մերում Խոսրովայ արքայի կողմանն Այրարատոյ խնդալ: Ինքնին, տէր, գիտես զմտերմութիւն մեր առ յիշեալ թագաւորին մերում Արշակայ, զոր մինչև ցօր վախճանին անշիջելի պահեցաք. և արդ խորհեալ եմք նոյնպէս ծառայել քեզ միամտութեամբ՝ եթէ հաստատեսցես առ մեզ դաշամբք գերիս զայսոսիկ: Առաջին՝ չլիշել զյանցսնս մեր, զոր պտտերազմեցաք ընդ քեզ ի հարկէ և ոչ ի կամաց: Երկրորդ՝ զի դարձուցես ի մեզ զամենայն ժառանգութիւնս մեր որ ի մասինդ Պարսից, զոր հատեր յարքունիս: Երրորդ՝ հնարել թափել զմեզ ի կայսերէ, զի մի վրդովեսցեն զքնակութիւնս մեր որ ունիմք իշխանութիւն յայսմ բաժնի: Եւ զայս պայման ուխտի գրել և խաչ

Հաստատել կնքեսցես, զոր տեսեալ՝ փութացուք ի ծառայութիւն ձեր: Ողջ լեր, տէր մեր: Ըստ Խորենացւոյն՝ Խոսրով սա պատահ- լեանը կու տայ այս թղթոյն. «Քաջ արանց Խոսրով Հայոց արքայ. ստրատելատի Գազաւոնի և ամենայն նախարարաց մերոց ողջոյն: Շատ ուրախ լերուք, զի և մեք՝ ողջ եմք, և ուրախացաք ընդ լուր ողջունի ձերոյ: Եւ առաքեցաք ըստ խնդրոյ ձերոյ զայս պայման ուխտի: Առաջին՝ չիշել զյանցանս ձեր, զոր չունէաք առ յանցանս իսկ, այլ երախտաւորս զմիամտելն առ թագաւորին Արշակունւոյ զոր պաշտէիքն, զի և առ մեզ զնոյն յուսամք լինել: Երկրորդ՝ դար- ձուցանել ի ձեզ զԺառանգութիւնս ձեր, զոր ունիմք յարքունիս, բայց յայնմանէ զոր ումեք ումեք պարգևեցաք, և ոչ շրջին պար- գւեք թագաւորաց առանց վնասու. մանաւանդ զի ի դիւան հօրն մերոյ տեառն Շապհոյ արքայից արքայի եմուտ. այլ փոխանակ ընդ այնր յարքունուստ ընումք զձերոյն պակասութիւնն: Երրորդ՝ թա- փեմք զձեզ ի գործակալացն Յունաց, թէպէտ պատերազմաւ ընդ կայսեր, թէպէտ խաղաղութեամբ: Եւ զքեզ, Գազաւոն, արիւն իմ և հարազատութիւն, ոչ ըստ վաղընջուց ազգականութեանն, այլ ըստ արգեանս, որ ի մօրէ քուսմէ Արշանուշայ Արշակունւոյ, հա- նեալ զքեզ ի հայրենեաց քոց Կամսարակոնաց և ի մայրենիս քո յիմս առեալ ազգ՝ Արշակունի տնուամբ պատուեցից» (Խոր. Գ. ԽԸ.): Գազաւոն, ասէ Խորենացին, կը դարձունէ Յունաց բաժնին բոլոր նախարարներն առ Խոսրով, և կը պատուի մեծ փառօք: Խորենացին կը յաւելու նաև, թէ Սամէլ Մամիկոնեան, որ սպանած էր իւր հայրը Վարդան և մայրը Տաճատուրհի ուրացութեան համար, բռն- նելով Խոսրովայ թուղթը և նախարարաց թղթոյն պատճէնը՝ կ'եր- թայ առ Արկադ, և կը պատուի. իսկ թուղթերուն օրինակներն կը պահուին յարքունի դիւանն ի յիշատակ ապստամբութեանն Հայոց յառյապայ ժամանակս. — «Զայս տեսեալ Գազաւոնի՝ ընդ հուպ դար- ձուցանէ զբնաւ նախարարսն առ Խոսրով, և բարեբաստիկ եղեալ քաջափառութեամբ՝ հանգիպի ամենայն խնդրոցն և խոստմանցն: Բայց Սամելի Մամիկոնենի լինքն ըմբռնեալ զթուղթն Խոսրովու և զպատճէն թղթոց նախարարացն՝ զատուցեալ ի նոցանէ զնաց առ կայսրն Արկադ: Քանզի էր սպանեալ նորա զհայր իւր Վարդան յաղազս ուրացութեանն, և զմայր իւր Տաճատուրհի՝ երկնչելով ի Պարսից և ի քեռեաց իւրոց Արծրունեաց՝ ոչ իշխէր զատչել ի Յունաց: Իսկ Արկադայ բարի արարեալ նմա՝ հրամայէ զհաւասար թղթոցն հեղին գրով ի դիւանի իւրում դնել, զի պահեսցին յիշա- տակք ազգաց ապստամբողաց, որ կայ մինչև ցայսօր» (Խոր. Անդ): Սամէլս այս էր Սամուէլն Մամիկոնեան, որ ըստ Բուզանդայ՝

գտնուեցաւ ի պատերազմին Մանուելի ընդ Մերուժանայ, ինչպէս արդէն տեսանք, և զոր յետ պատերազմին կանայք շփոթեցին ընդ Մերուժանայ, այս վերջնայն գլուխն համարելով Սամուելի, քանզի Սամուել և Մերուժան նման էին յոյժ միմեանց: Զիարդ և իցէ՝ Սամուել կամ Սամէլ չէր որդի Վարդանայ և Տաճատուհնայ, այլ Վահանայ ուրացելոյ, որոյ կին էր Որմիզդուխտ քոյր Շապհոյ ըստ Բուզանդայ (Բուզ. Գ. Ծ.), և Սամուել սպանելով զերկոսին՝ փախաւ յերկիրն Խաղտեաց (Բուզ. Գ. ԾԹ.) և ոչ առ Յոյնս: Բուզանդ կը յիշէ նաև զՎարդան եղբայր Վահանայ, բայց ոչ զկին նորա Տաճատուհն: Որմիզդուխտ, ըստ Խորենացւոյն՝ էր կին Մերուժանայ (Խոր. Գ. ԼԶ): Դիցուք թէ պատմութիւն Խորենացւոյն է ճշմարիտ, այսինքն Որմիզդուխտ էր կին Մերուժանայ, և Տաճատուհն կին Վահանայ, որ սխալմամբ գրուած է Վարդան, և թէ Սամուել փախաւ առ Յոյնս ըստ Խորենացւոյն, և ոչ ի Խաղտիս ըստ Բուզանդայ. միթէ Արկադ ևս գրուած է սխալմամբ փոխանակ Թէոդոսի. քանզի եթէ ծնողասպանին Սամուելի թուղթերն առնելով փախչելն առ Յոյնս եղաւ առ Խոսրովաւ, այն է 387 կամ 388 — (քանզի այս է Գազաւոնի և նախարարաց առ Խոսրով երթալուն թուականը), — այսինքն առ Շապհով Գ. (385—389)՝ Խոսրով էր առ Թէոդոսիւ. նա՞ ոչ Խոսրով միայն, այլ և յաջորդին նորա Վաւաճապհոյ առաջին տարիներն կը կշռին վերջին 4 կամ 5 ամացն Թէոդոսի:

Ըստ մեզ՝ հոս յայտնապէս կը սխալի մեր պատմութեան հայրը կամ աղբիւր նորա ուստի կ'առնու, շփոթելով ոչ միայն զՎարդան ընդ Վահանայ և զՏաճատուհն ընդ Որմիզդխտոյ՝ այլ և զԱրկադ ընդ Թէոդոսի: Ճաշակին այն է, որ այս սխալմամբ, ըստ իւր վկայութեան՝ ծերունի պատմիչն մեր կասկածելի կ'ընէ իւր պատմութեան այս մասին ուրիշ կէտերն ևս, զորս յիշեցինք և պիտի յիշենք: Բայց մենք արդէն յայտնեցինք մեր սակաւ վստահութիւնն առ Խորենացին, ըսինք ևս, թէ առ ի չգոյէ ուրիշ աղբեր՝ մեծ զգուշութեամբ կ'առնունք զԽորենացին իբրև աղբիւր յետ Բուզանդայ իբր ի հարկէ: Գաթըրճեան ևս կը դնէ զՍամուել որդի Վարդանայ և Տաճատուհնայ ըստ Խորենացւոյն, և ոչ Վահանայ և Որմիզդխտոյ ըստ Բուզանդայ, ինչպէս կ'երևի՝ ի պատիւ Խորենացւոյն, նախամեծար առնելով զսա քան զԲուզանդ, բայց չհասնիր իւր նպատակին, քանզի կ'ստիպուի ուղղել զքերթողահայրն, ճանչնալով զսխալ նորա, և դնել Թէոդոս փոխանակ Արկադայ (Գաթըրճ. Պատմ. տիեզ. հտ. Բ. էջ 521):

Խորենացին կը դնէ զՍամուել ապաւինեալ առ Յոյնս (Թէոդոս

կամ Արկադ) և գտեալ ի նոցանէ բարիս. սակայն չթուիր հաւանական, թէ Թէոդոս, և ոչ իսկ Արկադ «բարի առնէին» մատնչի մը, որ ծնողասպան ևս էր: Հաւանականագոյն է ուրեմն դնելն Բուզանդայ զՍոմէլ փախուցեալ ի Խաղտիս յետ սպանութեանն. իսկ առնուլ տանելն Սամելի զթուղթս Խոսրովու և նախարարաց առ կայսր և վասն այսր գտանելն բարիս ի նոցանէ՝ չէ հաւանական, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ: Ո՛րչափ ուրախ ենք, որ մեր պատմութեան մէջ նախամեծար ըրինք Խորենացւոյն զԲուզանդ իբրև ժամանակակից, ինչպէս էր իսկ արժան ըստ օրինաց անաչառ քննադատութեան:

Նաև գերթալն Գազաւոնի և Յունաց բաժնին նախարարաց, որ էին ի բնէ Պարսից բաժնէն, առ Խոսրով՝ չէր կրնար, ինչպէս կը կարծէ Խորենացին, ապստամբութիւն համարել Թէոդոս կամ Արկադ, որ զիւր բաժինն ևս, ըստ Խորենացւոյն, յանձնեց Խոսրովու, պարագայ մը՝ որ ըստ մեզ չէ հաւանական: Ասացաք թէ չէ հաւանական, քանզի գիտեմք այլուստ արտաքին վկայութենէ, թէ իսկ և իսկ զկնի մահուն Արշակայ (386) Յունաց բաժինը եղաւ նահանգ հռոմէական, այսինքն իշխանութիւն երկրին յանձնուեցաւ կոմսի, կամ զինուորական կուսակալի, թէպէտ հայ նախարարներէն չառնուեցաւ ինքնօրէնութիւնն, զոր ի վաղուց ունէին իրենց երկիրներուն վրայ. միայն մին ի նոցանէ ունէր գլխաւորութիւն իմն ի վերայ այլոց, այնպէս որ կայսրն առ նա կ'ողղէր իւր հրամաններն առ նախարարս: Այսպէս ըստ Թէոդոսեան մատենին (գիրք ԺԲ. Տ. ԺԳ. Օր. 6) Թէոդոս արգէն 387-ին այս կարգադրութեան համեմատ կը գրէ Գադգան կամ Գազանաս (թերևս Գազաւոն) Ծոփաց նախարարն, որ ունէր գլխաւորութիւնը. «Գադգանայ, նախարարի Ծոփաց աշխարհին: Սահմանեմք զոսկին պատկական տալ այսրէն յետս և դարձուցանել առ նոսա՝ յորոց ոչ ըստ օրինի թուի հանեալ, զի ըստ հին սովորութեան օրինակի՝ ամենայն նախարարք ի սիրոյ հպատակութեանն, որ պարտի հռոմէական տէրութեանն՝ պսակ յիւրեանց ի սեպհական ընչից արասցեն, մատուցանել փառաւորութեամբ մերում լուսաւորութեանս: Տուեալ ԺԸ. կաղանդացն Յուլեայ, ի Կոստանդնուպոլիս, ի Վաղենտինեայ Աւգոստեայ՝ երրորդ անգամ, և յԵւտրոպեայ հիւպատութեանն» (Գաթըրճ. Տիեզ. պտմ. Բ. էջ 520, ծան. 2): Զայս կը թուի ակնարկել նոյն իսկ Խորենացին, որ ասէ յայտնապէս, թէ «Այնուհետև (զկնի մահուան Արշակայ) ոչ ևս կացուցին Յոյնք ի բաժնի իւրեանց թագաւոր, այլ առաջնորդէր նախարարացն այնր կողման քաջն Գազաւոն, և աշխարհին իւրեանց մասինն կացուցին Յոյնք Կոմէսս իշ-

խանս»: Կամի ասել, թէ Գաղաւոն ունէր գլխաւորութիւն իմն այն բաժնին նախարարաց վրայ, իսկ երկրին քաղաքական վարչութիւնն յանձնուեցաւ կոմսի, այսինքն զինուորական իշխանի: Թէոդոսի իշխալ օրէնքն Յունաց բաժնին համար չփոխուեցաւ երբէք, ուստի և չենք կրնար իբրեւ պատմական ընդունել՝ ինչ որ Խորենացին կը պատմէ ի սկզբան ԽԹ. գլխոյն, թէ Խոսրով խնդրեց Սրկադեայ և տուաւ Պարսից բաժնին վրայ նաև Յունաց բաժնին իշխանութիւնը. — «Իբրեւ տիրեաց Խոսրով բոլոր ամենայն նախարարացն Հայոց որում ցանկայրն՝ լղէ առ Արկադ և խնդրէ ի նմանէ հաւատալ յինքն զմասն Յունաց որ ի Հայս, զոր չէն կալեալ հարկեսցեն նմա անսխալ, որպէս նորուն գործակալացն: Եւ կասկածեալ Արկադայ ի միաբանութենէ նախարարացն Հայոց, թէ միաբանութեամբ հանդիսն ի նմանէ և տացեն ի Պարսս զբաժինն զայն՝ կատարէ զխընդիրս Խոսրովայ»: Զէ պարտ մոռանալ, թէ Խոսրով չէր առ Արկադեաւ, ուստի և չէր կրնար ունենալ ընդ նմա գործ: Խոսրով արկաւ իշխանութենէն 391-ին, մինչ Արկադ առաւ զկայսրութիւնն 395-ին, որ է ամ մահուան մեծին Թէոդոսի: Այս դժուարութեանց նայելով՝ կը թուի մեզ թէ ի պատմութեան աստ Խորենացւոյն գոյ սխալ կամ շփոթութիւն: Իսկ գալով առ Սամուէլ՝ Բուզանդայ պատմութիւնն կը թուի մեզ աւելի պարզ և հաւանականագոյն, այսինքն թէ Սամուէլ առ մոլի նախանշաւորութեան կրօնից, սպանեալ զհայր իւր ուրացեալ և զմայրն մոգակրօնիկ՝ փախստեալ անկաւ ի Խաղտիս. իսկ ըմբռնումն թղթոցն Խոսրովու և նախարարաց և տարուիլն առ կայսր, և հաւասարի նոցա դրուիլն յարքունական դիւանի հելլէն գրով ի յիշատակ ապստամբ ազգին Հայոց, եթէ է ճշմարիտ՝ եղած է իբր 387-ին առ Թէոդոսիւ, առ որով էր Խոսրով, և ոչ տասն ամօք յետոյ առ Արկադաւ, իբր 397-ին, մինչ չկար Խոսրով: Ահա միւս ևս նշան սխալ ժամանակագրութեան Խորենացւոյն, որ իբր տասն ամօք յետոյ կը խախտէ դիպտց ժամանակներն, ինչպէս արդէն ըսուեցաւ:

10. Հոս հարկ է մեզ խօսել զկաթողիկոսութենէն Սահակայ: Արդէն տեսանք ի Բուզանդայ, թէ ինչպէս Պապ յետ մահուն Ներսիսի կարգեց կաթողիկոս զՅուսիկ ոմն ի զաւակէն Աղբիանոսի առանց հրամանի եպիսկոպոսապետին Կեսարու, և այս պատճառաւ ոչ սակաւ խռովութիւն ծագեցաւ ի մէջ Յունաց և Հայոց: ԶՅուսկանէ Խոսէ Բուզանդ, թէ էր այր լաւ, այլ թուլ. — «Սա էր, ասէ, քրիստոնեայ, բայց համարձակութեամբ յանդիմանութեամբ ինչ ընդ ումեք չիշխէր բարբառել, զի երկչոտ էր և հաւան, և ըստ կամաց թագաւորին միայն ունէր զպատիւն, և կայր ի լուութեան և

ի հանդարտութեան զամենայն աւուրս կենաց իւրոց» (Բուզ. Ե. ԻԹ.): Յուսկան յաջորդեց, ըստ Բուզանդայ, Զաւէն, նոյնպէս ի զաւակէն Աղբիանոսի, եպիսկոպոս Մանազկերտոյ, որ էր վիճակ Աղբիանոսի, շնորհեալ նմա ի Խոսրովէ Կոտակայ (Բուզ. Գ. Գ.): ԶԶաւինայ ասէ Բուզանդ, թէ էր այր խիստ, որկորուստ և ագաս, փոխեց կղերականաց հանգերէն ի ձև զինուորական, և ինքն ևս կ'զգենուր ճամկաւոր հանգերէններ, սամուրենիս, կնգմենիս, և այնպէս կ'ելլէր ի բեմ.—«Եւ էր Զաւէնս այս անուանի, զաւակ Աղբիանոս եպիսկոպոսի ի գեղջէ Մանազկերտոյ. էր սա բարոյիւք չարաչար խիստ և նախանձոտ: Բայց սակայն կրօնս մի (կարգ, կանոն) եղ յիւրում ժամանակի, զի ամենայն քահանայից ուսոյց առնել հանգերէ զինուորաց: Թողին զկրօն առաքելական եկեղեցեացն, սկսան գնալ ըստ իւրեանց մտաց, զի ոչ ըստ կրօնիցն ագանէին քահանայքն զպճղնաւորն, որպէս օրէն էր ի բնէ, այլ սկսան զխոտորկտուրսն ի վերայ ծնգացն ունել: Եւ զարդարէին զհանգերէս իւրեանց պէսպէս նարօտօք, և սիգային որպէս ոչ վայել էր. և զմորթ մեռելոտիս գազանացն քահանայքն անխտիր ագանէին, որ ոչ վայել էր: Եւ ինքն Զաւէնն աթինեալս և զտապակեալս զժապաւինեալս նարօտօք ագանէր, զսամուրենիս և զկնգմենիս և զգայլենիս ագանէր, և (քահանայքն) աղուեսենիս զանձամբ արկեալ՝ անխտիր ի բեմ ելեալ նստէին: Որկորստութեամբ, տգահութեամբ, անառակութեամբ կայր Զաւէն զամենայն աւուրս կենաց իւրոց» (Բուզ. Զ. Բ.): Սմա յաջորդեց, ըստ Բուզանդայ, Շահակ ոմն Կորճեայ, որպէս ասէ. «Ապա Շահակ Կորճեայ եկաց գլուխ եպիսկոպոսաց փոխանակ Զաւինայ յետ մահու նորա: Եւ էր սա այր քրիստոնեայ, բայց ոչինչ զչարեցաւ ընդ կարգս Զաւինայ, զոր եղեալն էր նորա՝ փոխել» (Բուզ. Զ. Գ.): Շահակայ յաջորդեց Ասպուրակ կամ Ասպուրակէս առ Խոսրովաւ վերջնով, դարձեալ ի զաւակէն Աղբիանոսի.—«Ապա յետ մահուն Շահակայ եպիսկոպոսի, ասէ Բուզանդ, եկաց գլուխ եպիսկոպոսաց Ասպուրակ ոմն ի զաւակէ Աղբիանոսի եպիսկոպոսի, այր քրիստոնէամիտ, աստուածապաշտ, արդար, և առաջնորդեաց դրանն Խոսրովու. բայց միայն վասն կրօնիցն հանգերէոյն զեղեալ կարգն Զաւինայ գնային» (Բուզ. Զ. Գ.): Եւ ի ժն. գլուխ նոյն դպրութեան դարձեալ խօսի զնմանէ այսպէս. Յեւ էր, ասէ, գլխաւոր եպիսկոպոսաց Հայոց Ասպուրակ, այր սուրբ և բարեպաշտօն, երկիւղած յԱստուծոյ և ի մարդկանէ: Բայց ոչինչ կարէր յանգիմանութեամբ խօսել ընդ ումեք, այլ ինքն ի լուութեան էր և ի համեստութեան, ի զգաստութեան, ի պարկեշտութեան, ի պահս և յաղօթս. յամենայն ժամ աղաչէր զԱստուած, բայց ի հանգերէն

զգենլոյ՝ ըստ կրօնիցն Ջաւինայ գնայր նա. ագանէր զամգայեալս և ժապաւինեալս: Բայց էր սա այր քաղցր և խոնարհ, բարերար և մարգասէր զամենայն աւուրս կենաց իւրոց: Խորենացին չիշեր զՅուսիկ, այն զոր ըստ Բուզանդայ Պապ գրաւ կաթողիկոս փոխանակ Ներսիսի, այլ կու տայ Պապայ զկնի Ներսիսի գնել յաթոռ կաթողիկոսութեան գնահակ, զորմէ ասէ միայն, «ոչ հեռի ի գովութենէ, զոր կացոյց (Պապ) փոխանակ Ներսիսի, առանց մեծ արքեպիսկոպոսին Կեսարու» (Խոր. Գ. ԼԹ.): Խորենացին գիտէ նաև զՋաւէն ի կարգի կաթողիկոսաց, բայց զկնի Շահակայ, (մինչ ըստ Բուզանդայ՝ Շահակայ նախորդն է Ջաւէն), զոր յիշելով միայն կ'անցնի—«Բայց յերկրորդ ամի Վարազդատայ եկաց եպիսկոպոսապետ Հալոց Ջաւէն, ի նոյն ազգականութենէ Աղբիանու»,—առանց յաւելլոյ ինչ զվարուց և զնորաձեւութենէ նորա: Ըստ Խորենացւոյն՝ Շահակ ևս էր ի զաւակէ Աղբիանոսի, մինչ ի Բուզանդայ կը կոչուի «Կորճեայ»: Իսկ զԱսպուրակիսէ, որ ըստ Խորենացւոյն է յաջորդ Ջաւինայ՝ Խորենացին ասէ լոկ, թէ «եկաց յեպիսկոպոսութիւն Հայոց», և թէ էր «ազգական Շահակայ և Ջաւինայ» (Խոր. Գ. ԽԱ.):

11. Զյաջորդն Ասպուրակիսի, զմեծն Սահակ չգիտեր Բուզանդ, և ոչ իսկ կը յիշէ զնա ի վախճանի Զ. դպրութեան: Բայց Բուզանդ, ինչպէս կարծեմք՝ վախճանած էր յառաջ քան զկաթողիկոսութիւնն Սահակայ, այն է յառաջ քան զամն 390, կամ իբր 3 կամ 4 ամօք յառաջ քան զմահն Արշակայ Գ, առ որ հասուցանելով կը դադարեցունէ զպատմութիւն իւր, ուստի և հաւանականապէս չգիտեր Արշակայ մահը, յետ որոյ կը թուի սկսեալ համբաւն առաքինութեան և իմաստութեան մանուկ յաջորդին Ասպուրակիսի: Եւ եթէ նոյն համարինք ընդ պատմագրին «Փաւստեայ Բուզանդեայ» զՓաւստոսն, յիշեալ ի Ե. գլուխն Զ. դպրութեան Բուզանդայ—(և այս է արդարև, ինչպէս տեսանք ալլուր, հաւանական ի նոյնութենէ և՛ անուան և՛ ազգին երկոցունց)—կը գտնենք, թէ այս Փաւստոսի կենդանութեան ժամանակը չ'անցաւ այսր քան զժամանակ՝ կրկնակ թագաւորութեանն, այսինքն քան զժամանակն՝ յորում Արշակ և Խոսրով կը թագաւորէին միեւնոյն ժամանակ, իւրաքանչիւր ուրոյն իւրում բաժնին: Արդ այս կրկնակ թագաւորութիւն տևեց մինչև 386 կամ 387, կամ մինչև ի մահն Արշակայ: Ահա Բուզանդայ յիշեալ գլուխն. «Էր առ այնմ ժամանակաւ Փաւստոս եպիսկոպոս. սա ի ժամանակս Ներսեսի եպիսկոպոսապետին էր ի տան նորին իբրև թելակալ: Քանզի էին ի ներքնի հայրապետին ի տան իւրում ընդ նորա ձեռամբ երկոտոսան եպիսկոպոսք, աթոռակիցք իւր, գործակիցք և խորհրդակիցք, թող զայ-

լոց գաւառաց ամենայն եպիսկոպոսեանն որ ընդ նովաւ: Այլ երկոքեան սորա (Փաւստոս և Զորթ) էին յայնց երկոտասանիցն, և էին ի տեսչութիւն տղքատանոցացն հաւատացեալք, և յամենայնի էին հաւատարիմք նորա ի ժամանակս նորա, և յամս Խոսրովու և Արշակայ երկուց թագաւորացն բաժանաւորացն դեռ ևս կային նոքա կենդանիք» (Բուզ. Զ. Ե.): Այս գլուխն է թերևս տեղեկութիւնն, զոր Բուզանդ կը խոստանայ տալ զանձնէ ի վախճանի ցանկին զլիւթոց Զ. զպրութեան: Ապաքէն անհնար էր Բուզանդայ, որ այնպէս նախանշախնդիր էր յիշել զշառաւիղս տանն Լուսաւորչին՝ չիշել ներսիսի որդին, եթէ սա սկսած էր զիւր փառաւոր ընթացսն առ նովաւ: Նաե չէ անհաւանական, թէ Սահակ կը գրտնուէր յայնժամ ի Յոյնս, ուր կեցաւ նա շատ տարիներ ի հրահանգս: Ապա առաջին յիշատակիչ կաթողիկոսութեանն Սահակայ է Խորենացին, որ մեր պատմութեան այս նշանաւոր կէտը կը պատմէ այսպէս. «Յետ այսր վախճանեալ եպիսկոպոսապետն Ասպուրակէս՝ ի աեղի նորա յաջորդէ Խոսրով զՍահակ որդի մեծին ներսիսի, որդւոյ Աթանազենի, որդւոյ Յուսկան, որդւոյ Վրթանիսի, որդւոյ սրբոյն Գրիգորի» (Խոր. Գ. ԽԹ.): Խոսրովայ ընտրելն զՍահակ ի կաթողիկոսութիւն՝ չէր վասն սերելոյն նորա միայն ի Լուսաւորչէն, այլ ունէր նաե հաւանականապէս ուրիշ, և քաղաքական պատճառ: Խոսրով որ սկսած էր միտել ի Յոյնս՝ թերևս նպատաւոր գտաւ իւր խորհրդոյն զՍահակ, սնեալն յունական հրահանգօք և ոգւով, ուստի և առանց հարցանելոյ արքայից արքայի՝ կարգեց զՍահակ կաթողիկոս: Այս պատճառաւ, և մանաւանդ ի պատճառս միտման նորա ի Յոյնս՝ Շապուհ Բ. ըստ Խորենացւոյն, բայց ըստ ճշգրիտ ժամանակագրութեան՝ Շապուհ Գ. կամ մանաւանդ Վուամ Գ, կը գրէ յանգիմանութիւն առ Խոսրով, և կ'ընդունի ի նմանէ խիստ պատասխան: Խոսրով վերցունելով դիմակը՝ յայտնապէս կը խնդրէ յԱրկադեայ (395—408), յաջորդէն Թէոդոսի, օգնել նմա զօրօք, խոստանալով դարձունել ի նա զբովանդակ Հայս: Վուամ (ըստ Խորենացւոյն Շապուհ Բ.) իմանալով զայս ի մատնութենէ նախարարաց Հայոց՝ կը զրկէ զորդին իւր (Յազկերտ Ա, ըստ Խորենացւոյն Արտաշիր) ընկենուլ զԽոսրով տէրութենէն: Ի հրաժարել Արկադեայ օգնել՝ Խոսրով կ'ստիպուի երթալ ընդ Յազկերտի ի Պարսս, և կը դրուի իբրև ապստամբ յԱնյուշ բերդն: Խոսրովայ հետ իբրև կասկածելի կը տարուի նաե Գազտոն, որոյ տունը կ'առնուի յարքունիս, ինչպէս նաե եղբօր նորա Շաւարշայ և Պարգեայ Ամատունւոյ, որ զօրօք զհետ պնդած էին Յազկերտի՝ ազատել զԽոսրով, և չյաջողելով կ'ստիպուին կռուել: Ոմանք կ'սպան-

ուին, այլք բռնուելով կը տարուին գերի, և մորթուելով և լցուելով իբրև տիկ՝ կը դրուին միշտ յանդիման Խոսրովու ի բերդին:

12. Յազկերտ յառաջ քան զմեկնելն կը թագաւորեցունէ Հայոց զեղբայրն Խոսրովու, փոխելով զանուն նորա— առաջին անունն չէ յայտ—յանունն հօր իւրոյ և հաւուն՝ Վռամշապուհ, զՍահակ և զնախարարս կարգեալս ի Խոսրովայ կը խախտէ իրենց պատուէն, նոյնպէս զՅոյնս որոց Խոսրով տուած էր պաշտօն.— «Բայց Շապուհ (իմա Վռամ Գ.) էր ցասմամբ ընդ Խոսրովայ ի բարեկամանալն (սորա) ընդ Արկադեայ (իմա Թէոդոսի, քանզի Արկադ յետոյ է քան զգերութիւնն Խոսրովու) անձամբ, և յանհրաման կարգել յեպիսկոպոսութիւն զմեծն Սահակ, վասնորոյ յղեաց մեղադրութիւն հանգերձ սպառնալեօք. ըմբոստացաւ Խոսրով, և խրոխտով վեստկան պատտօխանեաց, արձաղեաց զպատգամաբերսն անարգանօք: Եւ իսկոյն խօսեցաւ ընդ Արկադեայ (Թէոդոսի), զի լուծեալ զհաշտութիւնն ընդ Շապուհոյ (Վռամայ)՝ օգնեսցէ նմա զօրու, և սա դարձուցէ առ նա զբոլոր աշխարհս: Այլ Շապուհ (Վռամ Գ.) ի հրապուրելոյ գուշակութեան նահապետացս մերոց, նոյնհետայն առաքէ զորդի իւր զԱրտաշիր (իմա Յազկերտ) զօրու ծանու ի Հայս: Եւ ի հրաժարել Արկադայ (Թէոդոսի) ի կուսակցելոյն Խոսրովայ, և ոչ զոք յօտար ազգաց գտեալ ի սատարութիւն՝ անկարացեալ ընդդիմանալ կամ խուսափել ի նմանէ՝ չոգաւ առ նա: Այլ Արտաշիր (Յազկերտ) ընկեցեալ զնա ի տէրութենէն, փոխանակ կացուցանելով զՎռամշապուհ եղբայր նորին՝ ոչ զմեծն Սահակ և ոչ զոք ի նախարարացն կարգելոցն ի Խոսրովայ եթող, այլ վրդովեաց ի պատուոյ իւրաքանչիւր. նա և հրամայեաց ևս ընդ Յոյնս զնոյն կարգ ունել: Եւ թողեալ գունդ ստուար՝ ինքն ի Տիգրան փութալ հասանել, ի ծերութենէ հօրն ակն ածելով.— (այս, ինչպէս նաև ասելն յետոյ— «Թագաւորեաց ամս հինգ»՝ կը յարմարին որդւոյն Շապուհոյ Բ-ի ծերացելոյ, այն է Արտաշիր Բ, որ արդարև թագաւորեաց չորս կամ հինգ տարի, 380—384, բայց ժամանակք սոցս չեն յարմարի ժամանակին զորմէ բռնքս են, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորև).— ընդ իւր ունելով զԽոսրով՝ դնել յԱնուշն կոչեցեալ բերդի. որոյ թագաւորեալ ամս հինգ: Ընդ նմա տարաւ զԳաղառն, կասկածեալ յառնն քաջութենէ, և զտուն նորա հրամայէ ունել յարքունիս, նոյնպէս և զեղբօր նորա Շաւարշայ և զՊարգեայ Ամատունելոյ: Քանզի նոքա երկոքեանն հանգերձ զինուորօք իւրեանց եւթն հարիւրովք նկատեալ որսացան զյաջողութիւն ժամու ի ճանապարհի կարաւանին՝ զերծուցանել զարքայն իւրեանց Խոսրով, և ոչ աջողեցան ի պարտուանդելոյ ոտից նորա

ի շղթայս: Եւ հզօր մարտի եղելոյ՝ սպանան Շաւարշ և Մանուէլ որդի Պարգեայ, և բազումք ընդ նոսա. իսկ Պարգե ի կալանս ըմբռնեալ՝ ածաւ առաջի Արտաշրի (Վռամայ), և տիկ տեսակ գործեալ ուռուցմամբ՝ հրամայեաց դնել յանգիման Խոսրովայ հանապազ» (Խոր. Գ. Ծ.): Հոս ևս կարևոր է դիտել, թէ ժամանակագրութիւն Խորենացւոյն չէ ուղիղ: Բազաւորք Պարսից, զորս Խորենացին կը յիշէ յանուանէ, ինչպէս Շապուհ Բ. և Արտաշիր Բ՝ չեն կշռիր ժամանակի դիպացն, զորս կը դնէ Խորենացին դիպեալ առ նոքօք—Շապուհ Բ-ի (310—380) և որդւոյ նորա Արտաշրի Բ-ի հնգամեայ ժամանակն (380—384) յառաջ են քան Խոսրովայ թագաւորութեան տարին, որ է 385,—և ոչ մանաւանդ ժամանակին Արկադեայ, որ նստաւ 395-ին, այն է առ Վռամա Գ: Ապա Խորենացւոյն Շապուհ և Արտաշրիւ պարտ է իմանալ զՎռամ Գ. (389—399) և զՅազկերտ Ա. (399—420), ինչպէս նշանակեցաւ ի մէնջ:

13. Սահակաւ գաղարած էր արու տոհմն ի զաւակէ Լուսաւորչին. քանզի Սահակ, վերջին արու մնացորդ Գրիգորեան տան՝ չունեցաւ որդի, այլ միայն դուստր մի միամօր Սահականոյշ անուն, զոր ամուսնացոյց Սահակ Համազասպայ ումեմն Մամիկոնենի: Յետ մահուն Սահակայ ասպետի, սպարապետին Խոսրովու՝ Սահակ կը խնդրէր ի Խոսրովայ, և յետ կապանաց նորա ի յաջորդէն և յեղբօրէ նորա Վռամշապուհոյ (391—414)՝ տալ զսպարապետութիւնն փեսային իւրում Համազասպայ: Վռամշապուհ չհամարձակելով առնել զայս առանց հրամանի Վռամայ, յիշելով զարկածս եղբօրն այսպիսի պատճառաւ՝ կը զրկէ զՍահակ յանձնարարական թղթով առ թագաւորն, որ պատուով ընդունելով զՍահակ՝ կը շնորհէ նմա ինչ որ կը խնդրէր. սպարապետութիւնը կը տրուի Համազասպայ նոր կայուածներով, յանցաւոր համարուած ցեղերուն կը շնորհուի ներումն և կը հրամայուի յետս դարձունել նոցա ստացուածներն, որ յարքունիս գրաւեալ էին, բաց յատիճանէ պատուոյն նոցա, որ կ'իջնէ կրտսերագոյն նախարարութեանց կարգը. միայն Համազասպայ տոհմը կը բարձրանայ ի հինգերորդ աստիճան ի կարգի նախարարաց: Այս ամենայն հրամանք թագաւորին իբրեւ օրէնք կը գրուին յարքունական դիւանին.—«Սուրբք ոմանք երևելիք առաջինք ի նախարարացն և ի վերագիտաց աշխարհիս, լուստուրութեան պատճառք, որդեծնութեամբ իջեալ ի մեծն Սահակ, գաղաւթումն եղև ուստերաց նորա, ունելով դուստր մի Սահականոյշ կոչեցեալ, որ տուաւ յամուսնութիւն Համազասպայ Մամիկոնենի: Եւ ի մեռանել քաջ սպարապետին Հայոց Սահակայ ասպետի՝ ի տեղի նորա զնա (զՀամազասպ) աղաչեաց (Սահակ) կարգել Խոս-

րովայ արքայի, և զկնի կապանաց՝ եղբօր նորա Վառժապհայ: Այլ սա հրաժարէր առանց արքայից արքայի առնել զայս. յիշելով թէ սակս այսպիսի իրաց կրեաց վիշտս եղբայր նորին Խոսրով: Վասն որոյ առեալ (Սահակայ) ի սմանէ (ի Վառժապհայ) թուղթս ի թախանձելոյ դստերն՝ ինքնին չոգաւ առ Արտաշիր (Վառժ) Պարսից արքայ: Եւ մեծարի ի նմանէ յոյժ. նախ վասն քաջատոհմիկ ազգին Պահլավաց—(Խորենացին ըստ աւանդութեան՝ գիտէ զՍահակ) իբրեւ սերունդ Անակայ՝ Պարթեւ կամ Պահլաւ). — դարձեալ և զի առաջի անհաւատից արգոյ և պատուական ցուցանէ Աստուած զծառայս իւր: Որոյ զընաւն կատարեալ խնդիրս (Վառժ), նախ վասն փեսայի նորա Համազասպայ, դարձեալ և վասն մնացելոցն մեղուցեալ նմա ազգացն Կամսարական և Ամատունի, որ սուղեալ ղօղեալ էին յանյայտ տեղիս. վասնորոյ մաղթեաց գթալ իբր յաստուածային հրամանէ՝ ոչ բառնալ որդւոց զյանցանս հարց, մանաւանդ զի և հարք որք մեղանն՝ նոքին իսկ սակս այնր և մեռան: Որոց մնացելոցն պարգևեալ զկեալն՝ հրամայեաց զտուն երկաքանչիւրոցն զկալեալսն յարքունիս գարձուցանել ի նոսա. բայց միայն ի գահ հայրենի ոչ հաստատել, այլ ի խոնարհ քան զբազումս մատուցանել նախարարս, ի կարգ կրտսերագունից պատրաստել: Իսկ զազգն Համազասպայ, որ է տոհմ Մամիկոնեան՝ ի վեր մատուցանել, զի կարգեսցին ունել զհինգերորդ գահ նախարարացն Հայոց, և ի գիւանի իւրում գրել՝ (Խոր. Գ. ԾԱ.):

14. Խորենացին կու տայ հոս հին ինչ պարսկական օրինաց վրայ կարճառօտ տեղեկութիւն, որոյ համառօտութենէն և մթութենէն սաչափ միայն կ'իմացուի, թէ ի նստել նոր թագաւորի յաթոռն՝ իսկոյն դահեկանք կը փոխուէին, և կը գրոյժուէր նոր դահեկան ի պատկեր նորոյ թագաւորին: Իսկ գիւանն, այսինքն մատենան յիշատակաց չէր փոխուէր, այլ կը պահուէր հինն, ուր կ'արձանագրուէին օրէնք և հրամանք նոր թագաւորին յանուն այս վերջնոյն, մինչև առնէր սա աշխարհագիր, և յայնժամ կը փոխուէր գիւանը: Ուստի արտօնութիւնք որ տրուեցան Մամիկոնեանց, և միւս երկու ցեղերուն շնորհուած ներումն՝ արձանագրուեցան ի գիւանի նախորդ թագաւորին Շապհոյ Գ. կամ Թերևս Շապհոյ Բ. յանուն Վառժայ, քանզի գեռ եղած չէր նոր աշխարհագիր: Թէ ինչ նպատակաւ կը յիշէ Խորենացին այս օրէնքը՝ չէ յայտ. հարկ է յիշել միայն, թէ այս եղաւ ոչ յաւուրս Արտաշիր Բ-ի և ոչ յաջորդին նորա Շապհոյ Գ-ի, այլ Վառժայ Գ-ի, առ որով թագաւորեց Վառժապհա, որոյ ժամանակ եղան յիշեալ դէպք, այսինքն յետ 391-ին, ուր Արտաշիր Բ. և Շապհոյ Գ. յա-

աւջագոյն են քան զՎռաժշապուհ։ Ահա Խորենացւոյն յիշեալ հատուածը. «Զերկուս զայս այսպէս պահէին օովորաբար. զի յօրժամ նստէր արքայ նոր՝ նոյնժամայն փոխէին զդրամ գտեալ ի գանձս արքունի, զնորայն տպաւորեալ պատկեր. և զգիր դիւանին յալլ փոխեալ նորա անուամբ, սուղ ինչ զանազանեալ, ոչ բառնալով զհինն։ Իսկ եթէ յամիցէ ի տէրութեանն ամս բազումս և արասցէ աշխարհագիր նոր՝ թողուին զայն որ ի հնոյն փոխեցաւ, զի միայն ի նորոյն վերագրեցցի անուն։ Արդ Արտաշիր ոչ ժամանէ ի կարճութենէ աւուրցն ալլ առնել աշխարհագիր. յայնժ որ յաւաջնոցն փոխեաց՝ իւր անուամբն հրամայեաց գրել զայդ ամենայն» (Խոր. Գ. ԾԱ.)։ Արդարեւ Արտաշիր Բ-ի և Շապհոյ Գ-ի թագաւորութիւնն եղև կարճ. բայց հոս ևս կը սխալի Խորենացին, քանզի յիշեալ գէպք, այսինքն երթալն Սահակայ ի Պարսս և խնդրել ներումն վասն յանցաւոր նախարարաց՝ եղաւ առ Վռամշապհով, այսինքն յետ 391-ին, ուստի և առ Վռաժաւ Գ, 389—400։

15. Ըստ Խորենացւոյն՝ արքայն Պարսից (Վռամ Գ.) հանդերձ սպարապետութեամբն, որում կը ցանկար Համագառապ՝ կը շնորհէ նմա նաև գեղեր և գաստակերտներ, և կատարումը կը յանձնէ Վռամշապհոյ առանձին հրովարտակաւ կամ թղթով, զոր կու տայ մեզ Խորենացին իբրև բուն պատճէն այն թղթոյն. «Հրամայեաց տալ գահու և պատուոյ (գահ և պատիւ)՝ հանդերձ իշխանութեամբ գիւղից և գաստակերտաց Համագառապայ, որում ցանկայրն սպարապետութեան Հայոց, հրովարտակ առ Վռամշապուհ մեր թագաւոր գրեալ զայս. Մագդեղանց քաջ, Արտաշիր արքայից արքայ. առ եղբայր Վռամշապուհ թագաւոր Հայոց ողջոյն շատ։ Ընկալայ զգրեալսս քո, որ ինչ վասն եսիսկոպոսիս Սոսկայ, և յիշեցի գերախախտ նախնեաց զորա, որ էին նահապետք Սուրենեան Պահլաւոյ, և կամաւ յանձն առին զտէրութիւն իմոյ նախնւոյն և համանուանն Արտաշիրի. և այնչափ սիրեալ զնա քան զիւրեանց ազգայինսն՝ մինչ զի ոչ շատացան միայն ի Պարսից աշխարհիս մարտնչել ընդ նոսա, այլև ի ձերն եկեալ նորին տղաբաւ՝ սպանին զԽոսրով զքո նախնին, և զտոյժս սպանութեանն իւրեանց հատուցին մահուամբ։ Իսկ որդի սպանողին Քրիգոր, զկեանս և զթագաւորութիւն կորուսեալ հիւանդութեամբ Տրդատայ՝ վերստին ետ իւրով բժշկութեամբ, և աւաւել առ ձեզ երախտաւոր։ Վասն որոյ զորդիացեալդ դորա զՀամագառապ կոցուսցես ի վերայ զօրացդ սպարապետ՝ մեր հրամանաւ, և ազգի դորա տացես զգահ հինգերորդ պատուոյ նախարարացդ, և զգիւղս և զգաստակերտս, զոր

տուեալ է նախնեացն քոց հարց գորա՝ կալցին գոքա: Սապէս և զտունս վնասակարաց ազգացդ զոր կալաք յարքունիս՝ թողցես ի բաց, աներկիւղաբար ժառանգել նոցին մնացորդաց. բայց դահուց հայրենականաց պատուոյ մի արասցես արժանի. զի և մեք ի մերում դիւանի հրամայեցաք գրել: Ողջ լեր» (Խոր. Գ. ԾԱ.): Որպէս ալլուր ասացաւ՝ Խորենացին ի հաստատութիւն պատմութեան իւրոյ կը սիրէ բերել թուղթեր և նամակներ, յորոց գէթ ոմանց վաւերականութիւնը կասկածելի է: Սոցա կարգէն կը թուի այս թուղթըն առ Վռամշապուհ: Նախ՝ ըստ նամակին՝ գրողն է Արտաշիր Բ, քանզի համանուն իւր կը կոչէ զԱրտաշիր Ա. — «Վամաւ յանձն առին զտէրութիւն իմոյ նախնւոյն և համանուանն Արտաշիր»։ Բայց Արտաշիր Բ. յառաջ է քան զՎռամշապուհ, ուստի և չէր կրնար գրել առ նա թուղթ: Երկրորդ՝ նամակը կը լիջէ զսպանումն Խոսրովու, հօր Տրդատայ, յԱնակայ Պահլաւէ, Տրդատայ արկածը, և Հայոց դարձն ի ձեռն Գրիգորի: Պարսիկ թագաւոր մը կրնար գիտնալ զայսոսիկ և լիջել, թէպէտեւ են վէպ, բայց ոչ այնպիսի բանիւք որ կը վայելեն ի բերան քրիստոնէի, և ոչ հետեւնոս թագաւորի թշնամւոյ քրիստոնէութեան, որպիսի էր Արտաշիր՝ զսպանողսն Խոսրովու, զբարեկամս Սասանեանց՝ համարել չարագործս — «հատուցին մահուամբ զտոյժս սպանութեան իւրեանց», — զԳրիգոր կոչել բուժիչ Տրդատայ հրաշիւք — «զկեանս և զթագաւորութիւն վերստին ետ Տրդատայ իւրով բժշկութեամբ», — և երախտաւոր Հայոց, դարձունելուն համար զնոսա ի քրիստոնէութիւն — «առ ձեզ եղև երախտաւոր», — և ի վարձ այս երախտեացն նորա շնորհել զաւակի նորա Սահակայ խնդիրը — «վասնորոյ», ի վարձ երախտեացն Գրիգորի, «զորդիացեալդ դորա զՀամագասպ կացուցցես», և ալլն: Հաւանական է սակայն, թէ Վռամ հրաման տուաւ հրովարտակաւ կամ պատգամաւորաւ Վռամշապուհոյ կատարել եղած շնորհումներն: «Բայց յորժամ եկն մեծն Սահակ, ասէ Խորենացին, և զամենայն պարգևեալսն յԱրտաշրէ հաստատեաց՝ մեռաւ արքայն Պարսից Արտաշիր, և փոխանակ նորա թագաւորեաց Վռամ որ և Կրմանն կոչեցաւ՝ ամս տասն: (Արտաշրի յաջորդեց ոչ Վռամ, ալլ Շապուհ Գ. 384—389, և ապա Վռամ): Եւ զնոյն բարեկամութիւն կալաւ ընդ աշխարհս Հայոց և ընդ թագաւորին մերում Վռամշապուհոյ և ընդ մեծին Սահակայ. և էր խաղաղութիւն ի մէջ Վռամայ և Արկադեայ» (Խոր. Գ. ԾԱ.). Խորենացւոյն պատմութեան այս մասին մէջ կարևոր կէտ է ժամանակագրութեան ուղղութիւնը: Խորենացին տալով յաջորդել Արտաշրի Բ. (380—384) զՎռամ Գ. Կրման (389—399 կամ 400)՝ կը թողու դուրս զՇապուհ Գ. (384—389),

որ է ի մէջ Արտաշրի և Վռամայ: Այս ոստմամբ լանկարծ կ'ուզ-
ղուի ժամանակագրութիւնն, այսինքն Վռամշապուհ, Վռամ և Ար-
կադ լինին ժամանակակից, և պատմութիւնը կը հաշտուի ժամա-
նակագրութեան հետ, ընդ որում կ'երթար խոտորնակ:

16. Եթէ պարտ է հաւատալ Խորենացուն՝ Վռամշապուհ
կ'իշխէր Պարսից և Յունաց բաժնին միանգամայն, տալով երկու
տէրութեանց ևս հարկս.—«Եւ Վռամշապուհ ունէր զաշխարհս
մեր, և ծառայէր երկոցունց թագաւորացն, տալով զհարկս, զմա-
սինն Պարսից՝ Վռամայ, և զմասինն Յունաց՝ Արկադեայ» (Խոր.
Գ. ԾԱ.): Այս կը նշանակէ, թէ Հայաստան միացաւ միւսանգամ
առ Վռամշապուհով: Սակայն այս չգտներ հաստատութիւն արտա-
քին պատմութենէ, և ոչ իսկ ի Խորենացուն, որ ինչպէս արդէն
տեսանք՝ իւր այս պատմութեան հակառակ կը վկայէ, թէ «այնու-
հետեւ (յետ մահուն Արշակայ) ոչ ևս կացուցին Յոյնք ի բաժնին
իւրեանց թագաւոր», այլ «աշխարհին իւրեանց մասինն կոմէսս իշ-
խանս»: Ձնոյն կը կրկնէ իբր կէս դար յետոյ Պրոկոպիոս, թէ
«Յայնմ ժամանակէ հետէ կացուցանէ կայսր ի վերայ Հայոց կոմսս»: Այնպիսի
միութիւն հակառակ էր մանաւանդ քաղաքականութեան
Պարսից, որ կը ջանալին որչափ հնար էր հեռացունել զՀայս բաժ-
նին իւրեանց ի Յունաց, և մօտենալն թագաւորի բաժնին իւրեանց
առ Յոյնս՝ էր նոցա կասկածելի, ինչպէս տեսանք Խոսրովու օրի-
նակէն: Հաւանական է սակայն, թէ Վռամշապուհ կը վայելէր ոչ
ի Պարսից միայն, այլև ի Յունաց մեծարանս, մինչև Վռամայ կամ
մանաւանդ Յազկերտի Ա. (399 կամ 400—420) կարգել զնա միջ-
նորդ, ապաքէն ոչ առանց հաճութեան Արկադեայ, ինչպէս զգրծ-
տութիւնն որ ծագած էր ի մէջ գործակալացն Յունաց և Պարսից.
—«Յայնմ ժամանակի հիւանդացեալ Արկադ, և շարժմանց ահա-
գնից և հրէնկեցութիւն եղեալ ի Բիւզանդիոն, որ յաղագս մեծին
Յովհաննու՝ շփոթեալ լինէր թագաւորութիւնն Յունաց. և զօրքն
ընդ միմեանս պատերազմէին և ընդ Պարսս: Վասնորոյ Վռամ հրա-
մայեաց Վռամշապուհ մեր թագաւորին իջանել ի Միջագետս, զի խա-
ղաղացուցեալ կարգեսցէ զնոսա, և համար երկաքանչիւրոցն հատ-
ցէ գործակալացն: Եւ իջեալ նորա կարգէ զայս ամենայն» (Խոր.
Գ. ԾԲ.): Արդարև ի Կոստանդնուպոլիս եղուն խռովութիւնք (403)
ի պատճառս Ոսկեբերանի որ աքսորուեցաւ, բայց այս ամենայն ե-
ղած է առ Յազկերտի Ա, և ոչ առ Վռամաւ Գ, որպէս կարծէ Խո-
րենացին:

17. Երթալն Վռամշապուհոյ այս պաշտօնիւ ի Միջագետս՝ ե.

ղաւ Հայոց համար առիթ մեծ իմն օգտի, այն է հայերէն նշանագրաց գիւտին, զորմէ պիտի խօսինք առանձին:

«Վախճանեալ Արկադայ՝ ասէ Խորենացին (Գ. ԾԴ.), փոխանակ թագաւորէ նորին որդի, որ կոչեցաւն Թէոդոս փոքր (408—450), և զնոյն բարեկամութիւն (զոր ունէր Արկադ) կալաւ ընդ մերում աշխարհիս և ընդ արքային մերում Վաւառապոլսոյ: Բայց—կը յաւելու—զմասն իւր նմա ոչ հաւատաց, այլ ինքեան գործակալօք կալաւ: Այս էր արդեօք բարեկամութիւնն Թէոդոսի առ Վաւառապոլսոյ: Վաւառապոլսոյ իշխանութեամբ արդարեւ փոքր, բայց արդեամբք մեծ՝ եղաւ ևս աւելի մեծ, սատարելով իւր ժամանակին երկու մեծ լուսաւորաց, Սահակայ և Մեսրոպայ, ի գործ դրարութեան ազգին և բարձման մնացորդաց հեթանոսութեան, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ: Չայս, ինչպէս նաև Վաւառապոլսոյ պատմութեան ուրիշ կէտերը՝ կը բովանդակէ ճարտար գրիչ մը գեղեցիկ յօդուածով, ոչ չենք կրնար առանց օրինակելու անցնիլ. «Առ հանդարտ և իմաստուն թագաւորաւս ոգի առ աշխարհն Հայոց՝ լուելով անդադար հակառակութեան նախարարութեանցն ընդ միմեանս և ընդ թագաւորին: Գործէր նա ձեռն ի ձեռն ընդ եպիսկոպոսապետին և և ընդ համօրէն կղերականայ, որոց էր «պատուադիր» (Վորիւն), օգնական էր նա նոցա ի կրթութիւն բարոյից ազգին և յստակութիւն կրօնից ջնջմամբ հեթանոսութեանն: Էր սատար և յառաջացուցիչ դարութեան ազգին իւրոյ, հոգաբարձութեամբ գիւտի հայերէն նշանագրաց և կարգմամբ դպրոցաց, սահմանելով զծախսն յարքունուստ: Ո՛ր տայր թէ և զկրթութիւն պայազատին իւրոյ և որդւոյ հասանէր նմա հանել ի գլուխ: Թողեալ նորա ուստը մի զԱրտաշէս տասնամեայ՝ վախճանէր խաղաղութեամբ, յետ Խոսրովայ Բ-ի լեալ առաջին և վերջին թագաւոր Արշակունի՝ որ մեռանիցի անշարժ յաթոռոյ միահեծան թագաւորութեանն յոր միանգամ ել» (Գլխաւոր. Պատմ. տիեզ. Բ. 523):

18. Յետ մահուն Վաւառապոլսոյ (414) Սահակ կ'երթայ առ Յագկերտ (399—420) խնդրել զԽոսրով, որ կը պահուէր լԱՆՈՒՀ բերդին, թէպէտ արձակ: Յագկերտ կը շնորհէ Սահակայ խնդիրը, և Խոսրով գալով կը թագաւորէ միւսանգամ տարեւոր ժամանակ միայն կամ աւելի պակաս: Գագաւոն գերեկիցն Խոսրովու մեռած էր. Խոսրով խնդրեց և ընկալաւ որդւոյ նորա Հրահատայ արձակումը, բայց չժամանեց տեսնել զնա. քանզի Հրահատ յետ մահու հօրը տարուած էր աւելի հեռաւոր տեղ. —«Յայնմ ժամանակի (յետ մահուն Վաւառապոլսոյ) երթեալ մեծին Սահակայ ի դուռն արքային Պարսից Յագկերտի խնդրել զկապեալն Խոսրով, որ զկնի մահ-

ուսանն Արտաշրի (Վռամայ) լուծեալ պահեցաւ արձակ լԱնուշն կոչեցեալ բերդի: Եւ Յազկերտի հաւանեալ կատարէ զհայցուածսն, տալով նմա (Խոսրովու) զտէրութիւնն՝ արձակեաց զնա ի Հայս: Սա (Խոսրով) խնդրեաց զՀրահատ որդի Գազաւոնի, որ յետ հօրն նորա մահուան հանեալ յանյիշելի ամրոցէն՝ անդր ևս քան զՍագաստան էր գումարեալ. զոր ոչ ժամանեաց տեսանել Խոսրով՝ մի և եթ ի կրկնումն թագաւորեալ ամ» (Խոր. Գ. ԾԵ.):

Դժբախտութեամբ Յազկերտ, որ քան զնախորդս իւր աւելի սիրով էր ընդ քրիստոնեայս՝ յանկարծ կը փոխուի, գրգռուելով ի մօլեռանդութենէ քրիստոնէից ոմանց, որ իշխեցին ատրուշան ալրել—քրէական յանցանք ի Պարսս:

19. Յազկերտ, որ չէր կրնար բռնութեամբ վարուիլ ընդ Հայս՝ խորհեցաւ այլ հնարս. փոխանակ տալոյ նոցա քրիստոնեայ թագաւոր հայ՝ զրկեց զիւր որդին զՇապուհ (416—420), խորհելով, որպէս ասէ Խորենացին՝ այնու մեղմով իմն ընդելացուցանել զնախարարս Հայոց ի կրօնս Մազզեզանց. բայց չաջողեցաւ: Քանզի նախարարք չարարին Շապուհոյ պատիւ իբրեւ թագաւորի, նա մանաւանդ արհամարհանօք զնային ընդ նա: Նախարարաց արհամարհոտ վարման օրինակներ կը յիշէ Խորենացին. «Յետ որոյ (Խոսրովու) Յազկերտ ոչ ևս ի նոցանէ, այլ զՇապուհ զորդի իւր թագաւորեցուցեալ Հայոց, հնարս դառնութեան խորհելով իբր թէ այնպէս հանապազ առ նմա նախարարքն յանգչիցին խօսիւք, տուրեաւուք, խրախճանութեամբ և զբօսանօք որսոց, այլ և եկամուտ հարտգատութեամբ. զի մարթ լիցի զնոսա և ի դեն Մազզեզանց ստղապեցուցանել, որով ամենեւիմբ զատչիցին ի Յունաց. ոչ գիտելով անմիտն, թէ Տէր ցրուէ զխորհուրդս հեթանոսաց. թէպէտ առժամայն աջողեցաւ: Քանզի մեռեալ Համազասպայ, և իսգի մեծի եղեալ Սահակայ՝ ոչ ոք ի միաբանութիւն հաւաքեաց զգունդս Հայոց, վասնորոյ դիւրամուտ եղև յաշխարհս Շապուհ, ընդ իւր ածելով զՀրահատ և զամենայն վտարանդիսն. սակայն ոչ կարաց հաճել զմիաս նախարարացն, ամենեցուն ատեցեալ զնա, և ոչ արքայօրէն մեծարէին զնա յորս կամ ի խաղու: Էր երբեմն զհետ երամակաց ցուռց յանգզնագոյնս արշաւեալ ընդ խորտաբորտսն և ի վիմուտ տեղիս, յորմէ կասել սկսաւ Շապուհ: Իսկ Ատոմայ Մոկացույ եպերեալ զնա ասէ. Գնա, գնա, աստուածորդիդ Պարսից, թէ այլ իցես: Եւ նա ասէ. Դու երթիջիր, զի ի քարինս՝ դիւաց է շահատակել: Դարձեալ յալլում ժամու դիպեցաւ ի շամբս կինճս որսալ հրով, և Շապուհ ոչ համարձակեալ ի թաւուն քաջարշաւ լինել, մինչև չըջալատէր հուրն. և նորա զհայեցուածսն յերկուս

բաժանեալ՝ այսր անդր բերեալ լինէր երիվարաւն: Միւսանգամ ասէ Ատոմ. Աստուածորդիդ Պարսից, ահա հայր քո և աստուած, ընդէր զանգիտես: Իսկ Շապուհ ասէ. Թողեալ զկատակելդ՝ յանցանել ընդ հուրդ դարձո զքեզ, որ և ես զկնի քո. քանզի յառաջելն ձիս իմ խրտչի: Յայնժամ այսպանեաց զնա Ատոմ ասելով. Միթէ և այդ քարէնք իցեն, զի ես յառաջեցից. և արդ եթէ դու զՄոկացիս կոչես զիւրազգիս՝ ես զՍասանեանսդ կոչեմ կնամարդիս: Եւ մտրակեալ զերիվարն՝ իբրեւ ընդ հովիտս ծաղկանց անցանէր ընդ հուրն, զերծուցանելով զՇապուհ: Եւ յետ այնր գիտացեալ, եթէ նա լուռ ոչ լինի՝ անցեալ զնայ ի Մոկաց աշխարհն: Այլ երբեմն ի մականական խաղուն երկիցս պատահեաց Շաւասպայ Արծրունւոյ զգնդակն հանել ի Շապհոյ: Եւ նորա ածեալ նմա մականաւն ասէ. Ծանիր զքեզ: Իսկ նորա պատասխանեալ, թէ Այո՛, ասէ, ճանաչեմ և զիս արքայորդի ի սերմանէ Սանասարայ, և ունիմ իշխանութիւն ընդ եղբարս քո զբարձն արքայի համբուրել, որպէս և անուանակոչեցեալս եմ: Եւ զայս ասացեալ յոյժ քամահաբար՝ ի ձիարձակարանէն արփայագնաց լինէր: (Այս բան Խորենացւոյն—«Որպէս և անուանակոչեցեալս եմ»՝ կ'աւանդուի Արծրունի անուան նշանակութիւնը, որ առայժմ անծանօթ է մեզ): Գարձեալ երբեմն ի խնջոյսն ուրախութեան Խոսրով Գարդմանացի ի գինւոջ գեղիսեալ առաջի Շապհոյ՝ զօրէն սեղեսիս տուփեցելոյ զհետ ջնարահար քաջամատն կնոջ կրթէր: Ընդ որ ցասուցեալ Շապհոյ՝ հրամայէ ունել զնա և ի դահլճին պահել. այլ նա ի վաղակաւորն հաստատեալ զաջն, պէս գունակ Տրդատայ Բագրատունւոյ՝ յիւր տունն անցեալ զնայր, և ոչ ոք ի սպասակորացն արքունի համարձակեալ արկանել ի նա ձեռն, յառաջագոյն գիտելով զփորձ առնն» (Խոր. Գ. ԾԵ.):

Շապուհ յետ անարգաբար թագաւորելոյ իբրեւ չորս տարի (416—419), լսելով զհիւանդութիւն հօր իւրոյ Յազկերտի՝ կը փութայ ի Պարսս, բայց չհասնիր թագաւորութեան, քանզի հօրը մահուան օրը կ'սպանուի. —«Զբաւեամ անարգաբար թագաւորեալ Շապհոյ՝ հասանէ նմա համբու հիւանդութեան հօրն, և զնայ փութանակի, իւրում տեղակալին հրամայելով զօրագլխի՝ ունել զմեծամեծս Հայոց և տանել ի Պարսս: Իբրեւ եղև հասանել Շապհոյ ի Տիգրոն՝ մեռաւ հայրն նորա Յազկերտ, թագաւորեալ ամս մեռասան: Ի նմին աւուր և նա անդէն ի դրանէ մարդկանն նենգեալ սատակեցաւ» (Խոր. Գ. ԾԶ.): Յազկերտ Ա. թագաւորեց ոչ 11, այլ իբր 20 տարի ըստ նմին իսկ Խորենացւոյ, որ գիտէ զնա թագաւորած Վաւաշապհոյ 6-րդ տարին, այն է 399-ին, և մեռած 419-ին կամ 20-ին:

20. Շապուհ ի մեկնելն հրամայած էր իւր տեղակալին՝ բըռնել Հայոց մեծամեծներն և տանել ի Պարսս: Բայց նախարարք գումարելով զգորս իւրեանց, զօրավարութեամբ ուրումն Ներսիսի ձիճրակացւոյ՝—այս անունն անծանօթ է մեզ—ընդդիմացան Պարսից զօրուն, որոց զօրագլուխն սպանուեցաւ ի քաջէն Ապրսամայ Սպանդուկուն: Մեծ քաջութիւն ցուցին, ասէ Խորենացին, մանաւանդ Վանսնդեցիք: Բայց արդիւնքն ոչ այլ ինչ եղաւ՝ բայց աւեր և տպականութիւն: Ոչ սակաւ վնաս եղաւ նաև տէրութեան. քանզի նուազեցան հարկք, և ճանապարհք լցան աւազակօք: Այս անիշխանութիւնը տևեց իբր երեք տարի (419—421).—«Ի ձեռն քաջին և բարեբախտին Ներսիսի ձիճրակացւոյ զօրագլուխ եղելոյ ժողովեալ նախարարացն Հայոց հանդերձ զօրօք իւրեանց՝ տան ընդ գընդին Պարսից պատերազմ, հարկանեն զգօրսն, և սպանանէ Ապրսամ Սպանդուկն զզօրագլուխն. և ինքեանք ցրուեալ տիրագլուխք անձնապահապետք յամենայն լերինս և յամուրս շրջէին, յորում համօրէն Վանսնդեցիք երևեցան նահատակեալք քաջութեամբ: Ուստի աղմկաւ և բազում խռովութեամբ մնացեալ աշխարհս մեր յանիշխանութեան ամս երիս՝ աւերեալ ամայնայր: Վասնորոյ պակասեալ լինէին հարկք արքունի, և հատեալ ճանապարհք ռամկաց, և ամենայն բարեկարգութիւն վրդովեալ ապականէր» (Խոր. Անդ.):

Այս ապստամբութիւն կը թուի թէ ծանր եղաւ Հայոց, ոչ միայն անիշխանութեան պատճառաւ, այլ և ի պատճառս պատերազմին որ ծագեցաւ ի մէջ Յունաց և Պարսից: Հոս կը հասնի մեզ յօգնութիւն Սոկրատ պատմիչ ժամանակակից: Արդէն 421-ին Վռամ Ե. գոռոզաբար կը պահանջէր զոմանս ի քրիստոնեայ Պարսից, որ տպաստանած էին առ Յոյնս և զորս Յոյնք չառին յանձն տալ: Այս, ինչպէս նաև առևտրական վէճք գրգռեցին պատերազմ ի մէջ երկու տէրութեանց: Հայաստան և Միջագետք եղան կոխան զօրաց, թէպէտ ճակատք երկուց կողմանց չունեցան ուրիշ արդիւնս՝ բայց անագորոյն յաղթութիւններ և անօգուտ պաշարումներ: Յոյնք ի զուր փորձեցին առնուլ զՄծբին, և ոչ Պարսիկք յաջողեցան ի Միջագետս: Ի վախճանի կռեցան դաշինք, և Հայաստանի բաժանումն հաստատուեցաւ միւսանգամ: Այս խաղաղութեամբ տառտեցան Յունաց բաժնին Հայք. բայց այնք որ ի բաժնին Պարսից էին՝ կրեցին Վռամայ ցասման վրէժք: Զայս կ'ականարկէ թերևս ասելն Խորենացւոյն, թէ «Վռամ զքէն վրիժուցն խնդրեաց ի մերմէ աշխարհէս, խաղաղութիւն առնելով ընդ Յոյնս՝ ոչ ի բաժին նոցա հպի» (Խոր. Գ. ԾԶ.): Խորենացին զայս Վռամ կ'անուանէ եր-

կրորդ, որ պարտի լինել Հինգերորդ: Կերևի թէ Խորենացին չգիտեր առաջին չորս Վռամներն (Վռամ Ա. 272—275, Վռամ Բ. 275—292, Վռամ Գ. ամիսս ինչ, և Վռամ Գ. 389—400):

21. Կարևոր է հոս գիտել, թէ ինչ եղաւ Սահակ այս անիշխանութեան ժամանակ: Սահակ տեսնելով զերկիրն յանիշխանութեան՝ գնաց Յունաց կողմը, բայց չգտաւ ընդունելութիւն ըստ արժանի իւր պատուոյն և աստիճանին, այսինքն իբրեւ եպիսկոպոս վիճակին, և ոչ թոյլ տրուեցաւ նմա ուսուցանել ժողովրդեան հայերէն դպրութիւն նորագիւտ նշանադրով. — «Իբրեւ ետես մեծն Սահակ զայս ամենայն չարիս ի մասինն Պարսից՝ գնաց նա զկողմամբ արևմտից մերոյ աշխարհիս, ի բաժին մասինն Յունաց, և ոչ ըստ արժանեաց իւրոց եղև ընկալեալ» (Խոր. Գ. ԾԷ.): Յետ գիւտին նշանադրաց բացուեցան արդարեւ դպրոցք, ինչպէս պիտի տեսնենք, բայց ի բաժնին Պարսից միայն, և ոչ ի բաժնին Յունաց, որպէս ասէ Խորենացին այլուր. «Մեսրոպ ժողովեալ մանկունս՝ դպրոցս կարգեաց յամենայն գաւառս և ուսոյց զբնաւ կողմանս բաժնոյն Պարսից, բաց ի Յունաց մասնէն» (Խոր. Գ. ԾԴ.), և պատճառը կու տայ. — «Ուրք, ասէ, ընդ ձեռնադրութեանն տուգանեցան՝ վիճակեալ յաթոռն Կեսարու, վարել յունական դպրութեամբս, տյսինքն որովհետև Սահակ առած չէր ձեռնադրութիւնն ի Կեսարիոյ՝ հօտը պիտի կրէր պատիժը, զրկուելով հովուէն և լեզուէն միանգամայն: Բռնութիւնը բռնութեամբ կը վանի. ուստի խորագէտն Սահակ գտաւ այլ հնարս: Կոստանդնուպոլսի եպիսկոպոսունք, իբրեւ տիեզերական պատրիարք՝ կը պնդէին ունենալ վերին իմն իշխանութիւն բոլոր մետրապոլտաց վրայ, թէպէտ այս վերջինք, մանաւանդ Կեսարուն՝ հակառակ էին այս պահանջման: Սահակ նպաստաւոր գտնելով ինքեան Կոստանդնուպոլսի պատրիարքաց այս պահանջումը՝ խորհեցաւ բողոքել զմետրապոլտէն առ պատրիարքն, իբրեւ առ գլխաւոր. և որովհետև մետրապոլիտն աշխարհական իշխանաց ձեռօք կը գործէր՝ հարկ էր բողոքել նաև առ կայսրն: Ուստի գրուեցաւ թուղթ նախ առ Թէոդոս. «Խաղաղասիրի կայսեր, տեսաւ իմում Աւգոստոս Թէոդոսի. Սահակ Հայոց եպիսկոպոս ի Տէր խնդալ: Գիտեմ զի համբաւ նեղութեանս մերոյ հասեալ է ի ներող լսողութիւն ինքնակալիդ. սակս որոյ յուսալով ի գթածութիւն բարերարութեանդ քո՝ դիմեալ ապաւինեցայ յոռոս ձեր. և ոչ հանդիպեցայ ընդունելութեան իմում վիճակիս ի հրամանէ վերականգնուացս սոցա. այնչափ ատեցեալ զմեզ՝ մինչև գնշանագիրս անգամ ոչ ընկալան, զորս եբեր նոյն այլ, զոր առաքեցի առ ձեր բարերարութիւնդ, բազում անգամ ճգնեալ գորա յԱսորւոց աշ-

խարհին: Արդ հաճոյ թուեսցի տէրութեանդ ձերում ոչ անիշխան առնել զմեզ ի մերում վիճակիս, և հրամայել ընդունել զմեզ և զվարդապետութիւնս մեր: Ողջ լեր»:

Ահա օրինակ թղթոյն Սահակայ առ պատրիարքն.

«Սահակ եպիսկոպոս Հայոց. առ վարդապետ մեր Ատտիկոս եպիսկոպոս աշխարհամուտ դրանդ, օրհնութեամբ ողջոյն: Յուսացեալ ի ձեր սրբութիւնդ՝ առաքեցի զուսուցող մերոյ աշխարհիս Մեսրոպ և զթոռն իմ Վարդան, որպէս զի ի լսել քո ի գոցանէ զաղէտս նեղութեան մերոյ՝ բարեխօսեալ առ մեծի թագաւորիդ օգնեսցես մեզ, որպէս արդարեւ եղբայր սիրելի: Ողջ լեր»:

Ինչպէս յայտնի է նամակէն՝ թուղթերուն հետ զրկուեցան նաև Մեսրոպ և Վարդան Մամիկոնեան թոռն Սահակայ, խօսել բերանացի:

Ըստ Խորենացւոյն՝ Սահակ գրեց նաև առ Անատոլիոս զօրավար կողմանց բաժնին Յունաց, աղաչելով զնա օգնել Մեսրոպայ և Վարդանայ ի ճանապարհորդութեան սոցա ի Կոստանդնուպոլիս.

«Սահակ եպիսկոպոս Հայոց. քաջի զօրավարի Անատոլեայ խնդալ: Ծնորհ ունիմ Աստուծոյ յազազս զքեզ պատրաստելոյ մեզ յապաւիճութիւն. վասնորոյ զգացուցանեմ, զի ի հայթայթանս մերոյ նեղութեանս առաքեցի զուսուցանողդ մեր զՄեսրոպ և զթոռն իմ Վարդան ի դուռն արքունի. և աղաչեմ զքո քաջութիւնդ ձեռնտու լինել ճանապարհիդ: Ողջ լեր»:

Անատոլիոս թղթով կ'իմացունէ կայսեր զառաքումն Մեսրոպայ և Վարդանայ, և առնելով հրաման՝ կ'ուղարկէ զնոսա: Մեսրոպ զբազմութիւն աշակերտացն, զորս կը տանէր ընդ իւր, թողլով ի Մելիտինէ առ Ակակիոսի եպիսկոպոսի քաղաքին՝ կ'երթայ ընդ եպիսկոպոսին Դերջանու ի Կոստանդնուպոլիս.— «Զայս տեսեալ Անատոլեայ, միանգամայն և զլուր առաքինութեանն Մեսրոպայ լիշեալ, որ յառաջագոյն հնչեցեալ էր զնմանէ՝ ոչ փոքր արար նոցա ընդունելութիւն, մինչև ի ձեռն փոփոխ ընթացից գրով զգացուցանել կայսերն: Առնու հրաման արժանապէս առաքել փութով: Վասնորոյ արգելեալ ի քաղաքին Մելիտինէ զբազմութիւն աշակերտաց, զոր ընդ ինքեան ածեալ էր Մեսրոպայ, հանդերձ գլխաւորաւն նոցա Ղևոնդիւ առ եպիսկոպոսին Ակակիոսի, և իւր Անատոլեայ առեալ զՄեսրոպ և զՎարդան՝ տայ ցեպիսկոպոսն Դերջանու ցԳնիթ, և բարեփառութեամբ զնոսա յուղարկէ» (Խոր. Գ. ԾԷ.):

Սահակայ բողոքն իբրև առ բարձրագոյն ատեան չկարէր չթուել հաճոյ կայսեր, իբրև նշան հպատակութեան (որում կը թուէ թէ կ'սպասէր կայսր, ինչպէս կ'երևի նամակէն), և մանաւանդ պատրիարքին, որ թերևս կը մնար այնպիսի առթի՝ ցուցնել իւր վե-

րին իշխանութիւնն ի վերայ մետրապոլտին. ուստի ընդունուեցաւ Սահակայ խնդիրը.— «Մտին, ասէ Խորենացին, Մեսրոպ և Վարդան ի Բիւզանդիոն, և յանդիման եղեալ մեծի թագաւորին՝ առին զոր յուսայինն և զոր ոչն յուսային, և դարձան հանդերձ թղթով ալսպիսեալ. «Ինքնակալ Թէոդոս Աւգոստոս և կայսր Հռոմայեցւոց. մեծի Սահակայ եպիսկոպոսի խնդալ: Հրամայեալ մեր տեսանել զթուղթս՝ վերահասու եղաք գրելոցս առ ի քէն, և մեղադրեցաք յոյժ, զի ամենայն սլտիւ միտեցար զհետ հեթանոս թագաւորի, և մեզ ոչ թղթով բաւականացար ծանօթանալ: Եւ առաւել յայսմ մեղադիր եմք, զի արհամարհեալ զճարտարօքս որ ի մերում քաղաքիս՝ յԱսորեաց ոմանց խնդրէիր զիմաստից գիւտս: Վասնորոյ հաճեալ էաք ընդ մերոց ծառայիցդ արհամարհել զայդպիսի ուսմամբդ. բայց զի յետոյ պատմեաց մեզ Մեսրոպ, թէ կատարումն արուեստիդ ի շնորհաց Վերնոյն եղև՝ գրեցաք զի ամենայն փութով ուսցին, և զքեզ պատուով ընկայցին, որպէս զարդարև վարդապետ իւրեանց, հտնգոյն արքեպիսկոպոսին Կեսարու, և դարմանք և ծախք յարքունուստ եղիցին: Եւ հրամայեցաք քաղաք շինել յաշխարհիդ Հայոց յապաւինութիւն ձեզ և մերոց զօրաց: Եւ վասն քո արարաք ստրատելատ զՎարդան զորդի որդեացելոյ քո, և յառաջին վարդապետսն գրեցաք զՄեսրոպ: Ողջ լերս: Գրեթէ նոյն մեղադրանօք, բայց ի նպաստ է թուղթ պատրիարքին.— «Ատաիկոս ինքնագլուխ եպիսկոպոս Կոստանդնուպոլսի. եղբօր սիրելոյ և աթոռակցի, Սահակայ եպիսկոպոսի Հայոց ի Տէր խնդալ: Բազում գոհութիւն Աստուծոյ մատուցանեմք յաղագս քո բարեհամբաւութեանդ ի մէջ ալդպիսի բարբարոս ազգի. ալլ ազատ ի մեղադրանաց ոչ թողումք, որ ոչ կանխաւ յիշատակեցեր զսիրելութիւն Գրիգորի և Ներսիսի, երանելեաց քոց հարց: Եւ առաւել ընդ այս զարմանամք, եթէ զիւրդ թողեր զաղբիւրն եկեղեցւոյ զհալը մեր սուրբ Յովհաննէս, որ ոչ միայն տիեզերական մալրաքաղաքիս, ալլ սովաւ և ամենայն քրիստոնեայք և ընդհանուր աշխարհ ի նմանէ վարդապետեալ ուսանի, ուստի և Ոսկի բերան կոչեցին զնա: Եւ ձեզ զանց զնովաւ արարեալ՝ կամեցայք ի սահանական ջրոց զփափագ ծարաւոյն յագեցուցանել. մինչև Ամենակալին տեսեալ զսնտոի աշխատութիւնն՝ բխեաց ի ձեզ զշնորհս Հոգւոյն, ընդ որ այժմ ուրախ եմք: Իսկ արդ հրամանաւ ինքնակալին Աւգոստոսի տուեալ լիցի քեզ իշխանութիւն վարդապետել զկողմնդ մեր. և աղանդոյն բորբորիտոնաց՝ կոմ հաւանել և կոմ հալածել ի քումմէ վիճակէդ: Եւ զառաքեալս ի քէն զՄեսրոպ ձեռնադրեցաք լինել եկղեսիասդիկոս» (Խոր. Գ. ԾԷ.):

Հաւանական է թէ ի պատճառս անարժան ընդունելութեան, զոր տեսաւ Սահակ ի բաժնին Յունաց՝ եղաւ թղթակցութիւն ի մէջ Սահակայ մի կողմանէ, և Թէոդոսի և Ատտիկոսի միւս կողմանէ, և անտարակոյս յունարէն: Ուստի եթէ օրինակ թղթոցն, զորս կու տայ մեզ Խորենացին, են վաւերական՝ թարգմանութիւն են: Սակայն ինչպէս այլք ոմանք ի թղթոց զորս կը բերէ Խորենացին՝ նոյնպէս սոքա կու տան կասկած: Մեղադրանք Թէոդոսի, ըստ Խորենացւոյն, զՍահակայ, թէ «ամենայն սրտիւ միտեցար զհետհետ թանոս թագաւորի, և մեզ և ոչ թղթով բաւականացար ծանօթանալ», թէ «արհամարհեալ զճարտարօքս որ ի մերում քաղաքիս՝ յԱսորեաց ոմանց խնդրէիր զիմաստից գիւտս», և թէ «հաճեալ էաք ընդ մերոց ծառայիցդ արհամարհել զայգպիսի ուսմամբ, բայց զի կատարումն արուեստիդ ի շնորհաց Վերնոյն եղև՝ գրեցաք զի ամենայն փութով ուսցին» — այսպիսի բանք, ասեմք, չունին ամենեւին նշանակութիւն ի բերան Թէոդոսի: Նոյնչափ անտեղի է մեղադրելն Ատտիկոսի զՍահակ, թէ «թողեր զաղբիւրն եկեղեցւոյ զհալը մեր սուրբ Յովհաննէս, որ ոչ միայն տիեզերական մայրաքաղաքիս, այլև ամենայն քրիստոնեայք և ընդհանուր աշխարհ ի նմանէ վարդապետեալ ուսանի, ուստի և Ոսկի՝ բերան կոչեցին զնա, և ձեր զանց զնովաւ արարեալ՝ կամեցայք ի սահանական ջրոց զփափագ ծարաւոյն յագեցուցանել», և թէ «Ամենակալին տեսեալ զսնոտի աշխատութիւնն՝ բխեաց ի ձեզ զշնորհս Հոգւոյն»: Հայք որ կը խնդրէին հնարել կամ զնել ի կարգի զնշանագիրս իւրեանց՝ չունէին պէտս դիմել Կոստանդնուպոլսոյ գիտուններուն և ոչ եկեղեցւոյ վարդապետի, որպիսի էր Ոսկեբերան, այլ քաջ հռետորներու կամ քերականներու, և արարին իսկ այնպէս ըստ պատմութեան: Եւ ոչ այլաբան մը արհամարհելի է՝ եթէ չէ հրաշիւք տրուած: Դարձեալ այն չափազանց գովեստն զՈսկեբերանէ, թէ է «Աղբիւր եկեղեցւոյ», և թէ «Ոչ միայն տիեզերական մայրաքաղաքիս, այլ և ամենայն քրիստոնեայք և ընդհանուր աշխարհ ի նմանէ վարդապետեալ ուսանի, ուստի և Ոսկի բերան կոչեցին զնա»՝ յետնոյ մը բերան թերևս հնարաւոր էր, բայց ոչ Ոսկեբերանի անմիջական յաջորդին Ատտիկոսի, որ թշնամի իսկ էր նորա:

Մեսրոպ և Վարդան կու գան առ Անատոլիոս, որ իսկոյն կը կատարէ կայսեր հրամանը: Սահակ կը հաստատուի ի վիճակին իւրում: Յունաց բաժնին իշխանք և բազումք ի կղերականաց կու գան առ Մեսրոպ, որ կ'ուսուցանէ զնոսա՝ ինչպէս ուսուցած էր զարևելեայս. — «Եկեալ Մեսրոպայ և Վարդանայ ստրատելատի՝ գտին զգօրավարն Անատոլ հուպ ի մերս եկեալ սահման. որոյ

ընկալեալ զհրամանն արքունի՝ առաւել յոխորտաբար և քաջափոյթ ձեռնարկութեամբ զգործն ի կատարումն աւարտեաց: Քանզի իշխանք և գլխաւորք և որք միանգամ յայտնիք էին ի կողմանն՝ ի մի վայր եկեալ հասանէին հանդերձ ամենայն քահանայական ազգան ինքնակամ, իբր յաստուածառաք ձայնէ հրաւիրեալ: զոր անյապաղաբար սկսեալ ուսուցանել՝ երազապէս վարդապետեցին ըզկողմն արեւմտեայն, որպէս զարեւելեայն» (Խոր. Գ. ԾԸ.): Սահակայ մեծամեծ գործերէն մին ևս այս եղաւ, որ արդէն քաղաքականապէս պառակտեալ Հայք զերծան նաև եկեղեցականապէս պառակտելէ: Առանց Սահակայ՝ հայ ազգէն երեւելի մաս մը վաղուց կորուսած էր և՛ զեկեղեցին և՛ զլեզուն, միութեան երկու զօրաւոր կապք յետ քաղաքականին:

22. Կորիւն ևս կը պատմէ Մեսրոպայ երթն ի Կոստանդնուպոլիս, առանց լիշելու թուղթեր գրուած ի Սահակայ առ կայսր և առ պատրիարքն, և ի սոցանէ առ Սահակ. ծածկութեամբ կ'անցնի նաև երթալուն պատճառը: Ըստ Կորեան՝ Մեսրոպ կամելով վարդապետել հաւ Յունաց բաժնին Հայոց՝ կ'երթայ ի Կոստանդնուպոլիս առնուլ հրաման, և ընդունելով մեծ պատուով կը դառնայ հրովարտակօք կայսեր առ Անատոլիոս զօրավար Անտիոքայ, և կը բանայ արքունի ծախիւք դպրոցներ յուսումն հայերէն նորագիւտ դպրութեան. — «Յորժամ այնպէս ընդ ամենայն տեղիս լի առնէր Մեսրոպ զսուրբ Սեբեարան Տեառն և ամենեցուն զգուշացուցեալ զկենաց ճանապարհն վարելոյ՝ խորհուրդ առնոյր այնուհետև վասն կէս ազգին Հայոց, որ էր ընդ իշխանութեամբ թագաւորին Հռոմոց: Եւ փութացեալ գնայր հանդերձ աշակերտօք անցանել ի կողմանս Յունաց. և վասն առաւելագոյն բարեգործ համբաւուց յառաջագոյն զնմանէ անդ ի հիւսիսական կողմանց հռչակելոց, առաւել միամտութեամբ ընտանեբար յեպիսկոպոսաց աշխարհին և լիշխանաց և ի գաւառականացն պատուեալ, մանաւանդ ի սպայտպետէն աշխարհին որ անուանեալ կոչէր Անատոլիս, որ զիրս առաջի եգեալ՝ գրով ցուցանէր կայսերն որում անուն Թէոդոս կոչէին, որդի Արկադու կայսեր. ուստի և հրաման ելանէր՝ վայելուչ մեծարանօք զսուրբն Ակումիդ (առաջին վարդապետ՝ ըստ Խորենացուն Գ. ԾԷ.) անուն կոչելոյ: Իսկ նորա զբազմութիւն աշակերտացն (զորս ընդ իւր կը տանէր Մեսրոպ թերևս յուսումն հելլենարէն լեզուի) տարեալ ի քաղաքն Մելիտինացոց՝ յանձն առնէր սրբոյ եպիսկոպոսի քաղաքին զոր Ակակիոսն կոչէին, և գլխաւոր աշակերտացն թողոյր զայն որում Ղևոնդէոսն կոչէին, այր հաւատարիմ և ճշմարտապաշտ: Եւ առեալ երանելոյն (Մեսրոպայ) զպատուական եպիսկոպոսն Դեբջանոյ որոյ ա-

նուն կոչէր Գինթ, և սակաւ յաշակերտաց անտի, և բազում պատիւ գտեալ՝ հասանէին ի թագաւորակաց քաղաքն Կոստանդիական, զորմէ իսկոյն պատմէին յարքունիսն: Եւ մտեալ առաջի պատուական տ-թողոյն՝ յանդիման լինէր աստուածակարգ թագաւորացն և հայրապետին սրբոյ կաթողիկոսին աշխարհամուտ դրանն որում Ատտիկոս կոչէին, յորոյ և գտեալ շնորհս՝ հրամայեալ լինէր ժամանակս ինչ տնդէն ի տիեզերական քաղաքին մեծարել դարմանօք կարգելովք յեկեղեցւոյն և յարքունեաց և ի պատուական իշխանաց քաղաքին: Եւ ապա յետ պատեքին կատարելոյ ցուցեալ կայսերն զպիտոյից հանգամանս, և առեալ զանընդդիմակաց հրամանն հանդերձ սակերօք (բառ լատ. sacer — նուիրական, իբր գիր արքունի) կայսերագիր նշանակելովք վասն մանկտոյն յաշակերտութիւնն առ ի կէս ազգէն Հայոց ժողովելոյ, և եկեղեցեաց հաստատութեան, և մեծամեծ պարգևօք պատուել: Վասնորոյ հաւանեցուցեալ ճշմարտին զարքունիսն, և երկիր պագեալ ծիրանափառ օգոստականացն և սրբոյ կաթողիկոսին, և ընկալեալ ողջոյն յեկեղեցւոյն և յերևելի իշխանացն քաղաքին, և ամենայն իւրայովքն յաջողեալք՝ ելանէին ի դեսպակս ի կառս արքունատուրս: Եւ մեծաւ շքով և բազում վայելչութեամբ տնէին զճանապարհս արքունականս, և ամենայն քաղաքացն պատահելով պայծառագոյն երևէին, մեծամեծ պարգևս գտեալ՝ գալին հասանէին ի ժամադիր կողմանս. և անդէն վաղվաղակի պատահեալ սպարապետին Հայոց, հանդերձ սակերօք կայսեր յանդիման լինէին: Եւ նորա առեալ սակերս կայսերական նշանօք՝ փութայր վաղվաղակի զհրամանն կատարել. և հրեշտակս արձակեալ այնուհետեւ ի գաւառս կէս ազգին Հայոց իշխանութեանն կայսեր բազմութիւն մանկտուոյ ժողովել, և նոցին ռոճիկս կարգել ի պատեհագոյն տեղիս, յոր և երանելին զվարդապետութիւնն իւր ի գործ արկեալ և ժողովելոցն քաղցրացուցանէր» (Կորիւն):

23. Այն ինչ խաղաղած էր այս վէճն ի բաժնին Յունաց ի նպաստ Հայոց՝ Պարսից բաժնին նախարարներէն եկաւ հրաւէր առ Սահակ՝ երթալ հաշտեցուցանել զնոսա ընդ միմեանս. քանզի Վաւմ (Ե.) տեսնելով, թէ առանց նախարարաց անհնար էր նուաճել զերկիրն՝ կ'առաջարկէր ի ձեռն Սմբատայ ասպետի խօսել ընդ նոսա ի հաշտութիւն: Ուստի Սահակ յանձնելով վարդապետութեան գործն Մեսրոպայ՝ կը փութայ յԱյրարատ. — «Յայնժամ գալին հասանէին ի բազում նախարարացն կոչնականք զմեծէն Սահակայ, զի ի մէջ նոցա անցեալ ի միաբանութիւն հաւաքեսցէ զամենեսեան: Քանզի գիտացեալ արքային Պարսից Վաւմայ, եթէ առանց նախարարացն Հայոց ոչ մարթի ունել զաշխարհն՝ հաշտութիւն խօսեցեալ ի ձեռն

Սմբատայ ասպետի: Վասնորոյ թողու զՄեսրոպ ի վերայ վարդապետութեան կողմանն արեւմտից, և առ նմա զթողուլնս իւր զՀամայնակ և զՀամազասպեան, զեղբարսն Վարդանայ ստրատելատի... Ինքն եկեալ անցանէ յԱյրարատեան գաւառն» (Խոր. Գ. ԾԸ.): Սահակ վարդապետութեան գործին հետ կը յանձնէ Մեսրոպայ ուրիշ գործ, այն է չարչարանօք եւ մահուամբ հալածել Բորբորիտոնն կոչուած աղանդաւորներ, հին գնոստիկեաններէն մնացորդ, որ ապաւինած էին այն կողմերը: Հալածել այս աղանդաւորներն՝ էր մին ի պայմանաց, որովք տրուեցաւ Սահակայ իշխանութիւն Յունաց բաժնին Հայոց վրայ ի պատրիարքէն Կոստանդնուպոլսի, ինչպէս տեսանք ի թղթին Ատտիկոսի առ Սահակ ըստ Խորենացւոյն: Կորիւն ևս Սահակայ տրուած արտօնութեանց կարգը կը դասէ այս հալածումը.—«Առեալ (Մեսրոպայ) զանընդդիմակաց հրամանն հանդերձ սակերօք (հրովարտակօք) կայսերազիր նշանակելով՝ վասն մանկտոյն յաշակերտութիւնն առ ի կէս ազգէն Հայոց ժողովելոյ, և վասն ժանտագործ ազգին բարբարոսաց (բորբորիտոնք՝ ըստ Խորենացւոյն), և եկեղեցեաց հաստատութեան»: Ըստ Խորենացւոյն՝ Սահակ ի մեկնելն ի բաժնէն Յունաց՝ յանձնեց Մեսրոպայ կատարել այն պայմանը.—«Հրամայէր քննել զժանտագործ Բորբորիտոնսն, եթէ ոչ հեղութեամբ և ոչ սաստիւ գայցեն յուղղութիւն՝ չարչարանօք հալածել, զի թշնամանք ի թշնամանաց վրէժ առնուցուն, և խայտառակեսցի մահուամբ անիրաւ մահ հոգւոց»: Կորիւն ասէ, թէ Մեսրոպ ի գալն ի Հայս՝ կատարեց այն հրամանը: Յետ պատմելոյ թէ «Երանելին (Մեսրոպ) զվարդապետութիւն իւր ի գործ արկեալ ժողովելոցն քաղցրացուցանէր» կը յաւելու. «Ապա յետ այնորիկ ձեռն արկանէր զգժպատեհ և զկամակոր բարբարիանոս աղանդն քննելոյ. և իբրեւ ոչինչ գտանէր հնարս յուղղութիւն ածելոյ՝ առեալ ի գործ արկանէր ըզթշուառացուցիչ գաւազանն, ծանրագոյն պատուհասիւք ի բանոս, ի տանջանս, ի գելարանս: Իսկ յորժամ այնու ևս պակասեալք ի փրկութենէն գտանէին՝ խորտակեալս, ապախանձեալս, մրեալս և գունակ գունակ խայտառակեալս՝ յաշխարհէն կորզէին» (Կորիւն): Ի բունից աստի Կորեան յայտնի է, թէ միջին դարուց հաւատաքննութեան կտտանօք կատարուեցաւ այն հալածումն, զոր չէ բաւական արդարացուցանել ժամանակին ոգին՝ հալածելու աղանդաւոր անուանեալներ:

24. Սահակ, ապաքէն խորհրդով նախարարաց զորս գումարեց առ իւր՝ կը ղրկէ զՍմբատ և զՎարդան առ Վռամ: Կը շնորհուի ներումն, և կը դրուի թագաւոր որդին Վռամշապհոյ Արտաշէս, պարսիկ անուամբ Արտաշիր, վերջինն Արշակունի թագաւորաց.—«Եկեալ

(Սահակայ) յԱյրարատեան գաւառն, կուտեալ զամենայն նախարարազունն՝ առաքէ զՍմբատ ասպետ և զՎարդան ստրատելաւ զթողն իւր ի դուռն արքային Պարսից։ Եւ նորա հաստատեալ զհաշտութիւնն՝ մուրհակ մուացման յանցսնաց կնքէ, ըստ խնդրոյ նոցա թագաւոր կացուցանելով զԱրտաշէս որդի Վառամշապհոյ. և փոխեալ զանունն, Արտաշիր կոչելով՝ զաշխարհս Հայոց ի նա հաւատաց առանց պարսիկ վերակացուի. որ տիրեաց ամս վեց» (Խոր. Գ. ԾԼ.):

25. Խորենացին Գ. գալուստեան ԾԹ. գլխով կը խօսի զամբողջեանց Կարնոյ, զոր Անատոլիոսի համար ասէ թէ շինեց հրամանաւ փոքուն Թէոդոսի։ Արդէն ինքն Թէոդոս ի նամակին իւրում առ Սահակ, ըստ Խորենացւոյն, խոստացած կամ ծանուցած էր, թէ պիտի շինէր քաղաք յապաւինութիւն Հայոց և իւր զօրուն—«Հրամայեցաք քաղաք շինել յաշխարհիդ Հայոց յապաւինութիւն ձեզ և մերոց զօրաց»։ Խորենացին նախ կը նկարագրէ գաւառին այն մասն ուր եղան այն շինութիւնք. «Անատոլեայ զօրավարի ընկալեալ զհրամանն արքունի, եկեալ յաշխարհս մեր և շրջեալ ընդ բազում կողմանս մեր՝ հաճի ի գաւառին Կարնոյ իբրև ի միջոցի շինել զքաղաքն արգաւանդահող շատաջուր և բերրի. իբր միջոց վարկուցեալ զվայրսն ոչ կարի ի բացեալ ի տեղեացն՝ ուր Եփրատայ մասին ինչ բոխեն աղբիւրք ականց, և հանդարտ գնացիւք յառաջացեալ ծովանան մօրաբար երևութիւք. յորում ամբաւութիւնք ձկանց և զանազսն հաւուց ճարակաւորաց, յորոց ի ձուոց միայն կերակրեալ լինէին բնակիչքն։ Եւ զեզերբ մօրին շամբք և բազմութիւն եղեգանց. և դաշտքն ունին զթանձրութիւն խոտոց և զքաջաբերութիւն սերմանաւոր պտղոց, և լերինքն լի են երէովք կճղակաբաշխիւք և որոճայնովք. նաև զանասուն պաճարս բազմացուցանեն, մեծահասակս, քաջամարմինս և յոյրս ցուցանեն, համակեալս ի գիրութեան»։ Յետոյ կ'սկսի պատմել քաղաքին և ամբողջութիւններուն շինութիւնը շատ մութ ոճով։ Խորենացւոյն միտն նկարագրէն սաչափ միայն կը հասկնանք, թէ Անատոլիոս հաստատեց քաղաքը զեղեցիկ լեռան մը ստորոտն, ուր մանր մանր աղբիւրք կը բխէին։ Իսկ քաղաքէն անդին դէպ ի լեռը բարձրաւանդակի վրայ շինեց Թէոդոս անուամբ բերդ, զոր Խորենացին պատուար կ'անուանէ. և որովհետև պիտի շինէր վրան բարձր աշտարակ՝ շատ խոր փորելով՝ «անդնդալիւ հաստատեաց, ասէ, զհիմունս պատուարին»։ Անատոլիոս այս աշտարակաւոր բերդէն անդին, ի հիւսիսոյ, յարևելից և յարևմտից շինել տուաւ ուրիշ աշտարակներ, ոմանք «Ժայռաւոր, ասէ, իբրև զնաւացուկս», այլք «բոլորաձև»։ Իսկ քաղաքին մէջ ծածուկ ջրմուկներով բերու առատ ջուր. ջրմուկներուն վրայ շինեց յարկեր կոփածոյ քարերէ. լցուց քաղաքը զինուք և պահա-

պան գնդովք, և անուանեց Թէոդուպոլիս, զի յիշատակաւ քաղաքին անմահանայ անուն կայսերն. — «Եւ թու ստորոտով մի գեղեցկանիւստ լերինն գտեալ բազում աղբիւրս ականակիտս և մանունս բխեալ, անդ ետեղագրեաց զքաղաքն, զորով շրջափակեալ խոր փոսիւ՝ անդնդալի՝ հաստատեաց զհիմունս պատուարին, և ի վերայ բարձրաբերձ աշտարակս ահագինս շինեաց, յորոց զառաջինն Թէոդոս անուանեաց ի պատիւ Թէոդոսի: Եւ ի նմանէ և անգր շինեաց Եշտարակս ժայռաւորս իբրեւ զնաւացուկս և առանցս գոգաւոր խորշիւք, որք ընդդէմ հային լերինն: Սապէս և ընդդէմ դաշտին հիւսիսոյ. իսկ ընդդէմ արեւելից և արեւմտից կանգնեաց աշտարակս բոլորաձևս: Եւ ի մէջ քաղաքին ի բարձրաւանդակ վայրի մթերանոցս բազմապատիկս շինեաց, և Աւգոստինոն անուանեաց ի պատիւ Աւգոստոսի: Եւ այլ ջուրս ընդ յոլով տեղիս ածեալ մտոյց անյայտ գնացիւք: Եւ ելից զինու և պահապան գնդիւք զքաղաքն, և անուանեաց Թէոդուպոլիս, զի յիշատակաւ քաղաքին անմահ լիցի անունն: Եւ ի վերայ ջերմն բղխեալ աղբերացն՝ յարկս ի վիմատաշ քարանց շինեաց» (Խոր. Անդ.): Բայց Կարնոյ քաղաքին վրայ աւելի ճիշդ տեղեկութիւն կու տայ Պրոկոպիոս յոյն պատմիչ Զ. գարու, ժամանակակից Յուստինիանու կայսեր (527 — 565): Ըստ Պրոկոպիոսի՝ գլխաւոր ամրութիւնն զոր շինեց Անատոլիոս՝ էր բերդն անուանեալ Թէոդոս ի վերայ բլրոյ, դիւրին յառնուլ, որպէս և առաւ իսկ Կաւատ արքայ Պարսից, երբ եկաւ Ամիդ քաղաքին վրայ: Յետ սակաւուց Անաստաս կայսր (491 — 518) պարսպով պատեց ըզբլուրն, ուր էր Թէոդոսի բերդը, և նորոգելով քաղաքը՝ կոչեց յիւր անուն, բայց չկարաց խափանել բերդին հիմնադրին Թէոդոսի անունը: Պարսպը զոր շինել տուաւ Անաստաս՝ էր լայն, բաց ցած, ուստի և դիւրին էր թշնամեաց առնուլ զքաղաքն: Պարսպը ոչ պատուար ունէր պատսպարուելու և ոչ խրամ, այլ ընդ հակառակն բարձր բլուր կար մօտ ի վերոյ քան զպարսպն: Յուստինիանոս, որ մեծամեծ նորոգութիւններ ըրաւ Հայաստանի այն գաւառներուն մէջ որ կը վերաբերէին Հռոմայեցւոց, կամելով առնել զքաղաքն անառիկ՝ խոր խրամ բացաւ զպարսպաւն զոր և ամրացուց պատուարաւ, աշտարակներն ևս ամրացունելով արար մէն մի բերդ, և այսպէս առնելով զքաղաքն զօրանիստ Հայաստան կեցող զօրաց և զօրավարաց՝ ապահով գործեց զերկիրն յարշաւանաց Պարսից: Այժմու Կարին չէ այն հին Թէոդուպոլիս: Ահա բանք Պրոկոպիոսի. «Իբրեւ Թէոդոս կայսր գրաւեաց զթագաւորութիւնն Արշակայ՝ կանգնեաց ի բլրի ուրեք բերդ, որ կոչեցաւ Թէոդոսիոպոլիս, դիւրին յառնուլ, որպէս և առաւ իսկ ի Կաւատայ արքայէն Պարսից ի խաղալ նորա ի վերայ Ամ-

գաղափար քաղաքին: Յետ սակաւ միոյ Անաստաս կայսր շինեաց անդ քաղաք, պարսպաւ պատեալ զբլուրն, յորում էր բերդն Թէոդոսի, և թէպէտ լիւր անուն կոչեաց զքաղաքն՝ զանուն Թէոդոսի առաջնոյ շինչին ոչ կարաց խափանել: Պարիսպն Թէոդոսիուպոլսոյ էր լայն յոյժ, այլ խոնարհ ըստ բարձրութեանն, զի էր ոտս իբլւ երեսուն, ուստի և դիւրին էր առնուլ զայն թշնամեաց, մանաւանդ Պարսից, ի ժամանակս յարձակման: Չունէր ինչ ի պատսպարութիւն պատուար ինչ, և ոչ իսկ խրամ, այլ բլուր ինչ բարձր յարուցեալ կայր ի մօտոյ ի վերոյ քան զպարիսպն: Վասնորոյ Յուստինիանոս կայսր խրամ խոր առ պարսպաւն բացեալ, և զբարձրաւսնդակն զայն հարթյատակ գործեալ՝ դարձոյց զտեղի նորա ի վիհս անմատոյցս և ի խոխոմս ահագինս: Եւ առ ի զպարիսպն ևս գործելոյ բարձր յոյժ և անմատոյց՝ ետ շինել ի նմա ամրութիւնս պէս գունեակ աչնց՝ զորս առեալ էր շինել ի Տարա քաղաքի: Ի պարսպի անդ եթող միջոցս բացեալս, որչափ ինչ բաւական էր ի ձգել զէնս. շուրջանակի ածեալ սրահ քարակերտ՝ ի նմա ևս եթող միջոցս բացեալս. կանգնեաց և արտաքուստ այլ պարիսպ երկրորդ, և զիւրաքառնչիւր յաշտարակացն դարձոյց ի մէն մի բերդ ըստ նմանութեան պարսպին Տարաի: Եւ այսպէս կարգեալ զտեղին զօրանիստ ամենայն զօրաց և զօրավարաց որ ի Հայս՝ կացոյց զազգն Հայոց անքոյթ յարշաւանաց Պարսից» (Պրոկ. գիրք Գ. շինուած. Գլ. Ե.):

26. Իիտելու արժանի է, որ Կարնոյ նկարագիրն առ Խորենացւոյն կը թուի գրուած յետոյ քան զԵ. դար, քանզի կը յարմարի մանաւանդ շինութեանն Յուստինիանու նկարագրելոյ Պրոկոպիոսէ, քան շինութեանցն Թէոդոսի և Անաստասայ: Բայց զբաւիշ թագաւորութեանն Արշակայ չէր Թէոդոս փոքր, ինչպէս կը թուի կարծել Պրոկոպիոս, այլ Թէոդոս մեծ:

27. Արտաշիր, այն է Արտաշէս, որդին Վառմշապհոյ, ասէ Խորենացին յառաջ տանելով զիւր պատմութիւն, վարելով անառակ կեանս՝ եղաւ ատելի նախարարաց, որք յետ ամբաստանելոյ զնա առ Սահակայ, երբ գտան զսա անհաւան իւրեանց խորհրդոյն, որ էր մատնել զմանուկ թագաւորն՝ արքային Պարսից, և խնդրել պարսիկ իշխան՝ իրենց համամիտ երեցաւ միով Սուրմակ անուն գացին առ Վառմ բողոքել զԱրտաշիր՝ թէ անարժան էր ի թագաւորել, և զՍահակայ՝ թէ միտեալ է ի Յոյնս.—«Բայց թագաւորն Հայոց Արտաշիր անհուն սկսաւ ողորանել յանառակ ցանկութիւնս, մինչև տաղտկանալ ի նմանէ ամենայն նախարարացն: Որոց եկեալ առ մեծն Սահակ զբողոք բարձին, հրաւիրելով և զնա յօգնականութիւն ինքեանց՝ չարախօսել առ արքային Պարսից և ի բաց ընկենուլ ըզ-

Թագաւորն իւրեանց, և պարսիկ ածել ունող աշխարհիս: Այլ նա
ասէ. Ոչ առ սուտս ունիմ զձեզ. իմ իսկ լուեալ է այդպիսի ազէտս
ամօթալեաց, և բազում անգամ յանդիմանեալ՝ ուրացաւ: Եւ արդ-
պարտ է փոքր մի տանել թերութեան առնն մինչև զելս իրացն խոր-
հել մարթասցուք կայսերն Յունաց Թէոդոսիւ, և ոչ անօրինաց
մատնել ի ծաղր և յայպանումն: Եւ նոքա ոչ կամէին. այլ ջանալ-
ին համախորհուրդ զնա իւրեանց առնել: Այլ նա ասէ. Ինչ քաւ
լիցի մատնել գայլոց զիմ մոլորեալ ոչխար, և ոչ պատել զբեկեալն
կամ զհիւանդացեալն՝ այլ գահավէժ առնել: Զի թէ էր հաւատա-
ցեալ Թագաւորի առաջի՝ փութայի և ոչ յապագէի, յուսալով զկան-
գնումն գլորելոյն. այլ հեթանոսաց, յառաւել կործանումն՝ ոչ առնում
յանձն, ըստ այնմ, թէ Մի մատներ գաղանաց զանձն խոստովանող
քեզ: Քանզի դրոշմեալ է աւաղանաւն, թէպէտև անառակ է. պոռնիկ
է, այլ քրիստոնեայ է. գիճացեալ է մարմնով, այլ ոչ անհաւատ հոգ-
ւով. զեղիս է վարուք, այլ ոչ կրակապաշտ. տկար է ի կանայս, այլ ոչ
ծառայէ տարերց: Եւ զիմրդ լինիցի այդ, փոխանակել զիմ խնտացեալ
ոչխար ընդ առողջ գաղանի, որոյ առողջութիւնն է մեզ պատուհաս:
Իսկ նախարարացն զմտաւ ածեալ, իբր թէ խաբկանօք իցէ գործն, յա-
պաղել զնոսա զի զԹագաւորն պատրաստեցուցէ՝ ասեն ամենեքեան.
Վասն զի ոչ համակամեցար մեզ չԹագաւորել նմա՝ արդ և մեք կա-
մեսցուք և քեզ չքահանայանալ մեզ: Եւ միաբանեալ ամենեքին՝ ան-
ցին առ արքայն Պարսից Վռամ հանգերձ Սուրմակաւ ոմամբ արծ-
կէացի փառամոլ երիցու, չարախօսել զարքայէն իւրեանց զԱրտաշէր,
և զմեծէն Սահակայ՝ զՅունովք գլեալ խորհրդովն» (Խոր. Գ. ԿԳ.):

28. Արտաշէր և Սահակ անդէն կը կոչուին ի դուռն ի Վռա-
մայ: Ի Սահակայ կը խնդրուի ամբաստանել զԱրտաշէր. բայց նա
չառնուր յանձն, և ոչ թախանձանք հազարապետին Արեաց, որ էր
Սուրենեան Պահլաւ, ուստի և ազգական Սահակայ ըստ աւանդու-
թեան (իբրև սերունդ Անսկայ), կարացին հաւանեցուցանել զնա
յայն: Միայն չթուիր հաւանական Սահակայ «անմաքրասէր» կոչելն
Պարսից կրօնքն ի խօսելն ընդ Սուրենայ. — «Յայնժամ արքային
Պարսից Վռամայ կոչեցեալ ի դուռն զԹագաւորն Հայոց զԱրտաշէր
և զմեծն Սահակ՝ խնդրէին ի նմանէ ամբաստանել զԱրտաշէր. և
նա հրաժարէ բնաւ ասել ինչ չար կամ բարի: Ապա հրամայէ հա-
զարապետին Արեաց որ է Սուրենեան Պահլաւ, զի հաւանեցուցէ
զնա խրատու սիրելութեան որպէս զազգային: Եւ նորա անկեալ ի
բանս հրապուրանաց ասելով. Զի արիւն իմ ես և հարուգատութիւն՝
զբարին քո խոկալ ասեմ. եթէ միայն այժմ միաբանեսցիս ընդ նո-
խարարացդ՝ մեծարեալ լինիցիս յարքայէն Պարսից, և զթողն քո

Վարդան կարգեսցէ ի վերայ Հայոց զուգահաւասար թագաւորին և համապատիւ: Այլ նա ոչ առնոր յանձն ասելով. Զիարդ վասն սնափառութեան և իշխանասիրութեան չարաբանիցեմ զընկերէ, կամ ընդէր ձեր այդպիսի յօժարութիւն ընկենուլ զԱրտաշիր. զի ես զնորա ապրատամբութեան ինչ խորհուրդ ոչ գիտեմ. ապա եթէ վասն անառակ ինչ վարուց, զոր նոքա ամբաստանենն՝ պատուոյ արժանի է ի ձէնջ ըստ ձերում՝ անմաքրասէր օրինացոյ, թէպէտ ըստ մերումն դատապարտի. բայց սակայն ինչն ոչինչ էք լսելոց ամենեւին» (Խոր. Գ. ԿԳ.):

29. Վաւամ զայլրանելով կը կազմէ ատեան, և առանց ունկըն դնելոյ բանիցն Արտաշիր և լսելով միայն ամբաստանութեանցն Սուրմակայ, որ գաղտ ի բանի էր ընդ նախարարսն՝ դատապարտելով զԱրտաշիր կ'առնու ի նմանէ զթագաւորութիւնն, որպէս և զկաթողիկոսութիւնն ի Սահակայ. երկոցունց ևս ինչք կը գրաւուին յարքունիս, և Սուրմակ կ'առնու կաթողիկոսութիւնը, զոր հազիւ տարի մը միայն վարելով՝ կը մերժուի նախարարներէն, ինչպէս նաև յաջորդ նորա Բրքէշոյ ասորի, որ եկաւ հրամանաւ Վաւամայ, այր զեղի և զօշաքաղ, տիրող վիճակացն, որ և ունէր կանայս ի սպասու,—յետ երեքամեայ յաթոռակալութեանն: Փոխանակ թագաւորի կը զրկուի մարզպան պարսիկ Վեհմիհրշապուհն անունն:

Այսպէս առ տկարութեան կամ մանաւանդ առ անմիաբանութեան նախարարաց Հայոց բարձաւ մեծարոյ թագաւորութիւնն Արշակունեաց, տեւելով իբր 580 տարի, լեալ խաղալիկ ի ձեռս քաղաքականութեան երկուց հզօր ոսոխ տէրութեանց—Հռոմայեցւոյն և Պարսկին. —«Ապա զայլրացեալ Վաւամայ, ի մեծի հրապարակին արարեալ քննութիւն, և ոչ դնելով ունկն Արտաշիր՝ յօժարութեամբ լսէր չարախօսացն, առաւել ևս յոյժ աղտեղութեան բանիցն Սուրմակայ: Քանզի զաթոռ եպիսկոպոսապետութեան էր նմա նախարարացն խոստացեալ, թշնամասիրացն և ոսոխասիրացն, վասնորոյ ինքնասիրութեամբ պատրաստեաց զլեզուն իւր սուսեր՝ սատակիչ: Մինչև հրամայեաց Վաւամ առնուլ զթագաւորութիւնն յԱրտաշիրէ, և անդէն արգելուլ զնա, և զամենայն ինչս ազգի նորա ունել յարքունիս. նոյնպէս և զմեծն Սահակ, և զտունն կաթողիկոսութեան ունել յարքունիս, և տալ նորա փոխանակ յաթոռ եպիսկոպոսութեանն Հայոց զՍուրմակն զայն: Եւ մեծապարգև զնախարարսն՝ արձակեալ պարսիկ մարզպանաւ, որում անուն էր Վեհմիհրշապուհն: Բայց Սուրմակայ ոչ աւելի տեւեալ քան զմի ամ՝ ի նոցին նախարարացն հալածեցաւ յաթոռոյն. որ ապա զիւրոյ գաւառին զԳնունեաց զեպիսկոպոսութիւնն ի Պարսից արքայէն եգիտ ունել ազգաւ»:»

ԳԼՈՒԽ Գ.

ՔՆՆԱԿԱՏՈՒԹԻՒՆ Բ. ԴԳՐՈՒԹԵԱՆ ԽՈՐԵՆԱՅԻՈՑՆ, ԺԴ. ԳԼԽԷՆ ՄԻՆՁԵԻ Ի ՎԱԽԺԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹԵԱՆՆ:

Մինչև ցարդ, ի Տիգրանայ մեծէ մինչև ցանկումն հարստութեանն Արշակունեաց (90 ն. ք. զՔր.—428 յ. Քր.), տուինք հայ ազգին պատմութիւնն արտաքին և ազգային ժամանակակից աղբիւրներէ: Բայց կայ միւս ևս աղբիւր ազգային, այն է Խորենացին, կամ լաւ ևս ասել՝ ուրումն Մովսիսի Խորենացւոյ անուամբ ծանօթ պատմութիւն, որ բազմօք կը տարբերի ցարդ յիշուած ժամանակակից աղբիւրներէն, կամ հակառակ է նոցա: Եւ որովհետև այս պատմութեան, թէպէտ չէ ժամանակակից, մեծ յարդ կ'ընծայուի, նա մանաւանդ համարուած է իբրև պատգամ կամ վճիռ մեր հնագոյն պատմութեան անգամ վերաբերեալ որևիցէ վիճի կամ խնդրոյ՝ հարկ է մեզ բերել ի մէջ այն պատմութեան մանաւանդ այն կէտերն, որ տուած են և կու առն յիրաւի տարակոյս անաչառ և լուսաւորեալ քննադատի: Որ և իցէ պատմութենէ կասկածել, և այնչափ առաւել որչափ հին է պատմութիւնն՝ իրաւացի է և պարտք ամէն տնայառ պատմչի, որոյ պաշտօնն պարտի լինել զտնել եթէ ոչ ճշմարտութիւնը՝ գէթ հաւանականութիւնը. և որովհետև այս ճշմարտութիւնն կամ հաւանականութիւն կտիսեալ է մեծաւ մասամբ պատմութեան աղբիւրներուն բնութենէն՝ մեր առաջին և կարևոր գործն է տեսնել, թէ ինչ աղբիւրներէ կը բխէ այս պատմութիւնն:

Մովսիսի Խորենացւոյ, յոր իբր վերադիր յաւելուած է նաև Քերթոզ կամ Քերթոզահայր անունն, անձին վրայ ժամանակակից աղբերէ չունինք ամենևին տեղեկութիւն, բաց իւր պատմութեան ճակատէն—«Մովսիսի Խորենացւոյ պատմութիւն Հայոց», որ չունի մեծ պատմական զօրութիւն: Փարպեցին, Ե. դարու պատմիչ, չը յիշեր ամենևին ոչ զանուն գրոյն, և ոչ զհեղինակին, մինչ ուրիշ հայ պատմիչաց վրայ որ յառաջ են քան զինք, ինչպէս Ագաթանգեղոսի, Բուզանդայ, Կորեան՝ կը խօսի յանուանէ և երկար: Խորենացւոյն վրայ մեր այս մասին մէջ խօսուեցաւ արդէն. հոս հարկ

է դարձեալ յաւելուլ ինչ ինչ: Յիշուելու կարևորագոյն կէտն է ժամանակ պատմագրութեան Խորենացւոյն: Եթէ ընդունինք իբրև ճշմարիտ, թէ պատմութիւն Խորենացւոյն գրուեցաւ ի խնդրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ մարզպանի՝ հարկ է ընդունել, թէ գրութեան թուականն չկարէ լինել յետոյ քան 480 կամ 482, որ է թուական մահուան Սահակայ Բագրատունւոյ: Ուրիշ կողմանէ յայտնի է, թէ այն պատմութիւն չկարէ լինել գրուած յառաջ քան զամն 440 և 441, որ է թուական Սահակայ և Մեսրոպայ մահուան, ուր կը հանգուցանէ հեղինակն զպատմութիւն իւր: Եւ որովհետև ըստ իւրում վկայութեան հեղինակն էր ծերացեալ, այսինքն գոնէ 70 կամ 75 ամեայ, երբ կը գրէր պատմութիւնը՝ ապա էր հասակակից իւր վարդապետներուն, Սահակայ և Մեսրոպայ: Այս հաշիւ, ինչպէս տեսանք՝ կը հետևի ի հանգամանաց պատմութեան Խորենացւոյն, բայց կու գայ հակառակ աւանդութեանն, որ կը դնէ զԽորենացին Սահակայ և Մեսրոպայ կրտսերագոյն աշակերտներէն, ուստի և մատենագիր առաջնոյ կիսոյ Ե. դարուն. բայց լինել կրտսերագոյն աշակերտ, միանգամայն հասակակից իւր վարդապետներուն՝ կը թուի տարօրինակ: Ասլա կ'ամ թուական մատենագրութեան պատմութեան Խորենացւոյն ըստ վերոգրեալ հաշուին է մերժելի, և կամ աւանդութիւնն. ըստ մեզ երկոքին ևս:

Եւ ոչ՝ լինելն պատմութեան Խորենացւոյն գրուած ի խնդրոյ Բագրատունւոյ ասպետի՝ ունի հաստատութիւն առաջի լուրթեան Փարպեցւոյն, որ չգիտեր ոչ Մովսէս Խորենացի պատմիչ յիւրում դարու, և ոչ պատմութիւն Հայոց յօրինեալ ի նմանէ ի խնդրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ, որում ի մօտոյ ծանօթ էր Փարպեցին, ինչպէս այլուր ասացաւ:

Միւս ևս խնդիր է, թէ պատմութիւն Խորենացւոյն հասած է մեզ անարատ իւր սկզբնական ձևովն, թէ կրած է յաւելուած կամ փոփոխութիւն: Երրորդ դպրութեան ԿԱ. գլխոյն վերջին մասը, «բայց քանզի—վերաբանութեան», ԿԲ. գլուխն ամբողջ, ինչպէս նաև Ողբը՝ են կասկածելի, և հաւանականապէս այլոց և յետագոյն գրչի գործ: Զիարդ և իցէ՝ թողլով այս կնճռոտ խնդիրներն և նկատելով զգրուածն այնպէս ինչպէս կը գտնուի այսօր՝ տեսնենք նախ, թէ ինչ աղբիւրներէ կ'առնու Խորենացին: (ԶԽորենացւոյն տես և զԱ. մասն պատմութեան մերոյ, էջ 88—92, և այլուր):

Զառաջին աղբերէ Խորենացւոյն, այն է զՄարիբասայ, որմէ ասէ Խորենացին թէ կ'առնու իւր պատմութիւնն մինչև Արտաշէս (Ա. ըստ Խորենացւոյն)՝ խօսուեցաւ մեր պատմութեան առաջին մասին մէջ ըստ բաւականին (88—202). նոյնպէս զԱփրիկանոսէ,

որ է երկրորդ աղբիւր նորա, որպէս ասէ, յԱրտաշիսէ մինչև ցեր-
ուանդ (Խոր. Բ. Ժ.)՝ խոսուեցաւ բաւական մեր պատմութեան այն
մասին մէջ, (էջ 264—265)։ Հոն ցուցուած պատճառներուն համար
չենք կրնար ընդունել, թէ Խորենացին ունեցաւ զԱփրիկանոս, և
ոչ՝ թէ Ափրիկանոս առաւ յԵդեսիոյ դիւանէն, այսինքն մատենա-
դարանէն, ուր Խորենացին կ'երազէ լինել մեր առաջին թագաւո-
րաց գործերն մինչև ցերուանդ։ (Խորենացւոյն ճարտարմտութիւնն
իմանալու համար համեմատէ Ա. Ը. ընդ Բ. ԼԸ.)։ Հոս կը յաւե-
լունք սա ևս, թէ եթէ Ափրիկանոս քաղած էր իւր ժամանակա-
գրութիւնը մեհենական պատմութենէն Սինոպայ (Խոր. Բ. Ժ), որ
էր մայրաքաղաք Պոնտոսի՝ չէր կրնար զՄիհրդատ է, զանուանին և
զհօր ի թագաւորս Պոնտոսի, կոչել բզեշխ Վրաց։ Այնպիսի քաղաքի
մեհենական պատմութեան մէջ հարկաւ յիշուած էին Միհրդատայ
երկար պատերազմներն ընդդէմ Հռոմայեցւոց, դաշնակցութիւնն ընդ
Տիգրանայ և ուրիշ շատ պարագաներ, որոց անգէտ է մեր պատ-
մութեան հայրն։ Կը հարցունենք նաև, թէ Խորենացին ինչպէս
գտաւ Ափրիկանոսի գրոց մէջ, որ էր համառօտ ժամանակագրու-
թիւն և ոչ ընդհանուր պատմութիւն, եօթն հայ թագաւորաց պատ-
մութիւնը։ Ափրիկանոսէ առաւ Խորենացին, և Ափրիկանոս ի դի-
ւանէն Սինոպայ, թէ Միհրդատ էր քեռայր Տիգրանայ։ Ուստի յի-
րաւի է տարուկուսել, թէ Խորենացւոյն պատմութեան այս կարկա-
տուն մասը, որ կ'ընծայուի մեզ իբրև առնուած Ափրիկանոսէ՝ ոչ
այլ ինչ է եթէ ոչ հաւաքածոյ աննշան աղբիւրներէ, կամ մանա-
ւանդ, որ աւելի հաւանական է՝ քաղուած Յովսէպոսէ հանդերձ
թերութեամբք նորա, կրճատելով կամ փոխելով ինչ ինչ, որ չէր
համաձայն Խորենացւոյն դիտման, որ էր ցուցանել զՏիգրան ան-
յաղթ և գրեթէ միահեծան տէր յառաջակողման Ասիոյ։ Արդարև
Տիգրան էր յայնժամ արքայից արքայ, տէր ոչ Հայաստանի միայն,
այլև Ասորւոց, և ունէր գոնէ վերին իմն իշխանութիւն Փոքուն
Ասիոյ միոյ մասին (Կապադովկիոյ) վրայ. սակայն պարտ է խոստո-
վանել ժամանակակից պատմութեան առջև, թէ շատ պարագաներ
ստիպեցին զնա տեղի տալ բուն և յամառ զօրութեան հռոմէա-
կան աշխարհակալութեան։

Ապաքէն զարմանալի է, որ Խորենացին Տիգրանայ պէս հօր
և ըստ Կիկերոնի արգարև «մեծ» թագաւորի մը պատմութիւնը կը
համառօտէ ինը մանր գլուխներու մէջ այնպէս կրճատ և խառն
ի խուռն՝ որ չարժեք ամենևին բան առ բան յիշել։ Բաւական կը
համարինք զնել Լանկլուայի դիտողութիւնը Խորենացւոյն պատմու-
թեան այս մասին վրայ։ Հայասէր գաղղիացին, որ շատ անգամ

խնայելով և լուռութեամբ կ'անցնի մեր պատմութեան հօր թերութիւններն՝ հոս չհամբերելով՝ «Այս (ժե.) գլխոյն մէջ համառօտեալ գէպք զՏիգրանայ, զՄիհրդատայ և զորդւոյ նորա երկար կը պատմուին, ասէ, յոյն և լատին պատմիչներէ, այնպէս մանր մասամբք՝ որ կը ցուցնեն յայտնապէս, թէ Մովսէս հարեանցի յոյժ քննած է պատմական օտար յիշատակներ իւր երկրին պատմութեան վրայ: Աղբիւրք յորոց կ'առնու նա իւր տեղեկութիւններն՝ էին կամ հակիրճ յոյժ կամ անստոյգ, և պատմութիւն նորա ունի սխալներ, զորս մի ըստ միօրէ նշանակել տղայութիւն է: Բաւական է յոյն և լատին ժամանակակից պատմագրաց դիմել տեսնելու համար, թէ չէ ամենեւին ճիշդ պատմութիւն Մովսիսի: Ստուգադոյն աղբիւրք են Ստրաբոն, Ապպիանոս, Դիոն Կասսիոս, Եւտրոպիոս, Յուստինոս, Կիկերոն, Պլուտարքոս, Վէլլէոս Պատերկուղոս, որ կու տան մանր տեղեկութիւններ Տիգրանայ մանկան, ապստամբութեան նորա ընդդէմ հօրն, փախստեան նորա ի Հռոմ, ալլովքն հանդերձ, գէպք՝ զորովք բոլորովին լուռութեամբ կ'անցնի պատմիչ մեր» (Վիք. Լանկլ. Ժողովածոյ հին և նոր պտմ. Հայոց. Հտ. Բ. էջ 89, Ծան.): Ընթերցողք մեր չունին ամենեւին պէտս դիմելոյ յիշեալ աղբիւրներուն. մեք նոցա ընտիրներէն և մերձաւորագոյններէն ժամանակաւ՝ առած ենք ինչ որ կարեւոր էր ի վերայ ծագման Տիգրանայ, թագաւորելուն նորա և զօրանալուն, տիրելուն Ասորոց երկրին, այն երկրին ժողովրդենէն հրաւիրեալ, դաշնակցութեան նորա ընդ խնամւոյն իւրում Միհրդատայ Եւպատորի, երկար պատերազմներուն Հռոմայեցւոց դէմ իբրեւ զօրավիգն նորա, ի վախճանի տեղի տալուն Պոմպէի, խոնջեալ և պարտասեալ ծանր և անդուլ պատերազմներէ և ծերութենէ:

Խորենացին Բ. դպրութեան ԺԴ. գլխով կ'սկսի Տիգրանայ պատմութիւնն այսպէս. «Յետ Արտաշիսի առաջնոյ թագաւորէ Տիգրան որդի նորա... և ժողովեալ զզօրս Հայոց՝ ընդդէմ երթալ զօրացն Յունաց, որք յետ մահուանն Արտաշիսի հօրն իւրոյ և ցըրուելոյ զօրացն՝ հետամուտ լեալ դիմեալ գային յաշխարհս մեր: Որոց ընդդէմ պատահեալ Տիգրանայ՝ տրգելեալ ի վերջ նահանջէ: Եւ ի քեռայր իւր Միհրդատ հաւատացեալ զՄաթաք և զհոգս Միջերկրայցն, և զօր բազում թողեալ նմա՝ դառնալ յաշխարհս»: Խորենացին կամ աղբիւր նորա կը թուին բոլորովին անգէտ Փոքուն Ասիոյ և Յունաց պատմութեան նախ քան զՔր. Ա. դարուն գրեթէ ամբողջ առաջին կիսուն մէջ: Այս երկիրներուն պատմութիւնն, ինչպէս կ'աւանդեն ժամանակակից պատմիչք՝ չթողուր ընդունել յարձակումն ոչ յարեմտից յարեւելս և ոչ յարեւելից յարեմուտս յառաջ

քան զՄիհրդատ է. թագաւոր Պոնտոսի: Ուստի և չէ պատմական ոչ Արտաշէսի ուրումն հայ թագաւորի աշխարհակալութիւնն ի Փոքր Ասիա և ի Յունաստան, ոչ Յունաց կողմանէ արշաւանք Հայոց վրայ և ոչ Տիգրանայ կողմանէ զօրօք ընդդիմութիւն այնպիսի արշաւանաց: Եւ աւելի հակառակ է ժամանակակից պատմութեան՝ զՄիհրդատ մեծ հզօր թագաւորն Պոնտոսի դնել Տիգրանայ կողմանէ կարգեալ վերակացու Փոքուն Ասիոյ, որպէս թէ այս թերակզզին էր ընդ իշխանութեամբ Տիգրանայ: Տիգրան թագաւորած է իբր 95-ին նախ քան զՔր., այսինքն ամօք ինչ յետոյ քան զսկիզբն պատերազմին Միհրդատայ ընդ Հռոմայեցիս:

Միհրդատ 123-էն հետէ ն. ք. զՔր., այն է իւր թագաւորութեան սկիզբէն, կը պատրաստուէր նուաճել զՓոքրն Ասիա և հանել զՀռոմայեցիս ի թերակզզոյն, ուր մուտ գտած էին նոքա 180-ին և ունէին ազդեցութիւն մեծ, մանաւանդ թէ վերին իշխանութիւն Փոքուն Ասիոյ մանր մանր տէրութեանց վրայ: Միհրդատ յետ նուաճելոյ լուեիայն այլ և այլ հիւսիսային բարբարոս ցեղեր, գումարելոյ իբր 300,000-է կազմեալ բանակ, և առնելոյ իւր դաշնակից զթագաւորն Հայոց, զհայրն Տիգրանայ, որ նայնպէս կը կոչուէր Տիգրան ըստ Ապպիանոս՝ սկսաւ ի գործ դնել զիւր խորհուրդն 88-ին, այսինքն երբ Կասսիոս, մին ի գաւաճանաց Կեսարու, էր փոխանակ բդեշխի յարեւելս, իմա իբր 7 ամօք յետոյ քան զթագաւորելն Տիգրանայ, ընդ որում նորոգած էր Միհրդատ դաշնագրութիւնը, և էր, ըստ միաբան վկայութեան յոյն և հռոմայեցի պատմագրաց՝ աներ Տիգրանայ և ոչ քեռայր նորա: Այսպէս կ'սկսի 88-ին Միհրդատայ արշաւանն: Հռոմայեցիք կը վանին յԱսիոյ, Միհրդատայ զօրավարն Արքեղայոս կ'անցնի 150,000 զօրօք Հելլեսպոնտոս և կը մտնէ Յունաստան. Յոյնք կ'ապստամբին, բայց Սուղղա գալով (87) կը վանէ զզօրսն Միհրդատայ, և Յոյնք կը նուաճին: Այսպէս խորհուրդն Միհրդատայ չլաջողիր: Հռոմայեցիք կը մտնեն միւսանգամ յԱսիա, Միհրդատ կ'ստիպուի խօսել հաշտութիւն ընդ Սուղղայի (84): Յետ մահուն Սուղղայի (78) Միհրդատ կը նորոգէ պատերազմը. Ղուկուղղոս կը զրկուի Միհրդատայ դէմ. Միհրդատ այս անգամ ևս յաղթուելով (72, 71)՝ կ'ապաւինի առ Տիգրան. Ղուկուղղոս կը պահանջէ ի Տիգրանայ տալ ի ձեռս զՄիհրդատ: Տիգրան, տէր Հայաստանի և յաղթող Պարթևաց, որ թողած էին նմա Միջագետաց հիւսիսային մասն, տէր նաև Ասորոց (Սելեւկեանց) երկրին՝ կը մերժէ Ղուկուղղոսի պահանջումը: Ղուկուղղոս սակաւ զօրօք կը մտնէ Հայաստան (69): Տիգրան լսելով զարշաւանն Ղուկուղղոսի՝ կու գայ բազմութեամբ զօրաց Ասորոց երկրէն, կու տայ

ճակատ (68), այլ չլաջողիր. Տիգրանակերտ կ'առնուի: Ղուկուղզոս կը խորհի առնուլ զԱրտաշատ, բայց իւր զօրաց դժգոհութենէն կ'ստիպուի դառնալ ի Փոքր Ասիա, յետ առնելոյ զՄծբին (67), որ էր քաղաք գանձուց Տիգրանայ: Յետ Ղուկուղզոսի Պոմպէոս կը կատարէ Պոնտոսի և Հայոց գործը, զոր երկու մեծ զօրավարք, Սուղգա և Ղուկուղզոս, գիւրացուցած էին: Միհրդատ կը մեռնի. Պոնտոս լինի նահանգ հռոմէական (64). գրեթէ նոյն ժամանակ Տիգրան կ'ստիպուի հրաժարել իւր բոլոր երկիրներէն Հայաստանէ դուրս (Ասորւոց երկրէն և ի Կապադովկիոյ), ընդունելով Հռոմայեցւոց վերին իշխանութիւնն իբրեւ պատուար Պարթևաց դէմ, ընդդէմ որոց կ'ուղղուէր Հռոմայեցւոց արշաւանն:

Այս պատմութեան մէջ, որ, որչափ և ի նպաստ Հռոմայեցւոց գրուած համարինք, է ժամանակակից և ստուգազօյն՝ չունին ամենեւեմ տեղի դէպք պատմեալք ի Խորենացւոյն Բ. դպրութեան ժԴ. գլխոյն առաջին մասին մէջ: Խորենացւոյն Բ. դպրութեան ժԴ. գլխոյն երկրորդ հատուածն է մեհեաններու շինութեան, դից պատկերներուն և Բագրատունեաց հտլածման վրայ: Զայսմանէ տես մեր Պատմութեան առաջին մասն, էջ 170—179. Իսկ դից պատկերներուն վրայ խօսեցանք արդէն: Հոս սաչափ միայն կը յտեւելունք, թէ եթէ այնպիսի պատկերներ բերուած են ի Յունաց՝ այս եղած է Միհրդատայ արշաւանաց ժամանակ ի Յոյնս, այն է 87-ին ուստի և առ Տիգրանաւ որ էր դաշնակից նորա: Զէ անհաւանական, թէ Տիգրան աւերներ հին դիցապաշտութեան Հայոց կամեցաւ տնկել յունական Պառնասն, և այս նորաձեւութիւնն կը թուի մանաւանդ լեալ պատճառ դժկամակութեան Վահուհեաց, որ էին հին քրմական ցեղ Հայոց ուստի և անկան քրմութենէ, քան կանգնելն նոցա զարձանն Հերակլի յիւրեանց գիւղն յԱշտիշատ, համարելով զնա զիւրեանց նախնին Վահագն: Այսպէս նոր քրմական յոյն ցեղ փոխանակեց զՎահուհիս. ուստի և կը գտնենք, ի գարձին Հայոց առ Լուսաւորչաւ՝ քրմական ցեղէն ի պաշտօն եպիսկոպոսութեան կարգեալ անձանց անուններն գրեթէ համակ յունարէն, ինչպէս Ագրեանոս, Եւթադիոս, Եւսեբիոս, Ագապէս, Արտիթէս, Անաթոքէս, Տիրիկէս, Կիւրապոս (Ագաթ. ձԻԱ):

Զարմանալի է որ Խորենացին Տիգրանայ իբր ութւտասնամեայ տէրութիւնն Ասորւոց երկրին՝ կ'իջեցունէ լոկ վրէժխնդրական արշաւանի. — Եւ նոյնհետայն գիմէ յաշխարհն Պաղեստինացւոց՝ վրէժ պահանջել ի Պաղմայիդ Կղէոպատրայ յաղաքս Դիոնիսի որդւոյ նորա առ հայր իւր յոնցանաց: Առեալ գերի բազում և ի Հրէիցն՝ նստի շուրջ զՊաղմայիդ քաղաքաւ: Իսկ գլխոյն Հրէից Աղեքսան-

դրիա որ և Մեսաղինայ, որ էր լեալ կին Աղեքսանդրի, որդւոյ Յովհաննու, որդւոյ Շմաւոնի, եղբօր Յուդայ Մակարէի, որ զայնու ժամանակաւ ունէր զթագաւորութիւնն Հրէից, ինչս բազումս տալով դարձոյց զնա անտի: Քանզի էր (Տիգրանայ) լուեալ և համբաւ, թէ Վայկուն ոմն անուն յելուզակ խռովէ գերկիրն Հայոց, զլեառն ամուր կալեալ, որ և այժմ յանուն յելուզակին կոչին Վայկունիք» (Խոր. Բ. ԺԳ.): Խորենացին կ'առնու զայս պատմութիւն ոչ թէ Ափրիկանոսի ժամանակագրութենէն, ուր թերեւ և ոչ իսկ կը յիշուէր այս, այլ Յովսէպոսէ: Ահա բանք Յովսէպոսի. «Զայնու ժամանակաւ ազդ եղև, եթէ Տիգրան արքայ Հայոց մտեալ էր յԱսորիս հինգ հարիւր հազար արամբք և թէ գայոց էր ընդ հուպի Հրէաստան: Այսպիսի վտանգ մեծ և անակնկալ զարհուրեցոյց զղշոյն Աղեքսանդրա և զհամօրէն թագաւորութիւնն: Առաքեաց նա առ թագաւորն (Տիգրան) ընծայս մեծամեծս ի ձեռն հրեշտակաց, որ գտին զնա պատաղեալ պաշարմամբ Պտղոմայիդայ: Տիկինն Սեղենէ, ալլով անուամբ Կղէոպատրա, որ թագաւորէր յայնժամ յԱսորիս՝ յորդորեաց զհպատակս իւր քաջութեամբ զդէմ ունել այնմ՝ որ գայր յիւր վտարել գերկիրն: Հրեշտակք Աղեքսանդրայ զամենայն ջան յանձին կայան ածել զՏիգրան յաղերս վասն նորա և ազդին: Տիգրան ընկալաւ զնոսա քաղցրութեամբ, և արձակեաց յուսով մեծաւ: Այն ինչ առեալ էր նորա զՊտղոմայիդ՝ լուաւ եթէ Ղուկուղոս որ զհետ մտեալ էր Միհրդատայ և չէր հասեալ նմա, զի խոյս տուեալ էր նա ի Վիրս՝ մտեալ էր ի Հայս և աւերէր գերփէր գերկիրն. այս համբաւ ետ Տիգրանայ դառնալ յետս» (Յովս. Նախն. պտմ. Հր. ԺԳ. 14): Զարմանալի է սակայն, որ Ղուկուղոս,—գիտմամբ թէ յանգէտս՝ չենք գիտեր—կը փոխուի առ Խորենացոյն ի Վայկուն յելուզակ: Պատճառ գալուն Տիգրանայ ի վերայ Կղէոպատրայ յայտնի է Յովսէպոսէ, վասն զի հակառակ էր նա Տիգրանայ. Խորենացին կ'ընծայէ զայն յանցանաց Դիոնիսիոսի, որդւոյ Կղէոպատրայ, Տիգրանայ հօրը դէմ, առանց յայտնելու թէ ինչ էր յանցանքը: Սակայն գիտենք ալլուստ, թէ Կղէոպատրա չունէր որդի Դիոնիսիոս անուն. Անտիոքոս Դիոնիսիոս էր որդի Անտիոքոսի Գրիւպոսի. Կղէոպատրայի որդին էր Անտիոքոս Ասիացի, մանուկ և անկարող յանցաւոր գտնուելու Տիգրանայ հօրը, որ այն թուակաւնէն (70) քսան և թերեւ աւելի ամօք յառաջ մեռած էր:

Գալով Պտղոմայիդ կամ Սեղենէ Կղէոպատրայ՝ գիտել պարտ է, զի Պտղոմայիդ, այն է Աքր կամ Սէն Ժան տ'Աքր, այժմու Աքեա, էր քաղաք եգիպտացի (Պտղոմեան) թագուհիներուն որ կ'երթային յԱսորիս: Սեղենէ Կղէոպատրա, որ էր զուստը Պտղոմեայ Փիսկոնի,

յետ այլևայլ ամուսնութեանց եղաւ կին Անտիոքոսի բարեպաշտի, որդւոյն Անտիոքոսի Կիզիկեցւոյ, և ունեցաւ երկու որդի, Անտիոքոս Ասիացի և Սելւկոս Կիպիոսակոէս: Սոքա էին ժառանգ թագաւորութեանն Սելւկեանց, և գլխաւոր քաղաք նոցա էր յայնժամ Պամասկոս: Յետ մահուն հօր նոցա, մինչդեռ տղայքն էին անչափահաս՝ մայր նոցա էր լանձանձիչ (80—70,) և յերեսաց Տիգրանայ, յորմէ հետէ մտաւ նա յԱսորիս՝ ապաւինեցաւ լիւր քաղաքն Պտղոմայիդ, զոր եկաւ պաշարեց Տիգրան: Քաղաքն առնուեցաւ, և ձերբակալ եղաւ թագուհին, և սպանուեցաւ յետոյ: Այս ժամանակն էր (70) որ Ղուկուղոս մտաւ Հայաստան, և Տիգրան լսելով զայս՝ աճապարեց զօրօք գալ ընդդէմ նորա: Խորենացին որ չկամիր գիտել զՂուկուղոս՝ Վայկուն անուն յելուգակի ուրուք յարձակման կու տայ Տիգրանայ աճապարանօք դարձն ի Հայս: Թերևս կար յայնժամ նաև հիւսիսային վայրենի ցեղի մը կողմանէ յարձակումն Արձախու Վայկունիք կոչուած լեւնային գաւառը. բայց Տիգրանայ այսպիսի մեծ զօրութեամբ դառնալուն պատճառն, ինչպէս տեսանք Յովսեպոսէ՝ էր Ղուկուղոս, որ առ Խորենացւոյն լինի Վայկուն, և գաւառը Վայկունիք: Բայց հոս կը տեսնուի նաև աշխարհագրական սխալ, որ կասկածելի կ'ընէ թէ զՎայկուն և թէ զՎայկունիս գաւառ: Խորենացւոյն Վայկունիքն, իբրև գաւառ Արձախու, ալլուր կոչուած է Վակունիք, բայց ուղղագոյն ընթերցուածն կը թուի լինել Վահունիք, քանզի գաւառն էր ժառանգական երկիր Հայոց հին քրմական ցեղին Վահունեաց, և ի դարձին Հայոց առ Տրգատաւ տրուեցաւ եկեղեցւոյ և եղաւ կալուած տան Լուսաւորչին հանդերձ եկեղեցաքաղաքաւն Ամարասաւ, զոր ծաղկեցուց Գրիգորիս որդին Յուսկան, եպիսկոպոս գաւառին, և կոչուեցաւ կաթողիկոս Աղուանից, վասն զի Արձախ էր մասն Աղուանից երկրին: Դիւրին է գուշակել զայս ի Բուզանդայ, որ յետ պատմելոյ զեպիսկոպոսանալն Գրիգորիսի Աղուանից այն մասին, զքարոզելն նորա Մազքթաց և մարտիրոսանալն այն բարբարոս ազգէն՝ կը յաւելու. «Այսպէս սպանին գառաքինի քարոզն Քրիստոսի զմանուկն Գրիգորիս: Եւ ապա բարձին զնա որք ընդ նմա երթեալ էին ի գաւառէն Հաբանդայ, և բերին ի գաւառն *իւրեանց* ի կողմանս Աղուանից ի սահմանս Հայոց ի Հաբանդ, ի գեւղն որ անուանեալ կոչի Ամարազ. և եղին զնա առ եկեղեցեաւն զոր շինեալ էր առաջնոյն մեծին Գրիգորի, հաւուն Գրիգորիսի, քահանայապետին մեծի աշխարհին Հայաստան երկրին» (Բուզ. Գ. Զ.): Այս տեղեկութենէն կը տեսնուի, թէ Վայկուն, ուստի և Վայկունիք, իբրև յանուն յեկուգակին կոչուած այսպէս՝ լինի կասկածելի: Բուզանդ այս գաւառը

գիտէ Հաբանդ (քանզի առ նովաւ վաղուց դադրած էր գաւառն ի լինելոյ Վահունեաց, և անցած էր եկեղեցւոյ), և կը կոչէ «գաւառ իւրեանց», այսինքն Գրիգորիսի և իւրոցն, և ասէ ևս, թէ Լուսաւորիչ կանխաւ շինած էր գեկեղեցին յԱմարաս, որ էր գլխաւոր տեղի կամ աւան գաւառին: Եթէ մեր այս տեսութիւնը բռնի ևս թուի, և ընդունինք զՎայկուն իբրեւ պատմական անձն և զգաւառն ստուգիւ յանուն նորա կոչուած Վայկունիս՝ դարձեալ կը մնայ ստոյգ, թէ Տիգրանայ աճապարանօք դարձն ի Հայո բազմութեամբ զօրաց՝ էր Ղուկուղղոսի համար մանաւանդ, որպէս պատմէ Յովսեպոս, քան աւագակի մը համար:

Խորենացոյն Բ. դպրութեան ԺԵ. գլուխն է Պոմպէոսէ. «Յայնմ ժամանակի Պոմպիոս Հռոմայեցւոց զօրավար զօրօք բազմօք եկեալ հասեալ ի Միջերկրայս, զՍկաւրոս սպարապետ իւր յԱսորիս առաքէ՝ տալ պատերազմ ընդ Տիգրանայ: Որոյ եկեալ և ոչ պատահեալ Տիգրանայ, — քանզի էր (նա) դարձեալ լիւր աշխարհն վասն խուճապանաց լելուզակին — անցեալ Սկաւրոս ի Դամասկոս և տեսեալ զքաղաքն առեալ ի Մետեղայ և ի Ղուզայ՝ զնոսա հալածեալ անտի, ինքն ի Հրէաստան փութայր հասանել ի վերայ Արիստաբուղի, օգնականութեամբ եղբօր նորա երիցու, Հիւրկանու քահանայապետի, որդւոյ Աղեքսանդրի»: Այս հատուած ևս է Յովսեպոսէ, թէպէտ ալլալլեալ: Ահա բանք Յովսեպոսի. «Ի ժամանակին զի Պոմպէոս մեծն տայր պատերազմ ի Հայս՝ առաքէ զՍկաւրոս յԱսորիս զօրօք. սո գտանէ, հասեալ ի Դամասկոս, զի Մետեղայ և Ղոզեայ առեալ զքաղաքն՝ մեկնեալ էին ի բաց: Անդ ազդ լեալ նմա որ ինչ անցք անցանէին ի Հրէաստան՝ չոքաւ անդր ակնկալեալ շահու» (Յովս. Պոմ. պատեր. Հր. Ա. 4): Ալլուր (Հր. նին. պոմ. ԺԴ. 3, 4) յայտնագոյն ևս. «Զայնու ժամանակաւ Պոմպէոս զքաղեալ զպատերազմաւ Հայոց ընդդէմ Տիգրանայ՝ առաքէ զՍկաւրոս յԱսորիս: Իբրեւ եհաս սա ի Դամասկոս, զոր սակաւ մի յառաջ առեալ էր Մետեղայ և Ղոզեայ՝ եդ ի մտի մտանել ի Հրէաստան: Այս մասին մէջ Խորենացին, ղիտմամբ թէ յանգէտս՝ լռութեամբ կ'անցնի պատմական կարևոր կէտ մի իբրեւ նուագումն փառաց Տիգրանայ: Յետ պարտութեանն և փախստեան Միհրդատայ՝ կուտայ Պոմպէի իսկ և իսկ երթալ յԱսորիս, մինչ ժամանակակից պարտութենէ յայտնի վկայուած է, թէ Պոմպէոս, յետ վերջին պարտութեանն Միհրդատայ իսկոյն գնաց Տիգրանայ վրայ, և յետ վճարելոյ գրեթէ առանց արեան Հայոց զործը և հրաժարեցուցանելոյ զՏիգրան դաշմար Հայաստանէ դուրս երկիրներէն (64)՝ գնաց յԱսորիս, զոր արար նահանգ: Նա և այն, թէ «Պոմպէի հուպ յն-

ըրթով հասանեն աւետիք մահուանն Միհրդատայ» (Խոր. Բ. ԺԵ.)՝ է նոյնպէս Յովսէփոսէ. — «Պոմպէոս ընկալաւ զլուր մահուանն Միհրդատայ մինչ էր մօտ յԵրիքով» (Յով. Պոմ. Հր. 11. 5): Չենք գիտեր սակայն, թէ ուստի է և ինչ աստիճան հաւանականութիւն ունի այն զոր կը յաւելլու պատմիչ մեր, թէ Պոմպէոս Պոնտացոյ Պիղատոսի հօրը տուաւ սպանանել զՄիհրդատ թունով. — «Պոմպէոս ի ձեռն հօրն Պոնտացոյ Պիղատոսի զՄիհրդատ սպանանէ թունաւոր դեղովք» (Խոր. Բ. ԺԵ.): Ստուգագոյն աւանդութիւն մահուան Միհրդատայ ըստ ժամանակակից պատմութեան այս է, թէ Միհրդատ մեծ բազմութեամբ թրակացի ասպատակաց կը խորհէր իջանել յԻտալիա. այլ զօրն ասպատամբեցաւ թելադրութեամբ Փառնակայ, որդւոյ Միհրդատայ, և Միհրդատ չմատնուելու համար Հռոմայեցոց՝ առաւ թոյն, և երբ թոյնը չազդեց՝ կամեցաւ անձին առնել սրով, և ի չհամարձակել նորա գործեալ՝ զաղատացի ոմն մատոյց նմա զայս վերջին ծառայութիւն (63): Խորենացին ԺԶ. գլխոյն սկիզբը կը յիշէ հրեայ գերիներ, զորս «նստոյց Տիգրան յԱրմաւիր և յաւանին Վարդգեսի որ ի վերայ Քասաղ գետոյ», պատմութիւն մը՝ որում կը վկայէ Բուզանդ. «Զայս ամենայն բազմութիւն Հրէից զորս գերեցին տարան (Պարսիկք առ Արշակաւ) յերկրէն Հայոց, ածեալ էր յերկրէն Պաղեստինացոց մեծի թագաւորին Հայոց Տիգրանայ» (Բուզ. Գ. ԾԵ.): Չէ անհաւանական, թէ Տիգրան բերաւ Ասորոց երկրէն և Պաղեստինէ հրեայ գաղթականներ, զորս գետեղեց յայլևայլ քաղաքս Հայոց: Գաղթականներ բերել ի Հայս ի շինութիւն երկրին՝ չէր օտար ի սովորութենէն Տիգրանայ, ինչպէս յայտնի է Տիգրանակերտի պատմութենէն, զոր ելից Տիգրան գաղթականօք այլևայլ յոյն քողաքաց բնակիչներէն: Սակայն հաւանական է, թէ հրեայ գաղթականներ եկած էին ի Հայս յառաջագոյն իսկ քան զՏիգրան:

Խորենացոյն այս ԺԶ. գլխէն, ինչպէս նաև ԺԵ, ԺԷ և ԺԸ. գլուխներէն կը տեսնուի, թէ մեր պատմիչն առնլով Յովսէփոսէ (Յովս. Հր. նխն. պատմ. ԺԳ. 11, 12 և այլն)՝ այն ժամանակին հռոմէական պատմութեան վրայ սաչափ միայն գիտէ կամ կամի գիտել, թէ նախ Սկաւրոս (64) սպարապետ Պոմպէի, ինչպէս արդէն յիշեցինք, ապա Քաբիանոս (64—56), հուսկ յետոյ Կրատոս (55) կու գան կամ կը զրկուին յԱսորիս «տալ պատերազմ ընդ Տիգրանայ», բայց կամ չեն հանդիպիր նմա, — «ոչ պատահէ նմա», ինչպէս Սկաւրոս (Խոր. ԺԵ.), կամ չեն համարձակիր կռուել, — «ոչ իշխեաց ի դիմի հարկանել Տիգրանայ», ինչպէս Քաբիանոս (Քլ. ԺԶ.), և կամ «սատակի ամենայն զօրօքն հանգերձ ի պատերազմելն ընդ

Տիգրանայ, զորոյ ժողովեալ Տիգրանայ զգանձսն՝ դառնայ ի Հայոս, ինչպէս Կրասոս (Պլ. ժէ.): Յայտնի է սակայն յոյն և հռոմայեցի պատմիչներէն, զորս վերագոյնն յիշեցինք և յորոց ոմանք են ժամանակակից կամ գրեթէ ժամանակակից, թէ այն զօրավարներէն, որ են յետ 64-ին՝ և ոչ մին եկաւ Տիգրանայ դէմ, որ յետ այն թուականին, այն է յետ պարտութեան իւրոյ ի Պոմպէոսէ դաշամբ՝ չիշխեց և չկարէր իշխել ելանել գուրս իւր բնիկ երկրէն Հայաստանէ: Այն հռոմայեցի զօրավարք եկան նուաճել ոչ զՏիգրան, որ արդէն նուաճեալ էր և մնաց միշտ հաւատարիմ Հռոմայեցւոց ըստ Ստրաբոնի՝ այլ զԱսորիս, զՊաղեստին և զՇգիստոս: Վերջինն, Կրասոս, առաջին եռապետներէն մին, հաւասարելու համար փառաց իւր երկու ընկերներուն, Կեսարու և Պոմպէի, որ մեծամեծ յազթութիւններով պայծառացած էին՝ եկաւ երթալ Պորթեաց վրայ, և արդարեւ գրեթէ ջնջուեցաւ զօրօք Պարթեաց դէմ ուստերազմին մէջ, ուր Խորենացին գլխաւոր գործող կը համարի զՏիգրան, որ չիշուիր ամենեւին թէ ունեցաւ մասն այն պատերազմին մէջ (55, 54), նա մեռած իսկ էր: Ի յուսաւորութիւն Հռոմայեցւոց և Պարթեաց պատմութեան այս մասին, որ կը վերաբերի ըստ մասին նաև Հայոց՝ դնենք հոս Վիքթոր Տիւրիւիի Հռոմայեցւոց պատմութենէն յաջորդ հատուածը, զոր կը քաղէ ժամանակակից պատմութենէ. «Յետ Պոմպէի չեղև ինչ փոփոխութիւն յարեալս: Այլ Գաբինիոս եցոյց եթէ բազում ինչ մարթ էր շահել յերկրէն Ասորւոց: Վարձեցաւ նա ի Պտղոմեայ Աւղետայ գնովք բիւր քանքարաց, և յետ հոստատելոյ զնա ի թագաւորութեան Եգիպտացւոց՝ վաճառեաց նմա և զկէս զօրաց իւրոց: Ի Հռոմ ամբաստանեցաւ նա իբրև վնասակար հռոմէական ժողովրդեան, արդարացաւ կաշառօք, այլ յերկրորդում պատասխանատուութեանն, յորում Կիկերոն եկաց նմա պաշտպան յանխորհուրդս առ հաճելոյ զմիտս Պոմպէի՝ գնաց կծծութեամբ ընդ դատաւորսն, և պարտաւորեցաւ յաքսոր: Զսա փոխանակէր Կրասոս, որ մին էր յառաջնոց երկից արանց, և մեկնեցաւ՝ ի մտի եղեալ յարշաւել ի Պարթևս: Առանց կանխաւ տեղեկանալոյ հանգամանաց երկրին, առանց առնելոյ ի բանի զորս չէինն գոհ, և զազգսն արուարձանեայս որ ձեռնհաս էին տալ նմա առաջնորդս և այրուձի բազում՝ Կրասոս աճապարեաց անցանել ընդ Եփրատ, էառ քաղաքս ինչ ի քաղաքաց, արձակեաց ապատակ առանց մեծի դժուարութեան, և ետ հուշակել զանձն ինքնակալ վասն այնպիսի դուքն յաջողութեոց: Ապա փոխանակ քաջութեամբ խաղալոյ յառաջ ի վերայ Բաբելոնի և Սելևկիայ, երկուց քաղաքաց որ տտէին զտէրութիւնն Պարթեաց՝ դարձաւ այսրէն

ձմերել յԱսորիս, ուր թողլ ետ զօրուն մեղկել հատանել ի յուլու-
թիւն և ի ցոփութիւն. և ինքն որ էր զվաթսնամենիւք անցեալ,
ոչ յալլ ինչ մտաբերէր՝ բայց այց առնել մեհենից առ ի կողոպտե-
լոյ զգանձս նոցա. տաճարն Երուսաղեմի լինէր կապուտ կողոպուտ,
որպէս լեալ էր մեհեանն Հերապոլեայ: Արտաւազդ արքայ Հայոց
խոստանալը նմա անցս ընդ երկիր իւր, ուր զօրն Հռոմայեցւոց
գտանելոց էր պաշար, ճանապարհ անկասկած և վայր դիպող թ
հրահանգս զինուորութեան. այլ Կրասոս չառ յանձն: Եանց երկրորդ
անգամ ընդ Եփրատ առ Զւգմաւ եօթն լեգէոնովք և չորեքհազար
հեծելովք, և հրապուրեալ յիշխանէ ումեքէ արաբացւոյ (որ էր մին
յԱբգարաց)՝ մխեցաւ ի Միջագետս, ի ծով ուրեմն աւազոյ, ուր լետ
սակաւուց ամենայն ինչ պակասէր զօրուն, մանաւանդ վստահու-
թիւն ի զօրավար անդր իւրեանց (53):

Պարթեւք բաժանեալ էին զզօրութիւն իւրեանց. արքայն Հրա-
հատ (Որոդէս) խաղալը ընդ հիւսիսակողմն՝ ունել զառաջս արքային
Հայոց, իսկ Սուրէն սպարապետն Արեաց գումարեալ էր զանթիւ
այրուծին՝ ի մէջ առեալ փակել զհետեւակազօրն Հռոմայեցւոց կուռ
վառեալ: Իբրեւ անկանէր այրուծին այն ի վերայ լեգէոնացն՝ կարգքն
խիտ առ խիտ ճակատեալք զդէմ ունէին յարձակմանն, այլ զէնք
Հռոմոցն եղեն նոցա անօգուտ: Եթէ սոքա յառաջ խաղալին՝ Պար-
թեւք տային խոյս. եթէ առնուին զկայ՝ վաշտք հեծելոցն գային
շուրջ զետեղակալ լեգէոնովքն և ծակոտէին զնոսա նեաիւք: Հե-
տեւակազօրն թեթեւ արձակեալ ի վերայ նոցա՝ գայր այսրէն խառն
ի խուռն, ամրանալ զկնի լեգէոնացն: Մանուկն Կրասոս յարձակե-
ցաւ յայնժամ ի գլուխ 1300 հեծելոց, որոց հազարն էր այրուծի
գաղատացի: Տեղի ետ թշնամին, և ձգեաց զնա հեռի ի բանակա-
տեղւոյն բաժնիւ միով հետեւակաց, որ զհետ երթային զնորա՝ իբ-
րեւ տեսին զթշնամին զի փախչէր. այլ սոցա յանկարծ գարձուցեալ
զերեսս պատէին զնովաւ: Յետ սաստիկ կռուոյ, Կրասոս ծակոտեալ
ի վիրաց՝ տայր զինակրին իւրում սպանանել զնա առ ի չանկանե-
լոյ կենդանւոյն ի ձեռս: Պարթեւք հատեալ զգլուխն՝ գային շրջե-
ցուցանել դէմ յանդիման լեգէոնացն առաջի աչաց սրտառուչ հօրն:
Առժամայն սկսաւ ճակատն և տեւաց մինչև ցայգ, և ոչ միոյ կող-
ման լինէր յաղթութիւնն. երկոքին կողմանք բանակէին հանդէպ
միմեանց: Ի կողմն լեալ ի գետնի յանհնարին վհատութեան՝ Կրա-
սոս զմտաւ ածէր զանդունդն յոր արկ զնա ամբարտաւանութիւն
նորա: Ի զուր ջանալը քաջալերել զանձն. հարկ իմն լինէր տալ
անձամբ անձին հրաման դարձի զօրուն: Թողեալ չորեքհազար վի-
րաւորս՝ գային հասանէին ի քաղաքն Խառան, ուստի ի վաղիւն

գիշերային մեկնէր զօրն լուեւայն: Բայց խաբեցան յառաջնորդէն, և լընդ հուպ ի վերայ հասանել Պարթևաց, զահի հարեալ զօրացն՝ ստիպէին զզօրավարն երթալ խօսել ի հաշտութիւն ընդ Սուրենայ: Այլ դաւ էր այն. Կրասոս և որ ընդ նմայն երթեալ էին՝ սպանան: Խուճ ինչ մնացորդ կորաց անցանել ընդ Եփրատ, ընդ որ և Պարթևք անցանէին զկնի նոցա: Այլ Կասիոս ելեալ ի Խառանէ յառաջ քան զզօրավար իւր և ողջամբ հասեալ յԱսորիս՝ եգիտ պարապ կազմելոյ գունդս, և վանէր զնոսա (53): Միւս անգամ փորձ փորձեալ նոցա (Պարթևաց) ընդ հրամանատարութեամբ Բակրոյ, որդւոյ թագաւորին՝ ոչինչ լաւ քան զառաջին նուազն յաջողէին (52): Սահայն Բիբուլոս յաջորդն Կասեայ պաշարեցաւ յԱնտիոք քաղաքի (51), և Պարթևք սպառնային Կիլիկեայ, ուր կուսակալ էր Կիկերոն: Այս հատուածէն որ քաղուած է այն ժամանակին հռոմէական պատմութեան երևելի հեղինակներէն, և ուրիշ պատմական ակնարկութիւններէ բաւական յայտնի կը տեսնուի, թէ Կրասոսի պատերազմն էր ընդդէմ Պարթևաց և ոչ Հայոց, և Տիգրան, կամ մանաւանդ յաջորդ նորա Արտաւազդ՝ էին, կամաւ թէ ակամայ, ձեռնտու հռոմայեցւոց և ոչ Պարթևաց, ընդ որս մանաւանդ թըշնամութեամբ էին Հայք (Յուստ. ԽԲ.): Ուստի հակառակ է պատմութեան՝ ասելն Խորենացւոյն, թէ Կրասոս «Խաղաց ի վերայ Տիգրանայ, և անցեալ ընդ Եփրատ սատակի ամենայն զօրօքն հանդերձ ի պատերազմելն ընդ Տիգրանայ», առանց ամենեւին լիշելոյ զՊարթևս: Հակառակ պատմութեան է նաև այն, զոր ասէ Խորենացին, թէ Տիգրան առաւ Կրասոսի բոլոր աւարը.—«Փողովեալ Տիգրանայ զգանձսն (Կրասոսի)՝ դառնալ ի Հայս», մինչ գիտենք, թէ ի ձեռս Պարթևաց անկաւ հռոմայեցւոց գերին և աւարն, յորս էին արծուէնշան դրօշք, զորս յետ տուին Պարթևք առ Օգոստեաւ (20):

Ըստ ԺԸ. գլխոյն՝ յետ բնաջինջ լինելոյ Կրասոսի հռոմայեցիք բարկանալով կը ղրկեն բազմութեամբ զօրաց զԿասիոս, որ գալով չթողուր Հայոց անցնել ընդ Եփրատ.—«Ձգարեալ հռոմայեցւոց՝ առաքեն զԿասիոս անթիւ զօրօք: Սա եկեալ և ընդդէմ կացեալ՝ չտալ թուլ զօրացն Հայոց անցանել ընդ Եփրատ և ասպատակել յԱսորիս»: Զայս ևս կ'առնու Խորենացին Յովսեպոսէ. «Կրասոս յաջորդեաց Գաբիէնայ ի կուսակալութեան Ասուրւոց, և առ հայթաթելոյ զԾախս պատերազմին որ ընդ Պարթևս՝ առ զամենայն ոսկի զոր եգիտ ի տաճարին. անց յետոյ ընդ Եփրատ և սատակեցաւ ամենայն զօրօքն: Կասիոս կանխեալ եկն յԱսորիս արգելուլ զխաղալ Պարթևաց յառաջ, որ պատրաստէին մտանել անդր» (Յովս. Վասն Հր. ալատ. ընդդէմ հռոմ. Ա. 6): Յովսեպոս չըսեր թէ հռոմայեցիք

գրկեցին զԿասիոս ընդդէմ Հայոց, այլ թէ Կասիոս կանխեց մտնել յԱսորիս չտալու համար թոյլ Պարթևաց անցանել ընդ Եփրատ: Այսպէս Յովսէպոս, ըստ պատմութեանն զոր վերագոյնն համառօտեցինք՝ կու տայ իմանալ, թէ Կասիոս էր ի զօրավարաց Կրասոսի, և յետ սպանման նորա և ցրուելոյ զօրուն՝ աճապարեց կանխել զալ յԱսորիս զդէմ ունել Պարթևաց:

Խորենացին նախընթաց գլխոյն մէջ ըսած էր, թէ Գաբիանոս յանձնած էր զաղտ Տիգրանայ զորդին Միհրդատայ զՄիհրդատ, զոր Պոմպէոս բռնած էր. — «Գաղտնի հաշտութիւն խօսեցեալ (Գաբիանոս) ընդ Տիգրանայ՝ տալ զքեռորդին նորա զպատանին Միհրդատ զորդին Միհրդատայ, զոր կալեալ էր Պոմպէի ի Մաժաք» (Խոր. Բ. ԺԶ.): Հոս կ'ըսէ, թէ Տիգրան կասկածելով, թէ իւր քեռորդին չէր Միհրդատ՝ չտուաւ նմա մասն ինչ իշխանութեան: Զարմանք է որ Տիգրան, յետ պահելոյ այնչափ տարի առ իւր զպատանին Միհրդատ՝ յանկարծ կը տարակուսի թէ է քեռորդի նորա. — «Զայսու ժամանակաւ թերահաւատութիւն լեալ Տիգրանայ ի պատանին Միհրդատ, չկարծելով ինքեան քեռորդի՝ չտալ նմա մասն ինչ իշխանութեան»: Կրտսերն Միհրդատ, այն է երէց որդին Միհրդատայ, զոր Խորենացին կը կոչէ «պատանի»՝ 88-էն հետէ վարած էր մեծամեծ պաշտօններ ի կենդանութեան հօրն, և էր այնպէս ծանօթ և անուանի, որ անհնար էր Տիգրանայ այնպէս երկար ունել զնա առ իւր առանց քաջ ճանաչելոյ զնա: Երկրորդ՝ ինչ մասն իշխանութեան էր, զոր Տիգրան չտուաւ քեռորդուն. եթէ Պոնտոսի թագաւորութենէն՝ այն արդէն ջնջուած էր, քանզի Պոնտոս 64-էն հետէ եղաւ նահանգ Հռոմայեցւոց: Սա ևս զարմանալի է, որ Միհրդատ չկարէր լինել քեռորդի Տիգրանայ, քանզի ըստ միաբան վկայութեան յոյն և հռոմայեցի պատմագրաց՝ ոչ թէ քեռայր էր Տիգրանայ Միհրդատ, այլ աներ նորա, քանզի Տիգրան առած էր զԿղէոպատրա, մին յերիցագոյն գստերաց Միհրդատայ: Խորենացին կը յաւելու, թէ Տիգրան չտուաւ Միհրդատայ «և ոչ զիւր աշխարհըն Վքաց»: Ըստ Խորենացւոյն՝ Միհրդատայ ցեղն ունէր Վքաց բզեշխութիւնը (Խոր. Բ. Ը, ԺԱ.). այս է բոլորովին անտեղի: Իսկ այն զոր կը յաւելու, թէ «Եւ Միհրդատայ արհամարհութիւն կրեալ ի քեռուն իւրմէ Տիգրանայ՝ ապստամբութեամբ անկանի առ Կեսար, իշխանութիւն գտեալ ի նմանէ զՊերգեայ քաղաքի՝ զօրավիզն օգնականութեան լինի Անդիպատրոսի հօր Հերովդի, Կեսարու հրամանաւ, և շինեալ զՄաժաք ընդարձակագոյն և պայծառ շինուածովք՝ անուանէ Կեսարիա ի պատիւ Կեսարու», և թէ «յայնմհետէ բարձեալ լինի իշխանութիւն Հայոց ի քաղաքէն յայնմանէ» — է

պատմութիւն անհիմն, լի ժամանակագրական սխալներով, զորո մի առ. մի հերքել աւելորդ է: Սաչափ միայն ասել բաւական է, թէ Միհրդատ, զոր Խորենացին կը յիշէ առնչով դարձեալ Յովսէպոսէ խառնիթուռն, իբրեւ օգնական Անդիպատրոսի ի նպաստ Կեսարու՝ չէ կրտսերն Միհրդատ, որդի մեծին Միհրդատայ, այլ Միհրդատ Պերգամացի (տես Յովս. Նախն պտմ. Հր. ԺԴ. 14, և Թէոտոր Բէյ-նաք, Միհրդ. Եւպատ. էջ 297) և կոչելն Մաթաքայ Կեսարի՝ եղած է պատիւ Տիբերի և ոչ Կեսարու, իսկ իշխանութիւնն Հայոց բարձաւ ի Մաթաքայ 64-ին առ Պոմպէիւ, երբ Տիգրան հրաժարեցաւ դաշամբ իւր բոլոր երկիրներէն արաքայ Հայաստանի:

Խորենացին կ'սկսի իւր ԺԹ. գլուխն այսպէս. «Յետ այսր ամենայնի ի հիւանդութիւն եղեալ Տիգրան՝ աղերսէ ի սէր զԱրտաշէզ արքայ Պարսից, յաղագս հպարտութեան հօրն՝ հանելով ի նոցանէ զնախագահութիւն: Իսկ սա իւրովք կամօք գերկրորդականն ունելով ըստ իրաւանց՝ դարձուցանէ ի նա զնախագահութիւնն, և ի հաշտութիւն անեալ զԱրտաշէզ՝ առնու ի նմանէ զոր յօգնականութիւնն: Չէ ամենեւին ճշմարիտ, թէ Պարթևաց թագաւորութիւնն էր ի բնէ առաջին, և Հայոցն՝ երկրորդ, կամ այլով բանիւ՝ Հայոց երկրորդ հարստութիւնն, այն է Արշակունեաց՝ էր ձեռակերտ իշխանութիւն, արդի բառիւ՝ աւատ Պարթևաց: Պողիբիոս և Ստրաբոն կը խօսին ըստ բաւականին Հայոց երկրորդ հարստութեան ծագման և ընդաձակելուն վրայ. կայ նաև աղօտ ակնարկութիւն, ինչպէս յիշեցինք վերը, թէ եղան պատերազմներ ի մէջ այս նորընծայ թագաւորութեան և Պարթևաց, յանուանէ առ. հարբն կամ նախորդաւ Տիգրանայ, որ ըստ Ապպիանոսի կոչուէր նոյնպէս Տիգրան, ըստ Յուստինոսի՝ Արտաւազդ. իսկ զՏիգրանայ ունինք աւելի մանր և ստոյգ տեղեկութիւններ. բայց չիք ուրեք ամենեւին ակնարկութիւն, թէ Պարթևաց թագաւորութիւնն էր ի բնէ առաջին և Հայոցն՝ երկրորդ, կամ Խորենացուն բանիւ՝ Պարթևք ունէին նախագահութիւն ի վերայ Հայոց: Խնդիրն առաջնութեան և երկրորդութեան կը ծագի այն սխալ պատմութենէն, թէ Արշակ մեծ (Պարթև) նուաճելով բոլոր Ասիա՝ տուաւ զՀայաստան և զՄիջագետս իբրեւ աւատ եղբոր իւրում Վաղարշակայ: Այս կարծեաց դէմ զինեցանք մեք յառաջնում մասին Պատմութեան մերոյ, գնելով Արշակունեաց հարստութիւնն ոչ իբրեւ աւատ Պարթևաց, այլ իբրեւ ինքնօրէն իշխանութիւն, դուստր հին Արարատեան թագաւորութեան, նկատելով զԱրտաքսիաս իբրեւ շառաւիղ այն հին Հայ թագաւորական տան, որ երկրորդ անգամ ծաղկելով Արշակունի անուամբ՝ հասաւ Տիգրանաւ յիւր յետին բարձրութիւն: Մեր այս տեսութենէն շատ հեռի

չէ արդի քննադատութիւնն, ինչպէս տեսանք Ռէյնաքայ երկայն յօդուածէն զոր համառօտիւ կը կրկնենք հոս. «Պարտութիւնն Անտիոքոսի մեծի առ Մագնեսեսու-- ասէ Ռէյնաք ի գիրսն Միհրդատ Եւպատոր, էջ 103 եղև նշան համօրէն ազատութեան բովանդակ աշխարհին Հայոց: Երկոքին կուսակալք, գաւառատեարք թագաւորին (Անտիոքոսի մեծի), Արտաքսիաս և Ջարիագրէս, ազնուականք երկու իրանեանք, որպէս թուի՝ հռչակեցին զանձինս միահեծան իւրաքանչիւր յիւրում իշխանութեան, և կոչեցան թագաւորք կամօք և պաշտպանութեամբ ծերակուտին: Այսպէս արկաւ հիմն երկուց հայ թագաւորութեանց որ կացին մնացին զողջոյն դարն Բ., ի հիւսիսոյ արևելից՝ Մեծ Հայք, որ ունէր զիւր նիստ ի հովտին Երասխայ, յարևմտից հարաւոյ՝ Ծոփք, որոյ մայրաքաղաք էր Կարկաթիսկերտ, շինեալ ի բարձրաւանդակի որ հայէր ի դաշտավայրս Դկղադ գետոյ. (Ստր. ժԱ. 14, 15): Երկոքին հայ տէրութիւնք թէպէտև կրեցին հակառակութիւն յԱսորուց առ Եպիփանն Անտիոքաւ՝ կալան պինդ զազատութիւն իւրեանց, տարածեցան ընդ ամենայն կողմանս, նա՛ կապեցան իսկ առ ժամանակ մի զօղիւ դաշտնց ընդ Փոքուն Հայոց: Այլ ընդ հուպ Մեծ Հայք, թագաւորութիւնն Արտաքսիասայ, գրտաւ յառաջագէմ քան զմիւս գերկուան, և անձուկ աշխարհակալութեան նորա ստիպեաց զնոսա խնդրել պաշտպանութիւն յօտարաց:.. Ի կատարած կոյս դարուն՝ յառաջագէմ խաղացք Մեծին Հայոց խափանեցան ի Պարթևաց, որոց հանեալ էր ի Սելևկեանց ըզՄարս և զՄիջագետս: Ութերորդն Արշակ, Միհրդատ մեծ, որ ած զիշխանութիւն Պարթևական ի ծագ անդր բարձրութեան՝ կաքաւէր, մօտ ի վախճան տէրութեան իւրոյ, ի կռիւ ընդ Հայոց, և յողթեալ թագաւորի նոցա Արտաւազդայ (Յուստ. ԽԲ. 2, 16)՝ առնոյր պատանդ զարքայորդին Տիգրան (Յուստ. ԼԸ. 3. Ստր. ժԱ. 14, 15): Զառ յանձն Պարթևն շնորհել սմա ազատութիւն և ըզգահ հաւուց իւրոյ (95 նախ քան զՔր.)՝ բայց տալով նմա հրաժարել խոստմամբ յեթանասուն փոքր գաւառաց կամ հովտաց աշխարհին Հայոց: Հայաստան խոնարհեալ, այլ ոչ բեկեալ և ոչ նուաճեալ (Ստր. ժՁ. 1, 19)՝ ետես զանձն շուրջ պաշարեալ իբրև գօտուով ի մանր մանր տէրութեանց, որ էին փոքր ի շատէ ընդ իշխանութեամբ Պարթևաց, որպէս Ուռհայաստան, Կորդուք, Ագիաբեն, Մարք Ատրպատականի, որ էին արգել ընդարձակելոյ նորա: Տիգրան որ կապեաց թագ յայնպիսում դժուարին ժամանակի, այն ինչ համբարձեալ յաթոռն՝ սկիզբն արար գործոյն աշխարհակալութեան, մարտ տուեալ ընդ արքային Ծոփաց Արտանայ (Վարդանայ): Վերջինն Ջարիագրեանց ոչ գտեալ օգնութիւն ի տկար դրացւոց իւրմէ

ի Կապագովկիոյ՝ ընկճեցաւ, և Ծոփք հանդերձ սահմանօքն (Եկեղեցաց, ալլովքն հանդերձ) միացան ընդ Մեծին Հայոց (Սոր. ԺԱ. 14, 15)»:

Այսպէս Տիգրան իւր աշխարհակալութեամբ, և ոչ «հպարտութեամբ հօրն», առաւ Արքայից արքայ տնունը, զոր Պոմպէոս թոյլ տուաւ նմա պահել նաև յետ պարտութեանն: Արքայից արքայ տնունն ունին բոլոր դահեկանք ոչ Տիգրանայ միայն, այլև յաջորդաց նորա:

Խորենացին յետ գնելոյ Տիգրանայ կարծեցեալ հաշտութիւնն ընդ Արտաշէզի կամ Արշէզի՝ կու տայ նմա արշաւել յԱսորիս ընդդէմ Հռոմայեցոց, պատմութիւն մը՝ որ չունի հիմն ըստ ժամանակակից վկայութեան: Յետ պարտութեանն և սպանման Կրասոսի (53), Կասիոս, ինչպէս պատմեցինք՝ անցաւ զԵփրատ և չթողուց Պարթևաց մտանել յԱսորիս: Բայց յետ մեկնելոյն Կասիոսի յարևմուտս, երբ Հռոմայեցիք յուզման մէջ էին երրորդ եռապետութեան կռիւներով՝ Պարթևք պարապ գտնելով անցան զԵփրատ և կալան զԱսորիս և զՊաղեստին (36): Հրեայք խռովութեան մէջ էին յայնժամ: Հիւրկանոս Բ. և Արիստոբուղոս եղբարք կը ջանային կորզել զիշխանութիւնն իրարմէ (Յովս. Հր. նախն. պտմ. ԺԴ. 1—4): Պոմպէոս որոշած էր վէճն ի նպաստ Հիւրկանոս (Անդ. ԺԴ. 5): Կեսար ի գալն յարևելս (47)՝ հաստատած էր ի քահանայապետութեան զՀիւրկանոս, իսկ Անտիպատրոսի, հօր Հերովդի, տուած էր թագաւորութիւնը (Անդ. ԺԴ. 15). զնոյն հաստատեց և Անտոնիոս՝ երբ եկաւ յարևելս (42) յետ սպանման Կեսարու (44) (Յովս. ԺԴ. 23): Երբ Պարթևք մտան յԱսորիս և ի Պաղեստին՝ Անտիգոնոս որդին Արիստոբուղի կը դիմէ առ նոսա և կը շահի զնոսա խոստմամբ: Պարթևք կ'օգնեն Անտիգոնոսի կողման և դաւով կը բռնեն զՀիւրկանոս և զՀերովդեանս: Չայս ամենայն կը պատմէ երկար Յովսեպոս, որմէ կ'առնու խորենացին կամ աղբիւր նորա, փոխանակ Պարթևաց զՀայս ցուցնելով գործող այն արշաւանաց ժամանակ: Առ Խորենացոյն՝ Բակուր որդի թագաւորն Պարթևաց չլիշուիր ամենեւին. Լիսանիաս որդի Պտղոմեայ արքայի Լիբանանու, տներոյն Անտիգոնոսի՝ լինի Պակարոս (Բակուր) որդի Ասորոց թագաւորի. Բարզափառնէս նախարար, սպարապետ Պարթևաց՝ լինի Բարզափրան նահապետ Ռշտունեաց, քանզի Ռշտունեաց էր սպարապետութիւն հարաւային զօրուն ի Հայս ըստ Խորենացոյն (Խոր. Գ. 2.). Բակուր, տակառապետ արքային Պարթևաց՝ լինի Գնէլ Գնունի, քանզի տակառապետութիւնն էր Գնունեաց, նոյնպէս ըստ Խորենացոյն (Խոր. Բ. 5.): Համառօտիւ, ինչ որ կը պատմուի

զՊարթեւաց առ Յովսեփոսի՝ այն ամենայն կը տրուի Հայոց առ Խորենացւոյն, մինչ զիտենք ժամանակակից պատմութենէ, թէ Տիգրան կամ Հայք չունեցան ամենեւին մասն այն գործերուն մէջ։ Հոս կը դնենք Յովսեփոսի և Խորենացւոյն հատուածներն, ցուցնելու համար, թէ մեր պատմութեան հօր աղբիւրն ո՛չ թէ Ափրիկանոս է, այլ Յովսեփոս, որ ըստ հաճոյս կը փոխուի առ Խորենացւոյն։

Յ Ո Վ Ս Ե Պ Ո Ս

«Կասիոս (զօրավար Կրասոսի, յետ պարտութեան սորա) խոյս ետ յԱսորիս և արգել զանցս Պարթեւաց, որ պատրաստէին մտանել անդր։... Անց նա անտի ի Հրէաստան, և ապա յարևմուտս, քանզի յարեալ ընտանի պատերազմ զայնու ժամանակաւ ի մէջ Հռոմայեցւոց։... Կայսր (Կեսար) սպանաւ ի Կապիտոլին ի Կասեայ և ի Բրուտոսէ յետ տիրելոյ զամս երիս և զկէս ամի։... Յետ երկուց ամաց, մինչ Բարզափառնէս, մին յաւազաց անտի Պարթեւաց, վարէր զԱսորիս ընդ Բակրոյ, որդւոյ արքային նոցա՝ Լիսանիաս որ յաջորդեալ էր հօր իւրում Պտղոմեայ Մենեայ (արքայի Լիբանանու, աներոյն Անտիգոնոսի)՝ խոստացաւ նոցա հազար քանքար և կանայս հինգհարիւր, եթէ հալածեալ զՀիւրկանոս ի թագաւորութենէն՝ հաստատեսցեն զԱնտիգոնոս։ Ուստի անկան նոքա յուղի։ Բակուր խաղալր առ ծովեզերքն, և Բարզափառնէս անտի ընդ ցամաքակողմն։ Բակուր առաքեաց առաջի իւր ի Հրէաստան վաշտ մի հեծելոց ընդ հրսմանատարու լծածսք տակառապետին իւրոյ, որ

ԸՍՏ ԽՈՐԵՆԱՑԻՈՅՆ

«Առեալ (Տիգրանայ յԱրտաշէզէ) զօր յօգնականութիւն ինքեան՝ զԲարզափրան նահապետ Ռշտունեաց նախարարութեանն սպարապետ կացուցանէ Հայոց և Պարսից զօրաց, և առաքէ ի վերայ զօրացն Հռոմայեցւոց, հրաման տուեալ զընակիչս աշխարհին Ասորւոց և Պաղեստինացւոց ի հաշտութիւն հաւանութեան խօսել։ Նմա ընդ առաջ լինի ոմն Պակարոս (Բակուր. ըստ Յովսեփոսի՝ Լիսանիաս որդի Պտղոմեայ Մենեայ արքայի Լիբանանու աներոյն Անտիգոնեայ, Յովս. Ժ. 7, 10, ինչպէս կը տեսնուի ի հատուածին Յովսեփոսի ի հանդիպոյ) անուն, որոյ հայրն թագաւոր լեալ Ասորւոց, և ինքն խնամի Անտիգոնեայ Արիստոբուղեանց։ Եւ եկեալ առ Բարզափրան նահապետ Ռշտունեաց և սպարապետ Հայոց և Պարսից, և խոստանալ հինգ հարիւր կին գեղեցիկ և հազար քանքար ոսկւոյ, զի օգնեսցէ նոցա, ընկենելով ի թագաւորութենէ Հրէից զՀիւրկանոս, և թագաւորեցուցանէ զԱնտիգոնոս։ Իբրեւ ետես Հիւրկանոս Հրէից քահանայապետ և թագաւոր, և Փասայեղոս եղբայր

կոչէր նոյնպէս Բակուր, տուեալ նմա հրաման գործել ընդ Անտիգոնեայ, որոյ շահեալ էր զՊարթևս խոստամբք: Անտիգոնոս եղ ի մտի ընդունել զտակառապետն իբրև միջնորդ խաղաղութեան. Փառայէլ ևս (եղբայր Հերովդի) հաւանեցաւ, և այսպէս եմուտ պարթևն ի քաղաք անդր հինգ հարիւր հեծելովք, պատճառանօք ցածուցանելոյ զխաղմն: Ետ խորհուրդ Փասայելի երթալ գտանել զԲարզափառնէս՝ խօսել զպայմանաց միաբանութեան. և նա հաւանեցաւ, հակառակ խրատուն Հերովդի, որոյ գիտացեալ զնենգութիւն բարբարոսացն՝ խրատ տայր նմա ջանալ սպաննել մանաւանդ զբարբարոսն, քան առնուլ յանձն անկանել յորդգայթն որ լարէր: Բակուր (տակառապետն) առ ի բառնալոյ զամենայն կասկած տարակուսի ի մտաց Փասայելի՝ զնաց ընդ նմա հանդերձ Հիւրկանու, և եթող առ Հերովդի զոմանս ի հեծելոց անտիգոնոս Պարթևք ոստիկանս կոչեն: Իբրև հասին ի Գալիլեա՝ Բարզափառնէս ընկալաւ զնոսա մարդասիրութեամբ, նա և պարգևս ևս տայր նոցա, ալլ եղ նա արս ի զարանի ի ճանապարհին ընդ որ երթալոց էին: Տարան զնոսա ի տուն մի մօտ ի ծովեզրն, Եղիպպոն անուն, ուր զգացուցին նոցա եթէ Անտիգոնոս խոստացեալ էր Պարթևաց հազար քանքար և հինգ հարիւր կին: Ոմանք խորհուրդ ետուն

Հերովդի, եթէ զգօրս Հռոմայեցւոց փախստական արարեալ, զոմանս ի ծով, զոմանս ի քաղաքս, խաղաղութեամբ ընդ երկիրն անցանէր Բարզափառն՝ խօսին և ինքեանք զխաղաղութիւն առ Բարզափառն: Եւ նորա զԳնէլ ոմն տակառապետ արքային Հայոց որ էր յազգէն Գնունեաց, առաքէ յերուսաղէմ հանդերձ հեծելագօրու, իբր թէ ի պատճառս խաղաղութեան, բայց ի գաղտնիս՝ օգնել Անտիգոնեայ: Եւ Հիւրկանոն զտակառապետն ամենայն զօրօքն ոչ ընդունէր յերուսաղէմ, ալլ միայն հինգհարիւր հեծելովք: Եւ տակառապետին դաւով խրատ տուեալ Հիւրկանու, զի առ Բարզափառն երթիցէ վասն աւերածոյ աշխարհին, և ինքն խոստանայր լինել բարեխօս: Եւ Հիւրկանու երգումն խնդրեալ ի Բարզափառնայ՝ երգնու նմա յարեալն և յամենայն պաշտամունս իւրեանց երկնայինս և երկրայինս և յարև Սրտաշեզի և Տիգրանայ: Ընդ որ վստահացեալ Հիւրկանոս՝ թողու զՀերովդէս ի վերայ Երուսաղեմի, և զՓասայեզոս երէց եղբայր Հերովդի առեալ ընդ իւր՝ գալ առ Բարզափառն ի ծովեզրն, ի գեւղն որ կոչի Եքտիպոն:

Փասայելի փախչելը, ալլ նա չառ-
յանձն թողուլ զՀիւրկանոս, և
եղ ի մտի երթալ գտանել զԲար-
զափառնէս: Տրտունջ լինէր նմա.
Եթէ ցանկուծիւն արծաթոյ, ա-
սէ, յօժարեցոյց մատնել զիս՝ ինչ
մարթ էր տալ առաւել քան զոր
Անտիգոնոսն խոստացաւ տալ:
Բարբառոսն այն հաստատէր նմա
երդամբ, թէ սուտ էին իրքն
և չոքաւ գտանել զԲակուր (զար-
քայորդին): Այն ինչ մեկնեալ
էր Բարզափառնեայ՝ նոքա որոց
հրաման տուեալ էր՝ կալան զՓա-
սայել հանդերձ Հիւրկանու: Իսկ
տակառապետն զոր առաքեալ էր
Բարզափառնէս ունել զՀերովդէս՝
արար զոր կարողն էր առնել,
հանելոյ զնա յապարանիցն, ալլ
չկամեցաւ նա ելանել: Տակառա-
պետն խորհէր զալլ հնարս խա-
քելոյ զնա նենգութեամբ, մինչ
Հերովդէս մտաբերեաց գաղտմեկ-
նել գիշերայն: ... Սոսիայն Պար-
թեւք յաւարի առին յԵրուսաղէմ
գտունս փախստէիցն առանց բը-
նաւ միելոյ ձեռս յերիս հազար
քանքարսն որ էին Հիւրկանու:
Խիլ արկին և ապարանիցն ար-
քունի, ալլ ոչ գտին զոր յու-
սայինն. զի Հերովդէս որ գիտակն
էր խորամանկութեան նոցա՝ ա-
ռաքեալ էր յԵրովմայեցիս որ ինչ
էր նորա պատուական, զմայր և
զեղբարս իւր ևս: Բարբառոսքն
ոչ համարեալ շատ կողոպտել
զբազաքն՝ քանդեցին նաւ զէն-
սքն, և ոչ միայն կացուցին զԱն-
տիգոնոս թագաւոր, ալլ և ետուն

Եւ Բարզափրան խորաման-
կութեամբ պատուէր զնոսա, և
ինքն յանկարծակի գնացեալ ան-
տի՝ մնացելոց զօրացն հրաման
տայր ի բուռն առնուլ զնոսա և
ի ձեռն Անտիգոնի մատնել:

Եւ Անտիգոնոս ի վերայ
Հիւրկանու անկեալ՝ զականջն ա-
տամամբքն ի բաց կտրէր. զի
թէ և ալլ ժամանակ փոխեսցի՝
քնհնար լիցի նմա զքահանայա-
պետութիւնն ունել, քանզի օրէն-
քն զողջանդամսն հրամայեն կա-
ցուցանել քահանայս: Եւ Փա-
սայել եղբայր Հերովդի իւրովի
զարկեալ զգլուխ իւր զքարի՝ ա-
ռաքեցաւ բժշկ յԱնտիգոնէ, իբր
թէ բժշկել զնա. ելից զվերն
թունաւոր դեղովք, և վախճա-
նեցոյց: Եւ Բարզափրանայ հրա-
ման տուեալ տակառապետին Հայ-
ոց յԵրուսաղէմ զՀերովդէս որ-
սալ. իսկ տակառապետն ելեալ
արտաքս քան զպարիսպն, զՀե-

ի ձեռս նորա զՀիւրկանոս և զՓասայէլ կապեալ: Անտիգոնոս ետ կտրել զականջսն Հիւրկանու, զի զինչ փոփոխութիւն և հասանիցէ՝ գտցի անբաւական վարել զքահանայապետութիւնն, քանզի օրէնք մեր արգելուն մատուցանել յայն պատիւ՝ որոց խեղութիւն ինչ իցէ յանդաման: Իսկ Փասայէլ, որոյ չէր ոչ սուր և ոչ ազատութիւն վարելոյ ձեռօքն՝ ոչինչ դանդաղեցաւ գտանել հրնարս առնելոյ անձին, հարեալ զգլուխ իւր զքարի:... Ոմանք ասեն եթէ Անտիգոնոս առաքեաց նմա բժիշկս, որ փոխանակ զեղոց ի բժշկել զնա՝ արկին թոյն ի վէրսն:... Թէպէտև բարկացան յոյժ Պարթևք, զի Անտիգոնոս չեղև ձեռնհաս տալ նոցա զհինգ հարիւր կանայսն զորս խոստացեալ էր՝ թագաւորեցուցին զնա յերուսաղէմ, և տարան զՀիւրկանոս կապեալ յաշխարհն իւրեանց»:

Ի. գլխոյն մէջ կը պատմէ անցեալ ի Հռոմէ առաջի Անտոնի և Կեսարու և Սինկղիտոսին՝ զինքեան միամտութիւն առ Հռոմայեցիսն պատմէ, և թագաւոր եղեալ Հրէաստանի յԱնտոնինէ՝ առնու իւր զօրավիգն օգնականութեան զԲենդիտիոս սպարապետ Հռոմայեցւոց զօրօք, ի պատերազմել ընդ զօրս Հայոց և քակել զԱնտիգոնոս: Որոյ (Բենդիտիոս) հասեալ յԱսորիս՝ փախստական առնէ զզօրս Հայոց, և զՍիդոն թողեալ ընդ զիմակաց Հայոց մերձ յԵփրատ, և զՊակարոս (Բակուր, զարքայորդին Պարթևաց, զոր Խորենացին կը կարծէ լինել Ասորւոց թագաւորի որդի, շփոթելով զնա ընդ Լիսանեայ որդւոյ Պտղոմեայ արքայի Լիբանանու) սպանեալ՝ դառնայ յերուսաղէմ ի վերայ Անտիգոնի: Իսկ Հայոց միւսանգամ օգնականութիւն գտեալ ի Պարսից՝ զիմեալ ի վերայ Սիդոնի և փախստական ի Բենդիտիոս արկանեն, հեղումն արեանց առնելով անբաւս» (Խոր. Ի.):

ըովդէս պատրել. զոր չառեալ յանձն Հերովդի, այլ և ոչ կալի քաղաքին, երկուցեալ ի պատամանէ Անտիգոնեացն՝ ի գիշերի ի ծածուկ ընտանեօք հանդերձ առ Եղովմայեցիս փախչէր. ի Մասանդան յամուր թողեալ զընտանին, ինքն ի Հռոմ փութայր հասանել: Բայց զօրքն Հայոց ձեռնառութեամբ Անտիգոնեանցն յերուսաղէմ մտանեն, ոչ ինչ ումեք վնասեալ, բայց միայն զՀիւրկանու զինչսն առնուին աւելի քան զերեքհարիւր քա՛նքար: Եւ ընդ գաւառն ասպատակեալ՝ զՀիւրկանեանսն առեալ աւերէին. և զՄարիսացւոց քաղաքն զերի առեալ, թագաւոր կացուցանելով զԱնտիգոնոս: Եւ զՀիւրկանոս կապեալ ածեն Տիգրանայ հանդերձ զերութեամբն, և Տիգրան հրաման տայ Բարդափրանայ նստուցանել զգերին Հրէից որ ի Մարիսացւոց՝ ի քաղաքն Շոմիրամայ» (Խոր. Բ. ԺԹ.):

Խորենացին այսպէս. «Հերովդէս

Ըստ ԻԱ. գլխոյն՝ Անտոնիոս կու գայ անձամբ ի Սամոսատ, և լսելով Տիգրանայ մօհը՝ կ'առնու բաղաքը, և թողլով զՍոփսիոս օգնական չերովդի՝ ինքն կ'երթայ յԵգիպտոս առ Կղէնպատրա։ Սոփսիոս կ'առնու զԵրուսաղէմ և սպաննելով զԱնտիգոնոս՝ կը թագաւորեցունէ զչերովդէս։— Քչարեալ Անտոնիոս՝ իւրովի հասանէ ամենայն զօրօք Հռոմայեցւոց. և հասեալ ի Շամշատ լսէ զմահն Տիգրանայ. և առեալ զքաղաքն և թողեալ զՍոփսիոս զօրավիզն չերովդի մարտ դնել ընդ Երուսաղէմի ի վերայ Անտիգոնի՝ և ինքն ի ձմերոց գնայ յԵգիպտոս։ Փութայր հասանել ըստ շամշաթեան առն կնամուլոյ, ցանկութեամբ ի Կղէնպատրեայ գլխոյն Եգիպտացւոց։ Այս Կղէնպատրեայ գուստը էր Պտղոմէոս Դիոնիսի, թոռն Պտղոմայիգ Կղէնպատրայ և չերովդի յոյժ սիրելի. վասնորոյ առաւել ևս յանձնէ Անտոնիոս զչերովդէս Սոփսեայ։ Որ և մարտուցեալ իսկ քաջապէս՝ առնու զԵրուսաղէմ, և սպանեալ զԱնտիգոնոս՝ թագաւորեցուցանէ զչերովդէս ամենայն Հրէաստանի և Գալիլեայ (Խոր. Բ. ԻԱ.)։ Խորենացւոյն այս երկու գլուխներն, Ի. և ԻԱ, համառօտութիւն են Յովսեփոսի նախնեաց Պատմութեան ԺԳ. գրոց ԻԶ. — ԻԸ. գլուխներուն։ Յովսեփոսի պատմութիւնն է, թէ չերովդէս Անտոնիոսի և Աւգոստոսայ միջնորդութեամբ կ'առնու ծերակուտէն զթագաւորութիւնն Հրէաստանի։ Իսկոյն Բենտիգիոս կը զրկուի զօրօք. Պարթեաք կը յաղթուին. Բակուր կ'սպանուի, Բենտիգիոս կը խաղալ Երուսաղէմի վրայ Անտիգոնոսի դէմ, կը թողու զՍիդոն սակաւութիւն. Հրեայք, այսինքն կուսակիցք Անտիգոնոսի (և ոչ Հայք, որպէս կամի Խորենացիք), կը հալածեն զՍիդոն, որ կ'երթայ առ Բենտիգիոս. Անտոնիոս կու գայ անձամբ, և յետ առման Սամոսատայ կը մեկնի յԵգիպտոս, թողլով զՍոփսիոս օգնական չերովդի։ Սոփսիոս կ'առնու զԵրուսաղէմ, և բռնելով զԱնտիգոնոս կը տանի առ Անտոնիոս, որ կու տայ գլխատել զնա։— «Գութն ընդ աղէտս չերովդի, ասէ Յովսեփոս, ետ Անտոնեայ ջանալ օգնել նմա։ Ի նոյն միտս էր և Աւգոստոս։ Անտոնիոս յաւել ասել, թէ վասն պատերազմին ընդդէմ Պարթեաց՝ կարևոր էր կացուցանել զչերովդէս թագաւոր. Հրէաստանի։ Հաւանեցաւ ծերակոյտն, և անդէն Բենտիգիոս առաքեցաւ զօրօք վանել զՊարթեա յերկրէն Ասորոց։ Եմուտ նա ի Հրէաստան պատրուակաւ օգնելոյ չերովդեանց, և առեալ կաշառ յԱնտիգոնեայ՝ մեկնեցաւ երթալ ազատել զքաղաքսն յորս ասպատակէին Պարթեաք, թողեալ զՍիդոն գոյզն գնդաւ զօրավիզն չերովդի։... Հրեայք կողմանն Անտիգոնեայ հալածեցին զՍիդոն, որ չօգաւ առ Բենտիգիոս, զի հանդերձեալ էր սա խաղալ ի վեռայ Պարթեաց։... Պարթեաք մաշնեցան ի սլաշ-

տութիւն մեծաւ պատերազմաւ, ուր Բակուր պապանաւ, և Անտոնիոս յետ առնելոյ զՍամոսաա՝ մեկնեցաւ յեգիպտոս, յանձն արարեալ զՀերոդէոս Սովսեայ, որ առ զԵրուսաղէմ... և կալեալ զԱնտիգոնոս տարաւ առ Անտոնիոս, որ խաբեաց զնա յուսով մինչև ետ հատանել զգլուխ նորա»:

Ինչպէս կը տեսնուի այս քաղաածէն՝ Խորենացին չտարբերիր Յովսեպոսէ՝ բայց միայն համառօտութեամբն, և այնու միայն որ այս արշաւանաց ժամանակ (36) Հռոմայեցւոյ գէմ ոսոխ կը գնէ զՏիգրան, որ արդէն մեռած էր (54), կամ զՀայս, որ գէթ առերես բարեկամ և գաշնակից էին Հռոմայեցւոյ: Արտաւազգ, որդին և յարորդ Տիգրանայ, իւր հօրը պարտութենէն հետէ չհակառակեցաւ Հռոմայեցւոյ բաց ի մի անգամէն, երբ իւր 6,000 հեծելովք թողուց զԱնտոնիոս և մեկնեցաւ, ինչպէս արդէն տեսանք:

Խորենացին իւր Բ. գալրութեան ԻԲ. գլուխը կ'սկսի Արտաւազգայ պատմութեամբ ասելով. «Հայոց թագաւորէ Արտաւազգ որդի Տիգրանայ», և բերելով ներքին սովորութիւն վի իբրև հին օրէնք՝ կը յարէ. «Սա ժառանգեցուցանէ զՏիգրան իւր և զքորս ի գաւառս Ազիոյի և Առքերանայ, թողլով ի նոսա զմասն արքունի որ ի շէնս այնմ գաւառաց, հանգերձ առանձին մօից և ռոճկաց, ըստ օրինակի ազգականացն որ ի կողմանս Հաշտենից. որպէս զի լինել նոցա պատուականագոյն և առաւել թագաւորացն քան զայնս Արշակունին, միայն օրինագրէ ոչ կեալ յԱյրարատ ի բնակութիւն արքայի»: Զեղբարս, զքորս, նաև զորգիս անգամ, բաց յանդրանկէն, հեռացունելու բարբարոս սովորութիւնն, զոր իբրև օրէնք Արշակունի թագաւորաց կը գնէ Խորենացին, ինչպէս այլուր ըսուեցաւ՝ կը թաւի մեզ երկբայելի, այնու մանաւանդ որ Խորենացին կ'ընծայէ զայն իւր գիւցազներն Վազարշակայ, որոյ գոյութիւնն, ինչպէս արդէն տեսանք՝ կը թուի լինել ընդ կասկածանօք:

Խիտոն Մովսէս, որ միշտ քաջ և աշխարհակալ իշխաններ կը խնդրէ տալ օրինակ իւր ընկճեալ, նուաճեալ և վհատեալ ազգին (Խոր. Ա. Ա.), չկրնալով լռել կամ ծածկել զԱրտաւազգայ պարտութիւնն և զձերբակալութիւն, որ հակառակ էին իւր նպատակին՝ որպէս թէ ի վրէժ այն ձազանաց՝ կը գնէ սաստիկ պարսաւ վարուց և գործոց գոբախտ թագաւորին: Կը ցուցնէ զնա ամենեւին անմասն ի քաջութենէ. «Սա, ասէ, ոչինչ գործ արութեան և քաջութեան եցոյց. այլ ուտելեաց և ըմպելեաց պարսպեալ, մօրից և եղէգնապուրակաց թափառեալ շրջէր և առապարաց, զիշավայրիս և զիոզս արածելով. զիմաստութենէ և զքաջութենէ և զբարի լիշատակաց անփոյթ արարեալ, ծառայ և ստրուկ արգարև որովայնի

լինելով՝ զաղբոս մեծացուցանէր: Մինչ Խորենացին, աւելի քան հինգ հարիւր ամօք լետոյ քան զԱրտաւազդ, ընծայեցուցանէ մեզ զԱրտաւազդ՝ զիմաստութենէ և զքաջութենէ անփոյթ, ծառայ և սարուկ որովայնիս՝ պատկառելի յոյն հեղինակ մի, Պլուտարքոս, գրեթէ ժամանակակից Արտաւազդայ, կը կոչէ զնա նշանաւոր գրիչ, քաջ հմուտ յոյն դպրութեան (Պլուտ. Կրաս. 33):

Ըստ Խորենացւոյն՝ Արտաւազդ բասրելով լիւրոց զօրացն վասն առաւել պղերգութեանն և սաստիկ որկրամոլութեանն, մանաւանդ զի և զՄիջագետս Անտոնի հանեալ էր ի նմանէ՝ զայրացեալ հրաման տալով զօր յարուցանել զբիւրաւորս Ատրպատական նահանգին, զբնակիչս լերինն Կովկասու հանգերձ Աղուանիւք և Վրօք. խաղալ իջանէ ի Միջագետս և հալածական առնէ զօրս Հռոմայեցւոց: Մռնչեալ առիւծաբար գազանութեամբ Անտոնինոս (կարդա Անտոնինոս), առաւել ևս թռնեալ ի Կղէոպատրայ, քանզի (սա) քէն պահէր վասն լլկանաց իւրոյ հանոյն որ ի Տիգրանայ, և ոչ միայն Հայոց, այլ բազում թագաւորաց լինէր մահաբեր, զի նոցայոցն տիրեսցէ իշխանութեանց: Սակս որոյ բազում թագաւորս օպանեալ Անտոնի՝ ի Կղէոպատրա հաւատայ զնոցա իշխանութիւնն, բայց ի Տիւրոսէ և ի Սիդոնէ և որ միանգամ ընդ Ազատ գետովն էին: Եւ առեալ զբազմութիւն զօրացն՝ դիմէ ի վերայ Արտաւազդայ. և անցեալ ընդ Միջագետս՝ կոտորէ անհնարին զօրս Հայոց և ձերբակալ առնէ զարքայն նոցա: Եւ դառնալ լեզիպոսս պարգեւել Կղէոպատրի զԱրտաւազդ որդի Տիգրանայ, հանգերձ բազում ընչիւք յանկածէ պատերազմին (Խոր. Բ. ԻԲ, ԻԳ.):

Զարմանալի է որ Խորենացին, իբր թէ անգէտ ժամանակակից պատմութեան, Յովսեպոսի իսկ, զոր գիտէ այնպէս ճարտարութեամբ օրինակել՝ կը մոռնայ զԱրտաւազդայ օգնելն Անտոնինոսի յարշաւանս նորա Պարթևաց գէմ, զգալ նորա ի Հայս, և դաւով բռնելով զԱրտաւազդ հակառակ իրաւանց ազգաց՝ կապեալ ոսկի շղթայիւք տանելն յԱղեքոսանդրիա ի ձաղանս և սպանանելն զնա չարաչար: Խորենացին զանց առնելով զայսու ամենայնիւ՝ կու տայ Արտաւազդայ լիմարաբար խաղալ ի Միջագետս ընդդէմ Հռոմայեցւոց, և իբրև թէ ի ճակատու յաղթուած՝ տարուել իբրև գերի առ Կղէոպատրա:

Զէ ամենեւին պատմական, թէ Հռոմայեցիք հանին յԱրտաւազդայ զՄիջագետս: Հայք վաղուց առ Տիգրանաւ կորուսած կամ թողուլ ստիպուած էին այն երկիրներն: Միջագետք, այսինքն արևմտեան մասն այն երկրին, Ուռհայաստան և Միգդոնիա հանգերձ Ադիաբենիւ, էին յայնժամ ուրոյն թագաւորութիւններ ընդ վերին իշ-

խանութեամբ Պարթևաց, և ոչ իսկ հռոմայեցի զօրք կար յայնժամ ի Միջագետս, որոց վրայ յարձակէր Արտաւազդ: Դժբախտ թագաւորն կը կենար հանդարտութեամբ յիւր երկրին, և եղաւ յանիրաւի զոհ վրէժխնդրութեան կատաղի հռոմայեցւոյն:

Վիքդոր Տիւրիւի կը համառօտէ Անտոնիոսի լիմարութիւններն յարեւելս զայս օրինակ, լիմարութիւններ՝ զորս կը թուի ակնարկել և Խորենացին. «Եթէ թագաւորն Հայոց չէր թողեալ այնպէս վաղ զբանակն հռոմայեցւոց իւրովք 6,000 հեծելովքն՝ ամօթալի դարձն Անտոնիոսի չլինէր այնպէս ձախող: Անտոնիոս յամեցոյց զքէն վրիժուն, զի մի բռնադատեսցի յապաղել գերթն իւր առ Կղէսպատրա:... Ի զուր գող ի նմին տարւոյ (36) բախտն մատոյց նմա առ իժ նորոգելոյ զիւր կորուստն: Ի մէջ թագաւորին Մարաց և Հրահատայ յարեալ գոտութիւն վասն աւարաբաժնին, և զայրացեալ մարին՝ սպառնայր ձեռս տալ ի հռոմայեցիս անդր: Կղէսպատրա արգել զԱնտոնիոս անսալ հրաւիրանաց մարին, և ձգեաց զնա յԱղեքսանդրիա:... Յամին 35 Անտոնիոս առնէ լղատրաստութիւն յԱսորիս, այլ չեթող նմա Կղէսպատրա: Ի միւսում ամին ձեռն արկ միւսանգամ գործոյն, և եմուտ նախ ի Հայս, որոյ թագաւորն առ ի տալ տեղի մըրկին՝ չագաւ ի կոչ նորա: Այն ինչ հասեալ նորա ի բանակն՝ լեալ ձերբակալ՝ ածաւ, կապեալ ոսկի շղթայիւք, յԱղեքսանդրիա, ուր իբրեւ ի մայրաքաղաք արեւելից եմուտ Անտոնիոս ձաղել: Հռոմ զչարէր ընդ գործս Անտոնեայ իբրեւ հակառակ իւրոց իրաւանց, այլ Անտոնիոս մոռացեալ էր թէ էր հռոմայեցի: Ետ նա անուն թագաւորի Աղեքսանդրի և Պտղոմեայ, երկուց որգւոցն որ եղեն նմա ի Կղէսպատրայ. առաջնումն ետ հանդերձ Մարօք զՀայս և զթագաւորութիւնն Պարթևաց. երկրորդումն՝ հանդերձ Փիւնիկեաւ զԿիլիկիա և զԱսորիս. քոյր նոցա Կղէսպատրա ընկալաւ վարձանս զԿիւրենէ: Յետոյ յանգիման կացոյց ժողովրդեան գերկոսին իշխանսն—զԱղեքսանդր, որ կրէր պատմուճան մարական և խոյր, և զՊտղոմէոս՝ ըգգեցեալ ամգան, պսակ ի գլուխ զօրէն պայազատացն Աղեքսանդրի: Իսկ ինքն փոխանակ հռոմէական պատմուճանին արկեալ էր վերարկու ի ծիրանւոյ: Էր տեսանել զնա իբրեւ զթագաւորս արեւելից պսակեալ թագաւ, գաւազան ոսկի ի ձեռին և նրան յագգեր. և կամ աւուրթեր Կղէսպատրայ շուրջ եկեալ ի հրապարակս Աղեքսանդրիայ, յաճախագոյն ևս նստեալ ի կառս, իբրեւ զԴիոնեսոս, զարդարեալ պսակօք, կօշիկ գուսանաց յոտս, թագ ի գլուխ յոսկւոյ և նիզակ չաստուծոյն գինւոյ ի ձեռին: Այսպէս գնայր Անտոնիոս յարեւելս ի հեճուկս հռոմայ, մինչև լեալ ասելի և՛ հռոմոց և՛ իշխանակցին

իւրում Աւգոստեայ՝ կորեաւ ի ճակատուն Ակտիոնի ընդդէմ Աւգոստեայ, որ նովին եղև միահեծան» (31):

Խորենացւոյն պատմութեան Բ. դպրութեան ԻԳ. գլխէն մինչև ի գլուխն ԼԳ. ունինք զպատմութիւն նախ՝ Արշամայ ուրումն, և ապա՝ որդւոյ նորա Աբգարու, իբրև թագաւորաց Հայոց զկնի Արտաւազդայ:

Ինչ որ Խորենացին կը պատմէ զյաջորդաց Արտաւազդայ յԱրշամայ և անոր՝ նոյնպէս հակառակ է արտաքին, մեծաւ մասամբ ժամանակակից պատմութեան, այնպէս որ եթէ ընդունինք զմին յերկուց անտի իբրև վաւերական՝ հարկ է մերժել զմիւսն իբրև անվաւեր: Ի զուր է—չկրնալով մերժել զարտաքինն, արդարացուցանելու համար զԽորենացին, բաժնելով զայն ժամու Հայաստան երկու, վերին և ստորին, ինչպէս կ'ընէ Չամչեան—ինչ որ արտաքինք կը պատմեն զՀայոց՝ դնել կատարուած ի վերին Հայս, և ինչ որ Խորենացին կը պատմէ՝ ի ստորին Հայս: Այսպիսի բաժանումն ոչ միայն բռնի է, այլ և օտար պատմչաց երկու դասին ևս, (Խորենացւոյն և արտաքին պատմչաց,) որք իրենց պատմութեան ասպարէզ գիտեն զողջոյն զՄեծ Հայս: Եւ ոչ առողջ մտաց է դարձեալ յերկուս ոտս կաղալ իբրև զԳաթրըճեան, զերկոսին պատմութիւնսն միանգամայն ուրոյն ուրոյն բերելով ի մէջ, առանց համարձակելու տալ վճիռ ըստ օրինաց անաչառ քննադատութեան ի նպաստ միոյն կամ միւսոյն, ի շնորհակա ում, չենք գիտեր: Մեր զհետ երթալով առածին, թէ Սիրելի է Պղատոն, բայց առաւել սիրելի ճշմարտութիւն, երկու կողման ևս ճոխութիւնն դնելով ի կշիռս՝ առինք զարտաքինն ոչ իբրև նախամեծար, այլ իբրև միայն ճշմարիտ: Հոս հարկ կը համարինք սակայն արկանել ընդ անաչառ քննութեամբ մեր ծերունի պատմիչն, և առ այս բաւական է միայն ցուցնել, թէ ինչ աղբերէ կ'առնու ևս և ինչ արուեստիւ:

Խորենացւոյն Բ. դպրութեան ԺԳ. գլխէն մինչև ԻԳ. բաւական յայտնի տեսնուեցաւ, թէ աղբիւր Խորենացւոյն ինչպէս Տիգրանայ նախորդներուն պատմութեան համար չէր Մարիբաս՝ նոյնպէս Տիգրանայ համար չէր Ափրիկանոս, այլ գրեթէ միայն Յովսեպոս, և այն՝ կրճատեալ և այլալիեալ: Արշամայ և Աբգարու պատմութեան համար ևս, զոր կ'ամփոփէ Խորենացին ԻԳ. գլխէն մինչև ի գլուխն ԼԳ. ասեմք զնոյն, այսինքն թէ աղբիւր Խորենացւոյն ոչ թէ Ափրիկանոս է և ոչ այլ ոք, այլ գրեթէ միայն Յովսեպոս:

Ըստ Խորենացւոյն՝ յետ. Արտաւազդայ չորքն Հայոց հրամանաւ Արշեղի—(իմա Որոգայ, այն է Արշակ ԺԳ. 60—36, քանզի չիք թագաւոր Պարթևաց Արշէզ անուն, ոչ ըստ պատմագրաց և

ոչ ըստ դահեկանաց. Խորենացին է, որ ինչպէս այլուր ասացաւ, չէ յայտ ուստի առնելով՝ կը դնէ այլ իմն կարգ Պարթեւ թագաւորաց, տարբեր անուամբք և թուականօք) — թագաւորեցուցանեն ի վերայ ինքեանց զԱրշամ որ և Արշամ, որդի Արտաշիսի եղբօր մեծին Տիգրանայ, հայր Աբգարու: Ձստ, ասէ, ոմանք յԱսորւոց կոչեցին Մանովայ: Երկու անուն ունենալ, կը յաւելու պատմիչ մեր, սովորութիւն էր նաև այլոց ազգաց, զորօրինակ Հերովդէս-Ագրիպպաս, Տիտոս-Անտոնինոս, և կամ Տիտոս-Յոստոս: Այս Արշամ, ասէ Խորենացին, չկրնալով գտնել օգնութիւն Արշեղի յաջորդէն յԱրշաւրէ (այն է ի Հրահատայ Դ, այսինքն Արշակ ԺԵ. 36—4) որ էր մանուկ, զնորդէմ կալ Հռոմայեցւոց՝ խօսի ընդ նոսա ի հաշտութիւն խաղաղութեան, տալով հարկս ի Միջագետաց և ի կողմանց Կեսարու ի ձեռն Հերովդի, և, կ'ըսէ, այս եղև սկիզբն Հայոց մասնաւոր մտանել ընդ հարկաւ Հռոմայեցւոց: Խորենացին չգիտեր, թէ արդէն Տիգրան մեծ՝ զաշամբն ընդ Պոմպէի (64)՝ հրաժարած էր ոչ ի Միջագետաց միայն, այլև ուրիշ երկիրներէ, որոց տիրած էր աշխարհակալութեամբ, ինչպէս արդէն յիշուեցաւ: Որովհետև բոլոր Պաղեստին, սահմանակից Ասորւոց և Միջագետաց, յանձնուած էր Հերովդի յովտաւեայ (Օգոստոսէ)՝ չէ անհաւանական թէ Հերովդէս ունէր ազդեցութիւն մեծ Միջագետաց և հիւսիսային Ասորւոց վրայ ևս (Ուռհայաստան, Միգդոնիա), և հարկք այն կողմանց կ'առնուէին ի ձեռն Հերովդի: Ձէ ուրեմն սխալ բան Խորենացւոյն, թէ Արշամ սկսաւ տալ «հարկս ի Միջագետաց ի ձեռն Հերովդի», և թէ «ի ձեռն հրեշտակաց յղէ առ կայսրն ի Հռոմ, զի մի գնա ընդ իշխանութեամբ Հերովդի արասցէ. իսկ կայսրն ոչ միայն զԱրշամ չազատէ իշխանութենէ Հերովդի, այլ և զամենայն Միջերկրեայս (իմա զՄիջագետս) նմա հաւատայ»: Այսպէս Խորենացին շատ գեղեցիկ կը ցուցնէ զյայնժամու հանգամանս հիւսիսային Միջագետաց, այն է Ասորւոց, Ուռհայաստանի և Միգդոնիայ (Մծբնայ) ընդ Հռոմայեցւոյք: Սխալ Խորենացւոյն յայնմ է, որ համարելով զՈւռհայաստան և զՄիգդոնիա ընդ իշխանութեամբ Հայոց, ինչպէս էին առ Տիգրանաւ և, ըստ իւր պատմութեան, առ Վաղարշակաւ և առ յաջորդօք նորա՝ զիշխանսն Ուռհայաստանի (Մանովէ, Աբգար) կը կտրծէ լինել Հայոց թագաւորներ: Այսպէս Խորենացւոյն ոչ թէ պատմութիւնն է սխալ, այլ հարաւային մասանց Հարոց նոր յարաբերութիւնն, զոր Խորենացին կը շփոթէ ընդ հնոյն: Ձէ և այն զարմանալի, թէ Արշամ, կամ ո՞վ ոք և էր, իշխանն Ուռհայաստանի, տեսնելով զՀերովդէս գրեթէ արձակ իշխան այն կոմանց, նաև իւր երկրին՝ «երկրպագէ Հերովդի իբրև տեսառն ամե-

նայնիս: Զայսոսիկ ևս կը գտնենք առ Յովսեփոսի, թէպէտ ոչ բան առ բան և ի միում վայրի, այլ ցիր տաս տեղ: Համառօտիւ՝ բանք Խորենացւոյն յայս երկու գլուխ (ԻԳ, ԻԵ.) հային յիւռհայաստան, և ոչ բնաւին ի Հայս, որոյ պատմութիւնն այլ է, ինչպէս տեսանք, և զոր կը թուի Խորենացին մեր անգիտանալ ի սպառ:

Խորենացին նոյն ԻԳ. գլխոյն մէջ Ենանոս անուն հրէի ումբք, ըստ Խորենացւոյն՝ Բագրատունւոյ—քանզի ամէն հրեայ ի Հայս ըստ Խորենացւոյն է Բագրատունի (տես և գլ. ԼԳ)—կու տայ արձակել զՀիւրկանոս քահանայապետ (զոր կը համարի Բարդափրանայ Ռշտունւոյ, սպարապետին Տիգրանայ գերեալ առ Տիգրանաւ), և այս պատճառաւ, նաև ըստ ամբաստանութեան Զօրայի նահապետի Գնթունւոյ՝ որպէս թէ Արշամ զայլաճալով Ենանոսի՝ կը տանջէ զնա (զիւր թագակապ տեսպետն) և կ'սպառնայ սպանանել զորդիս նորա, մինչև առ ահին ուրանալ նմա զհրէութիւն: Զայսմ ամենայնէ խօսուած է երկար յառաջնում մասին Պատմութեան մերոյ (էջ 170—179). ուստի աւելորդ կը համարինք տաս կրկնել միւսանգամ:

Գալով Հիւրկանու արձակման՝ կ'ըսենք թէ այս դժբախտ քահանայապետին վրայ Յովսեփոս, ոչ հեռի ժամանակաւ և հմուտ իրաց Հրէից՝ կը խօսի երկար և բոլորովին տարբեր, ինչպէս արդէն յիշուեցաւ: ԶՀիւրկանոս գերի եկած ի Հայս առ Տիգրանաւ կը պատմէ նաև Բուզանդ. սակայն յայտնի է, թէ ինչպէս Խորենացին՝ նոյնպէս սա կ'առնուն ուրիշ աղբերէ, որ չկարէ լինել ստույգ քան զՅովսեփոս, որ իւր ազգին երեւելի քահանայապետին պատմութիւնը կ'ընէ գրեթէ ժամանակակից մարդոց: Նոյնպէս Զօրայի Գնթունւոյ ամբաստանութեան համար զԵնանոսէ, այսինքն զԱնանայէ ումբմէ հրէէ՝ կ'ըսենք, թէ կարէ լինել ստույգ, սակայն կը վերաբերի Ուռհայաստանի և ոչ Հայոց: Զիարդ և իցէ՝ ունենալով զՅովսեփոս՝ ստիպեալ եմք ասել, թէ Խորենացւոյն պատմութիւնն, ինչպէս նաև Բուզանդայն, զՀիւրկանոսէ՝ չեն ստույգ:

(Զայս ըսինք Հիւրկանու համար՝ յեցեալ ի վկայութիւնն Յովսեփոսի, որ էր հրեայ և ժամանակակից: Նոյնը կ'ըսենք հրեայ գերութեան համար, զոր ըստ Խորենացւոյն բերաւ Տիգրան Մարիսացւոց քաղաքէն: Նախ՝ զՄարիսա քաղաք երկրին Յուդայ, ըստ ոմանց Սամարիա, գերեցին և քանդեցին ոչ թէ Տիգրան կամ Հայք, այլ Պարթևք 39-ին նախ քան զՔրիստոս, մինչև Տիգրան մեռած էր 55-ին: Երկրորդ՝ Տիգրան չմտաւ երբէք Պաղեստին կամ Հրէաստան, ուստի՝ կրնար բերել այնչափ հրեայ գերիներ, մինչև զետեղել զնոսա այլևայլ քաղաքներ: Չենք սխալիր եթէ ըսենք, թէ հրեայ գերու-

Թեան սկիզբն ի Հայս կ'երթայ մինչև Նաբուգոդոնոսորայ ժամանակ: Չէ անհաւանական, թէ հին Հայք, այն է Արարատեան տէրութիւնն, ունէր եթէ ոչ դաշնակցութիւն, գոնէ սերտ բարեկամութիւն ընդ Բաբելոնի. և առ այս ըստ բաւականին հաւանականութիւն կու տայ ակնարկութիւն Քսենոփոնի ի խրատսն Կիւրոսի, թէ հայրն Տիգրանայ առաջնոյ չգնաց՝ բայց մեծ դժուարութեամբ Մարաց և Պարսից հետ ընդդէմ Բաբելոնի: Զիարդ և իցէ՝ կը թուի եթէ ոչ ստույգ, գէթ հաւանական, բան Խորենացւոյն, թէ հին Արարատեան թագաւորներէն մին, Հրաչեայ, որ է թերևս Ուրշայն սեպաձև արձանագրութեանց և կամ որ և իցէ Արարատեան թագաւոր մը՝ խնդրեց Նաբուգոդոնոսորէ հրեայ գերիներ, որոց գլխաւորին անհունն էր ըստ Խորենացւոյն Շամբաթ:

Թողունք Հրաչեայ և Շամբաթ անուններն, թողունք և Արարատեան թագաւորի մը խնդրելն հրեայ գաղթականութիւն ի Նաբուգոդոնոսորայ. տակաւին հաւանական կը թուի, թէ հիւսիսային-արևմտեան կողմն Արարատայ էր իբր Սիպերիա, ուր Բաբելոնի, թերևս նաև Ասորեստանի թագաւորք կը զրկէին հրեայ գերիներ, և այսմ շատ յարմար կու գայ Սպեր անուն հիւսիսային-արևմտեան գաւառ. Հայոց, որ ի վաղուց համարուած է երկիր Բագրատունեաց, կարծելոց ծագմամբ հրեայ: Այս դիտողութիւնն ըրինք առ այժմ իբրև ազգ, հաստատութիւնը թողլով ապագայ և աւելի ճշգագոյն հետազոտութեանց: Բարեկամ մը սեպագիրներու ուսման հմուտ (յարգոյ Յովսէփ Վ. Սանտալճեան), թելադրեց մեզ այս դիտողութիւնը):

Թողունք ուրիշ անհամաձայնութիւններ որ կան ի պատմութեան Խորենացւոյն ընդ Յովսեպոսի: Ըստ Յովսեպոսի՝ Բարգափառնէս (ոչ Բարգափրան) էր սպարապետ Պարթևաց յարշաւանս սոցա ի Պաղեստին, և տակառապետն որ կը լիշուի՝ էր Բակուր, նոյնպէս Պարթև, և ոչ Գնէլ հայ, ինչպէս տեսանք: Յովսեպոս համակ Պարթևաց կու տայ՝ ինչ որ Խորենացին կ'ընծայէ Հայոց, և պատմութիւն Յովսեպոսի հաւատարմագոյն է: Արդէն ըսինք, թէ Հայք ամենեւին մասն չունեցան և չէին կրնար ունենալ Հռոմայեցւոց այն պատերազմներուն մէջ իբրև թշնամի նոցա, վասն զի 64-էն հետէ Հայք էին գէթ առ երեսս դաշնակից և բարեկամ Հռոմայեցւոց. ժամանակն ևս չյարմարիր, քանզի Կրասոսի արշաւանն եղաւ 54-ին, իսկ Անտոնինոսին՝ 36-ին, մինչ Տիգրան մեռած էր 55-ին:

Թէպէտ Արշամայ և Աբգարու վրայ գրուածներն չեն վերաբերիր մեզ, և կրնայինք բոլորովին թողուլ՝ բայց ցուցնելու հա-

մար, թէ Խորենացին կամ աղբիւր նորա որչափ կ'այլալէ իւր աղբիւրն որ է Յովսեպոս՝ ցուցնենք թէ ինչ է ինք. գլխոյն պատմութիւնն ըստ Յովսեպոսի:

Ինք. գլխոյն մէջ Խորենացին կը պատմէ գժտութիւն ինչ Արշամայ ընդ Հերովդի, և ակամայ հնազանդել նմա այս վերջնոյն, ինչպէս տեսանք և վերագոյնն.—«Յետ այսորիկ եղև խռովութիւն ի մէջ Հերովդի արքայի Հրէաստանի և մերոյն արքայի Արշամայ: Քանզի Հերովդէս յետ բազում գործոց արութեանց, ձեռնամուխ լինի ի բարեգործութիւնս, (իմա ի մեծագործութիւնս), շինուածս բազումս առնելով յորով քաղաքաց, սկսեալ ի Հռովմէ (!) մինչև ցԴամասկոս: Խնդրեալ ի Արշամայ բազմութիւն արանց անարուեստից գործաւորաց, որով զԱսորոց զԱնտիոքայ զանանց և զանկոխ հրապարակսն ի խոհերացն և ի տղմոցն՝ լցցէ: Զոր չսուեալ յանձն Արշամայ՝ զօր ժողովէ ընդդիմանալ Հերովդի, և ի ձեռն հրեշտակաց լղէ առ կայսր ի Հռոմ, զի մի զնա ընդ իշխանութեամբ Հերովդի արացէ: Իսկ կայսրն ոչ միայն զԱրշամ չազատէ իշխանութենէն Հերովդի, այլ և զամենայն Միջերկրայս (թուի ասել Միջագետս) նմա հաւատայ: Արդարև գիտենք Յովսեպոսէ, թէ Հերովդէս մեծամեծ շինութիւններ ըրաւ յարևելս (Յովս., Նախն. պտմ. Հր. ԺԵ. 11, և Պտրզմ. ընդդէմ Հռոմ. Ա. 16), բայց ոչ սկսեալ ի Հռոմէ: Նոյնպէս թէ Հերովդէս Անտիոքայ փողոցներն մաքրեց տղմէ և յատակեց հրապարակներն սպիտակ կճով՝ այս ևս է Յովսեպոսէ.—«Զմեծ հրապարակն Անտիոքայ Ասորոց որ քսան վտաւանաւ երկայնութեան լի էր միշտ տղմով, մինչև չլինել մարթ անցանել՝ յատակեաց» (Յովս. Պտրզմ. Հր. ընդդէմ Հռոմ. Ա. 16, և Նախն. պտմ. ԺԶ. 9): Թէ այս շինութեանց համար Հերովդէս խընդրեց գործաւորներ յԱրշամայ, այսինքն իշխանէն Ուռհայաստանի, և սա ոչ միայն յանձն չառաւ, այլև իշխեց ընդդիմանալ Հերովդի զօրօք, և ի ձեռն դեսպանաց խնդրեց ի կայսրէ չընել զնա հպատակ Հերովդի, բայց կայսր ոչ միայն չազատեց զնա Հերովդի իշխանութենէն, այլ մանաւանդ յանձնեց Հերովդի զՄիջագետս, և Արշամայ, իմա իշխանին, Ուռհայաստանի տեսեալ զայս, «երկրպագէ Հերովդի իբրև տեսուն ամենայնի» —այս ևս է Յովսեպոսէ, բայց այլազգ, և ոչ որպէս պատմէ Խորենացին: Նախ առ Յովսեպոսի չիք բան զՀայոց, այլ զԱրաբացւոց, իմա զՈւռհայաստանէ, և ոչ Արշամ իշուած է անդ, և չէր իսկ մարթ, քանզի չիք այնու անուամբ թագաւոր ոչ Հայոց և ոչ Ուռհայաստանի, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ:

Ըստ Յովսեպոսի՝ Հերովդի գժտութիւնն էր Արաբացւոց հետ,

այսինքն Ուռհայեցւոց, զորս կոչէ Յովսեպոս Արաբացիս, քանզի Միջագետաց այն մասն, իմա Ուռհայաստան, Միգդոնիա՝ կը կոչուի այն ժամանակի պատմութեան մէջ Արաբիա, վասն զի բնակիչքն էին մեծաւ մասամբ արաբացի։ Արգար կամ Աքպար, Ուռհայաստանի իշխանն կը կոչուի հռոմայեցի պատմիչներէ (Տակիտոս) արաբացի, և Բուզանդ կ'անուանէ Ասորւոց այն կողմերն (Եղեսիա Մծբին)՝ Արուեստան, որ կը նշանակէ Արաբիա (Բուզ. Գ. ԻԱ.), ինչպէս Արուայիկն՝ ըստ մերոց է Արաբացի։ Իսկ պատճառ գտնութեանն էր ըստ Յովսեպոսի այս.—յետ որոյ Օգոստոս Տրաքոնացւոց երկիրն, որ էր ի մէջ Հրէաստանի և Միջագետաց, տուաւ Հերովդէ՝ աւագակաբարոյ բնակիչք երկրին, որ սովոր էին կեալ յելուզակութեամբ, հալաճուելով ի Հերովդէ՝ կը գտնէին պաշտպանութիւն յԱրաբացւոց, այսինքն ի բնակչաց Ուռհայաստանի։ Հերովդէս կը պահանջէր իշխանէ նոցա տալ ի ձեռս փախստեայ աւագակներն, որ իւր հպատակներն էին, նաև զարծաթն 160 քանքար, զոր Հերովդէս փոխ տուած էր նոցա։ Երբ Արաբացիք (Ուռհայեցիք) սկսան դէմ դնել Հերովդէի զօրօք, և կը զլանային հատուցանել զփոխն և տալ աւագակներն զորս կը պահանջէր Հերովդէս՝ ծագեցաւ պատերազմ, զորմէ երկար կը պատմէ Յովսեպոս (Նախն. պտմ. ԺԶ, 13. Պտրզմ. ընդդէմ Հռոմ. Ա. 14, և այլուր)։ Աւագակներն, զորս կը պահանջէր Հերովդէս յԱրաբացւոց Ուռհայի՝ լինին առ Խորենացւոյն գործաւոր, և վասն այսորիկ լինի պատերազմն։ Հերովդէս բողոքեց հռոմայեցի կուսակալներուն որ ի Միջագետս, և որոշուեցաւ դատն ի նպաստ Հերովդէի. Արաբացիք չանսացին վրձաւոյն. երկուստեք գեսպանք գացին ի Հռոմ առ կայսր, և Օգոստոս տուաւ իրաւունս Հերովդէի։ Զայս տեսնելով Արաբացիք (ըստ Խորենացւոյն՝ Արշամ) ստիպուեցան հնազանդիլ Հերովդէի՝ ակամայ. այս է Արշամայ ակամայ հնազանդութիւնն Հերովդէի, կամ որպէս յետոյ ասէ՝ «երկրպագելն Արշամայ Հերովդէի իբրև տեսաւն ամենայնի», կամ որ նոյն է ըստ Յովսեպոսի—«Այս ցածոյց զամբարտաւանութիւնն Արաբացւոց այնպէս՝ մինչև համարել զՀերովդէս իւրեանց պաշտպան» (Յովս. Պտր. Հր. ընդդէմ Հռոմ. Ա. 14)։ Ահա այս է գտնութիւնն Արաբացւոց։

Խորենացին այս Բ. դպրութեան ԻԶ. գլխէն մինչև ի գլուխն ԼԵ. կը գնէ զպատմութիւն Արգարու, իբրև որդւոյ Արշամայ արքայի Հայոց, յաջորդի Արտաւազդայ։ Արգարև յետ համառօտելոյ զպատմութիւն Արշամայ իբրև Հայոց թագաւորի նախնեաց երկու գլուխներուն մէջ՝ հարկ էր գալ ի պատմութիւն որդւոյ նորա և յաջորդի։ Արգարև Արգար (ասորի և ոչ հայ) էր իշխան և ոչ թագաւոր Ուռ-

Հայաստանի, ինչպէս գրուած է նաեւ ի կտակածեալ նամակին նորա առ Քրիստոս — «Աբգար Արշամայ, իշխան աշխարհի»: Այս երկու բառք թարգմանութիւն են յունարէն τóπαρχος անուան, որ կը նշանակէ տեղապետ, որպիսի էին իշխանք Ուռհայաստանի, և կը թուի լեալ որդի և յաջորդ Մանովայ և ոչ Արշամայ, անուն՝ որ կը թուի լինել պիտակ: Աբգարէ որպէս թէ առ Քրիստոս գրուած նամակին սկիզբը կարդալով «Աբգար Արշամայ» Խորենացին կամ այլ ոք կարծած է, թէ Արշամ (բուն անուամբ Մանովէ) էր Հայր Աբգարու. բայց ասորերէն Հարազատ օրինակ նամակին ունի փոխանակ Արշամայ՝ Ուշամա, այսինքն թուի, քանզի Ուռհայաստանի իշխաններէն ոմանք իրենց բուն անուան հետ ունէին նաեւ յորջորջանաց անուն կամ վերագիր, ինչպէս Սոմախա, Ուշամա, Սեերոս, այլովքն հանդերձ:

Աբգարու կամ մանաւանդ Աբգարներու վրայ պատմուած է բազում ինչ խառն ի խուռն: Խորենացին չհամարելով բաւական հայացունել զԱբգար՝ կը ջանայ հայացունել նաեւ զանունն, ստուգաբանելով *սուագ այր*, զոր որպէս թէ Ասորիք չկարելով ուղիղ հնչել՝ աղաւաղած էին յԱբգար:— «Այս Աբգարէս կոչիւր աւագ այր վասն առաւել հեղութեանն և իմաստութեանն, որում յետոյ և տիրէ. զայս ոչ կարելով ուղղաթօսել Յունաց և Ասորոց՝ կոչեցին Աբգարիոս» (Խոր. Բ. ԻԶ.): Լանկլուա չընդունիր զայս. — «ստուգաբանութիւն Աբգար անուան զոր տայ աստ Խորենացին՝ սխալ է, և թէպէտ Յուդիոս Ափրիկանոս առ Եւսեբեայ (Քրոն. Բ.) թուի հաստատել զմեկնութիւն նորա յասելն, Յեդեսիա թագաւորէ Աբգար, այր կտտարեալ՝ այլ չիք պատճառ ընդունելոյ»: Չենք սխալիր կարծեմ, եթէ նայելով Տակիտոսի ուղղագրութեան, որ կը գրէ Աբգար՝ համարինք սեմական բառ, իբրեւ բաղդատական քէպիր—մեծ բառին, որպէս թէ մեծագոյն, որ կը մերձենայ Խորենացւոյն աւագ բառին:

Աբգարներու վրայ, ըսինք, շատ բան ըսուած է խառն ի խուռն. բայց Ասեման, կը թուի մեզ, վերցուց խառնակութիւնը, հանելով հին ասորի աղբիւրներէ Աբգարեանց ազգաբանութիւնը: Ըստ պատմութեան Ասորոց, զոր կը բերէ անուանի մատենագիրն ասորի Ասեման, որ ծաղկեցաւ յանցեալ դարու, առնլով Դիոնեսիոսէ Ասորոյ, որ նստաւ պատրիարք Ասորոց Յակոբիկեանց 818-ին՝ Եդեսիա կամ Ուռհա ունեցած է ի վաղուց թագաւորներ կամ իշխաններ Մանովէ և Աբգար անուն մինչև 217, ուր դադրած է այս իշխանութիւնն, այսինքն գրեթէ ի սկզբան հարստութեանն Սասանեանց: Որովհետեւ ըստ աւանդութեան զոր կը բերէ Ասեման, Ուռհայաստան և թա-

գաւորք նորա էին ասորի՝ կը հետեւի թէ Աբգար ևս էր ասորի և ոչ հայ: Չամչեան (Պատմ. Հյ. Ա. էջ 574) կը համարի այն ասորական աւանդութիւնն առասպել: Բայց և այնպէս ոչ հաւանականութիւն միայն, այլ և ստուգութիւնն յայն կողմն է՝ թէ Մանուկէք կամ Աբգարք, յորոց մին է այն որ կը յիշուի հոս՝ էին ասորի, և կոչուած են նաև արաբացի. զպատճառն արդէն ըսինք:

Ինչ որ Խորենացին կը պատմէ զԱբգարէ ի Զ.—ԻԹ. գլուխներուն մէջ, զորօրինակ զխռովութիւնն ի մէջ Աբգարու և Հերովդի, զհռիւն և զյաղթութիւն, զձաղումն հրեշտակաց նորա ի Հռոմ, ըզգայրանայն Աբգարու և խորհելն ապստամբել ի Հռոմայեցւոց, զերթալն նորա խաղաղել Պարթևաց յաջորդութեան վէճը, զօգնել նորա Արեւտայ արքայի ընդդէմ որդւոյն Հերովդի, զառաքումն երկու իշխանաց առ Մարինոս կուսակալ Հռոմայեցւոց ի Փիւնիկէ, ալ յովքն հանդերձ՝ կը թողունք, իբրև վերաբերեալ (եթէ ճշմարիտ ևս են), Ուռհայաստանի կամ Ասորւոց և ոչ Հայոց, և կու գտնք ի պատմութիւն դարձին Աբգարու: Այս պատմութիւն ևս, ճշդիւ խօսելով՝ չունի ամենեւին վերաբերութիւն Հայոց. բայց որովհետև դարձն Աբգարու իբրև առաջին հայ թագաւորի ի քրիստոնէութիւն, ի վաղուց անտի մեծ համբաւ ըրած է յազգին՝ հարկ կը համարինք այս կարևոր դիպաց վրայ խօսել ըստ բաւականին, մանաւանդ որ պատմութիւնն ունի կէտեր՝ որ առաջի անաչառ քրննադատութեան չեն արդարանար, և զորս գէթ հարեանցի տկնարկել կարևոր պարտք են անվեհեր պատմագրի, հասնելու համար գէթ պատմութեան ճշմարիտ մարմնոյն, կեղեկելով՝ վկայաբանական ստեղծումներ, որ արտաքոյ են պատմական հաւանականութեան անգամ, թող թէ ստուգութեան:

Նախ կ'ըսենք, թէ Աբգարու դարձին պատմութիւնն, զոր կը բերէ Խորենացին արդարև ասորի աղբերէ (Ղերուբնա)՝ է պատմութիւն դարձի Ադիաբենի թագաւորին Ըզատայ որդւոյ Մանուկագայ: Մանուկագ և Ըզատ փոխուած են ի Մանուկէ և յԱբգար, սակայն պատմութեան պարագաներն են մեծաւ մասամբ նոյն, ստարբերութեամբ միայն՝ որ Ադիաբենի թագաւորին դարձն է ի հրեշտակութիւն, մինչև Աբգարուն է ի քրիստոնէութիւն: Այս նոյնութիւն չկրնար համարուիլ արգասիք դիպաց, և ոչ Ադիաբենի պատմութիւնն պատուաստ ի մերոյն, քանզի այն դարձն յառաջագոյն է քան զմերն: Ահա պատմութիւնն ըստ էական մաստնց, յորս է նոյնութիւնն: Ադիաբենի թագաւորն Մանուկագ ունէր որդի Ըզատ, որոյ մայրն էր Հեղինէ: Հրեայ ոմն Անանիա անուն կը քարոզէ Հեղինէի և որդւոյն հրէութիւն. Ըզատ և մայր նորա կը դառնան:

Յետ ժամանակաց Հեղինէ կ'երթայ յԵրուսաղէմ, մինչ սով մեծ կը տիրէր ի քաղաքին: Հեղինէ բերել կու տայ ցորեան բազում յԱղեքսանդրիայ և պաղատիտս թգոյ Կիպրոսէ՝ բաշխել սովելոց: Հեղինէ կը թաղուի ի շիրմին՝ զոր ինքն շինել տուած էր մօտ յԵրուսաղէմ: Ի պատմութեան Աբգարու ևս կայ Անանիա (Անանէ), որ կը բերէ Կրիստոսի թուղթը և կենդանագիրն առ Աբգար, որ կը հաւատայ և կը դառնայ ի քրիստոնէութիւն. կայ և Հեղինէ Աբգարու կին, որ կ'երթայ յԵրուսաղէմ ի սովին, կը գնէ ցորեան բազում յովժ և կը բաշխէ կարօտելոց, և որոյ շերիմ ևս կայ նշանաւոր առաջի դրան Երուսաղեմի, ասէ Խորենացին, մինչև ցայսօր:

Այսչափ մերձաւորութիւն որ կայ ի մէջ երկուց պատմութեանց՝ բաւական է տալ մեզ ասել, թէ մին, և անտարակոյս մերն, է նմանութիւն միւսոյն: Թող նմանութեան յիշեալ կէտերն՝ ոչ սակաւ մերձաւորութեան նշան է և այն, զոր Յովսեպոս և Խորենացին կը պատմեն յաջորդութեան կռուին համար, որ հաւանական է թէ դիպեցաւ ի մէջ Պարթևաց, և զոր, ըստ Յովսեպոսի՝ խաղաղացոյց Ըգատ, և ըստ Խորենացւոյն՝ Աբգար: Ըստ Յովսեպոսի՝ Արտաւան Գ. Պաշլաւ, արքայ Պարթևաց (14) մերժուելով լիւրոցն՝ կ'ապաւինի առ Ըգատ, որ յորդորելով զգլխաւորս Պարթևաց, մանաւանդ զՍիւննակ երեւելի իշխան Պարթև՝ կը խաղաղէ զերկիրն, և Արտաւան կը հաստատուի ի թագաւորութեան (Յովս. Նախն. պտմ. Ի. 2): Այս պատմութիւն Յովսեպոսի կ'ազնարկէ այն խռովութիւններն, որ եղան ի Պարթևս (16—40) և զորս փոքր ի շատէ կը յիշեն Տակիտոս, Յովսեպոս, Դիոն: Նայելով յազգականութիւն կամ ի մերձաւորութիւն Ագիաբենի թագաւորաց ընդ Պարթևաց (Բընան, Առաքեալք)՝ միջնորդութիւն ինչ եղած դնել լճատայ չէ անհաւանական: Խորենացին տալով զայս մերձաւորութիւն ասորւոյն կամ արաբացւոյն Աբգարու՝ կու տայ նմա երթալ—և հարկ էր ընել զայս յետ շփոթելոյ զԱբգար ընդ Ըգատայ—անձամբ ի Պարթևս, և ոչ խաղաղել միայն յաջորդութեան վէճն, որ ծագած էր ի մէջ Արտաշիսի (իմա Արտաւանայ Գ.) և եղբարց նորա, այլ հաստատել ևս օրէնս յաջորդութեան, այսինքն թէ թագաւորէր Արտաշիսի ցեղն իբրև բուն Պաշլաւ, որդւոց յորդիս, և ի սպառնել այն ցեղին՝ տիրէին տոհմք միւս եղբարց, որ էին Կարէն, Սուրէն և քոյր նոցա Կոշմ, կին սպարապետին Արեաց՝ իբրև Կարենի, Սուրենի և Ասպահապետի Պաշլաւք: Խորենացին, ինչպէս ալլուր նոյնպէս հոս, փոխելով Պարթև թագաւորին Արտաւանայ անունն յԱրտաշէս և ընելով զնա որդի Արտաշիւի, որ չունի հաստատութիւն՝ կու տայ նմա այն երկու եղբայրներն, Կարէն, Սուրէն և քոյր մի ևս, մինչ ար-

տաքին ժամանակակից պատմութիւնն (Տակիրտ., Յովս., Դիոն) գիտեն Արտաւան և ոչ Արտաշէս, և կու տան նմա արդարեւ երկու եղբայր, բայց ոչ Կարէն և Սուրէն, այլ Վարդան և Գոտարզ: Գիտենք ևս, թէ հակառակ կարծեցեալ օրինացն Աբգարու, որպէս կամի Խորենացին՝ Արտաւան կ'սպանուի (41), և կը թագաւորեն եղբարք նորա Վարդան և Գոտարզ (իբրև Արշակ Ի. և ԻԱ,—50) մինչև ի Վաղարշ Ա. (Արշակ ԻԳ, 51—91) նոյն Պահլաւ ցեղէն, առ որով հաստատուեցան իրք ոչ Պարթևաց միայն, այլև Հայոց: (Տես և Գաթըրճեան, Տիեզ. պոմ. Հա. Բ. 99—107):

Խորենացին ի դնելն Պարթևաց այն ազգաբանութիւնն, առնով չենք գիտեր ինչ աղբերէ՝ ունէր նպատակ, որպէս թուի, ցուցնել, թէ ինչպէս նախախնամութիւնն գիտաց շնորհել Հայոց Լուսաւորիչ «ի Պարթևական մեղապարտ ազգէն»։ քանզի կը յաւելու, բայց կասկածելով—«Այսին զսուրբն Գրիգոր ի Սուրենեանն Պահլաւէ», անտարակոյս ըստ վկայաբանութեան իմիք:

Աղիաբենի արքունեաց դարձն ի հրէութիւն չէ ամենեւին անհաւանական: Յառաջնում դարու անդ նախ քան զՔրիստոս, մանաւանդ յարևելս, այնպէս ընդելեալ էին միտք մարդկան դէպ ի միաստուածութիւն՝ որ ոչ հասարակ մարդիկ միայն, այլև երևելի ընտանիք կ'ընդունէին զկրօնս Հրէից, բաց ի թլփատութենէ և ի խտրութենէ կերակրոց: Սկզբունք Պողոսի արդէն սկսած էին յառաջ քան զՊողոս: (Զայսմանէ տես Րնան, Առաջին դարք քրիստոնէութեան, Առաքեալք, Գլ. ԺԳ.):

Գալով դարձեալ ի պատմութիւն Աբգարու դարձին ի քրիստոնէութիւն՝ չէ նոյնպէս անհաւանական, թէ արդէն իսկ ի սկզբան առաջին դարուն տարածեցաւ քարոզութիւն Աւետարանին յԱսորիս և ի Միջագետս, ուստի և անշուշտ լինեսիա, մինչև Աբգարու անգամ միտել ի քրիստոնէութիւն: Սակայն կան պարագաներ ի պատմութեան դարձին Աբգարու՝ որ են վկայաբանական կեղծիք, զօրօրինակ թէ հրեշտակք, զորս զրկեց Աբգար առ Մարինոս կուսակալ կայսեր ի Պաղեստին և ի Փիւնիկէ՝ ի դարձին ելին լերուսաղէմ առ Քրիստոս, և տեսնելով զսքանչելիս նորա՝ եկան պատմեցին Աբգարու, որ հաւատաց ի նո «ճմարտապէս իբրև յարդարեւ որդի Աստուծոյ, և ասէ. Այն զօրութիւնք ոչ մարդոյ են այլ Աստուծոյ, զի չիք ոք ի մարդկանէ որ կարէ զմեռեալս յարուցանել, բայց միայն Աստուած»: Արդարեւ բանք քրիստոնէի եղեալք ի բերան Աբգարու: Բայց քան զայս աւելի նուազ հաւանական է հրաւիրել նորա թղթով զՓրկիչն գալ բժշկել զնա. ա. հ: Ահա պատճեն թղթի յայն առ Խորենացոյն. «Աբգար Արշամայ, իշխան աշխարհի. առ

Յիսուս փրկիչ և բարերար, որ երևեցար աշխարհին Երուսաղեմացւոց, ողջոյն: Լուեալ է իմ վասն քո և վասն բժշկութեանդ որ լինին ի ձեռս քո առանց դեղոց և արմատոց. զի որպէս ասի՝ տես դու կուրաց տեսանել և կաղաց գնալ, և զբորոտս սրբես, և զայսս պիղծս հանես, և որ միանգամ չարչարեալ են երկար հիւանդութեամբք՝ բժշկես. դու և զմեռեալս յարուցանես: Եւ իբրեւ լուալ վասն քո զայս ամենայն՝ եղի ի մտի իմում մի յերկուց աստի. կամ թէ դու Աստուած իցես, իջեալ յերկնից գործես զայդ, կամ թէ որդի իցես դու Աստուծոյ, և զայդ առնես: Արդ վասն այնորիկ գրեցի ես առ քեզ՝ աղաչել զքեզ, զի աշխատ լինիցիս և եկեսցես առ իս և բժշկեսցես զհիւանդութիւնս զոր ունիմ ես: Նա և լուալ, զի Հրեայք տրտնջեն զքէն և կամին չարչարել զքեզ. բայց քաղաք մի փոքրիկ և գեղեցիկ է իմ, և բաւական է մեզ երկոցունցս: Թողթը տանողներն որպէս թէ կը տեսնեն զՅիսուս յԵրուսաղէմ: Նայելով Յովհաննու Աւետարանին գլ. ԺԲ. 20—23, ուր ըսուած է թէ հեթանոսք ոմանք եկած էին այն տօնին յԵրուսաղէմ և կամէին տեսնել զՅիսուս՝ աղբիւր Խորենացւոյն այս հեթանոսներով կ'իմանայ Աբգարու զեսպտններն, որք որպէս թէ չհամարձակելով մօտենալ Յիսուսի՝ ըսին Փիլիպպոսի և Անդրէի, և նոքա՝ Յիսուսի: Եւսկ ինքն Փրկիչն—կը յաւելու պատմութիւն Խորենացւոյն—յայնմ ժամանակի յորում կոչեացն զնա՝ ոչ առ յանձն, (թերեւս կամի ասել, թէ ունէր ի մտի երթալ յետոյ), բայց թղթոյ արժանի արար զնա: Զիք տարակոյս, թէ ճարտարութեամբ յարմարցուած է Աւետարանին այն պատմութիւնն Աբգարու հրեշտակաց. բայց բանք Յովհաննու են այն հեթանոսաց, այսինքն Յունաց համար, որ միտեալ ի հրէութիւն՝ Զատկի տօնին կու գային յայցելութիւն տաճարին (այսլելոցն անդր՝ զի երկիր պագաւանիցն ի տօնինն):՝ որ, ինչպէս կ'ըսէ Ռընան (Առաքեալք էջ 253)՝ «էր մին ի նուիրական տեղեաց աշխարհի, որոյ համբաւն տարածեալ էր ի հեռաստան, և ուր լինէին նուէրք յաճախագոյն քան այլուր. հրէական կրօնք էին տիրող մեծի մասին երկրին Ասորոց»: Զիարդ և իցէ՝ այս հրեշտակութիւն կամ յայցելութիւն առ Փրկիչն թող համարուի հաւանական. բայց բոլորովին զուրկ է հաւանականութենէ Քրիստոսի թուղթն, զոր Խորենացին կը դնէ գրեալ ի Թովմայ իբրեւ պատասխանի, ուր որպէս թէ կ'ըսէ Փրկիչն. «Երանի իցէ այնմ որ հաւատայ իս» իբրեւ ոչ իցէ նորա տեսեալ զիս. զի գրեալ է վասն իմ այսպէս. Զի որք տեսանեն զիս՝ ոչ հաւատասցեն իս, և որք ոչն տեսանեն՝ նոքա հաւատասցեն և կեցցեն: Իսկ վասն այնր զի գրեցոր դու առ իս, գալ ինձ առ քեզ՝ արժան է ինձ կատարել աստ զամենայն ինչ վասն

որոյ առաքեցալ ես: Եւ իբրեւ կատարեցից զայս՝ ապա համբարձայց առ այն որ առաքեացն զիս. և յորժամ համբարձայց՝ առաքեցից զմի յաշակերտաց աստի իմոց, զի զցաւս քո բժշկեսցէ և կեանս քեզ և որոց ընդ քեզ են շնորհեսցէ: Ջարմանալի է որ ամենազօր Փրկիչն յետ համբարձման իւրոյ կը թողու Աբգարու բժշկութիւնը, մինչ կարող էր իսկ և իսկ ի հեռուստ անգամ բժշկել զնա բանիւ: Բայց ինչպէս պիտի հասկցուէր պատմութեան անտեղութիւնը: «Ջայս թուղթ— կը յաւելու Խորենացին— երբեր Անան սուրհանդակ Աբգարու, ընդ որում և զկենդանագրութիւն Փրկչական պատկերին, որ կայ յԵդեսսացոց քաղաքին մինչև ցայսօր ժամանակի»:

Թող որ երկու նամակներուն ևս պարագաներն, որովք նամակագիրն կը կարծէ վաւերական ընել զնոսա, չեն ամենևին բնական՝ երկու բան մանաւանդ, այսինքն, մի՛ կոչելն Աբգարու զՅիսուս՝ Փրկիչ, որ վաղահաս էր տկար հաւատացելոյն Աբգարու համար, և երկրորդ՝ թէ ոչ տեսնողք, այլ չտեսնողք պիտի հաւատային ի նա, (բանք որ կ'ափնարկեն Յովհաննու Ի. 29 համարն, — «Երանի որոց ոչ իցէ տեսեալ և հաւատացեն») — կը ցուցնեն յայտնապէս, թէ նամակներն գրուած են յետ խմբագրութեան չորրորդ Աւետարանին, իմա այնպիսի ժամանակ, երբ նոր Կտակարանին կանոնն առած էր զիւր վերջին ամբողջութիւն, և հաւատալիք Քրիստոսի անձին և պաշտաման զրայ՝ որոշուած և ծանուցուած էին, այսինքն թէ Յիսուս էր փրկիչ աշխարհի, առաքեալ յԱստուծոյ. ժանաւտնդ թէ Աստուած իսկ: Ըսինք՝ տկար հաւատացելոյն Աբգարու: Ո՛չ ապաքէն հրաւիրել նորա զՓրկիչն գալ բնակել ընդ իւր կը ցուցնէ, թէ անտեղեակ էր նա տնօրէնութեանց Փրկչին, որ կատարելոց էին յԵրուսաղէմ, և չունէր տակաւին զնմանէ զպատշաճ կարծիս:

Այս թուղթք Աբգարու, զորս կը բերէ Խորենացին՝ առնուած են, ինչպէս կ'ընդունի նաև Գաթըրճեան, Եւսեբեայ Եկեղեցական պատմութեան հայերէն թարգմանութենէն, և որոց աղբիւրք, ինչպէս նաև բովանդակ պատմութեան՝ են յետին ասորական մատենք դիւանին Նդեսիայ: Եւսեբիոս անգէտ է միայն պատկերին պատմութեան, զոր կը թուի թէ չգտաւ այն դիւանին մէջ, ուստի և այս առասպելն հնարուած է յետոյ քան նամակներունը:

Ըստ Լ. Գ. գլխոյ պատմութեան Բ. գրոց Խորենացոյն՝ յետ համբարձման Փրկչին Թովմաս առաքեալ կը ղրկէ զԹադէոս մին յօթնամեանից առ Աբգար: Բովանդակ գլխոյն նիւթն է վկայաբանական (légendaire), լի նորանշան դիպօք, ստորին և հետեւակ, առանց ամենևին պատմական հիման: «Յետ համբառնալոյ Փրկչին մերոյ, կ'ըսէ, Թովմաս առաքեալ, մի յերկոտասանիցն, առաքեաց

նմի յեօթանասնից անտի զԹագէոս ի քաղաքն Եդեսիա բժշկել զԱբգար և աւետարանել ըստ բանին Տեառն: Որոյ եկեալ ի տուն Տուբիայ իշխանի Հրէի, զոր ասեն լինել յազգէն Բագրատունեաց, որոյ խոսեալ յԱրշամայ ոչ ուրացաւ զհրէութիւնն ընդ այլ ազգականս իւր, այլ նոյն օրինօքն եկաց մինչև հաւատալ ի Քրիստոս: Եւ ել համբաւ նորա (Թագէի) ընդ ամենայն քաղաքն: Լուեալ Աբգարու՝ ասէ. Նա է վասն որոյ գրեացն Յիսուս. և իսկոյն կոչեաց զնա: Եւ եղև ի մտանելն Թագէի՝ տեսիլ մեծ երևեցաւ Աբգարու յերեսն Թագէի. և յարուցեալ ի գահոյիցն անկաւ ի վերայ երեսաց իւրոց և երկիր եպագ նմա, և զարմացան ամենայն իշխանքն որ շուրջն կային, զի ոչ գիտացին զտեսիլն: Ասէ ցնա Աբգար, եթէ Դու իցես արդարև աշակերտ օրհնելոյն Յիսուսի, զոր ասաց առաքել ինձ այսբ, և կարող իցես բժշկել զցաւս իմ: Պատասխանի ետ Թագէ. Եթէ հաւատասցես ի Քրիստոս Յիսուս յորդին Աստուծոյ՝ տացին խնգրուածք սրտի քո: Ասէ ցնա Աբգար. Ես հաւատացի ի նա և ի Հայրն նորա. վասն որոյ կամեցայ առնուլ զգօրս իմ և գալ կոտորել զՀրեայսն որ խաչեցին զնա, եթէ ոչ էր արգելեալ վասն թագաւորութեանն Հռոմայեցւոց: Եւ յայսմ բանէ սկիզբն աւարեալ Թագէի՝ աւետարանեաց նմա և քաղաքի նորա. և եգեալ ձեռն ի վերայ՝ բժշկեաց զնա և զԱբգիու պատագրոս իշխան քաղաքին և պատուական յամենայն տանն արքայի. նաև զամենայն որ էին ի քաղաքին հիւանդք և ախտաժէտք՝ բժշկեաց: Եւ հաւատացին ամենեքեան. և մկրտեցաւ ինքն Աբգար և ամենայն քաղաքն. և զդուռս տաճարաց կռոցն փակեցին, և որ ի վերայ բազնին և սեանն կային պատկերքն՝ ծածկեալ պատեցին եղեգամբ: Եւ ոչ զորք ածէր բռնութեամբ ի հաւատս, բայց օր ըստ օրէ յաւելեալ ի հաւատացեալսն բազմանային: Իսկ առաքելոյն Թագէի զխոյրարար ոմն մետաքսագործ մկրտեալ և անուն կոչեցեալ Ադգէ, ձեռնագրեալ ի վերայ Եդեսիայ՝ փոխանակ իւր թողու առ արքայի: Եւ իւր առեալ հրովարտակ յԱբգարէ, զի ամենեքեան լուիցեն Աւետարանին Քրիստոսի՝ գայ առ Սանատրուկ քեռորդի նորին, զոր կարգեալ էր ի վերայ աշխարհին և զօրացն: Բայց Աբգար յօժարեցաւ գրել թուղթ առ Տիբերիոս կայսր, որ ունի օրինակ զայս.

«Աբգար արքայ Հայոց. տեառն իմում Տիբերի կայսեր Հռոմայեցւոց խնդալ: Դիտելով իմ թէ ոչինչ ծածկի ի քումմէ թագաւորութենէ, այլ իբրև զմտերիմ քո աւելի ևս իմացուցանեմ ի ձեռն գրոյ: Զի Հրեայք որ բնակեալ են ի գաւառս Պաղեստինացւոց, ժողովեալ խաչեցին զՔրիստոս առանց իրիք յանցանաց, ի վերայ մեծամեծ երախտեացն զոր արար առ նոսա, նշանս և սքանչելիս,

մինչև զմեռեալս անգամ յարուցանել: Եւ գիտեա զի զօրութիւնքս այս ոչ են սոսկ մարգոյ, այլ Աստուծոյ: Զի և ի ժամանակին յորում խաչեցին զնա՝ արեգակն խաւարեցաւ, և երկիր շարժեալ տատանեցաւ, և ինքն յետ երեց աւուրց յարեաւ ի մեռելոց և երևեցաւ բազմաց: Եւ այժմ յամենայն տեղիս անուն նորա ի ձեռն աշակերտաց նորա սքանչելիս մեծամեծս կատարէ, որ և առ իս ինքեան եցոյց յայտնապէս: Եւ այդ այսուհետեւ տէրութիւնդ քո գիտէ, որ ինչ արժան է հրամայել ի վերայ ժողովրդեանն Հրէից որք զայն գործեցին, և գրել ընդ ամենայն տիեզերս՝ զի երկրպագեսցեն Քրիստոսի իբրեւ ճշմարիտ Աստուծոյ: Ողջ լեր»:

Աբգար կ'ընդունի պատասխան Տիբերէ.

Տիբերիոս կայսր Հռոմայեցւոց. Աբգարու թագաւորի Հայոց խնդալ: Զթուղթ մտերմութեանդ քո ընթերցան առաջի իմ. վասնորոյ շնորհակալութիւն ի մէնջ քեզ հասցէ: Թէպէտեւ ի բազմաց մեր լուեալ զայս յառաջագոյն՝ եցոյց և Պիղատոս ստուգապէս վասն նշանացն նորա, և եթէ յետ յարութեանն ի մեռելոց հաւատարիմ եղև բազմաց թէ Աստուած է: Վասն որոյ և ես կամեցայ առնել զայդ զոր և դու խորհեցար: Այլ քանզի սովորութիւն է Հռոմայեցւոց աստուած ի հրամանէ թագաւորի միայնոյ ոչ նստուցանել, մինչև ոչ փորձեալ քննեսցի նա ի սինկղիստոսէն՝ վասնորոյ և իմ յայտնեալ զբանս զայս սինկղիստոսին՝ արհամարհեաց սինկղիստոսն, զի ոչ քննեցաւ նա յառաջագոյն ի նմանէ: Այլ մեք տուաք հրաման ամենայն ումեք որում և հաճոյ թուեսցի Յիսուս՝ ընկալցին զնա ընդ Աստուածս, և մահ այնոցիկ սպառնացեալ՝ որ չարախօս կայցեն ըգրիստոսնէից: Եւ վասն ժողովրդեանն Հրէից որ յանդգնեցան խաչել զնա, զորմէ լսեմ թէ ոչ արժանի խաչի էր նա և մահու, այլ պատուի և երկրպագութեան, յորժամ առից պարապումն ի պատերազմէս Սպանիացւոց ապստամբողաց չինէն՝ քննեալ հատուցից նոցա զարժանն»:

Աբգար կը գրէ երկրորդ անգամ թուղթ առ Տիբեր.

«Աբգար արքայ Հայոց. տեսառն իմում Տիբերի կայսեր Հռոմայեցւոց խնդալ: Զթուղթն գրեալ ըստ արժանի քոյոյ տէրութեանդ՝ տեսի, և ընդ հրաման մտածութեանդ քո ուրախացայ. և եթէ ոչ ցասնուցուս ինձ՝ գործ սինկղիստոսիդ յոյժ ալպանելի է. քանզի առ դոսս՝ ի քննութենէ մարգկան տուեալ լինի աստուածութիւնն: Եւ արդ այսուհետեւ եթէ ոչ լինիցի հաճոյ Աստուածն մարդոյն՝ Աստուած լինել նա ոչ կարէ. և իբրեւ յայսմանէ մարդոյն արժան է բաւել զԱստուածն: Բայց քեզ տեսառն իմոյ հաճոյ թուեսցի առաքել զայլ ոք յերուստղէմ փոխանակ Պիղատոսի, զի լուծցի նա ա-

նարգանօք լիշխանութենէն յոր կարգեցեր զնա, վասն զի արար զկամս Հրէիցն և խաչեաց զՔրիստոս ի տարապարտուց առանց քոյոյ հրամանի: Ողջ լինել քեզ ըղձամ»:

«Զայս գրեալ Աբգարու՝—յաւելու Խորենացին—զհաւասար թրդ-թոյն եղ ի գիւանի իւրում որպէս և զայլսն: Գրեաց և առ Ներսէս մանուկ արքայ Ասորեստանի ի Բաբելոն.

«Աբգար արքայ Հայոց. որգւոյ իմում Ներսէսի խնդալ: Զգիր ողջունի քո տեսի, և զՊերոզ լուծի ի կապանաց, և զվնաս նորա թողի նմա. և եթէ կամ իցէ քեզ՝ կարգեսցես զնա ի վերակացու-թիւն Նինուէի, որպէս և կամիս: Այլ վասն այնր զի գրեցեր առ իս, թէ տուր ածել զայրդ բժիշկ որ զնշանսդ առնէ և քարոզէ այլ Աստուած ի վեր քան զհուր և զջուր, զի տեսից և լուայց դմա՝ նա ոչ էր բժիշկ ըստ արուեստի մարդկան, այլ աշակերտ էր Որդւոյն Աստուծոյ արարչի հրոյ և ջրոյ, և վիճակ հասեալ ի կողմանս Հայոց առաքեցաւ: Բայց լընկերաց նորա գլխաւորաց Սիմովն անուն, նա ի կողմանս Պարսից առաքեալ է. խնդիր ա-րարեալ լուիցես նմա, յորժամ և հայլն քո Արտաշէս: Եւ նա բժշկեսցէ զամենայն հիւանդութիւնս և ճտնապարհ կենաց ցուցցէ»:

«Եւ յաւել ևս գրել, կ'ըսէ Խորենացին, առ Ալտտաշէս արքայ Պարսից օրինակ գայս.

«Աբգար արքայ Հայոց. Արտաշէսի եղբօր իմում Պարսից արքայի խնդալ: Գիտեմ զի արդ լուեալ է քո վասն Յիսուսի Քրիստոսի Որդւոյն Աստուծոյ զոր խաչեցին Հրեայքն, որ յարեաւն ի մեռելոց, և առաքեաց զաշակերտսն իւր ընդ ամենայն տիեզերս՝ ուսուցանել ընդհանուր: Եւ մի յաշակերտաց նորա գլխաւորաց Սիմովն անուն՝ է ի կողմանս քոյոյ տէրութեանդ: Արդ խնդիր արարեալ գտցես զնա, և նա բժշկեսցէ զամենայն ախտս հիւանդութեանց որ ի ձեզ և ճտնապարհ կենաց ցուցցէ. և հաւատասցես բանի նորա, գու և եղբարք քո և ամենեքեան որ հնազանդին քեզ կամաւոր: Զի ախորժելի է ինձ զձեզ ըստ մարմնոյ ազգականս՝ լինել ինձ մտերիմ հարազատս և ըստ հոգւոյ»:

«Եւ մինչդեռ պատասխանի այսց թղթոց ոչ էր ընկալեալ՝ վախճանի Աբգարիոս, թագաւորեալ ամս երեսուն և ութ»:

Ինչ որ ըսինք առաջին երկու նամակներուն համար՝ կրնանք ըսել նաեւ այս վերջիններուն համար, թէ են յետին գործ, և ոչ Աբգարու անձին և ժամանակին: Ոչ այլ ինչ կը գտնենք նամակներուն մէջ առ Տիրեր և առ այլս՝ եթէ ոչ, ինչպէս տեսանք՝ կատարեալ հանգանակ հաւատոյ ըստ Աւետարանաց, զոր կը թուի ի ձեռին ունել հեղինակ նամակներուն: Գ. և Դ. դարերուն քրիստոնէէ և ոչ

Քրիստոսի յարութենէն 2 կամ 3 տարի յետոյ դարձող Աբգարէ կըրնայ սպասուել յայնպիսի կատարեալ գաւառութիւն, որ գրեթէ բան առ բան առնուած է Աւետարաններէն, զոր օրինակ թէ տայր նա կուրաց տեսանել, կաղաց գնալ, սրբէր զըորոսոս, գայսս պիգծս հանէր, բժշկէր զորս միանգամ տանջէին երկար հիւանդութեամբք, յարուցանէր զմեռեալս. թէ Հրեայք տրտնջէին զնմանէ և կամէին սպանանել զնա. թէ կատարելոց էր յերուսաղէմ՝ ինչ բանի համար որ եկած էր, և ապա համբառնալոց առ այն որ առաքեացն զնա. թէ ի ժամանակին՝ յորում խաչեցին զնա՝ արեգակն խաւարեցաւ, երկիր շարժեալ տատանեցաւ. թէ յետ երից աւուրց յարեաւ ի մեռելոց և երևեցաւ բազմաց, ա. հ:

Առանձին զիտողութեան արժանի են սա կէտերն, որ ոչ կը նուազեցունեն միայն, այլ և կը բառնան նամակներուն պատմական և ժամանակագրական յարգը. նախ՝ արքայ Հայոց անունն, տրուած Աբգարու ի թղթին նորա առ Տիբեր և Տիբերին առ նա՝ չէ պատմական: Տիբեր չէր կրնար կոչել զԱբգար «արքայ Հայոց» ի ժամանակին՝ երբ Արտաշէս (Ջենոն, 18), և Միհրգատ Վիր (35) կը տրուէին հետ զհետէ (տես մասն Բ. գլ. ԺԱ.) թագաւոր Հայոց ի նմին իսկ Տիբերէ, մինչ Աբգար էր «իշխան աշխարհի», տեղապետ (τοπαρχος) Ուռհայաստանի ընդ ազդեցութեամբ Հերովդի, չունենալով մասն Հայոց հետ:

Զէ ամենևին հաւանական, թէ Պիղատոս, ինչպէս նամակը կու տայ ըսել Տիբերի՝ գրած էր «ստուգապէս» առ նա վասն նշանացն Քրիստոսի, և թէ յետ յարութեան «հաւատարիմ եղև բազմաց թէ Աստուած էր». չէ հաւանական նոյնպէս ասելն Տիբերի, թէ «յորժամ առից պարապումն ի պատերազմէս Սպանիացոց ապստամբողաց լինէն՝ քննեալ հատուցից նոցա (Հրէից) զարժանն». — Տիբեր չունեցաւ ամենևին պատերազմ Սպանիացոց հետ:

Ասելն Աբգարու առ Տիբեր, թէ «այժմ յամենայն տեղիս անուն նորա ի ձեռն աշակերտաց նորա սքանչելիս մեծամեծս կատարէ», և առ Արտաշէս, թէ «առաքեաց զաշակերտս իւր ընդ ամենայն տիեզերս ուսուցանել ընդհանուր»՝ կը ցուցնէ թէ գրողը չկարէր լինել Աբգար, այլ այլ ոք բազում ամօք յետոյ քան զնա. քանզի աշակերտաց ցրուելն ընդ ամենայն տիեզերս, որ ականարկէ Մատթէոսի ԻԸ. 19 համարը — «Գնացէք, աշակերտեցէք զամենայն հեթանոսս» — չեղաւ իսկ և իսկ առաջին 2 կամ 3 տարիներուն մէջ, մինչև գիտել և վկայել Աբգարու, թէ «սքանչելիք մեծամեծք կատարէին ի ձեռն աշակերտաց նորա ընդ ամենայն տիեզերս»: Դարձեալ, թէ մին ի գլխաւոր աշակերտաց Սիմոն ղրկուած էր ի կող-

մանս Պարօից (Բաբելոն)՝ կ'ականարկէ Պետրոսի ընծայուած Ա. Թուգթըն, Ե. 13, ուր կը յիշուի Բաբելոն իբրև վիճակ Սիմոնի, այն է Պետրոսի, ըստ մեկնութեան նախնի հարց ոմանց: Ապաքէն գըժուարին, նա անհնարին իսկ էր Աբգարու գիտել եկեղեցական պատմութեան այս նուրբ խնդիրներն և հիմնել ի նոսա իւր Թուղթերն:

Նաև գրելն Աբգարու Թուղթ առ Ներսէհ ոմն մանուկ արքայ Ասորեստանի ի Բաբելոն, որդի Արտաշիսի արքայի Պարսից՝ չունի ամենևին հաստատութիւն, քանզի ո՛չ Ներսէհ կայ, ո՛չ Արտաշէս Պարսից թագաւոր, և ոչ Բաբելոն յԱսորեստանի այն ժամանակին պատմութեան մէջ: Տիւլորիէ ևս զարմանալի կը գտնէ Բաբելոն յԱսորեստանի: Խորենացին կ'ըսէ, թէ Աբգար յառաջ քան զընդունելն պատասխանի իւր Թուղթերուն առ Ներսէհ և առ Արտաշէս՝ մեռաւ: Ապա Թուղթերը գրուեցան 37-ին մօտ, որ է Աբգարու մահուան տարին. արդ այն Թուականին և վաղ իսկ, մինչև 41 կը տիւրէին Վարդան և Գոտարզ (Արշակ Ի. և ԻԱ.) եղբարք. ո՛վ էին ուրեմն այն Ներսէհ և Արտաշէս հայր նորա:

Աբգարու դարձին և թղթակցութեան վրայ մեր քննութիւնը կը բովանդակենք ըսելով, թէ աղբիւրն, ուստի առնու խորենացին— քանզի չէ իրաւացի ըսել թէ Խորենացին կ'ստեղծու անձամբ—էր գործ ասորոյ ուրուք գպրոցին Եդեսիայ, իբրև Ա. գարու ծնունդ, թէպէտ չէր հին քան զԳ. և զԲ. դար յետ Քրիստոսի, գործ՝ որոյ նմաններն բազում էին ի գիւանին Եդեսիայ, և որ, եթէ կ'ընծայուին ժամանակին յառաջ քան զՔրիստոս, կամ իբր ժամանակակից նմա՝ կը կրեն յայտնապէս տառապելական դրոշմ: (Տես Րննան. Պտմ. Սեմ լեզ. Գիրք Գ. Գլ. Գ.):

Արդարև ոմանք յարդի քննչաց, ինչպէս Տիւլմոն գաղղիացի, Բաւէ անգղիացի և Վէլտէ գերմանացի, ըստ Գաթըրճեանի, արգարացուցին իւրք իւրք զԹուղթն Քրիստոսի առ Աբգար (թէպէտ այլք առ հասարակ կը մերժեն), զբան թղթոյն «երանի իցէ այնմ որ հաւատայ յիս իբրև ոչ իցէ տեսեալ զիս», և «գրեալ է վասն իմ, զի որք տեսանենն զիս՝ ոչ հաւատասցեն յիս, և որք ոչն տեսանեն՝ նոքա հաւատասցեն և կեցցեն»: Հանելով ոչ ի բանն Յովհաննու Ի. 29, այլ ի բանն Եսայեայ ԾԲ. 16 — «Որոց ոչ պատմեցաւ վասն նորա՝ տեսցեն, և որոց չիցէ լուեալ՝ ի միտ առցեն, և Կե. 1. «Յայտնի եղէ այնոցիկ որ զինէն ոչ հարցանէին, գտայ այնոցիկ որ զիսն ոչ խնդրէին»: Յայտնի է սակայն, թէ բունն է մերձեցումն, և բանք թղթոյն կը նային ի բանն Յովհաննու: Իսկ պատկերին պատմութեան համար սաչափ միայն ասէ Գաթըրճեան, թէ

ոչ Եւազր, այլ յառաջ քան զնա Խորենացին կը յիշէ զայն պատմութիւն:

Գաթըրճեան կը թուի արդարացունել մանաւանդ Տիբերի թուղթըն առ Աբգար, ուր ըսուած է թէ ծերակոյտն մերժեց զառաջարկութիւն Տիբերի՝ կարգել զՔրիստոս յԱստուածս: Առ այս կը թուի յենուլ Գաթըրճեան ի վկայութիւնն Տերտուլիանոսի (Պատասխանատու. Ե.) թէ «Տիբերիոս յորոյ ժամանակն իսկ եմուտ յաշխարհ ըրիստոնէութիւն, յորժամ պատմեցաւ նմա յԱսորւոց Պաղեստինացւոց որ ինչ ի յայտնութիւն ճշմարտութեան աստուածեղէն մարդոյն էր՝ հան նա զամենայն յանդիման ծերակուտին յաւելուածով առաւելութեան վճռոյն իւրոյ: Այլ ծերակոյտն, քանզի չէր ինքնին քննեալ՝ մերժեաց: Իսկ կայսր եկաց յառաջնում խորհրդեան իւրում, սպառնացեալ պատուհաս որոց ամբաստանն կայցեն զըրիստոնէից»: Բայց խնդիր այն չէ, թէ զՅիսուսէ իբրեւ զՄեսիայէ տեղեկութիւն տրուեցաւ Տիբերի յԱսորւոց ոմանց Պաղեստինացւոց (թէպէտ այս ևս չթուիր հաւանական), և Տիբեր առաջարկեց ծերակուտին աստուածացունել զՅիսուս, և չեղաւ ընդունելի, այլ թէ Տիբերի առաջարկութիւնն եղաւ ի թելադրութենէ թղթոյն Աբգարու: Սակայն զիտողութեան արժանի է, որ հարկ չկար ամենևին Տիբերի արգելուլ ամբաստանել զըրիստոնէայս, քանզի ըրիստոնէից դէմ հալածմունք դեռ սկսած չէին առ Տիբերիւ (14—37), մինչ տակաւին ի խանձարուրս էր ըրիստոնէութիւն, նա՛ գրեթէ անծանօթ իսկ:

Խորենացւոյն Բ. զպրութեան ԼԳ. գլուխն է վկայաբանական: Յետ ասելոյ, թէ «յետ մահուանն Աբգարու բաժանի թագաւորութիւնն Հայոց յերկուս. քանզի Սնանուն որդի նորա կապեաց թագ թագաւորել յԵդեսիա, և քեռորդի նորա Սանատրուկ ի Հայս»՝ կը խօսի զնահատակութենէն Թադէոսի և Բարթողիմէոսի, իբրեւ առաքելոց Հայոց: «Ի սկզբանէ իբրեւ ամուլ և առաքեալ համարեալ է ընդ Թադէոսի՝ և Բարթողիմէոս, բայց անստոյգ իմն է պատմութիւնն» (Գաթըրճեան): Արդարեւ Բուզանդ, որ ստէպ «աթոռ» կամ «վիճակ» Թադէոսի կ'անուանէ զՀայս՝ չյիշեր ամենևին զԲարթողիմէոս:

Զարմանալի է որ Հայք մոռցած են զԹոմաս, զոր պարտ էր մանաւանդ կոչել պաշտպան Հայոց: Նմա յանձնուեցաւ, եթէ պարտ է հաւատալ աւանդութեան՝ գրել պատասխանի թղթոյն Աբգարու, և նա էր դարձեալ որ զրկեց զԹադէոս: Խորենացին, հաւատարիմ իւր սովորութեան՝ հոս ևս կը ցուցնէ մեզ իւր աղբիւրը. «Գտանի, ասէ, որ ինչ առ սոցա ժամանակաւ (Անանուտն և Սանատրկոյ)՝

յառաջագոյն գրեալ յայլոց. իմա զգալուստ առաքելոյն ի Հայս (այսինքն գնալն Թադէոսի առ Սանատրուկ յետ դարձին Աբգարու, ինչպէս պատմեց ԼԳ. գլխոյն մէջ), հաւատալն Սանատրուկոյ և Թողուլ զհաւատն յերկիւղէ նախարարացն Հայոց, և կատարումն առաքելոյն և որ ընդ նմա ի գաւառին Շաւարշան որ այժմ կոչի Արտազ, և պատառումն քարին և յիրար գալ և ընդունել զմարմինն առաքելոյն, և առնուլ անտի աշակերտացն և Թաղել ի դաշտին, և մարտիրոսանալ Թագաւորի դստերն Սանդիստոյ հուպ ի ճանապարհն, և աստ ուրեմն յայտնել նշխարաց երկոցունց և փոխել յառապարն: Այս ամենայն, ասէ, որպէս ասացաք՝ յայլոց պատմեալ է յառաջագոյն քան զմեզ, ոչինչ կարեւորագոյն համարեցաք ոճով երկրորդել: Դոյնպէս և որ ինչ վասն կատարմանն Ադդէի, աշակերտի առաքելոյն յեղեսիա յորդուոյն Աբգարու՝ գտանի յայլոց պատմեալ յառաջագոյն քան զմեզ»: Զիք տարակոյս, թէ առ Խորենացւով և յառաջագոյն իսկ կային վկայաբանական գրուածներ ասորերէն կամ յունարէն (յորոց մին էր Ղեբուբնա) զդարձէն Աբգարու և զանուանեալ առաքելոց Հայոց Թադէոսէ և Բարթողիմէոսէ ևս և զՍիմոնէ: Թէ կային այսպիսի գրուածներ, որ համարուած էին պատմութիւն Հայոց՝ յայտնի է և ի Բուզանդայ, որ կը դնէ յառաջ քան զիւրն ուրիշ երկու պատմութիւն, որ կը թուին լինել երկու վկայաբանութիւնք, մին՝ զառաջնոյ դարձէն ի ձեռն Թադէի առ Սանատրուկաւ, և երկրորդն՝ զերկրորդ դարձէն ի ձեռն Լուսաւորչին առ Տրդատաւ (Տես Բուզ. Գ. Ա.): Խորենացին կը յիշէ նաև զկատարումն Սիմովնի, զոր չգիտեր թէ ո՞վ էր (Խոր. Բ. ԼԳ.): Բայց մեք թողեալ զայս ամենայն, իբրև արտաքոյ մեր նպատակին՝ գանք առ Սանատրուկ:

Սանատրուկ էր, ըստ Խորենացւոյն, քեռորդի Աբգարու, զոր որպէս թէ Աբգար առ կենդանութեամբ իւրով «կարգեալ էր ի վերայ աշխարհին» (այսինքն ի վերայ Մեծին Հայոց) և զօրացն, և որ յետ մահուն Աբգարու «զօրս ժողովէ ի ձեռն քաջացն Բագրատունեաց և Արծրունեաց դայեկաց իւրոց՝ իջանել տալ պատերազմ ընդ որդիսն Աբգարու, զի բոլորին տիրեսցէ Թագաւորութեան», մերժելով զորդին Աբգարու զԱնանուսն, որ նորոգեց հեթանոսութեան պաշտօնը, սպան զԱդդէ, բայց և ինքն սպանաւ արկածիւ, այսինքն ի սեանէ, որ ինչալով ի վերնատանէ ապարանիցն ջախջախեց զոտոս նորա: «Եւ իսկոյն, կ'ըսէ, պատգամ բնակչաց քաղաքին եկն առ Սանատրուկ, խնդրելով պայման ուխտի, զի մի վրդովեսցէ զնոսա ի քրիստոնէութեան հաւատոց, և նոքա տացեն զքաղաքն ի ձեռս և զգանձս Թագաւորին. զոր արարեալ՝ յետոյ ստեաց. նա և

զամենայն զաւակ տանն Աբգարու մաշեաց սրով բաց յաղջկանց,
զորս եհան ի քաղաքէն բնակել ի կողմանս Հայտենից»:

Ի գլուխն ԼԶ. յառաջ կը տանի Խորենացին զպատմութիւն Սանատրուկոյ, որոյ գործերը չհամարելով լիշատեակաց արժանի՝ կը լիշէ միայն զշինութիւն Մծբնայ: որպէս թէ Սանատրուկ նորոգեց զայն ի հիմանց, որ խախտեալ էին ի շարժմանէ, և կանգնեց զիւր պատկերն ի միջի, «մի դրամ ի ձեռին ունելով», ու կը նշանակէր՝ թէ «ի շինել քաղաքիս ամենայն գանձքս ծախեցան, և այս միայն մնաց»: Զամչեան այնչափ ճշմարիտ կը համարի այս պատմութիւնը՝ մինչև թուել ընդունել ոմանց ստուգաբանութիւնը, թէ Մծբին է աղաւաղեալն հայերէն բառին «Մնաց մին»: Արդարև ամէն անտեղութիւն պարտ է ընդունել, արգարացունելու համար զԽորենացին:

Բայց Խորենացին, սիրող ստուգաբանութեան՝ կ'ստուգաբանէ նաև զանունն Սանատրուկ, իբրև «տուրք Սանոտայ».— «Բայց թէ ընդէր Սանատրուկ կոչեցաւ՝ ասելի է: Քանզի յաւուրս ձմեռայնոյ ճանապարհորդեալ ի Հայս քոյր Աբգարու Աւդէ՝ պատահէ բքոյ ի լերինս Կորդուաց. ցրուեաց զամենեւեան մրրիկ, մինչ ոչ գիտելով ընկեր զընկեր՝ ընդ որ վարեցաւ: Իսկ դայեկին նորա Սանոտայ, քեռ Բիւրատայ Բագրատունու, կնոջ Խորենայ Արծրունու, առեալ զմանուկն, քանզի տղայ էր՝ եղ ի մէջ ստեանց իւրոց, մնալով ի ներքոյ ձեանն զերիս տիւս և զերիս գիշերս: Զորմէ առասպելաբանն, եթէ կենդանի իմն նորահրաշ սպիտակ յաստուածոցն առաքեալ՝ պահէր զմանուկն: Բայց որչափ եղաք վերահասու՝ այսպէս է. շուն սպիտակ ընդ խնդրակսն լեալ, պտտահեաց մանկանն և դայեկին: Արդ կոչեցաւ Սանատրուկ, ի դայեկէն զանուանակոչութիւնն առեալ, որպէս թէ տուրք Սանոտայ: Սա թագաւորեալ յերկոթասաներորդի ամի Արտաշիսի Պարսից արքայի, կեցեալ ամս երեսուն՝ մեռաւ յորսի, նետիւ ուրուք գիպեալ փորոտեացն, իբր թէ վրէժս հատուցեալ ընդ չարչարման սրբոյ դստերն»:

Չէ պարտ մոռանալ սակայն, թէ անունն Սանատրուկ կայ ի պատմութեան յառաջագոյն իսկ քան զայս Սանատրուկ: Մին ի Պարթև թագաւորաց, Արշակ ԺԱ. (86—70 ն. ք. զԳր.) կը կոչուէր Սանատրուկ, Σανατρούκης ըստ զահեկանաց, և թարգմանիչ Գ. Մակարայեցուց կը կոչէ Սանատրուկ զՍենեքերիմ արքայ Ասորեստանի: Խորենացին յարելով—«Լերուբնայ որդի Ափշադարայ դպրի գրեաց զամենայն գործս որ ինչ յաւուրս Աբգարու և Սանատրուկոյ, և եղ ի դիւանին յԵգեսիա»՝ կու տայ գուշակել, թէ դարձեալ Եգեսիոյ դիւանն էր աղբիւր նորա, թէպէտ չըսեր, և չէ հաւանական, թէ անձամբ քաղեց զայսոսիկ Խորենացին այն համբաւաւոր ասորական

դիւանէն, որ իբրեւ հասարակաց տեղի է Խորենացւոյն այն ժամանակին պատմութեան: Յիշելով զբան Ռնանի, թէ գործք դիւանին Եդեսիոյ առաջնոյ դարուն կը կրեն առասպելական դրոշմ՝ անցնինք յառաջ:

Թող խառնակութիւնը, որ կը տիրէ Խորենացւոյն այս պատմութեան մէջ, ուր քաղաքական խառն է ընդ եկեղեցականին լի հրաշակօք, թող և աղբիւրներու շփոթութիւնը, որ կոյտ իմն է ասորական առասպելաց՝ ժամանակակից պատմութիւնն, զոր կու տան մեզ յոյն և հռոմայեցի պատմիչք ժամանակին (Տակ., Յովս., Յուստոն, Դիոն) և դահեկանք, յայտնի և որոշ թուականօք՝ կը բառնան ամէն տարակոյս, թէ Խորենացին, թերևս նպատակաւ ջնջելոյ զհետս օտար աղբեցութեան իւր հայրենեաց պատմութենէն, Խորհամարհոտ իմն լռութեամբ թողլով զանցս բուն Հայոց՝ Ուռհայաստանի պատմութիւնը կու տայ մեզ իբրեւ մի միայն Հայոց պատմութիւն, աննշան Մանուկներով և Աբգարներով: Մենք արդէն համառօտեցինք ինչ որ յիշեալ օտար, բայց ժամանակակից աղբիւրք ունին զՀայոց յԱրտաշատէս մինչև ի Տիրիթ կամ ի Տրդատ Ա., այսինքն 5-էն նախ քան զՔր. մինչև 53 յետ Քրիստոսի: Կը մնայ խօսել սակաւուք զՍանատրիկոյ իբրեւ արդարեւ թագաւորէ Հայոց, թէպէտ նոր և օտար հարստութենէ, և դրուած Հայոց վրայ:

Խորենացին չգտներ յիշատակաց արժանի գործ Սանատրիկոյ բաց ի շինուածոյ Մծբին քաղաքի: Թէ Սանատրիկ, իբրեւ թագաւոր Հայոց և Ուռհայաստանի, այն թուականին շինեց զՄծբին վերստին ի հիմանց՝ չիք յիշուած ի պատմութեան: Բուզանդ զՄծուրս, քաղաք առ իւրով ժամանակաւ, ոչ հեռի յԱշտիշատէ, ուր Եփրատայ երկու բազուկք կը միանան՝ կը յիշէ շինուած ի Սանատրիկոյ.—«Ի գետախառնունն երկուց գետոցն... ի հնոցն իմն շինած քաղաք, զոր շինեալ Սանատրիկ արքայի, որում անուն տեղոյն Մծուրք կոչի» (Բուզ. Դ. ԺԴ.): Բուզանդ կը յիշէ նաև շիրիմ մեծագործ Սանատրիկոյ զոր Պարսիկք չկրցան քակել.—«Բայց միայն զգերեզման շիրմին Սանատրիկոյ արքային ոչ կարացին բանալ վասն անհեղեղ սկայագործ հաստաշինած ճարտարագործ արարածոցն» (Բուզ. Դ. ԻԴ.): Բուզանդ կոչելով այլուր զՍանատրիկ «առաքելասպան», և «յակամայ հնազանդեալ հաւատոցն»՝ կը ցուցնէ թէ չէր անտեղեակ վկայաբանութեանն Թադէոսի, որ կար ուղարկէն առ իւրով ժամանակաւ:

Բայց Սանատրիկ կը թուի լեալ եղբայրն Փարսմանայ, Միհրդատ Ա-ի, զոր կացոյց Տիբեր ի վերայ Հայոց (35—45), և այս յայտնի է մանաւանդ յաղիողորմ վախճանէ նորա, կնոջն և որդւոյ

(տես Տակիտ. Պատմ. ԺԲ, ԽԴ, ԾԲ, զոր կ'ականարկէ և Խորենացիին Բ. ԼԷ.) ի դաւաճանութենէ Հռադամիստայ, Փարսմանայ որդւոյն, որոյ և՛ անձին և՛ բարուց հանգամանք զրեթէ աներկբայելի կ'ընեն, թէ է Երուանդն Խորենացւոյն։ Ոչ այսչափ միայն. Արտաշէս ևս իբր որդի Սանատրկոյ, տղայ, զոր Խորենացին կը դնէ «սպրեալ ի կոտորածէն Երուանդայ» և զորոյ պատմութիւնն այնպէս երկար կը բերէ անգին հատակոտորներով երգոց վիպասանաց, առ որս կը զրկէ վստահութեամբ զկարծեցեալ Մեկենաս իւր զԲագրատունին Սահակ (Խոր. Բ. ԽԹ.)՝ ոչ այլ ոք է՝ եթէ ոչ դարձեալ Տիրիթն կամ Տրդատ Տակիտոսի։ Զայս վճիռ կու տայ և կորովին Գաթըրճեան, (այլուստ այնպէս երկիւղած, մանաւանդ թէ երկչոտ), նոյն համարելով զԱրտաշէս Բ. Խորենացւոյն ընդ Տիրիթայ կամ Տրդատայ Տակիտոսի։ Ահա բանք նորա. «Ի բաց եղեալ զհանգամանս ժամանակաց, զոր տայ Մ. Խորենացի պատմութեան Արտաշիսի Բ. (տալով սմին 41 ամս թագաւորութեան ըստ հաշուի, այլ ըստ համեմատութեան զիպացն՝ աւելի քան զամս 75 ընծայելով, այնու զի համեմատէ զդէպսն Արտաշիսի ընդ ժամանակաց Ներոնի, Վեսպիանու, Տիտոսի, Դոմետիանու, Ներուայ, Տրայիանոսի և Ադրիանու իսկ), զայս ասեմ և զայլ ևս ինչ հանգամանս պատմութեան առ Խորենացւոյն ի բաց թողեալ, այնչափ ինչ նմանութիւն գոյ պատմութեանն Արտաշիսի Բ. ըստ զիպացն ընծայելոց յերգոցն վիպասանաց՝ ընդ պատմութեան Տրդատայ առ Տակիտայ և Յովսեպայ (տես էջ 107—124), մինչև զրեթէ առանց յերկուանաց մարթի նոյն զերկոսին համարել։ Գլխաւոր կէտք համեմատութեան են՝ Ա. Դիւր և աղերս Պարթեաց և Հռոմայեցւոց ընդ միմեանս, նոյն յերկոսին ևս պատմութիւնսն. Բ. Յերկոսին ևս՝ մերժի յայնժամու թագաւորն Հայոց, և ի Պարթեաց կացուցանի զօրօք (անդ ի ձեռն Սըմբատայ, աստ ի ձեռն Վասակայ) թագաւոր Հայոց. Գ. Որպէս աստ, նոյնպէս և անդ Փարսման ոմն արքայ Վրաց է հակառակ Պարթեաց և Հայոց. Դ. Դոմետ ոմն ըստ երգոցն վիպասանաց (Դոմետիոս Կորբուղոնն Տակիտեայ) եկեալ ի Հռոմայեցւոց կողմանց հակառակ թագաւորին Հայոց հաստատելոյ ի Պարթեաց. Ե. Ե՛ւ անդ և՛ աստ շինութիւն Արտաշատ քաղաքի. Զ. Մարտ պատերազմի ընդ Ալանաց (երկիցս).—Թող զայլ ինչ մերձաւորագոյն յիշատակս առ Խորենացւոյն, որպիսի ինչ հռոմէական զօրաց չժամանել ի դէպ ժամու յօգնականութիւն (Երուանդայ). յետ Արտաշիսի զրաւելոյ յինքն զաշխարհն՝ հասանել Հռոմայեցւոցն լեգէոնաց անագան. երթալ (Արտաշիսի) ընդ առաջ կայսեր և ցածուցանել զնա, և այլ ևս նոյնպիսիք»։

Եթէ քաջ միտ դնէր Գաթըրճեան հանգամանաց պատմութեան նախորդաց Արտաշիսի, այն է պատմութեան Սանատրկոյ և Երուանդայ՝ պիտի ընդունէր յառաջ քան զմեզ, թէ Սանատրուկ էր Միհրդատն Վիր, և Երուանդ՝ Հռադամիզդն Տակիտոսի: Զիարդ և իցէ՝ կը թուի թէ աստուածաբանական երկիւղածութիւնն բաւական ազդեցութիւն ունեցած է սուր և հատու մտաց մեր վաղեմի կրօնակցին, ուստի և շատ բան կը շնորհէ պատուոյն և համբաւոյ ծերունի հայ պատմագրին, որոյ խոտորելն ժամանակակից պատմութենէ ոչ իւր յանցանք են, այլ խորագէտ հնարից աղբերաց նորա, որ կ'ընտրեն ունենալ թագաւոր պողնկորդի (Երուանդ) մանաւանդ քան ի Հռոմայեցւոց կամ ի Պարթևաց տրուած թագաւոր:

Ըստ աղբերաց Խորենացւոյն (Գլ. ԼԵ.)՝ ինչպէս Սանատրուկ է քեռորդի Արգարու անյայտ հօրէ, նոյնպէս Երուանդ է որդի վատանուն կնոջ Արշակունւոյ.— «Կին ոմն, կ'ըսէ, յազգէ Արշակունեաց, անձամբ խարստի և խոշորագեղ, վարար, զոր ոչ ոք դիմագրաւեաց առնուլ կնութեան, ծնանի երկուս մանկունս յանկարգ խառնակութենէ, որպէս Պասիփայէ զՄինոտովրոս: Եւ ի զարգանալ մանկանցն՝ կոչեն անուանս Երուանդ և Երուազ: Եւ ի չափ հասեալ Երուանդայ՝ լինի սրտեայ, անդամովք յաղթ: Սա ի բազում իրս վերականգու առաջնորդութեամբ առաքեալ ի Սանատրկոյ, գտանի երևելի, մինչև ամենայն նախարարացն Հայոց սիրելի լինել. և խոնարհութեամբ և առատաձեռնութեամբ դամենայն ոք լինքն յանկուցանէր: Եւ ի մեռանելն Սանատրկոյ՝ միաբանեալ թագաւորեցուցին զնա առանց յազգէ Բագրատունեաց լինել թագադիր: Բայց ի թագաւորելն իւրում Երուանդ, կասկած ունելով յորդուցն Սանատրկոյ՝ կոտորէ զամենեսեան»:

Եթէ պարտ է հաւատալ Խորենացւոյն՝—և արդարև չթուիր հեռի ի ճշմարտութենէ—Երուանդ, ինչպէս բարուքն՝ նոյնպէս հայեցուածովն էր դժնեայ, մինչև համարել դիւական.— «Բայց ասեն զԵրուանդայ՝ ըստ հմայից դժնեայ գոլով ական հայեցուածով. վասնորոյ ընդ այգանալ աչալըջացն սովորութիւն ունել սպասաւորացն արքունի՝ վէմս՝ որձաքարեայս ունել ընդդէմ Երուանդայ, և ի հայեցուածոցն դժնէութենէ ասեն պայթել որձաքար վիմացն: Բայց այս կամ եղիցի սուտ և առասպել, և կամ դիւական ինչ առ իւր ունել զօրութիւնս, զի այսպէս հայեցուածոցն անուամբ վնասեցէ զորս կամի» (Խոր. Բ. ԽԲ.):

Զէ ամենեւին անհաւանական, թէ Երուանդ ըստ Խորենացւոյն իւր ութւտասն կամ քսանամեայ (ըստ արտաքին պատմութեան՝ իբրև Հռադամիզդ իւր իննամեայ) թագաւորութեան ժամանակ րրաւ

գեղեցիկ շինուածներ. — «Յաւուրս սորա փոխին արքունիքն յԱրմաւիրն անուանեալ բլրոյն. քանզի էր հեռացեալ գետն Երասխ, և յերկարել ձմերայնոյն, և ի դառնահոտ շնչմանէ հիւսիսոյ պաղացեալ ձուլեալ վտակն՝ ոչ ուստեք արբուցումն բաւական թագաւորականին գտանէր տեղոյ: Ընդ որ նեղեալ Երուանդայ, նա և ամրագունի ևս տեղոյ եղեալ ի խնդիր՝ փոխէ զարքունիսն յարեմուտս կոյս ի քարակտուր մի բլուր, զորով պատ առեալ Երասխայ ընդգէմ Ախուրեանն հոսի գետ: Պարսպէ զբլուրն, և ի ներքսագոյն քան զպարիսպն ընդ բազում տեղիս կտրեալ զքարինսն մինչև յատակս բլրոյն հաւասար գետոյն, մինչև դիմել ջուրց գետոյն ի փորուածն, յրմպելեաց պատրաստութիւն: Զմիջնաբերդն ամրացուցանէր բարձր պարսպօք, և դրունս պղնձիս կանգնէր ի միջոցի պարսպին, և ելանելիս երկաթիս ի ներքուստ ի վեր մինչև ցգուռնն, և ի նմա որոգայթս իմն ծածուկս ընդ մէջ աստիճանացն, որպէս զի ըմբռնեսցի՝ թէ ոք գաղտ ելանելով դուռել կամիցի զարքայն: Եւ էր, ասեն, երկդիմի, որպէս զի մինն լիցի սպասաւորացն արքունի և ամենայն ելեմտից ճանապարհ տուրնջենային, իսկ միւսն գիշերային և մարդադաւաց»:

Նկարագիր Խորենացոյն կը թուի այս: Երուանդ յարեմտից Արմաւրի գտնելով քարաբլուր մի մօտ Երասխ՝ պատեց զայն պարսպաւ, և բացաւ քարաբլրոյն յատակէն մինչև ի յատակ գետոյն ջրանցներ, ընդ որս կու գար ջուր ի քաղաքն: Ի գագաթան քարաբլրոյն շինեց դուռն, յոր մարթ էր ելանել երկաթի սանդղով, որ ունէր երկուստեք աստիճաններ: Միոյ կողման աստիճաններուն վրայ կային ծածուկ որոգայթներ, այնպէս որ եթէ ոք յանգէտս ելանէր այն աստիճաններէն՝ կը բռնուէր: Սանդղոյն մի կողմն էր տուրնջեան համար ի պէտս սպասաւորաց և վասն մտից ելից, և էր բաց ի տուրնջեան. միւս կողմն, որոյ աստիճաններօն վրայ էին որոգայթք՝ կը բացուէր գիշերը. ո՛վ գիշերայն կամէր մտնել ի սենեակ թագաւորին դաւելու համար զնա՝ կը բռնուէր: Արդարեւ զարմանալի շինուած, եթէ ճշմարիտ է բան Խորենացոյն:

«Բայց Երուանդ շինեալ զքաղաքն իւր և փոխեալ անդր գամենայն ինչ յԱրմաւրայ, ուրոյն ի կռօցն, զոր ոչ օգուտ իւր համարեցաւ լիւրն փոխել ի քաղաքն, զի մի ի գալն և ի գոհել անդաշխարհի, ոչ զգուշութեամբ պահեսցի քաղաքն. այլ հեռագոյն ի նմանէ իբր քառասուն ասպարիսաւ զհիւսիսով նման իւրոյ քաղաքին շինեաց քաղաք փոքր ի վերայ գետոյն Ախուրենայ և անուանեաց Բագարան, այսինքն թէ ի նմա յօրինեալ է զկազմութիւն բազմացն, և փոխեաց անդր գամենայն զկուռսն որ յԱրմա-

ւիւր: Եւ մեհեանս շինեալ՝ զեղբայր իւր զԵրուսաղ քրմապետ կուցուցանէր:

Այս երկու քաղաքներն շինեց Երուսաղ իւր ապահովութեան համար: Բայց կասկածոտ բռնաւորն չմոռցաւ նաև իւր զուարճութիւնը, ուստի և տնկեց անտառ.— «Տնկէ և մայրի մեծ ի հիւսիսոյ կողմանէ գետոյն, և որմովք ամրացուցանէ, արգելլով ի ներքս ալ-ճեմունս երազունս, և զեղանց և զեղջերուաց ազգ, և ցիւս և վարազս. որք ի բազմութիւն աճեցեալ լցին զանտառն, որովք ուրախանայր թագաւորն յաւուրս որսոց: Եւ անուանէ զանտառն՝ Ծննդոց»:

Քան զանտառն գեղեցիկ էր գիւղն, զոր ձեռակերտ կ'անուանէ Խորենացին, և կը պատմէ ախորժելով. «Քաղցր է ինձ ասել և յաղազս գեղեցիկ դաստակերտին Երուսաղակերտի, զոր յօրինեաց նոյն ինքն Երուսաղ գեղեցիկ և չքնաղ յօրինուածովք: Քանզի զմիջոց հովտին մեծի լնու մարդկութեամբ և պայծառ շինուածովք, լուսաւոր որպէս ական բիւր. իսկ շուրջ զմարդկութեամբն՝ ծաղկոցաց և հոտարանաց բազմութիւն, որպէս շուրջ զբոքն՝ զայլ բոլորակութիւն ական: Իսկ զբազմութիւն այգեստանոյ, իբրև զարտեանաց խիտ և գեղեցիկ ծիր. որոյ հիւսիսային կողմանն դիր կարուկնաձև՝ արդարև գեղաւոր կուսից յօնից դարևանդաց համեմատ: Իսկ ի հարաւոյ հարթութիւն դաշտաց՝ ծնօտից պարզութեան գեղեցկութիւն. իսկ գետն բերանացեալ դարաւանդօք ափանցն՝ զերկթերթիսն նշանակէ շրթունս: Եւ այսպիսի գեղեցկութեան դիր՝ անքթթելի իմն գոգցես ի բարձրաւանդակ թագաւորանիստն զհայեցուածսն ունի. և արդարև բերրի և թագաւորական դաստակերտն»: Խորենացին Երուսաղաշատ կ'անուանէ քաղաքը, և Երուսաղակերտ՝ գիւղը:

Քանք այժմ ի պատմութիւն Արտաշիսի ըստ Խորենացւոյն: Ի պատմութեան Խորենացւոյն ևս Արտաշէս (Տրդատ) կու գայ Պարթևաց զօրօք, բայց ոչ իբրև եղբայր Վաղարշու, առաքեալ փոխանակ Երուսաղայ (Հռադամիզդ) ի հեճուկս Հռոմայեցւոց, այլ իբրև մանուկ տղայ, որդի Սանատրկոյ, ապրեալ ի կոտորածէն Երուսաղայ և փախուցեալ ի Պարթևս. կը պատերազմի ոչ ընդ զօրս Հռոմայեցւոց, այլ ընդ զօրս Երուսաղայ, ուր կը յիշուի և Փարսման՝ վրացի զօրօք: Չյիշուիր այս պատմութեան մէջ ո՛չ Ներոն, ո՛չ զօրավար նորա Դոմիտիոս Կորբուղոն, զոր գիտէ երգն վիպասանաց, ոչ երթալն Արտաշիսի (Տրդատայ) ի Հռոմ և պսակելն ի Ներոնէ, և այլ բազում ինչ՝ զոր այնպէս մանր կը պատմէ Տակիտոս: Այսպէս ի պատմութեան Խորենացւոյն հռոմէական միջամտութիւնն ծածկուած է քողով, պարթևականն՝ ըստ մասին: Որովհետև արտաքին

աղբիւրն, ժամանակակից, չկարէ լինել սուտ, որչափ և խստիւ գտնենք՝ յայտնի է ուրեմն, թէ աղբիւր Խորենացոյն, ինչպէս միշտ՝ նոյնպէս աստ կը քանայ բառնալ պատմութենէն զհետոս օտար ազդեցութեան: Տեսանք Տակիտոս իւր բոլոր պարագաներով. տեսնենք արդ զԽորենացին, առ որում, թող զայն մասնաւոր դիտումն հեռացունելու զօտարն՝ շատ բան եթէ ոչ ճշմարիտ, գէթ հաւանական է:

Ահա պատմութիւնն Արտաշիսի ըստ Խորենացոյն. «Բայց ի թագաւորելն իւրում Երուանդ, կասկած ունելով յորդուցն Սանատրիոյ՝ կոտորէ զամենեսեան... Բայց մի ոմն տղայ Արտաշէս ծնուն, զոր առեալ ստնտուի նորա՝ փախեալ ի կողմանս Հերայ, ի հովուականս Մաղխազանի (հանգրուանք Մաղխազեան, արքունի, հովուաց, որ էին Մարաց, այժմու Քրդերու ցեղէն): Լուեալ դայեկի նորա Սմբատայ, որդւոյ Բիւրատայ Բագրատունւոյ ի Սպեր գաւառի, զբօթն Սանատրիոյ և զգոյժ կոտորման որդւոց նորա... գայ անցանէ ի խնդիր մանկանն Արտաշիսի: (Աղբիւր Խորենացոյն, կամ թերևս ինքն Խորենացին, « ո ք և է, ի շնորհուկս Մեկենասին իւրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ, ինչպէս բազում ուրեք՝ նոյնպէս աստ կը մոլծանէ իբրև գլխաւոր գործող ի պատմութեան Արտաշիսի զՍմբատ Բագրատունի. հռոմէական աղբիւրն Տակիտոս չգիտեր ըզՍմբատ, այլ գիտէ Վասակ ոմն սպարապետ պարթևական զօրուն. Բայց և այնպէս չէ անհաւանական, թէ մեծ նպաստ եղան Արտաշիսի (Տրդատայ) Բագրատունիք, թողլով դայեկութեան խնդիրը): Որում իրազգած եղեալ արքային Երուանդայ՝ հետայոյզս առաքէ. վասնորոյ բովանդակ ժամանակս ընդ երեսս լերանց և դաշտաց այլակերպեալ շրջելով հետի հանդերձ մանկամբն՝ սնուցանէ ի հովուականս և յանդէորդս, մինչև պարապ գտեալ ժամ՝ անցանէ առ Դարեհ արքայ Պարսից: (Զիք այսու անուամբ ևս թագաւոր Պարթևաց ոչ ըստ պատմագրաց և ոչ ըստ դահեկանաց. թերևս ըստ դիպաց իմն կամ խորհրդով փոխուած է անուն Վաղարշու ի Դարեհ): Եւ քանզի այլ քաջ էր Սմբատ և ծանօթ յառաջագոյն՝ պատուի մեծապէս ընդ զօրագլուխսն Պարսից, որպէս և մանուկն ընդ որդիս թագաւորին:

«Բայց Երուանդայ զմտաւ ածեալ, թէ որպիսի չար թագաւորութեան նորա սնանի ի Մարս, խէթ սրտի լեալ՝ ոչ հեշտալի էր նմա քուն: Հանապազ ի յարթնութեան յայն հոգալով, նաև ի քուն անուրջս ահագինս նմին իրի տեսանէր: Վասնորոյ ի ձեռն հրեշտակաց և պատարագաց խնդրէր հաշտեցուցանել զարքայն Պարսից, տալ ի ձեռս զԱրտաշէս, ասելով, թէ Արիւն իմ և հարազատութիւն,

քնդէր սնուցանես զմարդդ Արտաշէս հակառակ ինձ և իմոյ թագաւորութեանս, լսելով բանից Սմբատայ յելուզակի, որ ասէ թէ որդի է Արտաշէս Սանատրկոյ. և զորդի հովուաց և զանդէորդաց քանայ առնել Արշակունի, և արիւն քո և հարազատութիւն համբաւելով զնմանէ: Նա չէ որդի Սանատրկոյ, այլ ընդ խաբս գտեալ Սմբատայ զմար ոմն տղայ՝ բաջաղի: Նոյնպէս և առ Սմբատ յղէր բազում անգամ, թէ ընդէր այդ քո սնոտի աշխատութիւնդ, խաբեալ ի ստնտուէդ, սնուցանես զորդի մարիդ հակառակ ինձ: Եւ լսէ ոչ սիրելոյ բանս պատասխանեաց:... Բայց թիկունս արարեալ Երուանդայ զՀռոմայեցիս՝ ոչ ինչ վտանգի ի թագաւորութեանն Վեսպիանոս և Տիտոսի, թողլով ի նոսա զՄիջագետս: (Ահա Խորենացւոյն ժամանակագրական մեծագոյն սխալներէն մին—զնել զԵրուանդ առ Վեսպասիանոսիւ և առ Տիտոսիւ, այն է մինչև 80 յետ Քր. ի. այսպէս ժամանակ թագաւորաց և երևելի երևելի անցք պատմութեան Հայոց կը խախտին համեմատութենէն՝ զոր ունին կայսերաց և Պարթև թագաւորաց ժամանակներուն հետ, և կ'անագանին բազում ամօք յերուանդայ և այսր. այնպէս որ Արտաշէս, որ ըստ երգոց վիպասանաց իսկ արդէն թագաւորած էր ի սկզբան կայսրութեան Ներոնի (54)՝ լինի թագաւորեալ Տիտոսի վերջին տարին (80), այսինքն իբր 27 և աւելի ևս ամօք յետոյ քան զըստ ժամանակն, և մահ նորա, որ եղաւ Դոմետիանոսի առաջին տարին (81)՝ լինի եղած Ադրիանոսի գրեթէ վերջընթեր տարին (115), այսինքն իբր 35 ամօք յետոյ քան զըստ ժամանակն):

«Իսկ ի զարգանալ մանկանն Արտաշիսի, և ի բազում արութիւնս քաջութեան ցուցանել զայեկին Սմբատայ, հաճեալ ընդ նա նախարարք Արեաց՝ մողթեն ղթագաւորն տալ նմա պարգևս՝ զինչ և խնդրեսցէ: Եւ յանձն առեալ թագաւորին՝ ասէ ցնախարարսն. Տեսէք զինչ կամի այրն քաջ: Եւ նոքա ասեն. Անմահ բարերարութիւնդ քո, ոչ այլ ինչ կամի Սմբատ, քան թէ զարիւնդ քո և հարազատութիւն, զԱրտաշէս որդի Սանատրկոյ, զմերժեալն ի թագաւորութենէ իւրմէ, հաստատել լիւրում թագաւորութեանն: Եւ յանձն առեալ արքային արքայից՝ տալ ի ձեռն Սմբատայ մասն ինչ ի զօրացն Ասորեստանի և զզօրս Ատրպատականի, զի տարեալ զԱրտաշէս հաստատեսցեն ի գահն հայրենի: Լուր հասանէ առ Երուանդ յուտեացւոց գաւառին, եթէ գումարեաց արքայն Պարսից զօր բազում ի ձեռն Սմբատայ, զի ի վերայ քո խաղացեալ ածցէ զմանուկն Արտաշէս ի թագաւորութիւն իւր: Զայս իբրև լուաւ Երուանդ՝ եթող անդէն զբազումս ի նախարարացն կողմնապահս, և ինքն գնաց ի քաղաքն իւր փութանակի, կուտել առ ինքն զզօրս

Հայոց և զՎրաց և զկողմանցն Կեսարու, այլ և Միջագետացն աղերսիւք և տրովք: Եւ էին աւուրք զարնայնոյ. վասնորոյ երազ ժողովեցան զօրքն ամենայն. նաև Արգամ տանուտէր ազգին Մուրացան, որ ի ծննդոցն Աժդահակայ, ամբոյն Հետևեալաւ: Քանզի էր Երուանդայ դարձուցեալ ի նա զգահն երկրորդական, զոր հանեալ էր ի նոցանէ Տիգրանայ և տուեալ էր իւրում քեռառնն Միհրդատայ. իսկ յետ մահուանն Միհրդատայ ոչ լինէր ումեք տուեալ, մինչև Երուանդայ դարձուցանել զնա առ Արգամ: Եւ ոչ միայն զնա, այլ և ամենայն նախարարացն տայր պարգևս, և զօրացն ամենեցուն պարգևէր առատապէս: (Խորենացին կոչելով զԱրգամ ի ծննդոցն Աժդահակայ՝ կը թուի ակնարկել Մարաց գերութիւնը, զորմէ տես յառաջնում մասին Պատմութեան մերոյ, էջ 195, յօդուած 44: Իսկ վասն Միհրդատայ, եթէ Խորենացին այս տնուամբ կ'իմանայ զմեծն Միհրդատ Եւպատոր, արքայ Պոնտոսի՝ չթուիր ճշմարիտ պատմութիւն: Թո՛ղ որ Միհրդատ չէր քեռայր Տիգրանայ, այլ աներ նորա՝ ոչ ուրեք յիշուած է, թէ եղև նա երբէք պաշտօնեալ, պատուով երկրորդական Տիգրանայ, իբր թէ փոխարքայ նորա):

«Իսկ Սմբատ հանդերձ մանկամբն Արտաշիսիւ աճապարէր հասանել ի սահմանս Ուտեացւոց: Ընդ առաջ նորա ելին զօրք այնք կոզմանն, նաև նախարարքն զորս եթող Երուանդ: Զայն իբրև լուան այլ նախարարքն Հայոց՝ լուծանէին լբանէին և զատել յԵրուանդայ խորհէին. նա և զայն ևս տեսանէին, եթէ զօրքն Հռոմայեցւոց ոչ հասանէին նմա ի թիկունս: Իսկ Երուանդ առաւել ևս յորդորագոյն տայր զպարգևսն, և բաշխէր միոյ միոյ ումեք ի նոցանէ զգանձսն և որչափ առատանայր՝ առաւել ևս ատելի լինէր: Քանզի գիտէին ամենեքեան, եթէ ոչ առ առատութեան տայ, այլ առ երկիւղի վատնէ: Եւ ոչ այնչափ սիրելի զայնոսիկ առնէր, որոց շատն տայր՝ քան թէ թշնամի զայնս, որոց ոչն տայր պերճագոյնս:

«Բայց Սմբատ հանդերձ մանկամբն Արտաշիսիւ ելանէ առ ափն ծովուն Գեղամայ, ղթիկամբք Արագածն կոչեցեալ լերինն. աճապարէին հասանել ի բանակն Երուանդայ: Առ ոչինչ համարեալ զբաժութիւն զօրաց նորա՝ միայն կասկածէին ի Մուրացանէն Արգամայ. զի այր քաջ էր և բազում տէր տիգաւորաց: Եւ ճամբարն Երուանդայ էր բացագոյն ի քաղաքէ նորին աւելի քան երեքհարիւր ասպարիսաւ ի հիւսիսոյ ի վերայ գետոյն Ախուրեան: Զայս իբրև լսէր Երուանդ՝ հանէր ընդ առաջ զբաժմութիւն զօրացն, և ճակատէր ոչ հեռի յիւրմէ բանակէն: Իսկ Արտաշիսի առաքեալ պատգամ առ Արգամ նահապետ Մուրացանաց հանդերձ բազում երգմամբք, թո-

ղուլ է վերայ նորա՝ զոր ինչ գտեալ է Երուսաղէմ, և կրկին այլ լաւելուլ, միայն զի զԵրուսաղէմ թողեալ է բաց գնասցէ:

«Եւ իբրև հանդէպ ճակատուն Երուսաղայ ելին նշանք Արտաշիսի, Արգամայ առեալ զբազմութիւն հետեակացն՝ ի կողմ ելանէր: Եւ Սմբատ հրամայէր զփողոսն պղնձիս հնչեցուցանել, և յառաջեալ զճակատն իւր՝ իբրև զարծուի յերամս կաթառուց խոյանայր: Իսկ նախարարքն Հայոց որ յաջ և յահեակ թեւն էին՝ ի նա խառնեալ միանային: Եւ զօրքն Վրաց հանդերձ արքայիւն իւրեանց Փարսմաշաւ, թէպէտ և յանդուգն յարձակմամբ յառաջեալ բախէին՝ արագապէս դառնային ի միւս կողմն փախուցեալ: Եւ անդ էր տեսանել կռտորած անհնարին զգնդին Երուսաղայ և զգօրաց Միջագետաց: Եւ ի խառնակել այսպիսի ճակատուց՝ պատահեն Արտաշիսի արքա քաջք տաւրացիք, որոց զոգիս ի բաց եղեալ, Երուսաղայ պայմանեալ սպանանել զԱրտաշէս: Որոց դիպեալ՝ հետի ընդ մէջ անցանէր Գիսակ որդի ստնառփն Արտաշիսի, և սատակեալ զնոսա, ուր և զկէս դիմաց նորա ի վայր բերեալ սուսերաւ, զյաղթութիւն ստացեալ մեռանի ի վերայ այսպիսեացս: Եւ մնացեալ զօրքն ի փախուստ դառնային:

«Իսկ Երուսաղէմ ձիովն իւրով բովանգակ ասպարէզս անցեալ ելանէ ի խոնս կարգեալս ի բանակէն իւրմէ ի քաղաքն իւր, հեծեալ ի նոր ձիս հանգոյց ի հանգուցէ փախչել: Եւ քաջն Սմբատ զհետ մտեալ, սաստկագոյնս վարէր զնա ի գիշերի մինչև ցդուռն քաղաքին: Եւ Մտրաց զօրացն անցեալ ի կողմն Երուսաղայեան գնդին՝ նսեմաւ ի վերայ դիականցն բանակէին: Իսկ Արտաշիսի հասեալ Երուսաղայ՝ ի խորանս նորա բնակեցաւ զայն գիշեր. և այգուն եղելոյ՝ զսպանեալսն թաղել հրամայեաց. և անուանեաց զհոլիտն ուր ի վերայ գիականցն բնակեցաւ՝ Մտրաց մարգ, և զտեղի ճակատուն՝ Երուսաղայեան, որ կոչի մինչև ցայսօր Ժամանակի, այսինքն եթէ յայսմ տեղւոյ զանեաց զԵրուսաղէմ: Եւ ինքն չուեաց ի քաղաքն Երուսաղայ. յառաջ քան զմիջօրեայ հասեալ ի դաստակերտն Երուսաղայ, և միաբան գոյմամբ հրամայեաց աղաղակել զօրացն՝ «Մար աւատ», որ թարգմանի Մարս եկն, լիչեցուցանելով զթշնամանսն զոր յղէր Երուսաղէմ առ թագաւորն Պարսից և առ Սմբատ, Մտր զնա կոչելով: Յայսմ ի սոյն ձայն անուանեցաւ դաստակերտն Մարմէտ. իբր ի կամաց Արտաշիսի, բառնալ զանուն Երուսաղայ ի տեղւոյն. այս պատճառ է անուանակոչութեան դաստակերտին:

«Բայց Սմբատայ գիշերոյն զհետ մտեալ Երուսաղայ, եկեալ սակաւ վաշտականաւ՝ զղուռն քաղաքին պահէր մինչև ի գալն Արտաշիսի զօրացն ամենեցուն: Եւ ի մարանչել քաջացն ընդ ամրոցին՝ անձնա-

տուրք եղեն մարգիկ ամրոցին և բացին զդուռն քաղաքին: Իսկ մի ոմն ի զինուորացն մտեալ եհար վաղերբ զգլուխն Երուանդայ, և ցրուեաց զուղիղն ի յատակս տանն. և այսպիսի ջախմամբ վախճանեցաւ, կալեալ զթագաւորութիւնն ամս քսան: Բայց Արտաշէսի յիշեալ, թէ խառնուած Արշակունւոյ է Երուանդ՝ հրամայէ զդի նորա թաղել մահարձանօք:

Վերջին մասն այս գլխոյն չէ պատմական: Ըստ Տակիտոսի, որ է աւելի հաւանական՝ Փարսման, հաճելու համար զՀռոմայեցիս՝ սպաննել տուաւ զԵրուանդ իբրեւ ակամայ մատնիչ երկրին. երկրորդ՝ քսան տարի տալ թագաւորութիւն Երուանդայ աւելի իմն է. երրորդ՝ լինել Երուանդայ Արշակունի և թաղելն պատուով իբրեւ այնպիսի՝ չէ ճշմարիտ, մինչ ըստ ժամանակակից պատմութեան էր նա որդի Վրաց թագաւորին, և Խորենացին կ'ընէ զնա որդի աննշան պռոնիկ կնոջ Արշակունւոյ:

«Յետ մահուանն Երուանդայ մտեալ Սմբատայ՝ զարքունականսն յուզէր զգանձսն. և գտեալ զթագն Սանատրուկոյ արքայի, (այսինքն զթագն թագաւորացն Արշակունեաց, որով հաւանականապէս պսակուած էր Սանատրուկ, բայց ոչ Երուանդ) դնէ ի գլուխն Արտաշէսի և թագաւորեցուցանէ ի վերայ ամենայն երկրիս Հայոց:... Իսկ Արտաշէսի առեալ զթագաւորութիւնն՝ տայ պարգևս զօրացն Մարաց և Պարսից, և արձակեաց յաշխարհն իւրեանց: Տայ և առնն քաջին և պատուականին Արգամայ զխոստացեալ գահն երկրորդական, և պսակ յակնթակապ, և գինդ յերկոսին ահանջսն, և կարմիր զգեստ միոյ ոտինն, տարգալ ունել ոսկի և պատառաքաղ, և ոսկեղինօք ըմպել նուագօք: Եւ ոչինչ ընդհատ յայսց պատուոց տայ զայեկին իւրոյ Սմբատայ, բայց միայն յերկուց գնգաց և ի կարմիր կօշկէ. և աւելի քան զհայրենական զիւր թագակապ ասպետութիւնն և զիշխանութիւն արեւմտեայ զօրուն՝ հաւատայ ի նա զամենայն զօրս Հայոց, և զբոլոր աշխարհիս զգործակալս (զպաշտօնեայս) և զհամօրէն տունն արքունի»:

Արտաշէս հաստատեց նաև, ըստ Խորենացւոյն, նոր ցեղեր յանուն ոմանց, որ մեծամեծ ծառայութիւններ ըրած էին ի պատեւրագմունս նորա և յառաջ: Այսպիսի նոր ցեղեր եղան Տրունիք և Դիմաքսեանք: Տրունիք կոչուեցան, իբրեւ ուրոյն ցեղ՝ հնգետասան որդիք Տուր անուն ուրումն. ոչ թէ ի վարձ ինչ քաջութեան, այլ վասն զի հայր նոցա Տուր, որ ընտանի էր Երուանդայ՝ կ'իմացունէր զգաղտնիս նորա Արտաշէսի, և ի պատճառս այս քսութեան սպանաւ յԵրուանդայ. — «Պատմի սորա (Արտաշէսի) ի նոյն աւուրս սերեալ ազգ զորդիսն Տուրայ, պատանիս հինգ հանդերձ տասամբ, յա-

նույն հօր իւրեանց Տրուկնիս, ոչ վասն արութեան ինչ գործոց, այլ միայն վասն քսութեան հօր նոցա, զոր առնէր ի տանէն արքայի առ Սմբատ, քանզի ընտանի էր Երուանդայ, սակս նորին և սպանաւ ի նմանէ» (Խոր. Բ. Խէ.)։ Ոչ զանուն այսր ցեղի և ոչ յանունէ զոր յայնմ ցեղէ յիշուած կը գտնենք ուրեք, և ոչ իսկ առ Խորենացւոյն, բաց յայնմանէ զոր յիշեցինք։

Ինչպէս Տրուկնեաց՝ նոյնպէս Դիմաքսենից ցեղն հաստատուեցաւ, ըստ Խորենացւոյն, յԱրտաշիսէ, բայց այս ի վարձ մեծի ծառայութեան։ Խորենացին զանունն Դիմաքսեան կ'ստուգաբանէ իբրեւ կիսադէմ. որպէս թէ Գիսակ, որդի ստնառւին Արտաշիսի, յազատելն զԱրտաշէս ի Տաւրացւոց հարեալ սուսերաւ՝ կորոյս զկէս դիմացն, ինչպէս արդէն յիշուեցաւ. «Զներսէս զորդի որդւոյ իւրոյ ստնառւին Գիսակայ, (ընթերցիր՝ զգորդի Գիսակայ որդւոյ ստնառւին իւրոյ), ազգ զնա սերելով՝ անուն կոչէ զնահատակութեանց հօրն՝ Դիմաքսեան. քանզի որպէս ասացաքն՝ զկէս դիմացն սուսերաւ ի վայր բերին ի վերայ Արտաշիսի»։

Թէ արդարեւ «Դիմաքսեան» անունն, ըստ ստուգաբանութեան Խորենացւոյն, կը նշանակէ որդի կամ սերունդ Դիմակիսի՝ ինքնին չէ յայտնուի Դիտել արժան է նախ, թէ հայերէն՝ նա որ կորոյս զկէս դիմացն, ըստ օրինաց բարդութեան կարէ կոչուիլ «կիսադէմ», բայց թէ կարէ կոչուիլ նաև «դիմակէս»՝ չենք գիտեր։ Սակայն դնենք թէ այսպիսի ինչ զարտուղութիւն ունէր հին, մեզ անծանօթ հայերէնն, այնպէս որ մարթ էր ասել անխտիր «զուարթադէմ» և «դիմազուարթ», «չքնաղադէմ», և «դիմաչքնաղ»։ և արդարեւ ունինք «լիաբերան» և «բերանալիր», «ունայնաձեռն» և «ձեռնունայն», թէպէտ կայ թեթեւ ինչ խտիր ի մէջ երկոցունց։ Կայ սակայն ուրիշ դժուարութիւն ընդունելոյ Գիսակայ համար դիմակէս կամ կիսադէմ յորջորջումը։ Եթէ Գիսակ յետ կորուսանելոյ զկէս դիմացն ապրէր՝ թերևս կոչուէր դիմակէս կամ կիսադէմ, ուստի և ցեղ նոցա «Դիմակիսեան», որ կարաց աղաւաղմամբ կամ կըրճատմամբ լինել «Դիմաքսեան»։ Բայց ըստ վկայութեան Խորենացւոյն՝ Գիսակ մեռաւ ի կռուին ի հատանելոյ կիսոյ դիմացն, ուստի և չկարէ կոչուիլ դիմակէս։ Այն որ յետ կորուսանելոյ զաջս կամ զձեռն իւր կ'ապրի՝ կրնայ կոչուիլ կոյր կամ ձեռնատ. բայց նա որ աջաց կամ ձեռաց կորստեան պատճառաւ կը մեռնի՝ չկոչուիլ կոյր կամ ձեռնատ։ Միով բանիւ՝ Դիմաքսեան կոչումն այն ցեղին կրնայ ունենալ այլ պատճառ մեզ անծանօթ։ Զստուգաբանութիւն Խորենացւոյն կրնանք ընդունել միայն՝ դնելով թէ պատմութիւն ի վայր գալոյ կիսոյ դիմացն Գիսակայ սուսերաւ՝ է վաւերական. այսինքն՝

է առնուած ժամանակակից տղերէ, զոր օրինակ յերգոց վիպասանաց և կամ ի մեհնական պատմութենէ Ուղիւպ (Ողիմպ) անուն քրմին Անուոյ, եթէ կար այնպիսի պատմութիւն և էր գլխաւոր թղթիւր Խորենացուն, որպէս ինքն ասէ, ի պատմութեան Արտաշէսի և Արտաւազդայ (Խոր. Բ. ԽԸ.)։ Ո՛չ ապաքէն կրնանք, այլ ստուգաբանութեանց պէս, և զայս ընծայել Խորենացուն անբաժնի ստուգաբանելու։ Սակայն կը թուի թէ Դիմաքսեանք էին հին ցեղ։ Առ Բուզանդայ, որ յետ երգոց վիպասանաց է հնագոյն պատմական իշխատակարան ժեր պատմութեան՝ կը յիշուի առ Տիրանալ Վարազ ոմն իշխան Դիմաքսենից, որ էր մին իշխանաց առաքելոց ածել զճերուհի եպիսկոպոսն Դանիէլ ի կաթողիկոսութիւն յետ մահուն Յուսկան։—«Եւ յղեցին առ նա (առ Դանիէլ) զՈմն իշխանն Սահառունեաց տոհմին, և զԱրտաւան իշխանն Վանանդայ, և զԿարէն իշխանն Ամատունեաց տոհմին, և զՎարազ իշխանն Դիմաքսենից» (Բուզ. Գ. ԺԴ.)։

Թէ Արտաշէս կամ Տրդատ, պսակեալն ի ներոնէ, պսակեցաւ նաև ի Սմբատայ Բագրատունու ըստ օրինակի թագաւորաց Հայոց՝ չէ ամենեւին անհաւանական, մանաւանդ թէ կատարել տոյս կէսկրօնական արարողութիւնն, զոր Պարթևք ևս ունէին՝ էր հարկ, վաւերացունելու համար նոր թագաւորն յաջս ժողովրդեան. հարկ էր և Արտաշէսի վարձատրել ըստ արժանւոյն զիւր բարեմիտ ծառայոյ։ Այս է նիւթ Խէ. գլխոյ Բ. դպրութեան Խորենացուն։

Յաջորդ գլխոյն մէջ (ԽԸ.) կը պատմէ Խորենացին, թէ ինչպէս Սմբատ հրամանաւ Արտաշէսի երթալով ի քաղաքն կռոց Բագարան՝ կ'սպանանէ զԵրուսաղ քրմայետ, զեղբայրն Երուանդայ, և կը կարգէ փոխանակ նորա մոգ.—«Զկնի յայսրիկ հրաման տալ Սմբատայ երթալ յամուրն Բագարան, որ հուպ ի քաղաքն Երուանդայ ի վերայ Ախուրեան գետոյ, զի սպանցէ զԵրուսոգ եղբայր Երուանդայ։ Զոր կալեալ Սմբատայ՝ երկան զուլանէ հրամայէ կոխել և ընկնուլ ի պտոյտ մի գետոյն։ Եւ ի տեղի նորա ի վերայ բազնացն կացուցանէ զընտանի Արտաշէսի, աշակերտ մօգի ուրումն երազահանի, որ յայն սակս մօգպաշտէ անուն կարդային։

Արտաշէս, ըստ Տակիտոսի, էր մոգ, ուստի հաւանական է թէ հաստատեց մոգութիւն փոխանակ կռապաշտութեան, զոր կ'ատէին Պարթևք, բայց Հայք ընդունած էին ազգեցութեամբ Յունաց առ առջին Արշակունեօք (Տիգրան)։ Թէ Արտաշէս (Տրդատ) ջնջեց կռապաշտութիւնը՝ անտի յայտնի է մանաւանդ, որ Սմբատ ոչ միայն գերի առաւ Երուսաղայ ծառաներն, իմա մեհնինն պաշտօնեաներն՝ այլ և կողոպտեց տարաւ մեհնինն բոլոր հարստութիւնը։

—«Եւ ապա աւար առեալ (Սմբատ) զգանձսն Երուազայ և ծառայս անձինս հինգ հարիւր, նաև զընտիր գանձուցն մեհենից՝ բերէ Արտաշիսի: Եւ Արտաշէս պարգևէ Սմբատայ զծառայսն Երուազայ, բայց զգանձսն հրամայէ տանել Դարեհի Պարսից արքայի, յաւելլով և ինքն ի գանձսն ի շնորհակալութեան պատիւ, իբրու հօր և օգնականի»: Ուստի հակառակ է այսմ այն՝ զոր կը պատմէ յետոյ, թէ Արտաշէս յետ շինելոյ զԱրտաշատ, որ այրեալն և աւերեալ էր (ի Կորբուդոնէ)՝ «շինէ ի նմա մեհեան և փոխէ ի Բագարանէ զպատկերն Արտեմեայ (Անահտայ) և զամենայն կուռս հայրենիս», ա. հ.: Ծառայքն Երուազայ, զորս կը լիշէ Խորենացին այնպէս բազում թուով՝ ոչ թէ սովորական սպասաւորներ էին, այլ հաւանականապէս հերատուկք (hiérodoule), այսինքն արք և կանայք նուիրեալք մեհենից, զորս սովոր էին ունել ընդ ձեռամբ քրմապետք ըստ Ստրաբոնի:

«Յայնժամ Սմբատայ զծառայսն Երուազայ, զոր գերեացն ի Բագարանէ, տարեալ բնակեցուցանէ ի թիկանց Մասեաց, ի նոյն անուն Բագարան կոչելով զձեռակերտն: Ինքն անցանէ ի Պարսս ընծայատար Դարեհի, ոչինչ փոխ առնելով զՀռոմայեցւոց իշխանութենէն»: Կամի ասել՝ առանց նկատելու, թէ այն սերտ բարեկամութիւնն ընդ Պարթևս կարէր լինել անհաճոյ Հռոմայեցւոց. և կը թուի թէ եղաւ իսկ այնպէս. իսկոյն եկան՝ հարկահանք և գունդ մեծ, զորս հազիւ կարաց ցածուցանել Արտաշէս.—«Իսկ ի գնալն Սմբատայ ի Պարսս՝ հասանեն հարկահանք կայսեր և սպայ ծանր ի օսհմանս Հայոց. զորս մաղթեալ Արտաշիսի և կրկին տուեալ զհարկսն՝ հաշտեցուցանէ»:

Ձիք տարակոյս, թէ Խորենացին չէ առանց աղբեր. միայն աղբիւրք նորա են շատ անգամ աննշան, և ինքն ևս երբեմն կամաւ կամ յանգէտս կ'ամոքէ պատմութիւնը: Ի վախճանի ԼԶ. գլխոյն Խորենացին իմացուց, թէ Արգարու և Սանատրկոյ պատմութեան համար իւր աղբիւրն էր Ղերուբնա.—«Ղերուբնա որդի Ափշադարայ դպրի գրեաց զամենայն գործս, որ ինչ յաւուրս Արգարու և Սանատրկոյ, և եդ ի գիւանին որ յԵդեսիա»: Հոս կ'իմացունէ, թէ ի Սանատրկոյ և այսր, մանաւանդ Արտաշիսի պատմութեան համար, աղբիւրք իւր էին՝ մեհենական պատմութիւն Ուղիւպ անուն քրմի մը Հանուոյ, Պարսից մատեանք և Հայոց երգն վիպասանաց: Չենք գիտեր թէ ո՞վ էր Ուղիւպ և ոչ՝ թէ ինչ էին մեհենական պատմութիւնքն զորս գրեց նա: Մեհենական պատմութեամբք սա կը հասկցուի, թէ Ուղիւպ լինելով քուրմ Հանուոյ՝ մեհենին գիւաններէն հանեց Հայոց պատմութիւն մը. բայց այսպիսի գործ ոչ ու-

րեք յիշուած է, և ոչ Խորենացին, յորոյ ձեռին կը գտնուէր այն պատմութիւն, ինչպէս կու տայ կարծել՝ տայ մեզ կատարեալ տեղեկութիւն գործին վրայ, այնպէս որ յիրաւի է տարեկուսել թէ կար արդեամբ այնպիսի գրուած: Նոյն բան է Պարսից մատեաններուն համար: Հաւատարմագոյն աղբիւր Խորենացւոյն զԱրտաշիսէ ըստ մեզ է երգն վիպասանաց. այս միայն ծանօթ է մեզ, և այն ըստ մասին, այսինքն հատակոտորներէն, զորս կը գտնենք առ Խորենացւոյն և այլ ուրեք ուրեք: Վիպասանք, այսինքն վիպասանութիւնք, էին Գողթնացի հայ երգչաց երգեր, զորով թէ անգիր՝ չէ յայտ, յորս կը պատմուէին գործք Արտաշիսի, և կային առ Խորենացւով, քանզի անգր կ'ուղարկէ նա զՄեկենաս իւր Սահակ, թէպէտ հատակոտորք որ առ մեզ հասած են՝ չեն կացուցաներ կատարեալ մարմին պատմութեան.—«Արտաշիսի վերջնոյ գործք բազում ինչ յայտնի են քեզ ի վիպասանացն որ պատմին ի Գողթան»: Խորենացին կ'ըսէ համառօտիւ, թէ ինչ գործեր էին այնք—«չինեւ զքաղաքն, և խնամութիւն ընդ Ալանք և ծնունդք զարմիցն, և իբր տրփանք Սաթինկան ընդ վիշապազունսն՝ առասպելաբար, այսինքն ընդ զարմս Աշգահակայ, որ ունին զամենայն զառ ստորոտովն Մոսեաց, մարտ ընդ նոսա և քայքայումն յիշխանութենէն, և սպանումն նոցա և հրկիզութիւն շինուածոցն, և նախանձ որդւոցն Արտաշիսի և զբզուութիւն ընդ միմեանս ի ձեռն կանանցն: Այս ամենայն, որպէս ասացաք՝ յայտնի են քեզ յերգս վիպասանացն»: Ինչ որ է կամ կը թուի լինել Հայոց վիպասաններէն առնուած, իբրև պատմական և արժանի հաւատարմութեան՝ բերուած է մեր Պատմութեան պատմական մասին մէջ:

Խորենացւոյն ԾԴ. գլուխն է շփոթ: «Աղմուկ շփոթից իմն լեալ յարեմուտս, ընդ որ վստահացեալ Արտաշէս՝ նշկահեալ ընդգիմանայ Հռոմայեցւոցն, ոչ տալով հարկս: Իսկ Դոմետիանոսի կայսեր ցատուցեալ՝ զորս ի վերայ Արտաշիսի առաքէ. որոց հասեալ ի կողմանս Կեսարու՝ զՏիրան և զզօրսն արեւմտեան առաջի եգեալ ածեն տաղնապաւ մինչև ցքաջ ընդարձակ հովիտն Բասենայ. յորում ընդդէմ զիպեալ Արտաւազդ արեւելեան և հիւսիսային զօրօքն, հանգերձ ամենայն որդւովքն արքայի, և պատերազմեալ սաստկապէս՝ վտանգին: Յորոց ի վերջս պատերազմին հասեալ Սմբատ հարաւային զօրօքն, ընդ մէջ անցեալ ապրեցուցանէ զորդիսն արքայի, յաղթութիւն և զրաւ պատերազմին արարեալ: Զի թէպէտև ծերագոյն էր՝ երիտասարդապէս յարդարեաց և մղեաց զճակատն, և հետամուտ եղեալ հալածեաց զզօրն Հռոմայեցւոց մինչև ի սահմանս Կեսարու: Զայս կամելով երգել յառասպելսն՝ Դոմետ զոմն ասեն ե-

կեալ, որ է ինքն կայսրն Դոմետիանոս. ոչ եկեալ այսր, այլ զհրաման նորա և զգորս այլաբանելով յանուն նորա կոչենա: Խորենացին կամ աղբիւր նորա, տեսնելով յերգս վիպասանաց «Դոմետ ոմն եկեալ», և կարծելով զայն Դոմետ (որ է Դոմիտիոս Կորբուլտոն զօրավար Ներոնի) զկայսրն Դոմիտիանոս՝ կը համարի զԱրտաշէս նըշկահալ Դոմետիանու և պատերազմեալ ընդ Հռոմայեցիս, ա. հ.: Բայց Արտաշէս, ուրոյն այն պատերազմներէն, զոր ունեցաւ ընդ Հռոմայեցիս ի սկզբան թագաւորութեան իւրոյ՝ չունեցաւ այլ պատերազմ այն ազգին հետ: Խորենացին որ չգիտեր Տրդատ-Արտաշիսի երկար պատերազմներն առ Ներոնիւ, տեսնելով ևս զանունն Դոմետ՝ կը կարծէ թէ Արտաշէս ունեցաւ պատերազմ ընդ Դոմետիանոսի, մինչ չէ իսկ յայտնի թէ Արտաշէս կենդանի էր առ Դոմետիանոսիւ. ըստ հաւանականագոյն հաշուոյ՝ Արտաշէս կը թուի մանաւանդ մեռած Դոմետիանոսի առաջին տարին, կամ ժամաւ միով յառաջ կամ յետոյ, այն է 80-ին կամ 81-ին:

Նոյն ԾԴ. գլխոյն վերջին մասին մէջ ևս շփոթ է պատմութիւն Խորենացւոյն: «Բայց ըստ բախտին եղեալ Արտաշիսի՝ մեռանի ի նոյն ժամանակի Դոմետիանոս ի Հռոմ, և զկնի նորա Ներուաս ոչ աւելի թագաւորեալ քան զմի ամ: Ընդ որս առաւել հպարտացեալ զօրացն Հայոց և Պարսից՝ ասպատակ ևս ի Յոյնս արարին»: Խորենացին կը կարծէ, թէ յետ մահուն Դոմետիանոսի և միամեայ թագաւորութեանն Ներուասայ, Հայք Պարսից հետ միանալով յարձակեցան ի Յոյնս, ա. հ.: Այսպիսի յարձակումն ի Հայոց, միաբանութեամբ Պարթևաց, եղած կը գտնենք ի ժամանակակից պատմութեան ոչ յետ մահուն Դոմետիանոսի (95) առ Արտաշիսիւ, այսինքն առ Վաղարշիւ Ա. Պարթևաց, այլ յետ մահուն Կոմոդոսի (195) առ Վաղարշիւ Դ. (191—208), որ մեր Վաղարշու հետ (195—210) յարձակեցաւ Հռոմայեցւոց վրայ. բայց Սեպտիմոս Սեւերոս (193—210) գալով յարևելս՝ վանեց զՊարթևս, և մեր Վաղարշ հաճեցոյց զնա ընծայիւք, տալով նաև պատանդս և զօր յօգնականութիւն: Տես մասն Բ, գլ. ԺԲ, 9.

Նոյն շփոթութիւնը կը տեսնենք ԾԵ. գլխոյն մէջ: Խորենացին կը դնէ զԱրտաշէս ոչ առ Դոմետիանոսիւ միայն (81—98), այլ և առ Տրայիանոսիւ (98—117): Գիտենք սակայն ի Դիոնէ, որ է գրեթէ ժամանակակից, թէ ինչպէս յառաջ քան զՏրայիանոս, առ Դոմետիանոսիւ, թերևս ի սկզբան իսկ կայսրութեան նորա (81), Արտաշէս մեռած էր, և կը թագաւորէր ի Հայս որդին Արտաշիսի Աշխադար (ըստ Խորենացւոյն՝ Տիրան), զոր Խոսրով արքայ Պարթևաց (107—121) մերժելով՝ դրած էր թագաւոր Հայոց զՊարթամասիր,

որդի եղբօր իւրոյ Բակրոյ. բայց Տրայիանոս կը պահանջէր ի Խոսրովայ՝ կոչել յետս զՊարթամասիր և թոյլ տալ Աշխադարայ երթալ լաթոռն, իսկ Խոսրով կ'ընդդիմանար, մինչև ի գալ Տրայիանոսի ի Հայս, կոչելով զՊարթամասիր, որ կը խնդրէր կայսրէն հաստատել զնա ի թագաւորութեան Հայոց՝ մերժեց զնա և յայտնեց նմա, թէ ունէր ի մտի բառնալ զթագաւորութիւնն Հայոց և առնել զՀայաստան նահանգ, ինչպէս ըրաւ իսկ: Իսկ Պարթամասիր սպանուեցաւ ի պատերազմի ընդդէմ Հռոմայեցւոց:

Խորենացին այս ԾԵ. գլխոյն մէջ տարբեր կ'ընծայեցունէ պատմութիւնը: Ըստ Խորենացւոյն՝ Արտաշէս կը թագաւորէ ասկաւին առ Տրայիանոսի, և Պարթամասիրայ դէպքն, այսինքն գալն առ Տրայիանոս և մերժուիլն ի նմանէ և սպանումը՝ կ'ընծայուին Մաթանայ քրմապետի, որպէս թէ Մաթան գալով առ Տրայիանոս՝ կ'ամբաստանէ զեղբարս իւր զԱրտաւազդ և զՏիրան, յուսալով ինքն առնուլ սպարապետութիւնը, բայց մերժուելով կայսրէն՝ կ'սպանուի եղբայրներէն:

Ահա պատմութիւն Խորենացւոյն. «Զայսու ժամանակօք լինի թագաւորեալ Հռոմայեցւոց Տրայիանոս, և խաղաղացուցեալ զամենայն արևմուտս՝ դիմէ ի վերայ Եգիպտացւոց և Պաղեստինացւոց, և նուաճեալ զնոսա ընդ իւրով ձեռամբ՝ խաղայ յարեւելս ի վերայ Պարսից: Աստ աճապարեալ Արտաշէս մեծապէս ընծայիւք իջանէ ընդ առաջ նորա, և թողութիւն ի նմանէ գտեալ՝ դառնայ յաշխարհս Հայոց: Եւ Տրայիանոս անցեալ ի Պարսս և զամենայն զկամս իւր կատարեալ՝ դառնայ ընդ Ասորիս: Ընդ առաջ նորա իջանէ Մաթան, մատնութիւն զեղբարցն առնէր. Գիտեա, ասէ, արքայ, եթէ զԱրտաւազդ և զՏիրան վտարանդիս ոչ արասցես և զգօրսն Զարեհի ոչ հաւատասցես՝ հարկքն անաշխատ ի քեզ ոչ եկեսցեն: Զայս արար Մաթան՝ քէն պահելով վասն Սմբատայ, զի և զնա նորա էր սնուցեալ. ընդ նմին և զՏիրան խորհեցաւ հանել, զի ինքն լիցի քրմապետ միանգամայն և սպարապետ արևմտից: Զորմէ ոչինչ փոյթ արարեալ Տրայիանոս՝ արձակէ ունայն: Իսկ Արտաւազդայ և Տիրանայ իմացեալ զխորհուրդն նորա, դարան գործեալ յորս՝ սպանին զՄաթան, զոր տարեալ թաղեցին ի Բագնացն աւանի իւր զքրմապետ: Իսկ Արտաշէս յայնմհետէ անօայթաք հարկեաց Տրայիանոս, և յետ նորա Ադրիանոսի կայսեր զամենայն աւուրս»:

Խորենացւոյն Կ. գլուխն ունի Արտաշիսի մահուան և յուզարկաւորութեան պատմութիւնը, զոր Խորենացին որպէս թէ կ'առնու Արիստոնէ Պեղզացւոյ, որ էր մատենագիր առաջնոյ կիսոյ Բ. դարուն: «Գեղեցիկ իմն — կ'ըսէ քերթողահայր մեր — պատմէ և Արիստոն

Փեղղացի (կարգա՝ Պեղղացի) յաղագս մահուանն Արտաշիսի։ Քանզի ի ժամանակի որպէս տպստամբեցին Հրեայք յԱդրիանոսէ Հռոմայեցւոց թագաւորէ և ետուն պատերազմ ընդ Ռուփոսի եպարքոսի, առաջնորդութեամբ առն ուրումն աւագակի, որոյ անունն էր Բարքորայ (կարգա՝ Բարքորեբաս), այսինքն աստեղ որդի, որ էր գործովք չարագործ և սպանող, բայց անուամբ իւրով մեծաբանեալ պարծէր, որպէս թէ յերկնից ծագեաց նոցա փրկիչ, իբր նեղելոց և գերեաց։ Եւ այնքան սաստկացոյց զմարտն՝ մինչև ի նա հայելով ի բաց կացին ի հարկելոյ Հռոմայեցւոց Ասորիք և Միջագետք և Պարսք ամենայն, քանզի էր և լուեալ, եթէ եմուտ յԱդրիանոս ախտ ուրկութեան։ Բայց մերն Արտաշէս՝ ոչ երկմտեաց ի նմանէ։

Եւ եղև ընդ այն ժամանակս հասանել Ադրիանոսի ի Պաղեստինէ և սատակել զապստամբսն պաշարմամբ ի քաղաքի մի փոքր՝ հուպ յԵրուսաղէմ։ Վասնորոյ և ամենայն ազգին Հրէից հրամայեաց մերժել ի հայրենի աշխարհէն, որ և ոչ ի բազում հեռաստանէ հայեսցին յԵրուսաղէմ։ Եւ ինքն շինէր զԵրուսաղէմ զաւերեալն ի Վեսպիանոսէ և ի Տիտոսէ և յիւրմէ, և անուանեաց Եղիա յիւր անուն, որպէս և կայսրն իսկ Ադրիանոս՝ արեգակն։ Բնակեցոյց ի նմա հեթանոսս և քրիստոնեայս, որոց եպիսկոպոս էր Մարկոս ոմն։ Ընդ այն ժամանակս առաքեաց զօր ծանր զկողմամբք Ասորեստանեաց, և մերոյն Արտաշիսի հրամայեաց երթալ ի Պարսս հանդերձ իւրովք զիւզստատօք (վերակացուօք չափուց և կշռոց, ըստ Գաթրճեանի), զորոյ զհետ քարտուղարութեամբ լեալ այս ալր, որ զայս պատմութիւն ետ մեզ, հանդիպի Արտաշիսի ի Մարս ի Սոհունդ անուանեալ տեղւոջ։

Պատմի և հիւանդանալ նմա ի Մարանդի, ի Բախլրակերտ աւանի, և զԱբեղոյ զոմն նահապետ Աբեղենից տոհմին, զայր շոյտ և շողմարար և սուտակասպաս ի նորին խնդրոյ արձակէ յեկեղեաց յԵրիզա, ի մահեանն Արտեմիդայ, խնդրել ի կռոցն բժշկութիւն և զբողոմ կեանս։ Որոյ ոչ ժամանեալ դառնալ՝ հասանէ վախճանն Արտաշիսի։ Եւ թրէ, եթէ որչափ ամբոխութիւնք մեռան ի մահուանն Արտաշիսի, սիրելի կանայք և հարճք և մտերիմ ծառայք, և որպիսի շուք բազմադիմիս արարին առ ի պատիւ դիոյն, քաղաքական կարգօք և ոչ որպէս զբարբարոսս։ Դագաղքն էին ոսկեղէնք, գահոյքն և անկողիքն բեհեզեայ, և պատմուճանն որ զմարմնովն՝ ոսկեթել։ Թագ կապեալ ի գլուխն, և զէնն ոսկւով առաջի եղեալ։ Եւ զգահոյիւքն շուրջ՝ որդիքն և բազմութիւն ազգականացն, և առ այսոքիւք պաշտօնէիցն զինուորութիւնք, և նահապետքն և նախարարութեանցն ձուռդք և միանգամայն զօրականացն վաշտք,

ամենեքին կազմեալ զինու հանգերձ, իբր թէ ի պատերազմ ճակատիցին. և առաջի պղնձիս հարկանելով փողս, և զկնիսն ձայնարկու կուսանք սևազգեստք և աշխարող կանայք, և զհետ՝ բազմութիւն ռամկին: Եւ այսպէս տարեալ թաղեցին: Եւ շուրջ զգերեզմանաւն լինէին կամաւոր մահունք, որպէս վերագոյնն ասացաք: Եւ սորա այսպէս սիրելի եղեալ աշխարհիս մերոյ, թագաւորեալ ամս քառասուն և մի:

Այս գլխոյն մէջ, ինչպէս տեսնուեցաւ՝ Խորենացին կը պատմէ նախ Հրէից ապստամբութիւնն առ Ադրիանոսիւ առաջնորդութեամբ Բարքոքբեայ անուն հրէին, և թէ ինչպէս Ադրիանոս նուաճելով զապստամբութիւնն՝ հանեց զՀրեայս Հրէաստանէ, արգելլով նոցա ի հեռուստ անգամ մօտենալ Երուսաղեմի, զոր վերստին շինելով բազմամարդացուց օտար գաղթականներով, և կոչեց լիւր անուն Եղիա: Խորենացին իւր պատմութեան այս մասն առած է Եւսեբեայ Եկեղեցական պատմութեան հայերէն թարգմանութենէն հանգերձ սխալներովն: Արդարեւ Եւսեբիոս կ'ըսէ, թէ Արիստոն Պեղդացի գրեց այն ապստամբութեան պատմութիւնը, զոր Խորենացին կ'առնու առանց լեռնելոյ զԵւսեբիոս: Բայց Խորենացին այն պատմութեան վրայ կը լաւելու ուրիշ պարագայ, որպէս զի գտնէ Արտաշիսի այն յուղարկաւորութեան փառսւոր պատմութեան ականատես վկայ: Ըստ Խորենացւոյն՝ Ադրիանոս, յետ նուաճելոյ զՀրեայս՝ կը զրկէ զօր ծանր յԱսորեստան, և մերոյն Արտաշիսի կը հրամայէ երթալ ի Պարսս մասնաւոր պաշտօնիւ: Արիստոն Պեղդացի, որ կ'երթար այն արշաւանին հետ իբրեւ քարտուղար, հանդիպելով Արտաշիսի ի Մարս (կամի ասել Հայոց Մարք կոչուած գաւառը)՝ լինի ականատես մահուան նորա և յուղարկաւորութեան, և կը գրէ պատմութիւնը, որմէ, ինչպէս կու տայ կարծել՝ կ'առնու Խորենացին:

Թէ այնպիսի փառաւոր յուղարկաւորութիւն եղած է Արտաշիսի՝ չէ անհաւանական, նա՝ արժանի և վայել իսկ էր այնպիսւոյ թագաւորի. բայց թէ մահն Արտաշիսի (եթէ է նա Տրդատն Տակիտոսի, որպէս ամենայն պարագայք պատմութեան նորա, ևս և ըստ Խորենացւոյն, կը միաբանին հաստատել), դիպեցաւ առ Ադրիանոսիւ, իբր 137-ին, և Արիստոն Պեղդացի եղաւ ականատես այն մահուան և յուղարկաւորութեան՝ այս հակառակ է պատմութեան, և Խորենացին կը գործէ հոս սխալ մեծ, մանաւանդ թէ կու տայ իսկ կասկածել իւր հաւատարմութենէն: Տեսնենք թէ ո՞վ էր Արիստոն Պեղդացի, որ ժամանակի հեղինակ և ինչ գործեր ունէր: Արիստոն Պեղդացի էր առ Ադրիանոսիւ յառաջնում կիսու Բ. դարուն, և

ունէր գրուած մի, «Պայքար Պապիսկեայ ընդ Յասոնի Հրէի»: Զայս գործ նորա կը լիշեն Կեղոսոս, Որոգինէս, Հերոնիմոս և այլք. բայց այս գրուածն էր ոստուածարանական: Այլ ունէր նա թերևս ուրիշ գրուած պատմական, որմէ առած է Եւսեբիոս Հրէից ապստամբութեան պատմութիւնը. բայց թէ Արիստոն այն պատմական գրուածին մէջ կամ այլուր գրեց նաև Արտաշէսի մահն և յուղարկաւորութիւնը՝ հակառակ է այս պատմութեան, և չկարէ ընդունուիլ առանց բռնագրօսելու ժամանակագրութիւնը: Դնելու համար զԱրտաշէս առ Ադրիանոսի՝ հարկ է տալ նմա իբր 80-ամեայ ժամանակ թագաւորութեան, այն է ի կայսրութենէն Ներոնի (55) մինչև ի պատերազմն Հրէից առ Ադրիանոսի (135): Եթէ ընդունինք ևս զհաշիւ Խորենացւոյն, որ կը դնէ զԱրտաշէս թագաւորեալ ի վերջին ամս Դոմետիանոսի, այն է իբր 80-ին՝ դարձեալ Արտաշէս լինի թագաւորեալ աւելի քան 55 տարի, մինչ ինքն իսկ Խորենացին կու տայ նմա թագաւորել 41 տարի: Եթէ այս 41 տարին հաշուենք Ադրիանոսի արշաւանին տարիէն ի վեր (137 ըստ Խորենացւոյն)՝ Արտաշէս լինի թագաւորեալ ոչ առ Դոմետիանոսի, այլ առ Ներուասու, կամ ոչ 41, այլ 57 տարի, դարձեալ անհամաձայն պատմութեան Խորենացւոյն: Զիարդ և իցէ՝ դնելն Խորենացւոյն զԱրտաշէս առ Ադրիանոսի և զԱրիստոն ոչ միայն պատմիչ, այլ և ականատես յուղարկաւորութեան նորա՝ է Խորենացւոյն պատմութեան առեղծոճներէն մին:

Ի պատմութեան յուղարկաւորութեան Արտաշէսի միւս ևս զբոլարութիւն այն է, թէ «որդիք և բազմութիւն ազգականացն, պաշտօնէից զինուորութիւնք, նահապետք և նախարարութեանցն գունդք և միանգամայն զօրականացն վաշտք», այլև սիրելի կանայք և հարճք և մտերիմ ծառայք նորա գտնուեցան մօտ. միթէ բոլոր երկիրն և արքունիք և տէրութիւնն համօրէն թագաւորին հետ էին յայնմ հեռաւոր ճանապարհորդութեան: Դարձեալ՝ Արտաշէս լինելով մոգ՝ չէ հաւանական թէ զրկեց մարդ տէրութեան հարաւային արևելեան ծայրէն մինչև հիւսիսային արևմտեան ծայրն, յեկեղեաց գաւառ, խնդրել բժշկութիւն ի կուոցն Անահտայ, որ գարշելի էր ըստ կրօնից մոգուցն: Բայց թերևս մեր այս վերջին երկու առարկութիւնք չթուին այնպէս զօրաւոր:

Խորենացւոյն ԿԱ. գլուխն է զԱրտաւազդայ: Արտաւազդ չլիշուիր յարտաքին պատմութեան, սակայն հաւանական է թէ յաջորդեց հօրն սակաւ ժամանակ, թերևս աւուրս ինչ միայն: Ըստ Խորենացւոյն՝ Արտաւազդ երթալով յորս զոկամբ Գինայ (որ կը թուի լինել Նրասխայ կամ Մեծամօրոյ հիւսիսային վտակներէն մին),

խելագարեցաւ, և յաճելով ախր անդր երիվարաւն մոլեգնաբար՝ անկաւ ի խոր վիհ և եղաւ անհետ.— «Յետ Արտաշիսի թագաւորէ Արտաւազդ որդի նորա:... Յետ սակաւ ինչ աւուրց թագաւորելոյն իւրոյ անցեալ զկամրջաւն Արտաշատ քաղաքի, որսալ կինճս և իշավալիս զակամբ Գինայ՝ աղմկեալ իմն ի ցնորից խելագարեանց, ընդ վայր յաճելով երիվարաւն՝ անկանի ի խոր իմն մեծ, և խորասոյգ լեալ անհետի»: Քան ախպէս խելագարելով վիհ մը իյնալ և անհետանալն՝ աւելի բնական կը թուի մեզ և աւելի մօտ վիպասանաց ուսուցելին, թէ որովհետեւ վայրագ և բուռն էր Արտաւազդ, երթալով յորս Մասեաց կողմերն՝ սպանուեցաւ, թերեւ թելադրութեամբ եղբարցն, և ելաւ համբաւ, թէ քաջ, այսինքն դէք ըստ սնապաշտ կարծեաց Հայոց, կալան զնա և կը պահէին: Զիարդ և իցէ բուն մահը՝ այս կարծեաց վրայ հիմնուած է ռամկական առասպելն, զոր կը լիչէ Եզնիկ, և աւելի մանր՝ Խորենացին: Այս գլխոյն մէջ Խորենացին կը յաւելու նաև վիպասանաց գեղեցիկ հատակոտորներէն մին, ուր Արտաշիսի անիծից կ'ընծայուի Արտաւազդայ կորուստը: Մենք արգէն բերինք այս գլուխն իբրև պատմական, թէպէտ պաճուճեալ ազգային վիպասանական և ժողովրդական քողով:

Խորենացին (Գլ. ԿԶ.) իւր պատմութեան յԱրտաւազդէ մինչև Խոսրով՝ աղբիւր կը ցուցնէ Բարդաճան ոմն՝ ասորի աղանդաւոր, հետևող Կնոստիկեանց վարդապետութեան: Սա որպէս թէ գալով ի Հայս, աշակերտելու համար «խուժ» Հայերն, և չընդունուելով՝ կ'երթայ լԱնի, և կարդալով Հայոց մեհենական պատմութիւնը՝ կը հանէ մեր թագաւորներուն գործերն, յաւելլով զգործս իւրոյ ժամանակին, և կը թարգմանէ ասորերէն, որ ապա կը թարգմանուի յունարէն.— «Զրուցէ մեզ զայս Բարդաճան որ լեզեսիալ. քանզի նա յաւուրս Անտոնինոսի վերջնոյ երևեցաւ պատմագրող: Որ յառաջ աշակերտեալ էր աղանդին Վաղենտինոսի, զոր յետոյ անարգեալ յանդիմանեաց, ոչ գալով ի ճշմարտութիւն, այլ միայն ի նմանէ զատուցեալ՝ այլ հերձուած յարգարեաց լինքենէ: Սակայն զպատմութիւնս ոչ ստեաց, զի էր այր կորովի բանիւք. որ և առ Անտոնինոս գրեաց թուղթ, և բազում ասացուածս արար ընդդէմ աղանդոյն Մարկիոնոսացոց և բաշխից և կռոց պաշտաման զոր ի մերում աշխարհիս: Վասն զի եկն նա ախր, որպէս զի աշակերտել քոք կարասցէ ի խուժ հեթանոսացս, և իբրև ոչ ընկալեալ եղև՝ եմուտ նա յամուրն լԱնի, և ընթերցեալ զմեհենական պատմութիւնն, յորում և զգործս թագաւորացն, յաւելլով իւր և որ ինչ առ իւրեան, և փոխեաց զամենայն ի լեզու ասորի, որ և ապա

տնտի լեղաւ ի յոյն բան։... Յայսմ պատմութենէ առեալ մեր երկրորդեցաք քեզ ի թագաւորութենէն Արտաւազդայ մինչև յարձանն Խոսրովու։

Խորենացին Արտաշիսի պատմութեան համար ըսած էր սակաւ մի յառաջ, թէ Ուղիւս քուրմ Հանուոյ հանեց Անուոյ մեհենին դիւաններէն Արտաշիսի պատմութիւնը, «և զայլ բազում գործս զոր տսել կայ մեզ առաջի»։ Միթէ այն բազում գործոց մէջ չկային նաև Արտաշիսի որդւոց, Տիրանայ և Տիգրանայ, մանաւանդ Արտաւազդայ գործերն, որ այնպէս մօտ յարաբերութիւն ունէին Արտաշիսի պատմութեան հետ։ Բայց ընդունինք թէ Ուղիւս հանած չէր Արտաշիսի և նորա ժամանակին պատմութիւնն ամբողջ, ուստի և հարկ եղաւ ասորւոյն Բարդաճանայ մտնել Անուոյ դիւաններն և հանել զպատմութիւն Արտաւազդայ և եղբարց նորա։ Միայն կը հարցունենք. Անուոյ դիւանին պատմութիւններն հարկաւ էին հայերէն. քանզի կ'ըսէ թէ Բարդաճան փոխեց զայնս յասորի լեզու, և անկէ թարգմանուեցան յունարէն։ Բարդաճան գիտէր ուրեմն հայերէն։ Ընդունինք թէ գիտէր։ Ինչ գրով գրուած էին այն պատմութիւնք, մինչ Հայք չունէին գիր նոյն իսկ ըստ պատմութեան Խորենացւոյն, որ կ'ըսէ թէ յառաջ քան զՄեսրոպ չլար հայերէն գիր։ Եթէ ըսուի, թէ Հայք յառաջ քան զՄեսրոպ կը գրէին յունարէն կամ պարսկերէն տառերով՝ այս չլուծեր դժուարութիւնը. քանզի եթէ մեհենական պատմութիւնք կրնային գրուիլ յունարէն՝ կամ պարսկերէն տառերով, քնչ հարկ կար Մեսրոպայ գիր հնարել։ Կը մնայ միայն ըսել, թէ այն պատմութիւնք գրուած էին պարսիկ լեզուաւ։

Խորենացին կամի հաւատարմացուցանել մեզ թէ Բարդաճան, թէպէտև էր հերձուածող՝ «սակայն զպատմութիւնս ոչ ստեաց, զի էր այր կորովի բանիւք»։ Ընդունինք թէ Բարդաճան էր ճշմարտութօս, բայց չենք կրնար ընդունել թէ էր «պատմագրող»։ Պատմութիւնն գիտէ զնա տնուանի Կնոստիկեան, որ գրեց զբաշխից և ըզբախտից, այսինքն ճակատագրի վրայ. այսպէս գիտեն զնա Եւսեբիոս, Եպիփան, Հերոնիմոս, Եփրեմ և այլք. բայց չիք ուրեք յիշուած թէ էր նա նաև պատմագրող. և ոչ կը գտնենք բաւական պատճառ ի հաստատութիւն վկայութեան Խորենացւոյն, թէ Բարդաճան եկաւ ի Հայս «աշակերտել զոք ի խուժ հեթանոսացս», և չեղև ընկալեալ. և եթէ չեղև ընկալեալ, ինչպէս գտաւ մուտ ի դիւանն մեհենին Անուոյ և քնչ շահ ունէր հանել այն դիւանէն քանի մը հայ թագաւորաց պատմութիւնը։ Այն ևս խնդիր է, թէ բնաւ կ'ը յԱնի որեւիցէ լեզուաւ մեհենական պատմութիւն, այս-

ինքն տարեգիր, զոր կը գրէին քուրմք մեհենին: Խորենացին այսպիսի մեհենական պատմութեան գոյութեան վրայ չտար մեզ ուրիշ վաւերական վկայութիւն՝ բաց իւր երկու կարծեցեալ աղբիւրներէն, զորս որպէս թէ Ուղիւպ ոմն քուրմ, և ապա Բարդաճան ասորի հանեցին այն մեհենին դիւաններէն:

Բայց կայ նաև ուրիշ կարևոր պատճառ, որ չթողուր մեզ հաւատալ, թէ Բարդաճան այն քանի մը գլուխներն, Արտաւազդայ, Տիրանայ, Տիգրառայ, Վաղարշու և Խոսրովայ վրայ, հանեց Անւայ մեհենական պատմութենէն: Եթէ արդարև կար ճշմարիտ մեհենական պատմութիւն յԱնի, և Բարդաճան տեսաւ զայն՝ պիտի տեսնէր հոն, յԱրտաւազդայ մինչև Խոսրով, ի նախորդն մեծին Տրգատայ ըստ Խորենացւոյն, այսինքն մինչև 226, ոչ թէ չորս, այլ եօթն թագաւոր, զորս գիտէ արտաքին պատմութիւնն մեծաւ մասամբ ժամանակակից, և որոց պատմութիւնն ունի սերտիւ ազերս ընդ պատմութեան Հռոմայեցւոց (Տրայիանոսի, Ադրիանոսի, Անտոնինոսի Պիոսի, Դուկիոսի Վերոսի, Կոմոդոսի, Սեպտիմոսի Սևերոսի, Կարակալյայի, Մակրինոսի, Աղեքսանդրի Սևերոսի) և Պարթևաց (Վաղարշու Ա., Բակրոյ, Խոսրովու և Վաղարշու Բ., Գ. և Դ.), զորոց գրեցին նշանաւոր պատմիչք ժամանակակիցք և իբր ժամանակակիցք, Դիոն Կասսիոս, Հերովդիանոս, Եւտրոպիոս, Սեքստոս Բուփոս, Սպարտիանոս, Յուլիոս Կապիտոլինոս, Դուկիանոս:

Խորենացին ԿԱ. գլխոյն վերջը յարելով--«Եւ առնու զթագաւորութիւնն Տիրան եղբայր նորա»՝ կ'սկսի զգլուխն ԿԲ. այսպէս. «Թագաւորէ Հայոց Տիրան որդի Արտաշեսի յերրորդ ամի Պերոգի առաջնոյ, Պարսից արքայի»: Խորենացւոյն Պերոգն է Վաղարշ Գ, յաղթողն Հռոմայեցւոց, ինչպէս յայտնի է ԿԴ. գլխէն--«Պերոգ արքայ Պարսից ի Հռոմայեցւոց իշխանութիւնն արշաւեաց, ուստի և Պերոգ անուանեցաւ, որ է յաղթող, քանզի յառաջ անուանիւր Վաղեգեսոս (Վաղարշ) ի Յունաց լեզուն»: Արդ այս Վաղարշ, ըստ ստոյգ ժամանակագրութեան Պարթև թագաւորաց՝ է 149—191. ապա Տիրան, ըստ Խորենացւոյն, թագաւորեց 152-ին, այն է երրորդ տարին Վաղարշու: Եթէ, ըստ Խորենացւոյն, Արտաշէս մեռաւ իբր 137-ին, Հրէից պատերազմէն սակաւ մի յետոյ առ Ադրիանոսիւ, ինչպէս տեսնոք, և Տիրան (որ է գրեթէ անմիջական յաջորդ նորա, քանզի Արտաւազդ մեռաւ «յետ սակաւ ինչ աւուրց թագաւորելոյն իւրոյ») թագաւորեց Վաղարշու երրորդ տարին՝ ապա թագաւորած է աւելի քան 15 ամօք յետոյ քան զԱրտաշէս, և ոչ իսկ և իսկ զկնի նորա: Չկրնար ըսուիլ, թէ Վաղարշու թուականն է սխալ, քանզի նոյն Խորենացին զՎաղարշ կը դնէ Մարկոս

Աւերելիոսի և Ղուկիոս Վերոսի ժամանակ (161—180). բայց գիտենք արտաքին պատմութենէ, թէ Տիրան (կամ Աշխադար՝ ըստ արտաքին ժամանակակից պատմութեան) թագաւորեց Դոմետիանոսի առաջին կամ երկրորդ տարին (81 կամ 82) մինչև 107 կամ 108, այն է առաջին կամ երկրորդ տարին Պարթևաց թագաւորին Խոսրովու (107—121), որ ընկէջ զնա աթոռէն: և դրաւ զիւր եղբորորդին զՊարթամասիր, որոյ պատճառաւ գտնեցաւ ընդ Տրայիանոսի, ինչպէս արդէն տեսանք: Բայց Խորենացւոյն ժամանակագրութեան սխալներն մի առ մի ցուցնել աւելորդ աշխատութիւն է. սաչափ միայն բաւական է ըսել, թէ Խորենացւոյն ոչ միայն ժամանակագրութիւնն, այլ և յաջորդութիւնը, զոր կու տայ հայ թագաւորաց Արտաւազդէ մինչև Խոսրով՝ են կրճատ, խառնակ և բոլորովին տարբեր արտաքին ժամանակակից պատմութենէ: Թող լով զայս ամենայն՝ գանք ի պատմութիւն Տիրանայ և յաջորդաց նորա:

Ըստ Խորենացւոյն՝ Տիրան էր յոյլ, զբոսասէր. — «Սորա ոչինչ պատմին գործք մեծամեծք, այլ միայն թէ մտերմութեամբ ծառայեաց Հռոմայեցւոց. եկաց խաղաղութեամբ, որսոց և զբօսանաց պարապեալ, որպէս ասեն: Այս բանք «որպէս ասեն»՝ կը ցուցնեն, թէ ազբիւր Խորենացւոյն էր ոչ թէ մեհենական պատմութենէ հանուած, այլ հասարակաց զրոյցներու կամ երգերու հաւաքածոյ մը պարսիկ կամ ասորի լեզուաւ, զոր ունէր Խորենացին ի ձեռին:

Զարմանալի է, որ Խորենացին աւելի քան քսան տարի թագաւորող Տիրանայ գործերէն ուրիշ բան չգտներ պատմելու արժանի՝ բայց միայն թէ Տիրան ունէր երկու ձի, զարմանալի արագ. — «Զիոց երկուց լեալ (սորա), թեթև առաւել քան զՊեգասոս, երազութեամբ անբաւ, զորս ոչ երկրակոխս, այլ օդագնացս համարէին, յոր խնդրեալ հեծանել Դատաբէի ուրումն իշխանի Բզնունեաց՝ պարծէր ընչեղագոյն գոլ քան զարքայ: Միւս ևս գործ Տիրանայ լիչեալ ի Խորենացւոյն՝ էր տալ նորա Արշակունեաց բնակելոց ի Հաշտեանս, որոց նեղ կու գար այն գաւառն՝ Աղիովտի և Առբերանոյ գաւառներն. — «Եկեալ առ նա կանխագոյն իւրոյ ազգին Արշակունեաց որ էին ի կողմանս Հաշտենից՝ ասեն. Ընդարձակեա մեղ գթառանգութիւնս, զի նեղ է, քանզի բազմացաք. և նա հրամայէր ամանց ի նոցանէ երթալ ի գաւառն Աղիովտի և Առբերանոյ»:

Տիրանայ յուլութեան և թուլութեան իբրև նշան կը թուի յաւելուլ Խորենացին զառանձնանալն նորա Եկեղեաց գաւառին Զրմէս աւանը, թողլով կառավարութեան հոգն իւր սիրելիներէն Երախնաւու անուն Անձևացի պատանուոյ մը, զոր կը գովէ Խորե-

նացին, իբրև ընտիր և համեստ և ի ցանկութիւնս մարմնոյ օրինաւոր, թողլով նմա զմին ի կանանց, զինչս և զերկրորդութեան պատիւն, զոր ունէր Արտաւազդ, մեռեալն անորդի, և օգնական՝ Գրուասպ ոմն պարսիկ, խնամի նախարարաց Վասպուրականի, որում և պարգեւած էր գեղեր և ագարակներ.— Յաւուրս սորա *առնն* լեալ զպատանի ոմն յազգէն Անձևացեաց, սէգ յամենայնի, Երախնաւու անուն կոչեցեալ. որ առնէ կին զվերջին կանանցն Արտաւազդայ զոր ի Յունաց էր ածեալ: Եւ քանզի զաւակ ոչ գոյր Արտաւազդայ՝ արքայ թողու յԵրախնաւու զամենայն տունն Արտաւազդայ: Զի *առնէին* զնա այր ընտիր լինել և համեստ յամենայնի, այլ և ի ցանկութիւն մարմնոյ իբրև զօրինաւոր ոք: Զոր սիրեալ արքայի՝ տայ նմա զգահն երկրորդական զոր ունէին Արտաւազդ, և զհոգս արեւելեան զօրուն ի նա հաւատացեալ՝ առ նմա թողու զԳրուասպ ոմն պարսիկ զմտերիմ իւր, որ խնամացեալ էր ընդ նախարարսն Վասպուրականի, որում տուեալ էր զաւանն Տատեօնս հանդերձ ագարակօքն, և զայգին մեծ յոր մտանէր առուն՝ գետ հանեալ ի ծովէն Գալլատուայ: Արդարև մեհենական տարեգիրներէ հանուած պատմութեան համար չնչին դէպք: Ի վախճանի կը դնէ Խորենացին զօրինակ մահուն Տիրանայ, թէ մեռաւ ի ճանապարհի, ձեան հիւսիսոյ կալեալ:

Զիք տարակոյս, թէ այս ընտանեկան դիպուածք, ուր քաղաքական յարաբերութեանց յիշատակութիւն ամենեւին չկայ՝ առնուած են երգերէ, ինչպէս նաև երգէ առնուած է ԿԳ. գլխոյն պատմութիւնն զՏրդատայ ումեմնէ Բագրատունւոյ, զոր կը բերէ Խորենացին, ինչպէս հաւանական է՝ ի շնորհս Բագրատունեաց, որոց այնպէս բարեկամ է, ապա թէ ոչ՝ չունէր քաղաքական պատմութեան մէջ ամենեւին տեղի, որպէս ինքն իսկ Խորենացին կը խոստովանի— «Զայս աւելորդ եղև պատմել մեզ զնահաւակութիւն առնն ցանկասիրի».— Տրդատ ոմն անուն յազգէն Բագրատունեաց, որդի Սմբատուհայ դստեր քաջին Սմբատայ, այր սրտեալ և ուժեղ, կարճ հասակաւ և գծուծ տեսլեամբ, զոր իւր փեսայացոյց արքայ Տիրան ի դուստր իւր յԵրանեակ. որ տեսցեալ զայր իւր զՏրդատ՝ պչրանօք և պուտելեալ կայր զօրհանապազ, աւաղելով զինքն, իբր թէ չքնաղագեղ ընդ վատակերպոյ, և քաջատոհմիկ ընդ վատթարագգւոյ բնակէ: Ընդ որ զայրացեալ Տրդատ՝ յաւուր միում գանէ զնա սաստկապէս, և կտրեալ զգեղձան հերսն և զվարսիցն փետեալ զխոպոպիս՝ հրամայէ քարշել արտաքս և ընկենուլ ի սենեկէն: Եւ ինքն գնաց ապստամբեալ ի կողմանս ումրութեանն Մարաց. և հասեալ ի Սիւնեաց աշխարհն՝ ժամանէ նմա

Համբաւ մահուանն Տիրանայ. զոր լուեալ դադարէ անդ: Եւ եղև յաւուր միում կոչել զնա լընթրիս Բակրոյ նահապետին Սիւնեաց, և յուրախանալն գինւով՝ տեսեալ Տրդատայ զկին մի, զի յոյժ գեղեցիկ էր և երգէր ձեռամբ, որում անունն էր Նազինիկ՝ տրփացաւ, և ասէ ցԲակուր. Տուր ինձ զվարձակս զայս. և նստաւ. Ոչ տամ, զի հարճ իմ է: Իսկ Տրդատայ բուռն հարեալ ի կինն՝ լիւրն քարշեաց ի բազմականն. շամշելով վաւաշէր ըստ օրինակի երիտասարդի անարգել տարփաւորի: Ընդ որ խանդացեալ Բակրոյ՝ յարեաւ հանել զնա ի նմանէ: Բայց յոտն կացեալ Տրդատայ, ծաղկակալ սկտեղըն իբր զինու վարեցաւ, նաև զբարձակիցսն ի բազմականացն ի բաց պուղեաց: Խորենացին յաւելլով իւր կողմանէ—«Եւ անդ էր տեսանել նոր զոմն Ողիսևս զՊենելոպայ զսեղեխն սատակելով, և կամ զՂապիթեայցն և զյուշկապարկացն կըռիւս ի վերայ Պերիթեայ հարսանեացն»—կը ցուցնէ թէ արդարև չէր անհմուտ քերթողահայրն մեր հելլենական դպրութեան բոլոր ճիւղերուն: Յետ կռուին, ասէ Խորենացին, «յիւր վանսն եկեալ, իսկոյն ի ձի ելեալ հանգերձ հարճիւն՝ ի Սպեր գնաց»: Որովհետև Տրդատ չէր անուն Բագրատունեաց, զորս ծագմամբ հրեայ կը համարէր Խորենացին՝ կը յաւելու. «Բայց գիտեա, զի ի թողուլ ագգին Բագրատունեաց զօրէնս հարցն՝ նախ խժական ժառանգեցին յորջորջումն, Բիւրատ և Սմբատ և այլ այսպիսի կոչմունս, զըրկեալ ի նախնական անուանցն, որպէս կոչէին յառաջ բան զուրանալն—Բագադիա, Տուբիա, Սենեքիա, Ասուդ, Սափատիա, Վազարիա, Ենանոս: Եւ ինձ թուի. թէ որ այժմդ կոչին Բագրատունիք Բագարատ՝ Բագադիա է դա, և Ասուդ՝ Աշոտ. դոյնպէս և Վազարիա՝ Վարազ, որպէս Շամբատ՝ Սմբատ»: Այլ զայսմանէ տես յառաջնում մասին մերում:

ԿՊ. գլխով Խորենացին կ'անցնի ի պատմութիւն Տիգրանայ, իբրև յաջորդի և եղբօր Տիրանայ, և կ'անուանէ զնա վերջին.— «Փոխանորդէ զՏիրան եղբայր նորա Տիգրան վերջին. թագաւորեալ Հայոց ի քսան և չորրորդի ամի Պերոզի արքայի, և երկայնակեաց եղեալ ամս քառասուն և երկու՝ մեռանի»: Յայտնի է թէ «երկայնակեաց» ըսուած է ոչ թէ կենաց, այլ թագաւորութեան ժամանակին համար: «Ոչինչ գործ—կը յաւելու Խորենացին—արժանի լիշատակի ցուցեալ, այլ յաղջկանէ միջէ ի յունէ ի կալանս ըմբռնեալ ի ժամանակին՝ յորում վախճանեցաւ Տիտոս երկրորդ թագաւոր Հռոմայեցւոց որ անուանեցաւ Անտոնինոս Աագոստոս», ակնարկելով զԱնտոնինոս Պիոս, որ մեռաւ 161-ին: Զնոյն պատմութիւն կը կրկնէ ստորև նոր պարագաներով, այսինքն թէ յարշա-

ւանս Վաղարշու Գ-ի Հռոմայեցւոց վրայ (161), հրամանաւ նորա Տիգրան յարձակելով ի Միջագետս՝ կը բռնուի կնոջէ մը որ այն կողմերուն կ'իշխէր։ Բայց Ղուկիոս Վերոս գալով ի Միջագետս՝ կ'ազատէ զՏիգրան, տալով նմա իւր ազգականներէն կին Ռոփի անուն, զոր թողուց նա, կ'ըսէ, երբ դարձաւ ի Հայս։ Բայց չորս պատանիներն, զորս ունեցաւ ի Ռոփեայ՝ ըրաւ ուրոյն ցեղ Ռոփսեան անուամբ։— Յասպատակելն Պերոզի ընդ Ասորիս ի կողմանս Պաղեստինացւոց՝ վասն նորա և հրամանաւ նորին և մերն Տիգրան ի Միջերկրեայս։ և ի կալանս ըմբռնեալ յաղջկանէ միջէ իշխելոյ կողմանցն այնոցիկ, մինչդեռ Ղուկիանոս կեսար յԱթէնս զմեհեան շինէր. որոյ և անցեալ զօրօք բազմօք ի Միջերկրեայսն յետ մեռանելոյն Պերոզի նուաճեաց զՀայս, և արձակեաց զՏիգրան։ Եւ զՌոփի զկոյս զմերձաւոր իւր նմա կնութեան, զոր եկեալ ի Հայս ի բաց թողու, և ի նմանէ լեալ պատանիս չորս՝ ազգ սերէ յանուն մօրն իւրեանց Ռոփեայ՝ Ռոփսեան. և զառաջին մանկանցն՝ գլուխ նահապետ կացուցանէ և կորգէ ընդ այլ նախարարութիւնս, զի մի անուանեսցին Արշակունիք»։

Թողլով այս պատմութեան ժամանակագրութեան անտեղութիւնը—(քանզի եթէ Տիգրան թագաւորեց Վաղարշու քսաներորդ չորրորդ տարին, որ կը հանդիպի 173-ին, ինչպէս կրնար ազատել զնա Ղուկիոս որ մեռած էր 169-ին, իբր չորս տարի առաջ) գանք պատմական անտեղութեան։ Եթէ Տիգրան հրամանաւ Վաղարշու, այսինքն իբրև օգնական նմա, մտաւ ի Միջագետս՝ էր թշնամի Հռոմայեցւոց, և Ղուկիոս չէր արձակեր զնա և հաստատէր յաթոռն, նաև կին ևս տար նմա իւր ազգականներէն։ Բոլորովին տարբեր կը պատմէ, ինչպէս արդէն տեսանք՝ արտաքին պատմութիւնն, որ ոչ միայն ժամանակակից է, այլ և բանաւոր։ Ի յարձակել Վաղարշու ի Միջագետս (161)՝ կը ղրկէ զգօրավար իւր Խոսրով ի Հայս։ Սոյեմոս, որ է Տիգրան, ինչպէս յայտնի է պատմութեան պարագաներէն՝ ոչ թէ օգնական է Վաղարշու, այլ կը խնդրէ օգնութիւն Հռոմայեցիներէն, բայց չկրնալով զգէմ ունել Խոսրովու խոյս կու տայ ի Հռոմ, ուր կ'սառնու սինկղիտոսութեան պատիւ, թերևս նաև կին կայսերական տոհմէ, և յետ վանելոյ Պարթևաց Հայաստանէ՝ կը հաստատուի յաթոռ իւր։ Տես մեր Պատմութեան երկրորդ մասին մէջ։

Կայ արդարև հայ թագաւոր բանտարկեալ, որ և, ինչպէս տեսանք մեր պատմական մասին մէջ՝ մեռած է ի բանտի, այն է Վաղարշ, զորոյ պատմութիւնն, ինչպէս կը տեսնուի՝ կը խառնէ

Խորենացին կամ աղբիւր նորա ընդ պատմութեան Տիգրանայ, ինչպէս պիտի տեսնենք ի ստորեւ:

Խորենացին ի վաթճառի ԿԶ. գլխոյն կը յիշէ կարեւոր ինչ կէտ, որ վերաբերութիւն ունի Հայոց հին կրօնից: Կան ականարկութիւններ ի հին պատմագիրս մեր, առ Բուզանդայ, Ագաթանգեղոսի և Խորենացւոյն, թէ Հայոց հնագոյն կրօնքն էր զրադաշտական, այսինքն պաշտօն կրակի, որ կը վառէր բազմաթիւ վրայ անշէջ: Այս պաշտաման գլխաւոր տեղիք էին ի վաղուց Բագաւան, քաղաք ի Բագրեւանդ, յարեւելեան մասին Հայոց, և յարեւմտեան մասին, ի Դերջան՝ Բագայառիճ, որ ըստ Ագաթանգեղոսի՝ պարթեւական լեզուաւ ունէր զնոյն նշանակութիւն, այսինքն Դիցաւան, ուր և կար «Միհրական մեհեան», նուիրեալ Հեփեստեայ, այսինքն կրակի: Ըստ Խորենացւոյն՝ Արտաւազդ և Տիգրան որդի Արտաշիսի, յետ սպանանելոյ զեղբայր իւրեանց զՄաթան՝ քրմապետ՝ թաղեցին զնա ի Բագաւան, իբրև նուիրական քաղաք Որմզդի, այսինքն Արամադդայ, որոյ պաշտօնեալ էր Մաթան: Զինչ և իցեն հանգամանք անձին և մահուան Մաթանայ՝ հաւանական կը թուի թէ Մաթան ոմն քրմապետ թաղուած էր ի Բագաւան: Յետոյ, ասէ Խորենացին, Տիգրան Բ. իւր եղբօր գերեզմանին վրայ կանգնեց բազին, պատուիրելով որ զոհերէն վայելէին անցաւորք, և օտարք ընդունուէին հիւրընկալութեամբ. — «Վերջին Տիգրանայ արքայի Հայոց պատուեալ զգերեզման եղբօր իւրոյ Մաթանայ քրմապետի ի Բագնացն աւանի որ ի Բագրեւանդ գաւառի, բազին ի վերայ գերեզմանին շինեալ, զի ի զոհիցն ամենայն անցաւորք վայելեսցեն, և ընդունիցին հիւրք երեկօթիւք»: Ի բանից Խորենացւոյն յայտնի է, թէ ոչ թէ Տիգրան հաստատեց զԲագաւան իբրև տեղի պաշտաման որմզդական հրոյ, այլ կար անդէն ի վաղուց իբրև նուիրական քաղաք: Արտաշիր Սասանեան, ըստ Խորենացւոյն, յետ նուաճելոյ զՀայս՝ «զհուրն որմզդական ի վերայ բազնին որ ի Բագաւան՝ անշէջ հրամայեաց լուցանել»: Յայտնի է թէ ինչպէս քաղաքն՝ նոյնպէս պաշտօնն վաղուց սովորական էր հոն, և Արտաշիր (կամ այլ ոք ի Սասանեանց, քանզի Արտաշիր մտած չէ ի Հայս) «առաւել ևս յորդորէ»: Նոյնպէս հին էր հոն օտարներ հիւրընկալելու սովորութիւնն ի պատիւ Որմզդի կամ Արամադդայ, որ ըստ Յունաց ևս համարուած էր վանատուր, հիւրընկալ: Խորենացին կը յաւելու, թէ յաջորդն Տիգրանայ, Վաղարշ, կարգեց հոն «սօն աշխարհախումբ ի սկզբան ամին նորոյ, ի մուտն նաւասարդի»: Սոկայն հաւանական է, թէ այս աշխարհախումբ տօն ևս կից էր այն պաշտաման և այնչափ հին՝ որչափ պաշտօնն:

Ագաթանգեղոս լիշելով զԲագաւան՝ կը ցուցնէ թէ պաշտօնն էր ի պատիւ Արամազդայ՝ ո՛չ միայն իբրեւ հիւրընկալ վանատուր զից, այլև իբրեւ զից նոր բերոց. տալով Արամազդայ նաև զանունն Ամանոր՝ կու տայ ակնարկել թէ տօնն ևս, իբրեւ համաշխարհի տօն՝ էր այնպէս հին, ինչպէս պաշտօնն, և Լուսաւորիչ փոխեց զայն ի տօն Յովհաննու Մկրտչի, յորոյ ի լիշատակ կը կատարուէր հօն ամէն տարի աշխարհաժողով տօն.— «Զլիշատակս վկայիցն բերելոց ժամադրեաց տօն մեծ հռչակել, յառաջագոյն կարծեալ սնտեացն պաշտօման՝ ի ժամանակի զիցն Ամանորայ ամենաբեր նորոց պտղոց տօնից, հիւրընկալ զիցն Վանատրի, զոր յառաջագոյն իսկ ի նմին տեղոջ պաշտէին՝ յուրախութեան նաւասարդ աւուր» (Ագ. ձձԹ)։ Բուզանդ (Գ. ԺԵ.) առանց լիշելոյ հեթանոսական պաշտօնը՝ կ'իմացունէ թէ Բագաւան էր տեղի աշխարհաժողով տօնի.— «Յայնմ աւուր տօն զիպեցաւ լիշատակի մեծին Յովհաննու, որ ի Գրիգորէ և ի Տրդատայ յաւանին Բագաւանին կարգեալ էր. աշխարհաքնակք մարգկան ժողովեալ էին»։ Ահա հին աշխարհախումբ տօնն քրիստոնէացեալ։ Թէ ուստի՞ առնելով կու տայ մեզ Խորենացին զայն տեղեկութիւն, Բարդաճանէ թէ այլուստ՝ չէ փոխ. ինչ որ ըսինք՝ է պատմական։

Ըստ Խորենացւոյն (ԿԵ.)՝ Տիգրանայ Բ-ի կը յաջորդէ որդին Վաղարշ.— «Յետ մահուանն Տիգրանայ թագաւորէ Վաղարշ որդի նորին յերեսուն և երկու ամի հոմանուանն իւրոյ Վաղարշայ Պարսից արքայի»։ Արտաքին ժամանակակից պատմութիւնն ի մէջ Տիգրանայ (Սոյեմոս) և Վաղարշու գիտէ Սանատրուկ արքայ Հայոց որդի Սոյեմայ առ Սեպտիմոս Սևերոսիւ, ապա զՎաղարշ սորին որդի։ Վաղարշու Դ-ի, այն է յաջորդին Պերոգի 32-րորդ տարին ասէ Խորենացին թագաւորեալ զմերն Վաղարշ.— «Յետ մահուանն Տիգրանայ թագաւորէ Վաղարշ որդի նորին յերեսուն եւ երկու ամի հոմանուանն իւրոյ Վաղարշայ Պարսից արքայի» (Խոր. Բ. ԿԵ.)։ Բայց Վաղարշ Դ. թագաւորած չէ 32 տարի, նա թագաւորեց 191—208։ Մերոյն Վաղարշու թագաւորութեան հաւանական թուականն է 195—217, այսինքն Սեպտիմոս Սևերոսէ մինչև Մակրինոս, կամ Պարթևաց Վաղարշու Դ-ի 4-որդ տարիէն մինչև Վաղարշու Ե-ի 9-երորդ տարին։

Խորենացին կը ցուցնէ զՎաղարշ մեր աշխարհաշէն, շինիչ երկուց քաղաքաց, որ են Վաղարշաւան և Վաղարշապատ, առաջինն իւր ծննդեան տեղը, և երկրորդն՝ անուանեալն Վարդգեսի աւան։ Վաղարշաւան չկայ ուրեք լիշուած՝ բայց միայն առ Խորենացւոյն. իսկ զՎաղարշապատ, որ չիք լիշուած յարտաքին մատենագիրս

(Ինճիճ. Ստոր. հին Հայ. 461)՝ կը լիշեն Բուզանդ (Գ. Ե. և Գ. ԾԵ.) և Ագաթանգեղոս՝ բազում ուրեք, իբրև «արքայական կայան», այսինքն մայրաքաղաք (Ագ. ԺԵ), և իբրև «ձմերոց» (Ագ. ԺԱ)։ Զշինութենէ սորա կը պատմէ Խորենացին այսպէս, լիշելով զգեղեցկագոյնն յերգոց վիպասանաց. «Սա պատեաց պարսպաւ և զհօր ականն Վարդգեսի, որ ի վերայ Քասաղ գետոյ. զորմէ յառասպելն ասեն. Հատուած գնացեալ Վարդգէս մանուկն ի Տուհաց գաւառէն, զՔասաղ գետով, եկեալ նստեալ զՄրէշ բլրով, զԱրտիմէդ քաղաքաւ, զՔասաղ գետով, կռել կոփել զդուռն Երուանդայ արքայի»։ «Այս Երուանդ, կը յաւելու Խորենացին, առաջինն է Սակաւակեացն որ ի Հայկազանց, զորոյ զքոյրն կին առեալ Վարդգեսի՝ շինեաց զականս զայս և յորում Տիգրան միջին յԱրշակունեաց նստոյց զհասարակ առաջնոյ գերութեանն Հրէից, որ եղև քաղաքագիւղ վաճառօք։ Այժմ այս Վաղարշ պատեաց պարսպաւ և հօր պատուարաւ և անուանեաց Վաղարշապատ, որ և Նոր քաղաք» (Խոր. Բ. ԿԵ.)։

Խորենացին յետ դնելոյ համառօտ գովեստ զՎաղարշէ, ասելով «Այլք լոկ կեցին, բայց ասեմ զսա և յետ մահուանն կեալ, յաղագս քարի անուանն քան զթուլագոյնս ի Թագաւորաց» — (կամի ասել թէ ուրիշ Թագաւորներ, նախորդք նորա, ապրեցան ցորչափ կեցին, սա յետ մահուանն ևս կենդանի է)՝ — կը պատմէ, թէ Հայոց վրայ յարձակող հիւսիսային ազգերու դէմ կռուելով մեռաւ. — «Վասն զի ի սորա աւուրս միաբռնեալ ամբոխութիւն ի հիւսիսականացն, զԽազրաց ասեմ և զԲասլաց, արտաքս քան զդուռն ձորայ ելանել, առաջնորդ և Թագաւոր ունելով ինքեանց զՎնասեպ ոմն Սուրհայ. որք անցեալ վտարին այսր զՎուր գետով։ Որոց պատահեալ Վաղարշ ամբոխիւ մեծաւ և արամբք մարտկօք՝ ցիր դիաթաւ կացուցանէ զամբոխն ընդ երեսս դաշտին, և ձիգ զհետ եղեալ անցանէ ընդ կապանն ձորայ։ Ուր միւսանգամ միաբռնեալ թշնամեացն՝ յօրինեցին ճակատ. զորս թէպէտ և վանեալ քաջացն Հայոց փախստականս առնէին՝ սակայն Վաղարշ մեռանի ի ձեռաց կորովեաց աղեղնաւորաց»։

Հիւսիսային ազգաց յարձակումը, զոր կը դնէ Խորենացին առ Վաղարշիւ՝ եղած է իբրև 60 ամօք յառաջ Պարթևաց Վաղարշու Բ.ի ժամանակ, այսինքն իբր 136-ին առ Ադրիանոսիւ, Թելադրութեամբ Վրաց Թագաւորին Փարսմանայ, զոր Վաղարշ Բ. ամբաստանեց ի Հռոմ. բայց Հռոմայեցիք ոչ միայն արդարացուցին զՓարսման, այլ և թուլ տուին՝ նմա ի պատիւ մատուցանել զոհ ի Վապիտոլիոնին։ Ընդ այս զայրացեալ Վաղարշու՝ պատրաստեցաւ յարձակել Հռոմայեցւոց վրայ, բայց արգելուեցաւ։ Յաջորդ նորա Վաղարշ Գ. (Պերոզն Խորենացւոյն), և ապա Վաղարշ Գ. կատարեցին։

Ընդ վերջնային միաբան էր և մերն Վաղարշ (195). բայց ի գալ Սեւերոսի Սեպտիմոսի յարեւելս 197՝ Վաղարշ մեր հաշտեցուց զնա ընծայիւք, տալով ևս պատանդ և գունդ աղեղնաւորաց ի Հայոց, ինչպէս կը պատմէ Հերովդէանոս, մատենագիր Բ. դարու: Բայց յետոյ Կարակալլա, յարշաւանս իւր ի վերայ Պարթևաց, բռնելով բանտարկեց (217) զՎաղարշ, որ և մեռաւ ի բանտի: Խորենացին կամ աղբիւր նորա շփոթած կը թուի Վաղարշու այս պատմութիւնն ընդ պատմութեան Տիգրանայ Բ. (Սոյեմոսի), ինչպէս արդէն յիշեցինք:

Գանք այժմ ի պատմութիւն Խոսրովու, ըստ տոհմային աւանդութեան՝ մեծին Տրդատայ հօր, զոր արատքին պատմութիւնն կ'անուանէ Տրդատ Բ.:

Խորենացին յետ պատմելոյ զմահն Վաղարշու՝ կը յարէ. «Եւ առնու զթագաւորութիւնն Խոսրով որդի նորա յերրորդ ամի Արատաւանայ Պարսից արքայի: Եւ նոյնհետայն միաբանեալ զգօրս Հայոց՝ անցանէ ընդ լեառնն մեծ, վրէժս պահանջելով զմահուան հօրն. և վանեալ սրով և գեղարդեամբ զհօր ազգսն զայնոսիկ՝ մի ի հարիւրոց յամենեցունց պիտանեացն առնու պատանդս. և զիւրոյ տէրութեանն նշանակ՝ արձան հաստատէ հելլենացի գրով, որպէս զի յայտ լիցի ընդ հնազանդութեամբ լինել Հռոմայեցւոց» (Խոր. Բ. ԿԵ.):

Անցնել զՎովկաս, վանել տին հզօր ազգերն «սրով և գեղարդեամբ», և ոչ այսչափ միայն, այլ և պիտանինքերէն, — «ի պիտանեացն» առնուլ հարիւրէն մի պատանդ՝ չէր արգարեւ դուլն քաջութեան գործ: Ինչ օգուտ էր սակայն Խոսրովու այնպիսի հեռաւոր սահմաններ, որպիսի էին այն բարբարոս ազգաց երկիրներն՝ կանգնել արձաններ (կոթող) հելլենացի գրով: Խորենացին կու տայ պատճառ. — վասն զի Խոսրով նուաճեց այն երկիրն մինչև անդր քան զՎովկաս. ապաքէն զայս կը նշանակէ ասելն՝ «և զիւրոյ տէրութեան նշանակ՝ արձան հաստատէ հելլենացի գրով»: Հելլենացի գիրն էր երկիւղ տալու համար այն ազգաց՝ թէ զՀռոմայեցիս ունէր իւր պաշտպան: Զարմանալի է մեր պատմութեան հայրը. երբեմն կ'ընէ մեր թագաւորներն ծոյլ, անպիտան, «որսոց և զքօսանաց պարսպեալ», «ոչ ինչ գործ արժանի լիշատակի ցուցեալ», և դարձեալ կ'ընէ զնոսա քան զԱղեքսանդր մեծ աշխարհակալ: Զիարդ և իցէ՝ Խոսրովու այս արշաւանաց պատմութիւնը կ'առնու Խորենացին որպէս թէ իւր Բարդաճանէն. քանզի կը յաւելու անդէն (ԿԶ.). «Զրուցէ մեզ զայս Բարդաճան որ յԵդեսիայ»: Ի վախճանի. նոյն ԿԶ. գլխոյն կ'երկրորդէ զնոյն:

«Յայսմ պատմութենէ—իմա Բարգաժանէ—առեալ մեր երկրորդեցաք բեզ ի թագաւորութենէն Արտաւազդայ մինչև յարձանն Խոսրովու»: Բայց և այնպէս անմիջապէս յաջորդ գլխոյն մէջ աղբիւրը փոխուելով՝ լինի «Աջող քարտուղարն Տրդատայ Ագաթանգեղոս»: Եւ արդարեւ Ագաթանգեղոսի պատմութեան համառոտութիւնն է Կէ. գլուխն, զոր կ'սկսի այսպէս. «Որպէս ասացաք՝ ի Վազարշայ առնու զթագաւորութիւնն Խոսրով որդի նորա, հայր սրբոյ մեծին Տրդատայ, Յաղագս սորա և համատոհմիցն կարճ ի կարճոյ իմն անցանելով աջող քարտուղարն Տրդատայ Ագաթանգեղոս՝ փոքր ի շատէ պատմէ զմահն Արտաւազայ Պարսից թագաւորին, և զբառնալ տէրութեանն Պարթևաց յԱրտաշէ (ի ձեռն Արտաշէի) որդւոյ Սասանայ, և զնուաճել Պարսից ընդ ձեռամբ նորա, և զքինախնդի լինել Խոսրովայ, հօր Տրդատայ, և ասպատակաւ հինից աւերել զաշխարհն Պարսից և Ասորեստանի: Յետ որոյ ասէ, թէ յղեաց Խոսրով իւր բնիկ աշխարհն ի կողմանս Քուշանաց, զի իւր տոհմայինքն (այսինքն Պահլաւք) ի թիկունս հասցեն և Արտաշէի ընդդէմ կացցեն: Այլ նոքա, ասէ, չինէին ունկնդիր, զի հաւանեալք և միամտեալք էին ի տէրութիւնն Արտաշէի քան ընդ տէրութիւն ազգատոհմին իւրեանց և եղբայրութեանն, և թէ՛ Խոսրով առանց նոցա վրէժս պահանջէ. և զնովիմբ ածեալ ասէ, թէ ամս տասն ստէպ ստէպ զայս օրինակ աւար առեալ զամենայն երկիրն յապականութիւն դարձուցանէր: Ապա ասէ և զգալն Անակայ նենգութեամբ, հրապուրեալ ի խօստմունս Արտաշէի, որ ասաց՝ եթէ զբուն պատուական զձեր սեպհական Պահլաւն՝ զայն անդրէն ի ձեզ դարձուցից, և զբեզ թագաւ փառաւորեցից: Վասնորոյ յանձն առեալ Անակայ՝ սպանանէ զԽոսրով»:

Բայց Խորենացին այս աղբիւրն ևս, իմա զԱգաթանգեղոս, բաւական չհամարելով՝ ԿԸ. և ԿԹ գլուխներով ինքն կ'սկսի պատմել Պարթևաց ծագումը, և կու տայ Պարթև թագաւորաց ազգահամար մը, ընելով զՊարթևս, ըստ աւանդութեան իրիք Ափղանաց, (Քոնթ տը Քորիպոյ, Պտմ. Պարս. հտ. Բ. էջ. 611), սերունդ Աբրահամու ի Քեթուրայ, թէ ժամանակագրութեամբ և թէ անուամբք բոլորովին նոր և տարբեր յոյն և հռոմայեցի ժամանակակից սլատմիչներէ, որպիսի են Յուստինոս, Տակիտոս, Յովսեպոս և այլք, զորոց զպատմութիւն կը հաստատեն դահեկանք. — «ՅԱգամայ քսաներորդ առաջներորդ նահապետ մեզ զԱբրահամ աստուածային պատմութիւնքն ցուցանեն, և ի նմանէ եղեալ ազգդ Պարթևաց: Քանզի, ասէ, յետ մեռանելոյն Սառայի առեալ Աբրահամու կին զՔեթուրայ, յորմէ ծնան Նմրոն և եղբարք նորա, զոր Աբրահամ ի

կենդանութեանն իւրում մեկնեաց յիսահակայ, արձակելով յերկիրն արևելից: Յորոց սերեալ ազգ Պարթևաց. և ի նոցանէ Արշակ քաջ, որ ապստամբեալ ի Մակեդոնացոց՝ թագաւորեաց յերկիրն Քուշանաց ամս երեսուն և մի, և յետ նորա որդի նորին Արտաշէս ամս քսան և վեց, ապա Արշակ նորին որդի որ կոչեցաւն մեծ, որ զԱնտիոքոսն եսպան, և զՎաղարշակ զեղբայր իւր թագաւոր կացոյց Հայոց, երկրորդ իւր առնելով: Եւ ինքն չուեալ ի Բահլ՝ հաստատեաց զթագաւորութիւնն իւր ամս յիսուն և երիս. վասնորոյ զարմք նորա Պահլաւք անուանեցան, որպէս և եղբօրն Վաղարշակայ՝ ի նախնւոյն անուն Արշակունիք: Եւ են թագաւորք Պահլաւիկք այսոքիկ: Յետ Արշակայ մեծի առնու զթագաւորութիւն նորա Արշական յերեքտասներորդի ամի Վաղարշակայ թագաւորին Հայոց՝ ամս երեսուն. ապա Արշանակ՝ ամս երեսուն և մի, յետ որոյ Արշէզ՝ ամս քսան, ապա Արշաւիր՝ ամս քառասուն և վեց: Սորա լինին որդիք երեք և դուստր մի, որպէս յառաջագոյն ասացի, որոց անուանքն՝ անդրանկանն Արտաշէս կոչիւր, երկրորդին՝ Կարն, երրորդին՝ Սուրէն, և դուստր անուանեալ Կոյմ:

Արդ յետ հօրն վախճանելոյ, կոմ եղև Արտաշիսի ազգաւ ի վերայ եղբարցն թագաւորել, զոր յանձն առեալ եղբարցն, ոչ առաւել ողորպական բանիւք և պատրողօք, քան թէ սաստիւ նուաճեալ նորա: Եւ Աբգարու պայման ուխտի և դաշինս ի միջի հաստատեալ՝ թագաւորել Արտաշիսի ծննդովք իւրովք: Իսկ եթէ հատցին զարմք նորա՝ եղբարցն մատչել ի թագաւորութիւն ըստ կարգի աւագութեան: Եւ Արտաշիսի զայս ի նոցանէ գտեալ՝ գտառս պարգևէ, ազգ զնոսա սերելով յանուն իւրաքաչիւր. և ի վերոյ քան զամենայն նախարարութիւնս կարգէ, զնախնականն ի վերայ պահելով զանուն ազգին, զի կոչեսցին այսպէս. Կարնի Պահլաւ, Սուրենի Պահլաւ և քոյրն՝ Ասպահապետի Պահլաւ, քանզի ի վերայ զօրաց էր այր նորա: Արդ անցցուք այսուհետև ընդ թիւ թագաւորաց ցեղին Արտաշիսի՝ մինչև ցբառնալ ի նոցանէ տէրութեանն: Յետ Արշաւրի, որպէս ասացաք՝ թագաւորէ Արտաշէս ամս երեսուն և չորս, Դարեհ՝ ամս երեսուն, Արշակ՝ ամս իննետասն, Արտաշէս՝ ամս քսան, Պերոզ՝ ամս երեսուն և չորս, Վաղարշ՝ ամս յիսուն, Արտաւան՝ ամս երեսուն և մի: Զսա սպանեալ Ստահրացոյն Արտաշրի, որդւոյ Սասանայ, բառնալով զթագաւորութիւնն Պարթևաց. հանելով ի նոցանէ զաշխարհն ժառանգութեանն:

Որովհետև Խորենացին ԻԸ. գլխոյն մէջ պատմած էր չորս Պահլաւ տոհմերուն յաջորդութեան պայմանը, որ որպէս թէ եղած էր միջնորդութեամբ Աբգարու՝ հոս նոյն պատմութիւնը կրկնելուն

պատճառը կը ցուցնէ Խորենացին, այն է լիշեցունել ընթերցողաց Լուսաւորչին պարթեւական ծագումը.—«Բայց մի աստաւնօր բամբասեցես զմեզ իբր զաւելագործ ոք, որպէս թէ զմիանգամ պատմեալսն դարձեալ ասացաք. այլ գիտեա, զի ախորժելով զանն ազգականաց մերոյ Լուսաւորչին, քաջահմուտ կամեցեալ լինել ընթերցողացն՝ կրկնագրեցաք երկրորդելով»:

Աւելորդ է ըսել, թէ Խորենացուն ԿԸ. և ԿԹ. գլուխներն ամենևին չեն վերաբերիր մեր պատմութեան և չունին կառարեալ պատմական ստուգութիւն, բաց ի թերևս չորս Պահլաւ ցեղերուն պատմութենէն: Խորենացին կը խոստովանի, թէ նաև Յոյներէն շատեր, ինչպէս Պաղեփատոս և Պորփիր և Փիլեմոն և այլք բազումք գրեցին Պարթեաց վրայ. բայց ինքն կ'ընտրէ մտնականդ առնուլ Խոռոհբուտ և Բարսումա անուն աննշան պարսիկ հեղինակներու առասպելախառն գործերէն, զատելով ստոյգն և ճշմարիտ.—«Բագում են ժամանակիս այսորիկ պատմողք ի Պարսից և յԱսորոց այլ և ի Յունաց: Քանզի իսկզբան թագաւորութեանն Պարթեաց մինչև ցդադարումն՝ ընդ Հռոմայեցւոց կալան գործ, երբեմն հնազանդութեամբ և երբեմն պատերազմաւ, զոր պատմէ Պաղեփատոս և Պորփիր և Փիլեմոն և այլք բազումք. բայց մեք ասացուք ի մատենէն զոր երբ Խոռոհբուտ զԲարսումայի»:

Թէ ո՞վ էին Խոռոհբուտ և Բարսումա՝ Խորենացին (գլ. Հ.) կ'իմացունէ մեզ սա համառօտ տեղեկութեամբ. «Այս Խոռոհբուտ դպիր եղեալ Շապհոյ թագաւորին Պարսից, և տնկեալ ի ձեռս Յունաց, յորժամ Յուլիանոս զօրու հանգերձ ի Տիգրէն չոգաւ, և ի մեռանելն նորա անդ՝ ընդ Յորթանու ի Յոյնս ընդ արքունական սպասաւորսն եկն, և մերոյ հաւատոյս դաւանեալ՝ տնուանեցաւ Եղիազար, և յոյն լեզու ուսեալ՝ պատմագրեաց զգործս Շապհոյ և Յուլիանու: Ընդ նմին թարգմանեաց և զառաջին պատմութիւնս մօտեան մի, որ գերեկից իւր լեալ Բարսումայի ուրումն անուամբ, զոր Պարսք Ռաստոհուն կոչեն. յորմէ մեր ուսեալ՝ երկրորդեմք այժմ ի գիրս յայս, թողլով զառասպելաց նորա բարբաջմունս»:

Հաւանական է թէ Խորենացին այս աղբերէն, Խոռոհբուտ—Բարսումայէ, առած է ինչ որ կը պատմէ մինչև ի գլուխն ՀԵ. հաւանական է նոյնպէս, թէ Խորենացին ջանաց առնուլ այն առասպելախառն մօտենէն, ինչպէս կ'ըսէ՝ «զստոյգն, որ ինչ ճշմարտութեան վայելէ պատմութիւն»:

Բայց թէ ունէր ի ձեռին նաև յոյն պատմիչներ Սասանեանց ժամանակին—Պաղեփատոս, Պորփիր և Փիլեմոն՝ այս չէ ամենևին հաւանական. նախ՝ վասն զի անտեղի է ընդունել, թէ Խորենացին ունենալով այն յոյն պատմիչներն՝ թո-

զուց զնոսա, և ընտրեց զառասպելախօսն Խոռոհբուս — Բարսումա — երկրորդ՝ վասն զի այն անուաներով յոյն պատմիչներ չենք գտներ ի պատմութեան: Կան արգարև Պաղեփատոս և Պորփիր անուն պատմիչներ. բայց սոքա չէին կրնար ծառայել Խորենացոյն իբրև աղբիւր, քանզի էին հին, և յորոց Ստրաբոն և Եւսեբիոս կու տան մեզ հատակոտորներ միայն. իսկ Փիլիմոն անուն պատմիչ ամենեւին յիշուած չէ ի պատմութեան: Ուստի յերաւի կրնանք ըսել, թէ Խորենացին չունէր այնպիսի յոյն հեղինակներ, և ստիպուեցաւ առնուլ այն աննշան աղբերէն, թէպէտ կային ուրիշ յոյն և լատին պատմիչներ Սասանեանց ժամանակին, ինչպէս Դիոն Կասսիոս և այլք, որոց անգէտ կը թուի Խորենացին:

ՀԱ. գլխէն մինչև ՀԵ. Խորենացին ունի Խոսրովու սլատմութիւնն, այսինքն զպատմութիւն պատերազմաց նորա ընդդէմ Արտաշիւի, Հռոմայեցւոց օգնականութեամբ և առանձինն, և ի վախճանի՝ զպատմութիւն սպանման նորա յԱնակայ:

Անաչառ խօսելով՝ պատմութիւնն Անակայ իւր սարօքն զրոյց (légende) է մանաւանդ քան պատմութիւն: Թէ զկնի սպանմանն Արտաւանայ Խոսրով յետ տասն ամ նեղելոյ զԱրտաշիւր կ'սպանուի դաւով յԱնակայ, որդի սորա Գրիգոր կը տարուի ի Կեսարիա, Արտաշիւր կը մտնէ ի Հայս, յերկիւղէ նորա Տրդատ որդի Խոսրովու կը տարուի նոյնպէս փախստական յարևմուտս, Տրդատ և Գրիգոր կը գտնեն զիրար յանձանօթս, Դիոկղետիանոս կայսր ի վարձ մեծաւարտութեանն ընդ թագաւորին Գթաց՝ կու տայ Տրդատայ հայրենի թագաւորութիւնը, որ մնացած էր տարիներով պարապ, վկայաբանական հանգամանք նահատակութեանն Գրիգորի և դարձին Տրդատայ ի քրիստոնէութիւն, այլովքն հանդերձ՝— են մեծաւ մասամբ անտեղի զրոյցք. մինչ ժամանակակից պատմութենէ գիտենք, թէ յետ սպանման Արտաւանայ, Հայք օգնականութեամբ Հռոմայեցւոց (Աղեքսանդր Սևերոս) չեն թողուր մտանել ի Հայս Արտաշիւի (226 — 240), և Շապուհ Ա. յաջորդ նորա (240 — 271), որ մինչև 258 զբաղեալ էր Հռոմայեցւոց դէմ պատերազմներով՝ հազիւ յետ դաշանցն ընդ Փիլիպպոսի (244) իշխեց մտանել Հռոմայեցւոց երկիրներն, եկաւ մինչև յԱնտիոք և բռնեց զՎաղերիանոս գերի (260): Մինչև 259 արտաքին ժամանակակից պատմութիւնն չգիտեր Հայոց թագաւոր սպանեալ դաւով և զՀայս նուաճեալ ի Սասանեանց: Ուստի հաւանական է թէ Տրդատ Բ, ինչպէս ըսինք, ըստ Հայոց Խոսրով որդի Վաղարշու՝ կը թագաւորէր ի Հայս: 259-ին կը գրտնենք թագաւոր Հայոց Արտաւազդ ոմն (թերևս այն Արտաւազդ Մանդակունի, զոր հազգային աւանդութիւնն — Խոր. Բ. ՀԶ. — կը հա-

մարի դայեակ մեծին Տրդատայ) օգնական և բարեկամ Շապհոյ, մինչև խրատ տալ նմա արձակել զՎաղերիանոս: Ի յարձակել Ներսէհի (292—302)՝ Հայք (Արտաւազդ կամ մանաւանդ յաջորդ նորա Տրդատ Գ. մեծն) են արդէն բարեկամ Հռոմայեցւոց և ձեռնառու Գաղերեայ Ներսէհի դէմ պատերազմին մէջ, որոյ արդիւնք եղաւ քառասնամեայ խաղաղութիւնն, այն է Գաղերիոսի պատերազմէն (297) մինչև ի մահն Կոստանդիանոսի և Տրդատայ մեծի (337): Յայսմ քառասնամեայ ժամանակին է Հայոց դորձը, զոր այնպէս հրաշալի դիպօք խճողած են վկայաբանութիւնք, որոց հաւաքումն է Ագաթանգեղոս: Այս հրաշալի պարագաներէն են Անակայ գալուստն և որ ի կարգին: Այս համառօտութենէն կը տեսնուի, թէ Խոսրովայ դաւով սպանութենէն մինչև ի թագաւորելն Տրդատայ օգնութեամբ Հռոմայեցւոց (Գիոկղետիանոսի), և անտի այսր մինչև ի մահն Տրդատայ Հայոց դարձին վրայ ինչ որ կը պատմուի յաւանդութեան Հայոց՝ է լոկ զրոյց կամ վկայաբանութիւն (légende): Մենք այս ժամանակին (ի մահուանէն Արտաւանայ մինչև ի մահն Տրդատայ) մեր ազգային աւանդական պատմութիւնն ուղղած ենք լիւրում տեղոջ ժամանակակից պատմութենէ ըստ սկզբանց առողջ քննադատութեան:

Ըստ Խորենացւոյն՝ յետ սպանման Արտաւանայ վերջնոյ թագաւորին Պարթևաց յԱրտաշէ՝ երկու Պահլաւ ցեղք, Ասպահապետին և Սուրենեան, իրենց ազգականին Արտաւանայ դէմ նախանձութ՝ կը միաբանին Արտաշէի հետ. Կարնան տունը միայն կ'ընդդիմանայ: Բայց Խոսրով, որ ըստ ոմանց եղբայր էր Արտաւանայ՝ կը փութայ յօգնութիւն նորա. բայց լսելով թէ սպանուած էր նա և թէ բոլոր Պարսից զօրքը և նախարարք, նաև ազգականք նորա, բաց ի Կարնան ցեղէն, միաբանած էին ընդ Արտաշէի՝ կը դառնայ մեծ տրտմութեամբ. — «Քանզի յետ սպանանելոյն զԱրտաւան և թագաւորելոյն Արտաշէի որդւոյ Սասանայ՝ երկու ցեղք Պահլաւին, որ Ասպահապետի և Սուրենեան պահլաւն անուանին, նախանձ պահելով ընդ թագաւորեալ ցեղին իւրեանց հարազատութեան ազգին որ է Արտաշիսին՝ կամաւ յանձն առին թագաւորել Արտաշէի որդւոյ Սասանայ: Այլ մտերմութիւն պահելով ուր եղբայրութիւն ազգականութեանն տան Կարն Պահլաւին՝ ընդդիմացան պատերազմաւ Արտաշէի որդւոյ Սասանայ: Բայց յառաջագոյն իբրև լուաւ զաղմուկ շփոթին թագաւորն Հայոց Խոսրով՝ դիմեաց յօգնականութիւն Արտաւանայ, թէ հնար լիցի աճապարել ապրեցուցանել միայն զԱրտաւանն, և միջամուխ եղեալ յԱսորեստան՝ լսէ զթոթ մահուանն Արտաւանայ և զմիաբանութիւն ամենայն

զօրաց Պարսից և նախարարաց, նաև զիւրոյ ազգին Պարթևաց և Պահլավաց, բաց ի ցեղէն Կարնան, առ որ հրեշտակս առաքեալ՝ դառնալ յաշխարհս մեծաւ տղտմութեամբ և զկծանօք (Խոր. Բ. ՀԱ.):

Ագաթանգեղոս որ յամենայնի միաբան է ընդ Խորենացւոյն, մանաւանդ թէ աղբիւր նորա՝ չգիտեր Կարնան, Սուրենի և Ասպահապետի Պահլավ ցեղեր, այլ առհասարակ բոլոր Պարթևաց համար կ'ըսէ, թէ միաբանեալ էին ընդ Արտաշրի. — «Տոհմքն և ազգապետքն և նախարարքն և նահապետքն Պարթևաց միամտեալ և հաւանեալ և նուաճեալ էին ի տէրութիւնն Արտաշրի, քան ընդ տէրութիւն իւրեանց ազգատոհմին և եղբայրութեանն»:

Ըստ Խորենացւոյն՝ Խոսրով «նայնհետայն փոյթ ընդ փոյթ ազդառնէ Փիլիպպոսի կայսեր Հռոմայեցւոց, օգնականութիւն ի նմանէ խնդրելով»: Բայց, կը յաւելու յաջորդ գլխոյն սկիզբը, «Աղմուկ խռովութեան լեալ ի թագաւորութեանն Փիլիպպոսի՝ ոչ կարաց ի Հռոմայեցւոց գնդաց պարապեցուցանել առ ի զօրավիգն լինել Խոսրովու: Այլ օգնէ նմա ի ձեռն գրոյ, հրամայելով սատարել նմա յամենայն կողմանց: Որոց առեալ այսպիսի հրաման՝ հասանեն նմա յօգնականութիւն յԵգիպտոսէ և յանապատէն մինչև ի ծովեզերսն Պոնտոսի»: Ագաթանգեղոս չգիտեր նաև այս պարագայն, այն է զխնդրելն Խոսրովու օգնութիւն Փիլիպպոսէ և զչկարել նորա օգնել Հայոց, և այս չէ իսկ ճշմարիտ, քանզի Փիլիպպոս թագաւորեց 244-ին, մինչ Արտաշիւր մեռած էր 240-ին:

Խոսրով, ըստ Խորենացւոյն, ընդունելով ըստ հրամանին Փիլիպպոսի կայսեր անթիւ զօրաց բազմութիւն՝ կ'երթալ ի վերայ Արտաշրի, պատերազմելով կը փախցունէ զնա. և զրկելով դարձեալ հրաւէր Պահլավ ցեղերուն գալ միանալ ընդ նմա ընդգէմ Արտաշրի, ի չառնուլ նոցա յանձն՝ կը դառնալ տրտմութեամբ. սակայն կը լսէ, թէ իւր ազգականներէն Վեհսաճան, Կարնան Պահլավ ցեղէն, կու գար ընտանեօք ի կոչ նորա, կ'ուրախանայ. բայց կ'առնու ընդ հուպ լուր, թէ սպանուած էր նա ընտանեօք յԱրտաշրէ, բաց ի տղայ մանկանէ Պերդումատն անուն, Կամսարականաց նախնին, զոր փախուցած էին յերկիրն Քուշանաց, այն է ի Բակտրիա (Բահլ). — «Գտեալ (Խոսրովու) զայսչափ բազմութիւն (ի Փիլիպպոսէ)՝ խաղալ ի վերայ Արտաշրի և ճակատ տուեալ՝ ի փախուստ դարձուցանէ, թափելով ի նմանէ զԱսորեստան և զայլ արքայանիստ աշխարհս: Դարձեալ յղէ ի ձեռն հրեշտակաց սու իւր տոհմայինսն Պարթև Պահլավիկ ազգս և առ ամենայն զօրս աշխարհին Քուշանաց, զի առ նա եկեալ վրէժս յԱրտաշրէ պահանջեսցեն, և զարժանաւորն

ի նոցանէ թագաւորեցուցէ, զի մի տէրութիւնն հեռասցի լին-
քեանց: Իսկ նոցա ոչ առեալ յանձն, յառաջասացեալ ցեղիցն որ
Ասպահապետդ և Սուրէն անուանին՝ դառնալ Խոսրով յաշխարհս
մեր, ոչ այնչափ ուրախացեալ ընդ յաղթութիւնն, որչափ ընդ վեր-
ջակացութիւն ազգականացն դժգմեալ: Յայնժամ հասանեն առ նա
ոմանք ի հրեշտակաց իւրոց որք ի պատուականագոյն ազգն երթեալ
էին, ի խորագոյն աշխարհն, ի նոյն ինքն ի ներքս ի Բահլ. բերին
նմա համբաւ, թէ ազգական քո Վեհսաճան հանդերձ ցեղիւն իւրով
Կարնան Պահլաւին ոչ հնազանդեաց Արտաշրի, այլ ի կոչդ քո դի-
մեալ գալ առ քեզ:

«Թէպէտև յոյժ զուարճացաւ Խոսրով ընդ լուր գալստեան ուզ-
գականացն՝ սակայն ոչ յամեաց ուրախութիւնն, ընդ հուպ հասա-
նելով բօթն՝ եթէ ինքնին Արտաշիր հանդերձ միաբանութեամբ
զօրացն հետահաս եղեալ՝ կոտորեաց զամենայն ցեղ Կարնան Պահ-
լաւին, ջնջելով զամենայն արու լերիտասարդաց մինչև ցատնդիայս,
բայց ի միջ տղայոյ, զոր առեալ մտերիմ տան նորա, Բուրզ անուն՝
փախեալ յաշխարհն Քուշանաց, հասուցանելով յազգայինս նորա.
զոր բազում ջանիւ խնդրեալ Արտաշրի զմանուկն ի ձեռն տռնուլ՝
ոչ կարաց յազգականացն կուսակցելոց, մինչև յոչ կամաց երդնուլ՝
անկասկած լինել մանկանն. վասն որոյ բիւր առասպելս յօգեցին
Պարսք զնմանէ, սնբանից սպասաւորել մանկանն: Սա է Պերոզա-
մատն, նախնի մեծի ազգին Կամսարականաց, զոր յիւրում տեղւոջ
պատմեսցուք»: (Տես Խոր. Բ. Զէ.):

Խոսրով զայրանալով, ասէ Խորենացին, այս կոտորածին վրայ,
և չգտնելով օգնութիւն Հռոմայեցիներէն — քանզի յետ մահուն
Փիլիպպոսի շփոթեցաւ Հռոմայեցւոց տէրութիւնն, և յաջորդք Փիլիպ-
պոսի (249—259) Դեկիոս, Գաղղոս Վաղերիանոս չկրցան օգնել
նմա՝ — իւր զօրօք և հիւսիսային ազգերով յարձակելով Արտաշրի վրայ՝
կը հալածէ զնա մինչև ի Հնդկիս. — «Այլ մեք այժմ ասասցուք որ
ինչ զկնի կոտորածին ազգին Կարնան Պահլաւին, զորոյ զվրէժն ոչ
թուլագոյնս ինչ խնդրեաց թագաւորն Հայոց Խոսրով: Թէպէտ
վախճանեալ Փիլիպպոսի և շփոթեալ թագաւորութեանն Հռոմայե-
ցւոց, մարդ ի մարդոյ առնլով զտէրութիւնն սակաւժամանակեայ,
Դեկիոս և Գաղղոս և Վաղերիանոս կայսերք, ոչ օգնեցին նմա՝ սակայն
Խոսրով զօրօք իւրովք և այլ սիրելեօք յարեցելովք ինքն և հիւ-
սիսային ազգօք Արտաշրի յաղթեաց, հալածական տռնելով մինչև
յաշխարհն Հնդկաց»:

Այս պատմութիւն Խորենացւոյն, թէպէտ մեծաւ մասամբ հա-
մաձայն Ագաթանգեղոսի, որ կու տայ Խոսրովու իբր տասը տարի

յարձակել Պարսից երկիրն, աւերել, քանդել և հալածել զԱրտաշիր՝ բոլորովին տարբեր է արտաքին ժամանակակից պատմութենէ: Ըստ արտաքին ժամանակակից պատմութեան՝ ազգականք Արտաւանայ և ի Պարթևաց ոչ սակաւք կը միաբանին Հայոց հետ, որք օգնականութեամբ Աղեքսանդրի Սևերոսի կայսեր (222—235), և ոչ Փիլիպպոսի, որ աւելի քան քսան ամօք յետոյ է, իբր չորս, և ոչ տասը տարի, կռուելով կը վանեն զԱրտաշիր: •

Ըստ Խորենացւոյն, որ դարձեալ միաբան է ընդ Ագաթանգեղոսի, կամ մանաւանդ կ'առնու ի նմանէ, Արտաշիր հալածուելով այսպէս ստէպ ի Խոսրովայ՝ կը խորհի տալ սպանանել զԽոսրով դաւով ի ձեռն Անակայ ուրումն, միոյ յազգականաց Խոսրովու: Հոս լիշենք միայն հարեանցի, թէ Հայոց դարձին պատմութիւնը կ'սկսի Անակայ գալստեան պատմութեամբ, որոյ համառօտութիւնն է այս. «Փախուցեալ ի Խոսրովայ Արտաշիր մինչ ի յաշխարհն Հնդկաց և նեղեալ յով՝ բազում խոստմունս նախարարացն առնէ, թէ ոք բուժեցցէ զնա յայնմանէ, թէ հնարիւք դեղոց և թէ գաղտնի խողխողմամբ սրոյ՝ պէսպէս պարգևս տալ խոստանայր. մանաւանդ Պարթևազանդ, ասէ, դիւրահնար գոգցես ի ձեռն կեղծաւոր սիրոյ զդաւելն: Ազգականութեան անուամբ պատրել՝ ի դոսս վստահանայ. խոստանայր զբուն տունն դարձուցանել ի նոսա, որ Պահլաւն կոչէր, զարքայսնիստ քաղաքն Բահլ և զամենայն աշխարհն Քուշանաց: Նա և թագաւորութեան ձե և շուք խոստանայր, և զհասարակ Արեաց, ընդ իւրով ձեռամբ երկրորդ իւր լինել: Յոր հրապուրեալ Անակայ որ էր ի ցեղէն Սուրենեան Պահլաւէ՝ յանձն առնու սպանանել զԽոսրով: Եւ հատուածի պատճառաւ փախստական լինի յԱրտաշրէ. և զհետ մտանելով զօրացն Պարսից առ պատճառէ, որպէս թէ փախստական վարելով զնա ընդ Ասորեստան՝ հանեն զառեգերբ սահմանացն Ատրպատականի ընդ մէջ Կորդուաց: Զոր լուեալ մեծին Խոսրովայ յՈւտէացոց գաւառին, իբր զԿարենեանցն կարծեցեալ եկաւորութիւն՝ գունդ առաքէ յօգնականութիւն Անակայ: Որոց պատահեալ Անակայ՝ ածեն զնա հրամանաւ թագաւորին ի գաւառն որ անուանեալ կոչի Արտազ, ի տեղի դաշտավայրս, ուր յայտնեցան նշխարք սրբոյ և մեծի առաքելոյն Թադէի:

Եթէ պարտ է հաւատալ Խորենացւոյն՝ Անակայ օթեանին տեղն ի դաշտին Արտազու՝ գիպեցաւ «մօտ առ գիրս սրբոյ առաքելոյն», և հոն եղաւ յղութիւն մօր Լուսաւորչին. և այս անտարակոյս վերին իմն խնամով, որպէս զի նա որ Թագէտուի հոգեւոր մշակութեան պակասութիւնը պիտի լնայր՝ «առ հանգստարանաւ նորա առնոյր զլինելութիւն»: Թերեւս հնար էր գիտնալ, թէ Անակայ

օթեանին տեղն էր Թաղէոսի Հանգստարանն. բայց թէ յղութիւնն
 ևս Լուսաւորչին եղաւ հոն՝ զայս գիտնալ չէր հնար ումեք առանց
 մասնաւոր յայտնութեան: Այսպիսի անհամ բարեպաշտ գիւտերու
 պիտի հանգիպինք ստէպ մեր այս պատմութեան մէջ: Ահա բանք
 Խորենացւոյն. «Ի բնակին Անակայ ի դաշտին Արտազու՝ պատահէ
 սորա տեղի օթարանին մօտ առ դիրս սրբոյ առաքելոյն, որպէս
 թէ ի ներքսագոյն սրկապանի խորանին, և անդ ասեն զյղութիւն
 մօր սրբոյ և մեծի Լուսաւորչին: Վասն որոյ և զնորին առաքելոյ
 շնորհն ընկալեալ, որ առ հանգստարանաւ նորին զլինելութիւնն
 էառ՝ զնորին ելից զհոգեւոր մշակութեան պակասութիւնն»:

Իբր երկու տարի յետոյ Անակ կ'սպաննէ զԽորով, և կը ջնջուի
 ընտանեօք, բաց ի տղայ մանկանէ որ կ'ազատի, իբրև յորովայնէ
 սահմանեալ Լուսաւորիչ վերին խնամով.— «Եւ յետ անցելոյ երկուց
 ամաց գալստեանն Անակայ ի Հայս՝ յերբորդումն սպանանէ զԽո-
 րով, որ թագաւորեաց ամս քառասուն և ութ, և մեռանի ինքն
 և իւրքն ամենայն, պահելով խնամոցն Աստուծոյ զսա միայն, որ
 ակնարկութեամբ Աստուծոյ և շնորհօք առաքելոյն ստեղծանել
 կամ լուսաւորել ասեմք յարգանդի մօրն, զառաքելութեան իւրոյ
 զշնորհս ի ձեռն տալով նմա: Իսկ զմնացեալս ի զրուցացս ուսու-
 ցանէ քեզ Ագաթանգեղոս»:

(Հոս ի դէպ է յաւելուլ իբրև դիտողութիւն, որ անունն Անակ՝
 է յունարէն և կը նշանակէ բռնաւոր կամ սպանող):

Ըստ Ագաթանգեղոսի՝ Անակայ տան կոտորածէն փախուցեալ
 մանկունք են երկու, որոց զմին, Գրիգոր, փախուցանեն ի Յոյնս,
 և զմիւսն ի Պարսս.— «Բայց միայն երկու մանկունս փոքրկունս
 յորդուցն Պարթևին պրծեալ ոմն ապրեցուցանէր ի ձեռն գալեկաց
 աւրումն. զմին ի կողմանս Պարսից, և զմին ի կողմանս Յունաց
 առեալ փախչէին» (Ագաթ. Բ.): Առաջնոյն վրայ կը յօդէ Զենոբ
 Գլակ տառասպել մը՝ զոր արժան կը համարինք յիշել: Ըստ Զենոբայ՝
 որպէս թէ եղբայր Լուսաւորչին կը կոչուէր Սուրէն, զոր փախուցին
 ի Պարսս, ուր սնաւ նա առ հօրաքեռ իւրում, կնոջ թագաւորին
 Հեփթաղաց, և երբ զարգացաւ՝ գնաց ձենաց երկիրն, ուր յետ մնա-
 լոյ ամս տասն՝ թագաւորեց երկրին ձենաց իննևտասն ամ: Ահա
 բանք Զենոբայ. «Իսկ զմիւս եղբայր նորս (Լուսաւորչին) որ կոչէր
 Սուրէն, մանկաբարձքն փախուցին ի գուռն Պարսից, և անդ սնաւ
 առ հօրաքեռն իւրում, որ էր կին թագաւորին Հեփթաղաց Զուան-
 ջրի հեփթաղի. որ իբրև զարգացաւ՝ գնաց յերկիրն ձենաց յետ
 մահուն Խորովուհայ (հօրաքեռ իւրոյ), և կսցեալ անդ ամս տասն՝
 թագաւորեաց անդ ի վերայ երկրին ձենաց ամս իննևտասն: Զոր

ոմանք համբաւեն թէ Սգօն ասեն եղբօրն Գրիգորի, որ է Յակոբ-
բայց ոչ գիտեն զստոյգն, զի Յակոբն այն հօրաքեռորդի էր սրբօյն
Գրիգորի, և անուն մօր նորա Խոսրովուհի: Իսկ յորժամ մեռաւ
մայր նորա, և զթագաւորութիւնն բաբձին ի հօրէ նորա Տիրանայ—
(Բնչ թագաւորութիւն է այս, և ով էր Տիրան),—զի եսպան զնա ի
պատերազմի արքայն Լփնաց Ռեգէս՝ ապա Յակոբ հանդերձ քերբն
իւրով Ասկղնէիւ մնաց որբ: Եւ յետ ժամանակաց քեռորդի նորա
զնաց յաշխարհն Գթաց և անդ թագաւորեաց, զոր յետոյ Տրդատ
ըմբռնեաց, մինչ առ արքային Յունաց էր: Զի սա էր, որ եկն ի
պատերազմ ի վերայ Դիոկղետիանոսի արքային Յունաց, որպէս
Ագաթանգեղոս պատմէ» (Զենոբ, էջ 21, 22):

Խորենացւոյն աղբիւր էր մինչև ցարգ (Գլ. 2Գ.) Խոռոհբուս:
Հե. գլխով Խորենացին կ'առնու գարձեալ նոր աղբիւր, այն է զՓիւ-
միլիանոս եպիսկոպոս Կեսարու, որմէ առած է, ինչպէս կ'ըսէ, ըզ-
պատմութիւն իւր Խոսրովու մահուանէն մինչև ի թագաւորել Տրդ-
դատայ.—«Փիւմիլիանոս եպիսկոպոս Կեսարու Կապադովկացոց՝ էր
սքանչելի յուսումնաւիրութեան, որ և ի տղայութեան իւրում առ
Որդիներէս երթեալ վարժեցաւ: Սա բազում խօսս արար, յորոց մի է
պատմութիւն հալածանաց եկեղեցւոյ, որ յառաջ յաւուրս Մաքսի-
միանոսի և Դեկոսի յարեալ, և որ հուսկ յետոյ յամա Դիոկղետիա-
նոսի, շարայարեալ ի նա և զգործս թագաւորացն»: Ըստ Խորենա-
ցւոյն՝ Փիւմիլիանոսի այս հալածանաց պատմութեան մէջ գրած էր
նաև Խոսրովու հալածանաց վրայ ի Հայս. բայց Խորենացին այս
պատմութիւնն զվկայելոց ի Հայս, ինչպէս նաև այն, թէ Խոսրով
ի պատերազմին Կարակալայի ընդդէմ Վաղարշու մնաց չէզոք, չհա-
մարելով ճշմարիտ՝ կը թողու.—«Գրէ բազում վկայեալս և ի Խոս-
րովայ ի մերում աշխարհիս. բայց զի ոչ ճշմարտութեամբ ոճով
պատմէ, և ոչ զանուանս ճշանակէ կամ զտեղի կատարմանցն՝ ոչքնչ
կարևորագոյն համարեցաք երկրորդել: Նոյնպէս և որ զԱնտոնէ
որդւոյ Սևերեայ ասէ՝ պատերազմեալ ընդ Վաղարշայ Պարսից ար-
քայի ի Միջագետս և մեռանել ի մէջ Եդեսիայ և Խառանու, և
մերոյն Խոսրովու ոչ յօք հակամտեար:

Խոսրովու հալածանաց համար չունինք ըսելու բան. քանզի
չէ անհաւանական, թէ թերևս յառաջին դարէ անտի քրիստոնէու-
թեան, ըստ վկայութեան Տերտուլիանոսի, եկեղեցական մատենա-
գրի Գ. դարու՝ հաւատացեալք բազում էին ի Հայս (Գաթրըճ.
Հտ. Բ. 465): Բայց այն որ կ'ըսէ թէ ի պատերազմին Կարակալ-
այի Խոսրով ոչ ի Պարսիկս յարեցաւ և ոչ ի Հռոմայեցիս՝ ոչ թէ
Խոսրովու կը պատշաճի, այլ Սանատրկոյ (193), որ ըստ Հերովիտ-

նու ժամանակակից պատմագրի՝ չարեցաւ ոչ ի նիգեր, հակառակորդն Սեպտիմիայ, և ոչ ի նայն ինքն Սեպտիմոս: Անտոնինոսի Կարակալլայի, Սեպտիմիայ որդւոյն պատերազմն էր ոչ թէ ընդ Վաղարշու Գ. (209—216), այլ ընդ Արտաւանայ (216—226): Բայց ինչ որ կը պատմէ, կ'ըսէ, Փիրմիլիանոս Խոսրովու մահուանէն մինչ Տրդատայ թագաւորութիւնը՝ պիտի առնուէք իբրեւ ստույգ. — «Իսկ որ ինչ զինի մահուանն Խոսրովու մինչև ցթագաւորութիւնն Տրդատայ ի ժամանակս անիշխանութեանն պատմէ, ստույգ համարելով՝ երկրորդեմք համառօտ բանիւք: Տրդատայ անիշխանութեան ժամանակի պատմութիւնն ունինք ի ՀԹ. գլուխն Խորենացւոյն. բայց զայսմանէ ի ստորև:

Սակայն այս աղբիւր ևս Խորենացւոյն, Փիրմիլիանոս, չունի զօրութիւն. քանզի Փիրմիլիանոս, որ մեռած էր Գ. դարու և կիսուն մօտ (269, տես Գաթրըճ. Հտ. Բ. էջ 465), ինչպէս կրնար պատմել զանցս Գ. դարուն վերջին տարիներուն, նա մանաւանդ Գ. դարուն առաջին տարիներուն, որպիսի են գործք Տրդատայ յանիշխանութեան ժամանակին: Զխարզ և իցէ՝ Խորենացին որպէս թէ Փիրմիլիանոսէ առնելով՝ կը տանի յառաջ զիւր պատմութիւնն ալսպէս. «Նոյն ալր ասէ, թէ յետ սուսերուհարն լինելոյ Խոսրովու, միաբանեալ նախարարք Հայոց՝ ածեն իւրեանց յօգնականութիւն զգօրս յունաց որ ի Փռիւգիայ՝ Պարսից ընդգիմանալ և պահել զաշխարհս: Եւ իսկոյն ազգեցին Վաղերիանոսի կայսեր: Բայց վասն զի Գուրթ անցեալ ընդ Դանսւր գետ զբազում գաւառս գերի վարեցին, և զԿիւկադայ կղզիս աւար առին՝ վասնորոյ ոչ ժամանէ մերոյ աշխարհիս թեւարկել Վաղերիանոս. նա և ոչ յերկարէ զկեանսն, առնելով ի նմանէ ցթագաւորութիւնն Կալագիոս, և յետ նորա Աւրեղիանոս հուպ ընդ հուպ փոխանորդելով զմիմեանս. այլ և ամսականօք թագաւորեալ Կիւնտոս և Տակիտոս և Փղոռիանոս եղբարք: Վասնորոյ համարձակաբար արշաւեալ ի մեզ Արտաշրի, և զգօրս Յունաց փախստական արարեալ՝ գերելով զյոյով մասն աշխարհիս յաւեր դարձուցանէ: Յօքմէ գաղթեալ նախարարքն Հայոց՝ հանգերձ ազգաւն Արշակունեաց ի Յոյնս տպաւինէին. յորոց մի էր և Արտաւազդ Մանգակունի, որոյ առեալ զՏրդատ որդի Խոսրովու՝ ի գուռն կայսեր հասուցանէ: Վասնորոյ հարկաւորեալ Տակիտոս՝ ընդդէմ Արտաշրի գալ զկողմամբք Պոնտոսի, և զեղբայր իւր զՓղոռիանոս այլով գնգաւ ընդ Կիլիկիա արձակէ: Իսկ Արտաշրի հասեալ ի Տակիտոս՝ ի փախուստ գարձուցանէ, որ և սպանաւ ի յիւրոցն ի ծանիւս Պոնտացւոց, որ են Խաղտիք. նոյնպէս և եղբայր նորա Փղոռիանոս յետ ութսուն և ութ աւուր ի Տարսոն: Բայց Յունաց թա-

գաւորեաց Պռորոս, և խաղաղութիւն արարեալ ընդ Արտաշրի՝ բաժանէ զաշխարհս սահմանադրութեամբ փոսս գործելովս:

Այս պատմութեան մէջ, թող ուրիշ պարագաներ՝ ժամանակագրութիւնն միայն բաւական է ցուցնել, թէ աղբիւր Խորենացւոյն տգէտ է հռոմէական պատմութեան: Նախ կ'ըսէ, թէ Հայք այն սուսերահարն լինելոյ Խոսրովու՝ բերին Յունաց (Հռոմայեցւոց) զօրքն ի Փռիւգիայ, կամի ասել Պոնտոսէ, և «ազդեցին» (իմացուցին) Վաղերիանոսի կայսեր, (պարտի լինել՝ Աղեքսանդրի Սեւրոսի 222—235). Վաղերիանոս չէր կրնար օգնել Հայոց Արտաշրի դէմ, վասն զի իբր 30 ամօք յետոյ է նա (253—259), և յերթալն ի Վերայ Պարսից, Շապուհ Ա՝ ինկաւ գերի (259) և մեռաւ ի գերութեան 70-ամեայ: Դարձեալ՝ Փիլմիլիանոսն Խորենացւոյն Վաղերիանոսի իսկ և իսկ յաջորդած կը գնէ զհղաւորոս (268—270) և զԱւրեղիանոս (270—275), մոռնալով իբր տասն ամ թագաւորոյն Գաղիենոս (259—268). ապա առ սակաւ ժամանակեան յաջորդօքն նորա Տակիտոսիւ և Փլորիանոսիւ (276), կու տայ Արտաշրի մտանել ի Հայս, յաղթել Տակիտոսի (275—276), մինչ Արտաշիր մեռած էր 240-ին, և կը թագաւորէր Շապուհ Ա. (240—271): Աղբիւր Խորենացւոյն անգէտ է նաև արշաւանին Գորդիանոսի Գ, որ փախոյց զՇապուհ (242): Չէ ճիշդ նաև՝ ինչ որ կ'ըսէ Պրորոսի համար. Պրորոս (276—282) արդարև ամբողջոյց զսահմանս տէրութեանն խրամովք և որմովք, բայց ոչ յարեւելս առ Արտաշրիւ, քանզի Վռամայ Բ.-ի (275—292) դէմ էին արշաւանք նորա, այլ ընդդէմ Գերմանաց, Հռենոսի և Ելպա գետոյն կողմերն, ուր շատ բարբարոս ցեղեր նուաճեց:

Ըստ Խորենացւոյն՝ ի մտանել Արտաշրի ի Հայս՝ նախարարք կը գաղթեն, և Արտաւազդ Մանգակունի կը փախցունէ զՏրդատ մանուկ, որդի Խոսրովու սպանելոյ յԱնակայ, մինչ արտաքին ժամանակակից պատմութիւնն ոչ միայն չտար մոլտ Արտաշրի կամ Պարսից ի Հայս, և ոչ իսկ յետ գաշտնցն Փիլիպպոսի ընդ Շապուհ, այլ և գիտէ զՀայս ոչ թէ յանիշխանութեան, այսինքն առանց թագաւորի, այլ ընդ իշխանութեամբ Տրդատայ Բ.-ի (որ է Խոսրովն Հայոց) մինչև 249, երբ Հռոմայեցիք (Դեկոս, 249—251) յաղթուեցան ի Գթաց որ անցան ընդ Դանուբ, և սպանուեցաւ կայսրն:

Այս թուականէն ետքը սկստւ խլրտել Շապուհ, և առնուեցան շատ տեղեր որ էին ընդ իշխանութեամբ Հռոմայեցւոց, թերևս և Հայաստան, ուր արդէն կը տիրէր ըստ արտաքին պատմութեան Արտաւազդ Պոմն, յաջորդ Տրդատայ Բ.-ի, մինչև ստիպուեցաւ Վաղերիանոս գալ Շապուհ վրայ և ինկաւ գերի (260): Այնուհետև Հայք են ընդ ազդեցութեամբ Շապուհ: Արդարև կը տեսնենք զԱրտա-

ւազդ արքայ Հայոց՝ բարեկամ Շապհու, զոր կը յորդորէ իսկ նա թղթով արձակել զՎաղերիանոս. ի կողմն Պարսից են Հայք նաև ի պատերազմին Աւրերիանոսի ընդդէմ Պալմիրացոց (273), այսինքն առ Վռամաւ Ա. (272—275): Առ Պրոքոսիւ (276—282) և առ յաջորդաւ նորա Կարոսիւ (282—283), որոց յաղթութիւններն Պարսից դէմ առ Վռամաւ Բ. (275—292) գիտէ աղբիւր Խորենացոյն՝ կը թուի թէ Հայք ազատեցան յազդեցութենէ Պարսից, այնպէս որ յարշաւանս Գաղերիոսի (296) ընդդէմ Ներսէհի, որ գրաւած էր զՄիջագետս և զՀայաստան՝ կը գտնենք զՀայս օգնական նիզակակից Հռոմայեցոց: Յետ յաղթութեանն Գաղերիոսի առ Դիոկղետիանոսիւ Հայք եղան միւսանգամ մասն հռոմէական պետութեան, անտարակոյս իբրև թագաւորութիւն, որոյ թագաւորն, թէպէտ չյիշուիր յանուանէ յարտաքին պատմութեան՝ եղաւ Տրդատ Գ. մեծ (297-ին, կամ թերևս յառաջ իսկ, իբր 287-ին), որդի Տրդատայ Բ-ի, կամ Խոսրովո՛ւ՝ ըստ ազգային աւանդութեան: Այս թուականէն, 287 կամ 297, կ'սկսի թագաւորութիւնն Տրդատայ մեծի, զորմէ բազում ինչ կը պատմէ ազգային աւանդութիւնն, ինչպէս պիտի տեսնենք, խառն ընդ պատմութեան դարձին Հայոց, և այս պատճառաւ մեծաւ մասամբ վկայաբանական:

Զէ անդէպ յիշել հոս Վիքթոր Լանկլուայի դատաստանը Փիրմիլիանու հալածանաց պատմութեան հատակոտորներուն վրայ, զոր կը բերէ Խորենացին. «Մինչև ցարդ ծանօթ էր հերետիկոսաց մկրտութեան վրայ Փիրմիլիանոսէ նամակ մը միայն, ուր կը հակառակի նա կարծեաց եպիսկոպոսին Հռոմայ, և որ կը գտնուի Կիսրիանոսի թղթոց հետ: Մովսէս Խորենացի պահած է մեզ իւր պատմութեան մէջ բաւական երկայն հատակոտոր ուրիշ մատենէ, զոր Փիրմիլիանոս գրեց ի վերայ հալածանաց եկեղեցոյ, և որ արժանի էր աւանդուելու մեզ ամբողջ: Սակայն կ'ըսենք, թէ ի հատակոտորսն որ հասած են մեզ (առ Խորենացոյն)՝ պատմութիւնը չունի ճշդութիւն, մանաւանդ ի տեղեկութիւնսն՝ զորո Փիրմիլիանոս կուտայ հռոմայեցի կայսերաց և նոցա պատերազմական արշաւանաց վրայ»:

Գաղղիացի գիտունն ակնածութեամբ կը թուի յայտնել զիւր կասկած զստուգութենէ Փիրմիլիանեան հատակոտորոց. բայց մեք կը համարձակիմք յայտնապէս ըսել, թէպէտ առ այժմ իբրև ենթադրութիւն, թէ Փիրմիլիանոսի անուանեալ հալածանաց պատմութիւնն, որմէ իբր թէ են հատակոտորք Խորենացոյն՝ ոչ այլ ինչ են, եթէ ոչ վկայաբանական (légendaire) գրուած յառաջնում կիսու Դ. դարու, անմիջապէս զկնի մահուն Տրդատայ (337), յօրի-

նեալ յունէ մը և պիտակաբար ընծայեալ Փիրմիլիանու: Այս կեղծ գրուածն է, որ ծառայած է ի պատմութեան դարձին Հայոց իբրև աղբիւր ոչ Խորենացւոյն միայն, այլև Ագաթանգեղոսն մատենին, գործ միոյ ի թարգմանչաց մերոց և պիտակ, բայց խորհրդաւոր անուամբ կոչուած Ագաթանգեղոս, այսինքն՝ «Հրեշտակ կամ աւետարանիչ բարութեան» (Գաթրըճեան): Փիրմիլիանու ընծայուած պատմութիւնն կամ մանաւանդ վկայաբանութիւն, որ է առաջին կամ գլխաւոր աղբիւր պատմութեան դարձին Հայոց՝ կը թուի թէ չկար կամ չէր տակաւին ծանօթ առ Եւսեբեաւ, որ գիտակ է Փիրմիլիանու անձին, բայց ոչ այն պատմութեան: Արդարև զարմանալի է, որ Եւսեբիոս (267—338) ժամանակակից Փիրմիլիանու և Հայոց դարձին, գիտնալով զՀայս յառաջ քսն 310 քրիստոնեայ և ջերմ յաստուածապաշտութեան՝ չգիտեր այնպիսի զարմանալի նշաններով կատարուած դարձ ի Հայս. պատճառն այս է որ վկայաբանութիւնք, որոց գլխաւորն, թերևս և վերջինն էր Փիրմիլիանուն, Գ. դարուն կիսուն մօտ սկսելով՝ տակաւ տուին այն դարձին հրաշալի ձև և գտան մուտ յաւանդութիւն ազգին, այնպէս որ հազիւ ուրեմն Սոզոմենոս, իբր 100 տարի յետոյ, այն է ի սկզբան Ե. դարուն, կը յիշէ զՏրդատ արքայ Հայոց յանուանէ, «յաստուածեղէն նշանաց ինչ կատարելոց ի տան նորա լեալ քրիստոնեայ. — ἐκ τινὸς παραδόξου θεοσεμείας περὶ τὸν αὐτοῦ εἶχον χριστιανὸν γένεσθαι. ինչպէս նաև Բուզանդ ունի ինչ ինչ Փիրմիլիանեան զրոյցներէն: Հայոց դարձին վրայ պիտի խօսինք յետոյ առանձինն. այժմ գանք դարձեալ ի պատմութիւն Արտաշրի:

Հէ. գլխով կը պատմէ Խորենացին զգործս Արտաշրի յետ նուաճելոյ նորա զՀայս, այսինքն նախ աւերել զերկիրն, և ապա «գեղեցկապէս յարդարել», նախարարներն իջուցանել իրենց ամրութիւններէն, պայծառացուենել կրակապաշտութիւնը և խոփանել կռակապաշտութիւնը, նորոգել սահմաններն կսթողներով յիւր անուն, միով բանիւ գրաւել զերկիրն իբրև Պարսից նահանգ պարսիկ գործակալներով: Բայց այս պատմութիւն չունի ամենեւին ստուգութիւն, վասն զի Արտաշիր, զոր աղբիւր Խորենացւոյն կը զնէ առ Պրոքոսիւ, այսինքն 276—282՝ մեռած էր 240-ին, իբր 25 ամօք յառաջ. սպա չէ հնար թէ գտու ևս մուտ ի Հայս և ըրաւ այն բաներն. մանաւանդ որ, ինչպէս արդէն ըսուած է՝ ժամանակակից պատմութիւնն յայտնապէս կ'ըսէ, թէ Արտաշիր հալածուեցաւ միացեալ զօրութենէն Հայոց և Հոռմայեցոց և չգտաւ մուտ ի Հայս մինչև ի մահ իւր: Ահա պատմութիւն Խորենացւոյն. «Բայց Յունաց թագաւորեաց Պրոքոս, և խաղաղութիւն արարեալ ընդ Ար-

տաշրի՝ բաժանէ զաշխարհս սոհմանադրութեամբ՝ փոսս գործելով: Զայսմանէ խօսեցանք վերագոյնն: «Եւ Արտաշրի նուաճեալ զազգ նախարարացն՝ զգաղթեալսն անդրէն դարձուցանէ, և զամրականսն ի վայր իջուցանէ, բաց ի նախարարէ ումեմնէ որոյ անունն Օտայ կոչիւր, ի տոհմէ Ամատունեաց. որ փեսայն էր ազգին Սղկունեաց և սնուցանող Խոսրովիդիստոյ, գստեր Խոսրովի. որջացեալ յամուրն Անի իբր ի կաղաղի հանդարտութեան զօղեալ: Իսկ Արտաշրի գեղեցկապէս յարգարեալ զաշխարհս Հայոց՝ ի կարգ առաջին հաստատէր: Նաև զԱրշակունիսն, զմեկուսացեալսն ի թագէն և յԱյրարատն բնակելոյ՝ կարգէ ի նոյն տեղիս մտիւք և ռոճկօք որպէս էինն: Եւ զմեհնիցն պաշտամունսն առաւել ևս յորդորէ, այլև զհուրն որմզդական ի վերոյ բազմին որ ի Բագաւան՝ տնչէջ հրամայէ լուցանել: Բայց զանդրիսն, զոր արար Վաղարշակ պատկեր իւրոց նախնեացն հանդերձ արեգակամբ և լուսնիւ յԱրմաւիր, և փոխեցաւ ի Բագարան և դարձեալ յԱրտաշատ՝ զայնոսիկ փշրէ Արտաշիր: Եւ զերկիրս գրով ընդ հարկաւ իւրով արկանէ և ամենեւիմբ զիւր անունն հաստատէ:

«Նաև զսահմանս հաստատեալս յԱրտաշիսէ զքարինս լերկրի կացուցանելով՝ նորոգեաց և իւր անունն փոխելով արտաշիրական տնուանեաց: Եւ կալաւ զաշխարհս մեր որպէս զմի յաշխարհացն իւրոց, հանդերձ պարսիկ գործակալօք ամս քսան և վեց. և յետ նորա որդի նորին որ անուանեցաւ Շապուհ, որ լսի արքայի մանուկ, ցթագաւորելն Տրդատայ ամ մի»:

Սակայն մասնաւոր դիտողութեան արժանի է այս պատմութեան մէջ քոյր Տրդատայ Խոսրովիդուխտ, զոր որպէս թէ Օտայ նախարար Ամատունի, սնուցիչ նորա, պահեց յԱնի. թէպէտ չէ հաւանական թէ Օտայ հանդերձ Խոսրովիդիստով իբր 26 տարի կարաց դէմ դնել Արտաշրի, որ որպէս թէ բոլոր ամրականներն, այսինքն ամուր տեղեր ապաւինողներն, իջուց բերդերէն, զՕտայ միայն չկարաց իջեցունել. վկայաբան մեր անտարակոյս չէր կրնար խորհել այս կէտը: Օտայ մը և Խոսրովիդուխտ մը հարկաւոր էին նմա, դարձին տեսարանին վրայ մէն մի իբրև կարևոր դեր խաղացող անձինք. Խոսրովիդուխտ՝ իբրև անմեղ կուստն պիտի ընդունէր զԳրիգոր բռնտէն հանելու պատգամը, և Օտայ՝ պիտի հանէր զնա ի բանտէն:

«Բայց Արտաշրի լուեալ էր—կ'ըսէ Խորենացին յառաջ տանելով պատմութիւնը,—թէ ոմն ի նախարարացն Հայոց առեալ յորդուցն Խոսրովու՝ փախուցեալ ապրեցոյց: Եւ քննեալ թէ ո՞վ ոք նա իցէ՝ եղև վերահասու թէ նա է Արտաւազդ յազգէն Մանդակու-

նեաց. հրամայեաց զամենայն ազգն ջնջել սատակմամբ: Քանզի ի գաղթեին Հայոց Սրտաշրէ՝ գաղթին և նոքա ընդ ցեղս ալլոց նախարարացն. և ի նուաճելն Արտաշրի գալլսն՝ դառնան և նոքա և սատակին սրով ամենեքին: Բայց կոյս մի գեղեցկագիտակ ի քերցն Արտաւազդայ գողացեալ Տաճատայ ուրումն, որ էր լեալ յազգէն Աշոցան, փախուցեալ ի Կեսարացոց քաղաքին ապրեցուցանէր, ամուսնաւորեալ ընդ ինքեան վասն չքնաղագեղ կերպարանին:

Ինչ որ ըսինք Խորովիդիւտոյ և Օտայի համար՝ զնոյն պարտ է իմանալ Արտաւազդայ Մանգակունւոյ դայեկորդոյն Տրդատայ, և Տաճատայ համար, որ եղած են կարեւոր դեր խաղացող տնձինք ի պատմութեան դարձին. Արտաւազդ՝ իբրև վկայ, թէ Տրդատ էր որդի թագաւորին Հայոց, և Տաճատ իբրև քեռայր Արտաւազդայ, բնակելով ի Կեսարիա ուր էր Գրիգոր՝ տեղեկանոր պատմութեան նորա և որդւոց նորա, և իմացունէր ի ժամանակին Գրիգորի, թէ ուր կը գտնուէր Տրդատ, և Տրդատայ՝ թէ որոց որդի էր Գրիգոր, և զորդոց նորա տար տեղեկութիւն:

Խորենացին ՀԹ. գլխոյն մէջ, առնլով դարձեալ Փիրմիլիանոսէ՝ կը պատմէ Տրդատայ քաջութիւններն անիշխանութեան ժամանակ, այսինքն յառաջ քան ղթագաւորել նորա: Ըստ Խորենացոյն՝ Տրդատ ուսեալ էր ի մանկութենէ ոչ միայն ձիավարութիւն և զինուորութիւն, այլ և էր երևելի ուժով բազկի, նման անուանի յոյն ըմբիշներու, յորոց զոմանս կը յիշէ յանուանէ, առնլով Եւսեբիոսէ: Կը պատմէ նաև, թէ ինչպէս Տրդատ իւր հսկայական զօրութիւնը ցուցուց՝ հռոմայեցի կայսերաց Կարոսի և Կարինոսի պատերազմներուն մէջ. — «Պատմէ—այսինքն Փիրմիլիանոս—զնահատակութեանցն Տրդատայ, նախ ի մանկութեանն յերիվար կամակար աշտանակեայ, և կորովի ձիավարեալ, և զէնս շարժեալ յաջողակաբարս, և ալ պատերազմականս ուսանել ախորժակս. ապա ըստ Պեղոպոնեսացոց մեհենական հրամանին Հիփիտեայ ի մրցանակս ագոնին առաւելեալ քան զՎիլիտոստրատոս հռոգացի, որ զվզէ և եթ կալեալ յաղթէր, և դարձեալ քան զԿերասոս արգիացի. զի նա զկճղակ եզին թափեաց, իսկ սա զերկուց ցլուց վայրենեաց միով ձեռամբ կալեալ զեղջերէն՝ թափեաց հանդերձ ընդվզեալ ջախջախմամբ: Եւ ի ձերնթացս մեծի կրկիսին կառավարել կամեցեալ՝ ի հմտութենէ հակառակորդին ոստուցեալ յերկիր անկաւ, և բուռն հարեալ արգել զկառսն, ընդ որ ամենեքին զարմացան: Եւ ի պատերազմելն Պրոքսի ընդ Գուլթս՝ եղև սով սաստիկ. և յոչ գտելոց շտեմարանաց՝ յարեան զօրքն ի վերայ և սպանին գնաւ. նոյնպէս և ի վերայ ամենայն իշխանացն դիմեցին: Իսկ Տրդատ միայն ընդդէմ

կացեալ՝ չեթող զոք մտանել յապարանսն Լիկիանոսի, առ որում ինքն Տրդատ էր:

«Բայց Կարոս Հանգերձ որդւովն Կարինեաւ և Նումերիանոսիւ թագաւորեաց, և զօրաժողով եղեալ՝ ետ ճակատ ընդդէմ Պարսից արքային, և յազթեալ դարձաւ ի Հռոմ: Վասնորոյ բազում ազգս ի սատարութիւն կալեալ Արտաշրի, թիկունս արարեալ զանապատն Տաճկաստանի՝ դարձեալ ետ ճակատ ընդ զօրս Հռոմայեցւոց կրկին, աստի և անտի Եփրատու, յորմէ սպանաւ Կարոս ի Յռինովն: Նոյնպէս և Կառինոս որ ի վերայ Կոռնակայ չոգաւ յանապատ, ընդ որում և Տրդատ, և ստտակեցաւ նա և զօրն, և մնացեալքն ի փախուստ դարձան: Յորում և Տրդատայ վերաւորեալ երիվարն՝ ոչ աճապարեաց ընդ փախստեայսն, այլ առեալ զզէնն իւր և զկազմած ձիոյն՝ ի լիւղ ընդ լայնատարած խորայտակն անցանէր ընդ Եփրատ ի բուն զօրսն իւրեանց, ուր Լիկիանոսն էր»:

Այս պատմութեան մէջ թո՛ղ ո՛ր Խորենացին կը շփոթէ զԿարոս ընդ Կարինոսի՝ Կոռնակն, զոր կը յիշէ իբրեւ պատմական անձն՝ ոչ այլ ինչ է՝ եթէ ոչ, ինչպէս կը դիտէ Լանկլուա՝ յունարէն բառն *Κεράυνος* — կայծակն, որմէ սպանուած կարծուած է Կարոս: Սամուէլ Անեցի իւր ժամանակագրութեան մէջ կը յօդէ ուրիշ առասպել Կոռնակայ վրայ: Ահա Լանկլուայի դիտողութիւնը. «Սամուէլ Անեցի իւր ժամանակագրութեան մէջ կը պատմէ, թէ Կոռնակ, սպարապետ զօրուն մեծին Խոսրովու, հօր Տրդատայ, կը համարուի ապրած հարիւր վաթսուէ տարի և պահած մինչև իւր վերջին ժամն ականջները, մազերն, ականներն և երիտասարդութեան զօրութիւնը: Սա սպանեց, կ'ըսէ, զԿարոս Հանգերձ որդւովն Կարինոսի և ճակատու ուրեք ընդ Պարսս, որոց կը հրամայէր Կոռնակ: Այս պատմութիւնն է լոկ կեղծիք: Կոռնակայ առասպելին առիթ տուած է սխալ մեկնութիւնն, զոր տուած են Հայք Կոռնակ բառին, որ ոչ այլ ինչ է՝ եթէ ոչ թարգմանութիւն Կոռնակէս կամ Կառնանոս բառին, բառ աղաւաղեալ ի գրչաց փոխանակ քերականոսի, որ է կայծակն: Ըստ պատմութեան՝ Կարոս արդարեւ մեռաւ կայծակնահար, երբ կը դնէր զիւր բանակն Տիգրիսի մօտ, իսկ Կարինոս սպանաւ ի կրուռի: Այսպէս է գոնէ պատմութիւն Հռոմայեցի պատմչաց (Վուպիսկոս, Եւտրոպիոս): Շփոթութիւնն որ կը տեսնուի ի պատմութեան Փիրմիլիանու ըստ Խորենացւոյն՝ այսպէս կը մեկնուի դիւրաւ» (Լանկլուա, Ժողովածոյք. Հտ. Բ. էջ 120, ծան. 5):

Տրդատայ ուժին վրայ ոչ սակաւ բան կը պատմէ նաև Ագաթանգեղոս: Ըստ Ագաթանգեղոսի՝ Լիկիանէս ընդ որում էր Տրդատ, ի գնալն զօրօք առ Դիոկղետիանոս՝ կը հասնի ի քաղաք մի որոյ

դրունք փակեալ էին, և էր կէս գիշեր: Զիերուն կերակուրը պակ-
սեցաւ, բայց քաղաքին պարիսպներէն ներս կը տեսնուէր համբար
խոտոյ, այլ պարսպին բարձրութեան համար չէր հնար առնուլ:
Տրդատ անցնելով պարսպէն անդին՝ կը նետէ բանակին մէջ խոտե-
րու գէգեր, նաև ոչ սակաւ էջ: Լիկիանէս Տրդատոյ այս զօրու-
թիւնը տեսնելով՝ կը զորմանայ. — «Յայնմ ժամանակի թագաւորն
(Դիոկղետիանոս) հրաման տայր հրոժարտակս և դեսպանս առնել
առ իշխանս և զօրս իւր, զի ուր և իցեն՝ առ նա հասանիցեն: ...
Առեալ և Լիկիանէս զբուն գունդն որ ընդ իւրով ձեռամբ էր՝
փութալը հասանել ի տեղի պատերազմին: Եւ մինչդեռ գային
գունդք զօրացն և Տրդատէս ընդ նմո՝ գէպ եղև նոցա գալ մտա-
նել ի նեղագոյն տեղի մի յառուամէջս այգեստանւոյն, ի փողոցա-
մէջս համբարոցացն առ դրունս քաղաքին, և զդրունս քաղաքին
աղիսեալ էր, զի ժամ էր հասարակ գիշերոյ: Իբրև ոչ գտաւ խար
երիվարաց զօրուն բազմութեան՝ հայեցեալ տեսանէին ի զուար-
փակ քաղաքորմին, զի խոտահամբար մթերեալ էր. և ոչ ոք կարաց
ձգել զձեռն իւր վասն տեղւոյն բարձրութեան: Յայնժամ Տրդատէս
ելեալ և իջեալ՝ հոսէր ընկենոյր բարդս բարդս ի մէջ զօրացն
մինչ ի լիութիւն բաւականի. նաև զհամբարապանոն և բազում
իշխան յայնկոյս որմոյն ընկենոյր ի մէջ զօրացն, և ինքն ելեալ
իջանէր»:

Բայց քան զամենայն զարմանալին է մենամարտութիւնն Տրդ-
դատայ ընդ թագաւորին Գլթաց. «Յաւուրս ժամանակացն այնոցիկ
զօրաժողով լինէր իշխանն Գլթաց տալ պատերազմ ընդ իշխանին
Յունաց: Պատգամս յլէր օրինակաւս այսուիկ. Ես, ասէ, ախոյեան
ելանեմ քեզ ի մերոց աստի, և դու ինձ ի յունականաց տալի. եթէ
ես զքեզ յաղթահարեցից՝ Յոյնք ինձ հնազանդեսցին ի ծառայու-
թիւն. և եթէ դու ինձ յաղթեսցես՝ մերքս քեզ նուաճին և հնա-
զանդին: ... Իբրև զայս լուաւ թագաւորն Յունաց՝ երկեաւ... քան-
զի էր տկար յոսկերաց զօրութեամբ... և ոչ գիտէր զինչ
տացէ բանիցն պատասխանի: ... Ապա կաց պատմեաց թա-
գաւորն իշխանացն զամենայն պատգամս թագաւորին Գլթաց:
Խօսել սկսաւ Լիկիանէս ընդ արքային և ասէ. Մի ինչ զարհու-
րեսցի սիրտ տեառն իմոյ, զի գոյ աստ այր մի ի դրան քում, գի-
րքդ այդ նովաւ վճարին, Տրդատէս, ի տոհմէ թագաւորին Հայոց
աշխարհին: ... Յայնժամ հրաման ետ, և ածին զՏրդատիոս յանդի-
ման թագաւորին. ետուն կազմութիւն մարտի առ ի ժամ վաղուկ
զմիմեանս տեսանել պատերազմաւ: Իսկ ի միւսում աւուրն ընդ
այգն ընդ առաւօտն հրամայեաց արկանել ծիրանիս, և զտրդարե-

ցին զՏրդատ ի զարդ կայսերական, արկեալ զնովաւ զնշան թագաւորութեանն. և ոչ ոք գիտէր վասն նորա. հրաման ել ամենեցուն, թէ ինքն կայսրն իցէ: Եւ նա առեալ զգունդն զօրաց բազմութեան՝ ի ձայն փողոյ տագնապաւ յառաջ մատուցանէր մինչև յանդիման թշնամեացն: Իբրև յանդիման եղեն միմեանց կայսերակերպն և թագաւորն՝ մտրակ ի կուշտ արարեալ երիվարացն ի միմեանս հասանէին. անդ յաղթահարէր կայսերակերպն ղթագաւորն, ձերբակալ արարեալ յանդիման առաջի թագաւորին կացուցանէր»:

Ոչինչ ընդհատ քան զայս առասպելական է այն, զոր ըրաւ Տրդատ ըստ Ագաթանգեղոսի յետ դարձին իւրոյ, երբ կը շինուէին վկայարանք Հռիփսիմեանց: Հրամանաւ Գրիգորի երթալով Մասեաց լեռն ի վեր իբրև եօթնօրեայ ճանապարհաւ՝ ութ մեծամեծ քարէ արձաններ, զորոց իւրաքանչիւրն հազիւ կրնային շարժել բազմութիւնք մարդկան՝ ուսին վրայ բառնալով բերաւ, իբրև փոխարէն կուուոյն զոր ըրած էր ընդ Հռիփսիմեայ.— «Եկն թագաւորն խընդրեաց հրաժեշտ ի սրբոյն Գրիգորէ. եօթնօրեայ ճանապարհ կալեալ ի վեր ի բարձր լեռն Մասիս, և անտի ի գլխոյ լեռնէն առեալ վէմս արաստոյս, անտաշս, անկոփս, յաղթս, ծանունս, երկայնս և ստուարս, մեծամեծս, որ զմի մի ոչ լինէր հնար թէև դիպելոյ բազմութեանց ի մարդկանէ զայն շարժել. արդ առեալ սկայազօրն հայկաբար զուրթ արձանսն ի վերայ իւրոց թիկանցն զայն դնէր, ստանձնեալ բերեալ ի վկայարան տաճարացն, իբրև փոխարէն անմիտ մարտին, զոր ընդ սրբոյն պատերազմեալ էր յիւրօւմ սենեկին»: Յիրաւի է ըսել՝ զոր Խորենացին ըսած է ալլով առթիւ. «Ո՛հ, կարի է առասպելս, և առասպելաց առասպել»:

Ի հաստատութիւն Տրդատայ ուժոյն՝ Ագաթանգեղոս կը յիշէ հասարակաց զրոյց մի (եթէ է զրոյց և ոչ գիւտ նորին իսկ Ագաթանգեղոսի). որպէս թէ հասարակաց առակ էր— «Իբրև զսէգն Տրդատ, որ սիգալովն աւերեաց զթումբս գետոց, և ցամաքեցոյց իսկ ի սիգալ իւրում զյորձանս ծովուց»: Ո՛րչափ հօկայազօր և զենէք զՏրդատ՝ չիք տարակոյս, թէ պատմուածներն ի Խորենացւոյն և Ագաթանգեղոսէ՝ քան զճշմարտութիւնն շատ աւելի են: Վկայաբանութեան գլխաւոր նպատակն ի բարձրացուցանել այնչափ Տրդատայ ոյժն՝ էր անտարակոյս բարձրացունել Հռիփսիմէի յաղթութիւնը, որ չէր հնար այնպիսի ահագին ուժոյ գէմ՝ եթէ ոչ մատամբն Աստուծոյ:

Խորենացին, ըստ իւր վկայութեան (Գլ. ՀԵ.), Տրդատայ թագաւորութեան ժամանակին պատմութիւնը կ'առնու «ի յիշատակաց զիւանագիր մատենից Յունաց», և «ի համբաւուց արանց իմաստ-

նոց հնախօս սիրաբանից»։ սակայն չըսեր թէ ինչ էին այն «գիւտ-նագիր մատեանք», և ո՞վ «արք իմաստունք և հնախօս սիրաբանք»։ — «Բայց որ ինչ և ի թագաւորութեանն Տրդատայ և յետ նորա՝ ոչ հեղգութեամբ և անզգուշաբար վրիպեալ, և ոչ կամաւոր սխալանօք ի սմա յարմարեալ բան, ալլ որ ինչ ի յիշատակաց դիւանագիր մատենիցն Յունաց։ Իսկ ըստ նմանեացն ապա որ ինչ ի համբաւուց արանց իմաստնոց և հնախօս սիրաբանից ստուգապէս տեղեկացեալ՝ արդարապէս քեզ զրուցեցաք»։

Խորենացին ի վերնագրի Զ. գլխոյն կը լիշէ նոր աղբիւր, այսինքն զթուղթն Արտիթէոսի ուրումն եպիսկոպոսի վասն սննդեան և վարուց Գրիգորի և որդւոց նորա, իբրև պատասխանի հարցման Մարկոսի ուրումն միայնաւորի։ Սակայն չըսեր, թէ ո՞վ էր այն Արտիթէոս։ Ագաթանգեղոս կը լիշէ Արտիթէոս ոմն յորդւոց քրմաց, զորս Լուսաւորիչ կացոյց եպիսկոպոս ալլեալ կողմեր։ Ըստ հեղինակին պատմութեան հայերէն գալրութեան՝ այս Արտիթէոս էր Խորենացւոյն Արտիթէոսն, որ որպէս թէ «Մարկոս անունով միայնակեցի մը խնդրանօք, որ Ագաթանգեղոս ըսուած կղզին առանձնացած էր՝ Լուսաւորիչին վարուց պատմութիւնը շարագրեց նամակի ձևով, և իրմէն առած է Խորենացին՝ ինչ որ նոյն սրբոյն մանկութեան և երիտասարդութեանը վրայ կ'աւանդէ, ինչուան անոր Տրդատայ ծառայութեան քով մտնելը»։ Ահա պատմութիւն Արտիթեայ։ «Այր ոմն ի Պարսից, ոչ ի փոքունց և յաննշանից, որում անուն էր Բուրդար, գնացեալ անտի և եկեալ ի կողմանս Գամրաց՝ պանդխտեցաւ ի Կեսարիա։ Եւ առեալ կին ի հաւատացելոց, որում անուն Սոփի կոչիւր. քոյր ուրումն մեծատան որ Եւթաղիոս յորջորջէր, դարձաւ անդրէն գնալ յերկիրն Պարսից հանդերձ կնաւ իւրով. զորոյ զհետ հասեալ աներոյ նորա Եւթաղեայ՝ համոզեալ արգելոյր։ Որոյ հանդիպեալ ծննդեան մերոյ Լուսաւորիչին՝ ըստ պատահման մտանէ ստնտու մանկանն. և ի հասանել աղետին՝ առեալ Եւթաղեայ գքոյր իւր և զայրն նորա հանդերձ մանկամբն՝ ի Կապադովկացւոց աշխարհն դառնալը»։

Պարսիկ ոմն, ոչ աննշան, գալով ի Կեսարիա՝ կ'առնու կին քրիստոնեայ, քոյր մեծատան ուրուք, և կը դառնայ երթալ յերկիր իւր։ Կնոջ եղբայրը կ'առնու յանձն նախ զատուիլ քրոջմէն, և ապա զղջալով՝ կը փութայ դարձունել զնա յետս։ Արդարև զարմանալի զիպուած։ Քան զայս զարմանալի. — կինն լինի «ըստ պատահման» ստնտու Գրիգորի. ապա ունէր ուրիշ տղայ մանուկ ի ստեան։ Նշանաւոր կին մը որ ունի մանուկ կաթնկեր՝ կ'առնու միւս ևս մանուկ կաթնկեր. միթէ Անուկայ պէս Պարթև իշխանի կը պակսէր։

դայեակ Հայոց մէջ: Բայց նախախնամութեան խորհուրդ կար գործին մէջ. քրիստոնեայ կին մը կեսարացի դայեակ մտնելու էր հեթանոս Պահլաւ մանկան, որպէս զի ի դիպել կոտորածին փախցունէր զնա ի Կեսարիա ի մէջ քրիստոնէից, պատրաստել լուսաւորիչ Հայոց: Յիրաւի ուրեմն Խորենացին հիտնալով կը գոչէ. «Այլ զայս ամենայն գործէ յառաջատեսութիւնն Աստուծոյ, որպէս կամք են իմոյս ասել բանի, յաղագս որ ի մեզ փրկութեան ճանապարհ: Ապա թէ ոչ, որո՞ւմ յուսոյ ակն ունելոյ զմանուկ Պահլաւիկ ի Հռոմայեցւոց իշխանութեանն սնուցանէին և Քրիստոսի ընծայէին հաւատով»: «Բայց յարեւոս հասակի հասեալ մանկանն՝ փեսայացուցանէ հաւատացեալ ոմն այր, որում անուն էր Դաւիթ, ի դուստր իւր Մարիամ, որ լետ երից սմաց երկուց որդւոց լինելոյ՝ ի կամաց երկոցունց մեկնեալ ի միմեանց զատչին: Մարիամ հանդերձ մանկամբն կրտսերաւ ի վանս կանանց անկեալ կրօնաւորիւր»: Կային ուրեմն յայնմ դարու կուսանաց վանք, ուր առնականայք ևս կ'ընդունուէին հանդերձ տղալ մանկամբք: «Յարեւոս հասեալ մանկանն՝ զհետ ընթանայ միայնաւորի մի, որում անուն էր Նիկոմաքոս, և նա առաքէ յանապատ: Իսկ անդրանիկն առ դայեկաց մնացեալ, որ ապա աշխարհավարեալ ամուսնացաւ: Բայց հայրն նոցին Գրիգոր անցեալ զնաց առ Տրդատ՝ զհայրենեացն հատուցանել պարտիս, կամ որպէս պարտ է ասել ճշմարտութեամբ՝ զառաքելութեան վիճակ մերոյ աշխարհիս և զքահանայութեանն հանդերձ մարտիրոսութեամբ վարժելով»:

Ազաթանգեղոս երիցուն Վրթանեսի համար ըսելով համառօտիւ, թէ «յաշխարհակեաց կեանս էր, ապա յաշտիճան պաշտաման եկաց երիցութեան»՝ երկրորդին, Ռստակիսի խստամբերութիւնը կը նկարագրէ երկար և մեծ գովեստիւ. «Ի մանկութենէ, կ'ըսէ, ըստ աստուածաբործ ծառայութեան սնեալ էր. որ ի մենակեաց, լեառնակեաց կրօնս մտեալ էր, և բազում ազգի ազգի վշտակեցութիւն ըստ Աւետարանին կրեալ ամենայն կրթութեամբ, և ամենայն իրաց հոգեւորաց զանձն տուեալ—մենաւորութեան, լեառնակեցութեան, քաղցի և ծարաւոյ և բանջարաճաշակ կենաց, և արգելանաց անլուսից, խարազնազգեստ և գետնատարած անկողնոց, և բազում անգամ զհեշտական հանգիստն գիշերաց, զհարկ քնոյ յոռնաւոր տքնութեան ի թարթափ ական վճարելով, և զայս արարեալ ոչ սակաւ ժամանակս: Եւ այսպէս ամենայն փորձութեանց ի վերայ հասելոց կամայական քաջութեամբ տարեալ, և նովին լուսաւորեալ և յալածառացեալ, և ծանօթական և հաճոյ եղեալ առաջի Աստուծոյ և ամենայն մարդկան»:

Ըստ Խորենացւոյն՝ ոչ Գրիգոր խնդրեց զնոսա, և ոչ նոքա զնա, ոչ միայն Հալաճանաց ժամանակ, այլև յետ փառաւորելոյ Հօրն, վասն զի ոչ թէ պատիւ կը խնդրէին, այլ պատիւն զՀետ նոցա կը վազէր.—«Արդարև, կ'ըսէ, Հօր սքանչելւոյ որդիք զարմանալիք. զի ոչ նա խնդրեաց զորդիսն, յորժամ գարձաւ ընդ Տրդատայ, և ոչ նոքա չոգան տու նա. և այն գրեթէ վասն երկիւղի Հալաճանացն. բայց և ոչ ի քահանայանայն և ի փառաւորել Հօրն ելևեալ պերճացան նոքա, անսպառին և անանցականին միայն ըսկելով. որք ոչ զպատիւն լինքեանս ձգէին, այլ պատիւ զՀետ նոցա ընթացաւ, որպէս ուսուցանէ քեզ Ագաթանգեղոս»:

Արդարև, ըստ Ագաթանգեղոսի, այսպէս ակնարկէ նաև Խորենացին, ոչ ոք գիտէր, և ոչ իսկ Տրդատ, թէ Լուսաւորիչ ունէր որդիս. անագան ուրեմն իմացուեցաւ այս.—«Իբրև կարի կարօտեալ էր թագաւորն աշխարհաւն Հանդերձ զնմանէ (զԳրիգորէ), զի ի մէջ նոցա բնակեսցէ՝ լուան յոմանց ի տեղեկաց, որ գիտակ արարին զթագաւորն վասն սրբոյն Գրիգորի, զի յառաջ մինչդեռ ի մանկութեան տիսն՝ էր ամուսնացեալ և երկուս որդիս ստացեալ»։ Ըստ Խորենացւոյն՝ այս տեղեկութիւնը տուող եղաւ Տաճատ, Աշոցան տէր, քեռայրն Արտաւազդայ Մանդակունւոյ.—«Սա (Տաճատ) էր որ յապայսն զգացոյց աներոյն իւրոյ Արտաւազդայ, և նա արքայի, նախ՝ զԳրիգոր Անակայ լինել որդի, և ասպա զկնի վասն որդւոցն Գրիգորի, որպէս Հմուտ եղեալ ի Կեսարացոց քաղաքին բնակելով»։ Բայց Բուզանդ չգիտեր զայս, նա մանաւանդ ի սկզբանէ ընդ Լուսաւորչին գիտէ զորդիս նորա, մանաւանդ զԱրիստակէս.—«Կրտսեր որդին Արիստակէս Հօրն էր գործակից եպիսկոպոսակից յամենայն ընթացս վարդապետութեան զամենայն աւուրս կենաց իւրոց մինչև յօրն քրիստոսակոչ Հանգստեանն իւրոյ» (Բուզ. Գ. Բ.):

Պատմութիւն ծննդեան և վարուց Գրիգորի և որդւոց նորա, զոր կը բերէ Խորենացին որպէս թէ առնլով Արտիթեայ եպիսկոպոսի թուղթէն, և զոր կ'ակնարկէ միայն Համառօտիւ Ագաթանգեղոս (Գ. և ձիԳ.)՝ է կատարեալ վկայաբանական, նորանշան դիպօք, ուստի և ըստ անաչառ օրինաց քննադատութեան չկրնար ընդունուիլ իբրև պատմական։ Առ ի չգոյէ ժամանակակից պատմութեան Գրիգորի անձին վարուց վրայ՝ սաչափ միայն կը թուի Հաւանական, թէ ինչպէս կապաղովկացի անունն ևս Գրիգոր է բաւական ապացոյց՝ էր նա կապաղովկացի, թերևս հովիւ. հայ քրիստոնէից ի կողմանէ Կեսարիոյ եկեղեցւոյն, որոյ թեմ էր Հայաստան, և յետ դարձին Հայոց՝ ի խնդրոյ Տրդատայ առաւ նոյն մայր եկեղեցւոյ կողմանէ Հայաստանեայց նորընծայ եկեղեցւոյն կատարեալ մետրապոլ-

տական իրաւասութիւնը սա պայմանաւ, որ յաջորդք նորա առնուին ձեռնադրութիւնն ի Կեսարիոյ, և եղաւ իսկ այնպէս. քանզի գրեթէ բոլոր յաջորդք Լուսաւորչին մինչև ի մեծն Սահակ կ'երթային առնուլ կաթողիկոսութեան ձեռնադրութիւնն ի Կեսարիա: Եթէ չհամարինք ևս Կեսարիոյ եկեղեցւոյն թուղթն (առ Ագաթանգեղոսի ձօժ.՝), ուր յիշուած է այս պայմանն, ճշմարիտ՝ սակայն պայմանը ճշմարիտ է: Ագաթանգեղոս, կամ մանաւանդ յօրինիչ այն մատենին, ո ոք և էր՝ կը գրէր զայս Ե. դարուն կիսուն, երբ այս պայմանին համար կը յուզուէր սաստիկ վէճ ի մէջ Հայոց և Յունաց առ Սահակաւ, որ աւրեյ այս պայմանը, և այս պատճառաւ մետրասյուրիտն Կեսարիոյ զատեց Յունաց բաժնին Հայերն իրաւասութենէն Սահակայ, մինչև հարկ լինել այս վերջնոյն բողոքել ի Կոստանդնուպոլիս առ պատրիարքն և առ Անատոլիոս զօրավար: Այս խնդրոյն վրայ խօսուած է այլուր: (Տես և Խոր. Գ. ԾԵ, ԾԸ. և Բուզ. Ե. ԻԹ.):

Ի լրումն վկայաբանական պատմութեան դարձին Հայոց՝ կը մնայ կէտ մի, այն է Լուսաւորչին և Հռիփսիմեանց նահատակութեան պատմութիւն: Խորենացին, որ ոչ ժամանակակից էր և ոչ ականատես Հայոց դարձին, յիշելով միայն այն դարձին պատմական կամ իբր պատմական մասը՝ մնացելոց, այն է հրաշալի գիսաց համար, որովք լի է այն պատմութիւնն, կ'ուղարկէ զընթերցողս իւր Ագաթանգեղոսի իբրև ականատես վկայի, զոր և կը համարի քարտուղար Տրդատայ: Այս էր հաւատք ոչ Խորենացւոյն միայն, այլև բոլոր ազգին մինչև մեր օրերը, և այս՝ ըստ բանից Ագաթանգեղոսի միայն, առանց ուրիշ ժամանակակից վկայութեան: Ահա բանք Ագաթանգեղոսի. «Հրաման հասեալ առ իս ոմն Ագաթանգեղոս ի քաղաքէ ի մեծն Հռոմայ, և վարժեալ հայրենի արուեստիւ հոռոմարէն և յունարէն ուսեալ դպրութիւն, և ի վերայ այսոցիկ հասեալ ի դուռն Արշակունւոյ, քաջի առաքինւոյ ուժեղ և պատերազմող Տրդատայ, ... ոչ ի հին համբաւուց տեղեկացեալ մատենագրել, ալ մեզէն իսկ եղեալ ականատես կերպարանաց, և առնթերակաց հոգևորական գործոցն, և յուսաւոր շնորհապատում վարդապետութեանն»: Այս վկայութեան հակառակ, առանց երկբայութեան է այսօր, թէ Ագաթանգեղոսի ոչ միայն անունն է պիտակ, այլև գրեթէ բովանդակ մատեանն է լոկ զրոյց (légende), լի հրաշիւք և գիսօք, զորս չկրնար իբրև ճշմարիտ ընդունել արդի քննադատութիւնն: Ահա պատմութիւնն Ագաթանգեղոսի համառօտիւ. —

Տրդատ, յետ մենամարտութեան ընդ թագաւորին Գթաց և յաղթութեանն, առնլով ի վարձ Դիոկղետիանոսէ զիւր հայրենի

Թագաւորութիւնն՝ կու գայ ի Հայս, յեկեղեաց գաւառ, ի գիւղն Երիզայ, ուր էր մեհեան Անահտայ, և կը հրամայէ Գրիգորի թաւ ոստերէ պսակներ տանել նուէր Անահտայ: Գրիգոր չառնուր յանձն: Տրդատ, որպէս թէ չգիտնալով Գրիգորի քրիստոնէութիւնը՝ կ'ըսէ. «Այսչափ ամբ են զի յամենայն զօրութենէ քուսմէ ծառայեցեր ինձ միամտութեամբ, և ես գոհ էի զվաստակոց քոց. ընդէր ոչ առնես զկամս իմ»: Թէպէտ ըստ նորին իսկ Ագաթանգեղոսի՝ Տրդատ գիտէր Գրիգորի քրիստոնէութիւնը և վասն այսր տանջած ևս էր զնա կանխաւ բանտիւք և կապանօք. — «Իբրեւ տեղեկացաւ (Գրիգոր) ի դայեկէն իւրմէ հայրենի գործոցն որ եղեալն էին՝ ել և գնաց առ Տրդատիոս ըստ հեշտ պաշտաման. և թաքուցանէր զանձն և զայն ինչ ի վեր ոչ հանէր թէ ոյր, կամ ուստի կամ ուրպէս, կամ զիւրդ. զանձն ի ծառայութիւն տուեալ ի հնազանդութեան պաշտէր առաջի նորա:.. Իսկ իբրեւ զգացեալ Տրդատիոս վասն Գրիգորի, թէ քրիստոնէական պաշտամանն հաղորդ է՝ սկսեալ այնուհետեւ պատուհասակոծ առնէր զնա, և ազգի ազգի արհաւիրս արկանէր ի վերայ նորա. բազում տնգում ի բանտս և ի կապանս տանջանօք նեղէր զնա՝ թողուլ ի բաց լինել նմա յերկրպագութենէն Գրիստոսի, ի հնազանդութիւն դառնալ նմա զիցն սնոտեաց և պղծութեան պաշտաման» (Ագ. Գ.): Զիարդ և իցէ՝ կը տրուին Գրիգորի անհնարին տանջանք, զորս Քաթըրճեան կը համառօտէ այսպէս. «գալլ ի բերան դնել և պնդել ի գելոցս պրկեալս առասանօք (զաւուրս 7). կախել գլխիվայր զմիոյ ոտանէն և ծեծել դալար բրօք ստէպ (զաւուրս 7). պնդել կոճեղօք զոլոքս ոտիցն, մինչև ի ծայրից մատանցն ցայտել արեան. հարկանել բւեռս երկաթիս ընդ ներբանսն և այնպէս զձեռանէ առեալ յայսկոյս յայնկոյս շրջեցուցանել. հարկանել զաչսն ուժգին և հանել կռուփս ի գլուխն. եղեալ զգլուխն ի մամուլս՝ ոլորել, և միանգամայն քացախ և աղ և բորակ փչել եղեգամբ ընդ ոնգունսն. անցուցեալ պարկ լի մոխրով ընդ գլուխն՝ կապել թուլագոյնս զպարանոցաւ, զի ի տալն և առնուլ շունչ՝ վտանգեսցի (զաւուրս 6). կախել գլխիվայր և ջուր եռացեալ ձագարաւ յորովայնն արկանել. քերել զկողս երկաթի քերչօք. տարածանել ի գետնի տատասկ երկաթի բազում և թաւալել ի վերայ, քարշել, շրջաշրջել և թաղել ի տատասկի տնդ. դնել կապիճս երկաթիս ի ծունկսն և վարել ուռունս ստուարս, բառնալ ի կախաղան (զաւուրս 3), և կապար հալեալ ջերմաջերմ հոսել զմարմնովքն»: Արդարեւ տանջանք, յորոց ապրել տնհնար էր. բաց և այնպէս Գրիգոր կը մնայ կենդանի: Ի վախճանի իմանալով Տրդատ ի Տաճատայ քեռառնէն Արտաւազդայ Մանդակունուոյ սպարապետին իւրոյ, թէ

Գրիգոր որդի էր Անակայ մահապարտի՝ կը նետէ զնա Արտաշատու վերապը, որ էր գուր մահապարտաց, ուր կը մնայ Գրիգոր իբրեւ հնգետասան ամ օձերու հետ, և կ'ապրի նկանակովն՝ զոր կին մի երկնաւոր տեսլեամբ օր ըստ օրէ բերելով կը նետէ գուրը: Յետ այսորիկ Տրդատ, որպէս թէ մեծ յաղթութիւն կատարած էր՝ կը հանէ երկու հրովարտակ, ուր կը հրամայէ իւր իշխաններուն և կուսակալներուն՝ մահուամբ պատժել զքրիստոնեայս, կը պատուիրէ նաև իւր հպատակներուն մահու սպառնալիքօք՝ մատնել այնպիսիներն իշխանութեան (Ագ. ԹԲ.): «Այսպէս, կ'ըսէ Գաթըրճեան, փակի առաջին վարագոյն դարձի Հայոց աշխարհին»:

Բայց յանկարծ հալածանաց մրրիկը կը բերէ ի Հայս Հռոմայեցւոց կողմէն խումբ մի կուսանաց, որ գալով գաղտ կը բնակէ «Ի հնձանայարկս այգեստանուոյն», ի հիւսիսոյ արևելից Վաղարշապատու: Այս կուսանաց մէջ, որոց գլխաւորին անունն էր Գալիանէ՝ կար կոյս մի գեղեցիկ յոյժ, Հռիփսիմէ անուն: Ըստ Ագաթանգեղոսի՝ կը թուի թէ այս կուսանք էին քաջ արուեստագէտ և ունէին գործարան. քանզի մին ի նոցանէ «ուռէր արուեստ ապակագործութեան, առնել ուլունս ապակեղէնս», և այսու կը հայթայթէին իրենց օրական պարէնը: Այնչափ բազմութեան կանանց գալուստը մայրաքաղաքին մօտ չկարէր մնալ զանխուլ. ուստի հռչակուեցաւ իսկոյն, մանաւանդ չքնաղ գեղեցկութիւնն Հռիփսիմեայ, զոր բերել կու տայ թագաւորն «բռնաբար, մերթ վերամբարձ, մերթ ի քարշ, յապարտնս թագաւորին ի սենեսկն արքունի»: Հոս չմոռնանք զարմատալի նշան մը, զոր կը պատմէ Ագաթանգեղոս: Պարկեշտագեղ կուսանք տեսնելով այս բռնութիւնը, գիտնալով ևս թագաւորին վաւաշոտ նպատակը՝ կ'սկսին աղօթել ջերմ եռանդեամբ, և լինի որոտումն այնպէս սաստիկ, մինչև, կ'ըսէ հաւատարիմ պատմիչն, «թմբբեալ լինէին մարդիկ յահէ անտի, և բազմաց ընդոստուցեալ անգուշեալ բազում երիվարք հեծելոց յահէ անտի՝ ըզբազումս ընկեցեալ և զբազումս առաթուր հարեալ սառակէին»:

Երկիցս կը փորձէ թագաւորն մերձենալ Հռիփսիմեայ, կուռելով մի անգամ եօթն ժամ, և երկրորդին՝ երեք ժամ. բայց կոյսն զօրացեալ յԱստուածուստ՝ կը յաղթէ թագաւորին, և թողլով զնա՝ մերկ կողոպուտ թագաւորական հանդերձէն և նշաններէն, և բանալով դուռը և ճեղքելով ամբոխը՝ կու գայ իւր ընկերներուն. և մինչգեւ կ'աղօթէր՝ կը հասնի դահճապետն գիշերայն բազմութեամբ դահճաց: Նախ լեզուն կը կտրեն, չետոյ պրկելով ցիցերու՝ կը խորովեն մարմինը կանթեղօք, դուրս կը թափեն փորոտին, և մինչ քենդանի էր տակաւին՝ կը փորեն աշուրներն և անգամ անգամ կը

յօշեն: Գրեթէ նոյնօրիակ կտտամահ կ'սպանուի Գալիանէ ուրիշ ընկերներով: Բոլոր խումբն, էր ըստ Ագաթանգեղոսի, աւելի քան եօթանասուն մարդ, յորոց երեսուն և եօթը միայն սպանուեցան. մնացելոց համար վկայաբանն մեր չըսեր թէ ինչ եղան: Երկուց համար միայն, Նունեայ և Մանեայ, այսչափ ինչ գիտենք ի Խորենացւոյն, թէ Նունէ երթալով ի Վիլս՝ եղաւ առաքեալ նոցա, զորոյ հրաշալի պատուութիւնն ունի Խորենացւոյն Բ. զպրուսեան ԶԶ գրլուխն. իսկ Մանէ չկրնալով հասնել իւր ընկերներուն ի փախստեան՝ կը մնայ Դարանաղեաց լեռներուն մէջ յայլի, որ յետոյ կոչուեցաւ, ըստ Խորենացւոյն, յանուն նորա Մանեայ ալր, ուր կ'ըսուի թէ առանձնացաւ Լուսաւորիչն մեր մինչև ի մահ իւր: Զայսմանէ խօսուած է ալլուր:

Տրդատ տկար աղջկանէ մը յաղթուելու ամօթէն, թերևս նուե, եթէ ճշմարիտ է պատմութիւնն, ի սիրոյն առ Հռիփսիմէ,—«սիրտ հատեալ զհետ՝ կ'ըսէր, անմոռաց ի մտաց չանկանի»,—«ընկղմեալ ի խոր տրտմութիւն», մինչ կամէր ելանել յորս՝ յանկարծ կը հանի պատուհաս Աստուծմէ. թագաւորն փոխուելով ի խոզ՝ կ'երթայ խոտածարակ լինել անտառներու մէջ խոզերու հետ, և բոլոր բնակիչք քաղաքին կ'այսահարին: Խոսրովիդուխտ, քոյր թագաւորին հնգիցս կը տեսնէ տեսիլ, որ կը պատուիրէր սպառնալեօք՝ հանել զԳրիգոր վիրապէն: Գրիգոր վիրապէն հանուելով կը բժշկէ այսահարներն. կու գայ նաև Տրդատ խոզացեալ կերպարանօքն: Թէ Ագաթանգեղոս նկարագրապէս կ'առնու Տրդատայ ի խոզ փոխուիլն՝ յայտնի է սա նկարագրէն. «էր, ասէ, նա փոխեալ ի կերպարանս աղբւայոյզ խոզաց. քանզի թաւացեալ էին առհասարակ ամենայն մարմինքն, և ընդ անդամս ոսկերացն բուսեալ էր խոզանստե իբրև մեծամեծ վարազաց վայրենեաց. և եղնգունք ծայրից մատանցն ոտիցն և ձեռացն կճղակեալք էին իբրև զգետնաբիր արմատակեր կնճթացն: Նո և պատկեր երեսացն դիմացն շրջեալ էր ի պատկեր և ի կնճիթ գոճանացն յեղեգան բնակելոց... մեծաձայն ճչել գնչել, հնչել, բոխոհնչելով փրփրացեալ, դիզեալ զկնճթակերպ երեսօքն, լեալ ի նմանութիւն չորքոտունոյ, ընթացեալ յեղեգան բնակերամ գաղանացն ի միջոյ՝ հասանէր յայն տեղին»: Պահոց վաթսուն և վեց օրերը, զորս սահմանած էր Լուսաւորիչ՝ կը մնայ այնպէս թագաւորն, «ձորձապատեալ պտտատեալ ի մէջ բազմամբոխ աշխարհաժողով հրապարակացն»: Ագաթանգեղոս այս նկարագիրը կ'ընէ երիցս: Յետ ոչ սակաւ աւուրց, այսինքն յետ որոյ շինեցան վկայարանք Հռիփսիմեանց և գետեղեցան մարմինք նոցա յարկեղս՝ աղօթիւք Գրիգորի բժշկուելով թագաւորն՝ կ'առնու մատաղ մանկան մարմին:—

«Երանելին Գրիգոր մեծաւ աղօթիւք և պաղատանօք խնդրէր ուժգին վասն բժշկութեան թագաւորին. յանկարծակի հարեալ զդողման՝ զխորին խոզի արտաքոյ մարմնոյն ի բաց ընկենոյր, ժանդատեսիլ ժանեօքն և կնճթադէմ երեսօքն հանդերձ. խողանացեալ մազովն թաւութեամբ զխորթացեալ կաշին ի բաց ընկենոյր. և դէմք երեսացն դարձան լիւր կերպարանն. և մարմինն փափկացեալ մատաղացեալ լինէր իբրև զառօրեայ մանկան ծնելոյ. և ողջանդամ մարմնովքն ամենևին բժշկեցաւ»:

Յետ այսորիկ Գրիգոր աջակցութեամբ Տրդատայ կ'սկսի կործանել ջնջել հեթանոսական պաշտամանց տեղերը, բայց դարձեալ սքանչելեօք, այսինքն խաչին նշանաւ միայն փայտակերտ շինուածք կ'այրին, քարաշէնքն ի հիմանց շարժելով կը տապալին, և որ աւելին է՝ դեք ի նմանութիւն առնեալի մկնդաւոր, սունաւոր, նիզակօք և նշանօք ի գէն և ի զարդ վառեալ՝ մեծագոյ ազադակաւ կը կռուին, վերուստ ի վայր շինուածներէն քարեր և նետեր տեղալով: Շատ մեհեաններ այսպէս կործանելէն ետքը՝ Տրդատ բազմութեամբ նախարարաց կը ղրկէ Գրիգոր ի Կեսարիա՝ ձեռնադրել հովիւ Հայոց: Ի դարձին կը կործանին ուրիշ մեհեաններ. նշանաւոր է մանաւանդ կործանումն Վահէ՛ւհեան մեհենին յԱշտիշատ: Խաչանիշ փայտէն, զոր Գրիգոր ունէր ի ձեռին՝ ելաւ հոգմ սաստիկ և տապալեց շինուածն, ուր նախ շինուեցան եկեղեցի և վկայարանք, մկրտուեցաւ Տրդատ ընտանեօք և ուրիշ անթիւ մարդիկ: Հոս դարձեալ Ագաթանգեղոս կը պատմէ սքանչելիս: Երբ թագաւորն և բազմութիւնք մարդկան իջան յԵփրատ գետ մկրտել՝ «զտեղի առնալ ջուրք գետոյն անգրէն դարձան ընդ կրուկն. և լոյս սաստիկ երևեալ ի նմանութիւն սեան լուսաւորի՝ կայր ի վերայ ջուրց գետոյն, և ի վերայ նորա նմանութիւն տէրունական խաչին. և այնչափ ծագեաց՝ մինչև զճառագայթս արեգականն նուազեցուցանէր: Եւ իւզն օծութեան զոր արկանէր Գրիգորիոս ի վերայ մարդկանն՝ շրջան տուեալ ի մէջ գետոյն շուրջ զմարդկան խաղայր»: Եօթն օրուան մէջ, եթէ պարտ է հաւատալ Ագաթանգեղոսի՝ աւելի քան չորս միլիոն մարդ մկրտուեցաւ: Դպրոցներ հաստատուեցան յուսումն դպրութեան, մանաւանդ քրմաց համար, յորոց բազումք կարգեցան հովիւ սյլեայլ տեղեր:

Գալով քարոզութեանն՝ Ագաթանգեղոս կարի իմն կ'ընդարձակէ զայս, որպէս թէ յարեմտից յարեւելս, ի հիւսիսոյ ի հարաւ բոլոր Հայաստան ընկալաւ քրիստոնէութիւնը. — «Ընդ ամենայն երկիրն Հայոց, ի ծագաց մինչև ի ծագս ձգէր տարածանէր զմշակութիւն քրիստոնէութեան և աւետարանութեանն. ի Սատաղացոց քաղաքէն

մինչև առ աշխարհաւն Խաղտեաց, մինչև առ Կաղարջօք, մինչ ի սպառ ի սահմանս Մասքթաց, մինչ ի գրունս Ալանաց, մինչև ի սահմանս Կասփից, ի Փայտակարան քաղաք արքայութեանն Հայոց. և յԱմդացւոց քաղաքէն մինչև առ Մծբին քաղաքաւ քերէր առ սահմանօքն Ասորւոց, առ Նոր Շիրական երկրաւն, և առ Կորգւօք մինչև յամուր երկիրն Մարաց, մինչև առ տամբն Մահքրտան իշխանին, մինչև յԱտրպատական ձգէր տարածանէր զաւետարանութիւնն իւրս: Բայց այս ևս է աւելի. հաւանականագոյնն, մանաւանդ թէ ճշմարտագոյնն է այս. դարձն սկսաւ պալատէն. և ապա ըստ Սողոմոնոսի՝ թագաւորն հրամանօք կամ քարոզօք յօժարեցոյց զժողովուրդն ընդունել նոր վարդապետութիւնը, և չիք տարակոյս, թէ ընդունողք ևս, և այն՝ մեծամեծներէն՝ առ երկիւղի կամ ակնածութեան ընկալան: Ազգ մը, որ դարերով ծնեալ և սնեալ ի կռապաշտութեան, առանց ուսման և դպրութեան, մանաւանդ քրիստոնէական ուսման՝ ըմբռնել անգամ չէր կարող Աւետարանին մաքուր պատուէրներն: Բանք Բուզանդայ, զոր ոմանք առ ատելութեան ըսուած կը համարին՝ շատ ճշմարիտ են. «Ի վաղնջուց, ասէ, յորմէ հետէ առին նոքա զանուն քրիստոնէութեանն՝ լոկ միայն իբրեւ զկրօնս իմն մարդկութեան յանձինս իւրեանց և ոչ ջերմեռանդն ինչ հաւատովք ընկալան, այլ իբրեւ զմոլորութիւն իմն մարդկան ի հարկէ: Ոչ եթէ որպէս պարտն էր՝ գիտութեամբ, յուսով և հաւատով, բայց միայն սակաւ ինչ որք զհանգամանս գիտէին հելլէն կամ ասորի դպրութեանց, որք էին հասու ինչ այնմ փոքր ի շատէ: Իսկ որք արտաքոյ քան զգիտութիւն արուեստին (ուսման Ս. գրոց) էին այլ խառնադանճ բազմութիւն մարդկան ժողովրդոց նախաւորացն կամ շինականութեանն, եթէ զցայգ և զցերեկ նստեալ վարդապետացն և ըստ նմանութեան ամպոցն իբր զյորդահնդեղ ինչ անձրեւաց սաստկութիւն զվարդապետութիւնն ի վերայ հոսէին՝ ոչ ոք ի նոցանէն և ոչ մի ոչ, և ոչ մի բան և ոչ կէս բանի, և ոչ դոյզն յիշատակ ինչ, և ոչ նշմարանս ինչ զոր լսէինն՝ և ոչ կարէին ունել ինչ ի մտի: Վասն զի միտք իւրեանց ընդ անպիտանս ընդ անօգուտս և եթ զբօսեալ էին. զոր օրինակ մանկունք տղայք ընդ մանկութեանն և ընդ տղայութեանն խաղալիկ խանգարեալք, և զպիտոյիցն և զկարեւորացն ոչինչ փոյթ արարեալ, սոյնպէս և գեգերեալ մաշէին յանուղղայ կրթութիւն ընդ չքնոտի մտացն ի հնութիւն հեթանոսութեան սովորութեանց, և զիւրեանց երգս առասպելաց զվիպասանութեանն սիրեցեալք, և նմին հաւատացեալք, ի նոյն հանապազորդէին»: Գալով միւսանգամ Ագաթանգեղոսի պատմութեան, զոր իբրեւ զրոյց միայն բերինք համառօտիւ, թերի

չթողնելու համար մեր գործը՝ կ'ըսենք թէ ըստ ամենայնի իբրև պատմութիւն ընդունել զայն ըստ սկզբան արդի քննադատութեան՝ անհնար է: Զայս կը խոստովանի և Գաթրընեան.—

«Արդարև, կ'ըսէ, եթէ ըստ սկզբանց եւրոպական բանադատութեան կամիցիմք վարել՝ Ա. Զմարթի զայն մատեան (զԱգաթանգեղոս) գրութիւն այնց ժամանակաց համարել յորս գրեալ ասէ զանձնէ ինքն մատեանն, ալլ գործ վերջին կիսոյ դարուն չորրորդի (ըստ մեզ՝ առաջնոյ կիսոյ հինգերորդին). Բ. Ըստ նիւթոյն երևի 1. Սակաւ ինչ անտեղեկութիւն ոչ միայն քաղաքային հանգամանաց ժամանակին, զորմէ գրէ մատենագիրն, ալլ և եկեղեցական հնախօսութեան. 2. Աւելաբանութիւն (չափազանցութիւն) բազում ուրեք, և 3. Յանկութիւն սաստիկ՝ պատմելոյ նորանշան զարմանալիս, մինչև թուել իմն, թէ ըստ Դանիելի գրոցն ձեւալ իցէ պատմութիւնն, որպիսի ինչ՝ կռիւ զգաստն Հռիփսիմեայ ընդ թագաւորին, բանալ զդուռն սենեկին և վազել արտաքս՝ լիշեցուցանեն զպատերազմն Շուշանայ ընդ ծերոցն լկտեաց, և զդուռնն պարտիզին և զայլն ամենայն. փոխել թագաւորին Հայոց ի խոզակերպ կերպարանս և անտառական բնակութիւնն՝ ակնարկէ զանասնակերպն լինել թագաւորին Բաբելացւոց և զբնակել յանտառս. արձանել Գրիգորի ի վիրապ մահապարտաց, կալ անվնաս, արկանել կնոջ միոյ ազգամամբ հրեշտակի նկանակ մի օր ըստ օրէ ի վիրապն, ելանել անյոյս՝ այս ամենայն լիշեցուցանէ զարկանել Դանիելի ի գուրն առիւծուց, զբերելն Ամբակումայ կերակուր օգնականութեամբ հրեշտակին, զմնալն անարատ և զելանել արտաքս յաղթող»:

«Որչափ և խիստ ևս այն բանադատութիւնն իցէ—կը յաւելու Գաթրընեան—որ ցայս վայր յանդգնիցի յառաջել՝ սակայն աստի յառաջ չիշխէ խաղալ, ալսինքն ընդ երկրորդական ինչ հանգամանաց զէական մասունս պատմութեան դարձին Հայոց ջնջել» (Գաթրըն. Տիեզ. պտմ. Հտ. Բ. էջ 476):

Գաթրընեան չկամի, և չկարէր իսկ, իբրև արդարև երկիւղած եկեղեցական՝ «մանր կրկտել» այն բանադատութեան պատճառը, որ ոչ ալլ ինչ է՝ եթէ ոչ ի վեր քան զընութիւն հանգամանք պատմութեան դարձին ըստ Ագաթանգեղոսի: Արդարև եւրոպական բանադատութիւնն չջնջեր և չկարէ իսկ ջնջել այն դարձին երկրորդական հանգամանաց հետ էական մասերն, ալսինքն ինչ որ իբրև ճշմարիտ պատմական՝ է բնական և ունի զիւր բնական պատճառ: Ապաքէն քսն զդարձն Հայոց նշանաւոր, նա գրեթէ անհնարին էր դարձն հռոմէական պետութեան, և քան զնա նշանաւոր՝ մուտն քրիստոնէութեան յաշխարհ. սակայն գիտենք թէ երկոքին ևս եղան

արգիւնք բնական պատճառաց: Լսենք երևելի անձի մը, որ է պատմիչ և փիլիսոփայ միանգամայն: «Ի հասանել հռոմէական պետութեան, ըստ քաղաքային և զինուորական կարգաց, ի ծագ անգր մեծութեան՝ հասեալ էր նա ըստ բարոյից ևս ի ծայր ապականութեան—էր լեալ անհնարին եպիկուրեան: Չայն իմն ստէպ յեղյեղուին, թէ կեանք պարտին լինել իբրև տօն ուրախութեան, ուր առաքինութիւն չպարտի գտանել մուտ՝ բայց իբրև համեմ իմն հեշտութեան, և ժուժկալութիւն՝ իբրև հնարք յերկարելոյ զկեանս: Սրահք խնջոյից պաղպաղունք յոսկւոյ և յականց պատուականաց, ծառալք զարգարեալք ի զարդ մեծաշուք, հրապոյրք կանանց լրկտեաց, բաղանիք շքեղք, տեսիլք թատերաց և կռիւք սուսերամարտից—այսոքիկ էին յայնժամ՝ զորս ազնուականութիւն իմն համարէր հռոմէական սնապարծութիւնն: Յաղթողք աշխարհի ոչ այլու՞մ իմիք տանէին պաշտօն՝ բայց բռնութեան: Բռնութիւնն բաւական էր տալ նոցա զամենայն ինչ, զոր շահեալ էր մարդկան ի վաղուց աշխատութեամբ և տուրևառիւք: Ինչք և արարք գրաւեալ յարքունիս, և հարկք զորս հարկանէին ի նահանգաց նահանգաց՝ էին արգասիք յաջող պատերազմաց, և կայսրն գլխովին էր կենդանի նշանակ բռնութեան: Պայծառութիւնն, որով թուէր փայլել հռոմէական ընկերութիւնն՝ շող իմն էր աղօտ, զոր արձակէր միջերկրական աշխարհն, հատեալ յանհնարին ապականութիւն:

«Ի միում ի նահանգաց պետութեանն յԱսիա, այն է յԱսորիս եկեալ էին ի մի վայր արք ոմանք ի խոնարհագոյն կարգէ, որոց կէտ նպատակի էր աստուածպաշտութիւն և ողորմածութիւն: Վարդապետութիւն նոցա էր պատշաճագոյնն և համեմատագոյն ոգւոյ հասարակաց եղբայրութեան, որ ծնանէր ի հաւասարութենէ կենաց ազգաց նուաճելոց: Չայն վարդապետութիւն ուսեալ էր նոցա ի Յիսուսէ: Հիմն հաւատոյ հրէական ժողովրդեան էր յայնժամ հին ինչ աւանդութիւն ի Փրկիչ ոք, որ ծնանելոց էր ի միջի նոցա ի նորոգել զնախնի փառս ազգին: Աշակերտք Յիսուսի հաւատացին, թէ նա էր Փրկիչն այն, օծեալն (Մեսիա), որում ակն ունէր ժողովուրդն ի վաղուց հետէ, մինչ քահանայք զվարդապետութիւն նորա համարեցան հակառակ շահուն իւրեանց, և ամբաստան եղեն զնմանէ յատենի հռոմայեցի դատաւորին, որ վասն շնորհս առնելոյ նոցա՝ մատնեաց զնա ակամայ ի մահ:

«Այլ պատուէրք մարդասիրութեան և եղբայրութեան, զորս ուսուցեալ էր նորա՝ կացին մնացին յետ այնորիկ: Աշակերտք նորա փոխանակ ցրուելոյ՝ եկին կազմեցան ի մի խումբ: Հիմն ընկերութեան նոցա էր հաւասարութիւն. իւրաքանչիւր տայր զինչս և

զշահ իւր ի հասարակաց պէտս: Այլիք և որքք խնամէին, աղքատք և հիւանդք գտանէին դարմանս: Այսպէս ծնաւ ընկերութիւն նոր և հզօր, այն է եկեղեցին. նոր՝ քանզի նման նորա չեղև երբէք ի հնումն. հզօր՝ քանզի առանձին եկեղեցիք, զատուցեալք ի սկզբանն՝ ոչինչ յամեցին գալ մտանել ի դաշն յօգուտ հասարակաց: Այսպէս կազմեալ յերկրեալ տարաւ քրիստոնէութիւնն ի գլուխ զամենայն գիւր աշխարհական յաղթութիւնսն:

«Որպէս ասացաք՝ զինուորական զօրութիւնն Հռոմայ եբեր խաղաղութիւն հասարակաց և ծնաւ ոգի եղբայրութեան յազգս նուաճեալս: Ժամանակն էր յաջող յարագ ծաւալումն նորոց կարգաց քրիստոնէութեան ընդ բովանդակ պետութիւնն: Սկիզբն առեալ յերկրէն Ասորոց՝ տարածէր ուսումնն վաղվաղակի ի Փոքրն Ասիա, ի Կիպրոս, ի Յոյնս, յԻտալիա. եգիտ մուտ մինչև ի Գաղղիա և ի մեծն Բրիտանիա: Քարոզք նորոյ վարդապետութեանն, որ սփռեցան միանգամայն ի կողմանս կողմանս՝ փութացուցին զտարածումն: Եւ ոչ մին ի հին փիլիսոփայիցն աղանդոց արկ ի կիր այնպիսի հնարս: Ըստ քաղաքական հանգամանաց ժամանակին՝ սահմանք հռոմէական պետութեանն եղեն սահմանք նորոյ վարդապետութեանն: Հռոմ, ուր ասեն թէ մեռաւ Պետրոս, և ոչ Երուսաղէմ, ուր, առանց հակառակութեան, մեռեալ էր Փրկիչն՝ եղև մայրաքաղաք կրօնիցն: Լաւագոյն էր առ այս կայսերական քաղաքն եօթնբլուրեան քան զբարձունսն Գեթսեմանոյ և Գողգոթայի, թէպէտ նուիրական էին սոքա յիշատակօք քան զՀռոմ:

«Առաւել քան դարս երիս քրիստոնէութիւնն երևեցոյց զինքն նշանաւոր երկւք այսօրիւք—մեծարել զԱստուած, վարել սրբական վարս, լինել ողորմած առ ընկերն: Յաւուրս անշտկարութեան իւրոյ ոչ ալ ինչ արտր նա՝ բայց առնել եկամուտս (prosélyte) բանիւք հաւանութեան. ալ ըստ աճել նորա թուով և զօրութեամբ՝ սկսաւ յայտնել միտութիւն իմն ի քաղաքականութիւն, այն է ցանկալ կազմել տէրութիւն ի տէրութեան, պետութիւն ի պետութեան: Այս էր ի հարկէ իմն արդիւնք զարգացման նորա: Զմտաւ տծեալ կայսերաց, եթէ այս գնացք հակառակ էին գնացից կայսրութեանն՝ ձեռն արկին ջնջել զքրիստոնէութիւնն, որպէս պահանջէր իոկ ոգին զինուորական վարչութեան, որ ոչ գիտէր ալ հնարս՝ բաց ի բռնութենէ առ ունել զտէրութիւնն հոծ և պնդակազմ:

Ի ձմերան ամին 302, քրիստոնեայ զինուորք լեգէոնաց չառին յանձն խառնել զանձինս ի պաշտօն անդր հեթանոսութեան, կարգեալ ի վաղնջուց ժամանակաց ի սլատիւ գիցն: Ապստամբութիւնն տարածեցաւ այնպէս արագ և էր այնպէս ստատիկ՝ մինչև Դիոկղե-

տիանու կայսեր ի խորհուրդ մտանել, զի գիտաօցէ թէ զինչ առնել պարտ էր: Դիւրին է իմանալ զգոյաւորութիւն իրացն, եթէ արասցուք յուշ՝ թէ կինն և դուստրն Դիոկղետիանոսի էին քրիստոնեայ: Կայսրն էր արգարեւ այր խորհրդական և անհնարին հմուտ քաղաքային իրաց: Գիտաց եթէ հարկ ի վերայ կայր տէրութեանն լինել զիմակալ նորոյ վարդապետութեանն. սակայն ետ պատուէր չհեղուլ բնաւ արիւն: Բայց ո՞ կարող իցէ արգելուլ զկառաւորութիւն խառնադանձ մարդկան: Նիկոմիդիա քանդեցաւ ի հիմանց, այլ փոխանակ ընդ այնր ապարանք կայսեր եղեն հրկէշ, և մին ի հրովարտակաց նօրա պատառեցաւ անարգանօք: Քրիստոնեայ սպալք որ էին ի զօրուն՝ ընկեցան ի պատուոյ. կոտորած էր ամենայն ուրեք, և բազումք վկայեցին: Յոյգք խռովութեանն էին այնպէս սաստիկ՝ մինչև կայսեր իսկ չմարթել ունել զառաջս հալածանացն:

Անդէն յայտնի եղև, եթէ քրիստոնեայք էին մին ի հզօրագոյն մասանց տէրութեանն, և զայրազնեալ ընդ անհնարին անագորունութիւնն որում էին նշաւակ՝ եղետու էր նոցա ի մտի այլ ոչ ևս ժուժկալել: Յետ հրաժարելոյն Դիոկղետիանոսի լիշխանութենէն (305), Կոստանդիանոս, մին ի նախանձորդաց կայսերական գահուն, տեսեալ զօգուտն որ առաջի կայր նմա ի փոփոխութենէ գնացից առաջնոցն իւրոց՝ անց ի գլուխ քրիստոնեայ կողմանն: Այսուիկ եգիտնա յամենայն անկիւնս տէրութեանն համամիտս և համակամս իւրանթիւ բազմութիւն արանց և կանանց ետուն նմա ձեռն մահու չափ: Աժ նա զիւրև զարսն բարեկիրս որ էին ի զօրուն: Ի ճակատու ուրեք, զոր ետ նա մօտ ի Միղուեան կամուրջն (312)՝ յաղթութիւնն տարեալ ի գլուխ եցոյց, եթէ չէր վրիպեալ կայսրն ի խորհուրդս իւր: Մահն Մաքսիմինեայ (313), և յետ սակաւ միոյ մահն Ղիկինիայ (323) հարթեցին տապալեցին առաջի նորա զամենայն խոչ և զխուժ: Նստաւ Կոստանդիանոս մեծն յաթոռն կայսերական միահեծան իբրև առաջին քրիստոնեայ կայսր (324)» (Տրեբեր, Գուպարածք գիտութեան և կրօնից, գլ. Բ.):

Այս համառօտ պատմութենէ քաջ մատենագրին յայտնի է, թէ պատճառն, որ տուաւ քրիստոնէութեան յաղթել՝ եղաւ տակաւ և մեղմով փոփոխումն մտաւոր և բարոյական հանգամանաց հռոմէական աշխարհին, և ոչ յանկարծական ինչ և անպատրաստ գիպուած և կամ ի վեր քան զբնութիւն գործուած: Ընծայել այսպիսի գիպուածոց կամ գործուածոց զգարձ հռոմէական, ինչպէս նաև Հայոց աշխարհին ի քրիստոնէութիւն՝ չէ համեմատ փիլիսոփայական հետազօտութեանց, մինչ ի բովանդակութենէ գիտութեան ունինք փաստեր, թէ չկալ ի բնութեան յանկարծ ինչ և ի վեր քան զբնու-

թիւն (գերբնական), այնու զի տիեզերք, ինչպէս ի բնականս, նոյնպէս ի բարոյականս, են մեր առջև հիւսեալ տողեալ իբրև շար իմն պատճառաց և արգեանց, ուր չիք նշմարանք քակելոյ կամ խզելոյ. և ոչ այն, որ կ'ըսուի հրաշից համար, թէ աստուածային տեսչութեան գիտաւորութենէն է կտրել անջատել երբեմն բնական պատճառաց և արգեանց հիւսուածն՝ ունի ի փորձոյ հաստատութիւն: Բայց Խնչ հարկ կայ մեզ մտնել աստուածաբանական վերացեալ պայքարներու. արդիւնք իրաց են այնպէս յայտնի, որ եթէ յառաջ տանինք մեր քննութիւնն ի վեր կոյս նախ քան զճագումն քրիստոնէութեան՝ կը գտնենք զնոյն բնական ընթացս պատճառի և արգեանց: Անտի յունական փիլիսոփայութիւնն կռուելով ընդդէմ ամօթալի բազմաստուածութեան, և աստի հրէական աստուածպաշտութիւնն մարգարէիւք ընդդէմ չոր և ցամաք պաշտամանց մոլոխականութեան՝ քրիստոնէութեամբ տուին իրարու համբոյր: Այսպէս բնական պատճառք պատրաստեցին զհռոմէական աշխարհն լընդունելութիւն քրիստոնէութեան: Չէ պարտ ուրեմն զարմանալ, թէ նոր վարդապետութիւնն, անհամեմատ սուրբ քան զհեթանոսականն, և բարձր քան զհրէականն, տարածեալ ընդ համօրէն հռոմէական պետութիւնն, ի հարաւոյ ի հիւսիս՝ Ափրիկական նահանգներէն և երջանիկ Արաբիոյ անապատէն (Պալմիրա) մինչև ի Բրիտանական կղզիս, և յարևելից յարևմուտս՝ Ասորոց երկրէն մինչև Գաղատական և Սպանիական նահանգներն, առնլով ի մէջ իւր զՄիջագետս և զՀայս իբրև ձեռակերտ (vassal) հռոմէական պետութեան՝ գրեթէ առնու զկալ առ սահմանօք այս վերջին երկու արևելեան աշխարհաց առաջակողման Ասիոյ: Ո՞վ ըսաւ նմա. «Մինչև ցայս վայր եկեսցես, և անդր մի անցանիցես»։ ո՞չ ապաքէն վասն զի ոչ-հռոմէական մասն աշխարհի չունէր այն պատրաստութիւնը զոր ունէր հռոմէականն: Ո՞չ ապաքէն մասն երկրիս անդր քան զՏիգրիս անմասն է ցարգ քրիստոնէութեան օրհնութիւններէն, վասն զի չպատրաստուեցաւ նա յայն բնական ճանապարհաւ:

Այսչափ բաւական համարելով Հայոց դարձին պատճառներուն վրայ՝ գտնք այժմ բուն պատմութեան հանգամանաց: Ի պատմութեան դարձին Հայոց ստուգագոյն կէտն է ժամանակն, այն է սկիզբն Դ. դարուն, այնպէս որ չունինք ըսելու բան հակառակ այսմ: Եւսեբիոս ժամանակակից, փոխանակ լիշելոյ զդարձն Հայոց՝ գիտէ զՀայս քրիստոնեայ անդէն իսկ ի սկզբան Դ. դարու, և ջերմագոյնս յաստուածպաշտութիւն, մինչև ի ստիպել զնոսա Մաքսիմինոսի Դայայ (306—313) ի կռապաշտութիւն՝ Հայք պատերազմեցան ընդ նմա և. յաղթեցին. — «Պատերազմ ևս ի բռնաւորէ անտի

ընդ Հայոց գրգռեցաւ, ընդ արս՝ որ ի սկզբանէ բարեկամք և նի-
զակակիցք հռոմէական ժողովրդեանն էին: Բայց քանզի և նոքա
քրիստոնեայք էին և ջերմաջերմք ի բարեպաշտութիւնն որ առ
Աստուածութիւնն է՝ ջանացաւ աստուածատեացն բռնաւոր բռնու-
թեամբ ածել զնոսա ի պաշտօն կռոցն և դիւաց, և յայն սակս
զբարեկամսն յատելիս, զգաշնաւորսն ի թշնամիս գարձոյց»։ «Է ին-
քըն—յաւելու պատմագիրն—ի պատերազմի անդ ընդ Հայոց հան-
դերձ զօրուն իւրով գունակ գունակ նեղեալ վտանգեցաւ չարաչար»
(Եւս. Եկ. պտմ. Դպր. Թ. գլ. Ը.): Եթէ ճշմարիտ է այս պատ-
մութիւն (և է իսկ այնպէս առանց երկմտութեան), եթէ Հայք,
ըստ արտաքին ժամանակակից պատմութեան իսկ (Դիոն. Կասս.,
Եւտրոպ., Բուզ.), յետ պարտութեանն Ներսէսի ի Գաղերիոսէ եղան
միւսանգամ ընդ իշխանութեամբ Հռոմայեցւոց. եթէ թագաւորն,
որ ապաքէն տրուեցաւ նոցա կամ հաստատուեցաւ (297) ի կողմա-
նէ Հռոմայեցւոց (Դիոկղետիանու), էր ըստ տոհմային աւանդու-
թեան (Ագաթ.) Տրդատ՝ ապա պատերազմն այն, որ չկարէ լինել ոչ
յառաջ և ոչ յետոյ քան զամն 311՝ եղաւ առ Տրդատաւ և իբր
5 կամ 6 ամօք յետոյ քան զգարձն առ Գրիգորիւ։ Թէպէտ այս-
պէս անագան ուրեմն մտաւ քրիստոնէութիւնն յարքունիս Հայոց
հռոմէական ազդեցութեամբ՝ բուն մուտ նորա սակայն կը թուի
լեալ հին, ոչ հեռի ժամանակաւ ի սկզբանէ անտի քրիստոնէու-
թեան, ինչպէս կ'ականարկէ ասորական աւանդութիւնն գարձին Աբ-
գարու. Ուշամայ (Ղապուպնա պէն Էպէտ Շատտաի,—Ղերաւբնա որ-
դի Ափշադարայ՝ ըստ Խորենացւոյն), թէպէտ ոչ վաւերական։

Գտնք միւսանգամ առ Տրդատ։ Խնդիր է, թէ որպիսի առթիւ
և յուսմէ եղաւ թելադրութիւնն ի նպաստ քրիստոնէութեան ի միտս
նախընծայ թագաւորին, որ, գէթ ըստ ազգային աւանդութեան
(Ագաթ.), անհնարին գոռոզ և արբեալ ոգւով Դիոկղետիանու, Գա-
ղերեայ և Լիկինեայ, յետերիմ թշնամեաց քրիստոնէութեան՝ էր ի
սկզբան, ինչպէս կարի հաւանական է՝ հալածիչ սաստիկ։ Ըստ Խո-
րենացւոյն, և չէ մերժելի, թելադրութիւնն այն ծնաւ ի բարեկա-
մութենէն Տրդատայ ընդ Կոստանդիանոսի ի հարսանիս սորա ընդ
Մաքսիմիանայ զստեր Դիոկղետիանոսի։ —«Ընդ նոյն աւուրս լինին
հարսանիք Մաքսիմիանայ զստեր Դիոկղետիանոսի ի Նիկոմիդայ,
փեսայանալով Կոստանդիանոսի Կեսարու, որդւոյ Կոստայ թագաւո-
րին Հռոմայ, որ (Կոստանդիանոս) չէր ի զստերէն Մաքսիմիանոսի,
այլ Հեղենայ պոռնկէ ծնեալ։ Այս Կոստանդիանոս բարեկամացեալ
ի հարսանիսն ընդ Տրդատայ մեր թագաւորի» (Խոր. Բ. 2Գ.)։ Այս
ականարկութիւն Խորենացւոյն է անգին, միայն սխալ է պատմու-

թիւնն. հարսանիքն որ եղաւ 307, մարտ 31, էր Փաւստայ դըստեր Մաքսիմիանոսի, որ հանդերձ օգոստակոնուլթեան պատուով տուաւ նաև զգուստր իւր Փաւստայ ի կնուլթիւն Կոստանդիանոսի, շահելու համար զնա: (Տես Գաթըրճ. Պատմ. տիեզ. Հտ. Բ. էջ 192): Զէ անհաւանական, թէ Տրդատ զնաց առ նոր կայսրն Կոստանդիանոս, և թելադրեցցաւ ի նմանէ ընել զքրիստոնէութիւնն տիրող Կրօնք երկրին, ինչպէս ինքն ըրած էր կամ ունէր ի մտի ընել: Զէ նաև անդէպ հաւատալ, թէ նահատակութիւնք Գրիգորի և աղիողորմ մահ Հռիփսիմեանց, զորս ետ սպանանել (305) Տրդատ յանկարծ իմն ցասմամբ, ընդ որ ստրջացաւ յետոյ (Ագաթ.)—պատմութիւնք որ չեն առանց հիման—արդէն պատրաստած էին զՏրդատ մեծ իմն փոփոխութեան (ինչպէս հալածանք անմեղ աշակերտացն Յիսուսի և մահն Ստեփանոսի՝ զառաքեալն հեթանոսաց. Բրնան, Ս. Պօղոս) և յաւելին բարոյական զօրութիւն ի քաղաքականն:

Թելադրութիւնն ի տեսութենէն Տրդատայ ընդ Կոստանդիանոսի, (եթէ ակնարկութիւն մեր է ճշմարիտ), չկարէր գալ յարդիւնս՝ բայց մեղմով և ի ստիպելոյ ժամանակին: «Փոփոխութիւնք ի լաւ անդր որ թուին պայթել յանկարծ՝ պատրաստին ի վաղուց, մինչև լինել արդեամբ կարևոր»: Զիարդ և իցէ՝ ամն 306, յորում ընտրեցաւ Կոստանդիանոս ի զօրութեն Աւգոստոս՝ ըստ մերձաւորագոյն հաշուոյ եղաւ տարին՝ որ արկ զՀայս ի գոգ անդր քրիստոնէական ընկերութեան: Տրդատ արքունեօքն եղաւ քրիստոնեայ, ոչ ըստ աշխարհի միայն, այլև ըստ հոգւոյ: Պատմութիւն վարուց և գործոց սքանչելի թագաւորին, թէպէտ մեծաւ մասամբ վկայաբանական կամ զրոյց՝ քան զբաւականն յայտնի է ի ցուցանել զհոգեւոր հանգամանս այն մեծ փոփոխութեան: Ո՛չ ասուքէն քան զանհնգեղ սքանչելիս անուանեալ ատենադպրին Տրդատայ (Ագաթանգեղոս) սքանչելագոյն է և հաւանեցուցիչ պատմութիւն բնական պատճառաց և արդեանց զոր բերինք՝ ի գովեստ փառաց Աւետարանին:

Թող ըստ ոգւոյ իննևտասներորդ դարուն, որ այնպէս դժկամակ է ընդունել սքանչելիս՝ գ'ի վեր քան զընութիւն պայման պատմութեանն իջեցունենք ի լոկ բնական: Թող Գրիգոր—փոխանակ լինելոյ, իբրև գաղտնի իմն խորհրդով, որդի Անակայ ուրումն Պարթևի, յղացեալ ի տեղուջ վկայութեան առաքելոյն Թադէի առ առնուլ զոգի նորա (Խոր.), և ապա մտեալ ի սպասաւորութիւն Տրդատայ ի հատուցանել զպարտս սպանութեան հօրն (Անդ, և առ Ագաթ.)—լիցի ի ծնէ Կապադովկացի (ինչպէս կապադովկական անունն իսկ կը յայտնէ), սլաշտօնեայ միոյ ի գլխաւոր եկեղեցեաց

Հայոց ընդ իշխանութեամբ եկեղեցւոյն Կեսաբիոյ. տանջանաց թիւը և տեսակներն, որ կուտակութիւն իմն են սքանչելեաց՝ իջեցունենք ի լոկ հալածումն. Գրիգորի բազմամեայ բնակութիւնն յօձաբնակ վիրապին՝ ի լոկ բանտարկութիւն. Հռիփսիմեանց, ոչ այնպէս բազմաց, այլ սակաւուց գալուստն ի Հռոմայ՝ իջեցունենք ի փախուստ ի փոքուէն Ասիոյ յերեսաց հալածանաց ուրումն ի բռնաւոր կայսերաց, որ դարանակալ էին անմեղութեան կտանաց, և զրապանումն նոցա՝ ոչ այնպէս կտտանօք, այլ յանկարծ ցասմանէ թագաւորին. զաստուածահարուածսն Սոգոմենոսի, զորոց ոչինչ գիտէ Եւսեբիոս, հնազոյն քան զնա և ժամանակակից՝ իջեցունենք ի լոկ հիւանդութիւն, ըստ նամակին Արտաշրի առ Խորենացւոյն (Խոր. Գ. ԾԱ.), ծագեալ ի տարփանաց, ինչպէս կ'ըսէ ինքն իսկ թագաւորն ըստ վկայութեան կարծեցեալ առնադարին իւրոյ, ի յիշելն զչքնադագեղն Հռիփսիմէ, սպանեալ յիւրմէ—«Սիրտ հատեալ զհետ՝ անմոռաց ի մտաց չանկտնի»։ և զբուն պատճառ դարձին, փոխանակ ընծայելոյ խոզակերպն լինելոյ թագաւորին, ինչպէս ականարկեցինք՝ ընծայենք հռոմէական քաղաքականութեան, որ ստիպուեցաւ ընել զբրիստոնէութիւնն հաւասարապատիւ հեթանոսութեան, մանաւանդ թէ մեծարոյ քան զնա։ Այս ամէնն արդարեւ կը փոխ պատմութեան ձևն, այլ ոչ իրաց էութիւնը։ Որ ի վեր քան զբնականն էր՝ լինի բնական, հտնդերձ այնու և բանաւոր։

Զէ իրաւացի՝ անհաւատութեան բիծ գնել փիլիսոփայական հետազոտութեան՝ վասն զի չընդունիր դարձին պատմութիւնը իւր վիպասանական ձևով։ Այնու զի կ'ընդունի զգէպսն՝ կը ցուցնէ թէ չէ անհատ, և զի կ'ընդունի առանց վիպասանական ձևոյն՝ կը ցուցնէ թէ չէ գիւրահաւան։ «Credo quia absurdum» Օգոստինոսի՝ չէ ի պայմանաց գիտութեան։ Վասն մեր ճշմարիտ պատմութիւն է՝ թէ քրիստոնէութիւնը գտաւ մուտ ի Հայս, իբրեւ հօր ազդեցութիւն, սնդէն իսկ յառաջնում դարու, և եղաւ կրօնք ազգին յետ իբր 300 ամաց, իբրեւ քաղաքական հարկ որ արդիւնք էր տոյն ազդեցութեան. ըստ ձևոյն՝ չէ փոյթ մեզ, որ իբրեւ ի չափ հասեալ կը խորհինք, և ոչ իսկ փոյթ է մեզ զնոցունց, որ որթողոքութեան կերպարանօք կամին տալ մեզ ուտել ընդ պտղոյն և ղկեղին, զգժուարահալն, մանաւանդ թէ զսնհալն ստամոքսաց իննևտասնեւորդ դարու։

Յնր կողմն և դարձունենք զելս հետազոտութեան մերոյ՝ յետ մերկանալոյ զաւանդութիւնն ի վիպասանական ձևոյն, զոր հարկ էր նմա առնուլ ի սկզբան ըստ ոգւոյ ժամանակին՝ կայ և մնայ հաւաստի, թէ մեծ իմն փոփոխութիւն եղաւ յազգին առ Գրիգոր-

րիւ: Բայց առ Գրիգորիւ դարձն՝ ունի զիւր նախն: Ըսինք վերա-
գոյնն, թէ մեծամեծ փոփոխութիւնք ի լաւ անդր որ լանկարծ կը
թուին գալ յարդիւնս՝ չեն առանց յառաջագոյն երկար պատրաս-
տութեան: Զնոյն պարտ է իմանալ զփոփոխութենէն զորմէ բանքս
են, եթէ չվկայէր ևս պատմութիւնն: Սակայն պատմութիւնն, ևս
և տոհմայինն, կը մատուցանէ մեզ առ սյս առատ նիւթ: Ասորոց
երկիրն Հանգերձ Պաղեստինաւ էր այնպէս գիրկընդխառն ընդ
մերուան՝ որ չէր մարթ այնպիսոյ մեծի փոփոխութեան (որպիսի
էր քրիստոնէութիւնն և որոյ ասպարէզ եղան անդէն իսկ ի սկըզ-
բան այն երկու սեմական աշխարհք, Ասորիք և Պաղեստին), չգոր-
ծել զիւր ազգեցութիւնն ետ ընդ ետ ի դրացին նոցա, ի մերն:

Յընթեռնուլ ուրուք զԱգաթանգեղոս՝ կը թուի կարծել զառա-
ջինն, թէ առ Գրիգորիւ եղաւ այն փոփոխումն. այլ ի մէջ կը
մտնէ Բուզանդ իւր անպաճոյճ լեզուաւ: Ոչ միայն իբրեւ երեքհա-
րիւր ամօք յառաջ կը տանի նա զսկիզբն դարձին, այլև գրուած
էր, կ'ըսէ, այնր պատմութիւն յառաջ քան զԳրիգորին.— «Ի քարո-
զութենէն Թագէսոսի առաքելոյ և ի նորուն լեւից և ի մարտիրո-
սութենէն մինչև ի կառարուամ Վարդապետութեանն Գրիգորի և
իւրոյ Հանգստեանն... այն ամենայն ի ձեռն այլոց գրեցան» (Բուզ.
Գ. Ա.): Ապաքէն գրեցան այնու վիպասանական (զրուցական, le-
gendaire) ձևով որով Գրիգորին, սակայն գրեցան:

Առ Տրդատաւ, նախ քան զհրապարակաւ դարձն Հանգերձ
արքունեօք ըստ հռոմէական օրինակին՝ կային ապաքէն ի Հայս,
մանաւանդ յարեմտեան մասին, քրիստոնեայ եկեղեցիք այնպէս բա-
զում որպէս ի հռոմէական պետութեան առ Կոստանդիանոսիւ,
թէպէտ և ընդ հայաճանօք: Վերագոյնն յիշեցինք Եւսեբեայ վկայ-
ութիւնն զպատերազմէն Հայոց ընդգէմ Մաքսիմինոսի յամին իբր
311, ոչինչ աւելի քան 5 կամ 6 ամօք յետոյ քան զդարձն առ
Գրիգորիւ: Պատերազմել Հայոց (որ այն ինչ պարապ առեալ էին
Ներսէհի պատերազմներէն 297) ընդ Մաքսիմինոսի և վտանգել
զգորս նորա չարաչար՝ չէր գիւրին ինչ և ոչ հնար դոյզն զօրու-
թեամբ: Որչափ և մեծ համարինք զքաջութիւնն և զօրութիւն
Տրդատայ՝ հարկ էր նմա գումարել ի մի վայր գրովանդակ Հայս ի
վերայ հռոմէական լեզեոնաց. հարկ էր ունենալ իւր համամիտ
զնախարարսն, կիսով չափ ինքնօրէնս ըստ ներքին քաղաքային
հանգամանաց երկրին, և որոց մեծ մասն էր ապաքէն տակաւին
մէտ ի հեթանոսութիւն, ուր Եւսեբիոս ջերմագոյնս գիտէ զՀայս
ի բարեպաշտութեան որ առ Աստուած: Ազգ մի առանց ուսման
և փիլիսոփայութեան, ընկղմեալ ի բազում դարուց հետէ ի թոնձ-

րամած խաւար կռապաշտութեան, որպիսի էր Հայոցն. զիմորդ ի միջոցի հինգ կամ վեց ամաց հասաւ յայնպիսի նախանձաւորութիւն առ սէր քրիստոնէական հաւատոյ՝ մինչև ինքնակամ խեղախել ի մարտ պատերազմի ընդդէմ հեթանոս թագաւորի, քան զոր ինքն չէր լաւագոյն՝ եթէ չէր ի միջի բաւական մասն մի արդէն քրիստոնեայ, ինչպէս էր ի Հռոմայեցիս առ Կոստանդիանոսիւ: Երկոքին հրովարտակքն հալածման Տրդատայ (Ագաթ. ԺԲ.), եթէ համարինք զնոսա վաւերականս, բայց մանաւանդ լինելն աշխարհին Հայոց յառաջ իսկ քան զԳրիգոր վիճակ մետրապոլտին Կեսարիոյ՝ բաւական են ցուցնելու, թէ քրիստոնէութիւնն էր յայնժամ ըստ բաւականին տարածեալ ի Հայո: Զպատմութիւն քաղաքութեանն Թաղէի, զվկայաբանութիւնն Ոսկեանց, որ չէ յառաջ քան զերկրորդ կէս Ե. դարու, ևս նորագոյն՝ զՍուքիասանցն, որ էին յազգականութենէ Սաթիկան ըստ աւանդութեան և վկայեցին առ Արտաւազդաւ՝ — կրնայինք համարել նշան կանխագոյն տարածման քրիստոնէութեան ի Հայս՝ եթէ կար բաւական պատճառ վաւերական համարելոյ այնպիսի աւանդութիւններ: «Բաւական էր արդեօք առ ի դոյն — սսէ բարեաց յիշատակոց արժանին Գաթրըճեան — վկայութիւն զրոյցւոյն մերոյ Փիրմիլիանու եպիսկոպոսի Կեսարիայ Գամրաց, զորմէ ասի (Խոր. Բ. ՀԵ.) պատմել ի գիրսն հալածանաց: Թէ այնչափ յաճախեալ ի Հայս էին քրիստոնեայք՝ մինչև արքայի նոցա յաւուցանել հալածոնս ի վերայ նոցա և զբազումս սպանանել: Այլ աւանդ զի այն վկայութիւն չունի ինչ ոյժ, այնու զի այն մատեանն, զոր իբրև մատեան Փիրմիլիանեայ ի կիր արկանէ պատմագիրն հայ (Խորենացի)՝ ունի պատմութիւնս հալածանաց մինչև ցամն 311՝ ըստ վկայութեան նորին պատմագրի, ուր վաղ, յամի 269, վախճանեալ էր Փիրմիլիանոս: Նմին իրի հարկ է մեզ շատանալ վկայութեամբն Տերտուղիանու († 240) որ բազում հաւատացեալս ի Հայս համարի լեալ» (Տերտ. ընդդ. Հր.):

Զիարդ և իցէ՝ Հայոց դարձն ի ձեռն Գրիգորի չէր առաջինն յեկեղեցական պատմութեան մերում: Թողլով զգարձ Արգարուն, ասորական աղբերէ, ձեւալ ի վերայ պատմութեան դարձին Ագիաբենայ թագաւորին Իգատայ ի հրէութիւն ըստ Յովսեպոսի եբրայեցւոյ ժամանակակցի, թողլով, ասեմք, զայս՝ առնունք իբրև առաւել վաւերական՝ զգարձն Ուռհայեցւոց և Հայոց միանգամայն ի ձեռն Թաղէի և Բարթուղիմեայ, երկուց առաքելական ամուլոց, որպէս կամի աւանդութիւնն, և կամ, որ աւելի հաւանական է՝ ի ձեռն Ագգէի ուրումն, որ յետոյ փոխուած է ի Թաղէ: Եթէ դնենք ևս, թէ «գալուստ առաքելոյն Թաղէոսի ի Հայս, և հաւատալ Սա-

նախարարի և թողուլ զհաւատն յերկիւղէ նախարարացն Հայոց, և կատարումն առաքելոյն ի գաւառին Նաւարշան, և պատառումն քարին և յիրար գալ և ընդունել զմարմին առաքելոյն, և մարտիրոսանալ թագաւորին գատերն» (Խոր. Բ. ԼԳ.) են ողջոյն իսկ կամ կէս վէպ, և կամ, ընդ հակառակն, եթէ գնենք թէ քարոզողն էր Թադէոս մին յօթանասնից, և Սանատրուկ ոմն թագաւոր Հայոց եղև արդարև «առաքելասպան», որպէս կամի Բուզանդ՝ տակաւին ճշմարիտ է, թէ անդէն իսկ յառաջնում դարու քարոզեցաւ Աւետարանն ի Հայս և հաստատուեցաւ արեամբ:

Բաւական համարելով այսչափ Հայոց դարձին վրայ, զոր, որչափ մարթ էր, հանելով վկայաբանական ձևէն բերինք ի պատմական, ուստի և ի բանաւոր և հաւանական ձև՝ գանք Խորենացոյն ԶԱ. գլխոյն, ուր թողինք զնա:

Խորենացոյն ԶԱ. գլուխն է Մամիկոնեանց ծագման վրայ, զորմէ իբրև զրոյց կը պատմէ այսպէս. Սասանեան Արտաշրի ժամանակ Մամիկոնեան ցեղին նախնին Մամգուն ձենաց երկրէն, որպէս թէ գժտութեան իրիք պատճառաւ ուրիշ երևելի իշխանի հետ՝ կը գտնուի յանցաւոր, և խոյս տալով ձենաց Արբակ անուն թագաւորէն, որ կը խնդրէր սպանանել զնա՝ կու գայ առ Արտաշիր Սասանեան, որ ի շնորհս Արբակայ, որ կը խնդրէր զՄամգունն, սպառնալով պատերազմ՝ թոյլ կու տայ Մամգունայ գաղթել ի Հայս ի սկզբան թագաւորութեանն Տրդատայ. — «Ի սորա (Արտաշրի) աւուրս եկեալ ի Հայս նախնի ազգին Մամիկոնէից յարևելից հիւսիսականէն, ի քաջատոհմիկ և ի գլխաւոր աշխարհէ և ամենայն հիւսիսականաց ազգաց առաջին, ասեմ իսկ զձենացն, որ ունին զրոյց այսպիսի: Յամս կատարման կենացն Արտաշրի՝ Արբոկ ոմն ձենբակուր, որպէս ասի ի նոցա լեզուն պատիւ թագաւորութեան. սորա երկու գայեկորդիք Բղգոթ և Մամգուն անուն կոչեցեալ, մեծ նախարարք: Եւ չարախօսեալ Բղգոթայն զՄամգունայն՝ հրամայեաց թագաւորն ձենաց Արբոկ սպանանել զՄամգունն: Զսր իմացեալ Մամգունայն՝ ոչ գայ ի կոչն արքայի, այլ փախուցեալ աղիւիւ իւրով անկանի առ Արտաշիր թագաւորն Պարսից: Եւ Արբոկ հրեշտակս առաքէ խնդրել զնա. և ի չլսելն Արտաշրի՝ պատերազմ ի վերայ նորա յօրինէ թագաւորն ձենաց: Եւ իսկոյն մեռեալ Արտաշրի՝ թագաւորէ Նապուհ: Արդ. թէպէտև ոչ տայ Նապուհ զՄամգունն ի ձեռն տեառն իւրոյ, այլև ոչ յԱրեաց երկիրն թողու. բայց ամենայն աղիւիւն իւրով առաքէ զնա իբրև վտարանդի առ գործակալս իւր որ ի Հայս: Եւ յլէ առ թագաւորն ձենաց ասելով, թէ Մի թուեսցի քեզ դժուար՝ զի ի ձեռս քո ոչ կարացի տալ

զՄամգուն, վասն զի երդուեալ էր նմա հօրն իմոյ ի լոյս արեգական. այլ վասն անխռով զքեզ առնելոյ՝ հալածեցի զնա յաշխարհէս իմմէ յեզր երկրի և ի մուտս արևու, որ հաւատար է նմա մահու. և արգ մի լիցի պատերազմ ընդ իս և ընդ քեզ: Եւ զի քան զամենայն բնակեալս ի վերայ երեսաց երկրի խաղաղասէր ասեն զազգն ձենաց՝ յանձն առնու առնել զհաշտութիւնս:

Թէ ինչ երկիր էր ձենք, զոր Խորենացին կը գնէ յարևելից հիւսիսոյ՝ չէ յայտ ստուգիւ, սակայն կը կարծուի թէ էր երկիրն Սինէացւոց կամ Զինաց. և չէ անհաւանական, նայելով երկրին նկարագրին՝ զոր կ'ընէ Խորենացին. թէպէտ քերթոգահայրն մեր, միանգամայն աշխարհագիր ըստ աւանդութեան՝ պարտէր ասել մանաւանդ «ի ծագաց արևելից», քան «յարևելից հիւսիսոյ»:

«Սքանչելի է—կ'ըսէ Խորենացին, յառաջ տանելով պատմութիւնը—աշխարհն առատութեամբ ամենայն պտղոց, և գեղեցիկ բուսովք զարդարեալ, քրքմաւէտ և սիրամարգաշատ և բազմամետաքս, անբաւութիւն յամուրաց և հրէշից, և որ էշայծեմունան անցւանեն, ուր հասարակաց կերակուր ասեն զառ մեզ պատուական և սակաւուց ճաշակելիս, զփասեան և զպոր, և այլ այսպիսիք: Այլ զականց և զմարգարտաց ոչ ասեն գիտել զհամար մեծամեծացն. իսկ պատուականքս առ մեզ զգեստուց և սակաւուց ազանելիք՝ հասարակաց նոցա է զգեստ: Եւ այս յողագս աշխարհին ձենաց:

«Իսկ Մամգունայ յոչ կամաց եկեալ յաշխարհս մեր՝ հանգիպեցաւ գալստեանն Տրգատայ, և ոչ դարձաւ ընդ զօրս Պարսից, այլ ամենայն տղիւն իւրով ընդ առաջ գնաց նմա մեծաւ պատարագաւ. և Տրգատ ընկալաւ զնա, բայց զկնի իւր ի պատերազմ ոչ էառ զնա յերկիրն Պարսից. այլ ետ տեղի աղխի (հեռը եղովներուն) նորա և ռոճիկ ի կերակուր, փոխելով տեղի ի տեղւոյէ ցրովանդակ տման:

Թէ Մամիկոնեանք էին հատուած ի ձենաց՝ այս ծանօթ էր յազգին, և Բուզանդ կը յիշէ երկիցս: Պապ ի գովելն զգործավոր իւր Մուշեղ՝ կոչէ զնա «Այր, ազգաւ պատուական իբրև զմեզ. նախնիքն դորա իբրև զնախնիսն մեր. թողեալ նոցա ղթագաւորութիւնն ձենաց աշխարհին՝ եկեալ առ մեզ, ի նախնեացն մերոց վերայ կեցեալք և մեռեալք են» (Բուզ. Ե. Դ.): Նոյն Բուզանդ Մանուելի սպարապետին կու տայ ասել ցվարազդատ. «Մեք չեմք լեալ ձեր ծառայք, այլ ընկերք ձեր և ի վերոյ քան զձեզ. զի մեր նախնիքն լեալ էին թագաւորք աշխարհին ձենաց... և վասն բարւոյ հանգստի գտանելոյ եկեալ դադարեալ եմք: Առաջին թագաւորքն Ար-

շահուենիք գիտէին զմեզ ո՞վ էաք կամ ուստի էաք» (Բուզ. Ե. ԼԵ.): Բայց թէ այս, այսինքն գալուստն Մամիկոնեանց ի Հայս, եղաւ առ Արտաշէիւ, և Տրդատ եղաւ առաջին, որ տուաւ նոցա նախա- քարուկեան պատիւ յետ նուաճելոյ նախնւոյն նոցա Մամգունայ զապատամբ իշխանն Սղկունեաց ըստ Խորենացւոյն, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ՝ այս չթուիր ճշմարիտ: Բուզանդ գիտէ շատ հին զՄամիկոնեանս իբրեւ տոհմ զօրավարաց: Արտաւազդ և Վաչէ ար- դէն առ Խոսրովաւ որդւով Տրդատայ կը յիշուին իբրեւ սպարա- պետք, և սպարապետութիւնն կը կոչուի իբրեւ Հայրենի իշխանու- թիւն այն ցեղին.— «ԶՎաչէի զօրավարի փոքրիկ մանկիկ մի զնո- րուն զօրդի ի Հայրենի բարձ գահուն մատուցանէին, որում անուն էր յանուն հօր իւրոյ Արտաւազդ: Առաջի թագաւորին զհօրն պա- տիւն ի գլուխն զնէին, և զսպարապետութեանն նորուն տեղի. զի կարի որդի վաստակաւորի էր և ի վաստակաւոր ազգէ» (Բուզ. Գ. ԺԱ.). և զԱրշակայ, թողնորդւոյն Տրդատայ ասէ, թէ «ի խնդիր ելանէր տոհմին զօրավարաց ազգին քաջացն Մամիկոնեանից, մանա- ւանդ զի իւր գայեակքն և սնուցիչք էին. երթեալ գտանէր զնոսա յամուրս աշխարհին Տայոց յիւրեանց աշխարհին, և դարձուցանէր զնոսա լընտանութիւնն, զի պառակտեալք և քակտեալ էին լընգա- նութենէն և յամենայն գործոց Հայոց ի ժամանակս խալուկեանն Տիրանայ» (Բուզ. Գ. Բ.): Եւ սակաւ մի խոնարհ ասէ, թէ «սպա- րապետութիւն զօրավարութեանն Հայոց... էր ի բուն ի նախնեացն կարգաց ի Մամիկոնեան ազգին» (Բուզ. Գ. Բ.):

Խորենացին, ինչպէս կ'երեւի, ի շնորհուկս կարծեցեալ Մեկե- նասին իւրոյ Սահակայ իշխանին Բագրատունեաց, զոր կը պատմէ լեալ սպարապետ Հայոց (Խոր. Գ. ԼԵ.)՝ չտար ամենևին սպարա- պետի անուն Մամիկոնեանց, այլ նուաստացունելով զնոսա կը կոչէ զինակիրս արքայի, այսինքն թագաւորին զէնքը կրող սպասաւոր (Խոր. Գ. ԻԲ. և ԻԵ.). մեծին Վարդանայ միայն կու տայ ստրա- տելատ Խորհուր յետ մահուն Սահակայ ասպետի, սպարապետին Խոսրովու վերջնոյ (Խոր. Գ. ԾԸ.):

Ըսա Բուզանդայ՝ կար նաև ի Պարսկաստան նշանաւոր տոհմ ազգակից Մամիկոնեանց. «ԶԴեհկան նահապետ, որ տոհմիկ իսկ էր ազգաւ տոհմին զօրավարացն Հայոց, այսինքն Մամիկոնեանից, առա- քէր զնա թագաւորն Պարսից Շապուհ յերկիրն Հայոց ի վերայ Ար- շակայ:... Եւ զօրավարն Վասակ ելանէր ընդ առաջ նոցա եւթա- նասուն հազարաւ. հարկանէր սատակէր զգօրսն ամենայն Պարսից, սպանանէր զիւր զազգայինն (ազգական) զԴեհկան նահապետն» (Բուզ. Գ. ԼԲ.):

Խորենացւոյն ԶԲ. գլուխն է դարձեալ զՏրդատայ, այսինքն զնահատակութեանց նորա, որպէս ասէ՝ յառաջ քան զհաւատալն։ Ըստ Խորենացւոյն՝ Տրդատ թագաւորելով Դիոկղետիանոսի երրորդ տարին, այն է 287-ին, կու գայ ծանր զօրօք ի Կեսարիա, ուր ընդ առաջ լինին նմա բազմութիւնք նախարարաց, և գալով ի Հայս կը գտնէ զՕտայ, որ հանդերձ Խոսրովիզխտով, քերթ թագաւորին, ամբացած էր յԱնի լերեսաց Արտաշրի։ Խորենացին յետ գնելոյ համառօտ գովեստ մի զՕտայէ և զԽոսրովիզխտով՝ կը պատմէ կարգաւ, թէ ինչպէս Տրդատ վարձատրեց իւր հաւատարիմ նախարարներն, կացուցանելով զՕտայ հազարսպետ, զԱրտաւազդ Մանդակունի զազատիչն իւր՝ սպարապետ և զքեռայր նորա Տաճատ՝ իշխան գաւառին Աշոցայ։

Խորենացին Տրդատայ գործոց համար ի Յոյնս՝ զրկելով զընթերցողս իւր առ Ագաթանգեղոս—«Իսկ որ ինչ ի նորա (Դիոկղետիանոսի) ժամանակսն գործք՝ յայտնէ քեզ Ագաթանգեղոս»—կը թուի լռելեայն ընդունել Տրդատայ մենամարտութիւնն ընդ թագաւորին Գլթաց, և ի վարձ այն յողթութեան զառնուլ նորա ի Դիոկղետիանոսէ իւր հարց թագաւորութիւնը, և հռոմէական զօրօք գալով ի Հայս՝ վանելն զՊալսիկս, այլովքն հանդերձ։

Զայս կ'ակնարկէ ԶԲ. գլխոյն սկիզբը. «Բանզի ոչ է պատմութիւն ճշմարիտ առանց ժամանակագրութեան՝ վասնորոյ մանրախուզիւ քննեալ գտաք զթագաւորելն Տրդատայ յերրորդ ամի Դիոկղետիանոսի, և գալ այսր մեծաւ զօրով... Իսկ քաջին Տրդատայ երազապէս և բազում ճակատս տուեալ, նախ ի Հայս և ապա ի Պարսս՝ իւրով անձամբ առնէր զյաղթութիւնն։ Որ ի միում նուագի տուեալ քան զԵղիանանն զայն ի հնումն, կանգնեաց զնիզակն յօգնական համաթիւ վիրաւորաց։ Դարձեալ յերկրորդումն կորովեացն Պարսից զփորձ առեալ զսաստկութեան սկային և կուռ վառուածոցն, բազում վիրօք պատեալ զձին՝ սատակեցին նետաձգութեամբ, որոյ զարկուցեալ յերկիր ընկենոյր զարքայն։ Իսկ նորա յարուցեալ և ի հետի յարձակեալ՝ փոխանակ իւր զբազումս ընկենոյր ի թշնամեացն, և զմիոյ ուրումն զձի կալեալ՝ տրիաբար աշտանակեալ։ Դարձեալ յերկրորդին միւս անգամ կամաւոր լեւել հետի՝ սուսերաւ զերամակս փղացն պուղէր։ Եւ այսպիսի նահատակութեամբ յամեալ ի Պարսս և յԱսորեստան՝ տնդր ևս քան զՏիգրոն յարձակի»։

Դիտենք արտաքին ժամանակակից պատմութենէ, թէ Կարակալա ի գալն յարեւելս ի վերայ Արտաւանտոյ, բռնելով զՎաղարշ արքայ Հայոց՝ բանտարկեց (216)։ Կարակալա սպանաւ (217), և

յաջորդ նորա Մակրինոս զրկեց թագ առ Տրդատ Բ. (ըստ Հայոց Խոսրով), որդի Վաղարշու (218), որ մեռած էր ի բանտի: Իբր 8-ամօք յետոյ Արտաշիր Սասանեան սպանանելով զԱրտաւան՝ կը տիրէ Պարսից և կ'սպառնայ Հայոց, բայց միացեալ զօրութենէ Հայոց և Հռոմայեցւոց (Աղեքսանդր Սեւրոս) կ'արգելուի մտնելէ ի Հայաստան: Այսպէս Հայք կը մնան ազատ: Շապուհ, յաջորդն Արտաշրի, յարձակեցաւ Հռոմայեցւոց վրայ ի Միջագետս, յաղթուեցաւ Գորդիանոսէ Գ. (241—243). բայց Փիլիպպոս Արաբացի (244—249) կը հաշտուի ընդ Շապհոյ, որ կը մնայ տէր Միջագետաց և Հայոց: Թէ ինչ եղան յայնժամ Հայք՝ յիշուած չէ, սակայն հաւանական է, թէ Տրդատ Բ. կամ Խոսրով կը թագաւորէր խաղաղութեամբ, նաև բարեկամութեամբ ընդ Շապհոյ, բայց թէ մինչև երբ՝ չէ յայտ. հաւանականապէս մինչև 259, քանզի այս թուականին, երբ Վաղերիանոս գալով յարևելս կը բռնուի գերի ի Շապհոյ՝ թագաւորն Հայոց Արտաւազդ, յաջորդ Տրդատայ Բ. (Խոսրովու), է բարեկամ և օգնական Շապհոյ: Հայք բարեկամ են Պարսից նաև առ Աւրեղիանոսիւ (270—275): Կարոս (282—283) առ Վառմաւ Բ. (275—292) կը մերժէ զՊարսիկս ի Միջագետաց, և Հայք են դարձեալ դաշնաւոր Հռոմայեցւոց: Կարոս կ'սպանուի, ինչպէս նաև երկոքին որդիք գահակիցք նորո, Նումերիանոս և Կարինոս (282—284), և կը թագաւորէ Դիոկղետիանոս (284—305): Առ սովաւ Ներսէճ արքայ Պարսից (292—302), նախանշելով փառաց նախնւոյն իւրոյ Շապհոյ՝ կը գրաւէ միւստեղամ զՄիջագետս և զՀայս. բայց Գաղերիոս զօրավար Դիոկղետիանու կը զարնէ (297) չարաչար զՆերսէճ, և կը հաստատուի դաշամբ խաղաղութիւնն, որ կը տևէ քառասուն տարի կամ մինչև ի մահն Կոստանդինոսի: Այս պատերազմէն յառաջ կամ իսկ և իսկ յետոյ է, թէպէտ յանուանէ յիշուած չէ յարտաքին ժամանակակից պատմութեան, Տրդատ Գ. մեծ, իբրև յաջորդ Արտաւազդայ, թերևս որդի նախորդին սորա Տրդատայ Բ. կամ Խոսրովու ըստ Հայոց:

Պատմութիւնս, զոր համառօտեցինք ի Տրդատայ Բ. (Խոսրով) մինչև ի Տրդատ Գ. մեծը՝ չթողուր մեզ ընդունել ո՛չ սպանումն թագաւորի, ո՛չ իբր 60-ամեայ անիշխանութիւն, ո՛չ գրաւել Արտաշրի զՀայս, ոչ փախուստ մանկանն Տրդատայ ի կոտորածէ և կալ մնալ իբր 50-ամեայ ժամանակ ի Յոյնս առ Լիկիանու ուրումն, և ի վախճանի մենամարտել ընդ թագաւորին Գլթաց և զօրօք գալ նուաճել զՀայս, տալով բազում ճակատս ընդ Պարսից, մինչև երթալ անդր քան զՏիգրոն, ալլովքն հանդերձ:

Յառաջին ամս Տրդատայ, այսինքն մինչև 307, եղան գլխա-

ւոր պատմական դէպք դարձին Հայոց, այն է հալածումն Գրիգորի և մարտիրոսութիւնն Հռիփսիմեայ հոնգերձ ընկերօք ոմամբք, և այս վերջնոյն պատճառաւ թերևս հիւանդութիւն ինչ, որ եկաւ Տրդատայ, ըստ թղթոյն Արտաշրի առ Վառամշտպուհ ըստ Խորենացւոյն (եթէ վաւերական համարինք թուղթը, Խոր. Գ. ԾԱ.), դէպք՝ որ եղան պատրաստութիւն առ դարձն: Տեսութիւնն Տըրդատայ ընդ Կոստանդիանոսի ի հարսանիսն, և չէ անհաւանական, պատկեց դարձը, որ կստարեցաւ գէթ թագաւորին կողմանէ 307—310, և որոյ զհետ եկն պատերազմն ընդ Մաքսիմիանոսի:

Ըստ ԶԳ. գլխոյ Խորենացւոյն՝ Տրդատ կ'առնու կին զԱշխէն, դուստր Աշխագարայ ուրումն: Տրդատայ ամուսնութեան գէմ չունիմք ինչ ասել, թէպէտ Խորենացին չըսեր, թէ ո՞վ էր այն Աշխագար, և ոչ՝ թէ ինչ աղբերէ կ'առնու այս պատմութիւնը: Ի սոյն կը յարէ Տրդատայ երթալն ի հարսանիսն Կոստանդիանոսի: Արդարև հարստիք եղան Կոստանդիանոսի 307-ին, բայց ոչ, ինչպէս արդէն ըսինք, ընդ Մաքսիմիայ դստեր Դիոկղետիանոսի, այլ ընդ Փաւստայ դստեր Մաքսիմիանոսի: Այս երթն Տրդատայ ի հարսանիսն և բարեկամանալ նորա ընդ Կոստանդիանոսի, թէպէտ չունի կատարեալ ստուգութիւն ժամանակակից աղբերէ՝ չէ սակայն ըստ մեզ անհաւանական, և այլուստ կը նպատէ յոյժ լուծելու Հայոց դարձին պատմութեան հանգույցը:

Յետ պատմութեան հարսանեաց, Խորենացին ընելով պատմական զարադուգութիւն՝ կը մոռնանէ Կոստանդիանոսի դարձին առասպելական պատմութիւնը, որպէս թէ Կոստանդիանոս, «հրապուրեալ ի կնոջէն իւրմէ Մաքսիմիայ, ի դստերէն Դիոկղետիանոսի՝ յարոյց հալածանս եկեղեցւոյ. և զբազումս վկայեալ՝ ինքն եղեփանդական բորոտութեամբ ըստ բոլոր ընկալեալ մարմնոյն ապականեցաւ վասն յանգեցութեանն: Զոր ոչ կտրացին բուժել արիողական կախարդքն և մարիսկեան բժիշկքն: Յաղագս որոյ յոնաց առ Տըրդատ առաքել նմա դիւթս ի Պարսից եւ ի Հնդկաց, սակայն եւ այնք ոչ հասին նմա յօգուտ: (Այս մասը կը թուի լաւելուած ի կողմանէ Խորենացւոյն): Զոր և քուրմք ոմանք ի դիւաց խրատուէ հրամայեցին բազմութիւն աղայոց զենուլ յաւազանս, և ջերմ արեամբ լուանալ և ողջանալ. որոյ լուեալ զլալիւն մանկանցն հանդերձ մարցն կականամբք՝ գթացեալ մարդասիրեաց, զնոցայն լաւ վարկուցեալ քան զիւրն փրկութիւն: Յաղագս որոյ զփոխարէնն յԱստուծոյ ընդունի, յանրջական տեսութիւն Առաքելոյն առեալ հրաման՝ սրբել լուացմամբ կենսատու աւազանին ի ձեռն Սեղբեստրոսի եպիսկոպոսին Հռոմայ, որ ի նմանէ հալածանացն թագու-

ցեալ էր ի Սոկրատին լեռնն. յորմէ և աշակերտեալ հաւատաց, զբռնաւորսն ամենայն բառնալով Աստուծոյ յերեսաց նորա»: Ի վախճանի յարեւով, «որպէս համառօտ ռւսուցանէ քեզ Ագաթանգեղոս»՝ կու տալ կարծել, թէ Ագաթանգեղոս է աղբիւր այն պատմութեան: Արդարեւ Ագաթանգեղոս, թիւ ձիւ. կը գնէ Կոստանդիանոսի դարձին պատմութիւնը յի առասպելօք, որպէս թէ Կոստանդիանոս թագաւորելով «յերկրին Սպանիացւոց»՝ կը հաւատայ յԱստուած, և կուտելով բազմութիւն զօրաց «առ ափն ովկիանոս ահագին ծովուն»՝ ուխտէր ընդ ամենեսին զի առհասարակ ամենայն ոք ճշմարտութեանն հաւատասցէ... և յԱստուած խրախուսեալ... կործանէր զօրութեամբ քրիստոսեան խաչին» ոչ միայն զՄաքսիմիանոս, զԴուկիանոս և զՄաքսենտիոս, այլ և զԴիոկղետիանոս և զՄարտիանոս (ինք կ'ստեղծէ այս վերջինը):... «Եւ այնպէս յաղթող երևեալ զինքն հաստատէր, մինչև զամենայն աւուրս կենաց իւրոց հրեշտակ ի յերկնից երևեալ, զօրհանապաղ նմա սպասաւոր կարգեալ՝ ընդ առաւօտս առաւօտս զքրիստոսեան նշան թագի նորին առեալ ի գլուխն դնէր»: Բայց Ագաթանգեղոսի այս պատմութեան մէջ չկայ ոչ Կոստանդիանոսի իւր կնոջն ի Մաքսիմիայ, Դիոկղետիանոսի դստերէն, հրապուրեալ յարուցանելն հալածանս, և ելեփանդական բորոտութեամբ ապականեալ՝ ոչ կախարդներէ, ոչ բժիշկներէ և ոչ ի Տրդատայ զրկուած Պարոյց և Հնգկաց գիւթերէ գտնելը բժշկութիւն, և ըստ խրատու քրմաց մանր տղայս զենլով յաւազանս՝ արեամբ նոցա լուանալն, և որ ի կարգին: Այս բաներուն և ոչ նըշմարանքը կալ առ Ագաթանգեղոսի: Խորհնացին այն պատմութիւնը կ'առնու (ինչպէս ցուցուց մօտերս Ա. Գարիէր, ուսուցիչ արևելեան լեզուաց և առանձինն հայերէնի ի Բարիզ) «Վարք Սեղբեստրոսի» անուանեալ գրուածէ մը, որ ըստ դիտողութեան Ա. Գարիէրի գըրուած էր լատիներէն, և ապա թարգմանուած յունարէն: Որովհետեւ, կ'ըսէ, ըստ հետազօտութեան Մ. Տիւշէնի, Սեղբեստրոսի վարուց լատիներէնն կը թուի գրուած դէպ ի վախճան Ե. դարուն և ի սկզբան Զ.-ին թարգմանուած ի յոյն՝ կը հետևի թէ Խորենացւոյն պատմութեան յօրինումն եղած է՝ ոչ, ինչպէս ընդհանրապէս կը կարծուի, մօտ ի վախճան Ե. դարուն (460—480), այլ ի 2. դարուն. ըստ մեզ՝ աւելի անագան:

Արդարեւ նայելով Խորենացւոյն պատմութեան լեզուին, որ չէ միակերպ. և գլուխներէն ոմանց, որ են եկամուտ, այսինքն յայլմէ մօլծեալ և յետին, որպիսի են հաւանականապէս առաջին եօթն գլուխք, և մանաւանդ Գ. դպրութեան ԿԱ. գլխոյն վերջին հատուածն և ԿԲ. գլուխն ողջոյն՝ կրնանք զյօրինումն այն պատմու-

Թեան գնել ոչ ի վեցերորդ, այլ յեօթներորդ դարաւ իսկ, մանա-
ւանդ որ Մովսէս Խորենացի անուն զոք չենք գտներ յիշուած ի
մատենագիրս Ե. դարու, և ոչ Փարպեցին, որ էր ժամանակակից և
ծանօթ Սահակայ Բագրատունւոյ, ինչպէս ըսուեցաւ ալլուր՝ գիտէ
ի խնդրոյ նորա ի Մովսիսէ ումեքէ Խորենացւոյ գրուած պատմու-
թիւն Հայոց, զոր հարկ էր նմա գիտել, քանզի Սահակ էր գործա-
կից Վահանայ, բարեկամին և պաշտպանի Փարպեցւոյն: Ուստի հա-
ւանականագոյն այս է, թէ պատմութիւն Խորենացւոյն, ըստ արդի
վիճակին՝ է գործ է. դարու. և որպէս զի տարակոյս չմնար թէ
գործն է Ե. դարու՝ տրուած է կարծեցեալ հեղինակին Մեկենաս՝
Բագրատունին Սահակ մարզպան, գործակից Վահանայ, բայց այսու
մանաւանդ կը խայտառակի խաբէութիւնն: Այսպիսի խաբէու-
թիւն մը չէ զարմանալի, քանզի ուրիշ առասպելական գրութեան,
այն է պատկերին պատմութեան համար ըսուած է, թէ գրեց նոյն
Մովսէս Խորենացի ի խնդրոյ ալլոյ ուրումն Սահակայ Արծրունւոյ:
Այլուստ, ինչ ինչ առ Խորենացւոյն, մանաւանդ նկարագիր ապա-
կանութեան հայ կղերին և արկածից ժամանակին յիշան՝ յայտ-
նի կը ցուցնեն, թէ գրողը կ'ապրէր ի. դարուն, ինչպէս արգէն
ըսուեցաւ:

Խորենացւոյ ԶԳ. գլխոյն վրայ կտն գիտելու արժանի ինչ ինչ,
զորով չէ պարտ լուութեամբ անցնել: Ինչ որ այս գլխոյն մէջ կը
պատմէ Խորենացին Կոստանդիանոսի դարձին վրայ՝ ինչպէս ըսինք,
առնուած է Սեղբեստրոսի վարուց առասպելական պատմութեան
յունարէն թարգմանութենէն, որոյ հայերէն թարգմանութիւնն ևս
կայ, գործ Զ. կամ է. դարուց, զոր Հայկ. բառարանն կը համարի
հին թարգմանութիւն ընտիր: Զարդիս յայտնի է սակօյն, թէ այս
թարգմանութիւն, ինչպէս լեզուն ևս կը մատենէ՝ չկարէ լինել հը-
նագոյն քան զէ. դար, կամ քան զվախճան Զ.-ին: Թէ հեղինակ
պատմութեան Խորենացւոյն այս հայերէն թարգմանութենէն կ'ու-
նու տեղեկութիւնները, զոր կու տայ զԿոստանդիանոսէ՝ է առանց
հակառակութեան: Արիողական, ինչպէս կը գիտէ Լանկլուա՝ է լա-
տիններէն բառն hariolus կամ ariolus — զիւթ կամ հմայ, որ բա-
զում էին առ Հռոմայեցիս. իսկ Մարսիկեանն կ'ազնարկէ զՄարսե-
փոզովուրդ պատերազմող Իտալիոյ, որ համբաւեալ էին իբրև հմայող
և թովիչ: Ըստ արդի քննչաց՝ չէ ամենեւին ճշմարիտ թէ Հեղինէ
մայրն Կոստանդիանոսի էր հարճ Կոստանդայ, հօր Կոստանդիանոսի.
Իսկ թէ Կոստանդիանոս հարաւ բորոտութեամբ ի պատիժ հալա-
ծանաց ինչ, զոր յարոյց ընդդէմ քրիստոնէից, և թէ քուրմք ոմանք
խրատ տուին նմա մտնը տղայոց արեամբ լուանալ, և նա գթալով

քի լալիւն մանկանցն և մարց նոցա, իբրև վարձ հրաշիւք ընկալաւ քոչկուսթիւն մկրտութեամբ ի ձեռն Սեղըեստրոսի՝ է լոկ առասպել։ (Տես Լանկլ. Ժողովածու, հտ. Բ. էջ 123, ի ծանօթութիւնսն)։

Ըստ ԶԳ. գլխոյ Խորենացւոյն՝ Շապուհ Բ. (309—381) համարելով դիպող ժամ գերթն Տրդատայ ի Հռոմ առ Կոստանդիանոս՝ կը գրգռէ հիւսիսային վայրենի ցեղեր յորձակել ի Հայս, և ինքն ևս լինի ժամագիր գալ իւրովքն։ Ընդ Շապուհոյ ի բանի է Սղուկ նահապետ ազգին Սլկուենեաց։

ՁՍղկուենաց տեո Ա. մասն, էջ 212, 242։ Ըստ Խորենացւոյն՝ Սղկուենաց ցեղէն Սղուկ ոմն, իշխան Տարօնոյ, ապստամբելով առ Տրդատաւ՝ կը նեղէր գերկիրն, և Մամգուն, Մամիկոնեանց նախնին, մատուց ծառայութիւն մեծ Տրդատայ՝ սպաննելով զՍղուկ դաւով։ Ահա պատմութիւն Խորենացւոյն.— «Ընդ հանգչելն Շապուհոյ արքայի Պարսից ի պատերազմացն և ի գնալն Տրդատայ ի Հռոմ առ սուրբն Կոստանդիանոս, պարապ առեալ խորհրդոց Շապուհոյ՝ նիւթէ չարիս ի վերայ մերոյ աշխարհիս. թողեալ զհիւսիսայինսն՝ ամենայն ելանել ի Հայս՝ ժամ դնէ և իւր գալ Արեօք ի միւս կողմանէն։ Ի սորին բանս հրապուրեալ Սղուկ նահապետ ազգին Սլկուենեաց՝ զինքեանն սպանանէ զփեսայ, զծերացեալն Օտայ, որ էր ի տոհմէն Ամատուենաց և սնուցող Խոսրովիդիստոյ քեռ թագաւորին։ Եւ այն ինչ ընդ հուպ եկեալ մեծին Տրդատայ յարեմտից, և լուեալ զայս ամենայն, և գիտացեալ թէ ոչ ի ժամադրութիւնն եկն Շապուհ՝ խաղայ ի վերայ հիւսիսականացն։ Իսկ նահապետ ազգին Սլկուենեաց ամրանայր յամրոցին որ անուանեալ կոչի Ողական, ասլաւէն սունելով իւրեան զբնակիչս Սիմն կոչեցելոյ լերին. և ընդդիմացեալ թագաւորին՝ աղմկէր գերկիրն և մերձ առ լեռամբն ոչ թողացուցանէր ալլում պարասլել գործոյ։ Ասէ ամենայն նախարարութեանց տանս Հայոց՝ արքայ. «Որ ոք ածէ առ իս գնահապետն Սլկուենեաց՝ տաց նմա յաւիտենական իշխանութեամբ զգիւղս և զգաստակերտս և զամենայն իշխանութիւն ազգին Սլկուենեաց»։ Զոր յանձն առնոյր ճենազեայն Մամգուն։ Եւ ի խաղալ թագաւորին զկողմամբք Աղուանից ի վերայ հիւսիսականացն՝ դնաց Մամգուն ամենայն աղիսիւն իւրով զկողմամբք Տարօնոյ, որպէս թէ ապստամբեալ ի թագաւորէն, և ի չու անկեալ՝ առաքէ գաղտագնաց հետեակս, զգացուցանելով նահապետի ազգին Սլկուենեաց զգնալն թագաւորին զկողմամբք Աղուանից. «Վտանգ մեծ է, ասէ, թագաւորին Տրդատայ, վասնորոյ գնաց զկողմամբք Աղուանից պատերազմել ընդ ամենայն լեռնոտեայսն. վասն որոյ մեր է ժամանակ ի ճահ խորհել և գործել որ ինչ կամք են. զի խորհեալ եմ դաշնաւոր լինել ընդ քեզ

վասն արհամարհանաց իմոց ի թագաւորէն: Ընդ որ ուրախացեալ նահապետ ազգին Սլկունեաց՝ ընդունի զնա երգմամբ ուխտից, բայց յամուրն ոչ թողու, մինչև տեսանել թէ՛ որպէս պահիցէ զմտերմութիւնն երգմանց և դաշնաւորութեանցն: Իսկ ասացեալն Մամգուն ամենեւին ջանացեալ զմտերմութիւն ցուցանել առ ապստամբին՝ հաւատարմացաւ նմա որպէս արգարև միամիտ գործակից, մինչև հրամայեաց նմա համարձակ մատնել յամուրն և ելանել: Եւ յետ բազում վստահութեանն, ի միում աւուրց հաւանեցուցանէ զնահապետ ազգին Սլկունեաց ելունել արտաքս յամրոցէն և որսալ երէս. և ի միջամուկ լինել որսոցն՝ դիպեցուցանէ աղեղամբն ընդ մէջ թիկանցն, և կործան յերկիր զարկուցանէ զապստամբն: Եւ ընթացեալ իւրով արամբքն ի դուռն ամրոցին՝ ունի զբերդն, կապելով զամենայն արսն որ ի ներքս: Նաւ զազգն Սլկունեաց խորհեցաւ բառնալ, և կոտորեաց զամենեւեան. երկուք ոմանք փախստական անկան յաշխարհն Ծովաց: Իսկ Մամգուն վաղվաղակի զգացուցանէ թագաւորին. ընդ որ ուրախացեալ Տրդատայ, գրէ հրովարտակ՝ իշխել նմա ամենայնի. և կարգէ զնա նախարար ի տեղի ապստամբին, անուանելով յանուն իւր Մամգունեան: Բայց մնացելոցն Սլկունեաց հրամայէ չվնասել» (Խոր. Բ. ԶԳ.):

Թէ երբէք Սղկունի իշխան մի ապստամբելով նուաճեցու Մամիկոնեան իշխանէ՝ ինքնին չէ անհաւանտկան. այլ թէ այս եղաւ առ Տրդատաւ՝ չթուիր ստոյգ, նայելով պարագաներուն որ կը յիշուին ի Խորենացւոյն այս և յաջորդ գլխոց մէջ, պարագաներ՝ որ չեն ճշմարիտ. զոր օրինակ Տրդատայ գտնուելն ի Հռոմ առ Կոստանդինոսի, և Շապհոյ այն առթիւ գրգռելն զՍղուկ յապստամբութիւն, երթալն Տրդատայ ի դարձին հիւսիսականաց գէմ և վտանգելն, և ապա հռոմայեցի զօրօք տարւոր ժամանակաւ արշաւելն ի Պարսս, և շինելն զԵկբատան: Գիտենք որ Տրդատ չգնաց երբէք ի Հռոմ առ Կոստանդինոս. քնչպէս կրնար Շապուհ, առիթ ընելով զայս, գրգռել զՍղուկ յապստամբութիւն: Եւ ոչ Տրդատայ հիւսիսականաց դէմ արշաւել և վտանգելն, և տարւոր ժամանակաւ հռոմայեցի զօրօք արշաւելն ի Պարսս ունին ստուգութիւն. դարձեալ՝ քնչ Եկբատան է այն՝ զոր Խորենացին կու տայ շինել Տրդատայ:

Թէ ուստի կ'առնու Խորենացին զապստամբութիւն այս գլխոյն, ինչպէս նաև յաջորդ գլուխներուն մինչև ի մահն Տրդատայ՝ պիտի լիշենք յետոյ: Ստոյգ է միայն, թէ բերդն Ողական որ ի Տարօն՝ էր արդէն առ Պապաւ ժառանգութիւն Մամիկոնէից (Բուզ. Ե. Գ.):

Սղկունիք կային առ Վարդանամբք, յորոց կողմանէ կը լիշուի առ Եղիշէի Այրուկ Սղկունի:

Ի գլուխն ԶԵ. կը պատմէ Խորենացին Տրդատայ նահատակութիւններն Սղկունս, այսինքն ի պատերազմին ընգդէմ հիւսիսականաց, և կու տայ յաղթել Տրդատայ, բայց ոչ տուանց մեծ կուտեան: Թէպէտ ինքնին չէ անհաւանական, թէ Տրդատ կրեց այսպիսի յարձակումն ի հիւսիսականաց՝ սակայն պատմութեան պարագաներն կը ցուցնեն, թէ Խորենացին կը շփոթէ զայս Տրդատ ընդ Տրդատայ կամ Տիրիթայ Տակիտոսի (Արտաշէս Բ. ըստ Խորենացւոյն) առ Ներոնիւ: Ըստ ժամանակակից պատմութեան՝ այն Տրդատայ ժամանակ եղաւ յարձակումն ի վերայ Հայոց ի հիւսիսականաց, և Յովսեփոս, մին ի պատմչաց այն յարձակման, իբր 500 ամօք յառաջ քան զԽորենացին ըստ աւանդութեան և ժամանակակից՝ կը պատմէ այն Տրդատայ վրայ «քեմիտապատ պարանին» դիպուածն, ինչպէս տեսանք ալլուր: Յայտնի է թէ Խորենացին, որ գիտէ զՅովսեփոս՝ կու տայ այն Տրդատայ վրայ պատմուածն այս Տրդատայ: Ուստի կը համաձայնիք ըսել, թէ հիւսիսականաց այս յարձակումն առ այսու Տրդատայ չունի պատմական հիմն, ինչպէս նաև Տրդատայ յետ պատերազմին արշաւելն ի Պարսս. քանզի յետ Փաղերիոսի դաշանց, որոյ զօրութեամբ տեւեց քառասնամեայ խաղաղութիւն՝ չէ հաւանական թէ եղաւ երբէք պատերազմ Հայոց ընդ Պարսս: Շապհոյ խլրտելն և նիւթել թշնամութիւն Հայոց դէմ՝ կ'սկսի, ինչպէս ըսուած է ալլուր՝ յետ 337-ին, այն է յետ մահուն Կոստանդինոսի և Տրդատայ, առ Խոսրովու որդւով Տրդատայ: Ահա ԶԵ. գլուխ Խորենացւոյն.— Ըսկ թագաւորն Տրդատ ամենայն Հայաստանեօք իջեալ ի դաշտն Փարգարացոց՝ պատահէ հիւսիսականացն ճակատու պատերազմի. և ի խառնել երկոցունց կողմանցն՝ յերկու ճեղքէ զամբօխ թշնամեացն, ոկայաբար շահատակելով: Ոչ կարեմ ասել գերագութիւն ձեռինն, որպէս անբաւ ի նմանէ յերկիր անկեալ թաւալգլոր խաղալին. օրինակ իմն ի գեղեցիկ ցանցորդէ լի ձկամբ յերկիր թափեալ ցանցոյն, կայտուէին յերեսս երկրին: Զոր տեսեալ թագաւորին Բասլաց՝ մօտ հասանէ յարքայն. և հանեալ յասպազինէն զներգեալ քեմիտապատ պարանն, և կորովութեամբ ձգեալ յետուստ կողմանէ՝ ճարպ դիպեցուցանէ յուս ձախակողմանն և յանութ աջակողմանն. զի էր վերացուցեալ զձեռն՝ ածել ումբ սուսերաւ. և ինքն վառեալ վերտ պահպանակօք, ուր ոչ գծէին նետք: Եւ քանզի ոչ կարաց շորժեալ ձեռամբ զհսկայն՝ զլանջիւք առ երիվարին, և ոչ այնչափ ինչ շուրթափեաց մտրակել գերիվարն՝ քան թէ ահակ ձեռամբն ի ներդեայն աճապարեալ սկայն, և

սաստկութեամբ ուժոյն զիւրեալ ցանցեալ՝ ի ճահ զիպեցուցանէր զերկասարին, և ընդ մէջ կտրէր զայրն և ընդ զոյգ պարսոնոցին ըզգլուի երկվարին:

Իսկ զօրացն ամենայնի տեսեալ զթագաւորն իւրեանց և զզօրաւորն միջակտուր յայնպիսի ահաւոր բազկէ լեալ՝ ի փախուստ գառնային. զորոց զհետ մտեալ Տրդատ՝ վարէ մինչև յաշխարհն Հոնաց: Եւ թէպէտ ոչ փոքր հարուածս իւրոց զօրացն եհաս, և բազմաց անկումն մեծամեծաց, յորում մեռաւ և սպարապետն ամենայն Հայոց Արտաւազդ Մանգակունի՝ սակայն Տրդատ անտի ըստ հայրութեան օրինաց պատանգս առեալ դստնայ: Որով պատճառաւ միաբանեալ զամենայն հիւսիսի, հանեալ զօր բազում, գումարտակ արարեալ՝ խաղայ յաշխարհն Պարսից, գիմեալ ի վերայ Շապուհ սրդուոյ Արտաշրի, չորս իւրոցն առնելով զօրավարս, զՄիհրան առաջնորդ Վրաց, վստահացեալ վասն ի Քրիստոս հաւատոցն, և զԲագարատ ասպետ, և զՄանաճիհր նահապետ ազգին Ռըշտունեաց և զՎահան նահապետ Ամատունեաց: Բայց յաղագս հաւատոց Միհրանայ և աշխարհին Վրաց ասել կայ մեզ առաջի: Խորենացին, զոր խոստացան՝ կը կառարէ յաջորդ. գլխով:

ՁԵ. գլուխ Խորենացւոյն ունի Վրաց դարձին պատմութիւնն ի ձեռն կնոջ ժըրումն Նունեայ, որ որպէս թէ էր լընկերաց Հռիփսիմեանց: Պատմութիւնն, ինչպէս յայտնի է ի նշանացն, որովք լի է՝ է զրոյց. — «Կին ոմն անուն Նունէ, լընկերաց սրբոց Հռիփսիմեանցն ի ցրուելոցն, փախստեամբ հասեալ յաշխարհն Վրաց ի Մծիխթայ, ի նոցա քաղաքն նախագահ, յոյժ ճգնութեամբ ստացեալ շնորհս բժշկութեան. որով և զբազում ախտաժէտս բժշկեալ, և գլխովին գկին Միհրանայ առաջնորդին Վրաց: Վասնորոյ հարցեալ զնա Միհրանայ, եթէ որով զօրութեամբ առնես զայս սքանչելիս՝ ուսաւ զքարոզութիւն Աւետարանին Քրիստոսի, և ախորժելով լուեալ՝ պատմեաց իւրոց նախարարացն հանդերձ գովեստիւ: Եւ իսկոյն եհաս ի նա լուր սքանչելեացն որ եղեն ի Հայս ի թագաւորն և ի նախարարսն, և զընկերացն երանելոյն Նունեայ. ընդ որ հիացեալ՝ զրուցեաց երանելոյն Նունեայ, որով և ստուգագոյն ևս տեղեկացաւ զամենայն ոճով»:

Խորենացին ըսելով վասն Նունեայ, թէ «առաքելուհի եղեալ քարոզեաց ի Կղարջաց սկսեալ առ դրամբք Ալանաց և Կասբից մինչև ի սահմանս Մասքթաց»՝ կը յաւելու, «որպէս ուսուցանէ քեզ Ագաթանգեղոս»: Սակայն զարմանալի է, որ Ագաթանգեղոս զքարոզութիւնն ի Կղարջաց մինչև ի սահմանս Մասքթաց, ալլովքն հան-

գերձ՝ կու տայ Գրիգորի (Ագաթ. ձի.): Նուենեայ, իբրև առաքելու-
հետ Վրաց՝ անուան անգամ չկայ առ Ագաթանգեղոսի:

Ըստ Զե. գլխոյ Խորենացւոյն՝ Տրդատ թէպէտ կը յաղթէ ի պա-
տերազմին ընդդէմ հիւսիսականաց, բայց որովհետեւ կորուստ մեծ
ուենեցաւ՝ կը վախնայ առանձինն կռուել ընդ Շապհոյ, մինչև կը
հասնի զօր հռոմայեցի, որոց օգնութեամբ Տրդատ կը մտնէ յԱսո-
րեստան, և յետ դարձուցանելոյ գերկիրն յաւեր և յապականութիւն՝
կ'երթայ Պարսից հիւսիսային կողմերն, ուր կու գայ առ նա ազգա-
կան նորա Կամսար, Կարնան ցեղէն.— «Բայց Տրդատայ թէպէտեւ
յիշողութիւն ստացեալ էր, այլ ի հարկանելոյ զօրուն և ի բազում
անկելոց նախարարացն՝ զանգիտեաց ինքեամբ յատուկ մարտնչել ընդ
Շապհոյ, մինչև եհաս բազմութիւն զօրուն Հռոմայեցոց, որք ընդ
Ասորեստան յարձակեցան. և ի փախուստ Շապհոյ՝ դարձան և յա-
ւարի առին զամենայն երկիրն: Քանզի և Տրդատ միահամուռ իւ-
րովքն, և որք ընդ իւրովք էին զօրքն, ընդ հիւսիսային կողմանս
իշխանութեանն Պարսից դիմեաց տարեկան չուաւորութեամբ: Յայն-
ժամ գայ առ նա ազգականն իւր և հարազատ Կամսար»:

Խորենացին շատ բան կը պատմէ զԿամսարականաց, զորս կը
դնէ Պահլաւ ցեղէ, ուստի և ազգական Պարթևաց և Արշակու-
նեաց: Թողլով ինչ որ կը պատմէ Խորենացին, առնլով չենք գիտեր
ինչ աղբերէ, թերևս ի Խոռոհբայ, Կամսարայ նախնիներուն վրայ
(Խոր. Բ. ԻԷ, ԻԸ, ՀԳ.), թողլով նաև Կամսար անուան ստուգա-
քանութիւնն (Խոր. Բ. ԶԷ.)՝ սա միայն յիշենք իբրև ճշմարիտ, թէ
Կամսարականք էին արդարև Պահլաւ, ուստի և ազգականք Արշա-
կունեաց: Ալանայոզան Պահլաւ զօրավար Շապհոյ (Բուզ. Դ. ԼԸ.)՝
զԱրշակ, որ կ'ազաչէր զնա թողուլ փախչել՝ կը յանդիմանէ այսպէս.
«Իսկ ոչ խնայեցեր յազգայինսն մեր Կամսարականս, որ առաւել քան
զիս էին քո հարազատագոյնք դենի ձեր մասամբ և աշխարհաւ
համաբնակաւ. զիսդ ինէն ակն ունիցիս ի քեզ խնայել, հեռացեալ
դենիւ և բնակութեամբ. և որով օրինակաւ ես ի քոյն յուսալով
բարիս, որ անյայտ է թէ առից՝ զգտեալսն յիմէ թագաւորէն
կորուսանիցեմ» (Խոր. Գ. ԼԴ.): Թէպէտ Խորենացին է որ կը դնէ
այս յանդիմանութիւնն ի բերան Պահլաւ զօրավարին, և Բուզանդ,
որ գիտէ զԱլանայոզան Պահլաւ ի տոհմէ Արշակունեաց, չունի այս
պարագայն՝ բաւական է սակայն ցուցնելու, թէ Կամսարականք հա-
մարուած էին ազգական Արշակունեաց: Ըստ Բուզանդայ՝ այս ցեղ
ոչ թէ առ Տրդատաւ եկաւ ի Հայս, ինչպէս կը պատմէ հոս Խորե-
նացին, այլ կար յառաջագոյն իսկ քան զՏրդատ: Առ Խոսրովաւ
որդուով Տրդատայ Կամսարականք էին ի համարի հին աւագ նախա-

րարութեանց, և է ի նիվազուց խնամացեալ ընդ աւագ նախարարոյ, որպիսի էին Սիննիք և Մամիկոնեանք (Բուզ. Գ. ՃԱ.):

Այս գլխոյն (ՁԵ.) վերջը կը յաւելու Խորենացին. «Բայց Տրդատայ հաստատեալ իւր զեւթնպարսպեանն Եկբատան երկրորդ, և վերակացուս լինքենէ թողեալ՝ դառնալ ի Հայս: Քանզի Շապուհ, կը յաւելու, աղաչեաց զԿոստանդիանոս զյաղթողն՝ խնդրել զհաշտութիւն, և հաստատել խաղաղութիւն մշտնջենաւոր. զոր արարեալ սրբոյն Կոստանդիանոսի», ալլովքն հանդերձ:

Ինչ որ Խորենացին Գ. դպրութեան ՁԴ. գլխէն մինչև ի գլուխն ՁԸ. կը պատմէ Տրդատայ պատերազմներուն վրայ ընդ Շապուհոյ՝ են շփոթ և լի պատմական և ժամանակագրական սխալներով, ուստի չունին ամենեւին պատմական ստուգութիւն: Նախ՝ զՇապուհ կը համարի որդի Արտաշրի (Գլ. ՁԶ. և ՁԵ.): Շապուհ որդի Արտաշրի, ըստ ժամանակակից պատմութեան՝ է կրկին. մին՝ Շապուհ Ա. որդի Արտաշրի առաջնոյ (240—271), միւսն՝ Շապուհ Գ. որդի Արտաշրի երկրորդի (385—389). երկուքին ևս չեն յամարիր Տրդատայ ժամանակին, որ է 287 կամ 297—337: Տրդատայ ժամանակակից Շապուհ՝ է Շապուհ Բ. որդի Որգմդի Բ, երկայնակեաց (309—381), որ կը հանդիպի ոչ միայն Կոստանդիանոսի, ալլև Կոստանդայ, Յուլիանու, Յովիանու, Վաղեսի և Թէոդոսի մեծի, և մեր թագաւորներէն՝ Տրդատայ մեծի, Խոսրովու Բ, Տիրանայ Բ, Արշակայ, Պապայ և Վարազդատայ, և ունի մեծ դեր ի պատմութեան վերջին ժամանակին Արշակունեաց: Երկրորդ՝ մշտնջենաւոր խաղաղութիւնն, զոր կը լինէ Խորենացին՝ եղաւ առ Դիոկղետիանոսիւ յետ յաղթութեանն Գաղերիոսի (297) և տևեց Կոստանդիանոսի և Տրդատայ բոլոր ժամանակը:

Այս ժամանակագրութեան նայելով՝ սխալ է նաև՝ այն որ կ'ըսէ Խորենացին, թէ յերթալն Տրդատայ առ Կոստանդիանոս՝ Շապուհ գլխուց զհիւսիսականս յարձակել ի վերայ Հայոց, ևն. քանզի Տրդատայ ճշմարիտ երթն առ Կոստանդիանոս (եթէ երբէք եղաւ)՝ եղած է 307-ին, մինչդեռ չկար Շապուհ. իսկ երկրորդ երթն ի Հռոմ ըստ Ագաթանգեղոսի՝ չէ ճշմարիտ, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ: Տեսանք նաև, թէ հիւսիսականաց յարձակումն առ Տրդատա՝ շփոթաւած է ընդ յարձակմանն հիւսիսականաց, որ եղաւ առ Տրդատա Տակիտոսի, այն է առ Արտաշիսիւ Բ. ըստ Խորենացւոյն: Այս պատմական տեսութենէն կը հետևի, և կրնանք ըսել ստուգութեամբ, թէ պատերազմունք, զորս կը համարի եղած Խորենացին առ Տրդատա ընդ Պարսս և յորս կը խառնէ զՀռոմայեցիս, այն է զԿոստանդիանոս՝ չունին ամենեւին ստուգութիւն, և հաւանական է թէ

առնուած են ասորի կամ պարսիկ աղբերէ, թերևս ի Խոռոհքտայ, որ էր դպիր Շապհոյ ըստ Խորենացուն, և գերեկցին նորա Բարսուղայի պատմութենէն, զորոց վաւերականութիւնը կասկածելի կ'ընէ ինքն իսկ Խորենացին ասելով, թէ էին առասպելախառն (Խոր. Բ. Հ.):

Գալով եօթնպարսպեան Եկբատանայ՝ կ'ըսենք, թէ երկու Եկբատանք կը յիշուին ի պատմութեան, մին ի Մարս, և միւսն ի Պարսս, երկօքին ևս հարիւրաւոր ամօք յառաջ քան զՏրդատ: Զէ ամենեւին հաւանական, թէ Տրդատ յետ պատերազմին ընդ Շապհոյ (դնելով այն պատերազմը ճշմարիտ), գնաց ատարեկան չուաւորութեամբ, իւր և հռոմայեցի զօրօք — «միահամուռ իւրովքն և որք ընդ իւրովք էին զօրքն (Հռոմայեցւոց) — ընդ հիւսիսային կողմանս իշխանութեանն Պարսից», այն է ի կողմանս Բակարիոյ (Քուշանք ըստ Հայոց), և շինեց նոր իմն եօթնպարսպեան Եկբատան, զոր յանձնելով վերականգնուաց՝ դարձաւ ի Հայս: Իբրև գործ Տրդատայ՝ քան զայս ստոյգ է շինուածն ի Գառնի. — «Զայսու ժամանակաւ կտտարէ Տրդատ զշինուած ամրոցին Գառնոյ, զոր որձաքար և կոփածոյ վիմօք, երկաթազամ և կապարով մածոցեալ. յորում շինեալ և տուն հովանոց, մահարձանօք, սքանչելի գրօշուածովք, բարձր քանդակաւ, ի համար քեռ իւրոյ Խոսրովիդիստոյ. և գրեալ ի նմա զիշատակ իւր հելլենացի գրով» (Խոր. Գլ. Դ.): Կը մնայ գիտել, թէ ինչ էր շինուածն Տրդատայ: Գիտենք թէ Գառնի էր ամրոց շինեալ ի վաղուց, ուր էին հռոմայեցի պահապան զօրք առ Տիբերիւ, և ուր ամրացաւ Միհրդատ Վիր (Սանատրուկ) յերեսաց եղբօրորդուն իւրոյ Հռադամիդդայ (Երուանդ), ըստ հռոմէական պատմութեան: Ուստի շինուածն Տրդատայ կը թուի լինել իւր քեռ Խոսրովիդիստոյ համար ամարանոց, և զոր կը յիշեն յետին պատմիչք, Կիրակոս և ընդարձակողն Սամուելի, կոչելով թաղա Տրդատայ:

Խնդիր է, թէ ուստի կ'առնու Խորենացին այս պատմութիւնը, մանաւանդ ինչ որ կը պատմէ նոյն գլխոյն մէջ զԿամասարայ: Որովհետեւ Խորենացին ստէպ կը յիշէ զԿամասարականս իբրև զմին ի Պահլաւ ցեղից, յորոց էին Պարթև թագաւորք Արտաւանայ Գ. է և այսր, ինչպէս նաև մերքն ի Տրդատայ Տակիտոսի (Արտաշէս Բ.) մինչև ի վախճան հարստութեանն Արշակունեաց՝ — հաւանական կը թուի, թէ Խորենացին ունէր ի ձեռին Պահլաւ ցեղերուն վրայ գրուած մը պարսկերէն, զոր կ'ափնարկէ իսկ ի գլուխն Հէ. յասելն զՊերդամատէ. «զսմանէ բիւր առասպելս յօգեցին Պարսք». պարսկերէն աղբիւր կ'ափնարկէ նաև առասպելական պարսիկ անունն Կամասր:

Ձէ անհաւանական թէ այս աղբիւր Խորենացւոյն էր Խոռոհքուտայ մատենան կամ նմին նման գրուած մի կէս վկայաբանական:

ՁԸ. գլուխն է զԼիկինիոսէ (Լիկիանէս), զոր որպէս թէ Կոստանդիանոս կ'ընէ երկրորդ իւր, տալով նմա զքայլ իւր կնուծեան: Բայց Լիկինիոս կը դրժէ իւր խոստման՝ տալով ազատութիւն քրիստոնէից, յարուցանելով սաստիկ հալածումն և սպաննել տալով զբազումս, ընդ որս զԳլափիւռա կոյս և զԲարսեղ եպիսկոպոս Ամասիոյ, որոյ վկայաբանութենէն առած է Խորենացին զիւր պատմութիւնն զԼիկինիոսէ, ինչպէս կը հաստատէ Ա. Լա Գարիէր (տես «Հանգէս տմասօրեայ» 1893, մայիս): Ըստ Խորենացւոյն՝ Լիկինիոս կը նիւթէ գաղտ նենգութիւն ընդդէմ Կոստանդիանոսի, բայց մատնուելով ի ձեռս նորա՝ կը զրկուի ի մետաղս ի Գաղղիա. — «Ի բառնալ Աստուծոյ զբռնաւորսն ամենայն յերեսաց Կոստանդիանոսի՝ մեծաբեաց նա զԼիկիանոս մեծութիւն յով, և ետ նմա կնուծեան զքայլ իւր ոչ համամալր, ծիրանեօք և պսակաւ զարդարեաց զնա, և յերկրորդականս հասուցեալ պատիւս՝ արքայ ամենայն արևելից կացոյց: Բայց զոր աստուածային բանն առ Եբրայեցւոցն անհնարին համարեալ չարութեանն փոփոխումն՝ նոյն և աստանօր ոլատահի. ընձու անկարելի է զխայտուցսն փոխել և Եթովպացւոյ զթիսութիւն, նայնպէս մարդոյ ամբարշտի զբարսն: Քանզի նախ առ ի հաւատսն գրտանի դրժող, և երկրորդ՝ առ բարեգործն իւր՝ ապստամբ: Յարոյց հալածանս եկեղեցւոյ, և նենգութիւն գաղտնի ընդդէմ Կոստանդիանոսի. նաև չարիս բազմազանս ամենեցուն հասոյց որ ընդ իւրով իշխանութեամբն էին, ցանկասէրս այս և գարշելի ալւուր, ներկուածոյ ունելով զհերս. որ և զկին իւր ի մեծ նեղութիւն արգել սակս տրփութեան երունելոյն Գլափիւռայ, վասն որոյ սպան զսուրբն Բոսիլիոս Ամասիոյ Պոնտացւոց եպիսկոպոս: Եւ իբրև յալտնեցաւ դաւն, և գիտաց, թէ նմա լուռ ոչ լինի Կոստանդիանոս՝ ժողովեաց զօրս ընդդիմանալ պատերազմաւ»: Խորենացւոյն կողմանէ յաւելուած է ստ մասը. «Եւ ցրտացեալ ի սիրոյն Տրդատայ մեր թագաւորի՝ ակնածէր որպէս արդարև ի թշնամւոյ, քանզի գիտէր եթէ ատելի է արդարոյ ամենայն տմբարիշտ»: «Իսկ իբրև եկն յաղթողն Կոստանդիանոս՝ մատնեաց Աստուած ի ձեռս նորա զԼիկիանոս. յոր խնայեալ որպէս ի ծերունի և ի քեռայր՝ ետ տանել ի Գաղղիոս հանդերձ երկաթի կապանօք դնել ի մետաղս, զի ազօթեսցէ առ Աստուած որում մեղաւն, թերևս երկայնամիտ լիցի առ նա»:

Սակայն գիտենք Հռոմայեցւոց պատմութենէն, թէ Լիկինիոս կարգեցաւ կայսր ոչ թէ Կոստանդիանոսէ, այլ Գաղերիոսէ (307): Մինչև 314, Սևերոս Մաքսիմիանոս, Գաղերիոս, Մաքսենտիոս,

Մաքսիմիւնոս, հակառակորդք միմեանց՝ վերջան պատերազմու կամ մահուամբ. մնացին Կոստանդիանոս և Լիկինիոս, որք երկիցս գըրգռեցան ի պատերազմ, 314 և 322. յերկրորդումն Լիկինիոս յաղթուելով՝ հրաժարեցաւ յիշխանութենէ, և ըստ խնդրոյ կնոջ նորա Կոստանդայ, քեռ Կոստանդիանոսի՝ տրուեցաւ նմա բնակութիւն Թեսաղոնիկէ, բայց յետ սակաւուց սպանուեցաւ (324):

Նոյն ԶԸ. գլխոյն վերջը կը պատմէ Խորենացին հարւանցի իմն Կոստանդնուպոլսի շինութիւնը, որ չունի վերաբերութիւն մեզ: Ի գլուխն ԶԹ. նոյնպէս համառօտիւ կը յիշէ ժողովն Նիկիոյ, որոյ կարևորագոյն մասն է վտան մեր՝ Արիստակիսի ղրկուիլն ի ժողովն: Ագաթանգեղոս կը պատմէ Արիստակիսի երթն համառօտիւ այսպէս. «Ապա յետ այսորիկ հրաման ետ մեծ կայսրն Օգոստակոսն Կոստանդիանոս՝ ժողովել ամենայն եպիսկոպոսաց ի քաղաքն Նիկիացոց: Յայնժամ մեծ արքայն Տրդատ և սուրբ կաթողիկոսն Գրիգորիոս հանդերձեցին և արձակեցին զՌեստակէս, որ երթեալ հասանէր ի ժողովն մեծ Նիկիայ ընդ եպիսկոպոսսն ամենայն, ուր ամենայն տիեզերացն կարգեցաւ ընդունելութեան աւանդութեան հաւատք». և իսկոյն կը յարէ զգարձն Արիստակիսի ի ժողովոյն—«Իսկ երանելին Ռեստակէս գայր հասանէր պայծառ ծագեալ հաւատովքն և հաստատուն աստուածահաճոյ նիկիական կանոնօքն երևեալ ի Հայաստան երկրին. առաջի գնէր թագաւորին և կաթողիկոսին սրբոյ զբերեալ աւանդութիւնսն. որով սրբոյն Գրիգորի ի նոյն լուսաւորական կանոնսն յաւելեալ՝ առեալ զիւր վիճակն զՀայաստան երկիրն պայծառացուցանէր» (Ագաթ. ձիւ.): Ըստ Խորենացւոյն՝ որպէս թէ Կոստանդիանոս կը հրաւիրէ զՏրդատ երթալ ի ժողովն հանդերձ Գրիգորիւ. բայց երկօքին ևս կը հրաժարին, Տրդատ՝ քաղաքական պատճառաւ, այսինքն առ երկիւղի ի Շապհոյ, իսկ Գրիգոր՝ առ խոնարհութեան, որպէս զի չպատուէր ի ժողովոյն իբրև խոստովանող: Ուստի կը ղրկուի Արիստակէս, կրտսեր որդին Գրիգորի, իբրև փոխանորդ նոցա, այսինքն Տրդատայ և Գրիգորի: (Թէպէտ Արիստակէս կ'ընդունուի ի ժողովոյն իբրև եպիսկոպոս մեծին Հայոց ընդ իրաւաւորութեամբ մետրապոլտին Կեսարեայ, և ոչ իբրև հրաւիրեալ փոխանորդ): Ահա բանք Խորենացւոյն. «Յայնժամ գայ հասանէ հրովարտակ ինքնակալին Կոստանդիանոսի առ մեր արքայն Տրդատ, զի զսուրբն Գրիգոր առեալ ընդ իւր ի ժողովն երթիցէ. զոր ոչ առ յանձն Տրդատ: Քանզի լուեալ էր զխնամանալն Շապհոյ ընդ Հնդկաց թագաւորին և ընդ արևելեանն Խաքանայ... և ի կառկածի եղեալ, զի մի արդեւք պայմանին ստիցէ ըստ սովորութեան հեթանոսութեանն՝ վասն այնորիկ ոչ եթող առանց իւր զաշխարհս:

Բայց և ոչ սուրբն Գրիգոր հաւանեցաւ երթալ, զի մի զառաւել պատիւն վասն խոստովանողական անուանն ի ժողովոյն կրիցէ, որպէս զի այսպէս փափաքանօք և մեծաւ փութով կոչեն: Այլ նոքա առաքեն փոխանորդ իւրեանց զՌըստակէս, հանդերձ ճշմարիտ խոստովանութեամբ երկոցունց՝ գրով: Խորենացին որպէս թէ կամելով ընուլ Ագաթանգեղոսի թերին՝ կը յաւելու հրաւերը, և Տրդատայ և Գրիգորի հրաժարման պատճառներն երթալու ի ժողովն: Սակայն չէ հաւանական թէ Կոստանդիանոս հրաւիրեց զՏրդատ ի ժողովն Նիկիայ, որպէս թէ արքայաժողով էր այն. չէր նաև գործ Կոստանդիանոսի հրաւիրել զԳրիգոր. եպիսկոպոսին Հայոց պարտքն էր երթալ անձամբ, և Գրիգորի հրաժարելոյն պատճառը—թէ ճշմարիտ է հրաժարելն—գոր կը բերէ Խորենացին՝ չէ բանաւոր: Արդարև զարմանալի է. Գրիգոր, որ ըստ Խորենացւոյն առ երկիւղի պատուելոյ իբրև խոստովանող կը խորշի երթալ ի Նիկիա՝ ըստ նոյն Խորենացւոյն չխորշեցաւ երթալ ընդ Տրդատայ ի Հռոմ առ Կոստանդիանոս և առ Սեղբեստրոս: Թերևս Գրիգորի չերթալուն պատճառն ի ժողովն այն էր, որ երթալ ճգնելու համար ի լերինս, ինչպէս կամի վկայաբանութիւնն (Ագաթանգեղոսի)՝ արգէն հրաժարած էր նա եպիսկոպոսութենէն, դնելով փոխանակ զիւր որդին Արիստակէս կամ Ռըստակէս, կամ թերևս մեռած իսկ էր (325): Այս կէտին պիտի գանք յետոյ: Խորենացին ի պատմութեան աստ երթին Արիստակէսայ ի ժողովն կը պատմէ կատարուած երևելի նշան, ինչպէս կ'երևի, ի հանդէս մեծի սրբութեանն Արիստակէայ. —«Որոյ (Արիստակէայ) երթեալ հասանէր մեծին Ղևոնդի (այսինքն Կեսարիոյ եպիսկոպոսին) և հանդիպի յայնմ ժամու՝ զի մկրտէր զԳրիգոր զհալը Գրիգորի աստուածաբանի. որ իբրև ել ի ջրոյն, շուրջ լոյս փայլատակեալ զնովաւ. զոր ոչ ոք ի բազմութենէն ետես՝ ալ միայն Ղևոնդիոս որ մկրտէրն, և մերն Ռըստակէս, և Եւթաղ Եղեսիոյ, և Յակոբ Մծբնայ, և Յոհան Պարսից եպիսկոպոս, որք նոյն շաւղօք ուղևորէին ի ժողովն» (Խոր. Բ. 2Թ.): Զիարդ և իցէ՝ երթալն Արիստակէայ ի ժողովն է ճշմարիտ այնու մանաւանդ, որ ըստ յոյն և լատին օրինակաց գործոց ժողովոյն՝ յանուանէ յիշուած է Արիստակէս իսկ և իսկ զկնի անուան մետրապոլիտին Կեսարիայ: (Գաթրճ. Պոմ. Տիեզ. հտ. Բ. էջ 480): Բայց կարգ պատմութեանն կը պահանջէ խօսել նախ զճանապարհորդութենէն ի Հռոմ:

Ճանապարհորդութիւնն Տրդատայ ի Հռոմ հանդերձ Գրիգորիւ՝ Ագաթանգեղոսի պատմութեան գլխաւոր կէտերէն մին է: Ստուգաբան պատմիչն դարձին Հայոց երկայն կը պատմէ այս ճանապարհորդութիւնը: Տրդատ լսելով Կոստանդիանոսի դարձն ի քրիստո-

Նէսւթիւն՝ իսկոյն կ'առնու զԳրիգոր, զԱրիստակէս, զԱղբիւնոս, նաև չորս բղերիւնքն և նախարարներէն շատերն իբր եօթանասուն հազար զօրօք, աճապարելով ընդ ծով և ընդ ցամաք՝ կ'երթայ ի Հռոմ և կ'ընդունուի մեծ պատուով Կոստանդիանոսէ և Սեղբեստրոսէ։ Աւելորդ չենք համարիր հոս լուշ առնել ընթերցողաց, թէ այս Տրդատայ ճանապարհորդութիւնն ի Հռոմ առ Կոստանդիանոս՝ անյաջող նմանութիւն է ճանապարհորդութեանն այլոյ ուրուք Տրդատայ ի Հռոմ առ Ներոն իբր երեք հարիւր ամօք յառաջ։ Զիտորդ և իցէ՝ Տրդատ իւրովքն կը հասնի ի Հռոմ։ Ըստ Ագաթանգեղոսի՝ երկու թագաւորք կը պատմեն իրարու Աստուծոյ բարերարութիւնն առ նոսա։ Տրդատ կը պատմէ, թէ ինչպէս փոխուեցաւ ի կերպարանս անասնոյ. կը պատմէ նաև Հռիփսիմեանց նահատակութիւնը, և կը ցուցնէ զԳրիգոր, յորոյ ձեռն եղած էին այնչափ սքանչելիք։ Կոստանդիանոս իյնալով Գրիգորի առջև՝ կ'օրհնուի ի նմանէ, և կը մեծարէ զնա մեծ պատուով իբրև խոստովանող Քրիստոսի, և սէր մեծ ցուցնելով Տրդատայ իբրև եղբօր և հաւատակցի՝ դաշինս կը կռէ ընդ նմա։ Եւ որովհետև Հռիփսիմեանք, ըստ Ագաթանգեղոսի, էին կայսերական տանէն—զՀռիփսիմեայ ասէ, թէ էր «ի թագակալ տոհմէ» (Ագ. ԺԳ.)—Կոստանդիանոս իբրև ծանօթ նոցա՝ կը պատմէ նոցա վարուց ազնուականութիւնը և Աստուծոյ մեծ զօրութիւնը, որ տուաւ նմա յաղթել այնչափ թշնամեաց։ Ի վախճանի Տրդատ բոլոր բազմութեամբ որ ընդ իւր էին՝ մեծամեծ պարգևօք հրաժարելով կայսրէն և մեծամեծներէն՝ ոսկիապատ կառօք, և ի ճանապարհին հանգիպելով քաղաքաց քաղաքաց, և ընդունելով պատիւ մեծ ամենէն՝ կու գայ ի Վաղարշապատ.—«Ընդ ժամանակսն ընդ այնոսիկ թագաւորեաց Կոստանդիանոս որդի Կոստանդեայ արքայի... և հաւատաց նա յԱստուած արարիչ երկնի և երկրի։... Իբրև լուաւ զայս ամենայն մեծ արքայն Հայոց՝ խորհուրդ առնոյր վասն ճանապարհացն այնոցիկ. հանդերձեալ կազմէր, առնոյր ընդ իւր զմեծ արքեպիսկոպոսն Գրիգոր և զնորուն որդին զՌիստակէս, և զԵպիսկոպոսն Աղբիւնոս. և ի զինուորական կողմանէն՝ զչորեսին գահերէցսն իւրոյ տաճարին որ բգեաշխքն կոչին... և զմեծ իշխանն Անգեղ տան, և զթագադիրն ասպետն, և զսպարապետն մեծ, և զիշխանն Մոկաց, և զիշխանն Սիւնեաց, և զիշխանն Ռըշտունեաց, և զիշխանն Մաղխազութեան տանն, և զՇահապն Շահապիվանի, և զիշխանն սպասկապետութեանն, և այլ բազում մեծամեծօք և եւթանասուն հազարաւ ընտիր զօրուն հանդերձ՝ խաղալր գնալր յԱյրարատ գաւառէ ի Վաղարշապատ քաղաքէ՝ անցանել ի սահմանս Զունաց։... Ընդ ցամաք և ընդ ծով փու-

թացեալ աճապարէին... երթալին ի թագաւորական քաղաքն Հռոմայեցւոց... զոր իբրեւ լուաւ աստուածակարգ թագաւորն պատուակալ ամբողջն Կոստանդիանոս և հայրապետն մեծ արքեպիսկոպոսն աշխարհամուտ դրանն որում անուն կոչէր Սեղբեստրոս, որք մեծաւ սիրով պատիւ տրարեալ ընդ առաջ ելանէին... Ապա զարմացեալ աստուածասէր կայսրն Կոստանդիանոս՝ հարցանելով զարքայն Տրդատ, թէ զի՛նք, որպէս եղեն առ քեզ Աստուծոյ սքանչելիքն։ Իսկ նա եկաց պատմեաց առաջի կայսերն զամենայն արարեալն Աստուծոյ առ նա զբարերարութիւնսն։ Եւ զայն ի պատուհասին լինել ի կերպարանս անասնոցն ոչ ամօթ համարեցաւ պատմել նմա, և զհամբերութիւն նահատակեալ վկայիցն քաջութեան... և լանգիման ցուցանէր կայսերն զտարեալն ընդ իւր զԳրիգորն, եթէ Այս անայր է, ասէ, յորոյ ի ձեռն ծանեաք մեք զմարդասիրութիւնն Աստուծոյ, և զնորուն ժողովալութիւն նշանագործ զարմանալիութեանցն։ Վասնորոյ զարմացեալ կայսրն Կոստանդիանոս՝ խոնարհեցուցեալ զանձն անկանէր առաջի Գրիգորի, զի օրհնեսցի ի նմանէն, և բազում վայելուչ մեծարանօք պատիւ տրարեալ նմա իբրեւ խոստովանողի Քրիստոսի ըստ արժանաւորութեան նորա։ Սոյնպէս և արքային Տրդատայ իբրեւ եղբօր սիրելւոյ սէր ցուցեալ ուրախութեամբ մեծաւ, մանաւանդ վասն աստուածածանօթութեան նորա առաւել՝ դաշինս կռէր ընդ նմա, միջնորդ կալեալ զհաւատսն որ ի Տէր Քրիստոսն էր. զի անշուշտ մինչ ի բուն զհաւատարիմ սէրն ի մէջ թագաւորութեանցն պահեսցեն։... Ապա և կայսրն Կոստանդիանոս սկսաւ պատմել նմա վասն անզուգական վարուցն նոցա (Հռիփսիմեանց) զոր յառաջագոյն գիտէր, մինչդեռ անդ էին յիւրեանց աշխարհին, եթէ որպէս հաճոյ վարուքն էին, կամ որպէս ազնուականք ի մարմնաւոր կողմանէ տոհմաց իւրեանց. և զգործսն զօրութեան յաղթութեանն Աստուծոյ նմա տուելոյ պատմէր, առ ամենայն թշնամիսն ճամբարութեան յաղթող երեւեալ։... Ապա լեռայսորիկ մեծարեալ լինէին դարմանօք, մեծապատիւ շքեղութեանն կարգօք յարքունեացն և յեկեղեցեացն և ի պատուական իշխանաց քաղաքին, և մեծամեծ պարգևօքն պատուեալ սիրով, հրաժարեալ ի ծիրանափառ օգոստականացն և ի սրբոյ կաթողիկոսէն, ընկալեալ ողջոյն յեկեղեցւոյն և յերեւելի իշխանաց քաղաքին, և ամենայն իրօք աջողելովք՝ ելանէին յոսկիապատ կառս արքունատուրս, և մեծաւ շքաւ և բազում վայելչութեամբ ունէին զճանապարհս արքունականս, և ամենայն քաղաքաց պատահելոց պայծառագոյն լինէին, և մեծամեծ ըստ արժանողութեանն արքայութեանն մեծամեծ պատուեալ անդստին, մինչև գալին հասանէին յերկիրն Հալ-

ոց լԱյրարատ գաւառ ի Վաղարշապատ քաղաք ի հանգստակայս-
սրբոցն: Եւ բերէին զպարգևս բերեալս անդստին, զոսկին և զար-
ծաթն և զպատուական կարասին, ի նուէրս սպասու Աստուծոյ
եկեղեցւոյն և ի տունս նուիրաց սրբոց վկայիցն դնէին. նաև զտու-
եալ զոսկի սպասս կայսերն ի նոյն հանգիստ սրբոցն դնէին» (Ագաթ.-
(ձիԵ, ձիԶ.):

Պատմութեան պարագաներէն յայտնի է, թէ այս երթն Տըր-
դատայ և Լուսաւորչին ի Հռոմ է լոկ կեղծիք: Գաթրըճեան թէ-
պէտ կը խոստովանի այս պատմութեան պարագաներէն գէթ ոմանց
անտեղութիւնը՝ սակայն կը համարի ճանապարհորդութիւնն ըստ
էութեան ճշմարիտ, մանաւանդ թէ հարկ իսկ. ի կողմանէ Տրդա-
տայ՝ հաստատելու համար ընդ Կոստանդիանոսի հին ուխտը, որ
թուլացեալ էր գէթ ըստ մասին Մաքսիմինոսի հետ եղած պատե-
րազմին պատճառաւ, և Գրիգորի կողմանէ՝ ցուցնելու համար զիւր
հպատակութիւնն եկեղեցւոյ գլխոյն, Հռոմայ եպիսկոպոսին գլխա-
ւորութեան՝ համեմատութեամբ յետին վարդապետութիւնը տանելով
յառաջ մինչև ի ժամանակս Լուսաւորչին.— «Հարկ էր, կ'ըսէ, թա-
գաւորին Հայոց դաշնաւորի Հռոմայեցւոցն՝ նորոգել կամ կռել դա-
շինս ընդ նորոց գլխաւորաց պետութեանն (Կոստանդիանու և Լի-
կիանու), մանաւանդ զի յառաջ իսկ քան զսակաւ մի ստիպեալ էր
տալ մարտ պատերազմի ընդդէմ հռոմէական զօրուն առաջնորդե-
լոյ ի Մաքսիմինեայ Դայայ... և աթոռակալն առաքելոյն Հայոց
տայր ընծայութիւն հպատակութեան յաջորդի գլխոյն առաքելոց»:
Ընդունինք թէ հարկ էր Տրդատայ հին գաշնակցութիւն մը որ թուլ-
ցած էր՝ նորոգել. բայց միթէ հարկ էր այս պատճառաւ 70,000
զօրօք և գրեթէ բոլոր նախարարաց բազմութեամբ երթալ մինչև
ի Հռոմ: Իսկ Գրիգորի համար ո՛ւր գտած է Գաթրըճեան, թէ գնաց
ի Հռոմ՝ «տալ ընծայութիւն հպատակութեան յաջորդի գլխոյն ա-
ռաքելոց»: Կռելն դաշինս Տրդատայ ընդ Կոստանդիանոսի արդարև
կայ յիշուած առ Ագաթանգեղոսի. բայց չկայ ամենևին յիշուած,
թէ Գրիգոր տուաւ «ընծայութիւն հպատակութեան» Սեղբեստրոսի՝
իբրև գլխոյ եկեղեցւոյ, կամ խնդրել ի նմանէ վաւերացունել զե-
պիսկոպոսութիւն իւր: Գաթրըճեան կը թուի շփոթած զԱգաթան-
գեղոս ընդ համբաւեալ թղթոյն գաշանց, զորոյ անվաւերութիւնը
գիտէ ինքն իսկ Գաթրըճեան (Տիեզ. Պտմ. հտ. Բ. էջ 180, ծան. 1):

Խորենացին ևս (Բ. ԶԳ.) կու տայ Տրդատայ «գնալ ի Հռոմ
առ սուրբն Կոստանդիանոս», յետ դարձին նորա ի քրիստոնէութիւն,
բայց ոչ բազմութեամբ զօրաց և նախարարաց, և ոչ ընդ Գրիգո-
րի. իսկ զընծայութենէ հպատակութեան այս վերջնոյն առ Սեղ-

բեստրոս իբրև առ գլուխ եկեղեցւոյ՝ չկայ ամենեւին յիշատակութիւն առ Խորենացւոյն:

Գաթրըճեան ունի ուրիշ վկայութիւն աղերսի իրիք Հայոց ընդ եպիսկոպոսապետին Հռոմայ անդէն իսկ ի սկզբան դարձին, այն է եպիսկոպոսաց նամակն առ Թէոդոս առ Եղիշէի: Արդարև Հայք, ըստ Եղիշէի և ըստ Փարպեցւոյն, խնդրեցին օգնութիւն Թէոդոսէ Բ.-է նամակաւ. բայց երկու պատմիչք բազմօք կը տարբերին ի միմեանց: Ըստ Եղիշէի՝ կը ղրկուի Ատոմ Գնունի հրովարտակաւ. զորոյ պատճէնը կը դնէ Եղիշէ. — «Յայնմ ժամանակի զմի ոմն ի մեծամեծ նախարարացն, ի տոհմէն Գնունեաց Ատոմ, ճեպով առաքեցին յերկիրն արևմտից՝ ցուցանել զայս ամենայն խորհուրդ զչարիմաց թագաւորին արևելից, ժիանգամայն և պատմել զիւրեանց քաջութիւն արուածեանցն, զոր գործովք կատարեցին, առ ոտն հարկանելով զհրամանն ահեղ, և մեծապէս սատակուան ի վերայ մոգացն հասուցանելով. խնդրել ի նմանէ օգնականութիւն սատարութեան, և եթէ նա կամեսցի՝ նմա իսկ մտանել ի ծառայութիւն: Եւ այս է պատճէն հրովարտակին զոր գրեցին առ Թէոդոս կայսր. «Վասակ մարզպան և Ներշապուհ Ռմբոսեան հանդերձ սպարապետաւ և ամենայն մեծամեծ նախարարօքս՝ առ մեծանունդ Թէոդոս կայսր. բազմացի ողջոյն մեր առ քեզ և ամենայն զօրաց քոց, որ խաղաղասէր մարդասիրութեամբ ձերով տիրէք ծովու և ցամաքի, և չիք ոք յերկրաւորացս՝ որ ձերում անարգել տէրութեանդ ընդդէմ դառնայցէ: Որպէս մեք իսկ ունիմք զանսուտ յիշատակարանսն զառաքինի նախնեացն ձերոց. ունելով զԵւրոպէ՝ անցին և տիրեցին և Ասիացւոց կողմանցն ի սահմանացն Սէիրայ մինչև ի կողմանս Գաղերովնի, և ոչ ոք գտաւ ստամբակեալ և ելանել ըստ ձեռն նոցա: Եւ յայնչափ մեծ իշխանութեան՝ դաստակերտ մեծ և սիրելի զՀայոց աշխարհս անուանէին: Վասնորոյ և նախնին մեր Տրդատիոս յիշելով զառաջին սէրն ձեր, որ ի տղայութեան փախուցեալ ի հայրասպան մարգաթողիտոյ հօրեղբարցն իւրոց ապրեալ սնաւ յերկրիդ Յունաց, և ի ձէնջ թագաւորեալ տիրէր հայրենի աշխարհիս, սոյնպէս և զհաւատսն որ ի Քրիստոս՝ ընկալեալ ի սուրբ եպիսկոպոսապետէն Հռովմայ, որ լուսաւորեաց զխաւարային կողմանս հիւսիսոյ. զոր և այժմ կամին ի մէնջ կորզել հանել խաւարասէր որդիքն արևելից...»:

Ըստ Փարպեցւոյն՝ նախարարք որ ղրկուեցան նամակաւ առ Թէոդոս՝ էին Վահան Ամատունի, Հմայեակ եղբայր Վարդանայ և Մերուժան եղբայր Աղանայ Արծրունւոյ. (յայտ մասին Փարպեցին է ստույգ. տես և Փարպ. 216, 219, 220, 246): Ահա Փարպեցւոյն

պատմութիւնը. «Եւ վաղվաղակի նամականի արարեալ առ կայսրն և առ ամենայն աւագանի դրանն Յունաց և առ այլ իշխանս... Կնքէր նախ ինքն իշխանն Սիւնեաց Վասակ իւրով մատանեալ, և ապա ամենայն տանուտեարքն Հայոց, և պատրաստեալ ճանապարհին Յունաց կազմէին զիշխանն տանն Ամատունեաց Վահան, որպէս զայր մտացի և խորհրդական, և զսուրբ սեպուհն զձմայեակ, զեղբայր երանելի զօրավարին Հայոց Վարդանայ ի Մամիկոնէից տոհմէն, և զերանելին Մերուժան զեղբայր սրբոյն Աղանայ ի տոհմէն Արծրունեաց. յորոց ձեռն տուեալ զնամականին իշխանին Սիւնեաց Վասակայ և ամենայն նախարարաց աշխարհին Հայոց՝ յուղարկէին առ կայսր»։ Ինչպէս կը տեսնուի՝ առ Փարպեցւոյն նախարարք որ զրկուեցան առ Թէոդոս՝ են երեք. Ատոմ լիշուած չէ. առ Փարպեցւոյն չկայ նաև պատճէն նամակի։ Գարձեալ ըստ Փարպեցւոյն՝ նամակ գրուեցաւ ոչ առ կայսր միայն, այլև առ հայ իշխանս, զորօրինակ առ բռնիսն Աղձնեսոյ և առ իշխանն Անգեղ տան, ի Ծոփս և ի Հաշտեանս և լեկեղեաց, և առ մեծ սպարապետն Անտիոքայ։

Ըստ Եղիշէի՝ Թէոդոս կամեցաւ օգնել Հայոց, բայց մեռաւ. և յաջորդ նորա Մարկիանոս, ըստ խրատուն Անատոլեայ և Եղփարիոսի ասորւոյ մերժեց Հայոց խնդիրը. — «Եւ իբրև յանդիման եղեն — (ընդէր նշեն. պարտ էր ասել նշել, քանզի ըստ Եղիշէի՝ նամակը տանողն է մի ոք, Ատոմ) — մեծի թագաւորին և. ընթերցան զգիր պաղատանաց Հայոց աշխարհին և զլիշատակարանսն նախնեացն՝ բազում մատեանք ի մէջ եկեալ ընթերցան, որ զնոյն ուխտ հաստատութեան ի ներքս գտունէին։ Եւ մինչդեռ երանելին Թէոդոս հարցանէր զամենայն սինկղիստոսն և հնարս իրացն կամէր գրտանել խաղաղութեամբ, և հոգ տանէր մեծաւ յօժարութեամբ, զի մի եկեղեցիքն արևելից յափշտակեսցին յանօրէն հեթանոսաց՝ ի նմին ժամանակի անդէն վաղվաղակի հասանէր վախճան կատարածի կենաց նորա, և կարի չար խափանումն լինէր գործոյն օգնականութեան։ Եւ թագաւորէ փոխանակ նորա Մարկիանոս կայսր, և ի ձեռն վատթար արանց խրատտուողն իւրոց ծառայիցն, Անատոլեայ որ սպարապետն էր և Եղփարիոս ասորի — երկոքեան անարգք և վատթար արանց, միանգամայն և անաստուածք — ի նոցա բանս ելեալ թագաւորն՝ ոչ կամէր անսալ միաբան ուխտին հաւատոց, որ ամենայն ուժովն իւրեանց ընդդէմ կացեալ էին չարութեանն հեթանոսաց։ Իսկ անարիս այս լաւ համարէր պահել զուխտըն հեթանոսաց վասն մարմնական խաղաղութեան, քան պատերազմակից լինել ուխտին քրիստոնէութեան»։

Գրեթէ նոյնպէս կը պատմէ և Փարպեցին, բայց առանց թըշնամանաց ընդդէմ կայսեր և պաշտօնէից նորա, հանդերձ բանաւոր պատճառօք, որոց վասն կայսրը զլացաւ օգնութիւն: Ահա պատմութիւն Փարպեցւոյն. «Պատգամաւորքն երթեալք յանդիման եղեն թագաւորին Թէոդոսի. որոյ լուեալ զպատճառ նոցա երթին՝ սիրով լսէր ի նոցանէ և յանձն առնոյր օգնել նոցա գնդիւ. և մինչդեռ պատրաստէր զիրա խոստմտնն՝ հասեալ վախճան սրբոյն վճարէր ի կենցաղոյս: Եւ թագաւորէ փոխանակ նորա Մարկիանոս, որոյ և տեղեկացեալ զպէտս խնդրոյն իրացն Հայոց՝ հարցանէր զաւագս դրանն, թէ որպիսի թուի ձեզ պատասխանի առնել արանցդ եկելոց յաշխարհէն Հայոց: Պատասխանի տուեալ Անատոլեայ, որ ի ժամուռն սպարապետ էր Անտիոքայ, և Փլորենտի ուրումն առն ասորի ազգաւ որ էր աւագ գրանն թագաւորին՝ ասեն. Մեզ ոչ թուի հաճոյ արհամարհել զուխտ և զհաստատութիւն, զոր ի բազում ժամանակաց գրեալ և կնքեալ է առաջին թագաւորացն, գրգռել պատերազմաւ իրս մի խաղաղացեալս, և ի բաց հանել զաշխարհ մի ի ծառայութենէ թագաւորին իւրեանց: Այլ և զելս անյայտ իրացդ պարտ է ածել զմտաւ, զոր ոչ ոք կարէ գիտել, թէ որպէս, զիւրեան և կամ սաստիկ սղոտորմամբ պատերազմդ եղեալ վճարեսցի: Եւ զայս այսպէս ասացեալ՝ կասեցուցին զմիտս թագաւորին, և վնասեցաւ ակընկալութիւնն Հայոց որում ուշ եղեալ մնալին, և ոչ պատահեցաւ» (Փարպ. ԽԱ.):

Ըստ Եղիշէի՝ Մարկիանոս ոչ միայն զլացաւ օգնել Հայոց, այլև զրկելով դեսպան առ Յագկերտ զԵղփարիոս ասորի՝ «եմուտ ընդ նմա յուխտ հաստատութեան, ձեռնթափ լինել ի զօրացն Հայոց (այսինքն հրաժարել յօգնելոյ) զօրու և զինու և ամենայն օգնականութեամբ»: Եղփարիոս անուամբ ոք առ Մարկիանոսիւ չկայ լիշուած ի պատմութեան, և ոչ իսկ կայ այնպիսի անուամբ ոք. նաև չիք լիշուած թէ Մարկիանոս զրկեց երբէք դեսպան և մտաւ յուխտ ընդ Յագկերտի վասն Հայոց: Յետ դաշանցն որ եղան ի մէջ Թէոդոսի Ա. և Պարսից վասն բաժանման աշխարհին Հայոց (384), ոչ դաշն և ոչ բանագնացութիւն երբէք եղաւ ի մէջ Յունաց և Պարսից Հայոց համար. այն բաժանմամբ եղաւ մի մասն Հայոց նահանգ Յունաց, և միւսն՝ նահանգ Պարսից. իւրաքանչիւր մասն ունէր զիւր օրինաւոր թագաւոր: Զայս կը ցուցնեն բանք Անատոլեայ և Փլորենտի առ Փարպեցւոյն, թէ «Մեզ ոչ թուի հաճոյ արհամարհել զուխտ և զհաստատութիւն, որ ի բազում ժամանակաց գրեալ և կնքեալ է առաջին թագաւորաց (Յովիանու, Կոստանդեայ, Վազեսի և Թէոդոսի)... և ի բաց հանել զաշխարհ մի ի ծառայութենէ թա-

գաւորին իւրեանց»։ Ուստի հաստատութեամբ կրնանք ըսել, թէ գաղինք կամ պատգամաւորութիւն բնաւ եղած չէ ոչ Մարկիանոսէ առ Յազկերտ, և ոչ Յազկերտէ առ Մարկիանոս։ Պատմութիւնն այն ողջոյն գիւտ է Եղիշէի։ Եւ ըսելն Եղիշէի, թէ Մարկիանոս դեսպան ղրկելով իմացուց Յազկերտի, թէ չկամէր օգնել Հայոց՝ Մարկիանոս ատելի ցուցնելու համար է, ինչպէս կ'ըսէ իսկ, թէ «Անարիս այս լաւ համարէր պահել զուխտն հեթանոսաց քան պատերազմակից լինել ուխտի քրիստոնէութեան»։ Գաթըրճեան վարանելով Եղիշէի այս պատմութեան վրայ՝ զԵղիարիոսն կը համարի զԱրդաբուրիոս ալան, պատրիկ առ Թէոդոսիւ Բ. և առ Մարկիանոսիւ։ Եւ որովհետեւ, ինչպէս ըսինք, չիք յիշուած ի պատմութեան, թէ Մարկիանոս հակառակ Հայոց դեսպան ղրկեց առ Յազկերտ և յուխտ մտաւ ընդ նմա չօգնել Հայոց՝ Գաթըրճեան այս դժուարութենէ ևս ազատելու համար՝ ի պատիւ Եղիշէի կը գտնէ սա հնարը։ Եղիշէ կը պատմէ, որպէս թէ յետ բաժանման Վասակայ յուխտէն, երկօքին կողմանք, ուխտապահքն և ուրացեալք, մեծամեծ աւերումներ ըրին, շատ քաղաքներ և գեղեր կործանեցան. Վարդանանք գերի բռնուած պարսիկ մը արձակելով իբրեւ գուժկան ղրկեցին առ Յազկերտ իմացունել նմա, թէ այն ամենայն աւերմանց պատճառ էր Վասակ։ Յազկերտ զարհուրելով և կարծելով, թէ կայսր օգնական էր ապստամբ մասին՝ մեղմացուց խտուրթիւնը, բայց գաղտ դեսպան ղրկելով առ Մարկիանոս, երբ ստուգեց թէ Յոյնք ձեռնտու չէին Հայոց՝ միւսանգամ խտացուց հալածումը։ Գաթըրճեան այս պատմութիւններն, որ գիւտ են Եղիշէի—(առ Փարպեցւոյն, առ որում շատ պարզ և ճշմարիտ է պատմութիւնն Վարդանանց՝ չկան ամենեւին նշմարանք ոչ դեսպանի և ոչ բանագնացութեան երկու տէրութեանց մէջ)—համարելով ճշմարիտ՝ կը փոխէ դիպաց կարգն ըստ հաճոյս. կու տայ նախ Յազկերտի ղրկել դեսպան առ Մարկիանոս ստուգելու համար, թէ արդարեւ օգնական էր նա Հայոց, և ապա Մարկիանոսի կու տայ ղրկել դեսպան զասորին Եղիարիոս, կամ, որպէս կամի Գաթըրճեան՝ զԱրդաբուրիոս ալան։ Եղիշէի պատմութիւնը դնելով ճշմարիտ՝ հարկ էր Գաթըրճեանի դիմել այսպիսի հայթայթանաց, տալու համար անստոյգ պատմութեան մը ստուգութեան կերպարան։ Այս պատմական կէտը հարկաւոր համարեցանք լուսաւորել հոս, զարտուղելով մեր պատմութեան կարգէն։ Գանք դարձեալ Եղիշէի նամակին։

Նախ չէր ուղիղ ըսել. «Նախնին մեր Տրդատիոս յիշելով զառաջին սէրն ձեր, ի տղայութեան փախուցեալ ի հայրասպան մարդախողխող հօրեղբարցն իւրոց՝ ապրեալ սնաւ յերկրիդ Յունաց», փո-

խօնակ ըսելով. «Յիշելով զառաջին սէրն ձեր՝ զնախնին մեր Տրդատիս փախուցեալ ասլրեցուցին», ա. հ.։ Տրդատ որ էր յայնժամ կաթնիկեր մանուկ ըստ պատմութեան՝ չէր կրնար յիշել Հռոմայեցւոց առաջին սէրը։ Հակառակ է նաև աւանդութեան ազգային պատմչաց Ագաթանգեղոսի և Խորենացւոյն՝ զԱնակ, զսպանողն Խորովու կոչել հօրեղբայր։ Տրդատայ։ Ագաթանգեղոս գիտէ զԱնակ ազգական Խորովու. իսկ Խորենացին կը համարի զԱնակ Պահլաւաց Սուրենեան տոհմէն, իսկ զԽորով հայր Տրդատայ Կարենեան տոհմէն։ Նամակին հեղինակներն եթէ չէին գիտեր տակաւին զԽորենացին՝ անշուշտ գիտէին զԱգաթանգեղոս։ Եւս աւելի անտեղի էր ըսել, թէ Տրդատ ընկալաւ զհաւատան եպիսկոպոսապետէն Հռովմայ։ Ո՛ր հայր չէր գիտեր յայնժամ, թէ Տրդատ Լուսաւորչէն ուսաւ քրիստոնէութիւնը, Հռովմայ եպիսկոպոսին հետ չունեցաւ ամենեին գործ։ Ուստի յերաւի կըրնանք ըսել, թէ այն նամակն չէ և չկարէ լինել գործ եպիսկոպոսաց և նախարարաց ժողովի, այլ անուս խաբեբայի մը, եթէ ոչ նորին իսկ Եղիշէի, որոյ պատմութիւնը չէ ազատ բարեպաշտ խաբէութիւններէ։

Անտեղի է նաև ասելն Եղիշէի, թէ «Իբրև ընթերցան զգիր պաղատանաց Հայոց աշխարհին առաջի թագաւորին», ստուգելու համար, թէ կար արդարև ի վաղուց ուխտ կամ դաշն ի մէջ Հայոց և Հռոմայեցւոց՝ «բազում մատեանք ի մէջ եկեալ ընթերցան»։ Դաշնակցութիւնն Հայոց ընդ Հռոմայեցւոց էր հին։ Եւսեբիոս գիտէ զՀայս ի սկզբանէ, *ὁ ἀρχαῖος*, այսինքն Պոմպէի ժամանակէն, բարեկամ, նիզակակից և դաշնաւոր Հռոմայեցւոց. մանաւանդ թէ մասն էին հռոմէական պետութեան Միջագետաց հետ Հայք, որոց պատճառաւ այնչափ պատերազմներ եղած են Հռոմայեցւոց ընդ Պարսից, թէպէտ ուրիշ դաշամբք երիցս թողան Հայք Պարսից, ինչպէս առ Յովիանու, առ Կոստանդաւ և առ Վաղեսիւ, մինչև եղաւ առ մեծաւն Թէոդոսիւ (379—395) բաժանումն Հայաստանի, մեծագոյն մասն ինկաւ Պարսից, փոքրագոյն մասը միայն՝ Հռոմայեցւոց։ Այս դաշնաց առաջինը, որ եղաւ առ Յովիանոսիւ և որով թողան Հայք Պարսից՝ կը յիշէ Բուզանդ. — «Իբրև եղև խաղաղութիւն ի մէջ թագաւորին Յունաց և ի մէջ թագաւորին Հայոց Շապուհոյ՝ ուխտից նամակ գրեալ և կնքեալ տայր թագաւորն Յունաց թագաւորին Պարսից։ Եւ գրեալ էր յուխտից նամակին այսպէս. Ետու քեզ, ասէ, զնձբին քաղաք որ է յԱրուեստանի, և զՄիջագետս Ասորոց. և մէջաշխարհին Հայոց ձեռնաթափ եմ, տսէ. թէ կարասցես յաղթել նոցա և արկանել ի ծառայութիւն՝ ես ի թիկունս ոչ եկից նոցա։ Արդ ի նեղ ուրեմն անկեալ թագաւորն Յունաց, և ի նեղին վշտի զայս ձև օրինակի

բանիցն կնքէր մուրհակ և տալը թագաւորին Պարսից, և ապա ճողպարէր ի նմանէ» (Բուզ. Գ. ԻԱ.): Բուզանդ գիտէ նաև վերջին բաժանումն առ մեծաւն Թէոդոսիւ.—«Ապա զեսպանք և հրեշտակք երկուց թագաւորացն, Յունացն և Պարսից, միմեանց առ միմեանս երթեկէին: Եւ այնուհետև առնեն խորհուրդ միաբանութեան հաւանութեան ընդ միմեանս թագաւորն Յունաց և թագաւորն Պարսից. և լաւ համարեցան զաշխարհն Հայոց ընդ երկու ի մէջ իւրեանց բաժանել» (Բուզ. Զ. Ա.): Ի մեծէն Թէոդոսէ մինչև ի Թէոդոս փոքր անցած էր 13 կամ 14 տարի. ուստի ոչ Թէոդոս և ոչ պաշտօնեայք նորա կարէին անգիտանալ այսօրիկ և ոչ Հայք, որոց գերն էր նամակ, ինչպէս կ'ըսէ Փարպեցին, կամ գիր պաղատանաց, ըստ Եղիշէի, և ոչ պահանջելոյ նիզակակցութիւն զօրութեամբ դաշանց: Ապա աւելորդ էր մատեաններ մէջ բերել ստուգելու համար Հայոց դաշնակցութիւնը: Ուստի անիրաւ է թշնամանելն. Եղիշէի զՄարկիանոս իբրև «անարի», և զպաշտօնեայս նորա կոչել «անարգ և վատթար արանց, միանգամայն և անաստուածք»: Արդարև անհնար էր Մարկիանոսի օգնել Հայոց՝ հակառակ դաշանց, «առանց երկիւղի մեծի և անսպառ պատերազմի», ինչպէս կ'ըսէ Գաթրըճեան, և այս այնպիսի ժամանակ՝ մինչ «արդարև պետութիւնն Հռոմայեցւոց ի մեծի ճգնութեան էր յերեսաց Հոնացն, որ զԱտտեղաւ գումարեալ էին, և ճշգիւ իսկ ի նմին ժամանակի (450 — 451) էր Մարկիանոս ի պատգամաւորութեան ընդ ահագինն Ատտիղայ արքայի նոցա»:

Խորենացին լետ պատմելոյ (Գլ. Դ.), թէ Արիստակէս դարձաւ ի Նիկիայ «քսան կանոնեալ գլխովք» ժողովոյն, և Գրիգոր «յաւել սուղ ինչ գլուխս լինքենէ»՝ ի վախճանի նոյն գլխոյն կը յաւելու. «Բայց սրբոյն Գրիգորի դարձեալ ի նոյն լերինս՝ ոչ ումեք լետ այնր յաւելոյր երևել մինչև ցվախճան»: Թէ ինչ լերինք էին՝ յառաջագոյն իշխուած չէ. յաջորդ ԴԱ. գլխէն կ'ուսանինք, թէ Դարանաղեաց գաւառին «Մանեայ այրք» կոչուած լեռներն էին: Խորենացին կու տայ պատճառը, թէ ընդէր այն լերինք կոչուեցան Մանեայ այրք: Ըստ Խորենացւոյն՝ որպէս թէ Մանեայ անուն կին մի, Հռիփսիմեանց ընկերներէն, չկրնալով հետեւել ընկերներուն՝ մնաց ի լերինս Դարանաղեաց ի քարանձաւս կամ յայրս, որք յանուն նորա կոչուեցան Մանեայ այրք.—«Այլ ասասցուք թէ էր աղագաւ կոչի նա Մանեայ այրք: Քանզի էր կին ոմն Մանեայ անուն յընկերաց սրբոց Հռիփսիմեանցն, որպէս զնունէ Վրաց վարդապետուհի. որ ոչ շութափեաց հետեւել նոցա ի գնալն առ մեզ, գիտելով զամենայն տեղիս՝ Աստուծոյ, ընակեցաւ ի լերինս յայսմիկ,

յայրս ինչ քարանց. վասն որոյ կոչեցաւ անուն լերինն Մանեայ
այրք. յոր այլ լեւոր բնակեցաւ և սուրբն Գրիգորն: Բայց Բնչպէս
տարեցաւ Գրիգոր այն ամալի լերանց մէջ, և յառաջ քան զնա
Մանեայ. թերևս ագռաւներ կ'սպասաւորէին նոցա, որպէս երբեմն
Եղիայի:

Գրիգորի, թողլով եպիսկոպոսութիւնը երթալ ճգնելն ի լերինս՝
գիտէ նաև Ագաթանգեղոս, բայց Մանեայ անուն կին Հռիփսիմեանց
ընկերներէն՝ չգիտեր ամենևին: Խորենացւոյն «Մանեայ այրքն» առ
Ագաթանգեղոսի է «Մանայարք», իբրև անուն անապատի: Ըստ Ագա-
թանգեղոսի՝ ոչ Տրդատ և ոչ այլ ոք գիտէր, թէ Լուսաւորիչ ու-
նէր որդիս: Երբ Գրիգոր թողլով գեպիսկոպոսութիւնն սկսաւ եր-
թալ բնակել անապատ տեղեր՝ թագաւորը կ'աղաչէր զնա բնակել
առ իւր. բայց Գրիգոր չառաւ լանձն: Յայնժամ ոմանք ի տեղեկաց
իմացուցին Տրդատայ, թէ Գրիգոր ունէր երկու որդի: Իսկոյն Տըր-
դատ մարդ զրկելով բերել տուաւ զնոսա, և նոքօք Հանդերձ ելաւ
ի խնդիր Գրիգորի, զոր գտնելով Գարանաղեաց գաւառին Մանայ-
արք կոչուած տեղը՝ տուաւ նմա ձեռնադրել կրտսեր որդին Արիս-
տակէս փոխանորդ իւր: Ահա Ագաթանգեղոսի պատմութիւնն. «Ա-
ռեալ Գրիգորի զոմանս յաշակերտացն իւրաքանչիւր մենաստանաց՝
երթեալ լեռնակեաց, մենակեաց, սորամուտ, ծակախիթ եղեալ,
զառօրէականն խոտաբուս ճարակօքն վճարել:... Իսկ թագաւորն
շատ աղաչեաց զԳրիգորն վասն Հանապազորդ ընդ նմա կալոյ, զի
ընդ ինքեան շրջեցուցէ. որում ոչ հաւանեալ չառնոյր լանձն,
այլ յանապատ տեղիս հաճեալ էր բնակել:... Իսկ իբրև կարի կա-
րօտեալ թագաւորն աշխարհաւն հանդերձ զնմանէ, զի ի մէջ նոցա
բնակեցէ՝ յայնմ ժամանակի լուան լոմանց ի տեղեկաց, որ գիտակ
արարին զթագաւորն վասն սրբոյն Գրիգորի, զի յառաջ ի մանկու-
թեան տիսն էր ամուսնացեալ և երկու որդիս ստացեալ, որոց ա-
ռաջնոյն Վրթանէս... և երկրորդին՝ Ռստակէս...: Իբրև լուաւ զայս
ամենայն Տրդատ՝ վաղվաղակի առաքէր երիս աւագս փառաւորս
պատուականս հրովարտակօք հանդերձ, զի զերկուս որդիսն Գրի-
գորի վաղ առ նա հասուցեն: Իբրև եկին հասին նոքա յերկիրն
Հայոց... թագաւորն նոքօք հանդերձ ի խնդիր ելանէր սրբոյն
Գրիգորի... ապա եկեալ գտանէր զնա ի Գարանաղեաց գաւառին,
ի լերինն որ կոչի Մանայարք, յանապատին: Ապա աղաչեաց թա-
գաւորն Տրդատ զսուրբն Գրիգորիոս, զի փոխանակ այնր զի ոչ հա-
ւանեցաւ նա գալ և շրջել ընդ նմա և սիրեաց զմենաւորութեան
կեանս՝ ձեռնադրեսցէ տացէ նմա եպիսկոպոս զորդին իւր զՌստա-
կէս, զոր ձեռնադրեաց յեպիսկոպոսութիւն փոխանակ իւր: Բայց

տակաւին, ըստ Ագաթանգեղոսի, Գրիգոր կը շրջէր հանդերձ Ռըստակիսիւ ուսուցանել բանիւ և գրով մինչև ի վախճան իւր. — «Իսկ մեծ արքեպիսկոպոսն Գրիգոր սուրբ որդւոյն իւրով Ռստակիսաւն և ամենայն երևելի օգնականօքն զամենայն աշակերտելովքն շրջէր և հաստատէր զնոսա կալ ի սլատուիրանին ճշմարտութեան»:

Այլ է պատմութիւն Խորենացւոյն և աւելի բանաւոր. այսինքն թէ Գրիգոր «սիրեցեալ զլերինս և զամայութիւն և զհանդարտութեամբ մտաց լինքետն կեալ, որպէս զի խօսեսցի ընդ Աստուծոյ անգբաղապէս, փոխանորդ իւր թողլով զորդի իւր զՌստակէս՝ ինքն եկաց ի գաւառին Գարանաղեաց ի լերինն Մանեայ այրս... սակայն — կը յաւելու — ընդ ժամանակս ժամանակս յայտնեալ շրջէր ընդ աշխարհս, հաստատէր ի հաւատս զաշակերտեալսն: Բայց իբրև եկն Ռստակէս որդի նորին ի ժողովոյն Նիկիոյ՝ այնուհետև ոչ ևս երևեցաւ յայտնեալ ումեք... այլ ի Մանեայ այրն կեցեալ աներևութաբար ամբ բազումս՝ փոխի մահուամբ ի կարգս հրեշտակաց. և հովուաց գտեալ զնա վախճանեալ՝ ի նմին տեղւոջ թաղեցին, ոչ գիտելով թէ ո՞րք նա իցէ: Վայելէր իսկ նոցա, որք Փրկչին մերոյ ծննդեանն եղեն խորհրդածուրք՝ լինել և աշակերտի նորա յղարկմանն սպասաւորք: Եւ ծածկեալ ամս բազումս աստուածային իմն գողցես տեսչութեամբ, իբրև զՄովսէսն զայն ի հնումն, զի մի ի պաշտօն առցի ի դեռահաւատ բարբարոսացն ազգաց: Իսկ յորժամ սերտեալ հիմնեցան հաւատք կողմանցս այսոցիկ՝ զկնի յետ բազում ժամանակաց յայտնեցան ճգնաւորի ումեմն Գառնիկ անուն կոչեցելոյ, և բերեալ եգան ի գեւղն Թորդան նշխարք սրբոյն Գրիգորի»:

Բուզանդ, որ կ'առնու ինչ ինչ յաւանդութեանց զԳրիգորէ՝ կը թուի ակնարկել զբնակել նորա յանձաւս, սակայն չգիտեր Մանեայ այրք կամ Մանայարք, այլ կու տայ տեղւոյն Ոսկիք անուն, և կը դնէ զայն ո՞չ ի Գարանաղեաց գաւառին, այլ յանապատի ուրեք մօտ յակունսն Արածանուոյ. — «Գինդս այս ունէր վիճակ բնակութեան զանապատն, ուստի բղխեալ հոսն ակունք Եփրատայ գետոյն. անդ բնակեալ ընդ ծագս վիմացն ուր յառաջու կայանքն էին մեծին Գրիգորի առաջնոյ: Բուզանդ, որ աւելի հին է, ուստի և աւելի ազատ հետզհետէ տարածուած վկայաբանութեանց ազդեցութենէն, յետ պատմելոյ համառօտիւ զգարձն Տրդատայ ի ձեռն Գրիգորի (Բուզ. Գ. Բ.)՝ կը յաւելու. «Որոյ (Գրիգորի) ընդ նմին կրսել որդին Արիստակէս հօրն էր գործակից եպիսկոպոսակից յամենայն ընթացս վարդապետութեանն զամենայն աւուրս կենաց իւրոց մինչև յօրն քրիստոսակոչ հանգստեանն իւրոյ: Այս պատմութեան ոճէն զիւրին է տեսնել, թէ Բուզանդ զԳրիգոր և զոր-

գիտ նորա ի սկզբանէ և միշտ գիտէ ի միասին: Ձիք ի բանս անդ. Բուզանդայ ամենևին ակնարկութիւն, թէ որդիքն Գրիգորի մնացած էին անծանօթ ի Կապադովկիա, և յետոյ ուրեմն յանկարծ ի տեղեկաց ծանուցան և կոչուեցան ի Հայս: Ձէ անհաւանական թէ Գրիգոր, ըստ ոգւոյ ժամանակին, համարելով մեծագոյն սրբութիւն լինել լեռնակեաց, մենակեաց՝ կ'առանձնանար երբեմն երբեմն ի մենաստան ուրեք. բայց թէ թողուց ի սպառ իւր հօտը և մեռաւ յանծանօթս, մինչև թաղել ի հովուաց յանգէտս և ապա յայտնել մարմնոյ նորա անսլեամբ՝ զայս չեն գիտեր ո՛չ Ագաթանգեղոս և ոչ Բուզանդ. մանաւանդ թէ Բուզանդ անգէն իսկ առ կենդանութեամբ Գրիգորի գիտէ զԹորգան կալուած Գրիգորի, ուր կը բնակէր նա, ուր և թաղուեցաւ.—«Իսկ սօցա (Գրիգորի և որդւոյն) տեղիք բնակութեան և շիրիմք հանգստեան—մեծին Գրիգորի՝ ի Դաւանդեաց գաւառին, ի գեւղն որ անուանեալ կոչի Թորգան, և Արիստակեայ որդւոյ նորա՝ յեկեղեաց գաւառին, ի Թիլն աւանի, ի կալուածս Գրիգորի հօր իւրոյ»: Ի գլուխն ԺԳ. յայտնապէս կ'ըսէ, թէ ինչպէս Յովհաննու և Առաքելոց մատուռներն ի Տարօն՝ նոյնպէս եկեղեցին Թորգանու «վասն գերեզմանացն հայրապետին Գրիգորի՝ կանոնաւ—այսինքն սովորութեամբ, ի վաղուց—ի հայրապետացն և ի թագաւորացն պատուեալք լինէին»: Ապա Բուզանդ չգիտեր ամենևին, թէ նշխարք Գրիգորի թաղեցան ի հովուաց յանծանօթս, մնացին «ծածկեալ ամս բազումս... և յետ բազում ժամանակաց յայտնեցան» տեսլեամբ, «և բերեալ եգան ի գիւղն Թորգան»:

Խորենացւոյն ՂԱ. գլխոյն վերջին մասն ունի Գրիգորի համառօտ ազգաբանութիւնը: «Սա, կ'ըսէ, որպէս ամենեցուն յայտնի է (իմա ի զրուցաց), աշխարհաւ Պարթև, գաւառաւ Պահլաւ, յազգէ թագաւորեալ, զատուցեալ Արշակունի, ի ցեղէ Սուրենեան, ի հօրէ Անակ կոչեցելոյ (Բուզանդ ևս գիտէ զԳրիգոր որդի Անակայ.—Բուզ. Գ. Բ.), յարևելից կողմանց աշխարհիս մերոյ արևելք ծագեալ մեզ և իմանալի արեգական հոգևոր ճառագայթ, ի խորին չարութենէ կռապաշտութեան ելք, ճշմարիտ բարի և այսահալած, երանութեան և շինութեան հոգևոր առիթ»: Արդարև Գրիգոր արժանի է ևս մեծամեծ գովեստներու. սակայն պարտ է խոստովանել անաչառութեամբ—թէպէտ չթուի բազմաց հաճոյ—թէ արդի քննադատութիւնն չկարէ ընդունել Գրիգորի այս ազգաբանութիւնն, այսինքն թէ էր նա որդի Անակայ ուրումն Պարթևի, որ հրապուրեալ յԱրտաշէ կու գայ ի Հայս ընտանեօք իբրև ազգական Խոսրովու. կ'սպաննէ զնա յորսի և ինքն ևս կ'սպանուի հանդերձ ընտանեօք. կ'ազատի միայն մօսնուկ մի ստնդետոյ, այն է Գրիգոր, զոր փախըս-

տեամբ կ'ապրեցունեն ի կողմանս Յունաց. նոյնպէս լընտանեաց Խոսրովու կը փախցունեն զՏրդատ մանուկ կաթնկեր ի դուռն կայսեր: Մանկան մը ազատելն ի կոտորածէ յաճախ է ի պատմութեան Խորենացւոյն: Այսպէս Արտաշէս Բ. տղայ կ'ազատի կոտորածէ. կոտորածէ կ'ազատի իբրեւ տղայ նաև Պերոզամատն, նախնին Կամարականաց: Եթէ չենք սխալիր՝ երևելի մարդիկ այսպէս ի տղայութեան ազատած դնել կոտորածէ՝ նմանութիւն է Քրիստոսի ազատութեանն Բեթղեհեմի մանկանց կոտորածէն: Հեղինակ Անակայ պատմութեանն, որում ամբողջ գլուխ մի (ՀԳ.) նուիրած է Խորենացին՝ է, ինչպէս ինքն ևս կը խոստովանի՝ Ագաթանգեղոս. — «Յետ մահուն Արտաւանայ սկսանէր Խոսրով թագաւորն Հայոց... արշաւել ի կողմանս Ասորեստանի, մինչև ի դրունս Տիգրոնի, աւար առեալ զերկիրն ամենայն՝ յապականութիւն դարձուցանէր զչինանիստ քաղաքացն և աւանացն ցանկալեաց, զչէն երկիրն ամենայն թափուր և աւերակ թողոյր. ջնջել, ի միջոյ ի բաց կորուսանել, խլել քակել, հիմն ի վեր ջանալը առնել, համարէր բառնալ զօրէնս տէրութեանն Պարսից:... Ամս տասն ստէպ ստէպ զայս օրինակ աւար առեալ աւերէին զամենայն երկիր սահմանացն որ ընդ Պարսից թագաւորութեամբ և իշխանութեամբ:...

«Իբրեւ զայն ամենայն չարիս ետես թագաւորն Պարսից... ի խորհուրդ կոչէր զամենայն նախարարս իւրոյ տէրութեանն... աղաչէր զամենեսեան հնարս ինչ մարթել գտանել... թերևս ոք զվրիժուց հատուցումն խնդրել մարթասցէ. յերկրորդական գահ իւրոյ տէրութեանն մատուցանել խոստանալը, բայց միայն, ասէ, աթուռիս ես ի վեր եղէց քան զնա:.. Արդ ոմն ի միջոյ խորհրդեանն, զյխաւոր նահապետ Պարթևաց, որոյ անուն Անակ էր, յոտն կացեալ ի մէջ անցեալ՝ իւրմէ ազգէն իբրեւ ի թշնամոյ խոստանալը վրէժ խնդրել: Խօսել սկսաւ ընդ նմա թագաւորն և ասէ. Եթէ միայն զայդ նախանձ խնդրեսցես միամտութեամբ՝ զընակութիւնն պարթևական զձեր սեպհական Պահլաւն ի ձեզ դարձուցից, և քեզ թագ եղեալ փառաւորեցից... և երկրորդ ինձ կոչեցից: Պատասխանի ետ Պարթևն և ասէ. Զմնացորդս ազգի իմոյ կեցուցես դու, ալլ ես և եղբայր իմ հարազատ այսօր հրաժարեսցուք ի քէն: Յայնմ ժամանակի հանդերձեցաւ կազմեցաւ Պարթևն եղբարբն իւրով, հանդերձ ընտանեօք, կանամբք և որդւովք և ամենայն աղխիւ իւրեանց:... Եկեալ յանդիման եղև Խոսրովու յՈւտի գաւառի, ի Խաղխաղ քաղաքի, ի ձմերոցս արքայութեանն Հայոց:... Իբրեւ ետես թագաւորն զայրն, զի գիմեալ եկեալ էր առ նա ամենայն ընտանեօք հանդերձ՝ միամտութեամբ հաւատաց ի նա... և հանէր նստու-

ցանէր զնա յերկրորդ աթոռ թագաւորութեանն:... Իբրեւ եկին Հասին աւուրք ջերոտ... գումարտակ առնէր թագաւորն (Խոսրով) անդրէն արշաւել ի կողմանս Պարսից: Իբրեւ զայն լսէր Պարթևն՝ զերգումն ուխտին յիշէր որ ընդ Պարսից արքային ուխտեալ էր. նա և ըզխոստումունսն յիշէր զպարգևացն, և ի բուն աշխարհն փափաքէր որ Պաճլաւն կոչէր, և վատ խորհուրդ ի միտ արկանէր. առնոյր զթագաւորն մեկուսի նա և եղբայր իւր հարազատ իբրու ի պատճառս ինչ զբօսանաց, իբրու խորհուրդ ինչ խորհելոյ ընդ նմա. և զսուսերսն պողովատիկս թերաքամեալս ունէին. յանկարծ յեղակարծումն ժամանակի գէնս վերացուցեալ զթագաւորն դիտեալ կացուցեալ յերկիր կործանէին: Անդուստ ուրեմն իրազգած եղեն իրացն որ եղեն. գոյժ աղաղակի ամբոխին թառնարանայր: Մինչ այս մինչ այն՝ նոքա հեծեալ յիւրաքանչիւր երկվարս փախստական լինէին: Իբրեւ զայն գիտացին նախարարք հայտկոյտ զօրացն՝ գունդ գունդ հատանէին, զկնի լինէին. ոմանք ընդ ցամաքն աճապարեալ հասանել ի խելս կամրջացն առ դրունս Արտաշատ քաղաքի: Զի գետն Երասխ յարուցեալ գայր դարիւ և դարիւ... Կէսք անցեալ ընդ կամուրջն Վաղարշապատ քաղաքի զոր և կամուրջ Մեծամօրի կոչեն՝ աճապարէին հասանել յառաջ մի ի խելս կամրջին Արտաշատու: Ի կիրճս ճանապարհացն արգելին զնոսա. ի մէջ արարեալ զնոսա ի Տափեբական կամրջացն գետավէժ առնէին զնոսա: Եւ ինքեանք անդրէն դարձեալ վայիւք, ճշովք և ողբովք, և ամենայն երկիրն ժողովեալ զթագաւորն աշխարէին: Եւ մինչդեռ ջերմ ոգիքն ի ծոցոյն չեւ էին թափեալ և շունչ վախճանին չեւ էր հասեալ՝ հրաման տայր զազատոհմն (Անակայ) սատակել: Յայնժամ սկսան սատակել և կոտորել. և ոչ թողին յերիտասարդաց մինչև յայն որ ընաւ զաջ և զձախ ոչ գիտէր. նաեւ զիգական տոհմն մաշէին ի սուր սուսերի իւրեանց: Բայց միայն երկու մանկունս յորդուցն Պարթևին պրծեալ ոմն ապրեցուցանէր ի ձեռն դայեկաց ուրումն, և ի կողմանս Յունաց առեալ փախչէին:... Իբրեւ լուաւ զայս թագաւորն Պարսից... զօրաժողով լինէր, խաղայր գնայր, ասպատակ սփռէր զկողմամբք Հայաստան աշխարհին. զխօսուն և զանասուն, զծեր և զաղայ, զերիտասարդ և զմանուկ առ հասարակ խաղացուցանէր ի գերութիւն: Անդ ոմն պրծեալ ապրեցուցանէր ի հինէ անտի յորդուցն Խոսրովու թագաւորին Հայոց մանկիկ մի փոքրիկ անուն Տրդատ. առեալ դայեկացն փախուցին ի դուռն կայսեր, ի կողմանս Յունաց: Երթեալ սնեալ և ուսեալ Տրդատէս առ կոմսի ումեմն Լիկիանէս անուն կոչեցեալ: Իսկ որդի Պարթևին, որ ի կողմանս Յունաց գաղթեաց՝ սնանէր և ուսանէր ի Կեսարիա Կապադովկացուց քաղաքին.

և մերձաւորեալ զնա սնոյց գայեալն երկիւղիւն Քրիստոսի. և ուսեալ ևս զքրիստոնէական զպրութեան հանգամանս, ընտանի եղեալ գրոց Աստուծոյ և մերձեալ յերկիւղ Տեառն, որոյ անուն ճանաչէր Գրիգորիոս: Իբրև տեղեկացաւ ի դայեկէն իւրմէ հայրենի գործոցն որ եղեալ էին՝ ել և գնաց առ Տրդատիոս ըստ հեշտ պաշտաման: Եւ թագուցանէր զանձն, և զայն ինչ ի վեր ոչ հանէր, թէ ոյր, կամ ուստի, կամ ուրպէս կամ զիւրդ. զանձն ի ծառայութիւն տուեալ ի հնազանդութեան պաշտէր առաջի նորա» (Ագաթ. Բ, Գ.):

Ըսինք թէ արդի քննադատութիւնն չկրնար իբրև վաւերական ընդունել այս պատմութիւնն, և այս վասն այլևայլ պատճառաց: Նախ՝ ըստ ժամանակագրութեան Խորենացւոյն՝ Խոսրովայ սպանումն ի ձեռն Անակայ եղած է ի կայսրութեան Վաղերիանոսի (Խոր. Բ. 22.), այն է յետ 252-ին, մինչ ըստ ժամանակակից պատմութեան Արտաշիր մեռած էր 240-ին, աւելի քան 12 ամօք յառաջ քան զՎաղերիանոս: Երկրորդ՝ Արտաշիր ամենեւին չմտաւ ի Հայս, ուր կը թագաւորէր ըստ արտաքին ժամանակակից պատմութեան Տրդատ Բ, (ըստ Հայոց՝ Խոսրով հայր Տրդատայ մեծի) անընդհատ. և յաջորդն Արտաշիր Ծապուհ սկսաւ գրաւել Հռոմայեցւոց երկիրներէն յարեւելս, յետ ունելոյ զՎաղերիանոս գերի (260), մինչ թագաւորէր ի Հայս Արտաւազդ ոմն, բարեկամ Ծապհոյ, մինչև համարձակել տալ նմա խրատ արձակել զճերուռնին Վաղերիանոս: Յետ Արտաւազդայ, իբր 287-ին, համաձայն հաշուոյ Խորենացւոյն (Բ. 26.)՝ կը թագաւորէ Տրդատ Գ. մեծն, ըստ Հայոց՝ որդի Խոսրովու, այն է Տրդատայ Բ, առ որով (297) եղաւ պատերազմն Դիոկղետիանոսի, որ ի ձեռն Գաղերեայ առաւ ի Պարսից Հռոմայեցւոց երկիրներն յարեւելս, ընդ որս և զՀայաստան, և Տրդատ հաստատուեցաւ մասնաւոր գաշամբ (Խոր. Բ. 26.) իբրև թագաւոր Հայոց, նիզակակից և դաշնաւոր Հռոմայեցւոց: Այսպէս սպանման հայ թագաւորի դաւով յԱրտաշրէ և իբր 50-ամեայ անիշխանութեան ի Հայս՝ չիք և ոչ նշմարանք յարտաքին ժամանակակից պատմութեան: Երրորդ՝ ոչ սակաւ կասկած կու տալ նաև Անակ բառին ստուգաբանութիւնը, որ կը նշանակէ յունարէն՝ բռնաւոր կամ սպանող, և կը թուի լինել մեր անագ բառն, հրահալելի կտկուղ, որ ի հնումն համարուած էր սպանող (Բանասէր ոմն):

Քաջ վկայաբանն պատմութեան դարձին Հայոց, որպէս զի միացունէ թագաւորութիւնն ու քահանայութիւնը՝ կը մուծանէ զԱնակ Պահլաւ ցեղէն, որմէ էին Արշակունի թագաւորք Հայոց: Ոչինչ ընդհատ ճարտարութեամբ հիւսուած են կասկածովկոցւոյն Գրիգորի պատմութեան հանգամանք: Սոփիա (իմաստութիւն) անուն

կապադովկացի կին մը ըստ գիպաց իմն հանդիպելով ծննդեան Լուսաւորչին՝ իբրեւ դայեակ կը սնուցանէ զնա քրիստոնէաբար ի Կապադովկիա. ի հասանել մանկանն ի չափ՝ կ'երթայ մտանել ի ծառայութիւն Տրդատոյ, որդւոյ սպանելոյն ի հօրէն իւրմէ, և ապա ի դառնալ այս վերջնոյն ի շայս՝ լինի պատճառ դարձին նորա ի քրիստոնէութիւն, այլովքն հանդերձ. պատմութիւն մը՝ որ բոլոր պարագաներովն է՝ զրոյց:

Խորենացւոյն ՂԲ. գլուխն, որ է վերջին գլուխ Բ. դպրութեան՝ սւնի, հանդերձ համառօտ գովեստիւ զՏրդատայ՝ նորա մահուան սլատմութիւնն, որ է արդարեւ զարմանալի: Ըստ Խորենացւոյն՝ որպէս թէ Տրդատ տեսնելով նախարարաց կամակորութիւնը՝ կը թողու թագաւորութիւնը, կ'երթայ ճգնել՝ ուր ճգնած էր Քրիգոր: Նախարարք կը կոչեն զնա, և երբ չանսար նա՝ կու տան նմա դեղ մահու. — «Սա, կ'ըսէ, յետ հաւատոյն որ ի Քրիստոս, ամենայն առաքինութեամբք բացափալելալ, ևս քան զևս յաճախէր որ ինչ յաղագս Քրիստոսի գործ և բան. սաստելով և հաւանեցուցանելով զմեծամեծ նախարարսն, միանգամայն և զամենայն բազմութիւն ուամկին՝ լինել արդարեւ Քրիստոսի. որպէս զի վկայեցեն հաւատոցն՝ ամենեցուն և գործքն: Այլ զխստասրտութիւն կամիմ ասել, թէ և զամբարհաւածութիւն ազգիս մերոյ իսկզբանցն և այսր. որպէս անհամբոյր բարւոյ և ճշմարտութեան անհարազատ, կամ թէ բնութիւն ունելով զբարձրայօնութիւն և զկամակորութիւն՝ ընդդիմանան կամաց թագաւորին յաղագս կրօնիցն քրիստոսականաց, զհետ երթալով կամաց կանանց և հարձից: Որում ոչ կարացեալ ներել թագաւորին, ընկեցեալ զերկրաւոր պսակս՝ զհետ ընթանայր երկնաւորին, արագ հասանելով ի տեղի սուրբ ճգնաւորին Քրիստոսի, ծակամուտ լեռնակեցիկ եղեալ: Աստանօր ամաչեմ ասել զճշմարտութիւնն, մանաւանդ թէ զանօրէնութիւն և զամբարշտութիւն ազգիս մերոյ և զմեծի ողբոց և արտասուաց արժանի սոցա գործս: Քանզի զհետ առաքեալ կոչեն զնա՝ լինել ըստ կամաց նորա, և ունել զթագաւորութիւնն: Իսկ ի չհաւանել սրբոյն՝ տան նմա արբումն, որպէս անդ ուրեմն ի հինսն Աթենացիքն Սոկրատայ զմոլելիսդն, և կամ թէ զմերն իսկ ասել՝ կատաղեալ Եբրայեցիքն ըմպելի լեղեաւ խառնեալ Աստուծոյ մերոյ: Եւ զայս արարեալ շիջուցին ինքեանց զբազմափալ ճառագայթն աստուածապաշտութեան»: Չենք գիտեր ինչ հաւատ կրնայ ընծայուիլ Խորենացւոյն այս պատմութեան, որոյ նշմարանք անգամ չկան ոչ առ Բուզանդայ և ոչ առ Ագաթանգեղոսի: Խորենացին այս պատմութեան վրայ կարգալով դառն ողբ ազգին՝ կը կնքէ իւր Բ. դպրութիւնն այսպէս. «Այլ

աստանօր դադարեցէ բանս, որպէս աշխատութիւն կրեալ՝ լակտնջս լինել խօսեցեալ մեռելոց: Այլ պատմութիւնս յաղագս սրբօրն Տըր-դատայ ճշմարիտ է. քանզի արբուցեալ նմա դեղ մահու՝ զրկեցան ի լուսոյ շնորհաց ճառագայթից նորա, որ թագաւորեաց ամս յիսուն և վեց»:

Խորենացին տալով թագաւորութեանն Տրդատայ 56 տարի, այն է ըստ իւր հաշուին 287-էն մինչև 343՝ կը խախտէ թագաւորաց տարիներն: Եթէ ըստ Խորենացւոյն տանք 56 տարի թագաւորութեանն Տրդատայ՝ մահ նորա կը հանդիպի 343-ին. և որովհետև Արշակայ թագաւորութեան տարին յայտնի է, այն է 350, այսինքն Մծբնայ վերջին պաշարման տարին ի Շապհոյ, ընդ որում գործակից էր յայնժամ Արշակ՝ Տրդատայ մահուանէն (եթէ զնենք զայն ըստ Խորենացւոյն 343-ին) մինչև ի թագաւորութիւնն Արշակայ կը մնայ 7 տարի, ուստի և դժուարին լինի զետեղել Խոսրովու Կոտակայ և Տիրանայ թագաւորութիւնն այս 7 տարուան մէջ, մանաւանդ որ ի սկզբան թագաւորութեանն թէ Խոսրովու թէ Տիրանայ անցած են իբր 3 ամբ պարապ: Ապա հաւանական տարի մահուանն Տրդատայ է 337, որ կը հանդիպի մահուան Կոստանդինոսի և վախճանին 40-ամեայ խաղաղութեան. և արդարև, իսկ և իսկ յետ 337-ին կ'սկսին սպառնալիք ի կողմանէ Շապհոյ, և մեծամեծ յուզմունք ի Հայս, մինչև հարկ լինել, ըստ Խորենացւոյն, հռոմէական միջամտութեան զինուք՝ թագաւորեցուցանել զԽոսրով գորդին Տրդատայ:

Ի յառաջագոյնի ՂԲ. գլխոյն Խորենացին, յետ դնելոյ զՏրդատ հաւասար Գրիգորի, իբրև գործակից և ճգնող՝ նուաճելոյ կողմանէ հաւանութեամբ կամ սաստիւ՝ առաւելութիւնը կու տայ թագաւորին. — «Զսրբոյ և զմեծէ և զերկրորդ նահատակէ և զմերոյ լուսաւորութեանցն լուսաւոր վերակացուէ ճառելով, զի Քրիստոսէ հանուրց եղելոցս՝ ճշմարիտ թագաւորէ՝ հրաշափսուագունիւ պարտ էր անցանել բանիւ, որպէս զգործակցէ և զհաւասար ճգնողէ՝ մերոյ նախաշաղկի և լուսաւորութեանց նահապետի:... Այլ զառաւելութիւն ասեմ աստ զթագաւորին. քանզի խորհելն յաղագս Աստուծոյ՝ զոյգ երկոցունց, իսկ նուաճել հաւանեցուցանողականաւ կամ բռնաւորականաւ բանիւ՝ առաւել էր թագաւորին շնորհ»:

Այս համառօտ տողք Խորենացւոյն զվաստակոց Տրդատայ ի գործ դարձին Հայոց՝ տառնապատիկ աւելի կ'արժեն քան Ագաթանգեղոսի երկայն պատմութիւնն զնիւթական գործակցութենէն Տրդատայ, ի անտեղի պարագաներով: Ըստ Ագաթանգեղոսի՝ յետ ելիցն ի վերապէն՝ Գրիգորի առաջին գործն եղաւ ամփոփել Հռիփսիմեանց

մարմիններն, որ որպէս թէ անթաղ մնացած էին ի հնձանին: Գրիգոր խորհուրդ կու տալ Տրդատայ, որ խոզի կերպարանօք—«ի կերպարանս աղբւսայոյզ խոզաց»—պատատեալ կը կենար բազմութեան մէջ՝ շինել Հռիփսիմեանց համար վկայարաններ: Ժողովուրդը կը բերէ անուշահոտ իւղեր, խունկեր, պէսպէս կերպասներ և ուրիշ պատուական նիւթեր. իսկ Տրդատ, որոյ ձեռք և ոտք միայն բժըշկուած էին՝ կ'առնու բաճ և բրիչ, փորել հանգստարանաց տեղերն. մինչ Աշխէն տիկին և Խոսրովիդուխտ կը կրեն հողն իւրեանց հանդերձներով, որպէս թէ պակաս էին գործաւորք: Յետոյ կը շինուի նաև կաթողիկէն, որ ցուցուած էր Գրիգորի ի տեսլեան:

Յետ շինութեան վկայարանացն և կաթողիկէին՝ կ'սկսի Գրիգոր Տրդատաւ հանդերձ շրջել գաւառ գաւառ, կործանել ո՛չ միայն կռոց արձաններ, այլև մեծամեծ մեհեաններ, և այն՝ սքանչելեօք: Այսպէս կը քանդին մեհեանք յԱրտաշատ, ի Թորդան, յԱնի, յԵկեղեաց, ի Դերջան, և յետ դարձին Գրիգորի կաթողիկոսութեամբ՝ Վահեմեհեան մեհեանն ի Տարօն, ոչ առանց մեծամեծ նշանաց: Այսպէս ի կործանելն Տիւր դից մեհեանը մօտ յԱրտաշատ՝ բազմութիւնք դիւաց իբրև զօրաց գունդեր կը կռուին ճակատ առ ճակատ.— «Երևեալ դիւացն ի նմանութիւն առնուածիոյ բազմութեան և կազմութեան գնդի, և հետակազօր մկնդաւորք և սուսաւորք առաջի ընթացեալք ի կերպարանս մարդկան նմանութեան, նիզակօք և նշանօք, ի գէն և ի զարդ վառեալք, մեծաւ գոչելով զտղաղակ հարեալք՝ փախստեալք յԱնահտական ի մեհեանն անկանէին, ուստի ընդ հասեալն կռուէին. նետս անոյժս և քարավէժս թանձրաթափ ի վերուստ ի շինուածոցն ի խոնարհ զմարդկաւն ցնդէին, սակաւ մի զարհուրեցուցեալ զնորահաւատս մարդկանն: Իսկ սուրբն Գրիգոր իբրև տեսանէր զայն՝ նշան տէրունական առնէր. և զիմեալ ի դուռն մեհեանին՝ ամենայն շինուածք մեհեանին ի հիմանց գղրդեալ տապալեցան, և լուցեալ յանկարծօրէն փայտակերտն հրդեհեցաւ ի տէրունական խաչէն զօրութենէ, և ծուխն ծառացեալ մինչև յամպս հասանէր: Եւ ամենայն դեքն ի փախուստ դարձեալ առաջի մարդկանն երևեցան, զօձիս արկեալ և զճակատ հարեալ և զճիչ բարձեալ մեծաձայն գոչելով ասէին, թէ Վալ մեզ, զի յամենայն երկրէ փախստական արօր զմեզ Յիսուս որդին Մարիամու զստերն մարդկան. և աստի ևս ի ձեռն մեռելոց և ի ձեռն կապելոց եհաս մեզ փախստական լինել: Արդ ի յի դիմեալ փախիցուք, զի փառքն նորա լցին զտիեզերս: Այլ երթամք մեք ի բնակիչս լեւրինն Կաւկաս ի կողմանս հիւսիսոյ, թերևս հնար լիցի և ապրեալք լիցուք. զի առանց հանգստեան զօրս կոծեալ, անջատ զմեզ ի բնա-

կուլթենէ մարդկան, կատարել զցանկութիւն կամաց մերոց նոքօք: Եւ զայս ասացեալ առաջի ամենեցուն. զի մարդիկն որ լուսն՝ առաւել ևս ի հաւատս հաստատեցան ամենեքին: Իսկ սևագունդ դիւացն աներեւոյթ եղեալ՝ չքոտեալ ի տեղւոյն իբրև զծուխ պակասեցան: Իսկ մարդկան հասելոցն անդէն քանդեալ զհիմունս մնացեալս աւերէին, և զգանձս մթերեալս՝ աղքատաց, տառապելոց և չքաւորաց մասն հանէին: Եւ զդաստակերտն և զսպասաւորսն քըրմովքն հանդերձ և նոցին գեանովքն և սահմանօք ի ծառայութիւն նուերեցին եկեղեցւոյ սպասաւորութեան» (Ագ. ձԸ.):

Նոյն նշանք կը կրկնուին ի կործանման մեհնին Բարշիմիւնեալ ի Թորդան—«կերպակերպ նմանութեամբք դիւացն փախստակաւն լինելով անկանէին ի կողմանս Խաղտեաց»: Գարձեալ ի կործանման Անահտական մեհնին յԵրէզն ի գաւառին Եկեղեաց՝ «ի նմանութիւն վահանաւոր զօրու ժողովեալ դիւացն մարտնչէին, և մեծագոյ թարթառով զլերինսն հնչեցուցանէին. փախստական լինէին, և ընդ փախչելն նոցա կործանեալ թարձրաբերձ պարիսպքն հարթեցան»: Աւելի զարմանալին կը պատմէ ստուգապատումն Ագաթանգեղոս ի կործանման Վահեղահան մեհնին Տարօնոյ: Դեռ կը ծածկեն մեհնին դուռը. բայց հողմ սաստիկ փչելով խաչունիչ փայտէն, զոր ունէր Գրիգոր ի ձեռին՝ ոչ միայն կը տապալէ ահագին շինուածն, այլև բոլոր նիւթ աւերակին—քար, փայտ, ոսկի, արծաթ, նաև սպանուած քուրմերուն ոսկրոտին, անհետ լինին, այնպէս որ նշմարանք անգամ չտեսնուիր.—«Երբև գայր ի կողմանց Յունաց՝ թարձեալ բերէր նշխարս ինչ յոսկերացն մեծի մարգարէին երանեալ Մկրտչին Յովհաննու, և զսուրբ վկայն Գրիստոսի գԱթանագինէսն: Իբրև եկին հասին յանդիման մեհնացն մօտ ի գետն Եփրատ՝ կամէր հանել զնոսա ի թարձրաւանդակ տեղիս մեհնինցն, կործանել զբագինսն և շինել զվկայարանս նոցա:... Հրաման ետ Գրիգոր զօրականին և իշխանացն որ ընդ իւրն էին, զի ելցեն մըրձօք տապալեսցեն զշինուածս բագնացն: Ելեալ շատ ջանացան և ոչ կարացին զգուրս բագնացն գտանել՝ զի ի ներքս մտցեն, զի ծածկեցին դեքն ի նոցանէ. և ի կողմանցն արտաքուստ ջանացան, և ոչ գծեաց երկաթ գործւոյն:... Իսկ Գրիգոր առեալ զնշան տէրունական խաչին՝ ել եկաց ի ձորակէն յանդիման թարձրաբերձ տեղւոյն շինուածոյն և ասէ. Հրեշտակ քո, Տէր, հալածեսցէ զնոսա: Եւ ընդ բանին հողմ ուժգին բղխեաց ի խաչանիչ փայտէն, զոր ունէր ի ձեռին իւրում սուրբ եպիսկոպոսն. և երթալը հողմն լցեալ լերինն հաւասար, և չոգաւ հարթեաց տապալեաց ընկէց զամենայն շինուածն բագնացն, և այնչափ կորոյս, զի յետ այնորիկ ոչինչ

յայնմ տեղւոջ նշմարէր գտանել, ոչ քարի և ոչ փայտի, ոչ ոսկի և ոչ արծաթ. ոչ բնաւ երևէր թէ լեալ ինչ իցէ անդ: Եւ կոտորեցան մարդիկ պաշտաման քրմութեան որ ի տեղւոջ անդ էին, և անհետ եղեն ոսկերք նոցա» (Ագ. ձԺԵ.): Թերևս հալեցան կամ լուծան ի շողի:

Թողլով վայր մի զԱգաթանգեղոս՝ գանք ուրիշ պատմագրի մը, այն է Բուզանդայ: Բուզանդ ևս չէ անտեղեակ երևելի երևելի գիւպաց դարձին Հայոց: Թերևս զարմանալի թուի եթէ ըսենք, թէ Բուզանդ, որ բամբասուլած է իբրև առասպելախօս՝ պատմական է մանաւանդ քան վկայաբանական: Ո՛րչափ պարզ է և պարզութեամբն ճշմարիտ առ Բուզանդայ պատմութիւն առաջին քրիստոնէական շինութեանց ի Տարօն, լի մանր մանր տեղական հանգամանօք, ամենևին առանց լաւելուածոյ հրաշալեաց: Օրինակ մի միայն բաւական է ցուցնել Բուզանդայ պատմութեան ոճոյն տարբերութիւնն Ագաթանգեղոսի պատմութեան ոճէն: Բուզանդ խօսելով զՌանիելէ՝ ճէր սա, ասէ, ազգաւ ասորի, ունէր զաստիճան գլխաւորութեան Տարօնոյ, ի մեծն և առաջին եկեղեցին, ի մայր եկեղեցեացն Հայոց. զի յառաջ նախ անդ շինեալ էր (Գրիգորի) զսուրբ եկեղեցին և ուղղեալ սեղան յանուն Տեառն: Նոյնպէս ի ներքոյ քան զնա Մարգարէանոցն Յովհաննու, նոյնպէս մօտ ի տուն Տեառն Հանգիստ առաքելոցն: Այս տեղիք վասն յառաջակարգութեան, կանոնաւ ի հայրապետացն և ի թագաւորաց պատուեալք լինէին, որպէս ի Դարանաղեաց գաւառին յեկեղեցին Թորգանու պատուին վասն գերեզմանացն հայրապետին Գրիգորի: Սոյնպէս և զյիշատակս թագաւորին Տրդատայ որ արժանին լեալ էր նախածանօթ ի Քրիստոսն հաւատոց, զի սիրելի էր աշխարհին պատուել զյառաջընծայն Քրիստոսի զթագաւորն իւրեանց Տրդատ. նոյնպէս և զյառաջեպիսկոպոսն զնախապաստակն Գրիգորիոս. սոյնպէս և ի գաւառն Այրարատեան զնախապկայսն Քրիստոսի, ուր Գալիանէն և Հռիփսիմէն կային իւրեանց հանդերձ գործակցօքն. սոյնպէս առաւել և զնախեկեղեցին (կաթողիկէն):... Այս տեղիքս սմա (Ռանիելի) էին յանձն հանգերձ գաւառօքն. և էր սորա ընկալեալ զքորեպիսկոպոսութեան ձեռնադրութիւն աստիճանի ի ձեռաց մեծին Գրիգորի յաւուրս յորում կործանեաց զբազինսն մեհնիցն Հերակլեայ, ախինքն Վահագնի, որում տեղւոյ Աշտիշատն կարգացեալ: Յորժամ յանապատաց ի շէնս իջանէր՝ ի գլխաւոր տեղիսն եկեղեցեացն լինէր: Յաճախ յսկն աղբերն ի ներքոյ սարաբարձր մեհնատեղւոյն Հերակլեայ, որ կայ դէմ յանդիման լերինն մեծի, որում Յուլն (Տաւրոս) անուանեալ կարգան, ի բազնին տեղւոյն ի բացագոյն իբրև

քարընկէց մի ի ներքոյ կուսէ, ի դուզն ծործորակին, ի սակաւ անտառակին, ի հացուտ պուրակին, որում տեղւոյն իսկ Հացեաց զրախտն կոչեն: Այս այն աղբիւրն է, յորում առնէր յայնժամ ևս վաղ մեծն Գրիգոր զմկրտութիւնսն զօրացն բազմաց: Արդարեւ կ'ականարկէ, բայց որչափ հարեանցի, թէ «նշանօք ինչ եղելովք կործանեցան բազինք մեհենիցն» (կուռք), բայց չըսեր ամենևին թէ մեհեններ քանդուեցան, այլ թէ, ինչպէս բնական էր՝ «յանուն աստուածութեանն սրբեցան և եղեն տուն աղօթից և տեղի ուխտից ամենայն ումեք»: Զայս ամենայն գիտէ Բուզանդ. բայց թէ Գրիգոր և Հռիփսիմեանք տանջեցան այնպէս անհնարին, ինչպէս կը պատմէ Ագաթանգեղոս. թէ ի վախճանի Գրիգոր ընկեցաւ ի վերապն, ուր մնաց նա հնգետասան ամ, կերակրելով օրը նկանակով մի, զոր կը նետէր նմա կին մի ալրի. թէ ի վախճանի այն հնգետասան ամաց Տրդատ փոխուեցաւ ի խոզ և գրեթէ բոլոր բնակիչք քաղաքին ալսահարեցան. թէ Գրիգոր հանուեցաւ վիրապէն երկնային տեսլեամբ. թէ ի կործանելն մեհենից գունդք գունդք զիւաց կ'երևէին ի կերպարանս վահանաւոր զօրաց: թէ ի մկրտել Գրիգորի բիւրաւորներ՝ գետին ջուրերը դարձան յետս, ծագեց լոյս սաստիկ, և օծման իւզն սկսաւ ման առնուլ շուրջ զբազմութեամբքն՝—այս և այլ սոցին նման սքանչելեաց նշմարանքն անգամ չկայ առ Բուզանդայ, թէպէտ ինչպէս տեսանք՝ մկրտութեան տեղն անգամ կը յիշէ Բուզանդ: Արդարեւ զարմանալի է, որ Բուզանդ, որ չէ ազատ ի պատմելոյ նորանշանս՝ ի դարձին Հայոց Ագաթանգեղոսէ պատմուած հրաշից և ոչ մին կը յիշէ:

Այսչափ բաւական համարելով վասն դարձին Հայոց՝ գտնք Լուսաւորչին տեսլեան, զոր կը դնէ Ագաթանգեղոս իբրեւ մարգարէութիւն, և որ կը ծառայէ մեզ գտնելու Ագաթանգեղոսի գրոց յօրինման թուականը: Ագաթանգեղոսի մատեանն ոչ թէ, ըստ բանից մատենագրին, գրուած է յունարէն կամ հայերէն ի սկզբան Գ. դարուն Ագաթանգեղոս անուն քարտուղարէ Տրդատայ նորին իսկ Տրդատայ հրամանաւ—«Հրաման հասեալ առ իս ոմն Ագաթանգեղոս, որ ի քաղաքէ ի մեծն Հռոմայ... հասեալ ի դուռն Արշակունւոյ, յամս քաջի առաքինւոյ ուժեղ և պատերազմող Տրդատայ»,—այլ վկայարանութիւններէ կամ զրոյցներէ (légende) հաւաքուած և գրուած հայերէն ձեռամբ միոյ յաշակերտաց թարգմանչաց Ե. դարուն կիսուն, այն է իսկ և իսկ զկնի պատերազմին Վարդանանց, որոյ պատմութիւնն իբր թէ ի տեսլեան ցուցուած է Գրիգորի, դարձեալ ըստ վկայութեան նորին Ագաթանգեղոսի: Բանիբուն հեղինակն բաւական չհամարելով առնել զԳրիգոր Արշակունի թագա-

ւորաց ազգակից, խոստովանող և ճգնաւոր՝ կ'ընէ զնա նաև տեսա-
նող և մարգարէ: Թողլով Գրիգորի տեսլեան ուրիշ մասերն՝ առ-
նունք այն մասը միայն, որ կ'ակնարկէ Վարդանանց ժամանակը:

Սև այծերու հօտեր ջուրն անցնելով կը փոխուին սպիտակ
ոչխարներու, որք կը ծնանին լուսակիզն գառանց բազմութիւն,
որոց մի մասն լինին գալլ և յարձակելով հօտին վրայ՝ կ'ընեն կոտո-
րած մեծ. բայց սպանուածներուն յանկարծ կը բուսնին թւք. և
վերանալով կը խառնին լուսեղէն զօրաց մէջ, իսկ գալլերը կը տար-
ուին կրակի հեղեղէ: Ինչպէս յայտնի է՝ սև այծերու հօտն հեթա-
նոս Հայք են, որ ջուրէն անցնելով, այն է մկրտութեամբ՝ եղան
սպիտակ ոչխարներ. որոց սերունդէն ոմանք ջուրէն անդին անցնե-
լով, այսինքն ուրանալով ի հաւատոց՝ եղան գալլ, և կոտորեցին
միւս մասը, որ մնաց հաստատուն ի հաւատս. բայց նոքա որ ըս-
պանուեցան գալլերէն, այսինքն ուրացողներէն՝ թռչելով խառնե-
ցան ի գունդս հրեշտակաց: Ահա բանք Ագաթանգեղոսի. «Եւ տեսի
հօտս անթիւս այծեաց ի գոյն սևութեան, որք անցեալ ընդ ջուրն
յօգիս դարձան, և զգոյնս իւրեանց ի կերպարանս սպիտակութեան
շրջեցին, և լուսակիզն ասրն փայլէր առ հասարակ, մինչև ճառա-
գայլթք հատանէին ի նոցանէն: Եւ մինչդեռ նայէի ես՝ յանկար-
ծակի ծնան հօտքն և բազմացան, և ծնունդքն լցին զվայրս, և
ծնեալ գառինքն ամենայն լուսակիզն էին: Իսկ յանկարծ ալ
ծնունդք յաճախեցին բազմացան. և կէսքն անկեալ էին յայնկոյս
ջրոյն: Եւ գառինքն գալլք եղեն թուխք, և յարձակեցան ելին ի
մէջ հօտիցն, և սկսան կոտորել, և եղեն արեան ճաղպաթիք: Եւ
մինչդեռ նայէի՝ և տեսի, և բուսան թւք հօտիցն և եղեն թւա-
ւորք, և վերացան խառնեցան ի զօրս լուսեղէնս: Եւ յարեալ հե-
ղեղ հրեղէն, և արկեալ տարաւ զգալլսն»: Ահա և մեկնութիւնն,
որ որպէս թէ կը տրուի Գրիգորի ի տեսլեան. «Հօտք բազմութեան
այծեացն սևութեան, որք լիջանել ի ջուրսն յօգիս դարձան սպի-
տակութեան՝ աւադիկ աջն ստուռաժութեան շնորհացն ի ձեռն
քահանայապետութեան հասանելոց է, յորոյ ձեռն բղխեսցէ ադ-
բիւրն մկրտութեան, թողութիւն քառութեան բազում մեղաւորաց:
Եւ լուսակիզն ասր նոցա փայլեալ պայծառացեալ էր, այսինքն
մկրտեալք լոյս զգենլոց են և արքայութեանն խոստացելոյ արժա-
նաւոր լինելոց: Եւ զի ծնան հօտքն և բազմացան և լցին զվայրսն՝
այսինքն է— զբազում ժամանակս աճեցուցանէ քարոզութիւնն, և
ծնանին նոր ծնունդք նորոգութեան, և բազմացուցանէ մկրտու-
թիւնն: Եւ զի կէսքն անցեալ ելեալ էին ընդ ջուրսն ի նոյն կողմն
ուստի անցեալ էին՝ այսինքն է— ի յետին ժամանակն անօրինելոց

ճն, անկեալք ի ճշմարտութենէն, ընկենլոց են յետս զդրոշմ ուխտին սրբութեան, բազումք թողուն զուխտն սրբութեանն: Եւ ի գառանցն լինելոց են գալլք, որ կոտորելոց են զսուրբ գառինս. այսինքն որ գնան ի ճշմարտութենէ անտի և յուխտէ քահանայիցն՝ լինելոց են գալլք, և հանեն ճաղճախիս արեան ի գառանցն, այսինքն ուխտին և քահանայութեանն, և խռովութիւն ժողովրդոցն: Իսկ որ համբերէ միամտութեամբ ի գառանցն, ի ժողովրդոցն կամ ի քահանայիցն՝ թեւս առնուցուն և յարքայութիւնն Քրիստոսի վերանան. իսկ որ զմիտս գալլոցն կամ զգործս յափշտակութեան նոցա ունիցին՝ ի հոռւն անշէջ մատնեսցին» (Ագաթ. ձԲ.):

Ո՛վ, անաչառ խորհելով, չտեսներ, թէ անուանեալ քարտուղարն Տրդատայ Լուսաւորչին ընծայուած տեսլեան այս մասամբ կ'ակնարկէ, իբր թէ մարգարէաբար՝ Վարդանանց պատմութեան, ուստի և կը մատնէ իւր գործոյն յօրինման ժամանակն, այսինքն սակաւ ամօք զկնի այն կրօնական պատերաճմին, ի ձեռն Կորեան կամ միոյ յաշակերտակցաց նորա, որ ունէր Կորեան ոճը կամ լեզուն:

ՎԵՐՋ ԵՐՐՈՐԴ ՄԱՍԻՆ:

ՅԱՆԿ ԳԼԽՈՑ

Երրորդ մասնիկ:

ԳԼՈՒԽ Ա. Հայք ընդ Հռոմայեցւոյք

Ա. Տրդատ մեծ. քառասնամեայ դաշինք. . եր. 1

Բ. Ի մահուանէն Տրդատայ մինչև ցԱրշակ. » 7

Գ. Միջամտութիւն Հռոմայեցւոց: ՅԱրշա-
կայ մինչև Պապ » 42

Դ. Ի Պապայ մինչև ի վախճան տէրու-
թեանն Արշակունեաց » 121

ԳԼՈՒԽ Բ. Հայք յետ բաժանման Թագաւորութեանն, մին-
չև ի բարձումն տէրութեանն Արշակունեաց. . » 186

ԳԼՈՒԽ Գ. Քննադատութիւն Բ. զպրութեան Խորենա-
ցայն, ԺԴ. գլխէն մինչև ի վախճան պատ-
մութեանն » 236



Ա. Մ. ԳԱՐԱԳԱՇԵԱՆ

Ք Ն Ն Ա Կ Ա Ն

ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ

**քառ նորագոյն պատմական, լեզուաբանական
և բանասիրական տեղեկութեանց**

Մ Ա Ս Ն Դ.

ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿ

ԺԱՄԱՆԱԿ ԱՆՏԵՐՆՉՈՒԹԵԱՆ, ՄԻՆՉԵՒ Ի ՎԱԽՃԱՆ Ե. ԴԱՐՈՒԷ

ՄԱՏԵՆԱԳՐԱԿԱՆ ԵՒ ԿՐՕՆԱԿԱՆ ԾԱՐԺՄՈՒՆՔ:

Թ Ի Ֆ Լ Ի Ս

Տպարան Մ. Դ. Ռոտինյանցի

Типографія М. Д. Ротинянца, Гол. пр., д. № 41.

1895

Дозволено цензурою. Тифлисъ, 7 Юня 1895 года.

ՄԱՍՆ Դ.

**ԺԱՄԱՆԱԿ ԱՆՏԷՐՆՉՈՒԹԵԱՆ, ՄԻՆՉԵՒ Ի ՎԱԽԱՆ
Ե. ԴԱՐՈՒ: ՄԱՏԵՆԱԳՐԱԿԱՆ ԵՒ ԿՐԾՆԱԿԱՆ ԾԱՐԺՄՈՒՆԶ:**

Մ Ա Ս Ն Դ

ԳԼՈՒԽ Ա.

ՀԱՅՔ ՅԱՆՏԵՐՆՉՈՒԹԵԱՆ: ՄԱՏԵՆԱԳՐԱԿԱՆ ԾԱՐԺՈՒՄՆ:

1. Անարժան ամոռակալք զկնի Սահակայ: 2. Միտումն Հայ-
ոց Պարսից քաժնին ի Յոյնս. Ատենախօսութիւն Սահակայ: 3.
Շմուէլ. Արթնութիւն Սահակայ եւ Մեսրոպայ ի հսկել հօտին:
4. Տեսիլ Սահակայ. Յայտնութիւնք: 5. Վախճան վերջին թագա-
ւորին Արտաշրի. Հայաստան կը գրաւուի զօրօք: 6. Սպու-
ղէք. Աշակերտք Սահակայ. Մահ նորա: 7. Մեսրոպ. Գիտ հայն-
րէն նշանագրաց. Առաքելական ջանք Մեսրոպայ: 8. Զարմանա-
լի վկայութիւն մի: 9. Զանք վասն Վրաց եւ Աղուանից: 10. Մահ
Մեսրոպայ. 11. Ժամանակագրական ինչ տեղեկութիւն: 12. Պատ-
մութիւն գիւտի նշանագրաց: 13. Թարգմանութիւն Գրոյն: 14.
Առաքումն աշակերտաց: 15. Թուղթք Պրոկղի եւ այլոց առ Սա-
հակ վասն նետաորի: 16. Թուական առաքման եւ դարձի աշա-
կերտաց: 17. Թէ ինչ պարտ է իմանալ թարգմանչօք: 18. Թէ
Հայք յառաջագոյն եւս կ'երթային յուսումն ի Յոյնս: 19. ԿԱ. գը-
լուխ Գ. դպրութեան Խորենացոյն, եւ յետին մատենագիրք ըզ-
թարգմանչաց: 20. Կարծիք յետնոց զԹաչի ճառէն եւ զաշակեր-
տաց թարգմանչաց: 21. Խորենացոյն Գ. դպրութեան ԿԱ. գը-
լոյն վրայ: 22. Ժամանակագրական խնդիր զառաքմանէ աշա-
կերտաց յԱղեւսանդրիա ըստ Խորենացոյն: 23. Հաւանական
ժամանակ գրութեան ԿԱ. գլխոյ Գ. դպրութեան Խորենացոյն եւ
Ողբին: 24. Հնասոյն մուսցորդք հայ լեզուին: 25. Զանազանու-
թիւն ոճոյ ի գրուածս Ե. դարու: 26. Մատենագրութիւն երկրորդ
կիսոյ Ե. դարուն: 27. Խորենացի եւ գործք որ կ'ընծայուին նմա:
Պատմութիւն պատկերին. Պատմութիւն Հռիփսիմեանց: Ծառք Հռիփ-
սիմեանց եւ Վարդավառին. Դիրք Պիտոյից. Աշխարհացոյցն: 28.
Իղիշէ եւ Փարսեցիին: 29. Մամբրէ: 30. Դաւիթ Անյաղթ:

1. Քիսկ նախարարք մեր խնդրէին ի Վռամայ այլ ամոռակալ,
և Վռամ ետ նոցա զԲրքիշոյ ոմն ասորի: Սա եկեալ վատթար ըն-
կերակցօք, ածեալ ընդ ինքեան և կանայս տնկայուլչս, անժուժա-

բար և աւելորդօք և յափշտակութեամբ վախճանելոցն վիճակաց վարեալ ամս երիս. որում տանել ոչ կարացեալ նախարարացն՝ դարձեալ աղաչեն զՎռամ փոխել զնա և տալ զայլ ոք ըստ կրօնից նոցա. և կիսոցն ի նոցանէ զմեծն Սահակ խնդրեալ (Խոր. Գ. ԿԴ.):

Այսպէս յետ Բրքիշոյի նախարարք բաժնուելով երկու՝ մի մասը կը խնդրէ ի Վռամայ կաթողիկոս զո՛ր և հաճի տալ Վռամ, միւս կողմն՝ զմեծն Սահակ: Ըստ Խորենացւոյն՝ Անատոլիոս զօրավար կը խնդրէ ի Վռամայ տալ զՍահակ բաժնին Յունաց, եթէ ինքն չհաճիր պահել զնա. զնոյն կը խնդրեն նաև եպիսկոպոսունք և կղերն համօրէն: Վռամ կը կատարէ երկու կողման ևս խնդիրը, կացուցանելով Նմուէլ զմօն ասորի՝ քաղաքական կաթողիկոս ընդ ձեռամբ մարզպանին, և զՍահակ՝ իբրև հոգևոր հովիւ, նմա յանձնելով վարդապետութեան և ձեռնադրութեան գործն հաւանութեամբ Նմուէլի. — Վրպէս ասացաք, յերկուս բաժանեալ նախարարքն Հայոց՝ յերկաքանչիւրոցն առաքեցին խնդրել արքայէն Պարսից. Վաչէ Արծրունեաց տէր և Հմայեակ Աշոցայ տէր՝ զոր ոք և արքայ կամեսցի. իսկ Մանէճ Ապահունեաց տէր և Սպանդարատ Արշարունեաց տէր՝ զմեծն Սահակ. նաև զօրավարին Յունաց Անատոլեայ ի Կարնոյ զՀաւուկ ի Կուկայառճոյ (առաքէ), զի եթէ ոչ իցէ նմա հաճոյ ունել (զՍահակ) յիւրում բաժնին՝ տացէ զնա մասինն Յունաց: Յղեցին և բազմութիւնք եպիսկոպոսացն հանդերձ երանելեաւն Մեսրոպաւ և բովանդակ ուխտիւ եկեղեցւոյն մաղթանս զքահանայն Տիրուկ, զորդի Մովսիսկան ի Զարիշատէ Վանանգայ: Վասնորոյ հաւանեալ Վռամայ՝ զերկաքանչիւրոցն կատարեաց զխընդիր, տուեալ յաթող եպիսկոպոսապետութեանն զայլ ոմն ասորի Նմուէլ անուն, զի լիցի ընդդիմափառ մեծին Սահակայ և հակառակաթող. և գործ նմա զատուցեալ՝ զընկերել մարզպանին, կալ ի վերայ բաշխից հարկաց խնդրելոց և դատառտանաց և այլ աշխարհական կարգաց: Եւ զմեծն Սահակ արձակեալ՝ թողու ի նա սակաւ գիւղս ի նորին տանէ, զի նոտցի յինքեան, միայն իշխանութիւն ունելով վարդապետութեան սովորական կրօնիցն, և ձեռնադրութեան զայնոցիկ՝ զորոց և Նմուէլն յանձն առնուցու (Խոր. Գ. ԿԵ.):

Չ. Խորենացին հոս կը պատմէ Վռամայ յորչորելն զՍահակ ի հաւատարմութիւն, և Սահակայ բանիբուն ատենախօսութիւնն ի զարմացումն թագաւորին և բոլոր աւագանւոյն Պարսից, մինչև խոստանալ Վռամայ «արծաթ բազում» Սահակայ ի վարձ համարձակախօսութեան նորա: Սահակ չընկալաւ զարծաթն, այլ ի ձեռն Սուրենայ խնդրեց շնորհս ինչ, որ տրուեցան նմա. նախ՝ որ մարզպանք չունենային իշխանութիւն փոխելու նախարարաց աստիճան-

ներն, այլ պահուէր՝ ինչ որ սահմանուեցաւ առ Արտաշէիւ (իմա Յազկերտիւ Ա.). երկրորդ՝ Հրահատայ որդւոյն, Գազաւոնի մանկան տրուէր Կամսարականաց բուն պատիւն, յորմէ ինկած էին, և կամ ուրիշ որ և իցէ նախարարական պատիւ: Այս խնդիրք Սահակայ ընդունուեցան, և թողին ևս նորա Վարդանայ ստրատելատի տըրուեցաւ տանուտէրութիւնն Մամիկոնեան ցեղին.—«Բայց յարձակելն (Վռամայ զՍահակ) յանդիման իւր արարեալ ի բազմակոյտ տօնենին ասէ. Երդմնեցուցանեմ զքեզ ի քոյին հաւատ՝ միամիտ կալ ի ծառայութեան մերում և ոչ խորհել իրօ սպաստամբութեան, պատրել ի մուր հաւատակցութիւնն Յունաց և լինել կորստեան պատճառ Հայոց աշխարհին ի մէնջ, փոխել զբարերար անուն մեր ի չարաչար: Յայնժամ կանգուն կացեալ մեծին Սահակայ, պարկեշտ և նազելի զինքն կազմեալ ի բեմբասացութեան ձևի՝ համեստ հայեցողաճովք, համեստագոյն ևս ձայնիւ սկսաւ ճառել զերխտիս ծառայութեանն, և զապերախտն ի նոցանէ լինել, ընդ նմին և զկեղծաւոր քաղցրաբանութիւնն նոցա յանդիմանելով, և զդառնութիւն խորհրդոց և զգործս չարաչարս. յարելով ի նոսին զընդդիմաբանել անմիտ հայհոյութեանցն, զոր ասաց մուր հաւատակցութիւն. և զնոցայն խայտառակելով պաշտամունս՝ կատարեաց ի հրաշալի աօտուածաբանութիւն ըստ հանդուրժելոյ հեթանոսական լսելեաց, և ոչ զբովանդակ բանին զպոյծառութիւն անհաւատիցն արկանել առաջի յայպանումն, որպէս զմարգարիտ ի խոզից կոխումն, այլ այնչափ կայծակնաճաճանչեցուցեալ՝ որով զգազաղացան մոգուցն լեզուք, և հիացեալ սլակեաւ ինքնին թագաւորն, և ամենայն բազմութիւն հրապարակին անձնագեղացն Պարսից՝ յակճիւս կալով ականջել. մինչև հրամայեաց Վռամ արծաթ բազում տալ նմա իբրև քաջաբանի և ուժգնասրտի աւն, համարձակախօսի առաջի այնքանոյ թագաւորի: Այլ նորա ոչ առեալ՝ ասէ ցհամազգէն իւր ցՍուրէնն Պահլաւ. Արծաթ նորա նմա լիցի. բայց դու հաւանեցուցես զնա տալ ինձ զերկուս զայս միայն. զգահ նախարարացն Հայոց, որպէս կարգեալ է յԱրտաշէ և վարեցան մինչև ցայժմ՝ նորին օրինակաւ հրամայեսցէ և առյապալ, զի մարզպանք պարսիկք մի կարացեն... փոխել ըստ կամաց իւրեանց: Եւ միւս՝ զի դարձուցէ զտուն ազգականին իմոյ և քոյ (քանզի Կամսարականք ևս էին Պահլաւ), զմանկանն Գազաւոնի զորդւոյն Հրահատայ, թէ ոչ լիւրում ետեղ, զԱրշակունին յաչաղելով զանուն՝ գէթ ի կարգ ընկեցեալ՝ ընդ այլ նախարարսն թուեսցի, յորում տեղւոջ ինքն կամեսցի... մինչև Աստուած քալցրասցի դարձուցանել ի կարգ հայրենի ընդ ձեռն որոյ և է թագաւորի: Արդ ջանասցիս դու թովել զօրէն

համոզակեր թովչի: Այնմ լսող եղեալ Վաւաձայ՝ հրամայէ զամենայն կատարել. և դարձեալ հաստատելով զթողն նորա զՎարդան ստրատելատն ի տէրութիւն իւրոյ Մամիկոնենից՝ արձակէ ի Հայս» (Խոր. Անդ):

Ամբաստանութիւն նախարարացն զՍահակայ, թէ էր «զՅու-նովք գլեալ խորհրդովն», Վաւաձայ ի բազմակոյտ ատենին երգմենեցուցանելն զնա «միտմիտ կալ ի ծառայութեան և ոչ խորհել իրա ապստամբութեան», չվստահելով Սահակայ և ոչ ալլում հայ եպիսկոպոսի՝ երկիցս տալն զկաթողիկոսութիւնն ասորւոյ, և ի տալն Սահակայ զառաջնորդութիւնն հոգևոր, կացուցանելն զասորին ի վերայ նորա հսկող, և ուրիշ ակնարկութիւնք ինչ Խորենացւոյն՝ կու տան կարծել ոչ լանիւրաւի, թէ Սահակ ունէր արդարեւ խորհուրդ ազատելու զազգն, եթէ էր հնար, ի լծոյ Պարսից և մուծանել ընդ իշխանութեամբ Յունաց: Սահակ իսկ իւր պատասխանին մէջ առ Վաւաձայ չուրանար, թէ չունէր կամ չկար ազգին մէջ ապստամբութեան կամ ի Յոյնս գլելու խորհուրդ, ալլ կը լիշէ միայն զծառայութիւն ազգին, և զապերախտութիւնն Պարսից—«սկըսաւ ճառել զերախտիս ծառայութեանն, և զապերախտն ի նոցանէ լինել»: Ուստի շատ հաւանական կը թուի, թէ Խոսրովու ժամանակէն իսկ Սահակ, և թերեւ նախարարներէն և կղերէն ևս կարի մեծ մաս մը կը տածէին ապստամբութեան խորհուրդը, որ ոչ լետ բազմաց ելաւ ի լոյս առ Վարդանամբք:

Յ. Շմուէլ—ասէ Խորենացին, յառաջ տանելով իւր պատմութիւնը (Գ. ԿՁ.)—հետեւեցաւ Բրքիշոյի, նա և անցոյց իսկ զնա յազատութեան մասին. չէր թողուր Սահակայ նոր եպիսկոպոս ձեռնադրել փոխանակ մեռելոց. նոցա եկամուտներն կամ ինք կը յափշտակէր և կամ կու տար Սուրմակայ. այսպէս լինէր չար օրինակ ուրիշ եպիսկոպոսաց առնել զնոյն՝ առնելով թիկունս զթագաւորն Պարսից կամ իւրաքանչիւր զիւր իշխան: Մինչ եկամուտ կաթողիկոսունք այսպէս չարաչար կը վարէին կաթողիկոսութիւնը՝ Սահակ նստելով ի մայր եկեղեցւոյ Վաղարշապատու (Եջմիածին)՝ կը մատուցանէր անդադար, Մեսրոպաւ հանդերձ, իւր հաւատացեալ հօտին վարդապետութեան անխարդախ կաթը.—«Եկեալ Շմուէլի կալաւ զաթոռ եպիսկոպոսութեանն, հետեւեալ վարուցն Բրքիշոյի, և առաւել ևս ազատութեանն մասամբ. զի նա զվախճանեալ եպիսկոպոսացն յափշտակեաց զվիճակ, ալլ սա և զկենդանեացն. քանզի փոխանորդ մեռելոցն ոչ տալր թոյլ մեծին Սահակայ ձեռնադրել, և զկենդանեացն դոյզն ինչ պատճառս գտեալ խափանման հարկաց արքունի՝ հալածական առնէր, լինքն կորզելով զամենայն»:

ցուն տունս: Վասնորոյ ատեցեալ ի բնաւ եպիսկոպոսացն՝ արհամարհեալ լինէր. զի թէ բիւրապատիկ չարիս ի նմանէ կրէին՝ ոչ երբէք տեսանէին զնա, բայց ի Սուրմակայն յայնմանէ, զորոյ և մեծացոյց զվիճակն. արքունի հրամանաւ հանեալ ի բազմաց՝ նմա հաւատալոյ: Ընդ որ նախանձեալ և այլ եպիսկոպոսաց՝ ժպրհեցան զնոյն առնել, խնդրելով ի Պարսից արքայէն օգնականութեամբ իւրաքանչիւր իշխանաց: Այլ մեծն Սահակ ոչինչ կասեաց զհոգեւոր կաթնն գիեցուցանել մանկանց եկեղեցւոյ հանդերձ Մեսրոպաւ, զոր թողեալ խարսխեաց յեկեղեցւոյն կաթուղիկէ որ ի Վաղարշապատ քաղաքի, ինքն կալով ի Բագրևանդ գաւառի, ի տեղւոյն ուր ծագեաց յերկնուստ լոյսն ի մկրտել սրբոյն Գրիգորի զՏրդատ արքայ և զբոլոր Հայսս» (ըստ պատմութեանն Ագաթանգեղոսի ձեռն.):

4. Շմուէլ կը վախճանի յետ հինգ ամաց, և նախարարք կը խնդրեն ի Սահակայ ունել զաթոռն առանձին, խոստանալով նմա առնուլ զհաճութիւն թագաւորին. բայց նա պատմելով նոցա մարդարէական իմն տեսիլ, որ, ասէ Խորենացին, եղած էր նմա ժամանակաւ՝ կը հրաժարի ընդունել նոցա խնդիրը, և նախարարք կը մեկնին տխրութեամբ. — «Բայց Շմուէլ կեցեալ ամս հինգ՝ մեռանի ի մերում աշխարհիս: Յայնժամ Ժողովեալ ի միասին ամենայն նախարարացն՝ չոգսն առ մեծն Սահակ, և զմեղանս յանձն առեալ՝ աղաչէին զնա դարձեալ ունել զաթոռն. խոստանալին ի Պարսից արքայէն հաստատել զնա, մուրհակ ամենեցուն կնքեալ՝ Խաչապուտայ թոռանց նորա զնոյն իշխանութիւն: Այլ նա ոչ առնոյր յանձն. և ի բազում թախանձելոյ նոցա հարկաւորեալ՝ պատմեաց զտեսիլն, զոր յառաջ քան զբազում ժամանակս երևութացաւ նմա ի քուն ապագայիցն յայտնութիւնք: Զոր յուեալ նախարարացն և գիտացեալ, թէ յաստուածային հրամանէ դադարեաց յազգէ նորա քահանայապետութիւնն, յարտասուս հարեալ, աւաղելով զինքեանս ըստ Աւետարանին բանի, թէ Հարկ է գալ գայթակղութեանն, բայց վա՛յ այնոցիկ ընդ ոյր ձեռն գայցէ գայթակղութիւնն՝ թոյլ ետուն նմա» (Խոր. Անդ.):

Յայտնութիւնք յանուն հին և նոր սրբոց, ինչպէս Ադամայ, Ենովքայ, Նոյի, Դանիելի, Պետրոսի, Յովհաննու, Իսկի կամ Նուադ ի պատուի յառաջնում դարու անդ քրիստոնէութեան՝ եղան արդարեւ, բաց ի միոջէն զոր ունինք ցարդ ի կանոնի նոր Կտակարանին՝ առ սակաւ սակաւ անհետ, սակայն մնաց հետքն ի վարս ոմանց ի նշանաւոր սրբոց: Զարմանք չէ, որ Հայք ևս ունենային, յանուն երկու լուսաւորչաց իւրեանց Գրիգորի և Սահակայ՝ գոնէ երկուս, յորոց զմին կ'աւանդէ մեզ մատեանն Ագաթանգեղեան, և

գմբւան Փարպեցին: Յայտնութիւնք, ἀποκάλυψις յօյն տնուամբ, որ կը համարուէին տեսլեամբ արուած 'գուշակութիւնք ապագայից', ինչպէս կ'անուանէ Խորենացին, եթէ անաչառ քննուին՝ ոչ այլ ինչ են՝ եթէ ոչ ընծայութիւն անցեալ գիպաց ոչ հեռի գրողին ժամանակէն. բայց մարգարէական երևոյթ տալու համար պատմութեան՝ կ'ընծայուի սրբոյ մը, որ ժամանակաւ յառաջ է քան ընծայուած գէպքը: Յայտնութեան ձևն է այս. յանկարծ կը բացուին երկինք, կը ծագէ լոյս, կ'երևին այլաբանական նշանք և ցօյցք, զորոց նշանակութիւնը չհասկանալով տեսանողն՝ կը նայի զարմացմամբ, մինչև ոմն մտադակերպարան և կամ հրեշտակ գալով՝ մի առ մի կը մեկնէ տեսիլը: Այսպիսի է Սահակայ տեսիլն, որ նմանութիւն է տեսլեան Լուսաւորչին, և՛ արուեստիւ և՛ լեզուաւ խոնարհագորն քան զնա: Նպատակն է՝ Վարդանանց ժամանակին պատմութիւնն, ուխտապահաց և ուրացելոց (զորս յայտնի իսկ կ'անուարկէ ուրեք), ցուցնել մարգարէական ոգւով կանխաւ յայտնուած առ Սահակ՝ իբր նախախնամութեան խորհրդով սահմանուած: Այս տեսութենէն յայտնի է, թէ գրողն էր յետոյ քան զպատերազմն Վարդանանց, ի միջոցի երեսնամեայ ժամանակին 452—482: Խորենացին, ինչպէս տեստնք՝ ասէ միայն, թէ Սահակ պատմեց տեսիլը—ապատմեաց զտեսիլն»: Փարպեցին աւելի յառաջ երթալով՝ կու տայ նաև տեսիլը, և ի վախճանի կը յաւելու ևս, թէ Սահակ գրեց զայն երկնաւոր հրամանաւ, թէպէտ լեզուն չէ Սահակայ: Փարպեցին յետ երկրորդելոյ անհամ երկայնաբանութեամբ, թէ ինչպէս յետ մահուն Շմուկի նախարարք գալով առ Սահակ և խոստովանելով, թէ յանցեան մեծապէս, մատնելով զթագաւորն իւրեանց Պարսից, աղաչեցին զնա ընդունել միւսանգամ կաթողիկոսութիւնը, խոստանալով առնուլ հրաման յարքայէն Պարսից, իսկ Սահակ մերժեց զինդիրն և պատմեց նոցա տեսիլ, զոր ունեցած էր շատ տարիներ յառաջ՝—մէջ կը բերէ բուն տեսիլն այսպէս:—Որպէս թէ ազուհացից հինգշաբթի մը, երեկոյեան պաշտաման ժամանակ, մինչ գալիրք բազմօրեայ տքնութեանց պատճառաւ ծանրացեալք ի քնոյ կը նիրհէին, կանթեղք և ճրագունք կը վառէին լի լուսով. և ընթերցողն կը յապաղէր զընթերցուածն, սպասելով հաւատացելոց բազմութեան ժողովելուն՝ Սահակ կը նստէր յեկեղեցւոյ Վաղարշապատու, սեղանին մօտ լի թախծութեամբ, վասն զի չունէր արու մանուկ: Եւ ահա յանկարծ բացուեցաւ հաստատութիւնը, և ծագեց լոյս համատարած: Սահակ տեսաւ ըսմ երկնաբերձ և բեմին վրայ տետրասկեղ (τετρασκελῆς, այսինքն կազմած չորեքոտնեայ, զոր սովոր են Յոյնք գնել ի վերայ մաղձմային) ոսկի, սպիտակ կտաւով ծած-

կուած, և խաչ ի վերայ: Ըստ մեկնութեանն որ տրուեցաւ Սահակայ՝ երկնից բացուել և լուսոյն տարածելն կը նշանակէին զգալուստն Քրիստոսի և զծաւալումն վարդապետութեան նորա. իսկ բեմն բարձր մինչև յերկինս՝ կը նշանակէր ճշմարիտ հաւատքը, որով կը վերանան մարդիկ առ Աստուած. և տետրասկեղն ոսկի ծածկեալ մաքուր կտսւռով՝ կը նշանակէր Աստուծոյ տնհաս գիտութեան պատուականութիւնը և մաքրութիւնը: Յետոյ տեսաւ Սահակ, որ մեղմ օգ, օրինակ Հոգւոյն սրբոյ, շնչելով բացաւ զկտան, ընդ որով կայր սեղան ընդելուդեալ պատուական քարերով—նշանակ պատուական առաքինութեանց արդարոց, և հաց և ողկոյզ—օրինակ հաղորդութեան խորհրդոյն, որ է նշանակ չարչարանաց և մահուան Քրիստոսի: Հացին և գինւոյն մօտ տեսաւ Սահակ ձիթենի պտղաւէտ, որմէ կը կախուէին չորս ոստք, երեքն հաւասարաչափ, չորրորդն կիսով չափ նոցա. այս չորս ոստք էին քան զայլ մասունս ձիթենւոյն նուազ և վտիտ պտղովք: Ըստ մեկնութեանն՝ ձիթենին կը նշանակէր սէր և ողորմութիւն. երեք և կէս ոստք նշանակ էին երեք հարիւր յիսուն ամաց, տասինքն երեք և կէս դարուց, որ պիտի անցնէին մինչև ի գալուստ պղծոյն անապատի, և այս ոստոց պտուղներուն նուազութիւնը և ցամաքութիւնը կը ցուցնէր, թէ մարդոց սէրն և արդարութիւն պիտի նուազէին և ցամաքէին ի միջոցի այն դարուց: Պիղծն անապատի կը թուի նշանակել հոս զՅազկերտ Բ, հալածիչն Հայոց. իսկ երեքհարիւր և յիսուն տարին չունի ամենևին նշանակութիւն. գրողը կը զնէ տարիներու այս հաշիւը՝ նմանցնելու համար իւր տեսիլը Դանիելի և Յովհաննու Յայտնութեանց: Բեմին ձախ կողմը կը տեսնէր Սահակ աթոռ չորեքկուսի ծովագոյն, և ի վերայ նորա սկուտեղ արծաթի, ծածկուած թխագոյն կտաւով, և սկուտեղին վրայ նափորտ բեհեզեալ ծալեալ, և գունդ ոսկի: Աթոռը նշան էր թագաւորութեան և քահանայութեան. ծովու գոյնը և թխագոյն կտաւը կը նշանակէին ծփումն և թանձր սուգ, որ պիտի գար ի վերայ Հայոց և համօրէն աշխարհի. արծաթի սկուտեղն էր բանն Աստուծոյ, գտեալ և փորձեալ իբրև արծաթ, ինչպէս նափորտին ծալուած և գունդին դատարկ կենալը կը նշանակէր քահանայութեան գաղբելը Գրիգորի ցեղէն, և թագաւորութեանն՝ Արշակունեաց ազգէն: Սկուտեղին վրայ կար նաև մագաղաթ չորեքկուսի կտրուած, այսինքն ի ձև մատենի, որոյ ի սկզբան կային տողք ինչ ոսկեգիր, անտի ի խոնարհ դէպ ի մէջն ուրիշ ջնջուած տողեր, և ապա դէպ ի վայր դարձեալ մի և կէս տող ոսկեգիր, և անտի մինչև ի վերջ տողին կարմրագիր: Ըստ

մեկնութեանն՝ առաջին ոսկեգիր տողերը կը ցուցնէին Լուսաւարչին ցեղէն նստող կաթողիկոսներն, և ջնջագիր տողք՝ նոցա յաջորդող անարժան կաթողիկոսներն. իսկ վերջին մի և կէս ոսկեգիր տողք կը ցուցնէին զՍահակ և զՄեսրոպ, որ խաղաղութեամբ կը վախճանին. իսկ կարմրագիր կէս տողն՝ զՅովսէփ, որ յետ համբերելոյ բազում նեղութեանց՝ տրեամբ կնքեց զկեանս իւր։ Նուրջ զսկըտեղբւրն տեսաւ բազմութիւն մանկանց և աղջկանց, ոմանք կարմրագոյն, ալլք երփն երփն պատմուճանօք. այս կը նշանակէր ըստ մեկնութեանն՝ Սահակայ թողներն, այսինքն զՎարդան և զալլս հանդերձ ուխտապահ նտխարարօք, յորոց ոմանք վկայեցին արեամբ, և ալլք հանդերձ կանամբք պտլծառացան գունակ գունակ առաքինութեամբք։ Ի վախճանի շարժեցաւ աթոռն, և մանկտին, արու և էգ, երիտասարդանալով առին թև և թռան յերկինս. այս կը նշանակէր, թէ բարի մարգիկ աշխարհի վրայ պէսպէս նեղութեամբք հասնելով ի չափ կատարելութեան՝ ի վախճանի կը թռչին յերկինս սուրբ մահուամբ։ Հուսկ ապա կը վերանայ տեսիլն, և այն որ կը մեկնէր՝ կը պատուիրէ Սահակայ կնքել տեսիլը։ Կնքելն կը նշանակէր՝ թէ էր այն յաւիտեանական վճիռ որ պիտի կատարուէր տնվրէս։ Սահակ իբրեւ ի քնոյ զարթնելով՝ կը փառաւորէ զԱստուած, որ արժանացոյց զնա այսպիսի մեծ և ահաւոր տեսլեան, և կը լռէ. բայց վախնալով թէ իբրեւ ծածկող պատժուի Աստուծմէ, որ և գրով իսկ աւանդել պատուիրած էր՝ պատմեց իւր մտերիմներուն։ Ահա բանք Փարսպեցւոյն.—«Յառաջ քան զամս բազումս—ասէր Սահակ—խորհուրդք անմխիթարք նեղէին զիս, անդադար զմտուս ածելով և աղաչելով զԲարձրեալն՝ շնորհել ինձ արու որդի որպէս և նախնեացն իմոց, որք յառաջ քան զիս էին ամուսնացեալք յաղաքս որդեծնութեան։.. Եւ էի ես ի մեծի հինգշաբաթօնն ի զատիկի աղուհացիցն ի հսկման, հաղորդեալ ի ժամ երեկոյին պաշտաման սրբոց և խորհրդոյ կենարարին, ճաշակեալ ալլ բնաւ աւելի ինչ ոչ՝ բայց հաց և ջուր և աղ... և դասք պաշտօնէիցն ընդ նստելն ծանր նիրհմամբ ի սաստկութեանէ բազմօրեալ տքնութեանցն՝ որպէս կիսամեռք եղեն, որոց զաւուրս քառասնորդացն ուժգին պահօք և տնդադար աղօթիւք զցայգ և զցերեկ հանեալ էր։.. Եւ լոյս ճրագացն և կանթեղաց բորբոքեալ տոչորէր, և ընթերցողն կամաւ յերկտէր զկարդօցմունսն յաղագս սակաւ մի ոգի առնելոյն և բաւելոյ պաշտօնէիցն առաջարկութեան կանոնին, մնային և ժողովրդոցն բազմութեան ժողովելոյ ըստ սովորութեան ի պաշտօն գիշերոյն... և ես նստէի մերձ տու սեղանն Աստուծոյ ի սուրբ եկեղեցւոյն Վաղարշապատ քաղաքի։ Եւ ահա յանկարծակի բացաւ հաստատու-

թիւնն վերին, ընդ որ ծագեալ լոյսն սաստիկ՝ ելից զամենայն
երկիր: Եւ կանգնեալ երևեցաւ ինձ յերկրի բեմ չորեքկուսի ամ-
պեղէն, որոյ բարձրութիւնն հասանէր մինչև յերկինս, լայնութիւնն
տարածեալ ընդ զամենայն երկիր: Եւ ի վերայ բեմին երևէր տե-
տրասկեղ յոսկւոյ սրբոյ խորանարդ, ըստ արժանի սպասաւորութեան
Տեառն, ծածկեալ յօժ բարակ կտաւով սպիտակափայլ գունով: Եւ
ի վերայ խորանաձև ծածկութեան յայտնապէս նշան տէրունական
խաչին երևէր: Եւ յանկարծակի եղև շնչիւն խաղաղասիւզ օդոյ, և
բացաւ փեղկ մի ծածկութի կտաւոյն. ընդ որ հայեցեալ տեսի, և
ահա կայր ի վերայ բեմին սեղան չորեքկուսի ականակապ ի բազ-
մագունի ականց պատուականաց ընդերուզեալ: Եւ ի վերայ սեղա-
նոյն կայր հաց մի սուրբ և ողկոյզ մի խաղողոյ ըստ պատուական
խորհրդոյ երկնաւոր փրկութեան: Եւ մերձ առ սուրբ խորհուրդն
երևէր ծառ մի ձիթենի վարսաւոր պտղալից յօժ, զորոյ ոչ կարէի
տունուլ զչափ բարձրութեանն և լայնութեանն, որոյ բերն էր բազ-
մապտուղ և ատոք, և տեսիլն և գեղեցկութիւնն անպատում և
սքանչելի: Եւ որոշեալ չորք ոստք ձիթենւոյն ի խոնարհ կողմ երկրի
ձկտեալ մօտէին. որոյ երեք ոստք միաչափ և հասարակապտուղք
երևէին, և չորրորդն ի նոցանէ որպէս կիսաբաժին և նուազապտուղ
ըստ երկայնաչափութեան երիցն երևէր: Եւ պտուղք չորեցունց ոս-
տոցն ոչինչ բնաւ էին նմանք և կամ հաւասար պտղաբերութեան և
պտղաբոյժ ատոքութեանն այլ պտղոց ձիթենւոյն, այլ նուազք
թուով և վտիտք ատոքութեամբ, որպէս թէ ծնկեալ էին: Եւ ընդ
ահեկէ բեմին աթոռ մի բարձր չորեքկուսի ծովագոյն սառնակերպ,
և ծածկեալ թանձր կտաւով թխագունիւ: Եւ վերացեալ կտաւն ի
շնչմանէ քաղցր օդոյն եկելոյ՝ տեսի, և հա սկտեղ արծաթի մեծ
ի վերայ աթոռոյն: Եւ ի վերայ սկտեղն կայր նափօրտ մի բեհե-
զեայ ծալեալ և եգեալ, և առ նմին գունդ մի ոսկի բոլոր, և մա-
գաղաթ հատուածաձև չորեքկուսի, գրեալ ի սկզբանն կարգս ինչ
սակաւ՝ ոսկետեսիլ գրով սքանչելապէս, իբր թէ ձեռամբ գրչի ճար-
տարի, և ի միջոյ կողման մագաղաթին հեռի յոսկեգիր կարգացն
երևէին այլ կարգք ինչ եղծեալք ջնջեալք, որոց ոչինչ բնաւ երևէր
տեսիլ գրոյն և կամ կերպարան: Եւ հուսկ յեզր մագաղաթին հեռի
ի ջնջագիր կարգացն գարձեալ տեսանէի այլ ևս կարգ մի և կէս
կարգ գրեալ ոսկեգիր գրով առաւել սքանչելապէս, ըստ տեսոյ տ-
ռաջին կարգացն գրելոց ի սկզբանն մագաղաթին: Եւ կիսագիր կարգն
մինչև ցմիջոց գրոյն և ևս առաւել էր ոսկւով, և այլն ցկատա-
րումն՝ կարմրադեղով երևէր: Եւ կային շուրջ զծնօտիւք սկուտեղն
անթիւ բազմութիւն ողայոց արուաց, այլ սակաւ և իգաց. ամենե-

քեան պայծառացեալ լուսազգեցիկք էին: Բայց ճառագայթ փայլման պատմութեանց նոցա էր որ կարմրագոյն տրձակէին նշույս, և էր որ այլ երփն երփն և գոյնս աղգի աղգիս: Եւ դէմք ամենեցուն ի սուրբ սեղանն հայէին, չգարձուցեալ բնաւ և ոչ ուրեք զաչս իւրեանց ի խորհրդոյն փրկութեան: Եւ ոկսաւ յանկարծակի սաստկապէս գղղղմամբ շտրթել աթոռն: Եւ զմտնկաին զսր տեսանէի ի տիտ աղայութեան՝ առժամայն վաղվաղակի փոփոխեալս ի հասակ երիտասարդութեան՝ կատարեալք լինէին, և եղեալ թւազգեցիկք ի վեր ի սուրբ սեղանն, որ էր ընդելուզեալ ի բազմագունի ականց, թռուցեալ բնակէին: Եւ համբարձեալ սուրբ սեղանն հանդերձ նոքօք ի վեր քան զբարձրութիւն հաստատութեան երկնից ծածկէր: Եւ այսպէս եղեալ աներևոյթ տեսիլն ամփոփէր, և ես ի մեծ զարհուրումն ընկղմեալ ապշէի: Եւ ահա յանկարծակի կեցպարան մարդոյ երևէր ինձ յերկնից, այլ լուսեղէն, որոյ տեսութիւն սաստկութեան լուսոյն մռայլեցուցեալ ծածկէր զարեգականն լոյս: Եւ սլացեալ այլն հասանէր ուր եսն կայի. և իմ առաւել ևս հիացմամբ ապշեալ ի փայլահնացայտ երևմանէ առնն՝ անկալ վաղվաղակի գողալով ի վերայ երեսաց իմոց յերկիր. և նորա բուռն հարեալ կանգնեաց զիս, և հաստատեալ կացոյց ի վերայ ոտից իմոց, և ասէ ցիս. Քաջաբերեաց, զօրացիր և մի երկնչիր, այլ հաստատեա զսիրտ քո յանուն Հօրին... որ եցոյց քեզ զմեծ խորհուրդ յառաջատես արարչութեան իւրոյ: Եւ իմ ուշաբերեալ զօրացալ ի բանէ նորա և կանգնեալ կոյցի ի վերայ ոտից իմոց: Եւ ասէ ցիս. Վասն էր ես տրտում, և կամ ընդէր զբաղմունք նանրութեան պտղորեն զմիտս քո... վասն չլինելոյ քեզ արու որդի:... Գթալով ի քեզ Բարձրեալն վասն սիրելոյ զքեզ՝ կամեցաւ դարձուցանել ի քէն զայդպիսի մտածութիւնս, և միխթարեաց զքեզ տեսլեամբդ այգուիկ, որ ցուցաւ քեզ յայտնութիւն մեծ... որպէս նախնոյն քում առն Աստուծոյ սրբոյն Գրիգորի: Եւ արդ լճւր և պատմեցից քեզ զմեկնութիւն մեծի յայտնութեանդ... և դու ունկնդիր եղեալ բազում զգուշութեամբ գրեա ի տախտակս սրտի քո անմոռաց, զոր և ի մագաղաթի դրոշմեալ թողցես հաւատացեալ ժողովրդոց: Զբանալ հաստատութեան երկնից զոր տեսեր, և զտարածել լուսոյն ընդ ամենայն երեսս երկրի՝ քանզի ահա ի գալստենէ կենտրարի Որդւոյն Աստուծոյ բացեալ է դուռն շնորհի ողորմութեան նորա առ ամենեւեան, յորս ծագեալ լուսաւորէ լոյս փառաց վարդապետութեան նորա: Բեմն չորեքկուսի կանգնեալ, որ երևեցաւ քեզ բարձր յերկրէ մինչև յերկինս՝ հաւատն ճմարտութեան է, որով վերանան արդարքն ի ծանրութեանէ աշխարհիս կենաց ի թեթևութիւն երկնից բնակութեան:

Եւ զի ամպեղէն գունով երևեցաւ բեմն՝ վասնզի որ վերացաւն ամպով նոյն գալոց է վերացուցանել ընդ իւր զարգարս... Եւ տեսարանկեզն ոսկի որ ի վերայ բեմին, զորով էր արկեալ մաքուր կտաւն բարակ, որով ծածկեալ էր սուրբ սեղանն և որ ի նմա խորհուրդն՝ գիտեա և ծանիր, զի Ժածուկ և անյայտ է խորհուրդ աստուածային գիտութեանն պատուականութեամբ և մաքրութեամբ ըստ պատուականութեան մաքուր ոսկւոյն և լուսափայլ մաքրութեան կտաւոյն... Եւ զի եղեալ օգ քաղցրաշունչ երաց զմասն ինչ կտաւոյն՝ իմա, զի ցուցան քեզ սուրբ Հոգւոյն քաղցր խաղացմունք, որ յայտ առնէ սրբոց իւրոց զխորհուրդ ծածկեալ աստուածութեան իւրոյ։ Սեղանն ոսկի ի պատուական ականց ընդելուզեալ որ կայր ընդ կշտաւով ծանուցանէ զվարս և զճգնութիւն արդարոցն, որպէս ըզպատուական ականց զանազանումն... Իսկ ըստ երևելոյ քեզ հացն և ողկոյզն ի վերայ սեղանոյն՝ յայտ առնէ զօրինակ մարմնոյ և արեան կենարար չարչարանացն։ Իսկ երևումն քեզ սքանչելատեսիլ ձիթենւոյն, որ էր հուպ առ տէրունեան խորհուրդն, բարձր և վարսաւոր բազմաբեր պտղալից՝ զառւրս և զողորմութիւն և զսէր մարդկան որ առ միմեանս՝ եցոյց քեզ ընդունողն։ Քանզի մօտ և առաջին և պատուական Աստուածութեանն է աղքատսիրութիւն, որով և առաջին արդարքն ընտիրք երևեցան... առանց որոյ և կուտանացն արհամարհեալ վաստակք կուսութեան՝ արտաքոյ հարսանեացն ընկեցան։ Սովաւ ճանաչի յանձինս մարդկան կնիք քարոզութեանն Քրիստոսի որ ասացն, թէ Յայսմ ծանիցեն ամենեքեան զձեզ թէ իմ աշակերտք էք՝ եթէ սիրիցէք զմիմեանս... և Տէրն փառաց բնակէ ի մէջ նոցա, շնորհելով զհանգիստ և զառաաւար պտղաբերութիւն երկրի, որպէս տեսանէիր բարձր զձիթենին և լիապտուղ և վարսաւոր։ Եւ զի ոստք չօրք ձիթենւոյն, որ ի խոնարհ կողմ երկրի ձգեալ երևեցան, երեք ոստք հասարակատեսք չափով և միաթիւք պտղովք, և չորրորդն կիսաչափ երիցն և պակասաւոր ըստ պտղաբերութեան, և չորեցունց պտուղք վտիտ էին և թաւամք, և բերքն պակասք և աննմանք քան զայլ ատոբատեսիլ պտուղս ձիթենւոյն՝ լուր և ասացից զոր ինչ սահմանեաց Բարձրեալն յայսմ հետէ մինչև ի վախճան աշխարհիս. Երեք տասնեւերեակք ամաց և կէս տասնեւերեկի համառօտեացին ի վերայ ամենայն աշխարհի մինչև յերևումն պղծոյն յանապատի, զոր Դանիէլ մարգարէի ասացեալ է սուրբ Հոգւոյն. և լինին սոքա յայտնապէս թուով ամք երեքհարիւր յիսուն, ըստ միազոյգ պաղոց երից ոստոցն և կիսոյն։ Եւ զի տեսեր զպտուղ ոստոցն թաւամս և ծնկեայլ և ոչինչ բնաւ նմանս այլ պաղոցն որ ի ձիթենւոյն էին՝ տես ճըշ-

մարտապէս և ծանիր, զի բարձեալ է սէր և արգարութիւն յամենայն մարդոց, որք ստուգեամբ և ոչ ստուգութեամբ կարծեցուցանեն զանձինս սիրունս և պատուիրանապահս։... Եւ ընդ ահեկէ բեմին որ ցուցաւ քեզ աթոռ չորեքկուսի ծովագոյն սառնակերպ՝ զնստումն գահու քահանայութեանն և թագաւորութեան ցուցանէ։... յորոյ վերայ կայր սկտեղն արծաթի. քանզի իբրեւ զարծաթ ընտիր և փորձ լուսափայլ յամենայն ազգս ընդունողաց սփռեալ տարածեցաւ բանն, զոր սաղմոսերգն վարդապետէ սուրբ Հոգւովն յասելն, թէ Բանք Տեսուն որպէս զարծաթ ընտրեալ և փորձեալ։ Եւ զի երևեցաւ քեզ ծովագոյն սառնանման տեսիլ սթոռոյն՝ նշանակեալ ցուցանէ զծիպումն ալեկոծութեան աշխարհիս Հայոց. քանզի և թխագոյն թանձր կտաւոցն ծածկումն զօրինակ բերէ զթանձրամած սգոյն, որ ունելոց է գաշխարհս ամենայն։ Եւ նափորտն բեհեղեայ, զոր տեսանէիր ծալեալ և եղեալ ի վերայ սկտեղն, և գունգն ոսկի որ կայր մերձ նափորտանն՝ նշանակէ մինն զքահանայութիւնն, և միւսն զթագաւորութիւնն։ Եւ զի ոչ ոք էր արկեալ զիւրեաւ զնափորտն, և ոչ այն ոք էր որ զգունդն ունէր ի ձեռին՝ լուր ստուգապէս, զի լուեսցէ մերձ ընդ մերձ թագաւորութիւն յազգէդ Արշակունեաց, և քահանայութիւն ի ցեղէ արժանաւոր քահանայապետին Գրիգորի։ Եւ մագաղաթն հատուածաձև, որ ցուցաւ քեզ գրեալ ի սկզբանն կարգս ինչ ոսկեղէն գրով՝ զձեռնադրութիւն արանց սրբոց եցոյց քեզ շնորհք Հոգւոյն սրբոյ. որք ի զաւակէ երանելոյն Գրիգորի յաջորդեն արժանապէս զաթոռ քահանայապետութեան՝ նոքա են արք ընտիրք գրեալք ոսկետեսիլ գրով ի դպրութիւն կենաց։ Եւ զի երևեցաւ ի միջոյ կողմն մագաղաթին հեռի յօսկեգիր կարգացն կարգք ինչ խանդարեալք և ջնջադիրք՝ գիտեա զի նստելոց են քահանայապետք ոմանք յաթոռ սրբոյն Գրիգորի, որ ոչ ըստ հրամանի սրբոց առաքելոցն և ոչ ըստ կանոնի պատուական սուրբ Ժողովոյն երեքհարիւր ութուտասանցն լինին ձեռնադրեալք յերկնաւոր պաշտօնն, ալ ըստ փառաց աշխարհիս ձգտին ի պատիւն յանդգնութեամբ, որք են արծաթասէրք առաւել քան աստուածասէրք։ Եւ վասն զի խոտան և օտար է քահանայապետութիւն նոցա և ոչ ըստ հաճոյից Բարձրելոյն՝ ջնջեալ են նոքա ի դպրութենէ երկնից։... Եւ ալ կարգն և միւս ևս կէս կարգի, որ երևեցաւ քեզ գրեալ սքանչելապէս ոսկի գրով ի ստորին եզեր մագաղաթին՝ ծանիր հաւաստեաւ, զի մերձ յերևումն պղծոյն անապատի դարձեալ յառնէ թագաւոր յազգէդ Արշակունեաց, և նորոգի աթոռ հայրապետութեան ի շառաւիղէ սրբոյն Գրիգորի, վասն զի ոչ էին արհամարհեալք և ընկեցեալք յերկիր ի կոխումն, ալ կայր

գունդն, և ծալեալ պատուականութեամբ ցուցաւ քեզ նափորան. և ծանոյց զայս վերին ազգեցութիւնն սքանչելատեսիլ ոսկեգիր կարգովն և կարգակիսաւն, թէ ի ժամանակս գողոզացելոյ թշնամուոյն արդարութեան նստցի քահանայապետ արդար ի ճշմարիտ վիճակէ ցեղին սրբայն Պրիգորի. և քահանայացեալ առաջինն կատարէ զաւուրս իւր կրեալ ճգնութիւնս բողոքումս ի սուտ առաքելոց իշխանին կորստեան, և վախճանի խաղաղական հանգստիւ և ոչ սրով: Եւ միւս զաւակ նորին յաջորդեալ զաթող քահանայապետութեանն, և բազում և ազգի ազգի համբերեալ քերանաց և գանից և սովոյ և հալածանաց և դառն նեղութեան ժամանակս բազումս՝ յանօրէն իշխանին դահճացն սրով ընկալցի զվախճանն մարտիրոսութեան: Այն է զի ցուցաւ քեզ ի կարգին մասն մի գրելոցն կարմրագեղով: Եւ որ երեւցան քեզ բազմութիւնք տղայոց շուրջ կալով ի վերայ արծաթ սկտեղն, զուարթատեսիկ ցնծալից ուրախութեամբ՝ զի ահա յարգտնդէ զաւակիդ որ տուաւ քեզ յԱրարչէն՝ ելցեն բազում շառաւիղք, արք ընտիրք զօրութեամբ, ընդ որս միաբանեալք և այլ բազմութիւնք լաւ արանց յազգէ նախարարացդ Հայոց, որք զօրացեալք սուրբ բանիւն Աստուծոյ՝ զյարուցմունս թագաւորաց և զսպառնալիս իշխանաց առ ոչինչ համարեալ արհամարհեսցեն, միացուցեալ զանձինս ընդ յոյսն բաղձալի երկնաւոր կոչմանն, չհայելով ի մեծութիւնս սնոտի և ոչ ի փառս տուածամանս. ընդ որոյ վաճառեալ ոմանց զփառս անեղծին Աստուծոյ ընդ սնոտի և ապականացու կենաց աշխարհիս՝ ուրացողք լինին. վասն զի մօտ է առ զուրս վաճառ՝ թուլացելոցն ի կորուստ, և հասեալ կայ հուպ օգնութիւն՝ զօրացելոցն ի փրկութիւն: Յորս և դու հայեցեալ շնորհի ակամբ տեսեր շուրջ զառտուածային սեղանովն պարելով զտղայսն, չհայելով բնաւ ի սայթաքմունս սնոտի հեթանոսական պաշտամանն. յորոց ոմանք կատարելութեան հասեալք՝ մարտիրոսական պսակին լինին արժանիք: Եւ յոյլք յարանց բազմաց, և ոչ միայն յարանց, այլ գտտնին և ի կանանց, որք թէպէտեւ ոչ սրով, այլ ի շնորհաց սուրբ Հոգւոյն զօրացեալք բազում բարեգործութեամբք կատարին: Որպէս երեւին քեզ լուսափայլ նշույլք արձակեալք ի մանկուոյն, յորոց կարմրագոյն փալմամբ երփնէր գոյնն՝ զկատարելոցն արեամբն ցուցանէ գուշակելով զնահատակութիւն. և զայլոցն պէսպէս ճառագայթիւք ցուցանէր զշողումն, որպէս և զբողոքափայլ գոյնս լուսաւորութեան առաքինի մարդոց. վասն զի բազում են և անթիւ ճգնութիւն և վաստակք արանց արդարոց և սրբոց: Եւ վասն զի շարժեցաւ սաստիկ գողորդամբ աթոռն զոր տեսեր, և որ երբեմն տղայք քեզ երեւէին, յաճումն կատարելութեան բովանդակեալք

յերկրէ յերկինս թռուցեալ համբարձան՝ բովանդակապէս քեզ գերկրիս կենցաղս արգարոցն և յերկինս զլինելոց նոցա զհրեշտականման փոփոխումն եցոյց պարգևատուն բարեաց: Քանզի իբրև զաղալ յաշխարհի կացին արգարքն անմեղութեամբ, չգարձուցանելով և ոչ ուրեք զհայեցուածս մտաց իւրեանց ի զբաղմունս նանրութեան, ալ ուշադրեալք ի հրաւիրումն երկնաւոր ուրախութեանն և եթ հային: Քանզի բազում և խիստ դժոյրմունք յայսմ հետէ լինելոց են յաշխարհի, յարուցմունք թագաւորաց ի վերայ միմեանց, սովք և սառանութիւնք և բազում նեղութիւնք, որք զմօտալուտ գալուստ սրգւոյն կորստեան նշանակեն:.. Եւ դու կնքեա զտեսիլդ որ ցուցաւ քեզ յայտնութիւն ի բարձանց. քանզի ոչ վրեպեսցի այտի բան մի՝ մինչև կատարեսցի ամենայն:

«Եւ ես իբրև ի քնոյ զարթուցեալ ի տեսլենէն, զոր եցոյց ինձ Բարձրեալն, և ի զարմացման մեծի եղեալ՝ փառաւորեցի զմարգասէրն Աստուած, որ արժանի արար զանարժանութիւնս իմ այսպիսի մեծ և ահաւոր տեսչութեան: Եւ լռեալ դադարեցի ի յայտնելոյ զայս ումեք մինչև ցայսօր ժամանակի: Եւ արդ պատմեցի ձեզ ոչ միայն առ նեղել սրտիս, ալ թաքուցանել երկուցեալ, զի մի իբրև զլացօղ պատուհասեալ դատեցայց ի ցուցողէ յայտնութեանս այսօրիկ, որ և գրով իսկ հրամայեաց ինձ զաւանդս զայս թողուլ աշխարհի»:

Աւելորդ է ասել, թէ տեսիլս այս, զոր իբրև Աստուածուստ յայտնութիւն առ Սահակ կ'աւանդէ մեզ Փարպեցին՝ ոչ ալ ինչ է՝ եթէ ոչ կեղծիք բարեպաշտ քրիստոնէի, այն դարերուն ճաշակին յարմար՝ հոգեւոր, շատ անգամ ցուրտ ալլաբանութիւններով լի: զորս այսպէս երկար մէջ բերել արդարև չէր արժեր, եթէ պատմութեան կարգը և դարուն ոգին ցուցնելու հարկը չպահանջէին: Բարեմիտ նախնիք մեր քրիստոնէական եռանդով վառեալ, մոլեռանգ բարբարոսներու բռնութենէն մատնուած սաստիկ հալածանաց տանջանաց և մահու անգամ, զոր միշտ առաջի աջաց կը տեսնէին, կրնային ալ ազգ միութարուիլ և զօրանալ՝ եթէ ոչ խրատուելով նկատել զայն ամենայն իբր բարձր տեսչութեան մի իմաստութենէն պատրաստուած գաղտնիս, զոր քննել յաստիս չէ տրուած մարդոյ: Այս տեսութեամբ պարտ է ընթեռնուլ հին պատմութեան մէջ սմին նման ձանձրալի կտորներ: Գիտել արժան է սակայն, թէ բարեպաշտ հեղինակն, ո՞րք և է, համբակ էր իւր արուեստին. քանզի կուտայ գուշակել առ Սահակ իբր յայտնութեամբ թէ Լուսաւորչայ ցեղէն պիտի նստէին ժամանակ մը կաթողիկոս ընտիր անձինք, որոց պիտի յաջորդէին լետոյ անարժան մարդիկ. բայց այս եղաւ յառաջ

քան զՍահակ, մինչ տեսիլը որ է մարգարէութիւն՝ ապագային համար է և ոչ անցելոյն. նա մանաւանդ այն յայտնութեան մէջ իբր ապագայ ցուցուած անձանց մին է նոյն ինքն Սահակ: Ապաքէն զՍահակ կ'ակնարկեն սա բանք. «Ի ժամանակս գոռոզացելոյ թշնամւոյն արդարութեան (Յազկերտի Ա.) նստցի քահանայապետ արդար ի ճշմարիտ վիճակէ ցեղին սրբոյն Գրիգորի, և քահանայացեալ կատարէ զաւուրս իւր կրեալ ճգնութիւնս բազումս ի սուտ առաքելոց իշխանին կորստեան (Սուրմակ, Բրքիշոյ, Շմուէլ), և վախճանի խաղաղական հանգստիւ և ոչ սրով»:

Ծ. Արդէն տեսանք, թէ ինչպէս Արտաշէս կամ Արտաշիր, վերջին թագաւորն Արշակունի, ամբաստանուելով առ Վռամայ նախարարներէն, հարկաւ միոյ մասէն և ոչ ամենէն՝ արկաւ աթոռէն: Թէ ինչ եղաւ վախճան անկեալ թագաւորին՝ չէ յայտ. ըստ Խորենացւոյն՝ Վռամ հրամայեց «անդէն արգելուլ զնա»: Ուստի հաւանական է թէ Արտաշէս պահուեցաւ ի Պարսկաստան, ուր և մեռաւ իսկ: Թէ ինչ եղան յետ այնորիկ Հայք՝ Խորենացին սաչափ միայն ասէ, թէ Վռամ մեծապարգև զնախարարսն արձակեաց պարսիկ մարզպանաւ, որում անուն էր Վեհգենշապուհ: Եւ իսկոյն կը յարէ Սահակայ և կաթողիկոսութեան վրայ համառօտ տեղեկութիւն, այսինքն թէ ինչպէս Սուրմակ, Բրքիշոյ և Շմուէլ տրուեցան հակառակաթոռ Սահակայ, որ վարեց միայն հոգևոր իշխանութիւն մինչև ի մահ իւր, զոր կը պատմէ այսպէս.— Վռամ Ե. թագաւորելով քսան և մի ամ ըստ Խորենացւոյն՝ կը մեռնի, և կը յաջորդէ Յազկերտ Բ. (440—457), այսինքն 32-դ ամէն փոքուն Թէոդոսի (408—450) մինչև Մարկիանոսի (450—457) վերջին տարին: Յազկերտ իսկ և իսկ կը յարձակի Յունաց վրայ ի Միջագետս (Թէոդորետ. Ե. 39, Պրոկոպ. Պարս. պատմ. Ա. 2, առ Գաթլըճ.), հրամայելով երթալ ի Հայս Ատրպատականի զօրուն, որ գալով կը բանակին մօտ ի Բագաւան ուր էր Սահակ: Սահակ հիւանդանալով կը տարուի Բլուր կոչուած զիւղն, իբրև տեղի հանդարտ յերեսաց Պարսից զօրուն: Հոն կը վախճանի Սահակ, ըստ անուանն արդարեւ յենժ, յետ վարելոյ զկաթողիկոսութիւնն 51 տարի, այսինքն՝ յ3-դ ամէն Խոսրովու (388) մինչև ի սկիզբն երկրորդ ամին կամ ի վախճան առաջնոյն Յազկերտի Բ. (440): «Մահկանացու ծնեալ, ասէ Խորենացին, անմտհ զիւրն յիշատակ եթող»: «Զորմէ պարտ էր մեզ, կը յաւելու, հրաշափառագունիւ անցանել բանիւ ըստ արժանի հօրն զրուատից. այլ զի մի յերկարութիւն ճառիցս յիցի ձանձրութիւն ընթերցողաց՝ այլում տեղոյ և ժամանակի զայսոսիկ թողցուք»: Սարկաւագապետ նորա Երեսիա հանդերձ աշակերտօք նորա, և մանաւ-

ւանդ նուն նորա Դուստր կամ Դստրիկ, տիկինն Մամիկոնեան, կին մեծին Վարդանայ, տանելով մարմինը կը թաղեն յւրեանց (Մամիկոնեանց) գիւղն յԱշտիշատ.— «Զքսան և զմի ամ (ոչ այնչափ) թագաւորեալ Պարսից Վռամ երկրորդ (Հինգերորդ)՝ մեռանի, թողլով զտէրութիւնն որդւոյ իւրում Յագկերտի (Բ.), որոյ մոռացեալ զհաշտութիւնն՝ իսկ և իսկ ընդ թագաւորելն գիմէ ի վերայ զօրացն Յունաց որք առ Մծբին, հրամայելով զնդին Ատրպատականի ի մեր աշխարհս ելանել. որք եկեալ անկարգապէս բանակեցան հուպ առ Բագնացն աւանի: Յայնժամ մեծին Սահակայ հասեալ հիւանդութիւն մահու. և առեալ աշակերտացն տարան ի գիւղն որ կոչի Բյուր, որպէս թէ ի վայր և՛ ընտանեգոյն և՛ զերծ տեղի մատուցեալ ի զօրացն Պարսից կտտողաց զնոսա: Ուր եհաս վախճան, կեցեալ եպիսկոպոսապետութեամբ ամս յիսուն և մի, սկսեալ յերրորդ ամէ վերջնոյ Խոսրովայ Հայոց արքայի մինչև ցսկիզբն ամին երկրորդի Յագկերտի եղելոյ Պարսից թագաւորի, յելս ամսոյն նաւասարդի, յաւուր իւրոյ ծննդեան:... Զպատուական մարմին նորա բարձեալ սարկաւաքապետին նորին Երեմիայի՝ հանդերձ աշակերտակցօք և տիկնաւն Մամիկոնեանից, նորին նուաւ, որում անաւն էր Դստրիկ, կին Վարդանայ սս րատելատի, տարեալ հանգուցին յւրեանց գիւղն յԱշտիշատ, որ է ի գաւառին Տարօն» (Խոր. Գ. Կէ.):

6. Խորենացին կը յաւելու. «Եւ ցրուեալ աշակերտաց նորա կրօնաւորաց սպուդէից ի գաւառս իւրաքանչիւր՝ վանորայս շինեցին ժողովեալ եղբարս»: Աստի, ինչպէս նաև նոյն զպրութեան Խթ. գլխէն կը տեսնուի, թէ Սահակ հաստատած էր, հուանականապէս ի Վաղարշապատ, ըստ Յունաց Սպուդէք, այսինքն փոյթք, կամ Ակումիտք, այսինքն տնքունք կամ անհանգիստք կոչուած քաղաքաբնակ միտնձանց վանս, ուր վանականք ըստ կանոնի անապատական միանձանց՝ կ'ապրէին խստամբերութեամբ, կ'զբաղէին նաև ուսմանց: Սահակ ունէր այն վանատան մէջ, որ չէր հեռի կաթողիկոսարանէն, թերևս ի կաթողիկոսարանին իսկ, իբր վաթսուն այնպիսի միանձունս ընդ իւրով առաջնորդութեամբ, յորոց և միշտ գէթ զոմանս կը շրջեցունէր ընդ իւր իբրև օգնական, թերևս կը ղրկէր զնոսա նաև ի քարոզութիւն: Այս կարծենք կը հասկցուի յիշեալ Խթ. գլխէն, ուր Խորենացին յետ պատմելոյ զընտրութիւն Սահակայ ի կաթողիկոսութիւն՝ անդէն կը յարէ ի գովեստ Սահակայ. «Սա տմենայի առաքինութեանց հարցն նմանեալ, աղօթիցն մասամբ առաւելեալ: Քանզի ստացաւ աշակերտս վաթսուն ըստ նմանութեան մայրաքաղաքացն սպուդէից, արք կրօնաւորք, խորազնազգեստք, երկաթապատք, բոկազնացք, որ յար ընդ

նմա շրջէին»։ Ուստի Սահակ, թէև ամուսնացեալ, տէր ընտանեաց, միանգամայն բեռնաւորեալ ծանր հոգովք կաթողիկոսութեան՝ կը վարէր իւր վանականաց հետ ճշմարիտ միանձնական կեանս, միացունելով տեսականն ընդ գործնականին։ Զայս կը նշանակէ տպաքէն ասելն Խորենացւոյն, թէ «Որովք մշտնջենաւոր պաշտամամբ կատարէր զկանոնն որպէս զայն որ յանապատան էին, և հոգայր զաշխարհս որպէս զայն որ յաշխարհի են»։ Եթէ խստամբերութիւնն, գովելի ըստ ոգւոյ ժամանակին, զարմանալի է յանձին Սահակայ, որ զկնի թագաւորին կը վարէր առաջին պաշտօնը, և ներելի էր նմա ճաշել թագաւորաբար և զգենուլ կնգմենիս և սամուրենիս, ինչպէս Զաւէնն և Շահակ՝ ևս առաւել գովութեան և զարմանաց արժանի է մեծ հմտութիւն նորա, զոր Փարպեցին այնպէս դրուատելով կը յիշէ, մինչև վերագոյն դնել զնա քան զՄեսրոպ, որ, ասէ, յօրինեց հայերէն այբուբենն՝ «ուսանելով ի սուրբ կաթողիկոսէն Սահակայ... որ յոյժ առլցեալ անցուցանէր վարժիւք զբազում գիտնովք Յունաց»։ Նոյնպէս թարգմանութեան համար ասէ, թէ «Երանելին Մաթոց և որ ընդ նմա պատուական քահանայք էին՝ ոչ զօրէին համարձակել յայսպիսի սաստիկ և կարևոր գործ, թարգմանել գիրս ի յոյն լեզուոյն ի հայ բարբառ. վասն զի ոչինչ էին այնպէս տեղեակ գիտնապէս հրահանգի յունարէն ուսման»։ Որչափ և աւելի համարինք զգովեստ Փարպեցւոյն՝ նշանագրաց գիւտին և թարգմանութեան գործք, յորս ոչ ձեռնտու միայն, այլ և գլուխ և առաջնորդ էր Սահակ՝ բաւական են ցուցնել նորա մեծ հմտութիւնն ոչ միայն յունարէնի ուսման, այլև ասորւոյն, հաւանականապէս նաև սլարսկին, թողումք ասել նաև հայոյն։ Զմահն և զթաղումն Սահակայ կը պատմէ նաև աշակերտ նորա Կորիւն իւր զարգարուն ոճով այսպէս. «Յետ այնորիկ դէպ լինէր երանելոյն Սահակայ լցեալ աւուրբք երկայն ժամանակօք, և վայելչացեալ աստուածաբեր պողոցն բարութեամբք, յառաջնում ամի Յագկերտի որդւոյ Վռամայ՝ թագաւորի կացելոյ ի Պարսից աշխարհին, ի Բագրուանդ գաւառի, ի գիւղ Բլրոցաց, ի կատարել ամսեանն՝ Նաւասարդի, որպէս և զօր ծննդեան երանելոյն յիշէին, յերկրորդ ժամու աւուրն, ի պաշտաման անուշահոտ իւղոյն, հանդերձ աստուածահաճոյ աղօթիւք՝ ծերունւոյն ի Քրիստոս աւանդեալ, հայեցեալ ի մարգարէին որ ասէր. Ի ձեռս քո յանձն առնեմ զհոգի իմ, և Ստեփանոսի երանելոյ որ ասէր. Տէր Յիսուս, ընկալ զհոգի իմ։ Ըստ նմին օրինակի և նորա ապսպարեալ զանձն և զմնացեալս ամենապահ շնորհացն Աստուծոյ։ Զոր և առեալ վաղվաղակի ձեռնաստուն տառուածասէր պաշտօնէիցն իւրոց, որոյ ԳԵԼ՝

խաւորին Երեմիա անուն ճանաչէր, այլ սուրբ և բարեպաշտօն, հանդերձ աստուածասէր իշխանակնաւ միով որ տնուանեալ կոչէր Դուստր, որ էր կին Վարդանայ զոր ի վերոյն յիշեցաք, և բազում ամբոխից սրբոց ժողովոց, բարձեալ զսուրբն սաղմոսիւք և օրհնութեամբ և հոգեւոր բարբառով, յետ սակաւ ինչ աւուրց ընդ տիւ և ընդ գիշեր ի Տարօն հասուցանէին մինչ ի բուն իսկ գիւղն յԱշտիշատ: Եւ անդ ի մարտիրոսական խորանին յարկեղ սրբոցն, հանդերձ ամենայն անուշահոտ խնկօք եղեալ և՛ կնքեալ քրիստոսադրոշմ կնքովն, և զօրինաւոր յիշատակն ի վերայ կատարեալ՝ այնուհետեւ իւրաքանչիւրն դառնային» (Կորին): «Որոց և նոյնպէս ամի ամի գումարելովք ի նոյն ամսեան՝ զնոյն յիշատակն տօնախմբեն» (Անդ):

7. Բաւական համարելով այսչափ զՍահակայ՝ գտնք նշանագրոց գիւտին և թարգմանութեան գործին, որ է մին ի նշանաւորագոյն անցից պատմութեան ժամանակին և ազգին միանգամայն: Բայց որովհետեւ այս գործը կապուած է սիրտիւ ընդ պատմութեան Մեսրոպայ՝ հարկ է յետ Սահակայ խօսել և զսմանէ: Ունինք Մեսրոպայ վարուց պատմութիւն մի, գրեալ, որպէս ասի ի յառաջաբանին՝ ի խնդրոյ ուրումն Յովսեփայ, աշակերտի Մեսրոպայ: Գրուածն է արդարեւ մթին. յայտնի է սակայն լեզուէն, թէ է գործ առաջնոյ կիսուն Ե. դարուն, ուստի և գրողն էր ժամանակակից, և չէ անհաւանական, թէ ըստ աւանդութեանն՝ է աշխատութիւն Կորեան, միոյ աշակերտաց Մեսրոպայ: Զայս կը հաստատէ բուն իսկ մատեանն, ուր պատմիչն ի յիշելն զերթն թարգմանչաց ի Կոստանդնուպոլիս՝ ասէ. «Յետ ժամանակի ինչ ընդ մէջ անցելոյ՝ դէպ լինէր ոմանց եղբարց ի Հայաստան աշխարհէս դիմել իջանել ի կողմանս Յունաց, որ և Ղևոնդէս առաջնոյն անուն էր, և երկրորդին՝ Կորին»: ԶՄեսրոպայ կը խօսի նաև Խորենացին: Մենք կ'առնունք ի Կորենէ, իբրև ժամանակակցէ և մերձաւորէ Մեսրոպայ, յիշելով նաև զպատմութիւն Խորենացւոյն, մանաւանդ ուր սա կը տարբերի յառաջնոյն, կամ կը պատմէ աւելի ինչ քան զնա:

Մեսրոպ, որ և Մաշթոց, կրկին անուանք ցայժմ անծանօթք, այժմ կը թուին ըստ բաւականին ծանուցեալ. առաջինն՝ պարսիկ բառէն միւշըիֆ, որ կը նշանակէ դպիր կամ քարտուղար, և երկրորդն՝ յոյն բառէն μίστοζ, որ նշանակէ քարձրութիւն, իբրև եկեղեցական տիտղոս, ինչպէս եկղեցիաստիկոսն (Խոր. Գ. ԾԵ.) և ակումիտ (Կորին), որ այլով առթիւ տրուեցան նմա: Կորին կը կոչէ զնա յամակ այս եկեղեցական անուամբ Մաշթոց. Մեսրոպ՝ ոչ ուրեք. մինչ Խորենացին կը վարէ համակ զանունն Մեսրոպ, միան-

գամ միայն Մաշտոց, որում կը կցէ վարդապետ բառը—«Ձորս ետ
 թարգմանել երանելի վարդապետն Մաշտոց ի հայ լեզու» (Խոր.
 Բ. Ժ.). Այս Մեսրոպ կամ Մաշթոց է, որ խորհրդակցութեամբ
 թերևս և գործակցութեամբ Սահակայ, ի քաջալերելոյ ևս Վռամ-
 շապհոյ թագաւորին, ինչպէս կ'ըսուի՝ գտաւ մեր այժմու նշանա-
 գիրներն: Կորիւն նշանագրաց գիւտին, ինչպէս նաև թարգմանու-
 թեան պատմութիւնը կը պատմէ խառն ընդ պատմութեան վա-
 րուցն Մեսրոպայ այսպիսի կարգաւ: Մեսրոպ, ծնեալ յամին իբր
 361, էր Տարօնոյ Հացեկաց գիւղէն, որդի ուրումն Վարդանայ, ի
 մանկութեան ուսեալ յունարէն. գալով ապա յԱյրարատ՝ կը մտնէ
 ի ծառայութիւն արքունեաց, հաւանականապէս ի սկզբան թագա-
 ւորութեանն Վռամշապհոյ (392), և ապա հրաժարելով կը մտնէ
 ի կարգ եկեղեցական, և ընտրելով վանականութեան կեանք՝ կ'ստա-
 նայ աշակերտներ, ընդ որս կ'երթայ ի գաւառն Գողթան (395),
 ուր կային տակաւին հին կռապաշտութեան մնացորդք, զոր կը
 ջնջէ երևելի նշանօք, ինչպէս եղած էր, ասէ Կորիւն, առ Լուսա-
 ւորչաւ: Անտի ապա կ'երթայ ի կողմանս Մարաց, այն է Ատրպա-
 տականի կամ Հայոց արևելեան հարաւային մասը, որ այսպէս կը
 կոչուէր: Յետոյ տեսնելով ազգին կարօտութիւնն ուսման և հոգե-
 ւոր դաստիարակութեան, որմէ Հայք, թէպէտ քրիստոնեայ, մնա-
 ցած էին զուրկ առ ի չգոյէ դպրութեան՝ կը հնարէ հայերէն գիրն
 (398—405), ստէպ աշխատութեամբ և ճանապարհորդութեամբք
 ի Միջագետս և յԱսորիս. կը հաստատէ դպրոցներ յուսումն հայե-
 րէն դպրութեան, և լինի գործակից թարգմանութեան հին և նոր
 Կտակարանաց ի հայ լեզուս: Յետ այս մեծ և ծանր աշխատու-
 թեան կ'սկսի Մեսրոպ իւր առաքելական առաջին շրջանն ի գա-
 ւառս ինչ Հայոց: Նախ առնէ միւսանգամ այցելութիւն Գողթան,
 որ նոշա սիրելի գաւառն էր. անտի կ'երթայ ի Սիւնիս, անտի ի
 Վիրս, ապա հանդերձ Սահակաւ ի Հայս բաժնին Յունաց, ուր,
 ինչպէս տեսանք, մեծ դժուարութեանց հանդիպելով Յունաց երե-
 սէն՝ կը զրկուի ի Կոստոնդնուպոլիս (420)՝ առնուլ հրաման վար-
 դապետել այն մասին հայ ժողովուրդը: Հոն հանդիպելով բանիբուն
 աղուան երիցու Բենիամին անուն՝ կը թելադրէ նմա յօրինել Աղուա-
 նից լեզուին նշանագիր: Յետ այսր ամենայնի գալով ի բաժինն
 Պարսից առ Սահակ և առ թագաւորն Հայոց Արտաշիր (425)՝
 կ'սկսի իւր երկրորդ առաքելական շրջանն նախ յԱղուանս, անտի ի
 Զորն Գարդմանայ, ապա ի բուն Վիրս, անտի ի գաւառն Տաշրայ,
 այսինքն ի հայ Վիրս, որ առաջ կը կոչուէր Գուգարք, մեծ պատ-
 ուով ընդունուելով այս ամէն երկիրներուն իշխաններէն իբրև

արդարև լուսաւորիչ: Ի վախճանի գալով ի Հայս առ Սահակ (428)՝ կ'սկսի նովաւ հանդերձ գրել և թարգմանել: Յետ ամաց ինչ (430 կամ 31) կը ղրկուին թարգմանիչք, այսինքն Յովհան, Եզնիկ, ուրիշ երեք կամ չորս ընկերներով յԵդեսիա և ի Կոստանդնուպոլիս թարգմանել զգիրս յոյն և ասորի հարց, և յետ իբր չորս կամ հինգ ամաց (435 կամ 436) կը դառնան օրինակօք Ս. Գրոց, որովք կ'ուղղուի առաջին թարգմանութիւնն, որ աճապարանօք եղած էր: Իբր չորս կամ հինգ ամօք յետոյ (440), Սահակայ մահուան տարին, կը վախճանի Մեսրոպ, յետ բանիւ և արդեամբ և գրով ևս աշխատելոյ յօգուտ ազգին: Այս է պատմութիւն Կորեան, զոր աւասիկ քաղելով կը դնենք.—

«Առն. վասն որոյ փոյթ արարեալ (է) մեր պատմելոյ՝ էր Մաշթոց անուն ի Տարօնական գաւառէն, ի Հացեկաց գեղջէ. (և էր սա) որդի տուն երեւելոյ Վարդան անուն կոչեցելոյ: Ի մանկութեան տիսն վարժեալ հելլենական դպրութեամբ,—(ըստ Խորենանացւոյն՝ «սնեալ և ուսեալ առ մեծին Ներսիսի») — եկեալ հասանէր ի գաւառն Արշակունեաց թագաւորաց Հայոց մեծաց, կացեալ յարքունական դիւանին լինել սպասաւոր արքայական հրամանին—(ըստ Խորենանացւոյն՝ «յետ ելիցն Ներսիսի յաշխարհէ՝ ի դրան արքունի կարգեալ քարտուղար») — տեղեկացեալ և հմուտ եղեալ աշխարհակաց կարգաց, ցանկալի եղեալ զինուորական արուեստին իւրոց զօրականացն:... Յետ այնորիկ ի ծառայութիւն Աստուծոյ մարդասիրին դարձեալ՝ մերկանալը այնուհետեւ գիշխանակիր ցանկութիւնսն, անդէն վաղվաղակի ի միայնակեցական կարգ մտանէր. բազում և ազգի ազգի վշտակեցութիւն ըստ Աւետարանին կրէր. ամենայն կըրթութեամբ հոգեւորացն զանձն տուեալ մենաւորութեամբ, լեռնակեցութեան, քաղցի և ծարաւոյ և բանջարաճաշակութեանց, արգելանաց անլուսից, խարազնազգեստ և գետնատարած անկողնոց, և բազում անգամ զհեշտական հանգիստ գիշերոյն և զհարկ քնոյ յոռնաւոր տքնութեանն ի թօթափել ական վճարէր:—(Խորենացին համառօտիւ «Սիրեաց, ասէ, զմենակեցութեան վարս»):— Եւ գտեալ ևս զոմանս յինքն յարեցուցանէր. (զորս) առեալ այնուհետեւ զիմեալ իջանէր յանկարգ և յանդարման տեղիս Գողթան: Այլ և ընդ տռաջ ելանէր նմա աստուածասէր իշխանն Գողթան, այր երկիւղած:... Իսկ երանելոյն վաղվաղակի զաւետարանական արուեստն ի մէջ առեալ՝ ձեռն արկանէր զգաւառուին հանդերձ միամիտ ստատարութեամբ իշխանին, գերեալ զամենեսեան ի հայրենեաց աւանդելոց և ի սատանայական դիւապաշտ սպասաւորութենէ ի հնազանդութիւն Քրիստոսի մատուցանէր: Եւ յորժամ ի նոսա զբանն

կենաց սերմանէր՝ յայտնի իսկ բնակչաց գաւառին նշանք մեծամեծք երևէին, կերպակերպ նմանութիւն դիւացն փախստական լինելով անկանէին ի կողմանս Մարաց։— (Նոյնպէս Խորենացին; բայց աւելի պարզ.— Երթեալ ի գաւառն Գողթան բնակէ. և որ ի նմա ղողեալ աղանդն հեթանոսական, թագուցեալ յաւուրցն Տրդատայ մինչև ցայն ժամանակս, և ապա յայտնեցաւ ի վատթարել թագաւորութեանն Արշակունեաց՝ զայն եբարձ օգնականութեամբ իշխանի գաւառին որում անուն էր Շաբիթ։ Ուր նշանք աստուածայինք լինէին որպէս առ սրբովն Գրիգորիւ. հալածական լեալ դեք մարմնաւոր տեսլեամբ անկանէին ի կողմանս Մարաց)։— Հոս կը դնէ Կորիւն նշանագրաց գիւտին պատմութիւնը, զորմէ մեք պիտի խօսինք ուրոյն։ Ապա յառաջ տանելով պատմութիւնը՝ «Յայնժամ վաղվաղակի, ասէ, հրաման առնոյր ի թագաւորէն (աւետարանել) զխուժագուժ կողմանսն Մարաց (այսպէս կը կոչուէր հարաւային արևելեան մասն մեծին Հայոց, սահմանակից Սիւնեաց), որք ոչ միայն վասն գիւական սատանայակիր բարուցն ճիւղաղութեան, այլև վասն խեցբեկագոյն և խոշորագոյն լեզուին դժուարամատոյցք էին... առեալ (զնոսա) պարգախօսս հռետորաբանս, կրթեալս, աստուածատուր իմաստութեանն ծնունդս կացուցանէր։... Յետ այնորիկ առնոյր հաւանութիւն երանելին Մաշթոց, որպէս զի տէր եպիսկոպոսն ի կայենականսն և նոս ի սփիւռս հեթանոսաց (այսինքն Սահակ բուն Հայոց մէջ, և ինքն Մեսրոպ շրջակայ գաւառներն) զբանն կենաց սերմանիցեն։ Եւ հրաժարեալ ի նոցանէ հանդերձ տլլովք ևս օգնականօքն... սպասաւորօք Աւետարանին... երթեալ իջանէր առոտս տանն Գողթան, յառաջին դաստակերտն իւր, և անդ ընտելական սովորութեամբն ի կիր արկեալ զվարդապետութիւնն հաւաստորութեամբն բարեպաշտին Շաբաթայ՝ լի առնէր զգաւառն ողջունիւ Աւետարանին Քրիստոսի, և կարգէր յամենայն գիւղս գաւառին դասս սրբոց վանականաց։ Որում և հասեալ ժամանեալ (յաջորդեալ) հայրաբարոին Գտայ, որդույ Շաբաթայ՝ բազում սպասաւորութիւն իբրև հաւասարի որդույ վարդապետին տանէր։— (Խորենացին ևս գիտէ Մեսրոպայ այս երկրորդ երթն ի Գողթն, բայց կը դնէ յետդարձին ի բաժնէն Յունաց— «Ինքն եկեալ յԱյրարատ՝ անցանէ յառաջնոյ բնակութեան գաւառն Գողթն, բնաբարձ առնէ (զմնացորդս) հեթանոսական աղանդոյն հանդերձ օգնականութեամբ հօրաբարոյին Գտայ, որդույ Շաբիթայ, իշխանի գաւառին»)։— «Ապա յետ այնորիկ ի սահմանակիցն, ի Սիւնական գաւառն ելանէր, և անդ աստուածասէր հնազանդութեամբ ընդունէր զնա իշխանն Սիւնեաց որ էր Վաղինակ անուն։ (Այս Վաղինակ էր հօրեղբայր Վասակայ, և Վա-

սակ, ըստ պատմութեանն Եղիշէի, որպէս թէ «նենգութեամբ և քուութեամբ» տալով սպանանել զնա՝ առաւ իշխանութիւնը:

Յ. Զարմանալի է ստեղծել, թէ ինչպէս Կորիւն, որ քան զՀեղինակն պատմութեան Եղիշէի, ո՞րք և է, առաւել Հմուտ էր պատմութեանն Վասակայ իբրեւ յշակերտ Մեսրոպայ, նաև եպիսկոպոս այն կողմանց, կրնար ըսել սպանողի մը համար, թէ «Պարգեւեալ յԱստուծոյ հասանէր ի գլուխ իշխանութեանն Սիւնեաց, այր խորհրդական և հանճարեղ», ա. հ., մանաւանդ որ Կորիւն գրած է իւր պատմութիւնն զկնի պատերազմին Վարդանանց, քանզի գիտէ քահանայից հալածումն ի Տիգրսն, և զմահն Վահանայ Ամատունւոյ որ էր աքսորեալ նախարարներէն, դարձելոց առ Պերոգիւն): «Եւ ժողովէր մանկունս առ ի նիւթ վարդապետութեան, առաւել զգազանամիտ զվայրենագոյն զճիւղաբարոյ կողմանցն (Սիւնեաց արեւելեան մասին ընակիչք էին արդարեւ բարբարոս). և այնչափ փոյթ ի վերայ ունելով դայեկաբար սնուցանէր և խրատէր՝ մինչև ի նոցունց իսկ ի վայրենեացն եպիսկոպոս տեսուչս եկեղեցւոյն Սիւնեաց կարգել, որոյ անունն կոչէր Անանիաս, այր սուրբ և երևելի հայրաբարոյ ժառանգաւորաց եկեղեցւոյ. ապա և զերկիրն Սիւնեաց դասուք վանականաց լնոր»։—(Խորենացին դարձեալ համառօտիւ կ'անցնի—«Եւ ոչինչ յայնցանէ (զորս արարն ի Գողթան), ասէ, պակաս արարեալ գտանի և Սիւնեաց աշխարհին, օգնականութեամբ նորին իշխանին որ կոչէր Վաղինակ»)։—Զարմանալի է Կորեան մեծ գովութեամբ լիշէն հոս զՎասակ. —«Յորում ժամանակի (իմա յետ մահուն Վաղինակայ) պարգեւեալ յԱստուծոյ հասանէր ի գլուխ իշխանութեանն Սիւնեաց քաջն Սիսակոնն Վասակ, այր խորհրդական և հանճարեղ և յառաջիմաց, շնորհատուր իմաստութեամբն Աստուծոյ: Բազում ինչ նպաստութիւն ցուցտնէր աւետարանագործ վարդապետութեանն, իբրև որդւոյ առ հայր հպատակութիւն ցուցեալ և ծառայեալ ըստ Աւետարանին վայելչութեան. մինչ ի վախճան զհրամայեալսն ի գործ բերէր:

Թ. «Յետ ժամանակի ինչ ընդ մէջ անցելոյ գոգ ի մտի արկանէր սիրելին Քրիստոսի և վասն բարբարոսական կողմանն. առնոյր կարգէր նշանագիրս վրացերէն լեզուին ըստ շնորհեցելոյ նմա ի Տեառնէ: Գրէր կարգէր և յօրինեալ յարդարէր, և առնոյր ընդ իւր զոմանս յաւագոյնս յաշակերտացն իւրոց, յարուցեալ գնայր իջանել ի կողմանս Վրաց, և երթեալ յանդիման լինէր թագաւորին, որում անուն էր Բակուր, և եպիսկոպոսի աշխարհին Մովսէս:... Եւ զիւր արուեստն տառջի արկեալ խրատէր:... Եւ գտեալ զայր մի

Թարգման վրացերէն լեզուին որ անուանեալ կոչէր Զաղայ, այր գրագէտ և ճշմարտահաւատ՝ հրաման տալը արքայն Վրաց ի կողմանց կողմանց և ի խառնիճաղանջ գաւառաց իշխանութեան իւրոյ ժողովել մանկունս, տալ ի ձեռն վարդապետին։ Զոր առեալ արկանէր ի բովս վարդապետութեանն, և հոգևոր սիրոյն եռանդամբ զաղտ և զժանգ շարաւահոտ դիւացն՝ և զսնոտիագործ պաշտամանն ի բաց անջատեալ անյիշատակ ցուցանէր։... Զնոսա որ յայնչափ ի մասնաւոր և ի բաժանեալ լեզուացն ժողովեցան՝ միով աստուածաբարբառ պատգամօքն մի ազգ կապեալ փառաբանիչս միոյ Աստուծոյ յօրինէր. յորոց և իմ անարժանիս եղեալ ի կարգ եպիսկոպոսութեան վիճակ. որոց առաջինն Սամուէլ անուն, այր սուրբ և բարեպաշտօն՝ եպիսկոպոս կացեալ տանն արքունականի։— (Զայս կը կրկնէ համառօտիւ և Խորենացին. «Իսկ Մեսրոպայ երթեալ յաշխարհն Վրաց՝ առնէ և նոցա նշանագիրս տուեցելովն ի վերուստ շնորհաւն, հանդերձ Զաղայիւ ոմամբ Թարգմանաւ հելլէն և հայ լեզուի, ձեռնտու լինելոյ արքայի նոցա Բակրոյ, և եպիսկոպոսին Մովսիսի։ Եւ ընտրեալ մանկունս և յերկուս բաժանեալ դասս՝ վարդապետս թողու նոցա յաշակերտաց իւրոց»)։— Հոս Կորիւն յետ պատմելոյ զերթալն Մեսրոպայ ի Կոստանդնուպոլիս Յունաց բաժնին Հայոց համար, և ինչ որ եղաւ այն բաժնին մէջ յետ դարձին նորս ի Կոստանդնուպոլսոյ, ինչպէս պատմեցինք ալլուր՝ յառաջ կը տանի զպատմութիւնն այսպէս. «Յայնմ ժամանակի—այսինքն մինչդեռ էր ի բաժնին Յունաց—եկեալ զիպէր նմա այր մի երէց աղուան ազգով, Բենիամին անուն. և նորա (Մեսրոպայ) հարցեալ և քննեալ զբարբարոս զբանս աղուաներէն լեզուին՝ առնէր ապա նշանագիրս ըստ վերնապարգև կորովի սովորութեան իւրում։... Յետ այնորիկ հրաժարեալ յեպիսկոպոսաց և իշխանաց աշխարհին և յամենայն եկեղեցեաց, թողեալ վերականգուս հաւատացելոցն զերկուս ոմանս իւրոց աշակերտացն, որոց առաջնոյն Ենովք անուն էր, և երկրորդին Դանան, արք կրօնաւորք և յառաջագէմք յաւետարանական սպասաւորութեանն... ինքն գալը անցանէր ի կողմանս Հայոց մեծաց. և հասեալ ի նոր քաղաքն յանդիման լինէր սրբոյ եպիսկոպոսին Սահակայ, և թագաւորին Հայոց որում անուն Արտաշէս կոչէին և ամենայն բանակին... Եւ տպա հրաժարեալ գնալը ի կողմանս Աղուանից, և հասեալ ի թագաւորական տեղիսն՝ տեսանէր զսուրբ եպիսկոպոսն Աղուանից որում անուն Նրեմիա կոչէին, և զնոցին թագաւոր որում Արսվաղ էր անուն... (որք և) տային հրաման ի գաւառաց և ի տեղեաց իշխանութեան իւրեանց բազմութիւն մանկանց յարուեստ դպրութեան ածել, և գումարել ըստ արժանաւոր

և պատե՛հ տեղեաց դասս դպրոցաց և ոռճիկս կարգել ի դարմանո: Ապա այնուհետև երանելոյն՝ Երեմիայի եպիսկոպոսի ի ձեռն ասեալ վաղվաղակի զաստուլածեղէն գրոց թարգմանութիւնս ի գործ արկանէր, որով անդէն յական թօթափել վայրենամիտ և դատարկասուն և անասնաբարոյ աշխարհն Աղուանից մարգարէագէտք և առաքելածանօթք և աւետարանաժողովանք լինէին. և ամենայն աւանդելոցն Աստուծոյ ոչ իւրք անտեղեակք: Գործեալ առաւել ևս երկիւղածն յԱստուծոյ արքայն Աղուանից միամիտ փութով հրաման տալը սատանայակիր և դիւամուլ ազգին սաստիւ՝ թափել զերծանել յունայնավար հնոցելոցն, և հնազանդ լինել ամենահետ լծոյն Քրիստոսի: Զայս արարեալ հաւասարութեամբ և լցեալ զպիտոյն իւրեանց, ձեռնտու ևս եղեալ նմա ի Բաղասակաւն կողմանս (մին ի գաւառաց Աղուանից) սրբոյ եպիսկոպոսին, որում Մուշեղ կոչէին՝ հրաժարէր ապտ ի թագաւորէն և յեպիսկոպոսացն և յամենայն եկեղեցւոյն Աղուանից: Եւ զոմանս իւրոց աշակերտացն վերակացուս կացուցանէր հանդերձ արամբ քահանայիւ արքունական դրանն, որում անունն Յովնաթան կոչէին, և յանձն առնելով զնոռա և զանձն ամենապահ շնորհացն Աստուծոյ՝ խաղացեալ գայր ի կողմանցն Աղուանից, անցանել յաշխարհն Վրաց, և հանդէպ հասեալ գայր Գարդմանական ձորոյն (գաւառ ի մէջ Աղուանից և Վրաց): Ընդ առաջ լինէր նմա իշխանն Գարդմանից, որում Խուրս կոչէին, և ասպընջական եղեալ նմա աստուածասէր երկիւղածութեամբ՝ առաջի դնէր զանձն վարդապետին հանդերձ իշխանութեամբն իւրով, առաւելագոյն իսկ վայելեալ ի հիւթ և ի պարարտութիւն վարդապետութեանն՝ յուղարկէր զերանելին ուր և երթալոցն էր: Իսկ նորա անցեալ դիմեալ ի կողմանսն (բուն Վրաց), առ որով ժամանակաւ Արձիւղ անուն թագաւորէր Վրաց, պայծառացուցեալ ծաղկեցուցանէր զվարդապետութիւնն: Յայնժամ իշխանին Տաշրուցուց (հին անուամբ՝ Գուգարաց) առն պատուականի և աստուածասիրի որ անուանեալ կոչէր Աշուշայ՝ (ընկալեալ զնա) ի ձեռն տալը նմա զանձն ամենայն գաւառովն իւրով. և նորա ամենասփիւռ վարդապետութիւնն ոչինչ պակասութեամբ քան զայլոցն գաւառաց անցուցեալ, և յանձն արարեալ զնոսա սրբոյ եպիսկոպոսին Սամուելի, այնմ զոր ի վերոյ նշանակեցտք՝ ինքն դառնալը ի կողմանս Հայոց մեծաց, և եկեալ ի սովորական տեղիսն զընտելական ողջոյնն սրբոյն Սահակայ և ամենայն պատահելոցն տուեալ՝ պատմէր Նոցա վասն ամենայն նորագործ իրացն:—(Համաձայն Կորեան կը պատմէ և Խորենացին, թէ պէտ ոչ կարգաւ, ալ ալ ալ ալ ալ ալ մասն մասն, սակայն Կորեան կարգն հաւանական կը թուի մեզ: Արդ՝ ըստ Խորենացւոյն ևս

«Թողեալ Մեսրոպայ վերակացուս յիւրոց աշակերտելոցն ի նմին տեղւոյ (ի բաժնին Յունաց), զՂևոնդ և զԵնովք ի Սպեր, իսկ ի Դերջան զնոցին եպիսկոպոսն զԳնիթ, և յԵկեղեաց զԴանան՝ ինքն գայ յԱյրարատ: (Ապա) յԱղուանս իջեալ առ Արսվաղէն թագաւոր նոցա և առ եպիսկոպոսապետն Երեմիա. որոց կամաւ յանձն առեալ զվարդապետութիւն նորա՝ ետուն մտնկունս ընտիրս: Եւ կոչեցեալ զԲենիամին ոմն շնորհաւոր թարգման, զոր անդանդաղ արձակեաց մանուկն Վասակ, Սիւնեայ տէր, ի ձեռն Անանիայի եպիսկոպոսի իւրոյ. որովք ստեղծ զնշանագիրս կոկորդախօս աղխազուր խժական խեցեքեկագունին այնորիկ Գարգարացոց (հայ Աղուտնից) լեզուին, վերակացու թողեալ զաշակերտ իւր զՅովնաթան, միանգամայն և քահանայս կացուցեալ դրանն արքունի:... Տեղեկացեալ ևս, եթէ չարեաց վարդապետացն (հեթանոսական աղանդոյն) նախագոյնք ի Բաղասականն են կողմանս՝ երթեալ զբազումս յուղղութիւն ածէ, և զսակաւս անդարձս յիշխանութիւն Հոնաց հալածականս առնէ. հաւատալով զվարդապետութիւն կողմանցն այնոցիկ եպիսկոպոսի որում Մուշէն կոչէին՝ ինքն դառնալ զԳարգմանայ ձորովն, զի և ի նմա լուաւ լինել լընկերաց նոցին աղանդոյն: Զորս գտեալ ածէ և զնոսա ի գիտութիւն ճշմարտութեան, հանդերձ վերստին ուղղութեամբ իշխանին Գարգմանայ որում անուն էր Խուրս: Հրաւիրի անդէն ի բղեղխէն Գուգարացոց Աշուշայէ յազազս նորին գործոյ գալ յիւր իշխանութիւնն ի գաւառն Տաշրայ, ուր երթեալ լաւագոյնս վարդապետեաց և հաստատագոյնս քան զամենայն աշակերտեալսն. առ որով ժամանակաւ Արձիլ ոմն էր կացեալ թագաւոր Վրաց»։— «Յետ այնորիկ (իմա յետ դարձին Մեսրոպայ ի քարոզութենէն առ մեծն Սահակ) ուշ եղեալ երկոցունց երանելեացն զիւրեանց ազգին զգարութիւն առաւել յարգել և դիւրացուցանել՝ ձեռն ի գործ արկանէր ի թարգմանել և ի գրել մեծն Սահակ ըստ յառաջագոյն սովորութեանն»։ Կորիւն յետ յիշելոյ զառաքումն թարգմանչաց, և այլ ինչ ինչ զթարգմանութենէ Գրոյն՝ կը յաւելու. «Եւ այնպէս զամենայն ժամանակս իւրեանց լընթերցուածս գրոց ծախէին հարքն գտիւ և զգիշեր, և նովիմբ և ծաղկեալք և շահաւետեալք՝ օրինակ բարեաց ուսումնասէր առնթերակայից լինէին:... Առաւել և բարձրագոյն վարդապետութեամբն սկսեալ երանելոյն Մաշթոցի ճառս յաճախագոյնս, դիւրապատումս, շնորհագիրս, բազմադիմիս ի յուսաւորութենէ և ի հիւթոյ գրոց մարգարէականաց կարգեալ յօրինէր, լի ամենայն ճաշակօք աւետարանական հաւատոցն ճշմարտութեան: Յորս բազում նմանութիւնս և օրինակս ի յանցաւորացս աստի, առաւելագոյն վասն յարութենական յուսոյն առ

ի հանգերձեալսն յերիւրեալ կազմէր, զի հեշտընկալք և դիւրահասոյցք տխմարագունիցն և մարմնական իրօք զբաղելոցն լինիցին:... Եւ դարձեալ—(որ մեծագոյն գովիստն է ժամանակին)—բազում և անհամար գունդս վանտկանաց ի շէնս և յանշէնս, դաշտականս և լեռնականս, անձաւամուտս և արգելականս բնակեցուցեալ հաստատէր: Զորս ընդ ժամանակս ժամանակս... առեալ իւրաքանչիւր մենատանացն և երթեալ լեռնակեսց սորամուտ ծակախիթ լեալ՝ զառօրէական զկերակուրն խոտաբուտ ճաշակօքն վճարէին: Ապա յետ պատմելոյ զմահն Սահակայ, ինչպէս արդէն լինիցինք՝ կը դնէ Մեսրոպայ մահուան պատմութիւնը, որով կը կնքէ իւր սքանչելի մատենիկն.— «Իսկ երանելի զուգակտնին, զՄաշխոցէ ասեմ, լուեալ զմահ նորա (Սահակայ)՝ բազում անձկայրեաց տրտմութեամբ և արտօսրագութ յղբովք և ծանրաթախիծ սգովք պաշարեալ դնէր:... Բայց թէպէտ և միայնաւորութեանն տրտմութիւն չթողոյր զուարթանալ՝ սակայն զաւետարանական ընթացսն և զվերականգնութիւնն սրբոյ եկեղեցւոյ շնորհօքն Աստուծոյ առանց պակասութեան տանէր, և առաւել փութալր, գուն եղեալ զամենեսեան յորդորելով առ բարեացն քաջութիւն: Եւ զչայգ և զցերեկ պահօք և աղօթիւք և ուժգին խնդրուածովք և բարձրագոյն բարբառովք, աստուածագիր պատուիրանացն հրամանս ուշ առնելով զգուշացուցանէր զամենայն մարդ. մանաւանդ զի և զմտաւ իսկ ածէր զօր վախճանին. չտալք քուն աչաց և ոչ նիրհ արտեւանանց, մինչև հասանել ի հանգիստն Տեառն:

10. «Եւ մինչդեռ այնպէս մերձաւորացն առ իւրեւ զհոգեւոր եռանդն ածէր, և բազում թուղթս խրատագիրս և զգացուցիչս ընդ ամենայն գաւառս առաքէր՝ անդէն ի նմին ամի, յետ ամսոց վեցից անցելոց վախճանի երանելոյն Սահակայ՝ լինէր հանգերձ սրբով վարդապետով բանակն Հայոց. յԱյրարատեան ի նոր քաղաք, և նովին հոգեկրօն վարուք հասանէր սրբոյն քրիստոսակոչ կատարումն, յետ սակաւ ինչ աւուրց հիւանդութեանն, յերեքտասաներորդում ամսեանն Մեհեկանի: Եւ յորժամ որոշել ի միջոյ ձեռնասուն աշակերտաց և խառնել ի գունդն Քրիստոսի հասանէր՝ թեթեւցեալ և սթափեալ ի ցաւոցն կանգնեալ նստաւ ի ժողովոյն միջի, և համբարձեալ զձեռսն հանապաղատարածս յերկինս՝ զամէն մնացեալսն յանձն տունէր շնորհացն Աստուծոյ, վասն նոցա օգնականութիւն հայցէր: Եւ անուանք գլխաւորաց աշակերտացն ժողովելոց են այս. առաջնում Յովսէփ, զօր և ի սկզբան գրեցաք, երկրորդին Թագրիկ, արք զգաստք, զգուշագոյնք հրամանաց վարդապետութեանն: Ի զինուորական կողմանէն՝ առաջնումն Վահան ա

նուն յազգէն Ամատունեաց, որ էր հազարապետ Հայոց մեծաց, և երկրորդին՝ Հմայեակ ի Մամիկոնեան տոհմէն, արք պատուականք, երկիւղածք, հրամանակատարք վարդապետական հրամանաց: Եւ մինչդեռ ձեռք սրբոյն ընդ երկինս կարկառեալ էին՝ տեսիլ սքանչելի խաչանման լուսաւոր շողաւոր երևէր ի վերայ ապարանիցն, յորում երանելին վախճանէր, զոր ամենայն ուրուք ինքնատես եղեալ և ոչ առ լընկերէ պատմեալ: Արդարև, ըստ սկզբանց ժամանակին՝ չէր արժան անպիսի սրբոյ մահը թողուլ անցանել առանց երևելի նշանաց: «Զսէր և զմիաբանութիւն աւանդեալ, զմեր ձաւոր» և զհեռաւորս օրհնութեամբ պսակեալ և զհաճոյական աղօթս հասուցեալ ի Քրիստոս՝ հանգեալ: Զոր առեալ Վահանայ և Հմայեակի կազմութեամբ վախճանելոյ, հանդերձ աշխարհական ամբողիւ, սաղմոսիւք և օրհնութեամբ և հոգեւոր ցնծութեամբք, կանթեզօք վառելովք և ջահիւք՝ բորբոքելովք և ամենայն լուսաճաճանչ գնդիւն, և՛ անու խաչանշան լուսաւոր առաջախաղաց նշանուն՝ յօշականն ելանէին, և անդ ի մարտիրոսարանն մատուցեալ, զօրինաւոր յիշատակն կատարեալ՝ ապա նշանն աներևոյթ լինէր, և նորա իւրաքանչիւր դառնային: Այսպէս կը պատմէ և Խորենացին, առանց թողլոյ յիշել նաև խաչանման լուսաւոր տեսիլը, յաւելլով և փառաւոր գովեստ գերանելոյն.— «Զկնի վեց ամսոց անցելոց (ի վերայ վախճանին Սահակայ), յերեքտասանն Մեհեկանի, երանելին Մեսրոպ փոխեցաւ յաշխարհէ ի Վաղարշապատ քաղաքի. գերազանցեալ քան զամենայն որք զայնու ժամանակաւ էին առաքինիք: Քանզի ամբարտաւանութիւն և մարդահաճութիւն ի նորա վարս տեղի գտանել երբէք ոչ կարացին. այլ հեզ և լաւակամ և բարեխորհուրդ գոլով, և երկնայնոցն զարդարեալ սովորութեամբք զինքն բոլորից ցուցանէր: Վասն զի գոյր տեսլեամբ հրեշտակական, մտօք ծննդական, բանիւք պայծառ, գործովք ժուժկալ, մարմնով արտափայլեալ, սարասիւք անճառ, խորհրդակցութեամբ մեծ, հաւատով ուղիղ, լուսով համբերող, սիրով անկեղծաւոր, ուսուցանելով անձանձրոյթ: Այլ վասն զի զբոլոր ուղղութիւնս նորա ոչ բաւական եմ ասել՝ ի հանգիստ նորա նշխարացն դարձուցից զբանս: Որպէս լուայ ի բազմաց և ի հաւատարիմ յարանց, եթէ եկաց լոյս շողապէս ընդ աղօտ նշան խաչի ի վերայ դրանն ուր երանելին զհոգին աւանդեաց. ոչ փոյթ ընդ փոյթ լեալ էանց ծագումն, կամ սակաւուց տեսանելի, այլ ամենայն բազմութեան, մինչ յոլովից մկրտել յանհաւատից: Յայնժամ լեալ աղմուկ շփոթի յամբոխութեանն, բաժանեալ յերիս գունդս, վասն հանգուցանելոյն զսլարկեշտն զայն մարմին և նախ քան զմահն կրթեալ ի մեռելութիւն: Կէսքն ա-

սէին տանել ի բնագաւառն իւր ի Տարօն, և ոմանք՝ ի նախ աշակերտեալն Գողթն, և այլք անդէն ի Վաղարշապատ քաղաքի ի սրբոցն գիրս: Բայց յաղթեալ քաջն Վահան Ամատունի, զի էր զօրաւոր հաւատովք և ճոխութեամբ մարմնաւորաւ. վասն զի ժամանակին յայնմիկ ի նա էր հաւատացեալ Պարսից զհազարապետութիւն Հայոց աշխարհիս. որոյ բարձեալ տարաւ զնա արժանի յուղարկմամբ իւր գիւղն Օշական: Եւ նոյն տեսիլ լուսեղէն խաչին ի վերայ երթեալ դադաղացն՝ յանդիման ամենայն ժողովրդեանն, մինչև ի հանգիստ զնա փոխեցին Վահան և Թաթիկ նորին արբանեակք, և ապա նշանն աներևոյթ լինէր» (Խոր. Գ. Կէ):

11. Աստ ժամանակագրութեանն, զոր կը դնէ Կորիւն ի վերջկոյս պատմութեանն, գիտնալով ևս Մեսրոպայ մահուան տարին, որ է 440՝ կը գտնենք գիրը գտնուած իբր 405-ին, այսինքն իբր 35 տարի յառաջ քան զմահ նորա. զհրաժարումն նորա յաշխարհէ՝ իբր 395-ին առ Վառաժապատով, այսինքն իբր 45 տարի յառաջ քան զմահն. իսկ մտանելն ի դուռն արքունի՝ իբր 386-ին առ Խոսրովաւ, այսինքն՝ իբր 53 տարի յառաջ քան զմահն: Եթէ դնենք զնա իբր 24-ամեայ մտած ի դուռն՝ ծնունդ նորա կը հանդիպի իբր 361-ին կամ 362-ին. ուստի և կը հետեի թէ Մեսրոպ չէր աւելի քան 12-ամեայ, երբ առ Ներսիսի, իմա ի դպրոցի ուրեք նորա սկսաւ ուսանել: Սյս հաշուով Մեսրոպայ կենաց տարիներն եթէ չեղան շատ աւելի՝ չեղան ևս շատ պակաս քան 78: Մեսրոպայ այնպէս իշխանաբար գործելէն ի Վիրս և յԱղուանս, այսինքն իբր իւր թեմին մէջ, կը տեսնուի թէ այն երկիրներն, այսինքն ոչ միայն Հայոց Վիրք և Աղուանք, որ կը թուին զայնու ժամանակաւ բաժանեալ ի Հայոց և միացեալ ընդ բուն կամ ազատ Վրաց և Աղուանից, այլ և վերջինք, զատուցեալք ի վաղուց աստի ի Հայոց Կուր գետով՝ էին ընդ իրաւասութեամբ եկեղեցւոյն Հայոց: Զիարդ և իցէ՝ քրիստոնէական տեսութեամբ, այն մեծ շարժումը որում պատճառ եղաւ Մեսրոպ իբրեւ ճշմարիտ տառքեալ յետ Լուսաւորչին՝ եղաւ անտարակոյս պատրաստութիւն մեծ այն սաստիկ հալածանաց դէմ, զոր յարոյց Սասանեան հարստութիւնն ընդդէմ քրիստոնէութեան, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ: Բայց քան առաքելական նախանձն Մեսրոպայ ի նպաստ քրիստոնէական հաւատոյ՝ ոչինչ ընդհատ մեծ և կարեւոր է գիւտ հայերէն գպրութեան, զոր Մեսրոպայ պարտի ազգն:

12. Կարծենք յայտնի է, թէ յառաջ քան զՄեսրոպ և առ Մեսրոպաւ մինչև ի գիւտ հայերէն նշանագրաց՝ արքունիքն և եկեղեցին կը վարուէին յոյն կամ ասորի գրով, այսինքն յոյն կամ

ասորի լեզուաւ, քանզի գիր կը նշանակէ լեզու կամ դպրութիւն, (և ոչ լոկ նշանագիր, որպէս թէ Հայք կը գրէին հայերէն՝ յոյն կամ ասորի նշանագրօք, ինչպէս մեք այսօր կը գրենք թուրքերէն՝ հայերէն նշանագրօք)։ Շատ յայտնի է այս ի Փարպեցւոյն... «Մաշթոց... ի տիս մանկութեան իւրոյ ուսեալ դպրութիւն զյոյն, զինուորեալ ի դուռն Հայոց արքային Խոսրովայ, կարգեալ յերամ մատենագիր արքունի դպրացն, վասն զի ասորի և յոյն գրով վճարէին յայնժամ զգործ թագաւորին Հայոց արքունի դպիրքն, զվրճւոցն և զհրովարտակաց» (Փարպ. Ժ.). և այլուր (Անդ) — «Հոգացեալ յարաժամ տրտմէր երանելի այլն Մաշթոց, տեսանելով զմեծաջան ծախս մանկանցն Հայաստան աշխարհիս, որք բազում թոշակօք և հեռագնաց ճանապարհօք և բազմաժամանակեալ դեգերմամբք մտջէին զաւուրս իւրեանց ի դպրոցս ասորի գիտութեան։ Քանզի պաշտօն եկեղեցւոյ և կարգացմունք Գրոց ասորի *ուսմամբ* վարէին ի վանորայս և յեկեղեցիս Հայաստան ժողովրդոցս. յորմէ ոչինչ էին կարող լսել և օգտել ժողովուրդքն այնպիսի մեծի աշխարհի, յանլրութենէ լեզուին ասորոյ»։ Արքունիքը կը վարուէր նաև պարսկերէնիւ (Խոր. Գ. ԾԲ.), և այս թերևս յետ բաժանման երկրին, երբ յունարէնն արգելուեցաւ Պարսից բաժնին մէջ։ Ապաքէն գժուարութիւն մեծ էր այս թէ եկեղեցւոյն և թէ դրան։ Եկեղեցւոյն համար ասէ Խորենացին. «Եւ ի վարդապետել երանելոյն Մեսրոպայ՝ ոչ փոքր կրէր վտանգս, քանզի ինքն էր ընթերցող և թարգմանիչ. և եթէ այլ ոք ընթեռնոյր, ուր նա ոչ հանդիպէր՝ զանխուլ ի ժողովրդենէն լինէր, յաղագս ոչ լինելոյն թարգմանիչ։ Վասնորոյ եդ ի մտի հնարել գտանել նշանագիրս Հայոց լեզուիս. և արկեալ զանձն ի ջանս՝ պէսպէս փորձիւք տաժանէր» (Խոր. Գ. ԽԵ.)։ Իսկ վասն արքունեաց ասէ դարձեալ նոյն զՎառամշապհոյ. «Եւ իջեալ նորա (ի Միջագետս) և կարգեալ զամենայն՝ ոչ փոքր ինչ կրէ աշխատութիւն յաղագս քարտուղարի. զի մինչև զնաց Մեսրոպ յարքունական դրանէն՝ ոչ զոք ի ճարտարաց գտանէր անդ ի դպրայ, քանզի պարսկականաւն վարէին գրով» (Խոր. Գ. ԾԲ.)։ Վառամշապհոյ մոռցաւ թերևս իւր գժուարութիւնը, բայց ոչ նոյնպէս Մեսրոպ, որ այս խնդրոյն համար գալով առ Սահակ՝ կը գտնէ զնա ի նոյն միտս, բայց չկարելով առժամուն գտանել հնարս՝ կը մեկնի։ «Առ նա (առ Սահակ) եկեալ Մեսրոպ յաղագս խնդրոյ նշանագրաց Հայոց՝ եգիտ զնա առաւել ևս փափագող այնմ. և յետ բազում ջանից և ոչինչ օգտելոյ մեկնեալ ի միմեանց՝ զնաց Մեսրոպ ի դադարս իւր» (Խոր. Գ. ԽԹ.)։ Այսպէս ունի և Կորիւն. «Տրտմական հոգովք պաշարեալ և անկեալ ի ծուփս խորհրդոց, եթէ որպիսի

արդեօք ելս իրացն գտանիցէ (վասն նշանագրաց): Իբրև աւարտ բազումս անդէն ի նմին դեգերէր՝ յարուցեալ այնուհետև հասանէր առ սուրբ կաթողիկոսն Հայոց մեծաց, որոյ տնունն ճանաչէր Սահակ, զոր պատրաստական գտանէր նմին փութոյ հաւանեալ: Այս խորհրդակցութիւնը կը թուի թէ տեւց և հասարակաց եղաւ բարձրագոյն կղերին. քանզի յետ պատմելոյ Խորենացոյն Վռամշապհոյ դժուարութիւնն ի Միջագետս վասն քարտուղարի՝ ասէ. «Ելեալ արքայի ի Հայս՝ գտանէ ժողովեալ առ մեծն Սահակ և Մեսրոպ զամենայն եպիսկոպոսունս հոգալ զգիւտ դպրութեան Հայոց» (Խոր. Գ. ԾԲ.): Կորիւն, որ ոչինչ ընդհատ քան զԽորենացին մեծ ճախութիւն է, մանաւանդ թէ առաւել քան զնա, ոչ միայն իբրև ժամանակակից, այլև իբրև ի մօտոյ տեղեակ գործոյն՝ «ժողովեցին, ասէ, (Սահակ և Մեսրոպ) աշխարհահոգ խորհուրդ»: Այսպէս հոգն եղաւ հասարակաց, մանաւանդ կղերական դասուն: Ինչպէս կը տեսնուի ի բանից Կորեան, ևս և Փարպեցոյն որ չէր հեռի ժամանակաւ՝ Սահակայ և Մեսրոպայ առաջին և մեծագոյն նպատակն ի թալ ազգին գիր և դպրութիւն՝ էր բոլորովին հոգեւոր — ընծայել ազգին իւր լեզուաւ գհին և զնոր Կտակարանս, քանզի այնու միայն կը համարէին հաստատել զազգն ի հաւատոս քրիստոնէութեան և զնել հիմն մտաւոր և բարոյական կրթութեան նօրա: Այս խորհուրդն ունէին բարեպաշտ մարդիկ, մանաւանդ կղերն, բազմօք յառաջ քան զՍահակ և զՄեսրոպ: Անկարող կը տեսնէին զժողովուրդըն օգտել քրիստոնէական վարդապետութենէ առանց ունելոյ ի ձեռին զայն մատեան: Ձէ անհաւանական կարծել, թէ Մեսրոպ հայերէն գիր հնարելով Աստուածաշունչ մատեանն թարգմանելու խորհուրդն յղացաւ ի Գողթան, ուր վիպասանք յօրինելով երգեր կը տարածէին, և ժողովուրդը կ'ուսանէր զնոսա սիրով: Մեսրոպ կը խորհէր թերևս, թէ եթէ Աստուածաշունչն հայերէն լեզուաւ և գրով տրուէր ժողովրդեան՝ կը խափանուէին հեթանոսական երգք և ցուցք, զորոց այնպէս կաթողի էր ազգն, նախարարք և շինականք միանգամայն: Զայս կը թուի յայտ առնել Բուզանդ. քրիստոնէական վարդապետութենէ կարէին օգտել, ասէ, նոքա միայն, որք զհանգամանս գիտէին հելլէն կամ ասորի դպրութեան», քանզի հմուտք այն լեզուաց կարող էին կարգալ զսուրբ Գիրս. «Իսկ որք արտաքոյ քան զգիտութիւն արուեստին էին այլ խառնադանձ բազմութիւն մարդկան ժողովրդոց նախարարացն և շինականութեանն, եթէ զցայգ և զցերեկ նստեալ վարդապետացն ըստ նմանութեան ամպոցն իբրև զյորդահեղեղ ինչ անձրեաց սաստկութիւն զվարդապետութիւնն ի վերայ հոսէին՝ ոչ ոք ի նոցանէն և ոչ մի

բան, և ոչ կէս բռնի, և ոչ դուզն լիշատակ, և ոչ նշմարտնս ինչ զոր լսէինն՝ կարէին ինչ ունել ի մտի: Վասն զի միտք իւրեանց ընդ անպիտանս ընդ անօգուտս և եթ զբօսեալ էին... զիւրեանց երգս առասպելաց զվիպասանութեանն սիրեցեալք ի փոյթ կրթութեանցն, և նմին հաւատացեալք և ի նոյն հանապազորգեալք» (Բուզ. Գ. ԺԳ.): Զնոյն ասէ և Փարպեցին, որ յետ լիշելոյ ասորերէն լեզուն ուսանելու անհնարին և գրեթէ անօգուտ աշխատութիւնը՝ կը յաւերտ. «Բազմութիւնք ժողովրդոց ունայնք և թափուրք հրաժարեալք գնային յեկեղեցւոյն. և ուսուցիչքն հանելով յոգւոց և հառաչելով զղջանային զսնոտի ջանն իւրեանց, յորում ոչ զոք յուսումնասէր ժողովելոցն տեսանէին օգտեալս ի վարդապետութենէ հոգևոր խրատուցն, որ է կերակուր և պարարումն իմաստնախնդիր անձանց, մինչև—կը յարէ—գտաւ գիր, և յաջողելով Քրիստոսի եկեալ յաճումն տակաւին զօրանայ» (Փարպ. ԺԱ.): Այս էր պատճառ Սահակոյ և Մեսրոպոյ այն ծանր թախծութեանն, զոր կը նկարագրէ Կորիւն. «Տրամական հոգովք պաշարեալ և թակարթապատեալ և անկեալ ի ծուփս խորհրդոց, եթէ որպիսի արդեօք ելս իրացն գտանիցէ: Եւ իբրև աւուրս բազումս անդէն ի նմին դեգերէր՝ յարուցեալ այնուհետև հասանէր առ սուրբ կաթողիկոսն Հայոց մեծաց, որոյ անուէն ճանաչէր Սահակ, զոր պատրաստական գտանէր նմին փութոյ հաւանեալ: Եւ միանգամայն յօժարութեամբ գումարեալ հանգերձ ազօթիւք մեծովք առ Աստուած կանխէին, վասն ամենայն ոգւոց քրիստոսաբեր փրկութեանն հասանելոյ. և զայն առնէին տուրս բազումս»:

Դանք այժմ ի պատմութիւն գիւտին նշանագրաց: Ըստ Կորեան, որ է առանց երկբայութեան ժամանակակից և մերձաւորագոյն աղբիւր, երբ Սահակ և Մեսրոպ հանգերձ եպիսկոպոսօք յայտնեցին զիւրեանց փափագն վասն գիւտի հայերէն դպրութեան՝ Վառձապուհ պատմեց նոցա, թէ Դանիէլ անուն ասորի եպիսկոպոսի մը քով կը գտնուէին հայերէն նշանագիրներ, ուստի և ըստ խնդրոյ նոցա ղրկուեցաւ առ Դանիէլ Վահրիճ ոմն, և բերուեցան նշանագիրքն: Իբր երկու տարի փորձուելով տեսնուեցան անբաւական ուղիղ հնչելու հայերէն ըսողներն—«ողջ ածել զսիւղորբայս և զկապս հայերէն լեզուոյն», ուստի և թողուեցան, և արդէն այն նշանագիրք ժամանակաւ փորձուած և իբր անյարմար՝ թողուած էին: Երբ այս յոյս նոցա ելաւ ի դերև՝ Սահակ և Մեսրոպ փորձեցին ժամանակ մի ևս ուրիշ հնարս, բայց չյաջողեցան: Ապա Մեսրոպ գնաց Սասորիս, յԵդեսիա, յԱմիդ, և յետ երկար աշխատելոյ՝ հոտրեց մեր այժմու այբուբենն յԵդեսիա, և անտի երթալով ի Սամոսատ

(ոչ ի Սամսո), գտնելով քաջ հելլենագէտ ոմն դպիր (գրիչ կամ քերական) Հոռոփանոս անուն՝ նովաւ հանդերձ տառերուն զանազանութիւններն, նուրբը, երկայնը, կարճը, առանձինը, կրկնաւորը ճանչնալով և որոշելով, (այսինքն այբուբենը կազմելով)՝ կ'սկսի թարգմանել: Այսպէս է բառ առ բառ: Ահա բնագիրն. — «Բազում հարց փորձի և քննութեան զանձինս պարապեցուցեալ, և բազում աշխատութեանց համբերեալ (ժողով եպիսկոպոսացն հանդերձ Սահակաւ և Մեսրոպաւ)՝ ազգ առնէին ապա զկանխագոյն խնդրելին իւրեանց թագաւորին Հայոց, որոյ անուն կոչէր Վաւաշապուհ: Յայնժամ պատմէր նոցա արքայն վասն առն ուրումն ասորոյ եպիսկոպոսի Դանիէլ անուն կոչեցելոյ, որոյ (էր գտեալ) յանկարծ ուրեմն նշանագիրս արփաբետաց հայերէն լեզուի: Եւ իբրեւ պատմեցաւ նոցա յարքայէ վասն գրելոյն (թերեւ գրենոյն) ի Դանիէլէ՝ յօժարեցին զարքայ փոյթ առնել վասն պիտոյիցն այնոցիկ: Եւ նա առաքէր զոմն Վահրիճ անուն հրովարտակօք առ այր մի երէց, որոյ անուն Հաբէլ կոչէին, որ էր մերձաւոր Դանիէլի ասորոյ եպիսկոպոսի: Իսկ Հաբէլին զայն լուեալ՝ փութանակի հասանէր առ Դանիէլն, և նախ ինքն տեղեկանայր ի Դանիէլէ նշանագրոյն, և ապա ուռեալ ի նմանէ առաքէր առ արքայն լերկիրն Հայոց, ի հինգերորդի ամի (396 կամ 397) թագաւորութեան նորա ի նա հտուցանէր: Իսկ արքային հանդերձ սրբովն Սահակաւ և Մաշթոցիւ ընկալեալ զնշանագիրսն ի Հաբէլէն՝ ուրախ լինէին: Ապա առեալ երանելի հոգաբարձուացն զյանկարծագիւտն՝ խնդրէին հայցէին ևս յարքայէ մանկունս մօտաղս, որով զնշանագիրսն մարթացեն: Եւ յորժամ բազումք ի նոցանէ տեղեկանային՝ ապա հրաման տայր (Մեսրոպ) ամենայն ուրեք նովին կրթել... և իբրեւ ամս երկուս կորգեալ զվարդապետութիւն իւր նովին նշանագրովք տանէր: Իսկ իբրեւ ի վերայ հասեալ (հասանէր), թէ չեն բաւական նշանագիրքն ողջ ածել զսիւզոբայս և զկապս հայերէն լեզուոյն, մանաւանդ զի և նշանագիրքն իսկ յայլոց դպրութեանց թաղեալք և յարուցեալք չիպեցան՝ յետ այնորիկ դարձեալ կրկին անգամ ի նոյն հոգս դառնային, և նմին ելս խնդրէին ժամանակս ինչ: Վասնորոյ առեալ երանելոյն Մաշթոցի դաս մի մանկտոյ հրամանաւ արքայի և միաբանութեամբ սրբոյն Սահակայ... խաղայր գնայր ի հինգերորդ (իմա՝ յետմնեորդ) ամի Վաւաշապուհոյ. և երթեալ հասանէր ի կողմանս Արամի (Ասորոց) ի քաղաքս երկուս Ասորոց, որոց առաջինն Եգեսիա կոչի, և երկրորդն՝ Ամիգ անուն:.. Զտաբեալսն ընդ իւր լերկուս բաժանեալ՝ զոմանս յասորի դպրութեանն կարգէր, և զոմանս յունական դպրութիւն... Եւ նորա իւրովք հաւասարօք զսովորական

առաջի եղեալ զաղօթս և զտքնութիւնս և զպաղատանս արտասուալից, զխստամբերութիւնս, զհոգս աշխարհահեծս:... Եւ այնպէս բազում աշխատութեանց համբերեալ վասն իւրոյ ազգին բարեաց օճան գտանելոյ. որում պարգեւէր իսկ վիճակ յամենաշնորհողէն Աստուծոյ, հայրական չափուն ծնեալ (ծնանել) ծնունդս նորոգ և սքանչելի, սուրբ աջովն իւրով, նշանագիրս հայերէն լեզուին: Եւ անդ վաղվաղակի նշանակեալ անուանեալ և կարգեալ, յօրինէր սիւղորայիւք և կապօք:... Ապա հանդերձ օգնականօք իւրովք իջանէր ի քաղաքն Սամստացւոց... և տնդէն ի նմին քաղաքի գրիչ ոմն հեղինական գալրութեան Հռոփանոս անուն գտեալ. որով զամենայն ընտրութիւնս նշանագրոյն, զնրբագոյնսն, զկարճն և զերկայնն, զառանձինն և զկրկնաւորն միանգամայն յօրինեալ և յանկուցեալ՝ ի Թարգմանութիւն դառնային» (Կորիւն):

Խորենացին այս մուծ պատմութիւնը ջանալով պարզել՝ առաւել կը խառնակէ: Ըստ Խորենացւոյն՝ Հաբէլ «խոստանայր (Վռամ-շապհոյ) հայկականացս լեզուաց (քանի՞ հայերէն կար) առնել (յօրինել, շինել) նշանագիր, յարմարեալ ի Դանիելէ եպիսկոպոսէ յիւրմէ մերձաւորէ»: Ուրեմն այն նշանագիրք շինուած և յարմարուած էին, բայց յումմէ, Հաբէլէ թէ Դանիելէ: Եթէ նշանագիրքն պիտի շինուէին Հաբէլէ (ըստ խոստման նորա—«խոստանայր հայկականացս լեզուաց առնել նշանագիրք»։ Խոր. Գ. ԾԲ.), և յարմարեալ էին ի Դանիելէ («յարմարեալ ի Դանիելէ եպիսկոպոսէ յիւրմէ մերձաւորէ» Խոր. Անգ.—անիմաստ խօսք), ինչ կը նշանակէ կոչելն Խորենացւոյն այն նշանագիրները «վաղընջուց գտեալ»: Դարձեալ՝ ըստ Խորենացւոյն Հաբէլ և Վահրիճ «կարգեալ ըստ ձևոյ օրինակի յունականին զվաղընջուց գտեալ նշանագիր տառից՝ եկեալ ետուն ցմեծ Սահակ և Մեսրոպ»: Ինչ կը նշանակէ «կարգել ըստ ձևոյ օրինակի յունականին»։ յունարէն նշանագրաց ձև՝ը տուին նոցա, թէ ըստ յունարէն այբուբենին շարեցին: Ի բանից Խորենացւոյն այնպէս կը հասկցուի, թէ կային ի վաղուց մնացած նշանագիրներ, այսինքն հին անծտնօթ այբուբեն մը, զոր Դանիել յարմարեցուցած էր հայերէն լեզուին, և Հաբէլ և Վահրիճ յունարէն տառերուն ձև տալով նոցա՝ բերին առ Սահակ և Մեսրոպ: Կորիւն չունի այս պարագաներն, այլ ասէ. «Որոյ (Դանիելի, գտեալ էր) յանկարծ ուրեմն նշանագիրս աղփաբետաց հայերէն լեզուի»: Կորիւն չասէ նաև թէ այս ինչ կոմ այն ինչ ձևով կամ օրինակաւ կարգեցան այս նշանագիրք: Առ Կորեան այս գիւտին մէջ հրաշք ընդ աղօտ միայն կը նշմարուի. ըստ Խորենացւոյն յայտնի հրաշք կալ: Ըստ Կորեան՝ «ամենաշնորհողն Աստուած» պարգեւեց նմա՝ իբրև

հայր իւր (զՄեսրոպ ականարկելով) սուրբ աջովն ծնանել այս նորոգ և սքանչելի ծնունդը, զնշանագիրս հայերէն լեզուին: Այս, որ գրեթէ ալլաբանութիւն է կամ բարեպաշտ ասացուած՝ առ Խորենացւոյն կը փոխուի ի յայտնութիւն.— Մեսրոպ «տեսանէ ոչ ի քուն երազ և ոչ յարթնութեան տեսիլ. այլ ի սրտին գործարանի երևութացեալ հոգւոյն աչաց թաթ ձեռին աջոյ, գրելով ի վերայ վիմի ա, ե, է, ը, ի, ո, ւ. զի որպէս ի ձեան վերջք գծին կուտեալ ունէր քարն»: Եւ այս «ոչ միայն երևութացաւ, այլև հանգամանք ամենայնին որպէս յաման ինչ ի միտս նորա հաւաքեցաւ»: Եթէ Մեսրոպ արդարև կը տեսնէր «թաթ ձեռին աջոյ գրելով ի վերայ վիմի»՝ կը տեսնէր կամ ի քուն իբրև երազ, կամ յարթնութեան իբրև տեսիլ. եթէ չէր ոչ մին և ոչ միւսն, որպէս ասէ Խորենացին՝ ապա էր ոչինչ: Անիմաստ բառեր են «հոգւոյն աչք», «սրտին գործարան»: Եթէ Խորենացին այս բառերով կ'իմանայ յայտնութիւն՝ յայտնութիւնը չէ երևոյթ, այլ ինչպէս կ'ըսուի՝ ազդումն ինչ յԱստուածուստ: Բայց յայտնութիւն երազով կամ տեսլեամբ՝ մեզի համար չունի ամենեւին նշանակութիւն. մենք չենք կրնար որ և իցէ կերպ յայտնութեան ընծայելով մեր գրոյն գիւտն՝ առնել ծաղրելի մեր պատմութիւնը յուսաւորեալ աշխարհի: Ուստի թողլով մեր սիրելի ծերունին իւր բարեպաշտ միամտութեան մէջ՝ բնականէ դուրս բան չենք տեսներ մեր այբուբենի գիւտին մէջ: Թեթև ականարկութիւն մի միայն մեր այբուբենին վրայ բաւական է ցուցնել, թէ Մեսրոպայ գործն եղաւ այս անուանեալ գիւտին մէջ՝ հայացունել Յունաց այբուբենական դրութիւնը: Զարմանալի է, որ «թաթն ձեռին աջոյ» Խորենացւոյն գրեց քարին վրայ ա, ե, է, ը, ի, ո, ւ, և ոչ՝ ա, բ, գ, դ, ե, զ, ևն: Ուրեմն մեր «Մանէ, Թեկեղ Փարէսն» էին ձայնաւորք: Երբ ա, ե, է, ը, ի, ո, ւ գտնուեցան, կամ մանաւանդ մուծան յունարէն այբուբենին միւս տառերուն հետ՝ յունաւ առեղծուածն, իսկոյն սկսան «փոխառելի հայերէն աթուրթայք (բաղաձայնք) ըստ անսայթաքութեան սիւղորայից հելլենացւոց»: Եթէ այն հրաշալի թաթն գրեց ձայնաւորներ միայն՝ յայտնի է թէ չկային պէտք բաղաձայնից: Հոս բնական խելքը կ'ելլէ ջատագով գերբնական թաթին, վկայելով թէ հայերէն լեզուն ունէր գիր. ապա թէ ոչ քնչպէս կրնար հասնել լայն չափ՝ յոր հասած էր մինչև ի Մեսրոպ: Հարկ է ուրեմն գնել, թէ Մեսրոպ ունէր ի ձեռին հին հայերէն անշունչ և անկենդան այբուբեն մը բաղաձայններէ կազմեալ, ոչ անծանօթ սակաւ գրադիտաց, նոցին իսկ Սահակայ և Մեսրոպայ և նոցայոցն, որում տուաւ Մեսրոպ շունչ և կենդանութիւն՝ մուծանելով Յունաց ձայնաւորներն: «Փշեաց Աստուած յԱղամ

չունչ կենդանի, և եղև Ադամ յոգի կենդանի»։ Ահա գաղտնիք Մեսրոպեան գիւտին։ Մեսրոպ յետ մուծանելոյ հին այբուբենին մէջ Յունաց ձայնաւորներն՝ կը մնար շարել հայերէն տառերն ըստ այբաբետին Յունաց։ յայսմ օգնեց նմա Հռոփանոս, «հրաշալին արուեստիւ հեղէն գրչութեան»։ Թէ քնչպէս՝ բաւական են ցուցանել քառք Կորեան—«նրբագոյն», «կարճ», «երկայն», «առանձին», «կրկնաւոր»։ Հրաշալին արուեստիւ ունէր արուեստ մը, որ նպաստեց Մեսրոպայ ի շարել հայերէն տառերն առաջի յունականաց ըստ բնութեան նոցա։ Այս արուեստը չէր «կերպաձեւել», բառ մը՝ որ չունի վայելչութիւն, հոս և ոչ տեղի։ Հոս ունինք կարեւոր հարցում մը, որում պարտի պատասխանել Խորենացին։ Մեսրոպ յետ ընդունելոյ իւր այբուբենն յԱստուծոյ, քնչ պէտք ունէր վազել Հռոփանոսներու։ Միթէ աւելի ինչ գիտէր Հռոփանոս քան զհրաշալին թաթ ձեռին աջոյ, որով ոչ միայն ցուցան նմա նշանագիրքն, այլև «հանգամանք ամենայնին որպէս յաման ինչ ի միտս նորա հաւաքեցաւ»։ Մեծարոյ պատմիչք մեր շատ անգամ յայտնել մեզ ճշմարտութիւնը կամ չեն կամիր, և կամ չեն կարող։ Այս չուառ բախտին հանդիպած կ'երևի նաև նշանագրաց գիւտին պատմութիւնը։ Ուստի իբրև բովանդակութիւն կը յաւելունք։—

Նախ. չէ ճշմարիտ այն որ ընդհանրապէս կը կարծուի, թէ Հայք յառաջ քան զՄեսրոպ չունէին նշանագիր, ուստի և էին անմասն դպրութենէ։ Նայելով հանգամանաց հայերէն լեզուին յառաջ քան զՄեսրոպ՝ անհնար էր լեզուին առանց դպրութեան հասնել յայն աստիճան զարգացման՝ յորում կը գտնենք զնա ի հատակոտորս երգոց վիպասանաց, որոց կատարեալ նմանութիւն է թարգմանչաց լեզուն։ Այսմ վկայ ունինք զՓարպեցին, որ ի մեղադրելն զազգն վարուելուն համար ասորի լեզուաւ ի պաշտամունս եկեղեցւոյ՝ կը յաւելու. «մանաւանդ թէ զոն նշանագիրք հայերէն լեզուոյս, որով հնար է ինքեան ձայնիւ և ոչ մուրացածոյ բարբառով շահել զոգիս արանց և կանանց առ հասարակ»։ Զայս ասէ Փարպեցին յառաջ քան զգիւտ Մեսրոպեան նշանագրաց, թէպէտ չյայտնել, թէ որպիսի ինչ կամ ուր էին այն նշանագիրք։

Երկրորդ. բաւական յայտնի է, թէ Իսնիէլեան գիրն ոչ այլ ինչ էր՝ եթէ ոչ սեմական լեզուաց, յանուանէ ասորերէնի ոճով առանց ձայնաւորի շինուած այբուբեն մը, յարմարցուած հայերէնի, քայց ինչպէս կ'երևի՝ անկատար յոյժ, թերևս աչէն ձախ, մինչև երկիցս փորձուելով՝ տեսնուեցաւ անյարմար։

Գալով Մեսրոպեան նշանագրաց՝ յայտնի է թէ շինուած է յունարէն այբուբենի ոճով և արուեստիւ, կամ եթէ արժան է ասել՝

յունարէնի ոտադձիւ, ճշդիւ նման նմին, ինչպէս արգէն ըսուեցաւ: Ահա Մեսրոպեան այբուբենն համեմատեալ ընդ յունին.

ա	բ	գ	դ	ե	զ	է	(ը)	թ	(ժ)	ի	(լ	խ	ծ)	կ	(հ	ձ)	ղ	(ճ)
α	β	γ	δ	ε	ζ	η		θ		ι				κ		λ		
մ	(1)	ն	(2)	ո	(չ)	պ	(ջ	ռ)	ս	(զ)	տ	ր	(ց)	ւ	փ	ք		
μ		ν		ο		π		σ		τ	ρ			υ	φ	χ		

Տառք փակագծէ դուրս՝ են ճիշդ յունարէն: Փակագծի մէջ առնուածներէն ը, (հնչում մը զոր չունի յունարէնը, և որ հայերէնի համար պարտ էր ունենալ զատ նշանագիր բառերու սկիզբը յւ, մ, դ գիրերէ առաջ), առնուած է հին այբուբենէն կամ հնարուած: Ժ. շ լծորդ են ընդ ուի, թէպէտ ուրոյն հնչումն: Լ կը պատասխանէ յունարէն լ-ի, միայն է աւելի թանձր, ուստի և յարմարցուած է լ-ին դ, իբրեւ աւելի մեղմ հնչումն: Պ է կոկորդային զոր չունի յունարէնն, ուստի և մուծուած հին այբուբենէն: Ժ, ծ, ց, ինչպէս նաև Ծ, Զ, Ը՝ են հայերէնի յատուկ հնչումներ, միւս բաղաձայններուն պէս երեք կարգ—կակուղ (ծ, ճ), միջին (ձ, ջ) և թանձր (ց, չ): Հ է հազագային, որ ընդհանրապէս կը պատասխանէ յունարէնի ' և ' նշաններուն: Յ նոյն է ընդ ի ձայնաւորին: Ռ կը պատասխանէ յունարէնի թ-ի և շատ անգամ կը գրուի հիւ—հը: Ղ—ս, որ չգտնուիր բառերու սկիզբը՝ յունարէն ուի պէս ուրիշ ձայնաւորներով կը կադմէ երկբարբառներ, ինչպէս աււ—սո, մւ—սո, իւ—սո, ու—սո: Վ ունի ւի և ուի հնչումը բառերու սկիզբը, և ուի—ու՝ կը պատասխանէ յունարէն օ-ի:

Այս է արուեստ կամ գաղտնիք Մեսրոպեան այբուբենին, որոյ յօրինման համար ոչ տեսիլ պիտոյ էր և ոչ հրաշալի թաթ ձեռին աջոյ: Բայց և այնպէս հարկ է խոստովանել շնորհակալութեամբ, թէ Մեսրոպ եղաւ արդարեւ նոր Կադմոս, հայր հայերէն այբուբենին:

13. Գանք այժմ թարգմանութեան: Թարգմանութեամբ կիմացուի մանաւանդ հին և նոր՝ Կտակարանաց թարգմանութիւնն, որ կ'ընծայուի Սահակայ և Մեսրոպայ և ոմանց յաշակերտաց նոցա: Այսպէս է արդարեւ. ըստ վկայութեան ժամանակակից և ստուգադոյն պատմութեան: Կորիւն, որ ոչ միայն ժամանակակից, այլև միջամուկ է թարգմանութեան գործին՝ կը պատմէ ուրեք զՄեսրոպայ այսպէս.—Յետ կարգելոյ և յօրինելոյ զհայերէն այբուբենն՝ Մեսրոպ ուրիշ երկու աշակերտօք սկսաւ թարգմանել, սկիզբն առնելով Սաղկաց.—Արոյ (Հռոփանոսիւ) զամենայն ընտրութիւնն նշանագրոյն... յօրինեալ և յանկուցեալ ի թարգմանութիւն գառնային (գառնայր) հանդերձ արամբք երկուք աշակերտօքն իւրովք,

որոց առաջնոյն Յովհանն անուէն կոչէին, յԵկեղեաց գաւառէն, և երկրորդին Յովսէփ անուէն, ի Պաղանական տանէն. եղեալ սկիզբն նախ յԱռակացն Սողոմոնի, որ ի սկզբանն իսկ ծանօթս իմաստութեան ընծայեցուցանէ լինել ասելով, եթէ ձանաչել զիմաստութիւն և զխրատ, իմանալ զբանս Հանճարոյ» (Կորիւն): Խորենացին ևս կը պատմէ նոյնպէս, միայն կու տայ թարգմանել Մեսրոպայ բովանդակ հին. և նոր Կտակարաններն.— «Հանդերձ Հռոփանոսիւ կերպաձեւալ զգիրն Մեսրոպայ առ ձեռն պատրաստ... իսկոյն ի թարգմանութիւն ձեռն արկեալ, խորհրդաբար սկսանելով յԱռակաց, բովանդակ զքսան և երկու յայտնիսս և զնոր Կտակս յեղուլ ի հայ բան. նա և աշակերտք նորա Յովհանն Եկեղեցային և Յովսէփ Պաղնացի» (Խոր. Գ. ԾԳ.): Հաւանականագոյն է սակայն, թէ թարգմանեալն ի Մեսրոպայ էր Առակաց գիրք միայն, քանզի Կորիւն բովանդակ Ս. Գրոց թարգմանութիւնը կ'ընծայէ Սահակայ.— «Իսկ երանելոն Սահակայ զԵկեղեցական Գրոց գումարութիւն կանխաւ յունական բարբառոյն ի հայերէն դարձուցեալ, դարձեալ յետ այնորիկ (այսինքն երբ թարգմանիչք բերին ի Կոստանդնուպոլսոյ սուրբ Գրոց ընտիր օրինակներ) տուեալ Հանդերձ Եզնկաւ զյառաջագոյն զյանկարծաբիւտ զփութանակի թարգմանութիւնս հաստատէր ճշմարիտ օրինակօք բերելովք»: Խորենացին ևս գիտէ թարգմանութիւն մի որ առաջ եղած էր՝ ուղղուած յետոյ ըստ ստուգագոյն օրինակաց. բայց յայսմ ևս կը տարբերի իւրիք իւրիք ի Կորենէ. — «Ապա եկեալ թարգմանիչք մեր... մատուցին զստոյգ օրինակս Գրոց, զոր առեալ մեծին Սահակայ և Մեսրոպայ՝ դարձեալ թարգմանեցին զմի անգամ թարգմանեալն փութանակի, Հանդերձ նոքօք վերստին յօրինել նորոգմամբ» (Խոր. Գ. ԿԱ.):

Ըստ Կորենի՝ թարգմանութիւնն էր Սահակայ, և նա էր դարձեալ ուղղիչ կամ սրբագրող Հանդերձ Եզնկաւ: Խորենացին զՄեսրոպ ևս կը խառնէ, ուղղութիւնը կը դնէ եղած ոչ Եզնկաւ միայն, այլ «նոքօք Հանդերձ», այսինքն բոլոր թարգմանչօք: Կորիւն ասէ. «հաստատէր զյառաջագոյն թարգմանութիւնսն ճշմարիտ օրինակօք»: Խորենացին ասէ. «Միւսանգամ թարգմանեցին զմիանգամ թարգմանեալն փութանակի: Բայց թարգմանութեամբ չիմացուիր հին և նոր Կտակարանաց թարգմանութիւնը միայն, այլև ուրիշ. գրոց, մանաւանդ հին հարց Յունաց: Կորիւն յետ յիշելոյ Գրոյն թարգմանութեան ուղղութիւնը, որ եղաւ ի ձեռն Սահակայ և Եզնկայ ըստ ստոյգ օրինակաց՝ կը յաւելու. «Եւ շատ ևս մեկնութիւն Գրոց թարգմանէին»: Սատի կրնանք հետևցունել, թէ Ոսկեբերանի, Կիւրդի և այլ հարց, մանաւանդ առաջնոյն մեկնութիւններուն մեծ

մասն են գործք Սահակայ և Եղնկայ: Այլուք ասէ Կորիւն զՍահակայ և Մեսրոպայ միանգամայն, և մանաւանդ զՍահակայ, թէ կը պարապէին ի թարգմանել և ի գրել:—«Յետ այնորիկ ուշ եգեալ երկոցունց երանելեացն զիւրեանց ազգին զդպրութիւն առաւել յարգել և զիւրացուցանել՝ ձեռն ի գործ արկանէր ի թարգմանել և ի գրել մեծն Սահակ ըստ յառաջագոյն սովորութեանն»: Եւ Մեսրոպայ համար ասէ. «Թարգմանէր, գրէր և ուսուցանէր»:

14. Սահակ և Մեսրոպ բաւական չհամարելով զիւրեանց աշխատութիւնն՝ կը զրկեն նաև իւրեանց աշակերտներէն զոմանս որ հմուտ էին թարգմանութեան, որ այն ժամանակ առանձին արուեստ էր՝ յեղեսիա և ի Կոստանդնուպոլիս, թարգմանել ի հայ զգործս ասորի և յոյն հարց: Թարգմանչաց առաքման պատմութիւնն է այս ըստ Կորեան:—Սահակ և Մեսրոպ իւրեանց աշակերտներէն զերկուս, զՅովսէփ ոմն և զԵղնիկ, կը զրկեն յեղեսիա թարգմանել ասորի հարց գրուածներն: Թարգմանիչք կատարելով այս գործը և զրկելով թարգմանութիւններն առ Սահակ և Մեսրոպ՝ կ'երթան ի Կոստանդնուպոլիս, և քաջ ուսանելով յունարէն՝ կ'սկսին թարգմանել նաև յոյն հարց գործերէն: Կ'երթան առ նոսա ուրիշ երկու աշակերտք առանց զրկուելու, այն է Ղևոնդ և Կորիւն, և միաբանութեամբ կատարելով գործը՝ կը դառնան ի Հայս, բերելով Ս. Գրքոց վաւերական օրինակներ, հարց գրուածներ և Նիկիոյ և Եփեսոսի ժողովներուն կանոններն:—«Որոց (Սահակայ և Մեսրոպայ), ասէ Կորիւն, դէպ լինէր եղբարս երկուս յաշակերտացն յուղարկել ի կողմանս Ասորւոց ի քաղաքն Եղեսացւոց, զՅովսէփ զոր ի վերոյն յիշեցաք, և երկրորդն Եղնիկ անուն, յԱյրարատեան գաւառէն, ի Կողբ գեղջէ, զի յասորական բարբառոյն գնոցին հարցն սրբոց գաւանդութիւնս հայերէն գրեալս գարձուցեն: Իսկ թարգմանչացն հասեալ ուր առաքեցանն և կատարեալ զհրամանսն և առ պատուական հարսն առաքեալ՝ անցեալ գնային ի կողմանս Յունաց, ուր և ուսեալք տեղեկացեալք՝ թարգմանիչս կարգէին ըստ հելլենական լեզուին: Ապա յետ ժամանակի ինչ ընդ մէջ անցելոյ՝ դէպ լինէր ոմանց եղբարց ի Հայաստան աշխարհէս դիմել իջանել ի կողմանս Յունաց, որ և Ղևոնդէս առաջնոյն անուն էր և երկրորդին՝ Կորիւնս, և մատուցեալ յարէին յեղնիկն, իբրև առ ընտանեգոյն սննդակից ի Կոստանդինական քաղաքին, և անդ միաբանութեամբ հոգևոր պիտոյից զխնդիրն վճարէին: Եւ յետ այնորիկ հաստատուն օրինակօք աստուածատուր Գրոցն և բազում շնորհազէր հարց յետ այնր աւանդութեամբք և Նիկիական և Եփեսոսական կանոնօք գային երևելով աշխարհին Հայոց, և առաջի գնէին հարցն

զբերեալ կտակարանսն եկեղեցւոյ սրբոյ» (Կորինւն): Խորենացին ևս
կը պատմէ նոյնպէս, յաւելլով պարագայս ինչ: Ըստ Խորենացւոյն՝
Յովսէփ և Եզնիկ, որ զրկուեցան յԵդեսիա, լսելով յոմանց, թէ Սա-
հակ և Մեսրոպ կը խորհին զայլս առաքել ի Կոստանդնուպոլիս
նոյն գործին համար՝ առանց հրամանի Սահակայ և Մեսրոպայ կը
փութան երթալ ի Կոստանդնուպոլիս: Ընդ նոսա նախանձելով
Ղևոնդ և Կորինւն՝ ինքնակամ կ'երթան ի Կոստանդնուպոլիս. յետոյ
կը հասնին Յովհան և Արձան, որ վաղ իսկ սահմանեալ էին Կոս-
տանդնուպոլսոյ համար, բայց դանդաղութեամբ ճանապարհորդելով՝
յամեցին: Թարգմանիչք մեր գտան մեծ ընդունելութիւն, կը յաւե-
լու Խորենացին, Նեստորի յաջորդէն Մաքսիմիանոսէ (431), որ էր
յայնժամ պատրիարք Կոստանդնուպոլսի. «Ապա եկեալ և առեալ
Մեսրոպայ և մեծին Սահակայ զնոյն աշակերտս, զՅովսէփ և միւս
ընկեր նմին ի Կողբ գեղջէ, որում անուռն Եզնիկ կոչիւր՝ առաքեն
ի Միջագետս ի քաղաքն Եդեսիայ. զի որ միանգամ գտցի անդ
գիրք ասացեալ նոցին սրբոց հարցն առաջնոց՝ թարգմանեալ ի մեր
լեզուս բերցեն փութով. զի յետ այնր ի Բիւզանդիոն առաքեսցեն
ի նոյն գործ: Որոց ընկալեալ զհրապուրական թուղթս սուտակա-
սպասաց ոմանց, իբր թէ պատրաստին մեծն Սահակ և Մեսրոպ
զայլս առաքել ի Բիւզանդիոն՝ վասնորոյ առանց հրամանի վարդա-
պետացն իւրեանց նոյն ընդ նոյն չուեալ գնացին ի Բիւզանդիոն,
նախանձաւոր բարեաց եղեալ ուսմանց. և քաջ վարժեալ հելլէն
դպրութեամբ՝ ձեռնարկեցին ի թարգմանել և ի գրել: Եւ ընդ նո-
սա նախանձեալ ընկերաց իւրեանց աշակերտակցաց, որոց անուանքն
Ղևոնդ և Կորինւն կարդային՝ իւրեանց կամաց ելին առ նոսա ի
Բիւզանդիոն: Ապա ելանեն անդր Յովհան և Արձան, զորս կանխա-
գոյն առաքեալ էր Մեծին Սահակայ և Մեսրոպայ. որոց յուլաբար
ուղևորեալ և ծուլաբար դեգերեալք պատաղեցան ի Կեսարիա: Որոց
ընդունելութիւն ամենեցուն մեծապէս արար Մաքսիմիանոս եպիս-
կոպոսն Բիւզանդացոց»:

15. Խորենացին յետ յարելոյ ի նոյն Եփեսոսի ժողովոյն պատ-
մութիւնը (Խոր Գ. ԿԱ.)՝ կը յաւելու. «Եւ վասն զի ոչ հանդիպե-
ցան յայնմ ժողովի մեծն Սահակ և Մեսրոպ՝ գրեն առ նոսա Կիւ-
րեղ Աղեքսանդրացի և Պրովկոս Կոստանդնուպոլսի և Ակակ Մելիտե-
նոյ եպիսկոպոսք, զգուշացուցանելով զնոսա. քանզի յուան եթէ
ոմանք ի չարափառացն աշակերտացն առեալ զգիրսն Թէոդորոսի
Մամուկեստացւոյ, զվարդապետին Նեստորի և աշակերտին Թէոդորի
(Դիոդորի)՝ գնացին յաշխարհն Հայոց: Ապա եկեալ թարգմանիչքն
մեր, զորոց անուանսն լիշատակեցաք յառաջագոյն՝ գտին զմեծն Սա-

Հակ և զՄեսրոպ յԱշտիշատ Տարօնոյ, և մատուցին զթուղթս և զկանոնս ժողովոյն Եփեսոսի, վեց սահմանեալ կանոնաւ գլխով, և զստոյգ օրինակս Գրոց: Զոր առեալ մեծին Սահակայ և Մեսրոպայ՝ դարձեալ թարգմանեցին զմի անգամ թարգմանելն փութանալի, հանգերձ նոքօք վերստին յօրինել նորոգմամբ» (Խոր. Գ. ԿԱ.):

16. Խորենացւոյն այս պատմութիւնը կու տայ մեզ գրեթէ թարգմանչաց առաքման հաւանական թուականը: Ընդունելութիւնն Մաքսիմիանոսի պատրիարքին, որ յաջորդեց Նեստորի (431—434), և թուղթն Պրոկլի, որ նստաւ յետ Մաքսիմիանոսի (434—437)՝ կը ցուցնեն, թէ ոչ զնալն թարգմանչաց ի Կոստանդնուպոլիս եղաւ յառաջ քան 431, և ոչ մեկնել նոցա Կոստանդնուպոլսէ եղաւ յետ 437-ին. ուստի թարգմանիչք դարձան ի Հայս իբր 3 կամ 4 ամօք յառաջ քան զմահ վարդապետաց իւրեանց, այն է իբր 437-ին:

17. Կը մնայ մեզ գիտել, թէ զով կամ ինչ պարտ է իմանալ թարգմանիչ անուամբ: Այս անունը կը գտնենք տրուած ժամանակակից պատմութեան մէջ Մեսրոպայ և նորա աշակերտներէն իբր հինգ կամ վեց մարդոց, որ են Յովհան, Յովսէփ, Եզնիկ, Կորիւն, Ղևոնդ և Արձան. ոչ վասն զի եղան նոքա թարգմանիչ յետ գիւտի գրոյն՝ այլ վասն զի էին արուեստիւ թարգմանիչ յառաջագոյն իսկ քան զգիւտ գրոյն: Այս յայտնի է մանաւանդ զՄեսրոպայ, զոր Խորենացին, ինչպէս տեսանք՝ կ'անուանէ յառաջագոյն իսկ քան զգիւտ գրոյն՝ *Թարգմանիչ. տիտղոս*՝ որ չէր հասարակ բոլոր վարդապետաց կամ ընթերցողաց ժամանակին.— «Եւ ի վարդապետել երանելոյն Մեսրոպայ ոչ փոքր կրէր վտանգս, քանզի ինքն էր ընթերցող և *Թարգմանիչ. և եթէ այլ ոք ընթեռնոյր ուր նա ոչ հանգիպէր՝ զանխուլ ի ժողովրդոցն լինէր, յաղաքս ոչ լինելոյն Թարգմանիչ*»: Ինչպէս յայտնի է՝ հոս կ'ակնարկուի ժամանակն յառաջ քան զգիւտ գրոյն: Ի ԿԱ. գլուխ Գ. դպրութեանն կու տայ Խորենացին նոյն անունն իբրև տիտղոս նաև յիշեալ վեցին.— «Ապա եկեալ թարգմանիչքն մեր զորոց անուանսն յիշատակեցաք յառաջագոյն», և այլն, այսինքն Յովսէփ, Յովհան, Եզնիկ, Կորիւն, Ղևոնդ, Արձան, զորս յիշած է նախորդ (Կ) գլխոյն մէջ: Կորիւն ևս այս անունը կու տայ նոյն անձանց.— «Իսկ թարգմանչացն հասեալ ուր առաքեցան», և այլն,— բաց ի վերջնոյն, յԱրձանայ, որոյ անունը չիք առ Կորեան: Հաւանական է, թէ Յովհան, Յովսէփ, Եզնիկ և այլք, որ փոկ և իսկ ի գտանել գրոյն սկսան առնել թարգմանութիւնս՝ էին արդէն վարժք և ընգելք ի թարգմանել, ուստի և հմուտ թարգմանութեան արուեստին: Դրացի քրիստոնեայ ազգեր ևս, յանուանէ Վիրք և Ազուանք, ունէին զայնու ժամանակաւ այսպիսի թարգ-

մաններ: Այսպէս Զաղալ ոմն էր «Թարգման վրացերէն լեզուին, ուր գրագէտ և ճշմարտահաւատ» ըստ Կորեան: Զաղալ կը լիշուի նաև ի Խորենացւոյն իբրև Թարգման. — «Զաղալիւ ոմամբ Թարգմանաւ հելլէն և հայ լեզուի»: Թարգման էր և «Բենիամէն երէց Աղուան ազգաւ» ըստ Կորեան, ըստ Խորենացւոյն՝ «շնորհաւոր Թարգման»: Սոցա հետ խորհրդակցելով յօրինեց Մեսրոպ Վրաց և Աղուանից այլուքենն ըստ մեր պատմութեան: Թէ ինչ էր և ինչպէս կ'ուսանէին Թարգմանչութիւնը՝ չենք գիտեր որոշ ինչ. կը թուի սակայն, թէ Թարգմանչութիւնն էր առանձին ուսումն և արուեստ, զոր ոչ ամենեքին գիտէին, այլ սակաւք ոմանք, ինչպէս էր վիպասանութիւնն: Ինչպէս արուեստը՝ նոյնպէս մեթոտը կամ եղանակն որով կ'ուսանէին այն ուսումը կամ արուեստն՝ է մեզ անծանօթ: Այս արուեստին առանձին յատկութիւններէն մին էր անսպառ ծրնդականութիւնը, որով կը յաւելուին նոր նոր բառեր ի լեզուին: Այս ծննդականութեան գաղտնիքն սկսած է նշմարուիլ: Այսպիսի բեղմնաւոր լեզու անհնար էր որ չունենար իւր գանձարանն, ուր աւանդէր իւր հարստութիւնն յաջորդ սերնդոց. ուստի և անըմբռնելի կը թուի մեզ դնել մեր հին լեզուն ամենեւին առանց իրիք գրի և գպրութեան յառաջ քան զՄեսրոպեանն: Յետ գիւտի գրոյն, երբ մատենագրութիւնը դիւրացաւ և ընդհանրացաւ՝ դադարեցաւ Թարգմանչութիւնը, նովին և արուեստը և ծննդականութիւնը:

18. Սակայն Հայք յառաջագոյն իսկ քան զԹարգմանիչս սովոր էին երթալ ինչպէս յեդեսիա՝ նոյնպէս յԱթէնս, ի յոյն և յասորի դպրութիւն: Փարպեցին գանգատելով կը լիշէ հայ պատանեկաց յաճախելն յԱսորիս յուսումն այն լեզուին, և ուրախ է որ Հայք գիւտիւ գրոյն ազատեցան ի տառնաց ասորի լեզուոյն. — «Հոգացեալ յարաժամ տրտմէր երանելի այլն Մաշթոց, տեսանելով զմեծաջան ծախս մանկանցն Հայաստան աշխարհիս, որք բազում թոշակօք և հեռագնաց ճանապարհօք և բազմաժամանակեայ դեգերմամբք մաշէին զաւուրս իւրեանց ի դպրոցս ասորի գիտութեան» (Փարպ. Ժ.). և սակաւ մի յետոյ. «Ամենայն անձն փափաքէր յուսումն հայերէն գիտութեան. որպէս ի խաւարէ՝ յասորի տառնացն զերծեալք ի յոյս՝ ինդային» (Անդ): Իսկ զերթալն Հայոց յԱթէնս առ իւրով ժամանակաւ (այն է ի միջոցի Դ. դարուն) կը լիշէ Գրիգոր Աստուածաբան որ և Նազիաւնզացի ի ճառին զԲարսղէ (եթէ նորա է այն ճառ). «Յորժամ յԱթէնս էի, ասէ, ի մանկութեան՝ եկն անդր և Բարսեղ, ընդ որում կապեալ էի սիրով վասն բարուցն ազնուութեան և հանճարեղ մտացն, փոյթ յանձին կալալ վաղվաղակի բարձրացուցանել զնա: Եին անդ և ոմանք ի Հայոց յուսումն դպրու-

թեան, որք և կանխաւ ծանօթ էին Բարսղի ի տղայութենէ. որոց և տեսեալ զնա յառաջագէտ և սիրելի յաչս ամենեցուն՝ նախանձէին իմն, զի զչարէին թէ ինքեանք որ վաղագոյն մտեալ էին յուսումն փիլիսոփայութեան՝ թերևս խոնարհագոյն քան զԲարսեղ գտանիցին որ այն ինչ եկեալ էր, վասնորոյ և խստիւ վիճէին ընդ նմա. նա՛ ի միումն նուագի մօտ ի յաղթահարել իսկ էին զնա և զընկերս նորա, մինչև ահարկանել նոցա և ընկճել: Իմ տեսեալ զայս՝ զդէմ կալայ նոցա. նախ զերկոցունց կողմանց զպայքարն հաւասար երևեցուցեալ՝ անյայտ զյաղթութիւնն թողի. ապա միւս անգամ նորագեալ զպայքարն՝ կացի ջատագով Բարսղի: Այսպէս զօրացեալ նորա ազգի ազգի հաւանութեամբք՝ յաղթէր մանկանցն այնոցիկ քաջաց, վասնորոյ սկսանէին նոքա ընդ ակամբ իմն հայել ի մեզ: Վանական վարդապետ, մատենագիր ԺԳ. դարու, կը յիշէ Նազիանզացոյն ճառը. «Օրէն էր, ասէ, ուսանել յԱթէնս լուռ կայով և ի հնազանդութեան. այլ զմերոցն ամբաստանէին, թէ սակաւ ուսանէին և խօսելով ընդ երկար ընդգիմանային: Զայս Աստուածաբանն հռչակեցոյց ի Բարսղի արձանականին: Վանական, ըստ Զամէեանի, կը յաւելլու պատմութիւն ինչ առասպելական, ինչպէս սովորութիւն է յետին մատենագրաց, թէ ինչ աղբերէ՛ չէ յայտ. «Նախանձ, ասէ, ի վաղուց հետէ կայր ի մէջ Յունաց և Հայոց, և յայտնի ի Բարսղի արձանականէն է. և պատճառ զայս իմացաք, զի սահմանակից է նոցա Հայոց աշխարհն և սրբութեամբ աւելի, և շատ ինչ յիշատակ քաջութեան գրով ունին և քան զայլ ազգս սեպհական լեզուաւ: Բիծս ինչ իմացեալ երբեմն հայ աշակերտաց ի վարս վարդապետին իւրեանց՝ յերեսն հանին, և նա յառաջագոյն ետ նկարել զպատկերս նոցա, և ապա յարոյց զքաղաքն ի վերայ նոցա, և հանին (Յոյնք) զնոսա արտաքս: Նոքա երթեալ ի Միջագետս Ասորոց՝ ուսան գիր և լեզու, յամեալք անդ մինչև ի գալ հաւասարել հերացն և մօրուաց, ապա ամենեւին ասորի ձևացեալ՝ մտին անդրէն յԱթէնս. զոր իմացեալ հանին վերստին, օրէնս եղեալ, Հայի մի ումեք մտանել անդր: Եւ զի նախանձ և հեռ ուր մտանէ, քակէ՛ աւերեալ բարձաւ անդ ուսումն և արուեստ: Եթէ չունենայինք ևս վկայութիւն արտաքուստ՝ թարգմանութիւնքն ի սկզբան գիւտի գրոյն ի յունէ և յասորւոյն այնպէս արագ և այնպէս ընտիր, նաև կազմութիւն իսկ լեզուին բաւական էին ինքնին ցուցնել, թէ ուսեալ մասն մի ազգէն, թերևս ի ժամանակէ անտի հեթանոսութեան, բայց մանաւանդ յետ քրիստոնէութեան՝ հմուտ էր աւելի քան զոր մեք կարծեմք՝ դրացի ազգաց լեզուններուն, յունին ևս առաւել: Զէ սակաւ զարմանալի ասելն Պլուտարքոսի զԱրտաւագ

գայ առաջնոյ, թէ յօրինէր վէպս և երգս ի յոյն լեզու, թէպէտ չենք գիտեր, թէ մինչև ինչ աստիճան ստուգութիւն ունի այս պատմութիւն Պլուտարքոսի. ըստ մեզ չէ ամենեւին անհաւանական: Վկայեալ է Պարթև թագաւորաց հելլենասիրութիւնն և յունական կրթութիւնը. և մեր յայնժամու թագաւորք մանաւանդ չկարէին լինել խոնարհագոյն քան զՊարթևս: Որպէս նոցայն՝ նոյնպէս և մեր արքայազուն իշխանք կը կրթուէին իբրև պատանդ առ Յոյնս և առ Հռոմայեցիս:

19. Հաւանական է թէ թարգմանիչք, զորս յիշեցաք յանուանէ ըստ վկայութեան Կորեան՝ ունէին և այլ գործակիցներ. բայց թէ սոքա էին առաջին աշակերտք, և յետ սոցա միւս ևս երկրորդ խումբ, իբրև երկրորդ թարգմանիչք, զրկուեցան յԱղեքսանդրիա և յԱթէնս յուսումն արտաքին գիտութեանց՝ գիւտ է արդեաց: Այս կարծեաց առիթ տուած է Խորենացոյն պատմութեան ԿԱ. գլխոյն վերջին մասն, ուր հեղինակն յետ պատմելոյ, թէ Սահակ և Մեսրոպ «դարձեալ թարգմանեցին զմիանգամ թարգմանեալն փութանակի» ըստ ստուգագոյն օրինակաց բերելոց ի Կոստանդնուպոլսէ՝ կը յաւելու. «Բայց քանզի անգէտք էին մերում արուեստի՝ ի քաղում՝ մնասանց թերացեալ գործն գտանէր. վասնորոյ առեալ մեծին Սահակայ և Մեսրոպայ զմեզ առաքեցին յԱղեքսանդրիա ի լեզու պանծալի, ի ստոյգ՝ յօգանալ ճեմարանին վերաբանութեան»: Յաջորդ գլխով (ԿԲ.) կը պատմուի այս առաքման ճանապարհորդութիւնը, որ և կ'աւանդուի յՈղբան որ յանուն Խորենացոյն: Ս. Գրոց թարգմանութեան կարծեցեալ թերակատարութիւնք, և առաքումն Խորենացոյն (ընդ որում յետին մատենագիրք կը կցեն ուրիշ շատեր այլ ընդ այլոյ պատմութեամբք) յԱղեքսանդրիա յուսումն առ ի շնուլ այն թերակատարութիւնը՝ մեր գրագիտութեան պատմութեան մէջ առեղծուած է, զոր պիտի ջանանք լուծել ըստ կարի:

Կորեան պատմութենէն, ինչպէս տեսանք՝ իբր հինգ անձինք Մեսրոպայ աշակերտներէն, Յովսէփ, Յոհան, Եղնիկ, Կորիւն, Ղևոնդ, յորս կը յաւելու Խորենացին նաև Արձան ոմն՝ զրկուեցան յԵդեսիա և ի Կոստանդնուպոլիս ի թարգմանութիւն: Յետինք ոմանք կը յարեն ի սոսա խառնիխուռն ուրիշներ յաշակերտաց Մեսրոպայ, ինչպէս Տիրալը, Մուշէ, Ենովք, Դանան, Գնիթ, այլովքն հանդերձ, որք լիշել կը լիշուին ի Կորենէ իբրև աշակերտ, բայց ոչ իբրև թարգմանիչ, այլ իբրև եպիսկոպոս կամ վերակացու կարգեալ յայլևայլ տեղիս ի գործ հոգեւոր մշակութեան: Այսչափ ևս բաւական չհամարելով՝ յետինք կը յաւելուն նաև զայլս իբրև աշակերտ

Մեսրոպայ և թարգմանիչ, թէպէտ ոռքա չեն յիշուիր ոչ ի Կորնէն և ոչ ի Խորենացուն, այլ ոմանք են ծանօթ յազգէն իբրև մատենագիր, ինչպէս Խորենացին, Եղիշէ, Մամբրէ, Դաւիթ Անյաղթ, Մանդակունին, Գիւտ, Ղազար Փարպեցի, և այլք ոմանք անձանօթք և՛ ժամանակու և՛ գործով, ինչպէս Սահակ ոմն, Յովհաննէս, Աբրահամ կամ Արէլ, Անանիա, Յովնաթան, Եզրաս Անգեղացի, Ղազարիկ, Խաչիկ կամ Խաչատուր, Անգրէաս, Թաթուլ, Վարոս, և կը համարին զոոսա զամենեսին իբրև թարգմանիչս զբրկուած ի Սահակայ և ի Մեսրոպայ, և յետ բազում ամաց դարձած ի հայրենիս:

Զամչեան իւր պատմութեան առաջին հատորին մէջ խօսելով թարգմանչաց աշակերտներուն վրայ՝ կը բերէ յետին մատենագրաց, ինչպէս Յայմաուուրաց, Շնորհալուոյն, Ասողկայ, Սամուելի, Կիրակոսի, Ստեփանոսի Ուռպելեանց, Վարդանայ, Թովմայի Մեծոբեցուոյ, Զահկեցուոյն և ուրիշ յետին մատենագրաց հակասական պատմութիւններն, զորս կը դնենք հոս. «Եին երևելիք և գլխաւորք յաշակերտաց նոցա (Սահակայ և Մեսրոպայ) այսոքիկ. Սուրբն Յովսէփ և սուրբն Ղևոնդ երէց որ ի Պարսս վկայեցին, սուրբն Եղիշէ վարդապետն, և Մովսէս Խորենացի, և եղբայրն Մովսէսի Մամբրէ Վերծանող, և Եղնակ Կողբացին, և Ստեփանոս Ասողիկ, Խոսրով և Ղազար պատմագիր, Արձան և Կորիւն և Դաւիթ Անյաղթ փիլիսոփայ, ընդ որս և այլք բազումք» (Յայմ. սեպտ. 17). և այլուր (նոյ. 25). Սուրբն Սահակ և Մեսրոպ «առաքեցին մանկունո յԱթէնս ի մայրն իմաստութեան, զՄովսէս Խորենացին, որ ասի թէ քուերորդի էր Մեսրոպայ, և զԴաւիթ Ներքինացի, որ եղև անյաղթ փիլիսոփայ, զԵղնակ Կողբացին և զՄամբրէ Վերծանող, զՂազար Փարպեցին, և զՍտեփանոս Ասողնիկն պատմագիր, և զայլ աշակերտսն»: Դարձեալ (փետր. 19). «Եւ յետ փոխման սրբոյն (Մեսրոպայ և Սահակայ) եկին աշակերտքն նոցա յԱթենայ՝ ճոխացեալ և փարթամացեալ ուսմամբ. Մովսէս քերթողն և Դաւիթ անյաղթ փիլիսոփայն, Մամբրէ Վերծանողն, Եղիշէ պատմագիրն, Ղազար Փարպեցի և Եղնակ և (Ստեփանոս) Ասողիկ, և այլ ոմանք»: «Մանկունո ուշիմքս ժողովեալ—նոր դրպրուութեամբ այնու վարժեալ—որք թարգմանիչ Հոգւովն եղեալ—ըսա Պրտղոմեայ ի նոյն շարժեալ—յԱթենացուոց քաղաքն երթեալ—գիմաստութեան ծաղիկս առեալ—որպէս մեզու թեւօք բարձեալ—յեկեղեցիս Հայոց բերեալ—այս է Մովսէս Դաւիթ եղեալ—և Մամբրէիւ այլք հետեւեալ» (Շնորհ. Վիպաս.): Հեղինակն յառաջաբանի Բարձրացուցէքին, ոչ միայն Դաւիթի Անյաղթի հետ զբրկուած կը գնէ յԱղեքսանդրիա և յԱթէնս զՄամբրէ եղբայրն Մով-

ախի, զՄուշէ, զԵղիշէ, զԵզնակ, զԱրձան Արծրունի և զԱղան՝ ալլև զգարձ նոցա կը դնէ կաթողիկոսութեան բաժանման ժամանակ, իբր 600-ին, այսինքն 160 ամօք յետոյ քան զմահն Սահակայ և Մեսրոպայ.— «Դաւիթ փիլիսոփայ ասացեալ, ի Հարք գաւառէ ի Հերթն գեղջէ, աշակերտ Սահակայ և Մեսրոպայ, զոր ասեն քուերորդի Մովսիսի քերթողահօրն, ի վաթսնիցն որք ընտրեցան ուշեղք և փափկաձայն և երկարոգիք, և ամենայն առաքինութեամբ զարդարեալք. որք յետ Հարիւր մետասան ամի սրբոյն Գրիգորի ի գտանել գրոյ ազգիս ընտրեցան, և չոքան յազգս ուսանել իմաստասիրութիւն և արուեստախօսութիւն և առնել թարգմանութիւն, յԱղեքսանդրիա և յԱթէնս և յալլ գաւառս: Եւ որք ընդ նմա գնացին՝ Մամբրէ եղբայրն Մովսիսի, Մուշէ և Եղիշէ, Եզնակ և Արձան Արծրունի և Աղան: Եւ ի դառնալն, զի բազում ժամանակք էին անցեալ, և յոլով անցք անցեալ ընդ երկիրս, ընկենուլ զսուրբն Սահակ յաթողոյն, և սպանանել Արտաշրի ի Սուրմակ քահանային ի սաղրելոյ, և Ասորոց առաջնորդ կացուցանելն, և յետ քսան և ութ ամի գիւտի գրոյն կոտորումն սրբոց Վարդանանց, և բաժանումն Հայրապետութեանն յերկուս, Յովհան Մանդակունի ի Պարսից կողման կաթողիկոս, և Գիւտ ի կողմանս Յունաց, յաշակերտաց սրբոց քահանայիցն»: Ասողիկ կը դնէ այս դարձն առ Մանդակունուով, իբր 40 տարի յետոյ քան զմահն Սահակայ.— «Յայսմ ժամանակի (առ Մանդակունուով) Մամբրէ եղբայր Մովսիսի, զորմէ ասեն երրորդ գտեալ ի փիլիսոփայս՝ դառնայր ի Հայս»: Սամուէլ երէց կը դնէ առ Ներսիսիւ Աշտարակեցուով, այսինքն իբր 90 ամօք յետոյ քան զմահն Սահակայ.— «Մամբրէ եղբայր Մովսիսի դառնայր ի Հայս, զորմէ ասեն երրորդ գրել փիլիսոփոս»: Նոյնպէս Կիրակոս, առնելով ի Սամուէլէ:

Նոյնչափ հակասական են տեղեկութիւնք յետնոց առտնձինն զԽորենացւոյն, զԴաւթէ Անյաղթէ և զայլոց: Մաշտոցի կարգադրութեան հին յիշատակարանաց մէջ, ըստ Չամչեանի, կը յիշուի իբրև քարտուղար Սահակայ Պարթևի Մովսէս ոմն թարգմանիչ, որ որպէս թէ հրամանաւ Սահակայ և Մեսրոպայ կարգաւորեց Մաշտոցը չյերրորդ ամի թարգմանութեան սրբոյն Մեսրոպայ (այսինքն գիւտի գրոյն), և ի ԻԱ. ամի Հայրապետութեան սրբոյն Սահակայ, յետ ձժԱ. ամի լուսաւորութեան սրբոյն Գրիգորի, այն է դարձին Հայոց»: Չամչեան հաշուելով այս երեք թուականներն՝ կը գտնէ Մաշտոցին կարգաւորութիւնը կատարուած ըստ յիշատակարանին՝ յամին 410 կամ 411, ուստի յիշատակարանին Մովսէսը չգտներ նոյն ընդ Մովսիսի Խորենացւոյ, զոր այն թուականին (410 կամ 411) կը հա-

մարի այն ինչ ծնեալ: Չամչեան պարտէր մանաւանդ մերժել լիշատակարանին տեղեկութիւնն իբրեւ ոչ պատմական, քանզի Մաշտոց կոչուած ծիսարանին գոյութիւնը բազմօք յետոյ է քան զՍահակ և զՄեսրոպ, առ որովք Հայաստանեայց եկեղեցին կը վարուէր զեռւոյն լեզուաւ և ծիսիւ:

Չամչեան լիշելով ուրիշ վկայութիւն, այն է Գրիգոր անուն սարկաւազապետի ուրուք որպէս թէ վեցերորդ դարու մէջ յԵրուսաղէմ խօսած ճառն, ուր Մովսէս Խորենացի կոչուած է քարտուղար ոչ Սահակայ Պարթևի, այլ Սահակայ Բագրատունւոյ՝ զայն ևս կը համարի անվաւեր: Ըստ մեզ՝ նոյն իսկ ճառն համարելի է անվաւեր, յետին դարուց խաբեբայի ուրուք գործ, և ոչ վեցերորդ դարու Գրիգոր անուն սարկաւազապետի, եթէ երբէք եղած է այնպիսի անձն վեցերորդ դարու մէջ: Ըստ Ստեփանոսի Ուսպեյեանց (մատենագիր ԺԳ. դարու), «Մովսէս քերթող (Խորենացին) էր գտաւոր հայրապետանոցին» Քաղկեդոնի ժողովին ժամանակ: Չամչեան կը մերժէ և զայս, և է արդարեւ մերժելի: Ըստ Յայսմաւուրաց (փետր. 19), ի շինութեան Թէոդուպոլսի (Կարնոյ) «էր վերակացու գործաւորացն և խրատտու շինուածոցն Մովսէս Խորենացի, քեռորդի Մեսրոպայ վարդապետի»: Զայս կը լիշէ և Յակոբ Նալեան, համարելով գործակից Մովսիսի և գրաւիթ Անյաղթի: Չամչեանն իբրեւ «ամենեւին անհիմն» կը մերժէ այս ամէնը: Եւս աւելի այլանդակ են տեղեկութիւնք յետնոց Դաւթի Անյաղթի վրայ: Թող վերագոյն լիշուած կոչումներն Յայսմաւուրաց և այլոց, որ գրաւիթ կը համարին յաշակերտաց Սահակայ և Մեսրոպայ՝ Արիստակէս գրիչ, մատենագիր ԺԳ. դարու, կը համարի գրաւիթ «մին ի վաթսնից որք ընտրեցան առաքիլ յԱթէնս», որպէս թէ յԱղեքսան գրիթ և յԱթէնս ղրկուած աշակերտք ի Սահակայ և ի Մեսրոպայ՝ էին վաթսուն թուով: Չամչեան կը բերէ նաև Շնորհալոյն վկայութիւնը, որ որպէս թէ հին օրինակներու կամ լիշատակարաններու մէջ գտած էր «գրաւիթ աշակերտեալ մեծին Մովսիսի քերթողի աստուածեղէն Գրոց, ի Հարք գաւառէ ի Հերթն կամ Հերեան կամ Ներգեն գեղջէ, որդի առն բարեպաշտի և սիրողի Աստուծոյ, մի յայնցանէ որ ընտրեցան յաշակերտութիւն հելլենական դպրութեան ի ժամանակս Վահանայ... և ի հայրապետութեան տեառն Գիւտայ և զկնի՝ Յովհաննու Մանգալունոյ»: Զևս այլանդակն ունի Զահկեցին, որ յետ դնելոյ գրաւիթ աշակերտ Մովսիսի քերթողի՝ կը յաւելու թէ «աշակերտ Դաւթի եղև Եզնակ Կողբացի, և Եզնակայ աշակերտ եղև Մամբրէ, և Մամբրէի աշակերտ եղև Ղազար Փարպեցի»:

20. Որովհետեւ Բարձրացուցէք-ին Հեղինակ Համարուած է Դաւիթ Անյաղթ՝ այս ճառին յօրինման վրայ ևս հնարուած են ի յետնոց ոչ սակաւ անհեղեղ պատմութիւններ, զորս լիջելով Շնորհալին՝ ստուգագոյն կը համարի զայն, թէ Դաւիթ գրեց այն ճառն ի խնդրոյ Գիւտայ կաթողիկոսի: Ահա բանք Շնորհալւոյն. «Աւանդի, թէ սուրբն Սահակ և Մեսրոպ առաքեն յաշակերտաց անտի ի կողմանս Յունաց յուսումն իմաստութեան ի մայրաքաղաքն յԱթէնս. որք ուսեալք և տեղեկացեալք՝ թարգմանիչ եղեն հելլենական լեզուին. զի պարտ էր նախ հմտանալ յամենայն իմաստասիրականս բառից և ոլորակաց, և ապա համարձակել ի թարգմանութիւն: Զոր ասացին ոմանք, եթէ օրէն էր աթենացւոցն որ վարդապետք էին իմաստութեան՝ հոգ տանելով աշակերտացն զեօթն ամ. և յորժամ կատարեալ լինէր սահման կիտին եղելոյ՝ էր նշանաւոր ինչ տեղի կազմեալ, և որ վարդապետն էր՝ հրամայէր ելանել աշակերտին ի բարձր դիտանոցն և խօսել բանս հաճոյականս ըստ ժամանակին և ըստ պիտոյից լսողացն: Որով և նոյն ինքն երանելին Դաւիթ, մի յայնցանէ աշակերտացն հասեալ յաստիճան՝ ել եկաց ի վերայ աշտարակին առաջի սրբոյ նշանին. զի յայն վայր կործանեալ կռոցն պատկեր՝ պատուականութիւն Խաչին յառաջանալոյ ի մէջ Աթենացւոցն. ասեն թէ անդ ասաց (զճառն Բարձրացուցէք) յուրախութիւն լսողացն և ի պատիւ Խաչին: Իսկ ալլք ասեն, եթէ ի դառնալն յԱթենայ ի քաղաքն Կոստանդնուպոլիս՝ ըստ օրինաց յունականացն ընկերակիցք նորա մեծարեցին զնա յաւուր տօնի Խաչվերացին, ի պատուասիրութիւն տօնախմբութեանն է ասացեալ: Եւ ալլք՝ թէ յերուսաղէմ առաջի փրկական Խաչին: Եւ ոմանք՝ յետ դարձին ի Պալսից: Եւ կէսք՝ ի տեղի ինչ անապատի գրեալ: Բայց զքնչ այսպիսի ի ծովի և ի խնդիր ծախել զժամանակ վարդապետութեան ստալօդ պատմութեան: Ապա կը հաստատէ Շնորհալին, թէ զգտի ի հին օրինակս, զի հրամանաւ հայրապետին արարեալ է զայս: Կը յաւելու ևս, թէ ի սկզբան այն օրինակին կար այսպիսի ինչ ի բերանոյ Դաւթի ասացեալ. «Զառ ի յԱստուածուստ պատուեալ սրբոյ քահանայապետիդ ի մեծանձնութենէ ընկալաք զհրաման», ալլովքն հանդերձ: Դաւթի Անյաղթի գործելուն սկիզբը (Տպագր. Վենետ. 1833) կայ հատուածն այն լիջեալ ի Շնորհալւոյն, թէպէտ տարբեր բանիւք, իբրեւ պատասխանի թղթոյն Գիւտայ առ Դաւիթ. — «Զառ ի յԱստուածուստ պատուեալ զերիցս երջանկի, զմեծի հայրապետի և զաթուակալի սրբոյն Գրիգորի, Հայոց մեծաց վերադիտողի զաստուածահրաման խնդիր հարկապահանջութեան եկեղեցական գործառնութեան՝ զոր հրամայեցեր մերում կրասերութեան»,

այլովքն հանդերձ: Յայտնի է, թէ օրինակ Շնորհալուոյն էր տարբեր: Թէպէտ Շնորհալին չիշեր զանուն հայրապետին, որոյ հրամանաւ ասի գրուած Բարձրացուցէքն՝ ըստ Կիրակոսի այն հայրապետն էր Գիւտ, զորոյ և նամակն կու տայ Վենետեան տպագրութիւնն գործոց Անյաղթի: Բարձրացուցէք-ի յառաջաբանին վերջը կայ հատուած, ուր կը պատմուի, թէ ուստի շարժեալ Գիւտ խընդրեց ի Դաւթայ գրել այն ճառը, և պատմութիւնն է այս.— Գիւտայ կաթողիկոսութեան ժամանակ Անտիոքայ կողմէն կու գուն ի Հայս երեք արք, որ կը քարոզեն, թէ Մարիամ չէ Աստուածածին, և Խաչն ոչ թէ նշան է փրկարար, այլ գործի պատժելոյ զաւազակս: Այս միջոցին Դաւիթ և ընկերք նորա կը դառնան ի Հայս, և Գիւտ կ'առաջարկէ Դաւթի գրել այն ճառն յիշեալ հերետիկոսաց դէմ.— «Յաւուրս վերադիտողութեան Հայոց տեսուն Գիւտայ եկին արք ոմանք ի նահանգէն Անտիոքայ ի գեղջէն որ կոչի Աւշին, որոց անուանքն Կոստանդին և Պետրոս և Թէոդորէ, խարազնազգեսցք, բոկագնացք, պահողք և կեղծաւորք. որք ասէին ոչ գոլ զՄարիամ Աստուածածին, և ոչ զԽաչն Աստուծոյ Խաչ, այլ գողոց պատժարան: Իբրև լուաւ Գիւտ զգալն Դաւթի և զընկերացն՝ բերկրեցաւ և մխիթարեցաւ յոգի, և գրեաց առ Դաւիթ նամակ»: Դաւթի գործերուն Վենետեան տպագրութեան մէջ ի ստորև Դաւթի նամակին առ Գիւտ կայ նաև այսպիսի ինչ յաւելուած. «Եւ եղև այս ի ժամանակս մարգպանութեան և ստրատելատութեան Վահանայ, որդւոյ Մագնեսի, որդւոյ Վարդանայ, կամ որպէս ասեն՝ եղբօր, փորձողք և գիտողք: Սուտ ասեն զայլ պատճառսն՝ յԱթէնս կամ ի Բիւզանդիա կամ յԵրուսաղէմ կամ յորժամ ի Պարսից դարձաւ Խաչն՝ և խօսեցաւ. իսկ այս առանց կարծեաց է»: Կայ սակայն տնտնուն գրուած մը, ուր կը պատմուի, թէ Դաւիթ այն ճառը խօսեցաւ ի Կոստանդնուպոլիս: Այս անանուն գրուածն, ոչ անձանօթ Շնորհալուոյն, և որմէ նաև հեղինակն Պատմութեան հայերէն զպրութեանց կ'առնու ինչ ինչ իբրև վաւերական՝ յետ յօգելոյ անհամ առասպելներ գրոյն գիւտին, Ս. Գրոց թարգմանութեան, Մովսիսի Խորենացոյ, Դաւթի Անյաղթի և այլոց վրայ՝ կը յարէ Խաչի ճառին յօրինման պատմութիւնը: Թէպէտ այսպիսի առասպելեալ պատմութիւններ յիշել անգամ չարժեք, սակայն ցուցնելու համար մեր զպրութեան յետին դարուց գրուածներուն անճահութիւնը՝ քաղենք հոս յիշեալ տետրակին պատմութիւնն համառօտիւ: «Յայսմ ժամանակի (այսինքն յաւուրս ժողովոյն Եփեսոսի) եղև խնդիր պակասութեան գրոյն Հայոց, զոր ունէին ԻԹ. գիր ի Դանիելէ փիլիսոփայէ ասորոյ, աշակերտ սրբոյն Գրիգորի: Իսկ սուրբն Սահակ և Մեսրոպ

բազում աշխատութեամբ պէտս արարին ի լերինս տքնեալ զԽ. տիւ
 և զԽ. գիշեր: Եւ լուաւ Տէր աղօթից նոցա, և ի տեսլեան գիշե-
 րոյն հրեշտակ Տեառն էջ լերկնից առ նոսա, և որպէս ի տուընջեան
 խօսէր ընդ նոսա, և յաման ինչ խեցեղէն մատամբ նկարեալ տալր
 նոցա գիրս է:... Եւ եղև օրն այն մեծ և երևելի ի մէջ ազգին
 Հայոց: Եւ լուեալ թագաւորն Թէոդոս յոյժ ուրախանալ, և առա-
 քէր առ սուրբն Սահակ և Մեսրոպ թուղթս վասն թարգմանու-
 թեան գրենեացն, զի շուտով արասցեն զթարգմանութիւնն, մինչ
 ես ի մարմնի իցեմ, զի մի արիոսականքն խառնեցցեն և պղտո-
 րեսցեն զբանս աստուածաշունչ Գրոց: Եւ հրամայեաց թագաւորն
 Եւթաղեալ ցանկօք փակել տուն առ տուն և վկայութիւն առ վկայ-
 ութիւն, զի մի ապականեսցեն հերձուածողքն զԳրոց պատուիրանսն:
 Եւ հասեալ թուղթն առ սուրբն Սահակ և Մեսրոպ, և խնդիր ա-
 րարին մանկանցն, և ընտրեցին աշակերտս Խ. մտաւոր և սրա-
 գլուխս ի լեզուս հրեղէնս ներկեալ ի շնորհաց Հոգւոյն սրբոյ, և
 եղեն արք երևելիք: Եւ յետ աւուրց բազմաց առաքեցին արս Ե.
 Սահակ և Մեսրոպ առ թագաւորն Թէոդոս, զի թարգմանեսցեն
 զգրեանսն: Դաւիթ Անյաղթ, կոչեցեալն փիլիսոփայ, և Մովսէս
 քերթողահայրն, իմաստասէրն Մամբրէ, և հռետորն Աբրահամ, և
 սոցին նմանակիցն Պօղոս — առաքեցան ի կայսերական պալատն: Եւ
 թագաւորն Թէոդոս յոյժ ուրախ եղև, և փառաւորութեամբ ընկա-
 լաւ զնոսա, և զԴաւիթ և զՄովսէս դատաւորս կացոյց ի տանն
 հայրապետանոցին. և ի թարգմանութեան ոչ դադարէին. կամեցան
 հրամանաւ թագաւորին երթալ ի փիլիսոփայական քաղաքն յԱթէնք:
 Իսկ թագաւորն խորհուրդ ի մէջ առեալ կամեցաւ շինել քաղաքս
 երկուս, և զնոսա կացուցանել վերակացու շինուածոյ քաղաքին, զի
 տեսանէր զնոսա յոյժ իմաստունս և հանճարեղս. և առաքեաց զնո-
 սա ի Հայո շինել զԿարնոյ քաղաք:... Իսկ Մովսէս և Դաւիթ, որպէս
 զարս քաջս՝ անդադար սկիզբն արարին շինել զքաղաքն Կարնոյ:...
 Եւ պարսպեալ յամենայն գործոց քաղաքին՝ խաղացին գնացին յաշ-
 խարհն Յունաց առ թագաւորն Թէոդոս, և լուեալ վասն քաղա-
 քին՝ առաւել քան զառաջինն մեծարէր զնոսա, և հրամանաւ ար-
 քունի առաքեաց զնոսա յԱթէնս, և մեծաւ շքեղութեամբ խաղա-
 ցին գնացին ի փիլիսոփայական քաղաքն Դաւիթ և Մովսէս, Մամ-
 բրէ և Պօղոս և Աբրահամ: Եւ մտեալ իմաստասիրական քաղաքն
 Դաւիթն, և տուեալ զթագաւորական մատանին ցվարդապետն ի-
 մաստասիրաց, և առեալ ի նոցանէ յոյժ ուրախացան, զի ի վաղուց
 հետէ սպասէին նոցա գալստեանն, զի համբաւ բազում ելեալ էր
 վասն նոցա յԱթէնս:... Եւ յետ աւուրց բազմաց գային ի Կապա-

դովկացւոց աշխարհէն վարդապետք Յունաց Գրիգոր, որ կոչեցաւ Աստուածաբան, և Գրիգոր Նիւսացի և Բարսեղ Կեսարացի: Իբրև կատարեցան ամբ ուսման Դաւթի և Մովսիսի, Մամբրէի Վերծանողի և Պօղոսի և Աբրահամու ամբ է՝ բերէին զնոսա. և էր ի մէջ քաղաքին սիւն մի մեծ և բարձր յոյժ պղնձի, և էր գրեալ թագաւորական բան եօթն թագաւորի:... Եւ ելեալ Դաւիթ ի վերին աստիճանն... և սկսաւ ծագել զլոյս վարդապետութեանն իւրոյ, և բան առ բան զծածկեալ բան թագաւորացն մեկնէր. և ամենեցուն հիացեալ զարհուրեցան, և բերեալ ասպար ոսկի զարդարեալ ակամբք և մարգարտօք, և Դաւիթ եղեալ ի վերայ ասպարին, և ընկերք ուսման իւրոյ բարձեալ ի վերայ ուսոց և գլխոց, ձայնեալ ի վերայ նորա անունն *անյաղժ*, որով կոչեցաւ Անյաղժ փիլիսոփայ, և զօրն ամենայն ածին ընդ քաղաքն ի շուրջ ձայնիւ ցնծութեան, սրնգովք և փողովք. և Աստուածաբանն և Նիւսացին հաւանեալ ուսման Դաւթի՝ կացուցին զնա վարդապետ ամենայն Աթենացւոց: (Հոս ի հարեանցի կը լիշենք, թէ Գրիգոր Աստուածաբան, Նիւսացին և Բարսեղ էին ի սկզբան Դ. դարու, իբրև հարիւր ամօք յառաջ քան զՍահակ և Մեսրոպ): Առասպելաբան հեղինակ տետրակին լետ այլընդալլոյ բանիւք խօսելոյ զԺողովոյն Քաղկեդոնի և զՄարկիանոս կայսերէ՝ յառաջ կը տանի Դաւթի և Մովսիսի առասպելն այսպէս. «Յետ այսր անցից ժամանակացս և ահագին կոտորածին լուեալ զդառն համբաւ կսկիծ աղետիցս Դաւիթ և Մովսէս և ոչ հանդուրժեալ՝ կամեցան ելանել յաշխարհն Հայոց, և եկեալ ի Կոստանդնուպոլիս՝ լուան վասն մահուան վարդապետացն Հայոց Սահակայ և Մեսրոպայ:... Եւ լուեալ իմաստասէրք քաղաքին պատմեցին թագաւորին Մարկիանոսի, եթէ Արք երևելիք և փառաւորք ի Հայոց իջին լԱթէնք ի վաղուց հետէ, և այժմ առաքեցան առ մեզ: Եւ լուեալ թագաւորն ուրախ եղև վասն գալստեանն նոցա, և ասէ ցնոսա. Ընդէր ոչ եկիք ի Ժողովն մեր (Քաղկեդոնի): Եւ նոքա ասեն. Ի բազում շփոթմանէ մոռացաք. և մեղադիր եղեն թագաւորին, եթէ Ընդէր եղև Ժողովն այն առանց մերոյ գալստեան և կոչման: Եւ Յոբնաղ եպիսկոպոս պալատին ասէր. Վասն զի զձեզ ոչ գիտէաք կենդանիս, այլ մեռեալս: Մովսէս ասէ. Վասն մեր չկոչելոյս չէ այդ պատճառն, այլ զի կամեցայք ապականել զկանոն սրբոց հարցն: Եւ ասէ թագաւորն. Ստոյգ տպականեցան կանոնք հայրապետացն: Եւ ասէ Մովսէս. Այո՛, ստոյգ: Եւ դարձաւ Մովսէս ի Յոբնաղ, և այլալեցաւ գոյն երեսաց նորա ընդդէմ նորա, և ասէ, Ո՛վ Յոբնաղ, ճանաչես զիս, զի ես եմ Մովսէս, և սա՛ Դաւիթ, բազմահմուտ գիտութեամբ ԺԲ. ազգաց, և պարծանք Աթենացւոց, և առաւել Հայոց տշխարհին:...

Եւ ասէ թագաւորն. Պատրաստեսցին Մովսէս և Դաւիթ խօսել ընդ վարդապետացն մերոց, և այն բաւական է մեզ: Ասէ Մովսէս. Յամենայնի պատրաստ եմք ամենայն արուեստից: Եւ առ վաղիւն եկին առ թագաւորն. եկին և իմաստասէրք պալատին: Եւ հարկեցին զՅորենաղ խօսել ընդ Մովսիսի քերթողահօրն: Հիացաւ թագաւորն Մարկիանոս և ամենայն իմաստասիրական ժողովն, զի տեսին զնոսա (զՄովսէս և զԴաւիթ) անպարտելի և անսասանելի: Մովսէս և Դաւիթ կարկեցին զնոցա զաներասանակ լեզուսն. որք ասի ի բերան եղեալ՝ առաջի ոչինչ կարացին խօսել: Իսկ նոցա երկիր պագեալ երեսաց թագաւորին յանդիման մեծ աթոռոյն, և թագաւորն բարեբանեալ զնոսա մեծաւ գովութեամբ՝ ասէ. Մեծ ես, ո՞վ Մովսէս, և երանի՜ աշխարհին Հայոց ի տեսանել զսուրբ կերպարանս ալեաց քոց: Աւետիս մատուցանէ արեւմուտք արեւելեան աշխարհին, կարօտիւ ողջունեն զձեզ եկեղեցիք սրբոց: Թագաւորն հրամայեաց ի բաց գնալ ժողովոյն և շնորհակալ լինէր Դաւթի և Մովսիսի, որ սկսան ի թորգմանութիւնս գրոց անդադար, ոչինչ համարելով զտկարութիւն, ալլև ի բաց եղեալ զծերութիւնն: Թագաւորն յաւուրս տօնի սրբոյ Խաչին հարկեալ զմեծ փիլիսոփոսն Դաւիթ խօսել զբանս շնորհաց ի պատիւ սրբոյ Խաչին. և Մովսէս մեծաբէր զԴաւիթ, զի խօսեսցի բանս ինչ: Եւ Դաւիթ կամեցաւ կատարել զհրամանս թագաւորին. ելեալ ի վերայ բարձր ամբիոնին, յանդիման երեսաց սրբոյ սեղանոյն, և քահանայքն բարձեալ զնշանն տէրունական: Եւ Դաւիթ համբարձեալ զձեռս իւր խաչանման, կնքեալ նշանաւ Խաչին՝ ասէր այսպէս. «Բարձրացուցէք զՏէր Աստուած մեր, մարգարէն ձայնէ, երկրպագեցէք պատուանդանի սրբոյ ոտից նորա, և ես զնոյն ձայնեմ ընդ հոգւոյն», և որ ի կարգին: Եւ հրաշտբան շարակարգեաց զգովստանութիւն սրբոյ Խաչին, և երկրպագեալ թագաւորին և ամենայն ժողովոյն՝ էջ յամբիոնէն. և առհասարակ ժողովն գովէին և բարեբանէին զԴաւիթ և ձայնէին Անյաղթ փիլիսոփայ» (Հնոց և Նորոց. Պատմութիւն վասն Դաւթի և Մովսիսի Խորենացւոյ. Հրատարակեց Դարեգ. Վ. Սրուանձտ. Կոստ. 1874):

Խորենացւոյն և Դաւթի Անյաղթի անձին և գրուածոց վրայ պիտի խօսինք յետոյ. հոս բաւական է սաչափ միայն ասել, թէ ինչ որ բերինք անանուռ տետրակէն այս երկու անձանց վրայ՝ է զուտ առասպել, իսկ Բարձրացուցէքն ոչ թէ գործ է Անյաղթ փիլիսոփայի՝ այլ յետին գործ տգէտ իմաստակի անհեղեղ ոճով և լեզուաւ:

Իսկ զՍտեփանոսէ Սիւնեցւոյ, զոր Յայսմաւուրք, ինչպէս տե-

սանք վերագոյնն, կը լիշեն իբրեւ աշակերտ Սահակայ և Մեսրոպայ՝
Կիրակոս կը գրէ այսպէս. «Արձան, Խոսրով, Ղազար և Ստեփանոս
Սիւնեաց եպիսկոպոս, որ եթող բազում մեկնութիւնս Ս. Գրոց, Յո-
բայ և Աւետարանաց, այլև Դանիելի և Եղեկիելի, և պատասխա-
նիս թղթոյն Դերմանոսի պատրիարքին Կոստանդնուպոլսոյ: Բով-
մաս Մեծոփեցի կը շփոթէ զսա ընդ Ստեփանոսի Ասողկայ և կը
գասէ ընդ թարգմանիչս: «Փոքր մի սոցին նման, ասէ Չամչեան, գրէ
Ջահկեցին ի Դ. Բ. էջ 624 և 625, ուր ընդ աշակերտսն թուե-
լով զայս Ստեփանոս՝ յաւելլու ասել, թէ էր նա աշակերտ Մովսիսի
քերթողահօր, և զամենայն շարականս զորս արարեալ է Խորենա-
ցին՝ սմա տայ, և այլուր այլոց, և զգրութիւն թղթոյն առ Գե-
րմանոս սորա համարի»: Չամչեան տեսնելով շփոթութիւն ի պատ-
մութեան սոցա՝ կը դնէ երկու Ստեփանոս Սիւնեցի, զմին աշակերտ
թարգմանչաց, և զմիւսն յաւուրս Յովհաննու Իմաստասիրի, և կը
յաւելլու. «Յայսմաւուրքն և Կիրակոս և այլք ոմանք յետինք խառ-
նեալ զսոսա ընդ միմեանս՝ զգործս երկրորդին տան առաջնոյն, և
զգործս առաջնոյն տան երկրորդին: Եւ զի Ստեփանոս պատմաբանն
երևելի եղև, որ և մականուամբ Ասողիկ կամ Ասողնիկ կոչեցաւ՝ զայս
մականունն նորա տան առաջնոյն և կոչեն Ասողնիկ, որ է յայտնի
սխալ: Յետին դարուց տգէտ պատմիչներէ ինչ աւելի կրնար սպաս-
ուիլ՝ եթէ ոչ սխալ: Ստեփանոս Սիւնեցի, իբրև արդարև պատ-
մական անձն՝ է այն որ ծաղկեցաւ ի վերջ կոյս Է. դարուն կամ ի
սկզբան Ը-ին, և ունի այլևայլ թարգմանութիւններ և գրութեանք
Սիւնեաց գպրոցին ոճով:

Որովհետև, ինչպէս տեսանք, յետին մատենագիրք մեկնելով
այլընդարկոյ զբանս ինչ Խորենացւոյն, կը գնեն խառնիխառն իբր
վաթսուն աշակերտ զրկուած ի Սահակայ և ի Մեսրոպայ յԱզեք-
սանդրիա և յԱթէնս, յօղելով զնոցանէ այլևայլ անտեղի պատմու-
թիւններ, մինչ Կորիւն ժամանակակից կը պատմէ զրկուած հինգ
աշակերտ միայն—Յովսէփ, Յոհան, Եգնիկ, Կորիւն, Ղազար, նախ
ոմանք յԵգնիսիա, ապա ամենեքին ի Կոստանդնուպոլսոյ իսկ և իսկ
յետ գիւտի նշանագրաց, և Խորենացին յետ թարգմանութեան Գը-
րոյն ասէ զանձնէ առաքեալ յԱզեքսանդրիա—Չամչեան այս երկու
պատմչաց և յետնոց պատմութիւններուն մէջ չգտնելով համաձայ-
նութիւն՝ կը ջանայ միաբանել զնոսա այլևայլ ենթադրութիւննե-
րով. նախ (Հտ. Ա. էջ. 775)՝ ասէ. «Յայսոսիկ բանս Խորենացւոյն
հայեցեալ, միանգամայն և ի բանս Շնորհալուոյն և այլոց՝ ուղիղ
թուեցաւ մեզ ասել, թէ ոմանք յաշակերտաց ուսեալ իցեն յԱզեք-
սանդրիա, և ոմանք յԱթէնս. իսկ եթէ վասն ամենեցուն ասացեալ

իցէ այս յոմանց, այսինքն թէ ամենեքին յԱթէնս ուսան՝ կրկնակի մարթ է իմանալ, մի՛ զի ամենեքին ի վերջոյ յԱթենայ դարձան ի Հայս, որպէս գրէ և Խորենացին. և միւս ևս՝ զի որովհետև ամենեքին վարժեալ էին յուսումն Հելլենացւոց՝ վասն այն ի դէպ եղև ասել զնոցանէ՝ մարգեալ յուսումն աթենական: Այլ թէ յերաւի գոյր յազգս Հայոց յառաջն կամ յետոյ առաքել մանկունս ի քաղաքն Աթենացւոց՝ յայտ է նաև ի բանից Գրիգորի Աստուածաբանի: Հոս կը բերէ Չամչեան Գրիգորի Աստուածաբանի ճառը և զպատմութիւն Վանականին, զորս յիշեցաք վերագոյնն: Ի վախճանի (էջ 784) կը թուի բոլորովին երկբայել յետնոց պատմութիւններուն վրայ.— «Այլ յաղագս վաթսնից, որք յիշին ի գիրս գրչութեան Արիստակեայ և ալլոց ոմանց՝ ասի թէ նոքա յաւուրս Գիւտայ և Յովհաննու Մանգակունւոյ ընտրեալ եղեն և առաքեալ յԱթէնս. ալլ թէ որով օրինակաւ լեալ իցէ այս՝ չունիմք ինչ ստուգիւ ասել. վասն զի յոչինչ մատենագիրս մեր յայտնի պատմութեամբ գտաք զայս, և տտրակուսիմք իսկ. զի յայնմ ժամանակի վրդովեալ էր Յունաստան յերեսաց Ատտիղայ, և մանուանդ գաւառն Ատտիկէ, յորում էր քաղաքն Աթէն: Մարթ է ասել, թէ գուցէ յալլ կողմանս և կամ ի Կոստանդնուպոլիս առաքեցան յուսումն Հելլենական դպրութեան, զոր և մասամբ իւրք յիշէ Շնորհալին ի նախակարգեալ բանն»: Զկրնալով սակայն իբրև բոլորովին անհեղեղ մերժել յետնոց պատմութիւններն՝ կը դնէ ըստ քմաց բաժանումն իմն ի մէջ աշակերտաց թարգմանչաց այսպէս. «Զկարգ աշակերտաց սրբոյն Սահակայ և Մեսրոպայ մարթ է ի չորս դասս որոշել. մի՛ այնոցիկ, որ էին աշակերտեալ յառաջ քան զգիւտ գրոց, որպիսի էին Յովսէփ Պաղնատի, Յոհան Եկեղեցացի, ևն: Երկրորդ՝ այնոցիկ, որք յաւուրս գիւտի գրոց աշակերտեցան, որպիսի էին Կորիւն, Արձան, ևն: Երրորդ՝ այնոցիկ, որ ի ծաղկել անդ դպրոցացն աշակերտեցան, որպիսի էին Խորենացին, Ստեփանոս, ևն: Զորրորդ՝ այնոցիկ, որք ի յետին աւուրս սրբոց թարգմանչաց աշակերտեալ՝ յետ մահու նոցա առ ոտս երիցագոյն աշակերտաց կամ ալլոց ոմանց վարժեցան, յորոց մին համարի Ղազար Փարպեցին: Բայց մեր չկարելով յայտնի որոշել զիւրաքանչիւրսն՝ զամենայն հետզհետէ կարգեցաք ի պատմութեան: Արդարև Չամչեան իւր պատմութեան առաջին հատորոյն Բ. դպրութեան Կ. գլխոյն մէջ խօսելով զաշակերտաց սրբոյն Սահակայ և Մեսրոպայ՝ կը դնէ խառնիխուռն աւելի քան երեսուն անձանց անուններն, իբրև աշակերտաց Սահակայ և Մեսրոպայ—1. Յովսէփ ի Վայոց ձորոյ, 2. Յովսէփ Պաղնացի, 3. Յովհան Եկեղեցացի, 4. Ղևոնդ երէց, 5. Աբրահամ, 6. Անանիա, 7. Թադիկ, 8.

Տիրալը կամ Տէր Խորձենացի, 9. Մուշէ Տարօնցի, 10. Ենովք, 11. Դանան, 12. Յովնաթան, 13. Երեմիա, 14. Արձան Արծրունի, 15. Ընձակ, 16. Խոսրով, 17. Ղազրիկ, 18. Խաչիկ, 19. Անդրէաս, 20. Գիւտ, 21. Յովհան Մանդակունի, 22. Եզնիկ Կողբացի, 23. Կորիւն, 24. Եղիշէ, 25. Մովսէս Խորենացի, 26. Մամբրէ, 27. Ստեփանոս Սիւնցի, 28. Դաւիթ Անյաղթ, 29. Թաթուլ, 30. Վարոս, 31. Ղազար Փարպեցի:

Չամչեան սոցա իւրաքանչիւրին վրայ յաւելլով համառօտ տեղեկութիւններ մեծաւ մասամբ յետին մատենագիրներէ, ինչպէս յԱսողկայ, ի Վարդանայ, ի Կիրակոսէ, ի Սամուէլէ և մանաւանդ ի Յայսմաւուրաց, և գրոց յիշատակարաններէ՝ կը յարէ. «Իսկ վասն այլոց աշակերտաց չունիմք ինչ աւանդեալ ի գիրս, բայց գիտեմք թէ կային և այլք բազումք յոյժ, զորս չեմք բաւական, ասէ Կորիւն, ըստ անուանցն նշանակել»:

Հեղինակն Պատմութեան հայերէն դպրութեանց յիշելով գրեթէ նոյն անուններն՝ կը բաժնէ երկու կարգ, իբրև Առաջին և Երկրորդ աշակերտք: Առաջին աշակերտներէն էին ըստ յիշեալ հեղինակին— 1. Յովսէփ ի Վայոց ձորոյ 2. Յոհան, 3. Ղևոնդ երէց, 4. Եզնիկ, 5. Կորիւն, 6. Մուշէ Տարօնցի, 7. Տիրալը, 8. Յովսէփ Պաղանցի, 9. Յովհան Եկեղեցացի, 10. Ենովք, 11. Դանան, 12. Երեմիա, 13. Թաղիկ, 14. Գնիթ, 15. Արձան Արծրունի, 16. Ղազար կամ Ղազարիկ ոմն: Երկրորդ աշակերտներէն էին— 1. Մովսէս Խորենացի, 2. Մամբրէ Վերժանող, 3. Դաւիթ Անյաղթ, 4. Գիւտ կաթողիկոս, 5. Յովհան Մանդակունի, 6. Եղիշէ, 7. Ղազար Փարպեցի, 8. Եղրտս Անգեղացի: Արտաքոյ սոցա իբրև անորոշ ժամանակաւ դասուլ՝ կը համարի հեղինակն մեր հետեւեալներն— 1. Սահակ, 2. Յովհաննէս, 3. Աբրահամ, 4. Անանիա, 5. Յովնաթան, 6. Խաչիկ, 7. Անդրէաս, 8. Թաթուլ, 9. Վարոս:

21. Որովհետև, ինչպէս արդէն տկնարկեցինք, թարգմանչաց երկրորդ խմբի մը առաքման առասպելին առիթ տուած է Խորենացւոյն Գ. դպրութեան ԿԱ. գլխոյն վերջին մասն, ընդ որում կապուած է յաջորդ ԿԲ. գլխոյն պատմութիւնը և ականարկութիւնք ինչ յողբսն՝ թողլով յետնոց անհեղեղ վկայութիւններն՝ քննենք ի մօտոյ Խորենացւոյն կամ այս անուամբ ծանօթ պատմութեան այն մասերը: Նախ բաց այն հատուածէ Խորենացւոյն՝ ոչ ոք ի ժամանակակից պատմչաց— ոչ Կորիւն որ յետ մահուն Սահակայ և Մեսրոպայ գրեց և էր հմուտ և միջամուխ թարգմանութեան գործին, և ոչ Փարպեցին, որ չէր հեռի ժամանակաւ և թարգմանութեան վրայ կը գրէ երկար—կը յիշէ թէ Ս. Գրոց թարգմանութիւնը, որ

եղաւ ի ձեռն Սահակայ և Մեսրոպայ և յետոյ ուղղուեցաւ խնամով ըստ ստուգադոյն օրինակաց դարձեալ ի ձեռն նոյն թարգմանչաց՝ «թերացեալ գտանէր», և այն՝ «ի բազում մասանց»։ Ո՛րք էին այն բազում մասունք, յորս կը թերանային թարգմանիչք. Ս. Գրոց իմաստը, թէ յոյն կամ հայերէն լեզուն։ Աղեքսանդրիոյ մուսէնին ուսմանց քաջ տեղեկանալն—քանզի կը թուի թէ զայս կը նշանակէ «սոյգ յօդանալն ճեմարանին վերաբանութեան»—կարծեցեալ թերակատարութեանց ո՞րը կրնար ուղղել, կամ ինչ էր Խորենացւոյն «արուեստը», որում «անգէտ» էին թարգմանիչք. երկրաչափութիւն, թէ աստեղագիտութիւն կամ բնագիտութիւն և կամ այլ գիտութիւն։ Յետ դարձի Խորենացւոյն յԱղեքսանդրիոյ (եթէ զնաց նա, զնելով թէ կար յայնժամ այնպիսի ոք) չենք գիտեր զնա քաջ հմուտ այն գիտութեանց միոյն. չունինք սոյոգ աւանդութեամբ հաստատուած գրուած յանուն Խորենացւոյ այն գիտութեանց վրայ. գլխաւոր երկասիրութիւն նորա է Հայոց Պատմութիւնն. ըստ ուսմանց յետնոց նորա գործ են նաև պատմութիւնք Հռիփսիմեանց և Պատկերին, գիրք Պիտոյից, Աշխարհացոյցն և ճառք ինչ։ Ողբոց մէջ կը գանգատի հեղինակն, թէ կը ծիծաղէին զնովաւ և կ'արհամարհէին զնա՝ «իբրև որ ոչինչ պիտանացու ունիցի արուեստ»։ Ո՛վ կրնար ծաղրել և արհամարհել այնպիսի արուեստ մը, զոր մինչև կը համարձակի կոչել «ամենիմաստ արուեստ և կատարելագոյն յարմարութիւն»։ Այսպիսի անմիտ մեծաբանութիւն անվայել էր Խորենացւոյն (ըստ հասարակաց կարծեաց կ'ըսենք) թէ հանճարոյն և թէ համեստութեանն։ Ուստի բոլորովին անհիմն է ըստ մեզ, թէ ի թարգմանութեան Գրոյն, որ եղաւ ի ձեռն Սահակայ և Մեսրոպայ և աշակերտաց նորա՝ կար թերակատարութիւն, և թէ Խորենացին առանձին կամ հանդերձ այլովք (եթէ զմեզն առնունք բազմաբար) ղրկուեցաւ ուսանել «ամենիմաստ արուեստ» մը՝ առ ի լնուլ այն արդարև հրաշալի թարգմանութեան թերին. ուստի կը զարմանանք, թէ ուստի և ինչպէս մուտ գտած է Խորենացւոյն Պատմութեան մէջ այն անհեղեղ յօդուածն, մինչև ստիպել մեզ ասել, թէ այն հատուածն (ինչպէս նաև ԿԲ. գլուխն և Ողբը), եթէ է Խորենացւոյն՝—զնելով, ինչպէս ըսինք, թէ կար ոմն այսու անուամբ ի Ե. դարու—գրուած է կամ ի պատանեկութեան և կամ ի յետին ծերութեան, և կամ, որ աւելի հաւանական է՝ է եկամուտ։

Առնունք քննել արդ ԿԲ. գլուխը, որոյ վերնագիրն է. «Ի վարդապետսն, ինքն և ի ճանապարհորդութիւն ուսմանն, օրինակաւ երկնային զարդու»։ Խորենացին և կտմ ո՞րք և է հեղինակ այն գլխոյն, նախ կը զնէ համառօտ ինչ իբր թէ աստեղագիտական

տեսութիւն, որ ոչ փիլիսոփայական է և ոչ աստուածաբանական, ոչ յունական և ոչ քրիստոնէական. որպէս թէ աստեղք ի լուսնոյ կ'առնուն լոյս, լուսին՝ արեգակնէ, և արեգակն՝ եթերային (արփային) երկնէ. եթերին պէս կը հեղու ծագումն յիւրաքանչիւր գօտի, և իւրաքանչիւր գօտի արեգակամբ կը լուսաւորի ըստ դասու, ըստ բերման, ըստ ժամանակի. — «Յարահետեողք իմաստասիրացն և վերահայեցողք չափաբերապէս մակադրութեանց՝ զաստեղս ի լուսնոյ ասին, ընձուիլ, և զլուսինն արեգակամբ ուռնացեալ, և զբոլոր արեգակնն յարփայինն երկնէ. հիկէն արփաւոյն հեղեալ զծագումն յիւրաքանչիւր գօտիսն, և զանցնիւր գօտիքն ի ձեռն արեգականն ընձուին՝ ըստ դասի, ըստ բերման, ըստ ժամանակի»։ Աստեղագիտական նոր դրութիւն՝ զոր աղեքսանդրացի փիլիսոփայը չունեցան և ոչ իսկ կը հասկնային, ինչպէս մենք չենք հասկնար։ Եթէ այս էր «ամենիմաստ արուեստն», զոր գնաց ուսանել Խորենացին յԱղեքսանդրիա՝ ի զուր յոգնեցաւ։ Եղնիկ շատ տարբեր կը խօսի փիլիսոփայից վարդապետութեան վրայ։ Ահա փիլիսոփայից ուսման վրայ բանք Եղնկայ, որ առանց երթալու յԱղեքսանդրիա ուստնել «ի նոր Պղատոնէն»՝ քան զԽորենացին գէթ աւելի յստակ իմացած է զուսումն նոցա և կ'իմացունէ։ Ըստ Եղնկայ՝ ահա իւր ժամանակին փիլիսոփայից ուսումն լուսաւորաց դրութեան վրայ։ Լուսին երեսուն օրն անգամ մը կը կատարէ իւր շրջանը, արեգակը՝ տարին մի անգամ. հինգ աստեղք միայն, այսինքն մոլորակներ, են գնալուն, մնացեալ աստեղք են անշարժ. գնալուն աստեղք, ինչպէս նաև արեգակն և լուսին, (որ մոլորակ կը համարուէին յայնժամ) կ'երթան յարեմտից յարեւելս, թէպէտ մեզ կը թուի թէ յարեւելից յարեմուտս կ'երթան. երկինք որչափ վեր են՝ նոյնչափ են ի խոնարհ, և այնչափ շուրջ զերկրաւ։ Լուսին առանձին լոյս չունի, այլ արեգակնէ կու գայ ի նա լոյս, և այս է պատճառ, որ լուսնին այն կողմը միայն կը լուսաւորուի՝ որ արեգական դիմացն է, և որչափ կը մօտենայ արեգական՝ այնչափ կը յաւելու լոյսն, և որչափ կը հեռանայ՝ այնչափ կը նուազի, մինչև բոլորովին կը պակսէ լոյսն. և կը խաւարի արեգակն՝ երբ լուսին կու գայ ճիշդ հանդէպ արեգական. — «Լուսին, ասին, երեսուն օր անցեալ ընդ ամենայն աստեղատունսն՝ հասանէ ի նոյն տեղի, և արեգակն ի տարւոյ։ Եւ երկինք զմի տիւ և գիշեր առածեալ զինքեամբ՝ շրջին ի նոյն տեղի։ Եւ եւթն աստղ միայն է գնալուն, և այլն ամենայն բեռեալ են յերկինս. և որ գնալուն աստեղքն են, արեգակն և լուսին և այլ ևս հինգ աստեղք՝ ոչ եթէ յարեւելից յարեմուտս գնան, այլ յարեմտից յարեւելս։... Եւ երկինք, ասին, որչափ ի վեր են՝ դոյնչափ ի խոնարհ են, և դոյնչափ յամե-

նայն կողմանց շուրջ զերկրաւ։... Եւ լուսնի չիք իւր լոյս առանձինն, ալ լարեգակնէ գալ ի նա լոյսն. և լալտ անտի է, ասեն, զի յորմէ կուսէ արեգակն իցէ՝ յայնմ թերէ սկսանի ի նմա լոյս ծնանել, և ըստ հեռաւորութեան արեգականն սակաւ գալ ի նա լոյսն, և ըստ տակաւ տակաւ մերձենալոյն՝ յաճախէ ի նա լոյսն. և յորժամ մօտ հասանէ ի նա՝ լնու, և յորժամ անցանէ զարեգակամբ՝ սկսանի տակաւ նուազել, և որչափ ի բացն հեռանալ՝ այնչափ պակասէ ի նմանէ լոյսն, մինչև ամենևին նուազէ. և յորժամ միւսանգամ հանդիպի՝ ծագէ ի նմա սակաւիկ ինչ ի լուսոյն վասն հեռաւորութեանն, և որչափ մերձենալ՝ այնչափ առ սակաւ սակաւ աճէ ի նա լոյսն։ Եւ լուսին, ասեն, ի ներքոյ է քան զարեգակն և քան զամենայն աստեղս. և քանզի ի ներքոյ է՝ յորժամ կշիռ դէպ արեգական պատահիցէ՝ յայնժամ խաւարի արեգակն» (Եզնիկ)։ Եզնիկ գիտէ նաև Պիլթագորեան, Պերիպատետիկեան, Պլատոնեան, Ստոյիկեան, Եպիկուրեան աղանդոց վարդապետութիւնն ճիշդ ինչպէս մեք գիտենք։ Ապտ աշակերտք Սահակայ և Մեսրոպայ, անտարակոյս ինքեանք ևս, արդէն ունէին բաւական տեղեկութիւն յոյն փիլիսոփայից վարդապետութեան, ուստի և չունէին պէտս, մանաւանդ յիմացումն Ս. Գրոց, զրկել աշակերտներ Սղեքսանդրիս «ի ստոյգ յօդանալ ճեմարանին վերաբանութեան»։ մանաւանդ թէ ինչպէս Եզնիկ՝ նոյնպէս վարդապետք նորա կը մերժէին այն աղանդոց ուսումն, իբրև մոլար և հակառակ Ս. Գրոց։

Յետոյ հեղինակն յիշեալ (ԿԲ.) գլխոյն, կ'առնու պատմել իւր ճանապարհորդութիւնը՝ նմանցունելով զայն իւր աստեղագիտական գրութեան։ Այսպէս, ասէ, և մեք հարաւէն դառնալով հասանք յԵդեսիա, և թեթևակի նաւելով դիւանին խորէն՝ եկանք երկրպագել ի սուրբ տեղիս, վայրկեան մը մնացինք ի Պաղեստին ի հրահանգս (թերևս ուսանել երթայեցերէն), և այնպէս ճեպով մտանք յԵգիպտոս. — «Օրինակ իմն, այսպէս և մեք յաւետախաղաց շնորհիւ ցոլացեալ յիմանալի ճառագայթից հոգևոր հարցն, ըստ հարաւային մասանցն պարայածեալք՝ յԵդեսացւոցն հասանէաք քաղաք, թեթևակի ընդ խորս դիւանին նաւեալ, անցաք ի սուրբ տեղիսն երկրպագել, և մնալ վայրկեան ի Պաղեստինացւոց հրահանգս»։ Արդարև բռնազրօսիկ նմանութիւն։ Կ'երևի թէ հեղինակ մեր ցունելու համար, թէ «ոչ անկատար վարժմամբ յանգեալ արուեստից ինքնացաւ»՝ քաշելով բերաւ կապեց իւր հոյակապ արեգակնային գրութիւնը ճանապարհորդութեան հետ։ Ապա յետ նկարագրելոյ զԵգիպտոս և զՍղեքսանդրիս մութ ոճով և ևս աւելի մութ ակնարկութիւններով, և յիշելոյ նոր ոմն Պլատոն իւր վարդապետ,

որում կը ցաւ թէ չգտաւ արժանի աշակերտ, սակայն կը պարծի թէ «ոչ անկատար վարժամբ յանգեալ արուեստից ինքնացաւ», այսինքն եղաւ կատարեալ յարուեստին—կը յաւելու պատմել իւր վերջին ճանապարհորդութիւնն յԱղեքսանդրիոյ մինչև ի Բիւզանդիոն, ուր լսեց իւր վարդապետաց մահը՝ մինչ կը պատրաստուէր ելանել ի Հայս։ Կամելով, ասէ, նաւել Յունաստան՝ հոգմոց բռնութեամբ ինկանք յԻտալիա, և ողջունելով սրբոյն Պետրոսի և Պօղոսի գերեզմանն՝ առանց երկար մնալու ի Հռոմ՝ եկանք յԵլլադա, անտի յԱտտիկէ, և սակաւ ինչ մնալով յԱթէնս՝ ի վերջ կոյս ձմեռան ելանք ի Բիւզանդիոն, փափաքելով դառնալ ի հայրենիս մեր.—«նաւել յԵլլադա կամելով՝ յԻտալիա բռնութեամբ անկաք հոգմոց, և ողջունեալ ի հանգիստ սրբոյն Պետրոսի և Պաւլոսի, ոչ բազում ի Հռոմայեցւոցն կացեալ քաղաքի, անցանելով ընդ Ելլադա յԱտտիկէ, սակաւ ինչ մնացաք յԱթէնս։ Եւ ի կատարման ձմեռայնոյն՝ դէմ եդեալ ի Բիւզանդիոն ելանել, փափաքելով մերոց հայրենեացն» (Խոր. Գ. ԿԲ.)։

22. Հոս մեր առջև կ'ելլէ ժամանակագրական խնդիր մը, որոյ լուծումը բաւական է ցուցնել մեզ այս պատմութեան տկարագոյն կողմը։ Ողբին մէջ կը կարդանք. «Մինչ նոքա (Սահակ և Մեսրոպ) զմերն յուսային դարձ, և պատուասիրել իմով ամենիմաստ արուեստիւս և կատարելագոյն յարմարութեամբս, համայն և մնը փութապէս դիմեալք ի Բիւզանդիոյ, յուսայաք հարստեաց պարել, անվեհեր երազութեամբ կրթեալք, և առաջատի ասել երգս՝ արդ փոխանակ խրախճանութեանն ի վերայ գերեզմանի ողբս ասելով՝ ողորմելի հառաչեմ»։ Հոս դիտելի է նախ՝ որ գրողն, յետ ասելոյ բազմաբար, «զմերն յուսային դարձ», և «համայն և մնը դիմեալք ի Բիւզանդիոյ յուսայաք» ա. հ., արուեստը կ'ընծայէ ինքեան միայն, —«պատուասիրել իմով ամենիմաստ արուեստիւս և կատարելագոյն յարմարութեամբս»։ Զարմանք. բազումք կը ղրկուին յուսումն, և մին միայն կ'ուսանի արուեստը։ Երկրորդ՝ այն պատմութենէն կը հասկցուի, թէ մինչ Խորենացին (եթէ Խորենացին է գրող) և ընկերք նորա իրենց ճանապարհորդութիւնը կատարելով այն ինչ ելած էին Բիւզանդիոնէ գալ ի Հայս՝ Սահակ և Մեսրոպ մեռան։ Արդ եթէ գտնենք այս կարծեցեալ թարգմանչաց ելից և դարձին թուականներն, և նոցա բացակայութեան հաւանական տարիներն՝ կը տեսնենք թէ այս երկրորդ առաքման աւանդութիւնը զուրկ է հաւանականութենէ, եթէ ոչ բոլորովին սուտ։ Նախ այս առաքման պատճառէն յայտնի է, թէ Խորենացին և ընկերք նորա ղրկուեցան եթէ արդարև ղրկուեցան) յետ ուղղութեան Սահակեան թարգմա-

նութեան ըստ ստուգ օրինակաց բերելոց ի Կոստանդնուպոլսոյ: Այս եղաւ, ինչպէս արդէն տեսանք՝ 436-ին, և ուղղութիւնը տւեց հարկաւ գոնէ երկու տարի. ապա Խորենեանք չէին կրնար մեկնել յառաջ քան 438 կամ 439. իսկ դարձ նոցա եղաւ, ըստ վերոյիշեալ ակնարկութեան՝ Սահակայ և Մեսրոպայ մահուան տարին, որ է 440: Այս երկու թուականաց, այն է ելից նոցա և գարձին, համեմատութենէն կը հետեւի, թէ ճանապարհորդութիւն նոցա տւեց տարի մը կամ տարի ու կէս, և կամ երկու տարի առ առաւելն: Ճանապարհորդութիւն մը, որ նայելով պարագաներուն, այն է առաքման նպատակին, տեղւոյն մեծ հեռաւորութեան, դարուն հաղորդակցութեան միջոցներուն մեծ դժուարութեան, հազիւ կրնար կատարուիլ 5 կամ 6 տարուան մէջ, զնել տարի մը միայն տւած՝ ապաքէն չէ հաւանական: Հայաստանէ ելլել, երթալ յԵդեսիա յուսումն, ապա գնալ յԵրուսաղէմ, երկրպագել սուրբ տեղեաց, մնալ ժամանակ մի «ի Պաղեստինացւոց հրահանգս», անտի մտնել յԵգիպտոս, «ոչ անկատար վարժամբ յանգեալ արուեստից ինքանալ» նոր Պաղեստինէ մը, ապա յԵլլադա նաւել կամելով ինչալ իտալիա, հարկաւ իտալիոյ արևելեան ծովեզրը—(քանզի չէ հաւանական թէ հոգմոց բռնութիւնը տարաւ զնոսա Սիկիլիոյ բացէն կամ Մեսսինայի վաանգաւոր նեղցէն մինչև Հռոմի նաւահանգիստն յուստիա անվտանգ)— իտալիոյ արևելեան եզրէն երթալ մինչև Հռոմ յերկրպագութիւն նշխարացն Պետրոսի և Պօղոսի, մնալ հոն ժամանակ մի, ապա գառնալ—ընդ ծով: թէ ընդ ցամաք՝ չէ յայտ—յԵլլադա, անտի յԱտտիկէ, մնալ ժամանակ ինչ յԱթէնս, ապա գալ ի Կոստանդնուպոլիս, և յետ ձմերելոյ անդ ելլել գալ ի հայրենիս իւրեանց ի Հայս՝—ապաքէն չէր մի կամ երկու տարուան գործ: Զայս խորհելով թերևս հեղինակ յառաջաբանի Խաչի ճառին՝ ասէ. «ի դառնալն բազում ժամանակք անցեալ էին, և յոլով անցք անցեալ ընդ երկիրս». թէպէտ առ անտեղեկութեան ժամանակագրութեան՝ կը դնէ այն դարձը կաթողիկոսութեան բաժանման ժամանակ, այսինքն 600-ին:

23. Շատ հաւանական է ուրեմն, թէ ԿԱ. գլխոյն այն վերջին հատուածը և ԿԲ. գլուխն ամբողջ՝ են եկամուտ և տնհարազատ: Անհարազատութեան միւս ևս մեծ նշան է լեզուն, որ ունի է. դարուն հելլենաբանութեան տիպը: Նոյն բան է Ողբին համար, որ նմանութիւն է Գրիգորի Աստուածաբանի ճառին ի Մելիտոս: Ողբն է արգարև իբրև ի բերանոյ ուրումն աշակերտի Սահակայ և Մեսրոպայ, բայց պատմական ակնարկութիւնք ի նմա կը պատշաճին մոնաւանդ առաջնոյ կիսուն է. դարուն: Հեղինակն կը դնէ

Հայոց եկեղեցին երեցս ընկած ընդ իշխանութեամբ անարժան հովիւներու և խանգարուած: Առաջին և երկրորդ ժամանակներուն երանի կու տայ, քանզի յետ անկման և խանգարման՝ եկաւ կանգնումն և նորոգութիւն: Առաջին ժամանակով, ինչպէս կ'երևի՝ կ'ակնարկուի ժամանակն յետ Ներսիսի մեծի, երբ նստան կարգաւ Զաւէն, Շահակ և Ասպուրակէս, որոց յաջորդեց բարւոք ժամանակ Սահակաւ. — «Երանի առաջնոյ և երկրորդի փոփոխմանն, զի էր ինչ ժամանակ հեռանալոյ փեսային և փեսաւիրին. և հարսնդ համբերեցեր՝ ողջախոհութեամբ զամուսնութիւն պահելով: Երկրորդ ժամանակով կ'ակնարկուի ժամանակն անկման Սահակայ յաթոռոյ, երբ յափշտակեցին աթոռակալութիւնը Սուրմակ, Բրբիշոյ և Շմուէլ, բայց եկեղեցին գտաւ միւսանգամ իւր պայծառութիւնը՝ վերստին հաստատութեամբն Սահակայ, որում յաջորդեցին Մեսրոպ, Յովսէփ, Գիւտ, Յովհան Մանգակունի և այլք, «նոյնազաւակ զուգահարք», յայնքն հարազատ որդիք Սահակայ և Մեսրոպայ. — «Դարձեալ մինչ երբեմն ոմն սեղեթաբար յանդգնեալ յարձակեցաւ յանարատ առաքաստդ, և հարսնդ ոչ աղտեղացար, թէպէտ և բռնութիւնն ըզփեսայն ի բաց վանեաց... սուկայն դու և ոչ յայնմ զքեզ տմայի բոլորինցն ցուցեր, զանդէն քոյոյն յուսալով դարձ հովուակցաւն. ոչ որպէս տայգերբ, այլ իբր նոյնազաւակ զուգահարբ զմանկունսն փայփայեցեր»: Զերրորդ ժամանակն, որ է իւր ժամանակն՝ կը համարի ողբերգուն տուանց ակնկալութեան դարձի. — «Իսկ յերրորդ հեռանալս ոչ է ակնկալութիւն դարձի, լուծեալ ի մարմնոյս ընկերաւն և գործակցաւն»: Ուստի կ'ողբայ և՛ ազգը և՛ եկեղեցին. — «Ողբամ զքեզ, Հայոց աշխարհ, ողբամ զքեզ, հանուրց հիւսիսականաց վեհագոյն, զի բարձաւ թագաւոր և քահանայ, խորհրդական և ուսուցող. վրդովեցաւ խաղաղութիւն, արմատացաւ անկարգութիւն, դրդուեցաւ ուղղափառութիւն, կայկայեցաւ տգիտութեամբ չարափառութիւն: Ողորմիմ քեզ, եկեղեցի Հայաստանեայց, խրթնացեալ ի բարեգործութենէ բեմբին:... Ոչ ևս տեսանեմ զբանաւոր քո հօտ ի վայրի դալարւոյ և առ ջուրս հանգստեան տածեալս, և ոչ ի փարախ հաւաքեալ զգուշանալով ի գայլոց, այլ ցրուեալս անապատաց և գահափիթութեանց»: Հայոց եկեղեցական պատմութիւնն չտար մեզ բաւական վկայութիւն այսչափ ապականած զնել զեկեղեցին Հայոց առ Սահակաւ, և ոչ առ յաջորդօք նորա մինչև ի Գիւտ և ի Յովհան Մանգակունի, առ որով կը կարծուի գրած Խորենացին զիւր պատմութիւն, եթէ ոչ աւելի յառաջ, ինչպէս կը կարծեցունեն այն պատմութեան պարագաներն: Բանք Ողբին, ինչպէս նաև ուրիշ ակնարկութիւնք զորս պիտի տեսնենք՝ կը յարմար-

ըին փոքր ի շատէ ժամանակին Եզրի և յաջորդաց նորա (630—660), մինչ պառակտեցան եկեղեցին և ազգը քաղկեդոնական վէճերէ, եղան ժողովներ, որ մերթ կ'ընդունէին այն ժողովը և մերթ կը մերժէին. Մայրագոմեցւոյն անուանեալ հերձուածն. ազգէն մաս մի բաժնուեցաւ եկեղեցիէն դաւանութեամբ և ծիսիւ. Յոյնք եղան միջամուխ. Հերակլ և յաջորդ նորա Կոստանդ Բ. (610—667) գրեթէ բռնացան եկեղեցւոյն վրայ՝ սպառնալեօք տալով ընդունել Եզրի և յաջորդի նորա Ներսիսի Շինողի զժողովն Քաղկեդոնի: Զայն (և ոչ Յաղկերտի հալածումը, որ դեռ սկսած չէր Խորենացւոյն ժամանակ, եթէ դնենք զսա Ե. դարուն կիսուն, և ուրիշ հաշուով վաղուց դադրած էր, եթէ դնենք վերջին կիսուն) կը թուի ակնարկել ասելն. «Անտիոքոս բռնադատէ թողուլ զօրէնս հայրենիս, և Մատաթիա ոչ ընդդիմակայէ: Այժմ մարտք ի ներքուստ և արհաւիրք արտաքուստ. արհաւիրք՝ ի հեթանոսաց, և մարտք՝ ի հերձուածողաց»: Այս ամենայն յուզմունք կուտան հեղինակին կարծել Հայաստանեայց եկեղեցին ի սպառ խանգարեալ, ուստի և կը գոչէ. «Զարթիր, Երեմիաս, զարթիր և ողբա մարգարէութեամբ՝ որ ինչ թշուառացաքս և որ ինչ թշուառանալոցս եմք. գուշակեա զյառնել հովուաց տգիտաց, որպէս երբեմն Զաքարիաս յիսրայելին»: Նաև քաղաքական արկածք, զորս կը պատմէ եկած ազգին վրայ, ինչպէս «Հէնք եկեալք անհատք ի յուլովից կողմոնց, գերփումն տանց և յափշտակութիւն ստացուածոց, կապումն գլխաւորաց և բանտք յայտնեաց, յօտարութիւն վարումն ազատաց և անթիւ նեղութիւնք ռամկաց, առումն քաղաքաց և քանդումն ամրոցոց, աւերումն աւանաց և հրդեհումն շինուածոց»—կը յարմարին առաւելապէս իր շեալ ժամանակին, այն է ժամանակին Եզրի և յաջորդի նորա: Այսպիսի աղէտք ապաքէն եղան նաև բազմօք յառաջ քան զէ. դար. բայց այն ամենայն՝ արդիւնք էին ներքին և արտաքին պատերազմաց որ դադարեցան յետոյ. բայց ակնարկութիւնք Ողբին կը նային այն անհնարին աղետից, որ սկսան գալ մեր թշուառ հայրենեաց վրայ յառաջնում կիսուն է. դարուն, Եզրի և Ներսիսի Շինողի ժամանակ, ի մարգարէութեան Վարազտիրոցայ, Դաւթի Սահառունուոյ և Թէոդորոսի Ռշտունուոյ, ընտիր և բարեպաշտ իշխանաց, ոչ ապստամբաց, գողոց, կծծեաց, յափշտակողաց, աշխարհաւերից, աղտեղասիրաց, և այն՝ յերեսաց դրացի բարբարոս տգեաց (կարգա Յովհ. կաթողիկոսի ԺԷ—ԻԱ. գլուխներն, և զՁամջեան, Պտմ. Հյ. գլ. ԾԱ.—ԾԴ.), որ ստէպ ասպատակութիւններով այն դարուն մէջ յաւեր և ապականութիւն դարձուցին զբոլոր Ասիա, ևս և յերեսաց Յունաց, որքան զբարբարոսս նուազ վիշտ չհասուցին մեզ, մինչ

եկեղեցական և աշխարհական գլուխք ազգին շփոթեալ վարանեալ
կը տառապէին: Ապաքէն բնական էր այնպիսի ժամանակ անկար-
գութեանց սպրդել կղերին և ժողովրդեան մէջ: Այսչափ միայն
թերևս ճշմարիտ է է. դարուն առաջին կիսուն համար այն սոս-
կայի տազնապներուն ժամանակ, բայց ոչ է. դարուն առաջին կի-
սուն, յորում կը կարծուի գրուած պատմութիւն Խորենացւոյն: Ինչ-
կը նշանակէ ուրեմն այն տխուր նկարագիր Ողբին, որ յետ կոչելոյ
տգէտ իւր ժամանակին հովիւներն՝ կը յարձակի ամէն կարգի և
աստիճանի մարդոց դէմ.— «Զարթիր, Երեմիաս, զարթիր և ողբա-
հանդերձ մարգարէութեամբ որ ինչ թշուառացաքս և որ ինչ թըշ-
ուառանալոցս եմք. գուշակեա զյառնել հովուաց տգիտաց, որպէս
երբեմն Զաքարիաս յիսրայելին: Վարդապետք տիմարք և ընդինք-
նահաճք, անձամբ առեալ պատիւ և ոչ յԱստուծոյ կոչե-
ցեալ. արծաթով ընտրեալք և ոչ Հոգւով. ոսկեսէրք, նախանձոտք,
թողեալ գհնգութիւն, յորում Աստուած բնակէ, գալլք եղետը՝
զիւրեանց հօտս գիշատելով: Կրօնաւորք կեղծաւորք, անձնա-
ցոյցք, սնափառք, պատուասէրք քան թէ աստուածասէրք: Վի-
ճակաւորք հպարտք, դատասացք, զրաբանք, ծոյլք, ատեցողք ար-
ուեսից և վարդապետական բանից, սիրողք վաճառաց և կատա-
կերգութեանց: Աշակերտք հեղգ առ ուսումն և փոյթ առ ի վար-
դապետել, որք նախ քան զտեսութիւնն աստուածաբանք: Ժողովրդ-
դականք վէսք, ստահակք, մեծախօսք, անվաստակք, այրեցողք, վը-
նաստակարք, փախչողք ի ժառանգութենէ: Զօրականք անիրաւք,
ստապարծք, զինատեացք, պղերգք, հեշտասէրք, անժուժկալք, կո-
ղոպտիչք, համբարույք աւազակաց: Իշխանք ապստամբք, գողակիցք
գողոց, կծիւք, կծծիւք, ժլատք, ագահք, յափշտակողք, աշխարհա-
ւերք, աղտեղասէրք, ծառայիցն համամիտք: Դատաւորք տմարգիւք,
սուտք, խաբողք, կաշառառուք, անընտրողք իրաւանց, անհաս-
տատք, հակառակողք: Եւ բարձումն առհասարակ յամենեցունց
սիրոյ և ամօթոյ: Ապաքէն է. դարու մատենագիր են Կորիւն,
Փարպեցին, թերևս և Եղիշէ: Ո՛րչափ տարբեր է նկարագիր սոցա
իւրեանց ժամանակին համար: Կորիւն գրեթէ չլիշեր իշխան մը՝ ո-
րում չտայ բարեպաշտ, աստուածասէր վերագիրը. իսկ այնպիսի
ընդհանուր ապականութեան չիք առ նմա ամենևին նշմարանք:
Եղիշէ գիտենք թէ ինչ հիացմամբ կը խօսի անխտիր ժողովրդեան
բարեպաշտութեան վրայ, ոչ արանց միայն, այլ և կանանց. նոյն-
պէս Փարպեցին: Այս վերջին երկու պատմիչք զՎասակ միայն իշ-
խանօք ոմամբք կը բամբասեն իբրև անօրէն և ուրացող: Գիտենք
օակայն, թէ այս պատմութեան մէջ կը տիրէ կուսակցութեան ոգի, և

պատմիչքն են կղերական կուսակցութենէ. հակառակ կողմէն չունինք ամենևին խօսող: Կորին, որ գրեց իւր մատենիկն եթէ ոչ յետոյ՝ գէթ ոչ բազում ամօք յառաջ քան զպատերազմն Վարդանանց՝ զՎասակ անգամ կը լիշէ մեծ գովեստիւ, իբր «այլ խորհրդական և հանճարեղ և յառաջիմաց», նպաստող «աւետարանագործ վարդապետութեան», «ծառայեալ (Մեսրոպայ) ըստ Աւետարանին վայելչութեան»: Ձենք կրնար ընդունել, թէ կաթողիկոսունք Հայոց ի Յովսէփայ մինչև Սամուէլ, վերջին կաթողիկոս Ե. դարու, և յետ այնորիկ ևս, նոյն ինքն Եղը և Ներսէս Շինող և այլք՝ էին հովիւք տգէտք, չտածողք զբանաւոր հօտ իւրեանց ի վայրի դալարւոյ և առջուրս հանգստեան, չհաւաքողք ի փարախ, չզգուշացողք ի գայլոց, այլ ցրուողք անապատաց և գահավիժութեան. ընդ հակառակն գիտենք, թէ կաթողիկոսունք Հայոց (սակաւ բացառութեամբ, և այն՝ անիշխանութեան ժամանակներ, մինչ ազգը կը հեծէր ընդ իշխանութեամբ այլազգի բռնաւորաց) մինչև արդի հայրապետն, որ կը նստի յաթոռ Լուսաւորչին՝ եղած են արժանաւոր հովիւք: Գիտենք ի սկզբանէ հետէ մեր ազգին թերութիւններն. չենք կրնար ընդունել սակայն, թէ եղաւ երբէք ժամանակ՝ յորում ազգին մէջ ամէն կարգի և պաշտաման մարդիկ էին տէր ամէն մոլութեանց զոր կը շարէ Ողբը: Կ'ընդունինք թէ անկարգութիւնք սպրդած են ժամանակ ժամանակ յազգն և յեկեղեցին. բայց չենք կրնար ընդունել, թէ Հայաստանեայց եկեղեցւոյ մէջ արմատացաւ անկարգութիւն, դրդուեցաւ ուղղափառութիւն, կայկայեցաւ տգիտութեամբ չարափառութիւն: Մեր Ողբին հեղինակն, յետ դնելոյ զազգն և զեկեղեցին յետին ապականութեան մատնուած՝ կը դնէ գրեթէ ամէն ազգ ընական չարեաց, զորս կը պատմէ եկած ազգին վրայ՝ իբրև պատուհաս աստուածակոյս կողմանէ. — «Եւ ապա յանդիմանութիւն (ապացոյց) այսոցիկ զէնչ, եթէ ոչ անտես տունել Աստուծոյ, և տարերց փոփոխել զընութիւն: Գարունն երաշտացեալ, ամառն անձրևայոյզ, աշունն ձմեռնացեալ, ձմեռն սաստկասառուց, մրրկալից, յերկրացեալ. հողմք բքարարք, խորշակաբերք, ախտահաւաքք. ամպք հրընկէցք, կարկտածուք. անձրևք անժամանակք և անպիտանք. օդք դառնաշունչք, եղեմնարկուք. ջրոցն առաւելուին անօգուտ, և նուազելն անհնարաւոր. երկրի անբերութիւնք պտղոց, և անաճելութիւնք կենդանեաց, այլև սասանմունք և դրդրգմունք: Եւ ի վերայ այսր ամենայնի՝ խռովութիւն յամենայն կողմանց, ըստ այնմ թէ Ձիք խաղաղութիւն ամբարշտաց: Ձի թագաւորք տիրեալք խիստք և չարսչարք, բեռինս բառնալով ծանունս և դժուարակիրս, հրամանս տալով անտանելիս. վերակացուք

անհարթալարք, անողորմք. սիրելիք դաւաճանեալք, և թշնամիք զօրացեալք... սովք անբաւք և հիւանդութիւնք և մահք: Գիտենք թէ քաղաքական թշուառութեանց հետ եկած են ազգին վրայ երբեմն նաև բնական անհարթութիւնք (տես Յովհ. Կաթ. ԼԳ. և ԾԲ. գլուխներն). բայց գիտենք նաև, թէ բնական չարիք յառաջ կու գան բնական պատճառներէ և են տեղական, և չունին գործ մարդոց բարուց և վարուց հետ. միայն կու գան երբեմն մարդոց անհոգութենէն, ինչպէս սովք և ապականիչ ախտք. ուստի բնական անհարթութիւններ ընծայել բարոյական պատճառներու՝ չէ ուղիղ և բանաւոր: Բայց չմոռնանք նաև, թէ այն արտաքոյ կարգի բնական աղէտներն զորս կը շարէ հեղինակ Ողբին՝ միանգամայն և ընդհանուր պատահած չենք գիտեր ի պատմութեան՝ Հայաստանի հողին վրայ ե. դարուն մէջ: Ուստի նայելով Խորենացւոյն ընծայեալ Ողբին ոգւոյն և պատմական ակնարկութեանց՝ չենք կրնար ընծայել այն Ողբն այն ժամանակին՝ յորում կու տայ զանձնէ գըրուած պատմութիւն Խորենացւոյն: Եթէ ունի Ողբն այն պատմական յարմարութիւն՝ է. կամ Ը. դարուն առաջին կիսուն միայն կը յարմարի, և է գործ դժգոհ յալականի, որ ընդգէմ կրեալ անարգանաց ինչ զչարեալ՝ այնպէս վատթարացեալ կը տեսնէ և՛ եկեղեցին և՛ ազգը: Մենք, որ ժամանակակից աղբիւրներէ գուրս որևիցէ տեղեկութիւն կը համարինք իբրև անվաւեր կամ անստոյգ՝ ալլազգ կը խորհինք թարգմանչաց աշակերտներուն վրայ: Թարգմանչաց ժամանակին մի միայն վաւերական աղբիւր է, առանց երկբայութեան, Կորիւն: Իբրև աշակերտ թարգմանչաց, միանգամայն թարգմանիչ, ծաղկեալ ե. դարուն կիսուն գիտենք զԿորիւն՝ Խորենացւոյն և մանաւանդ Փարպեցւոյն Պատմութենէն, որ է անտարակոյս գործ երկրորդ կիսոյ ե. դարուն, ուստի և եթէ ոչ ժամանակակից՝ գէթ մերձաւորագոյն ժամանակաւ թարգմանչաց, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ: Արդ Խորենացին կը լիշէ զԿորիւն ոչ միայն իբրև աշակերտ, այլև իբրև թարգմանիչ.—«Ապա առեալ Մեսրոպայ և մեծին Սահակայ զնոյն աշակերտս, զՅովսէփ և միւս ընկեր նմին ի Կողբ գեղջէ որում անուն եղնիկ կոչուր՝ առաքեն ի Միջագետս ի քաղաքն Եգեսիայ... և ընդ նոսա նախանձեալ ընկերաց իւրեանց աշակերտակցաց, որոց անուանքն Ղևոնդ և Կորիւն կարդային՝ լիւրեանց կամաց ելին առ նոսա ի Բիւզանդիոն» (Խոր. Գ. Կ.): Փարպեցին գիտէ զԿորիւն նաև իբրև մատենագիր վարուց վարդապետին իւրոյ Մեսրոպայ.—«Զայս թէ կամիցի ոք գիտել հաւաստեալ՝ ի Պատմութենէ գրոց առն ցանկալի Կորեան, աշակերտի նորին երանելոյն Մաշթոցի կարգացեալ տեղեկացի զվարս կենաց

նորա» (Փարպ. ժ.). և այլուր (ժԸ.). «Զոր ծննդեան սրբոյն ի ստուգ գիտողաց և ի Պատմութենէ երանելոյ առն Կորեան Հաստատեալ գրեցաք»: Արդ ի Պատմութեան Կորեան իբրև աշակերտք Սահակայ և Մեսրոպայ կը յիշուին 1. Յոհան Եկեղեցացի, 2. Յովսէփ Պաղնեցի, 3. Եզնիկ, 4. Ղևոնդ, 5. Կորիւն, 6. Յովսէփ ի Վայոց ձորոյ, 7. Տիրայր Խորձենացի, 8. Մուշէ Տարօնեցի, 9. Անանիա, 10. Գնիթ, 11. Ենովք, 12. Դանան, 13. Երեմիա, 14. Յովնաթան, 15. Թադիկ, 16. միւս ևս Յովսէփ: Առաջին Հինգը միայն կը յիշուին իբրև թարգմանիչ—«իսկ թարգմանչացն Հասեալ ուր առաքեցանն». մնացեալքն իբրև եպիսկոպոսունք և տեսուչք այլ-ևայլ վիճակաց: Ահա աշակերտք Սահակայ և Մեսրոպայ ըստ ժամանակակից պատմութեան: Թէ սոքա ամենեքին եղան գործակից վարդապետաց իւրեանց ի թարգմանութեան յետ գիւտի գրոյն՝ չենք գիտեր. հնգին համար միայն կարեմք ասել ստուգութեամբ, թէ էին ոչ միայն աշակերտ, այլև արդեամբ թարգմանիչք: Յետին տգէտ մատենագրաց անհիմն պատմութիւններն արդարացունելու համար իբրև «ազգային ընդհանուր աւանդութիւն», բաժնել թարգմանչաց աշակերտներն առաջին և երկրորդ կարգ, և զԽորենացին, զԴաւիթ Անյաղթ, զԵղիշէ, զՓարպեցին և զայլս, որոց անունները չգիտեր ժամանակակից պատմութիւնն, համարել երկրորդ կարգի աշակերտ, հաւասար Եզնկայ և Կորեան՝ ըստ մեզ է բոլորովին կամայական: Զայս առնել չտար մեզ թույլ ո՛չ պատմութիւնն, ո՛չ ժամանակագրութիւն և ոչ այն մատենագրաց լեզուն, ինչպէս պիտի տեսնենք:

24. Բայց խօսինք նախ մեր լեզուին հնագոյն մնացորդներուն վրայ: Գրեթէ առանց երկբայութեան է, թէ մեր լեզուին հնագոյն մնացորդներն կ'սկսին յետ գիւտի գրոյն, այն է Ե. դարուն առաջին կիսէն, իբր 425-էն, որ է հաւանական թուական թարգմանութեան Գրոյն: Եթէ հին վիպասանական հատակոտորներն ևս, որ հասած են մեզ, առնունք ի համարի՝ կ'ստիպուինք ընդունել, թէ մատենագրական շարժումն սկսած էր ի մեզ յառաջագոյն քան զգիւտ գրոյն: Միթէ կը սխալե՞նք եթէ ասեմք, թէ գպրութիւն մեր գլխովին սկսաւ բազմօք յառաջ քան զգիւտ գրոյն: Վիպասանութեան մնացորդք՝ են ըստ բնութեան արդարև համազգիք ընդ լեզուին թարգմանչաց, ըստ նիւթոյն՝ հաւանականապէս հեթանոսական: Եթէ հաւիկ է ընդունել (և արդարև հարկ է), թէ վաղուց կային ի Հայս Եղիականներ և Ողիսականներ, առ որս կ'ուղարկէ Խորենացին զՄեկենաս իւր—«Արտաշիսի վերջնոյ գործք բազում ինչ յայանի են քեզ ի վիպասանացն որ պատմին ի Գողթան», մա-

նաւանդ թէ ստուգագոյն մասն ի Պատմութեան Խորենացւոյն այն ներքին աղբիւրներէն է՝ ապա հարկ է դնել ևս, թէ մատենագրութիւնն սկսած էր ի մեզ յառաջ քան զթարգմանիչս, և անշուշտ կար ազգ ինչ գրոյ, թէպէտ գծուարին և անկատար և հազիւ մատչելի սակաւուց ոմանց ուսեալ մասնէ ազգին: Ո՛վ որ գիտէ և կ'զգայ տարբերութիւնը, որ կայ ի մէջ թարգմանչաց լեզուին և լեզուին յաջորդ դարուց՝ չկրնար ընդունել, թէ վիպասանաց հատակոտորք կրտսեր են քան զթարգմանիչս: «Թէ քո Նարայի որկորն է՝ մեր Շիրակայ ամբարքն չեն»։ «Տեղ ոսկի տեղայր ի փեսայութեան Արտաշիսի, տեղայր մարգարիտ ի հարսնութեան Սաթինկան»։ «Արտաւազդայ ոչ գտեալ, քաջի որդւոյն Արտաշիսի, տեղի ապարանից ի հիմնանալն Արտաշատու՝ նա անց գնաց և շինեաց ի մէջ Մտրաց զՄարակերտ, որ է ի դաշտին որ անուանեալ կոչի Շարուրայ»։ «Տենչայ Սաթինիկ տիկին տենչանս, զարտախուր խաւարտ և զտից խաւարծի ի բարձիցն Արգաւանայ»։ «Վիշապազունք գողացան զմանուկն Արտաւազդ, և դև փոխանակ եղին»։ «Հատուած գնացեալ Վարդգէս մանուկն ի Տուհաց գաւառէն, զՔասաղ գետով, եկեալ նստեալ զՇրէշ բլրով, զԱրտիմէդ քաղաքաւ, զՔասաղ գետով, կռել կոփել զգուռն Երուանդայ արքայի»։ «Մինչ գու գնացեր և զերկիրս ամենայն ընդ քեզ տարար, ես աւերակացս ո՞րպէս թագաւորեմ»։ «Դու յորս հեծցիս յազատ ի վեր Մասիս, զքեզ կայցին քաջք, տարցին յազատ ի վեր ի Մասիս. անդ կացցես և զլոյս մի տեսցես»։ «Ո՛ տայր ինձ զԾուխ ծխանի և զառաւօտն նաւասարդի, զվազել եղանց և զվագել եղջերուաց. մեք փող հարուաք և թմբկի հարկանէաք»։ — այս ամենայն հատակոտորք և սոցին նմանք, թէև սակաւք՝ ունին թարգմանչաց լեզուին տիպը, և չեն և չկարեն լինել ոչ Խորենացւոյն և ոչ ուրիշ որեւիցէ լատին գրչի գործ: Այս են աւասիկ մնացորդք մեր հնագոյն մատենագրութեան, որոյ գալն յայս չափ և ի պայման՝ անհնար էր առանց գրոյ: Զայնք յօդուր կարողութիւնը, որ մարդուն միայն տրուած է, և որում միայն կ'ընծայուի ըստ արդի լեզուագիտաց (Հովյաք, Լեզուագ. էջ 37) լեզուի ծագումը՝ ունի ընդ իւր կից գրոյ և դպրութեան հարկը, քանզի այսպէս միայն կարէ լեզուն կալ, զարգանալ և տեւել. այս հարկէն դուրս առանձնաշնորհութիւն չենք կրնար խորհել մեր լեզուին համար՝ տեսնելով զնա այնպէս կատարեալ և բարգաւաճ ի վաղուց: Արդարև առանց գրոյ և դպրութեան չէր մարթ հայ լեզուին հասանել յայն չափ՝ յորում կը գտնենք զնա իսկ և իսկ ի սկզբան գիւտի Մեսրոպեան նշանագրաց: Զիք տարակոյս, թէ Սահակ և Մեսրոպ և աշակերտք նոցա ոչ թէ հնարեցին լեզուն, այլ գտան:

հւր. ոչ միայն լընտանեկան խօսս կամ ի հասարակաց լեզուին, այլ մանաւանդ յերգս վիպասանաց, որ կը թուի թէ էին մի միայն գրքաւոր երկը ժամանակին: Ինչպէս դժուարին է մեզ գիտել, թէ— քանզի գրեթէ իսպառ կը լուէ պատմութիւնն— ինչ և որպիսի էր այն գիրն՝ նորնպէս և աւելի դժուարին է կարծել՝ թէ այսպիսի բազմարուեստ լեզու որպիսի է հայերէնն՝ իբրև դուստր նախալեզուի մը ինքնին զարգանալով եկած է բերանով ժողովրդեան, առանց մասնաւոր աշխատութեան դաս մը մարդոց, կամ թէ է լոկ գաւառաբարբառներու հաւաքածոյ: Մեր տեսութեան հաւանակաւորութիւնը ցուցնելու համար հարկ չէ ամենեւին իջնել մասնաւոր փնդիրներու լեզուին սկզբան և յօրինման եղանակին վրայ, խնդիրներ՝ որ գէթ առայժմ անլուծելի են: Լուծման ամէն փորձ ազատ է այսպիսի մթութեանց մէջ:

25. Մնացորդք մեր հնագոյն լեզուին են այն սակաւք՝ զորս բերինք. բայց հայերէն ոսկեղինիկ լեզուին կատարեալ ճաշակը կուտան մեզ թարգմանչաց գործերն, որոց լեզուն, մի ըստ էութեան իբրև անխառն և բուն հայերէն՝ կ'ընծայեցունէ չորս ուրոյն ոճ, որ այնպէս կը ճանաչին և կ'որոշուին իրարմէ՝ ինչպէս ճարտարապետական ոճք, Դորացին և Բիւզանդեանն, Արուայիկն (Արաբականն) և Գոթացին: Զառաջին ոճն, արու, ջղոտ, բնական, գեղեցիկ՝ առանց սեթեւեթի, առատ՝ առանց զեղխութեան, յանկ առ ամենայն նիւթ, լուրջ վարդապետականէն մինչև ի զուարթ վիպասանականն, գիւրին ի նմանել՝ կու տան մեզ թարգմանութիւնք գրեթէ ամբողջ հին և նոր Կտակարանաց (բաց ի գրոց Յայտնութեան, որ յետին ժամանակի թարգմանութիւն է ստորին լեզուաւ), մեկնութեան Ոսկեբերանի ի Մատթէոս, ի թուղթսն Պօղոսի, ի գիրս Ծնընդոց և Նսայեայ, ճառիցն Սեբերիանոսի, Կիւրղի Աղեքսանդրացոյ մեկնութեան Ծննդոց և Դատաւորաց, Բարսղի մեկնութեան վեցօրէից, Քրոնիկոնին Եւսեբեայ, Կանոնաց յանուն Ս. Սահակայ ի կանոնագիրս, և այլ մնացորդաց՝ ինչ որ կը գտնուին ուրեք ուրեք, ինչպէս ի հարանց վարս և այլուր: Այս ոճով է որ հայերէնն իբրև մատենագրական լեզու կը մերձենայ և կը հաւասարի իսկ հին յոյն և լատին և արդի եւրոպական լեզուաց: Զերկրորդ ոճն, մեղմ, հանգարտ և քաղցր՝ կու տան մեզ Կիւրղի Երուսաղեմացոյ Կոչումն ընծայութեան, Եւագր Պոնտացի, որ դեռ ի լոյս ընծայուած չէ, առաջին փ. ճառք մեկնութեան Ոսկեբերանի ի Յովհաննէս. վերջինս այս կը մերձենայ բազում ուրեք առատութեամբն չորրորդ ոճոյ: Երրորդ ոճոյ, որ մեղմութեամբն և քաղցրութեամբ կը մերձենայ երկրորդին՝ օրինակ են թարգմանութիւնք գործոց ասորի

հարց, Եփրեմի և Զօսն անուանեալ գրոց, որ կ'ընծայի Յակոբայ Մծբնացոյն, թարգմանութիւն Եւսեբեայ Եկեղեցական պատմութեան: Այս ոճ, նշանաւոր հանդերձ պարզութեամբն և քաղցրութեամբ՝ ունի առաձինն ինչ, որ թերևս արդիւնք է դաշնակաւոր խնցրեկ կարգին սիրիայք կոչուած քրիստոնէական տառերէնին: Զորրորդ ոճն, զոր յիրաւի է կոչել պերճ, արևելեան տառնական, թէպէտ անչափ յորգութեամբն և անկանոն դարձուածներուն համար օտար արդի ճաշակի, սակայն հոյակապ և սքանչելի, և իբրև գանձարան իմն անսպառ նիւթոյ հայերէնին՝ կը մատուցանէ մեզ նպաստ մեծ յուսումն հայ լեզուին: Այս ոճոյ օրինակ են Ագաթանգեղոս, Կորիւն, Բուզանդ և մեծ մասն անկանոն գրոց հին Կտակարանին, ինչպէս Յուդթայ, Իմաստութեան և երեց Մակաբայեցոց:

Հարազատ հայերէնի հոյակապ մնացորդաց մէջ, որ գործ են համակ առաջնոյ կիսոյ Ե. դարուն՝ բարձր ի գլուխ կը պարծի մատենան սքանչելոյն Եզնկայ: Լեզուն Եզնկայ, որ զհանգամանս առաջին և երկրորդ ոճոյ միանգամայն ունի՝ կ'ընծայեցունէ հայ լեզուին տիպը կատարեալ՝ քան զոր չենք կրնար մտածել հայ լեզուն իւր բոլոր լրութեամբն առնլով: Այս նիւթոյ վրայ արժան կը համարինք հոս բերել զյառաջաբան «Քաղուածոյք ի թարգմանութեանց նախնեաց» անուն մատենկան, որ Վեննայի Միթարեանց մամլէն ի յոյս ընծայուած է:—Առանց իրիք երկմտութեան է, թէ վասն հայերէն լեզուի ամենայն գեղեցկութեան, յօտակութեան և մեծութեան աղբիւր են մատենանք առաջին կիսոյ հինգերորդ դարուն կամ բուն ոսկեղէն դարուն մերոյ: Սակայն և այնր ևս ծաղկեալ ժամանակի մատենանք, թէպէտ հաւասարք գեղեցկութեամբ, պատուով և ճօթութեամբ (հեղինակութեամբ, իշխանութեամբ)՝ սակայն այլևայլ իմն նկարագիրս յինքեանս երևեցուցանեն, զորս ի դէպ է ի չորս իմն դասս աստէն ամփոփել ըստ իւրաքանչիւր սեպհական բանից կամ ոճոյ: Առաջին դաս (որպէս Եզնիկ, Ս. Սահակ ի Կանոնագիրս, Ոսկեբ. մեկն. Մատթէի, Թղթոց Պաւղոսի, Եսայեայ, Ծըննդոց, Եւսեբեայ Քրոնիկոն, Սեբերիանոս, Կիւրդի Աղեքս. մեկնութիւն Ծննդոց, Դատաւորաց, Թուղթք Պաւղոսի ի ս. Գրքս և այլք:—Մեծ մասն ս. Գրոց, որպէս հինգ գիրք Մովսիսի, Թագաւորութիւնք, Մարգարէութիւնք, Աւետարանք՝ ի սմին կարգէ են, միայն առաւել պարզութեան կերպարանս ունին, իսկ մնացեալքն, որպէս Եսթեր, Յուդիթ, Մակաբայեցիք, Թուղթք Պետրոսի՝ մասամբ իւրիւր կրորդ և ի չորրորդ դաս անդր հային) է ընդհանրականագոյն իմն քան զամենայն և գիպող ոճ ի հայերէն մատենագրութեան բուն ու-

կի դարու՝ վասն կանոնաւորն ընթացից, վասն ճիշդ բանից, առատ և ազգի ազգի ասացուածոցն և անուանց, վասն պարզն զարդուց և զօրեղ դարձուածոց, որովք է պատեհ՝ ի զօրաւոր ճարտարխօսութիւն, ի գեղեցիկ պատմագրութիւն, ի լուսաւոր փիլիսոփայութիւն և ամենայն իսկ ճշգրտոյն մտածութիւն: Այլ սմին հակառակ՝ այլ ևս երեքին դասք ոճոյ 'բուն ոսկի դարուն, թէպէտև ամենայն ուրեք և ամենայն մասամբք հանգիստապատիւք են առաջնումն այնմիկ՝ սակայն աստիճանաւ իմն հեռանան տակաւ ի հանգամանաց անտի, որովք առաջին այն ոճն յարմարագոյն ի մատենագրութիւն է, և գիւրաւ թեքի և խոնարհի յամենայն: Այսպէս մի դաս (որպէս Ա. գաթանգեղոս, Բուզանդ, Կորիւն) յերեցունց տասի իբրև դիւանական իմն կամ արքունական բարձրագոյ հրամանաց բարբառ հնչեցուցանէ, և միւս ևս դաս (որպէս Ս. Եփրեմայ մեկնութիւնք, Եւսեբայ Կեսարացւոյ Եկեղեցական պատմութիւն) բանաստեղծական իմն լեզուաւ բարբառի, ամենեւին հատեալ ի զարդ և ի ծաղիկս իսկ չորրորդն (որպէս Կոչումն ընծայութեան Կիւրդի Երուսաղեմ, Ոսկ. Մեկն. Յովհաննու յառաջին 13 ճառսն, Եւագր Պոնտացի) մեղմ, հանդարտ և խաղցրախօս և կանոնաւոր քան զերկու առաջինսն, սակայն և ոչ իբրև զառաջինն զայն դաս, յոր Եզնիկն և մեծ մասն մատենագրաց ժամանակին մատենագրեցին:

26. Գանք այժմ մնացորդաց երկրորդ կիսուն Ե. դարուն: Մեր լեզուն ունի գրուածներ, որ կ'ընծայուին Ե. դարուն երկրորդ կիսուն մէջ կամ անմիջապէս զկնի թարգմանչաց ապրող ոմանց, որպիսի են Խորենացին, Եղիշէ, Փարպեցին, Մամբրէ և Դաւիթ Անյաղթ, Գիւտ և Մանդակունին, որոց անձին, ժամանակին և գրոց վրայ որ նոցա կ'ընծայուին՝ չունինք միւսնոյն ստուգութիւնը, ինչպէս պիտի տեսնենք՝ խօսելով զնոցանէ մի առ մի: Գիրք մը չբերնար ընդունուիլ իբրև ստուգիւ հարազատ՝ եթէ չունի ժամանակակից կամ գէթ իբր ժամանակակից վկայութիւն. ի պակասել այս վկայութեան՝ մատենանը գոնէ չպարտի ունենալ լեզուի կամ գիպաց անհամաձայնութիւն ժամանակին հետ՝ որում կ'ընծայուի: Այսպէս Եզնկայ գիրքը կ'ընդունինք իբրև հարազատ գործ նորա, նախ՝ վասն զի հեղինակը կը լիջուի իբրև աշակերտ թարգմանչաց իւրմէ ժամանակակիցն Կորենէ, նաև Փարպեցւոյն պատմութենէն, որ է ստուգիւ նոյն դարուն գործ. իսկ լեզուն Եզնկայ ունի թարգմանչաց ժամանակին կատարեալ նկարագիրը: Նոյն բան է Կորեան համար, որ կը լիջուի իբրև աշակերտ թարգմանչաց, նաև իբրև մատենագիր վարուց Մեսրոպայ՝ ի Փարպեցւոյն որ է գրեթէ ժամանակակից. յայսր ամենայնի վերայ լեզուն ևս ունի ճիշդ ժամանակին

նկարագիրը: Բայց այսպէս չէ Խորենացւոյն, Նղիշէի, Փարպեցւոյն, Գիւտայ, Մանգակունւոյն, Մամբրէի և Դաւթի Անյաղթի համար, որ կ'ընծայուին մեզ իբրեւ անձինք երկրորդ կիսոյ Ն. դարուն, և որոց իւրաքանչիւրին կը տրուին այլևայլ մատենագրութիւնք: Գիւտայ և Մանգակունւոյն համար ունինք վկայութիւն՝ թէ ապրեցան Ն. դարուն երկրորդ կիսուն մէջ, նախ՝ վասն զի կը գտնենք զնոսա 475—487 ի շարի անուանց կաթողիկոսաց, որ է վաւերական յիշատակարան. երկրորդ՝ կը յիշուին իբրեւ նոյնպիսիք ի պատմութեան Փարպեցւոյն: Բայց գործք որ կ'ընծայուին նոցա՝ ոչ յիշուած են ժամանակակից աղբերէ, և ոչ ներքին հանգամանք այն գործոց կու տան մեզ ստույգ վկայութիւն՝ թէ այն գործք են նոցա հարազատ մատենագրութիւն: Գիւտայ ընծայուած նամակն, որով որպէս թէ Գիւտ կը խնդրէ Դաւթէ Անյաղթէ հռչակաւոր Բարձրացուցէքը՝ է գործ իմաստակի, անհեղեղ և անպիտան ոճով, և ոչ այլ ինչ է՝ եթէ ոչ անմիտ խաղ նմանաձայն բառերով.—«Բացայայտեալ բոց բարետրապէս բարուց»։ «Խնդրելի խուզողացս խօսել խորհրդով ի խաչն»։ «Փրկելոցս փրկաւէտ փայտին փառաց փեսայի»։ «Այաշտելի և պատուելի, պանծալի ըստ Պաւղոսի պարծել ի պատուական պսակն Յիսուսի», և ստորագրութիւնը—«Գիւտ գագաշեալ և գերեզման ի դարշապար»։ Իսկ Մանգակունւոյն ընծայեալ ճառք, թէպէտ չէ ստուգիւ յայտ, թէ են նորա մտաց ծնունդ, քանզի ընտիրքն այն ճառերէն ունին յոյն և ասորի հարց ոճը՝ ըստ լեզուին գոնէ, թէև ոչ հաւասար լեզուին թարգմանութեանց Ոսկերեանի և Կիւրղի՝ են, բայց ի սակաւուց՝ ոչ շատ օտար հինգերորդ դարու ճաշակէն, ուստի և կարեն լինել նորին իսկ Մանգակունւոյ, ժամանակակցի, թերևս և գործակցի թարգմանչաց: Սա ևս չէ անհաւանական, թէ մեծ մասն ճառից որ հասած են մեզ յանուն Մանգակունւոյն՝ կրած են տգէտներէ ազաւազութիւն, առանց որոյ անտարակոյս աւելի վատահոլութեամբ պիտի ընդունէինք զՄանգակունին աշակերտակից թարգմանչաց, և զգործս ընծայեալս նմա՝ արգարև արժանի նմա: Բան մը սակայն կը պղտորէ զմեզ. ճառը զոր կը գտնենք ի վախճանի Պատմութեան Փարպեցւոյն, իբրև խօսուած ի Մանգակունւոյն՝ ոչ լեզուաւ և ոչ այլովք հանգամանօք է արժանի գործ աշակերտի թարգմանչաց:

Խորենացւոյն, Նղիշէի և Փարպեցւոյն թէ անձին և թէ գործոց համար որ նոցա կ'ընծայուին՝ չունինք ամենևին ժամանակակից վկայութիւն. ինչ որ գիտենք զսոցանէ՝ է լետին, ԺԱ, ԺԲ, ԺԳ. դարուց հեղինակներէ, որպիսի են Ասողիկ, Սամուէլ, Կիրակոս, Շնորհալին, Յայսմաւուրք, որոց վկայութիւնը չունի, ըստ սկզբան ա-

առողջ քննադատութեան, ճշմարիտ պատմական վկայութեան բնութիւն: Արդարեւ Փարպեցին ի թղթին կը լիշէ Մովսէս ոմն Փիլիսոփոս, զոր կը գնէ յանիրաւի հալածեալ ազգէն, մինչև հանել զուկերս նորա գերեզմանէն և ընկենուլ ի գետ.—«Երանելի փիլիսոփոսն Մովսէս, որ արդարեւ մինչդեռ էր ի մարմնի, ցանկ երկնային զօրացն էր քաղաքակից, ո՞չ ապաքէն ի տեղւոյն ի տեղի աբեղեանդ Հայոց հալածական արարին: Ո՞չ զլուսաւորիչն և զտգիտահալած զգրեանն նորա առ անգիտութեան փաթաղիկէս կոչէին, և այլ քաղուժ ինչ իրօք թշնամանեալ՝ յետոյ ապա յաղագս այլոց ամօթոյ զխաբէական զեպիսկոպոսութիւնս (՝) նման դեղոց մահու արբուցեալ սրբոյն՝ հեղձուցին: Որոյ ի ժամ վախճանին գինչպիսի ահաւոր նոյնս գրով ի վերայ գլխաւորաց քահանայութեանդ ասացեալ է՝ ձեզէն իսկ գիտէք տեղեկացեալք:... Զուկերսն ի գերեզմանէն հանել տային և ի գետ արկանել: Սակայն չէ հաւանական կարծել, թէ այս Մովսէս, փիլիսոփոս ըստ Փարպեցւոյն՝ էր Հայոց Պատմութեան կարծեցեալ հեղինակն, որ կոչուած է Մովսէս Խորենացի քերթողահայր: Մեր մեծագոյն, թերևս և հնագոյն վկայութիւնն յիշեալ երեք մատենագրաց անձին համար՝ նոցա գրոց ճակատն է—«Մովսիսի Խորենացւոյ պատմութիւն Հայոց»։ «Եղիշէի վարդապետի վասն Վարդանայ և Հայոց պատերազմին»։ «Ղազարայ Փարպեցւոյ պատմութիւն Հայոց», վկայութիւն՝ որ չունի ինքնին կատարեալ ապացուցի զօրութիւն, քանզի այն խորագիրք կամ ճակատք կարեն ի յետոց ևս լինել: Թողլով այս անձանց առանձին պարագաներն, իբրև յետին հակասական աղբիւրներէ, զորօրինակ թէ Մովսէս էր քեռորդի Մեսրոպայ, եղբայր Մամբրէի, կամ ատենադպիր Սահակայ. Եղիշէ էր քարտուղար մեծին Վարդանայ, ապա եպիսկոպոս Ամատունեաց, ապա խոտաճարակ մերթ ի լերինս Մոկաց, մերթ ի Ռշտունիս՝—արժան կը համարինք միայն յիշել, թէ այս երեք պատմութիւնք կը համարուին գրուած ի խնդրոյ—առաջինն՝ Սահակայ ասպետի Բագրատունւոյ, երկրորդն՝ Դաւթի ուրումն երիցու Մամիկոնենի, երրորդն՝ Վահանայ մարզպանի: Մեր արդի պատմական տեղեկութիւնք այս երեք մատենագրաց անձին վրայ չեն տար մեզ քան զայս աւելի լոյս. ուստի կը մնայ մեզ դարձունել զհայեցուած մեր ներքին հանգամանաց այն գործերուն որ նոցա կ'ընծայուին: Սկսինք ի Խորենացւոյն:

27. Նայելով ժամանակին յորում կը դադրի պատմութիւն Խորենացւոյն, այն է մահն Սահակայ և Մեսրոպայ (440, 441), և վկայութեան նորա, թէ ի գրելն զպատմութիւն իւր էր ծերացեալ՝ հարկ է դնել զնա հասակակից Սահակայ և Մեսրոպայ, ուստի և

ժամանակակից վերջին քսան կամ երեսուն ամաց Դ. դարուն. սմին հակառակ, ըստ ժամանակին Սահակայ Բագրատունւոյ († 481), որոյ հրամանաւ կ'ըսուի թէ գրեց՝ հարկ է դնել զնա ապրած մինչև ի վերջ կոյս Ե. դարուն, և յայնժամ կ'ելլէ սա դժուարութիւնը, թէ ընդէր ոչ ինքն կը յիշէ Վարդանանց պատերազմը, և ոչ Փարպեցին զնա:

Այս և ուրիշ պատճառներ կու տան իրաւամբ կասկածել, թէ Խորենացւոյ անուամբ հռչակեալ Պատմութիւնն յետոյ է քան զԵ. դար, և գործ ճարտար խաբեբայի ուրումն, որ օտէպ կը մատնէ զինքն պատմական անտեղութիւններով, ցուցնելով մեզ աննշան, թերևս և պիտակ աղբիւրներ, որպիսի են Մարիբաս, Ուղիւպ, Բարդաճան, Խոռոհքուտ և սոցին նմանս: Մեր դատաստանն զԽորենացւոյն աստ և այլուր այնչափ աւելի զարմանալի պիտի թուի շատերուն՝ որչափ մեծ համարումն վայելած է այս անունն իբրև նշանաւոր ոք թո՛ղ ուրիշ մասին՝ մանաւանդ իբրև հայր մեր հնագոյն պատմութեան: Արդարև Խորենացւոյն Պատմութիւնն է որ կը կարծուի տալ մեզ հայ ազգին ծագումը՝ ցուցնելով մեզ զՀայկ, նահապետ ազգին՝ իբրև մին Նոյայ որդւոյն Յաբեթի սերունդէն և աշտարակաշինութեան հսկաներէն յետ կործանման աշտարակին և ցրուելոյ գլխաւորաց այն շինութեան: Այսու տուած կը համարուի մեզ Խորենացին նաև հայ լեզուին ծագումն՝ իբրև միոյ մայր լեզուներէն, որ այն առթիւ ելան լեզուաց խառնակութենէն:

Թողլով աշտարակաշինութեան և լեզուաց խառնակութեան աւանդութիւններն, որ հաւատալեաց կարգէն են և լուրջ գրութեաներու մէջ հազիւ և պայմանաւ միայն կրնան մտնել՝ հայ լեզուն կրնայ իւր կազմութեան տարրներէն միոյ և փոքրագոյն մասին համար գէթ համարուիլ մայր, կամ լու ևս առել՝ անյիշատակ հին. իսկ մնացեալ և մեծագոյն մասն լեզուին է արդիւնք արուեստի կամ ճարտարութեան. թողլով ասեմք լեզուին կէտը՝ Հայկ և Հայ անուանց համար համառօտիւ և հարևանցի միայն ըսենք, թէ Հայկ իբրև անձն և նահապետ ազգին իբրև ստոյգ չկրնար ընդունուիլ անաչառ դատողութենէ: Հայկ անունն ի Խորենացւոյն առնուած՝ սլաոմական մտօք չկրնար առնուիլ: Արդարև զանուս զայս յառաջ քան զԽորենացին թարգմանիչք մեր կը յիշեն ի թարգմանութեան Գրոյն երկիցս: Սակայն յայտնի է, թէ Հայկ է սեմական աստեղագիտութեան Այուզն, որ արուած է Կասիոպէ անուն համաստեղութեան, զոր թարգմանիչք մեր կը շփոթեն թեթև սխալմամբ Օրիոն համաստեղութեան հետ, և չկայ և ոչ գոյն

հաւանականութիւն հաւատալոյ, թէ Սահակայ Հայկն է նոյն ընդ Հայկայ Խորենեան Պատմութեան:

Իսկ զծագումն Հայ անուան, որ արդարեւ ի վաղուց կը թուի տրուած ազգին, բայց ոչ յառաջ քան զանունն Արարատ, և ազգէն միայն (քանզի օտարներու անծանօթ է Հայ անունն իբրեւ համանուն Արմէն անուան)՝ չենք կրնար նոյնչափ ստուգիլ ցուցնել: Միայն ստուգ է թէ Հայ անունն չէ այնչափ հին որչափ Արմէնն: Արարատ և Արմէն անուններէն, որովք ծանօթ են ազգ և երկիր մեր օտարաց, առաջինն, հնագոյն՝ յիշուած է յերբայական աւանդութեան, երկրորդն՝ Պարսից (Պարեհի) ժամանակէն, ուստի և ճանչցուած ի Յունաց: Միայն եթէ ներելի է յայսմ ևս հաւանական թելադրութիւն մը ընել՝ Հայ անունն է սեմական լեզուին հայ—կենդանի բառն, զոր ազգը տուած է ինքեան նմանութեամբ իւր գրացի ցեղին զէնտ անուան, որ կը նշանակէ նոյնպէս կենդանի: Մեր մեկնութիւնն Հայկ անուան առ այժմ ստուգագոյն կը թուի մեզ՝ քան զմեկնութիւնն զոր տուինք Հայ անուան:

Գալով Խորենացւոյն հայերէնին՝ կ'ըսենք թէ թէպէտ Խորենացին շեղեալ է. դարու հայերէնէն, կ'ստեղծէ նոր իմն հայերէն, որով կը հորդէ ճանապարհ մեր դպրութեան միջին դարուն՝ գեր ի վերոյ է սակայն (բաց ի մասանց ինչ) քան զազնուագոյն գրիչս յետ թարգմանչաց, զեղիշէ և զՓարսեցին, մին՝ բաւական յստակութեամբն հանդերձ՝ հետեակ, և միւսն՝ հանդերձ ընտանեկան լեզուի գուարթութեամբ՝ սակաւ մի գռեհիկ: Խորենացւոյն լեզուն, իւր բոլոր անհարթութիւններովն հանդերձ, մանաւանդ անխտրութեամբն և մթութեամբ՝ ունի տակաւին բազում ուրեք բարձրութիւն իմն և ազնուութիւն, մինչև ինքնին բաւական էր երևցունել զհայերէնն ի կարգի ազնուագոյն լեզուաց՝ եթէ չգոյր ևս նախորդ դպրութիւն մի քան զնորայն ազնուագոյն: Խորենացւով ստեղծուած դպրութեան խտիրն իւր նախորդներէն յայսմ է, որ չունի այն «առանց որոյ ոչն», sine qua non, որ կը յարգարէ լեզուն լինել օրինակ անստգիւտ, արգի բառով դասական մատենագրութեան:

Հոս երկու գծուարութիւն կ'ելլէ մեր առջև Խորենացւոյն Պատմութեան վրայ: Առաջինն է լռութիւն Փարսեցւոյն: Փարսեցին, որ գրեթէ ամէն կանխագոյն գրուած պատմութիւն—Ագաթանգեղոս, Բուզանդ, Կորիւն—յանուանէ կը յիշէ, զիւր դատաստան ևս յաւելլով իւրաքանչիւրին վրայ՝ զԽորենացւով կ'անցնի լռութեամբ, թէպէտ Փարսեցին պարտէր լինել ծանօթ այն գործին, եթէ էր այն արդարեւ գրուած ի խնդրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ, գործակցին Վահանայ, բարեկամին և պաշտպանի Փարսեցւոյն: Կայ

նաև ուրիշ կէտ արժանի դիտողութեան: Փարպեցին ունի հատուածներ, որ գրեթէ բան առ բան կան առ Խորենացւոյն: Եթէ գնենք թէ Փարպեցին քաղած է այն հատուածներն ի Խորենացւոյն՝ կը հետևի թէ գիտէր նա զԽորենացին. ընդէր ուրեմն կ'անցնի լռութեամբ:

Նորայր Բուզանդացի եղաւ Փարպեցւոյն այս զարմանալի լռութիւնն առաջին անգամ հրապարակաւ յիշող, որ և կը համարի լուծել հատուածներուն նոյնութեան պատճառն ըսելով, թէ Փարպեցին կ'առնու զնոսա ոչ այն մատենէն որ հասած է առ մեզ յանուն Խորենացւոյն, այլ ուրիշ հասարակաց աղբերէ. որմէ առած է նաև այն մատենն (Խորենացին): Բայց այսու չվերնար դժուարութիւնն. քանզի խնդիրը բուն Փարպեցւոյն լուծեան վրայ է, ոչ թէ հատուածներուն աղբեր: Հատուածներուն համար կրնար ըսուիլ նաև, թէ հեղինակ նոցա է ինքն Փարպեցին (թէպէտ այս ևս ճշմարիտ չէ), և ի նմանէ առնուած և մուծուած են նոքա ի Խորենացին, մանաւանդ եթէ գնենք, ինչպէս հարկ է դնել ըստ մեզ՝ թէ Խորենացւոյն Պատմութիւնն է յետին գործ և խառն, այսինքն ոչ միօրինակ ըստ լեզուին: Այս յայտնի է մանաւանդ առ Սահակ ուղղեալ նամակէն, որոյ թէ ոճը և թէ բառերն կը ցուցնեն, թէ յետոյ ուրուք յաւելուած է այն թուղթը. զնոյն իմա և Գ. դպրութեան ԿԲ. գլխոյն համար: Զիարդ և իցէ՝ հատուածներուն խնդրոյն լուծումը չբառնար բուն դժուարութիւնը, որ է լուծիւն Փարպեցւոյն: Ուստի կ'ըսենք դարձեալ. Փարպեցին ինչպէս կրնար զանց առնել յիշել այնպիսի գործ մի՝ զոր չէր մարթ նմա չգիտել: Ապա բանաւոր կը թուի գնել, թէ Մովսիսի Խորենացւոյ անուամբ Հայոց պատմութիւն անձանօթ էր Փարպեցւոյն:

Երկրորդ դժուարութիւնն այն է, թէ Խորենացին գրեց իւր պատմութիւնն ի խնդրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ, որ էր մարզպտն առ Վահանաւ և զօրապետ քաջ ի պատերազմունս նորա, որ և մեռաւ ի կռուի իբր 482-ին: Արդ կ'ըսենք, թէ Խորենացին չէր կրնար գրել իւր Պատմութիւնն ի խնդրոյ այս Սահակայ, ապա թէ ոչ՝ հարկ է դնել, թէ կամ Խորենացին ապրեցաւ յետոյ քան զպատերազմն Վարդանանց—և յայնժամ պիտի հարցուի, թէ ընդէր չիշեր զպատերազմն Վարդանանց և այլ սմին նման կարևոր անցեր—և կ'սմ թէ Սահակ Բագրատունի, խնդրելու համար ի Խորենացւոյն Հայոց պատմութիւն մը՝ պարտէր լինել գոնէ 20 կամ 25-ամեայ ի մահուան մեծին Սահակայ (440), իբր գոնէ 5 ամօք յառաջ քան զհաւանական մահ Խորենացւոյն ըստ իւր Պատմութեան: Եւ արդարև Սահակ ի խնդրելն ի Խորենացւոյն գրել զայն պատմութիւն՝

ըստ բանից նորին Խորենացւոյն էր մանուկ, այսինքն պատանի խակ.— «Զքնչ քեզ կարօտութիւն առասպելք սուտք, կամ զինչ պէտք անմիտ և անհանճար բանից յարմարանք (Պարսից)։... Այլ տացուք զայսոսիկ մանկականի քոյոց տիոց և անհասութեան խախտութեանդ լեալ տարփանք. վասնորոյ եղիցի և աստանօր լնուր մեզ զփափաք կամաց քոց» (Խոր. Յղգս. Բիւրասպի Աշդահ.)։ Եւ յայնժամ հարկ է դնել զՍահակ Բագրատունի (այս Սահակ Բագրատունի մարզպան՝ այլ է ի Սահակայ Բագրատունւոյ այսպետէ, սպարապետէն Խոսրովու վերջնոյ—Խոր. Գ. ԽԱ, ԽԳ, ԽԴ—ԽԶ, ԾԱ.) ի մահուան իւրում (482), աւելի քան 64-ամեայ. դժուարին ի հաւատալ, թէ 65 կամ 67-ամեայ ծերունի մը այնպիսի քաջութեամբ կը կռուէր Վահանայ պատերազմներուն մէջ, մոնաւանդ այն դարուն պատերազմներուն, որ զօտեմարտութիւն էին մանաւանդ քան ճակատ։ Բայց թողունք այս կէտը. եթէ Սահակ Բագրատունի մարզպան խնդրեց ի Խորենացւոյն գրել պատմութիւն Հայոց 440-ին և կամ ամօք ինչ յառաջ կամ յետոյ՝ կը յիշէին անտարակոյս այն պատմութիւնը հեղինակք որ գրեցին այն դարուն, ինչպէս ըսինք՝ Փարպեցի, նաև Կորիւն, որ շատ անգամ առիթ ունենալով յիշել զԽորենացին՝ երբէք չէ յիշեր։

Ըսինք թէ բանաւոր է դնել, թէ Մովսիսի Խորենացւոյ անուամբ պատմութիւն անձանօթ էր Փարպեցւոյն. ըստ մեզ աւելի բանաւոր է, թէ բնաւ եղած չէ այնպիսի մատեան ի հինգերորդ դարու։ Ոչ միայն Մովսիսի Խորենացւոյ անուամբ պատմութիւն, այլև ոչ Մովսէս Խորենացի անուն ոք կայ յիշուած ի Ե. դարու, բայց միայն այն Պատմութեան Ա. դպրութեան առաջին գլխոյն խորագրին մէջ—«Մովսիսի Խորենացւոյ յաղագս մերոյս իսկզբանն յայսմ բանիցս Սահակայ Բագրատունւոյ խնդար». բայց այս յիշատակութիւն ևս չկրնար համարուիլ իբրև ժամանակակից վկայութիւն յայլմէ, թէ կար Մովսէս Խորենացի ոմն ի Ե. դարու, հեզինակ այն Պատմութեան, և թէ Սահակ Բագրատունի ստուգիւ խնդրած է զայն ի նմանէ։ Մենք եթէ ոչ բոլորովին ճշմարիտ՝ գէթ մեծապէս հաւանական կը համարինք մօտերս հռչակուած կարծիքը, թէ Խորենացին, ո՞րք և է՝ չէ մատենագիր Ե. դարու, այլ էին։ (Խորենացւոյն անձին վրայ ևս մեր տարակոյսն արդէն յայտնեցինք)։

Բաց Հայոց Պատմութենէ, զոր, առ ի չգոյէ զօրաւորագոյն վկայութեան, ի հաւատս գործին տիտղոսին կամ ճակատուն ընդունեցանք իբրև մատենագրութիւն Մովսէս Խորենացի անուն նշանաւոր ուրումն՝ կ'ընծայուին նոյն Մովսիսի ուրիշ մատենագրութիւններ. Թուղթ մի առ Սահակ ոմն Արծրունի հանդերձ պատմու-

Թեամբ պատկերի Կուսին ի Հոգեաց վանս, Պատմութիւն Հռիփսիմեանց, ձառք երկու, մին՝ ի Հռիփսիմեանս, և միւսն՝ Յաղագս Վարդավառի, Գիրք Պիատոյից և Աշխարհացոյց: Մենք այս գործերուն և ոչ մին կրնանք ընծայել Խորենացւոյն: Եթէ Խորենացւոյ պարտինք իմանալ Պատմութեան հեղինակը՝ այս պատմութիւնն այնպէս կը տարբերի լեզուաւ և ոճով միւսներէն, որ եթէ մին ի նոցանէ է Խորենացւոյն իբրեւ հեղինակի այն Պատմութեան՝ միւսները չեն նորա: Դարձեալ՝ այն գործերէն ոմանք մանաւանդ են անվայել Խորենացւոյն: Պատկերին պատմութիւնը, որ գովութեամբ կը լիշատակուի յոմանց՝ է գործ անհեղեղ, որ նախատինս մանաւանդ քան պատիւ կը բերէ հեղինակին, թէպէտ ունեցած է զարմացողներ արդի բանասէրներէն իսկ:

Հայկական հնախօսութեան գիտութեամբ պատկառելին Ինճիճեան, որոյ մեծամեծ գործերն յայտնի են Հայաստանի աշխարհագրութեան վրայ, ի Ստորագրութեան հին Հայաստանեայց բերելով ընդարձակ յօդուած մի ի թղթոյն առ Սահակ Արծրունի, ուր յիշուած են տեղիք ինչ երկրին Անձևացեաց՝ կը յաւելու. «Ընդարձակ գրեցաք զբանս Խորենացւոյն որ ոչ սակաւ տեղեկութիւն տայ գորից երկրին Անձևացեաց» (Ինճ. Ստոր. հին Հյստ. 198, 199): Արգարեւ ի գրուածէն, որոյ տիտղոսն է «Թուղթ Սահակայ Արծրունեաց իշխանի առ երանելի վարդապետն Մովսէս Խորենացի», հանդերձ պատասխանելով այս վերջնոյն՝ կ'առնուի ինչ ինչ տեղեկութիւն գորից երկրին Անձևացեաց, սակայն գրուածն չունի այն պատմական կարեւորութիւնն, զոր կը թուի տալ նմա Ինճիճեան և ալլք ըստ նմանէ ի միաբանակցաց նորա: Որպէս զի տեսնուի, թէ ինչ պատմական յարգ կրնայ ընծայուիլ այն առասպելական պատմութեան, որ ինչպէս ըսինք նախատինք է մանաւանդ քան պատիւ հեղինակին՝ բերենք ընդարձակ հատուած մի, և յաւելունք ինչ որ կրնայ համարուիլ ի նմա հաւանականապէս պատմական: Նպատակ թըղթոյն կը թուի թէ էր ցուցնել գերկիրն Անձևացեաց իբրեւ ասպարէզ առաքելութեան Բարթողիմէոսի, բայց հեղինակն ի հեռուստ կ'առնու զիւր նիւթ, այն է ի փոխմանէ Կուսին և ուրիշ պարագաներէ որ նորա կենաց կը վերաբերին: Հեղինակ թղթոյն, յետ պատմելոյ բազում և ալլանդակ սքանչելիս կատարեալ ի շնորհս Կուսին—գործրինակ, թէ Հրեայք կամեցան անգամ մի այլել զտունն Մարիամու, բայց հուրն փոխանակ այլելոյ զտունն, այլեց Հրեաներէն եօթն այլ, յորոց միջի էին Կայիափա և Աննա քահանայապետք, և թէ ուրիշ անգամ ի յարձակել Հրէից ամբոխիւ մեծաւ ի վերայ Մարեմայ և Յովհաննու առ եղբրը Յորդանանու՝ հրեշտակ

Աստուծոյ գրաւ զՄարիամ և զՅովհաննէս յայնկոյս գետոյն, և Հրեաներէն քսան Հոգի կորոյս ի Յորդանան, և դարձեալ թէ Համբարձման օրը դիմելով բազմութիւն Հրէից քարերով Գիթենեաց լեռը քարկոծել զՄարիամ՝ քարկոծեցին ինքեանց իսուս մարդ,—յետ պատմելոյ, ասեմք, զայս ալլանդակ սքանչելիս՝ կը յաւելու թէ Յովհաննէս աւետարանիչ իմանալով զմօտալուս փոխումն Կուսին յաշխարհէս՝ կիւպարիս (նոճի) փայտի վրայ յորմէ շինուած էր Խաչափայտն՝ նկարեց զպատկեր Կուսին, և աղաչեց զնա՝ շնորհել այն պատկերին զօրութիւն բժշկելոյ զբոլորոս: Պատկերը կ'ստանայ սքանչելագործ զօրութիւն: Կոյսը կը ննջէ, և ի տանել առաքելոց զմարմին նորա ի գերեզման՝ կը կառարուին դարձեալ սքանչելիք.—Սոփոնիա անուն հրէի մը բազուկն, ի կամել նորա արգելուլ դադաղը, զատուելով յարմկանէ՝ կը կախուի դադաղէն, և սքանչելեօք կը միանայ դարձեալ ընդ մարմնոյն. անթիւ մարդիկ ի Հրէից և ի հեթանոսաց կը դառնան, և բազում բորոտք և ալլ ախտաժէտք կը բժշկուին: Որովհետև Բարթողիմէոս առաքեալ գտնուած չէր ընդ ալլ առաքեալս ի փոխման Կուսին՝ միւս առաքեալք ի միւլթարութիւն նորա կու տան նմա զայն պատկեր, զոր առնելով Բարթողիմէոս կու գայ ի Հայս, քանզի լսած էր, թէ Թագէոս առաքեալ սպանուած էր ի Սանատրկոյ, և անտի կ'երթայ նախ յերկիրն Պարսից մինչև ի մայրաքաղաք նոցա Խորասան, ուր բռնելով զպատկերն ընդդէմ արեգական՝ կը խուարեցունէ զճառագայթս նորա վեց ժամ, յամօթ և ի յանդիմանութիւն մոգուց արևապաշտից: Բայց կը հաւատան և կը մկրտուին ութք միայն ի մոգուց, զորս առեալ Բարթողիմէոս կու գայ միւսանգամ ի Հայս, յերկիրն Անձևացեաց, կը հալածէ զդևս այն երկրին Դարբնաց քար կոչուած տեղէն, ինչպէս նաև Կանգուառ և Ագուաուց քար կոչուած բերդերէն, կը կործանէ զպատկերն Անահտայ, կը հալածէ աստուածուհւոյն պաշտօնեաներն, որ կախարդական գեղեր կը շինէին և կը բաժնէին. ի պատիւ Կուսին կը շինէ եկեղեցի ուր կը դնէ պատկերը, կը շինէ նաև հիւղեր ի բնակութիւն կուսանաց սպասաւորաց եկեղեցւոյն, կոչելով գտեղին Հոգեաց վանս, և զեկեղեցին՝ Ուղբ Աստուածածին: Սուրբն Գրիգոր, կը յաւելու պատմիչը, յետ իբր երեքհարիւր ամաց, գալով անդր յայցելութիւն պատկերի Կուսին՝ նորոգեց զեկեղեցին և վանքը: Ահա բուն բանք թղթոյն.— «Սուրբ Կոյսն բազում չարչարանս կրեաց և վտանգս ի Կայիտիայ, և հալածանս ի Հրէից: Զի ոչ տային նմա գնալ ի գերեզմանն կալ յաղօթս, կամ ի Գեթսեմանի յայտնապէս, կամ յալլ տեղիս տնօրինականս Փրկչին, բայց միայն գաղտնի: Հալածեալ զեղբայր Տեառն

զԵակոր՝ երթեալ հարին հուր տանն յորում կայր սրբուհին. և շրջապատեալ հուրն զՀրեայն՝ կիզեաց արս եօթն և զԿալիափա և զԱննա և զԼևի քահանայապետս, ոչինչ վնասեալ տանն: Եւ յաւուր մկրտութեան Տեառն խաժամուժ ամբողջ Հրէիցն գնացին ի Յորդանան ըմբռնել զՏիրամայրն և զՅովհաննէս. իսկ հրեշտակ Աստուծոյ եղ զնոսա յայնկոյս գետոյն, և ի կամել անցանել Հրէիցն՝ արս քսան ի նոցանէ կորոյս Յորդանան: Եւ յաւուր Համբարձման Տեառն ի լեռն Ձիթենեաց յախուռն քարամբք հասեալ Հրեայքն ի վերայ սրբուհւոյն՝ ստատկեցին լինքեանց արս յիսուն քարաժէժս:

Երբև հրաւիրեցաւ սրբուհին ի փոխումն առ որդին իւր՝ աւետարանիչն Յովհաննէս ի կիւպարիս փայտէ յորմէ էր կենսաբեր Խաչն՝ կերպաձեւեաց զպատկեր Տիրամօրն: Ի ժողովել աշակերտացն ի յղարկել զԱստուածամայրն իւրեանց՝... Յովհաննէս ընդ այլ առաքեալսն աղաչէր զտիրամայրն՝ զնել զփայտեղէն անօթն ի վերայ աստուածատիպ երեսաց իւրոց, օրհնել զնա և խնդրել ի Տեառնէ... բառնալ նովաւ զբորոտութիւն, զի ախտ բորոտութեան մեծապէս ցոսմամբ եռայր լերկրի, յՆրուսաղէմ առաւել ևս... Յայնժամ առեալ ամենօրհնեալ սրբուհւոյն զպատկերն նկարեալ ի ձեռս իւր, և տարածեալ զաստուածընկալ ձեռս իւր լերկինս՝ ասէ. Տէր Աստուած ամենակալ, խնդրեմ ի քէն, բարձ զախտ բորոտութեան ի մարդկանէ ի ձեռն այսր նկարեալ փայտեղէն պատկերիս, զգօրութիւն Երրորդութեանդ տպաւորելով ի նմա ի ձեռն իմոյ աղաչանացս: Եւ ասացեալ առաքելոցն զամէնն՝ նոյնժամայն կամար լուսեղէն եկաց ի վերայ սրբուհւոյն, և լոյս ամպեղէն խաչանման կաթեաց ի սուրբ պատկերն: Եւ առեալ առաքելոցն Պետրոսի և Պօղոսի զպատկերն ի ձեռաց սրբուհւոյն՝ երկրպագեցին ամենեքեան: Իսկ յորժամ աւանդեաց զհոգին իւր անարատ Կոյսն ի ձեռս Տեառն՝ ամբողջ Հրէիցն յուզէր, և հասեալ ի վերայ առաքելոցն՝ կամէին յափշտակել զմարմին Կուսին, և հարան ամենեքեան կուրուրթեամբ: Իսկ այլ ոմն անուն Սոփոնիա բուռն եհար զմահճացն, և մնացին ձեռն Սոփոնեայ կախեալ յարմկացն: Լայր և աղաչէր այրն, եղով զինքն կոչելով մինչև ի գերեզմանն: Ասէ Պետրոս. Ով մոլորեալ Հրեայք, մինչև ցերբ կայք մոլորեալ և յամառեալ. զիմորդ ոչ զղջանալք յանգեղջ սիրտս ձեր, այլ կայք յետս հետեալք որպէս հայրն ձեր սատտնայ: Եւ լալիւն մեծ էր Հրէիցն: Ասէ Պաւղոս. Դարձարուք առ Տէր և խոստովանեցէք Աստուածածին զսուրբ Կոյսն, և զթասցի ի ձեզ: Աղաղակեաց ամբոխն և ասեն. խոստովանիմք զՔրիստոս որդի Աստուծոյ Հօր, որ էառ մարմին անճա-

ապալէս ի Կոստէն: Եւ առեալ Պետրոսի զձեռանէ Սոփոնեայ՝ երբեր մերձեցոյց ի հատուածս ձեռացն, և միացեալ յարեցան իբրեւ զառաջինն: Եւ լուսաւորեցան խաւարեալքն և մկրտեցան Հրեայք և հեթանոսք յովժ յովժ բազում. և բորոտք որ էին ի քաղաքին՝ գային առ առաքեալսն և օծանէին իւղով, և տեառնագրէին սուրբ պատկերաւն, և առժամայն բժշկէին յախտիցն, մինչ զի համբաւն ընդ ամենայն Հրէաստան ընթանայր:

«Բարթողիմէոս առաքեալ, մի յերկոտասանիցն, ոչ գոյր ընդ նոսա, զի ընդ Թովմայի ի Հնդկիս էր երթեալ: Եւ եկեալ նա յետոյ առ առաքեալսն՝ բռնազբօսեաց զնոսա ցուցանել նմա զգանձն ասուողածային, զմարմին ամենորհնեալ Կոստին: Եւ յօժարեալ նոցա ընուլ զփափաք տենչանաց եղբօրն իւրեանց՝ բացին զսուրբ գերեզմանն, և գտին ունայն յաստուածակիր մարմնոյն: Ապա յովժ սգացեալ Բարթողիմէոս... տրտմէր առաւել քան զառաւել: Զայն տեսեալ երանելի առաքեալքն և միխթարել զիւրեանց եղբայրն կամեցեալ՝ ետուն նմա զպատկեր տիրամօրն որ էր ի փայտն նկարեալ: Զոր առեալ Բարթողիմէոսի՝ մեծաւ փութով ել ի Հայս հրամանաւ Ս. Հոգւոյն, զի զԹադէոս առաքեալ սպանեալ էր Սանատրուկ արքայ յԱրտազ զաւառի: Իսկ նա եկեալ Հայս՝ գնաց յերկիրն մոգուց և Պարսից. և հասեալ ի քաղաք Թափաւորութեան նոցա, որոյ այժմ Խորասան ասի բարբառովն իւրեանց, և արար ընդ մէջ կրակարանին սիւն լուսոյ հրեգէն, և կալեալ զսուրբ պատկերն ընդդէմ արեգական՝ արգել զճառագայթս նորա և խաւարեցոյց զվեց ժամ, և ոչ հաւատացին՝ բայց միայն ութ ի մոգուցն յայնցանէ, որք երկրպագեցին Փրկչին, և եկեալ մկրտեցան յառաքելոյն: Զորս հանեալ ի միջոյ ամբարշտացն, և բերեալ ի Հայս, և եկեալ յաշխարհն Անձաւացեաց ի համբաւ քարի միոջ, քանզի դեք բազումք բնակեալ էին անդ և պատրէին զմարդիկ տեղւոյն, տուեալ յայնմ տեղւոյէ դեղս կախարդականս ի կատարել զպղծութիւն ախտից, կռանաձայնս դարբնաց ահաւոր հրաշիւք արհաւիրս գործէին. յորս մարդիկ աշխարհին սովորեալք՝ անդ առ քրային դեգերէին, առեալ ի չաստուածոցն ծրարս թարախածորս ի պատիր ախտիցն, որպէս զծրարսն Կիպրիանոսի առ ի պատիր Յուստինեայ կոստին, և անուանէին զանուն տեղւոյն այնորիկ Դարբնաց քար: Հասեալ սուրբ առաքեալն Աստուծոյ անդ՝ հալածեաց զգարբիսն զգոծօնեայս չարին, և զկուռսն փշրեաց որ յանուն Անահտայ էր: Յոր ժողովեալ բազմութիւն դիւացն ի վերայ լեւրինն բարձու ի հիւսիսոյ կողմանէ, քարաձիգս առնելով անթիւ բազմութեամբ յովժ ձայնս ճիչս և գոչիւն սաստիկ արձակէին: Իսկ սուրբ առաքեալն տեառնագրեաց խաչ մի փոքրիկ, և կանգնեսոյ ի վերայ

քարի լերինն, և անդէն դէքն չիք լինէին»: Հոս կը յաւելլու հեղինակն իբրև նոր տեղեկութիւն. «Զոր յետոյ սուրբ հայրապետն Գրիգորիոս զԽաչն առաքելական ընդ իւր շրջեցուցանէր մինչև ի թողուլ նորա գաշխարհս: Իսկ յետ ժամանակի եղաւ ի վերայ գերեզմանին Տրդատայ արքային Հայոց»: Ապա կը տանի յառաջ իւր պատմութիւնը. «Եւ է տեղին այն, յորում դէքն էին՝ լեռնամէջ վիմաց, ի վերայ գետոյն մեծի որ կոչի Տիգրիս, հուպ ի բերդն ամուր որ կոչի Կանգուառ, և միւսոյն՝ Ագուաւաց քար, ուստի ջուրք բազումք հոսեն ի լերանց ամրոցին ըստ գարնանային մասանցն, գան անցանեն ընդ հիմունս տաճարի Տիրուհւոյն և խառնեալ օժանդակեն զգետն մեծ Տիգրիս: Անդ հիմնարկեալ սուրբ առաքեալն ըզհիմն տաճարի սրբուհւոյն իւրովք իսկ ձեռօքն, շինեաց եկեղեցի փոքրագոյն, և անուանեաց զնա Սուրբ Աստուածածին, և եդ ի նմա զպատկեր Տիրուհւոյն, և տայ զնա Սուրբ Կանանց... շինէ խրճիթս վանիցն, և տեսուչս հրամայէ լինել հաւատացելոցն, և քահանայ կացուցանէ անդ յիւրոց աշակերտացն, անուանէ զտեղին Հոգեաց վանս յանուն Տիրամօրն և սուրբ Կուսին»: Դարձեալ կը յաւելլու իբրև պատմական տեղեկութիւն. «Զոր եկեալ յետոյ սրբոյն Գրիգորի վանս հաստատեաց զտեղին, շինեալ եկեղեցիս, բայց զտաճար սրբուհւոյն ոչ քակեաց, զի ձեռագործ առաքելական էր»:

Այս առասպելական գրուած, առհասարակ ծանօթ իբրև թուղթ Խորենացւոյ առ Սահակ Արծրունի՝ է գործ անվաւեր, ոչ հին քան զԺ. դար, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ: Թէ ո՞վ էր այս Սահակ Արծրունի՝ չէ յայտ, նա հաւանական է մանաւանդ, թէ է պիտակ անուն, քանզի Սահակ անուամբ իշխան Արծրունի չկայ յիշուած ի Ե. դարու ոչ առ Խորենացւոյն և ոչ առ Եղիշէի և Փարպեցւոյն: Կայ Սահակ Արծրունի վկայեալ (մարտիրոսացեալ), ըստ աւանդութեան, հանդերձ եղբարբ իւրով Համազասպաւ, զորս կը տօնէ Հայաստանեայց եկեղեցին, որպէս և հօրեղբայր սոցա միւս ևս Սահակ Արծրունի, անկեալ ի պատերազմի ուրեք ընդդէմ Հագարացոց. բայց սոքա իբր երեքհարիւր ամօք յետոյ են քան զկարծեցեալ ժամանակ Խորենացւոյն: Զիարդ և իցէ՝ անծանօթ ոմն Սահակ Արծրունի, որպէս թէ կարգալով Խորենացւոյն պատմութիւնը, զոր կ'անուանէ «Դիրք Բագրատունեաց»՝ ըստ օրինակի համանուն իւրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ կը գրէ առ Խորենացին թուղթ, ուր յետ կոչելոյ զնա «Ներշնչուի և սպասաւոր մեծութեանցն Քրիստոսի, յերկրի երկնայինդ ցուցեալ այլ երկնակենցաղ, լուսաւորիչ խաւարելոց» ա. հ., գալով բուն խնդրոյն, որ էր պատմութիւն պատկերի իրիք Կուսին ի Հոգեաց վանս յերկրին Անձևացեաց՝ ասէ. «Կամիմք

ուսանել ի քէն զսքանչելագործութիւն պատկերին որ յանուն Տիրամօրն կալ ի Հոգեաց վանս, եթէ ուստի կամ յուսմէ բերու յայն տեղի, զի բազում ինչ ալլք ալլապէս պատմեն իրս ոչ նման միմեանց, և ոչ հաւատացաք ուսմեք զստոյգն գիտել: Այլ իմ ընկալեալ ի ձեռաց սուրբ մատանցդ գիր՝ առաւել յուսով ընկալայց քան զգիրս Բագրատունեաց ի ձեռս իմ:

Այս թղթոյն որպէս թէ պատասխանն է թուղթն կոչեցեալ առ Սահակ Արծրունի, ուր հեղինակն յետ խօսելոյ զշինութենէ Բեթղեհհամի և զազգահամարէն Մատթէի և Ղուկասու—խնդիրք զորոց չասէ ինչ անուանեալ թուղթն Սահակայ—կ'սկսի զպատմութիւն պատկերի Տիրամօրն և շինութեան Հոգեաց վանուց հանդերձ մանր մասամբք, ինչպէս արդէն տեսանք: Թուղթն այն, կարծեցեալ պատասխանի Խորենացւոյն՝ կ'սկսի այսպէս. «Զյորդութիւն առաւտութեան աստուածային Հոգւոյն շնորհաց որ ի վերայ քո անդուլ մտացդ... յառաջ քան զտեսութիւն ի ձեռն համբաւոյ լուեալ իմ՝ զխոհականութիւն մեծի հզօրիդ ծանեայ, և այժմ ի ձեռն արժանափայլ խնդրոյս, յառաջ քան զնկարագիր պատկերիդ և զտիպ մարմնոյդ, տեսեալ ի վրէժխնդրութիւն հոգւոյդ՝ գիտացի որ ի վերին շնորհացն է այս: Վասնորոյ ինքն բանն Աստուած ի ստեղծանելն զմարդն բանիւ զարդարեաց:... Վասնորոյ զբանին վառ և բորբոք պահելով զկայծակն՝ անմահանամ:... Յայսցանէ գիտացի լեալ զքեզ, մեծ իշխանդ Վասպուրականի, որ թէպէտև ի նախարարս ես թուեալ, սակայն ի տանէ թագաւորազուն, և ազգաւ ես քաջ և նախնական, և արգասաւոր սերունդ և զարմ, ոչ բանիւ միայն ուռճացեալ, այն և ի գործ պատերազմաց ընդ առաջինսն թուեալ:.. Այլ զխնդիր աստուածասէր իշխանիդ որ վասն պատուական պատկերի Տիրամօրն, անմահ քոյին ազգի թողում յիշատակ: Շատ տարբեր չէ յայսմանէ թուղթ Խորենացւոյն առ Սահակ Բագրատունի.—«Զանսպառ խաղացմունս աստուածայնոցն ի քեզ շնորհացն, և զանդուլ Հոգւոյն ի վերայ քո իմացուածոցդ շարժմունս ծանեայ ի ձեռն գեղեցիկ խնդրոյս, յառաջ քան զմարմնոյդ գհոգւոյդ ընկալեալ զծանօթութիւն:... Զի եթէ վասն բանին մեք, որպէս ասի, պատկեր Աստուծոյ, և դարձեալ՝ առաքինութիւն բանականին է խոհականութիւն, և քո յայտոսիկ անհատ ցանկութիւն՝ ապա ուրեմն գեղեցիկ մտածութեամբ զխոհականութեանդ քո վառ և բորբոք պահելով զկայծակն՝ զարդարես զբանն:... Յաղագս որոյ հեշտաբար ընկալեալ զքո խնդիրդ՝ աշխատասիրեցայց ածել ի կատարումն, անմահ ի յիշատակ թողուլ քեզ և որ զկնի քոյինքն են գալոց ազգք: Զի և ազգի ևս նախնականի, և քաջ և արգասաւոր,

ոչ միայն ի բանս և ի պիտանաւոր խոհականութիւնս, այլ և ի մեծամեծ և ի բազում գործս արժանափառս:

Որպէս զի լայտնի ևս տեսնուի նմանութիւնն՝ հոս գլխաւոր մասերն համեմատելով դնենք:

ԹՈՒՂԹ ԱՌ ՍԱՀԱԿ ԲԱԳՐԱ-
ՏՈՒՆԻ

Ջանսպառ խաղացմունս աստ-
ուածայնոցն ի քեզ շնորհացն,
և զանդուլ Հոգւոյն ի վերայ քո
իմացուածոցդ շարժմունս ծանեայ
ի ձեռն գեղեցիկ խնդրոյս:

Յառաջ քան զմարմնոյդ՝ զհո-
գւոյդ ընկալեալ զծանօթութիւն:

Ձի եթէ վասն բանին մեք...
պատկեր Աստուծոյ... ապա ու-
րեմն գեղեցիկ մտածութեամբ
գլխահանութեանդ քո վառ և
բորբոք պահելով զկայծակն՝ զար-
դարես զբանն:...

Հեշտաբար ընկալեալ զքո խըն-
դիրդ՝ աշխատասիրեցայց ածել ի
կատարումն, անմահ ի յիշատակ
թողուլ զայս քեզ և որ զկնի քոյ-
ինքն են գալոց ազգք:...

Ազգի ևս նախնականի, և քաջ
և արգասաւոր, ոչ միայն ի բանս,
այլ և ի մեծամեծ և ի բազում
գործս արժանափառս:

Նմանութիւնս այս եղած է թերևս գլխաւորապէս առիթ ըն-
ծայելոյ Խորենացւոյ՝ զթուղթն առ Սահակ Արծրունի: Բայց թող
զի անվայել էր հարուստ մտաց Խորենացւոյն գրել երկու թուղթ
առ երկու իշխանս, զերկոսին ևս ոչ իմաստիւ միայն, այլ և բա-
նիւք գրեթէ նոյն, թող ասեմք զայս՝ նմանութիւնն է ինքնին
պիտակ, ստորին և անյայտող, օտար ի մութ, բայց կիրթ հեղինա-
բանութենէ թղթոյն առ Սահակ Բագրատունի, յետին դարու ճաշ-
կաւ, որոյ ապացոյց են անճահ բանք, որպիսի են «յորդութիւն ա-
ռատութեան», որ է աւելաբանութիւն, «արժանափալ», նմանու-
թիւն «արժանափառ» ածականի Խորենացւոյն, բայց խորթ և ան-

ԹՈՒՂԹ ԱՌ ՍԱՀԱԿ ԱՐԾՐՈՒ-
ՆԻ

Չյորդութիւն առատութեան
աստուածային Հոգւոյն շնորհաց
որ ի վերայ քո անդուլ մտացդ՝
ծանեայ ի ձեռն արժանափալ
խնդրոյս:

Յառաջ քան զնկարագիր պատ-
կերիդ և զտիպ մարմնոյդ՝ տեսեալ
ի վրէժխնդրութիւն հոգւոյդ:

Վասնորոյ և ինքն բանն Աս-
տուած ի ստեղծանելն զմարդն
բանիւ զարդարեաց: Վասնորոյ
զբանին վառ և բորբոք պահե-
լով զկայծակն՝ անմահանամ:

Այլ զխնդիր աստուածասէր իշ-
խանիդ որ վասն պատուական
պատկերի Տիրամօրն. անմահ
քոյին ազգի թողում յիշատակ:

Ազգաւ ևս քաջ և նախնական,
և արգասաւոր սերունդ և զարմ,
ոչ բանիւ միայն ուռճացեալ,
այլ և ի գործ պատեռազմի:

ցարմար գոյականին—արժանափայլ *խնդիր*։ նոյնպէս անյարմար է մնացածականն «անդուլ», որ առ Խորենացուն է վերադիր շարժման։ նոյնպիսի է «վրէժխնդրութիւն» հոգւոյ, իբրեւ անանդն կամ նախանշաւորութիւն, և ի վեր քան զամենայն՝ ռամկական շողկապն որ—ստորին դարուց նշանակ։ Բայց քան զլեզուն աւելի յայտնի տպացոյց կու տայ թուղթն՝ թէ է գործ հարկւրաւոր ամօք յետոյ քան զԽորենացին։ Հեղինակն յետ կոչելոյ զԱրծրունիս «ազգաւ քաջ և նախնական, և արգասաւոր սերունդ» կը յարէ։ «Որպէս երկուց մարդոց լինելութեամբ երկիրս հաստատեցաւ՝ այսպէս ի ձեռն երկուց տանցդ, Արծրունեաց և Բագրատունեաց, այս (Հայոց) աշխարհիս սերունդք բնակեն։ Եւ որպէս երկու աչք զբոլոր մարմինն զարդարեն՝ այսպէս երկու կողմանքդ, արեւելից և հիւսիսոյ, լուսաւորին։ և որպէս երկու ձեռք միացեալ ի գործ պիտոյտնան՝ այսպէս և երկիրս Հայոց ի ձէնջ գոյանայ։ Եւ որպէս ի վերայ երկուց ոտից բոլոր մարմինն հաստատի՝ այսպէս և ի ձեռն երկուց տանց (Բագրատունեաց և Արծրունեաց) ամենայն ազգք Հայոց հնազանդ լինելով՝ ի մի մարդ կտտարեալ ի Քրիստոս լինին։ Եւ դուք երկոքին ցեղք ընդ միմեանս միացեալ անշարժ կայք»։ Եւ իսկոյն կը յաւելու։ «Քեզ ասեմ, իշխանդ Արծրունեաց, եցոյց ինձ Տէր, զի յորդուց քոց երեք եղբարք վասն Քրիստոսի ի մահ մատնեալք՝ երկուքն արեամբ վկայք լինին Քրիստոսի, և մինն վրիպեալ ի նոցանէ և ոչ յայսմ վայելէ։ Վասն նոցա Աստուած զթագն թագաւորին Սենեքերիմայ յորդիս քո դարձուցեալ յերկարաձգէ յերկրի»։ Հեղինակն մոռանալով, թէ թուղթն է առ Սահակ Արծրունի, և ոչ առ Սահակ Բագրատունի՝ յանկարծ կը դարձունէ իւր կարծեցեալ մարգարէութիւնն առ Բագրատունին ասելով։ «Եւ Բագրատունւոյդ ասեմ. լեչէ Տէր զբանն իւր, եթէ Թագաւորք ի քէն ելցեն, և թագաւորէք ի Դուին»։ Ոմանք յայտնի մարգարէութիւն կը տեսնեն յայսմ։ Արգարեւ, ըստ աւանդութեան, որ կը թուի լինել ստոյգ՝ երեք իշխանազուն եղբարք Արծրունիք, Սահակ, Համազասպ և Մերուժան, ստիպուելով յուրացութիւն հազարացի ոստիկանէն (786)՝ առաջին երկուքն նահատակեցան, իսկ երրորդն, Մերուժան, ուրացաւ, այլ յետոյ սպանաւ ի Դաւթէ ումեմնէ Մամիկոնեանէ։ Բայց առողջ քննադատութիւնն զայս կարծեցեալ մարգարէութիւն, ինչպէս նաև զառաւելութիւնն զոր կու տայ թուղթըն երկուց ցեղից, Բագրատունեաց և Արծրունեաց, իբրեւ երկուց տիրող իշխանութեանց՝ ապացոյց միայն կրնայ համարել, թէ հեղինակ թղթոյն չէ ոչ յառաջ և ոչ յետոյ քան զժ. դար, այսինքն այնպիսի ժամանակ, մինչդեռ կանգուն էր թագաւորութիւնն Ար-

ծրունեաց (908—1021): Զայս կը ցուցնէ ասելն. «Աստուած զթագն-
թագաւորին Սենեքերիմայ յորդիս քո դարձուցեալ՝ լերկարաձգէ
լերկրի»: Անուն ասորեստանցի թագաւորին կրնայ տալ կարծել, թէ
հեղինակ թղթոյն էր առ Սենեքերիմաւ Արծրունով (1003—1021):

Գալով թղթոյն այն մասին, որ կը թուի լինել իբր պատմա-
կան՝ ասեմք. Ո՛րչափ հակառակ է առողջ քննադատութեան ըն-
դունել, թէ բազում մի հրաշիւք զատուելով յարմկանէ՝ զարձեալ
միացու հրաշիւք, կամ թէ մարդ բռնելով պատկեր ընդգէմ արե-
գական՝ կարաց վեց ժամ արգելուլ արեգական լոյսը, կամ թէ դուր-
սէն տան մը կրակ տուողներն այրեցան, և տունը մնաց անկէզ-
որչափ հակառակ է, ասեմք, այս ամենայն առողջ մտաց՝ նոյնչափ
հակառակ է ընդունել, թէ Յովհաննէս աւետարանիչ էր քաջ պատ-
կերահան, նկարեց զպատկեր Կուսին ի փայտի և ստիպեց զԿոյսն
տալ հրաշագործ զօրութիւն այն պատկերին. թէ Կոյսը զիջաւ աղա-
ջանաց նորա. թէ առաքեալք երկիր պագին այն պատկերին, յորոյ
վերայ իջած էր լոյս լերկնից. թէ Բարթողիմէոս առաքեալ կը շըր-
ջեցունէր այն պատկերն ընդ իւր, շինեց եկեղեցի ի պատիւ պա-
տկերին, հաստատեց վանս, կարգեց կուսանս ի սպասաւորութիւն
եկեղեցւոյն, նաև եպիսկոպոսս և քահանայս ի հովուել զհաւատա-
ցեալս, այլովքն հանգերձ, գործք՝ որ հակառակ են ոգւոյ քրիս-
տոնէութեան և առաքելական պաշտաման, մանաւանդ առաքելոց
դարուն, որչափ գիտենք ի պատմութենէ նախնի քրիստոնէութեան
(Յովհ. Գ. 24, Գործ. 2. 3, 4): Վանականութիւնը չէ հին քան
զՌ. դար, իսկ պատկերներու յարգ և պաշտօն՝ ևս աւելի նոր:
Գաղտնիք թղթոյն առ Սահակ Արծրունի, որչափ կը տեսնուի՝ սա
է. Բարեպաշտ խաբէութիւնն, որ սովորական էր հին եկեղեցական
մատենագրութեան՝ կը թելադրէ անանուն ումեմ գրել փ. դա-
րուն, թերևս վկայաբանութենէ (վէպ) ուստեք կամ ասորական
առասպելէ առնելով՝ զպատմութիւն պատկերին Հոգեաց վանուց:
Հեղինակն, որպէս զի յարգի երեցունէ գործը՝ կարևոր կը համարի
հրատարակել զայն յանուն հին և համբաւաւոր հեղինակի ուրուք.
և ո՞վ կար այնպէս երևելի յազգին հնութեամբ և համբաւով, ոչ
միայն իբրև մատենագիր, այլև իբրև պատմաբան—ըստ աւանդու-
թեան ասեմք—ինչպէս Խորենացին. ուստի գործը կը հրատարակ-
ուի յանուն Խորենացւոյն. և որպէս զի վերնայ ամէն կասկած
խաբէութեան՝ գործը կը ցուցուի գրուած ճիշդ այն պարագանե-
րու ազդեցութեամբ՝ որովք ասի գրուած բուն Պատմութիւն Խորե-
նացւոյն: Աստ ևս, որպէս անդ՝ անուն իշխանին որ կը խնդրէ ըզ-
պատմութիւն պատկերին ի Խորենացւոյն՝ է Սահակ. սա ևս, իբրև

զառաջին Սահակն՝ անձամբ անծանօթ է Խորենացւոյն. առ սա ևս, որպէս առ առաջինն՝ կը գրուի թուղթ գրեթէ միևնոյն իմաստիւ և բառերով. պարագաներ՝ որ կը յաւելուն մանաւանդ քան կը բառնան կասկածը: Բայց զիարդ և իցէ՝ թուղթն առ Սահակ Արծրունի, իւր բոլոր առասպելներով և անվաւերութեան յայտնի նըշաններով՝ կ'ընդունուի ազգէն իբրև գործ Խորենացւոյն, և որ զարմանալին է՝ իբրև այնպիսի կ'ընդունուի նաև «Հայկական Հնախօսութեան գիտութեամբ պատկառելի» գլուխներէ, որպիսի էին Չամչեան և Խնճինճեան:

Թէ ի լերինս Անձևացեաց, ի Դարբնաց քար կամ Դարբնաքար կոչեցեալ տեղոջ կար մեհեան կամ կուռք Անահտայ, զոր որպէս թէ կործանեց Բարթողիմէոս, և թէ պաշտօնեայք չաստուծոյն կու տային կախարդական ծրարներ կամ դեղեր ի ժամանակ հեթանոսութեան՝ չէ անհաւանական: Սակայն չէր մարթ հեղինակի թըղթոյն, եղեալ ևս թէ էր Խորենացին, գիտել զայս: Իսկ թէ ի կործանել Բարթողիմէոսի զմեհեանն, դեք կ'արձակէին քարեր, հանելով ճիչ և գոչիւն սաստիկ, ա. հ.՝ է նմանութիւն Ագաթանգեղոսի, ուր յաճախ կը պատմուին, ի կործանել Գրիգորի զմեհեանս կուոց՝ դիւաց երևել կերպակերպ նմանութեամբք, դնել մարտ պէսպէս զինուք ըստ օրինակի հեծեալ և հետևակ զօրաց, նետս և քարինս տեղալ ի վերայ մարդկան, և ի վախճանի անհետանալ ճիւղք և աղաղակօք (Ագաթ. ձԸ, ձԹ, ձՓԵ):

Չիք սակայն տարակոյս, թէ Դարբնաց քարն, ինչպէս նաև Կանգուառ և Ագուառաց քար, էին տեղիք ի լերինս Անձևացեաց, վերջին երկուքն՝ իբրև բերդք, իսկ առաջինն՝ իբրև վէմ մեծ, հաւանականապէս նման սալի դարբնաց, յորմէ առած էր թերևս անունը. սակայն չէ ամենեկին բանաւոր ընդունել, թէ կռանահարութեան ձայներէ, որ կը լսուէին անդ ի խաբէութենէ գիւաց՝ կոչուած էր այնպէս. բայց եթէ հարկ է ասել՝ թէ—եթէ արդարև կը լսուէին այնպիսի ձայնք—տեղին էր բերան հին ինչ հրաբխոյ, զոր տգիտութիւնն և սնապաշտութիւն կ'ընծայէին դիւական ինչ զօրութեան, համարելով գտեղին, ծուխէն և ձայներէն որ կը լսուէին ի ներքուստ ի խորոց անտի՝ իբրև դարբնոց դիւաց, և այս պատճառաւ կոչուած էր Դարբնաց քար: Սակայն այն զոր ասացաք յառաջագոյն՝ կը թուի հաւանականագոյն ըստ մեզ:

Ինչ որ ըսինք զպատմութենէ պատկերին՝ զնոյն պարտ է ասել Հռիփսիմեանց պատմութեան համար, որ է նոյնպէս առասպելական և գործ տգէտ խաբեբայի: Թէպէտ ամէն ողջամիտ ընթերցող կարգալով առաջին էջը միայն, կը տեսնէ գործին բնութիւնը՝

դնենք նախ համառօտութիւնը մեր արդի լեզուաւ, ապա բնագիրը քաղելով: Ըստ բանից հեղինակին՝ որպէս թէ Դաւիթ ոմն (որ հասարակաց անուն է պիտակ անձանց) գրած էր Հռիփսիմեանց պատմութիւնն առանձին մատենիւ Եկղեսիաստէս անուն, զոր որպէս թէ չկրնալով թարգմանել հայ հեղինակն, կամ անուանեալ Խորենացին, ծերութեան և հիւանդութեանն աղաքաւ՝ համառօտիւ միայն առաւ՝ ինչ որ Ագաթանգեղոս թողած էր: Ըստ պատմութեան այս Դաւիթի՝ Հռիփսիմէ էր Օգոստոս կայսեր ցեղէն, ինչպէս նաև Գալիանէ սնուցիչ նորա, որ էր մալր վանաց լանուն սրբոյն Պօղոսի ի Հռոմ, և նուիրած էր զՀռիփսիմէ կուսան չքնաղագեղ՝ Աստուածածնին, կախելով զպարանոցէն նորա խաչտփայտէն մաս մը, որ թաթաւեալ էր արեամբն Քրիստոսի, և զոր Յակոբոս առաքեալ եղբայր Տեառն կտրած հանած էր Խաչէն ըստ խնդրոյ Պատրոնիկեայ տիկնոջ: Երբ կայսերական տունէն կը խորհէին առնուլ զՀռիփսիմէ ի տիկնութիւն վասն սքանչելի դեղոյն, Գալիանէ իմանալով զայս Հոգևով սրբով՝ կը փախցունէ զկոյսն լԱղեքսանդրիա, անտի կ'երթայ յԵրուսաղէմ յերկրպագութիւն Ս. տեղերուն, նախ այլին ուր ծնաւ Քրիստոս, ապա ի գերեզման Աստուածածնին ի Գեթսեմանի, և կը մնայ հոն ամիս մի, մինչև կ'առնու հրաման ի տեսնան՝ երթալ ի Հայս յերկիրն Արարատայ, ի բաժին սրբոյն Թադէոսի: Մարիամ կը հրամայէ նոցա առնուլ ի միասին փայտեղէն պատկերը, որ փոխման օրը դրուած էր նորա երեսաց վրայ: (Պարագայ մը՝ որ կը ցուցնէ, թէ պատկերամարտից դարէն ետքը գրուած է պատմութիւնը): Անտի (Երուսաղեմէ) կու գան յԵղեսիա երկրպագել փրկչական պատկերին: Ոմանք լընկերաց նոցա կը մնան յԵղեսիա ի մեծ եկեղեցւոյն Աբգարու, հիմնեալ ի Թադէոսէ. այլք կու գան ի Դարանաղիս և կը բնակին Սեպուհ լերան Մանեայ այլք կոչուած տեղը: Եին աւելի քան եօթանասուն որ ելան ի Հռոմէ (այսինքն բանակ մի կանանց). այլք մնալով ի Հռոմ՝ կատարեցան հրամանաւ Դիոկղետիանոսի: Դարանաղեսաց դաւառէն ելլելով՝ Հռիփսիմեանք կու գան բազմութեամբ քահանայից ի Բզնունիս, կը բնակին ի քաղաքին Խլաթ, ապա կ'երթան ի Մոկս ի տեղի մի կոչեցեալ Ս. Խաչ: Հոն կը թողու Գալիանէ խաչը Կճաւ կոչուած տեղ մի, ուր յետոյ սուրբն Գրիգոր հաստատեց վանս: Անտի երթալով գաղտ Բերկրի անուանեալ գաւառ մի, ուր կը տիրէր աչացաւ՝ հալածեցին ախտը, բղխեցուցին երկու աղբիւր, կարմիր և սպիտակ ջրով, որ մինչև ցարդ, ասէ, կ'օգնէ աչացաւի: Այն լերան վրայ կը պատմեն, ասէ, Ասորիք, թէ հանգեաւ տապանն: Սղոցաձուկն մի պատահելով կեցուց հոն տապանը, և տեղին կոչուած է Թմնիս,

որ կը նշանակէ Ութ հոգիք, որ էր թիւ եղելոց ի պատանին: Հոն սուրբքն շինեցին խրճիթներ, ապա երթալով բնակեցան ի Տմորիս, ծառաւէտ ընկուզուտ տեղեր: Անտի եկան ի բուն Հայս, ի խորշ մի Մշկունեաց լերին, ուր կային մշկապորտ այծեմունք, և բորոտներ՝ զորս բռնկեցին քահանայք, ուր և բղխեցաւ աղբիւր հրաշիւք. և ծերագոյնք ի կուսանաց մնացին հոն մինչև ի վախճան իւրեանց: Անտի գնացին յեզր Բժունեաց, ուր մնացին ոմանք, կոչելով զտեղին Ս. Տիկին: Ապա եկան Ագռաւաքար կոչուած տեղ մի, ուր գտան հաւատացեալներ և պատկեր մի Տիրամօրն: Անտի գացին Պաղատոյ անուն լերան գլուխը, ուր էր տուն Արամազդայ և Աստղկան. անտի ուրիշ լեռ մի, անուանեալ Տուն կրակի: Հոն որջացեալ էին երկու վիշապք, որոց կը զոհէին բնակիչքն աղջկունս և պատանիս: Դեք կը գործէին հոն ահագին թնդումներ և կայթումներ, և խռոջներու մէջ կային անհնարին թունաւոր օձեր և կարիճներ: Հոն հասնելով կուսանք՝ հալածեցին դեերը, որ վայ վայ կարգալով փախան, իսկ օձք քարացեալ մնացին մինչև ցայսօր, ասէ մեծանուն պատմիչն: Դեք փախան յերկիրն Մարաց, իսկ պատկերք կոռց փռչեցան զօրութեամբ Խաչին, մինչև հաւատալ բոլոր բնակչաց: Անտի երթալով դէպ ի հիւսիս՝ եկան Կորիթ կոչուած գեւղ մի, փռչեցին զկուռս, սատակեցին թունաւոր օձեր նշանաւ Խաչին, դիւաց աղբիւրը ցամաքեցուցին, ուր յետոյ Ս. Գրիգոր շինեց երկու եկեղեցի, և կանգնելով սեղան՝ թողուց հոն զիւր գօտին և զգաւազան: Ապա գալով ի Տոսը՝ հանդէպ Վան քաղաքին շինեցին խրճիթ, և հոն պահելով Խաչը՝ ապաւինեցան ի Վարազայ, քանգի լսեցին թէ ի խնդիր էին բռնել զնոսա: Այն տեղն է Ուրբաթայրք, որ այսպէս կոչուած է՝ վասն զի երկու քահանայք, որ էին Հռիփսիմեանց հետ, ուրբաթէ ուրբաթ մատուցանելով պատարագ՝ «բաշխէին արժանաւորապէս սուրբ կանանցն զմարմին և զարիւն Տեառն»: Մեր սքանչելի պատմիչն ինչպէս կը տեսնուի, իւր առասպելաց շղթայն հիւսելու ալլ ևս անկարող՝ իւր արքայազուն կուսանաց մնացեալ պատմութեան համար կը զրկէ զընթերցողն առ Ագաթանգեղոս. — «Վասն կատարման և չարչարանաց և նսհատակութեան երանելեացն յԱրարատեան գաւառ ի Վաղարշապատ քաղաքի՝ ուսցիս յԱգաթանգեղեայ պատմութեանցն»: Ահա և բնագիրն, զոր ինչպէս ըսինք՝ կը գնենք քաղելով. —

«Յաղագս զանազան տեղեաց և գնացից և վարուց սրբոց Հռիփսիմեանց ի բազմաց մատենագրաց Յունաց արարեալ քննութիւն, և իմացեալ որ (ինչ) հեռի էր ի ստույգսն և լի ճշմարտութեամբ՝ կարգեցի քեզ (ի) գրոցն որ կոչի Դաւթի Հռոմայեցուոյ, գիրս եկղե-

սիաստէս, զոր կամեցեալ իմ թարգմանել՝ և ոչ ժամանեցի. մնալ ալլում տեղւոյ և իմաստնոյ: Զի ես մահկանացու գոյով, ծեր և հիւանդոտ, ... սակաւ մի երկրորդեցի ի նոյն գրոց, յորմէ քաջ քարտուղարն թողեալ (էր) Ագաթանգեղոս: ... Եւ արդ ի նոյն գիրս (Գաւթի) պատմի, ի թագաւորական տոհմէ գոյով սրբոյն՝ Աւգոստոս կայսեր՝ լինի և Գայիանէ ի նոյն ցեղէ, առաքինի և զարմանալի՝ հօր և մօր դուստր: ... Արքն որպէս թէ առաքեալք, լաւութեան նախանձ ունէին, և կանայքն զգաստանային, նախանձ ունելով Աստուածածնին: ... Յայսցանէ գոյով և ծնողքն սրբոյն Հռիփսիմեայ, սան յաւազանէն լեալ սրբոյն Գայիանեայ, որ էր մայր կուսից վանականաց ի Հռովմ ի վտնս սրբոյ առաքելոյն Պաւղոսի... ուր և ալլք յետ նորա աշակերտեցան, լինելով անձինս երեք հարիւր, պահելով զհրամանս առաքելոյն: Եւ այսմ տեղւոյ տեսուչ գոյով Գայիանեայ՝ սնուցանէ առ ինքեան զՀռիփսիմէ ի մէջ զգաստացելոց կուսանացն, որ և յարբունս հասեալ, տեսեալ ի նմա զհոգւոյն մեծանձնութիւնն՝ անուանէ զնա աղախին գոյ սրբոյ Աստուածածնին, և տալ զնա ուխտիւք և աղօթիւք ծառայել Աստուածածնին: Արկանէ և ի նմին պարանոցն խաչ զսրբոյն Յակովբայ, զմեծեայն տէրունական արեամբն, ի կենաց փայտէն հստեալ վասն խնդրոյն Պատրոնիկեայ տիկնոջ, որ և ինքեան գոյ պահապան ի ձեռն նմին եղբօր Տեառն, առաւել փափաքմամբ և երկիւղիւ առեալ արկանէք ի պարանոց սրբոյ մեծին Հռիփսիմեայ, որպէս և յայնժամ յականջսն Ռեբեկայ զգինդսն՝ հարսնանալ հօրն հաւատոց Աբրահամու, թէպէտև ոչ նման, ալլ երկոքին ի խորհուրդ եկեղեցւոյ. և այս այսչափ:

«Ալլ ի հասանել յուզման ժամանակին, վասն ազնուական ազգին և սքանչելատեսիլ գեղոյն, որ և յաշխարհի փալլէր հոգւով՝ խորհէին առնուլ ի պատիւ տանն Հռոմայեցւոց ի թագաւորութիւն տիեզերապետութեան: Եւ Գայիանեայ իմացեալ հոգւոյ տկամբ՝ առեալ զնա փախչի յԵգիպտոս յԱղեքսանդրիա, և անտի ելանէ յԵրուսաղէմ երկրպագեալ սրբոց տեղեացն որ անգ: Եւ երթեալք ի յայրն՝ աղօթս և պաղատանս մատուցանէին առաջի սրբուհւոյն՝ օգնել կուսին վտանգելոյ և փախուցելոյ, որ եղև նորա աղախին ի մանկութենէ: Եւ գնացեալ անտի ի Գեթսեմանի ի գերեզման Աստուածածնին, և անդ աղօթելով ասէր. Մայր լուսոյ կոյս անարատ, որ կուսութեանց ես վերակացու և սրբութեան օգնական, ընկալ զաղաչանաց աղօթս յանարժան սղախնոյս, և զորդի հոգւոյ իմոյ զոր սնուցի քեզ տուեալ աղախին՝ զգաստացեալ արդարացո՛ւ արժանաւորապէս, և մի տար փորձել օտարին, և մի տացես աղտեղա-

Նալ անձամբ ի ձեռն պիղծ թագաւորացն, զի մի ուխտս մեր որ առ. քեզ է՝ խտփանեսցի: Այլ լիշեա զպանդիտութիւն իմ և զծուփս ի կենցաղս մեր որ վասն քո, լիշեա և զչարչարանս որդւոյ քո և Աստուծոյ մերոյ, և ողորմեա մեզ, վասնորոյ զքեզ օրհնեմք: Եւ երկրպագելով Աստուածածնին և բազում արտասուս հեղեալ, մնալով անդ ամսօրեայ ժամանակաւ: Ապա տեսիլ երևեալ սրբոցն, և հրաման առեալ գնալ ի Հայք յերկիրն Արարատեան ի բաժին Թագէտոսի առաքելոյն: Եւ զպատկերն փայտեղէն, որ եղեալ է յերեսս իմ յաւուր փոխման իմոյ՝ գնա խնդրեսցիք, կատարեալ զընթացս ձեր արեամբ:

«Եւ դարձեալ անտի խնդութեամբ եկին յեղեսիա քաղաք, և երկրպագեալ փրկչական պատկերին և լցան ուրախութեամբ, համարեցան տեսեալ զԲանն մարմին եղեալ: Դարձեալ սքանչելի տեսիլ երևեալ յորդորէին ի ճգունս: Եւ այլ կանայք ի նոցանէ մեկնեալք մնացին ի նմին քաղաքի ի մեծ եկեղեցւոյն Արգարու, ի հիման սրբոյն Թագէտոսի կրօնաւորեալք: Սապէս և անտի ի Դարանաղեաց գաւառին կացեալ ի խորշ լերինն Սեպուհ կոչեցեալ, որ անուանեցաւ Մանեալ ալրք:

«Աւելի քան զեօթանտսուն հոգի զսրբոցն ասէ պատմագիրս ելեալ ընդ նոսա ի Հռոմայեցւոց քաղաքէն, որք բնակեցան ի տեղիս տեղիս: Իսկ զտեղին կալեալ այլոց քերցն, և քոյր Պայիանեայ Եւզոյի անուն, միաբանեալ քերքն կատարեցան բարի վկայութեամբ ի Դիոկղետիանոսէ ամբարշտէ, զթոյնս չարութեանն ի նոսա թափելով, որք եղեն վկայք Քրիստոսի, յաղաքս ոչ ըմբռնելոյ ի վարկս մահու զմեծ առաքելուհին: Եւ բազում տառապանօք գնացեալ եկին ի Բզնունեաց գաւառ, ի քաղաքն Խլաթ, երեկօթս արաքեալ: Եւ անախ փոխին, և գնացեալ ի գաւառն Մոկաց, Սուրբ Խաչ կոչեցեալ տեղի, որ և մեծ սքանչելիս կատարեաց Աստուած ի ձեռն նոցա պատուական սուրբ Խաչին Եսայեայ և Դանիելի, որում ես և դու հասու, և մեզ երկրորդել զի է: Կճաւն կոչեցեսու տեղի՝ զիւաց լցեալ պաշտամբ, հասեալ անդ առաքելանման քահանայիցն և սրբոց կուսանացն՝ զընդդիմամարտն արգելուին զձիոցն, յորում զայլազնեալ զիւացն՝ զիմեալ ի վերայ խեղէին, ծռէին, պնչատէին զպաշտօնեայս իւրեանց, որ և անդ առաքելանշան քահանայքն հալածեալ զնոսա, և քանդեալ զպաշտամունս նոցա՝ բժշկէին զխեղեալսն. վասնորոյ տեղին կոչեցաւ Կճաւ, յորում թողու զխաչն իւր սուրբն Պայիանէ ախոյեան զիւաց որ էր աւազակին, որ և զտեղին յետոյ հաստատէ վանս սուրբն Քրիգոր:

«Եւ վասն յայտնի անուանն նոքա գաղտ գնացեալ ընդ մէջ

Կորգուաց ընդ լեառն Սողոփ, ի Բերկրացուց գաւառին, և ախտ աչացաւութեան զնոսա տազնապեալ. և կացեալ լազօթս՝ երկու ազբերք բղխեցան, որ է Ժանգ ջրոյն կարմիր և սպիտակ, և մինչև ցայսօր օգնէ աչացաւաց լանուս սրբուհեացն: Բայց այս լերին ասի յԱսորուց, թէ ի նուազել ջուրցն հեղեղաց՝ եհաս տապանն ի գլուխ լերինն, որ է Սարարադայ, և ընդ մէջ անցեալ սղոցաձուկնն արգելու զնաւն. և անուս քաղաքագեղջն կոչեցաւ Թըմնիս, այսինքն թէ ութ ոգիք ելին ի տապանէն:

«Իսկ սրբոցն յապահովացեալք՝ խրճիթս շինեալ բնակեցան: Եւ անտի զնացեալ և օթեանս արարեալ ի վտակս գետոյն մօտ ի կամուրջն ի կողմն Տմորեաց, ի ծառաւէտ ընկուզուտ տեղիս: Եւ անտի փոխեալ ելանեն ի Հայաստան գաւառ, ի խորին խորշ լերին Մըշկունեաց: Ի սմա ասի ալծեմունս մշկապորտս լինել, ուր և բազում ուրուկս հալածականս գտեալ՝ բժշկեն զնոսա սուրբ Խաչին ընտրեալ քահանայքն, ուր և ի Տեառնէ աղբիւր շնորհեալ նոցա. և յայսմ տեղուջ կային ծեր կանայքն մինչև ցօր կատարման իւրեանց: Եւ չուեալ անտի և կացեալ լեզր Բժունեաց՝ կային անդ բազում աւուրս. և անտի փոխեալ բնակեցան յայնկոյս գետոյն մօտ ի յակն յորդաբուխ, յորդորեալք ի շնորհաց Ս. Հոգւոյն, բազում աւուրք անցուցանելով, զուարճացեալք ի տեղոյն բարեհամբաւութիւնն: Եւ ապա աստ ուլք ի նոցանէ կացեալք, որ անուանի տեղին Սուրբ Տիկին:

«Եւ անտի յառաջ անցեալ, ուստի հոսի գետն բովանդակ, որ փոքրագոյն չար ջուրքն հոսեալ ի լերանց Կանգուարայ, որ կոչի Ագուաւաքար. և զարնանային ուղիքն գետացեալ գան յօժընգակութիւն գետոյն մեծի որ կոչի Տիգրիս, հասին ի տեղի մի և գտին սակաւ ինչ քրիստոնեայս, ձեռնշան ունելով զպատկեր Տիրամօրն, որում երկրպագեցին ուրախացեալք, և տային գոհութիւն սրբուհւոյն: Եւ սակաւ աւուրս կացեալ, ոչ կամեցեալ հաւատացեալքն, երկուցեալք ի կասկածանացն, և նոքա գնացին ի գլուխ լերինն Պաղատոյ, զոր ասէին սաստիկ յոյժ ի նմա լեալ զիւացն, տուն Արամազդայ և Աստղկան մեծարէին: Եւ յաճախ պաշտամամբք տօն կարդային որ է Պաղատ: Եւ անտի զնացեալ ի խորաձոր զառ ի ի վայր լեռնէն յարեգականն կոյս, սակաւ մի առ ի կողմն հարաւոյ, ի կատար լերինն որ ի վայր իջանէ, տուն կրակի, անյագ հրոյ, անդադար այրման աստուածոցն. և քարինս հոսեալ յակն յորդաբուղի աղբերն, որ բղխէ յոտն լերինն, որ է յառաջս խորավիմին, որ կոչի տեղին Բուլթ: Քանզի վառէին զկրակն քոյրն, և զաղբիւրն եղբայրն:

«Եւ յայլս քարին որջացեալ կային վիշապք երկու, դիւացեալք և սևացեալք, որոց աղջիկ կոյս և պատանիս անմեղս գենուին: Այնոցիկ արեամբն զուարճացեալ դէքն և բազնօքն, հրոյն և աղբերքն՝ ահագին իմն տեսիլ և փայլումն և թնդմունս և կայթմունս գործէին: Եւ ի մէջ խորաձորոցն օձք և կարիճք լի թունաւոր մահաբերին լցեալք: Անդ հասեալ սուրբ կանանցն, և աղօթիւք և արտասուօք ի յերկինս հայեցեալք, առեալ զսուրբ նշանն և ի վերայ կացեալ աղբերն՝ և փախստական եղեալ դիւացն ի բագինն անկանէին, վալ զվայիւ աղաղակեալ: Եւ ի լեռնէ ի լեռուն ոչ ալլ ինչ լսիւր, բայց վալ զվայիւ ճիչեալ: Եւ նոքա ընդ մէջ ձորոյն անցեալ, օձք մարմնաւորք քարացեալք կան մինչև ցայսօր: Եւ ի բազնացն փախուցեալ դէքն անկանէին յերկիրն Մարաց: Եւ զպատկերն փըշրեալ զօրութեամբ սուրբ Խաչին. զոր տեսեալ գեղջն՝ հաւատացին ի Քրիստոս ի ձեռն սուրբ երանելեացն:

«Եւ անտի ելեալ և ընդ հիւսիսով իջեալ՝ եկին ի գիւղն որ կոչի Կորիթ: Զկուռն փշրեցին, և զօձսն թունաւորս ուսանին նշանաւ սուրբ Խաչին, և զաղբիւր դիւացն ցամաքեցուցին, զոր և յետոյ զտեղին սուրբն Գրիգոր շինեաց եկեղեցիս երկուս: Եւ ի Կորիթ փայտեղէն սեղան կազմէ, և նշան թողու անդ զգօտին և զգաւազանն իւր: Իսկ սրբոցն ի Տոսբ գաւառ ելեալ՝ զսուրբ նշանն թողուն հանդէպ Վանի, ի հարաւակուսէ լերինն, փոքրագոյն խրճիթս շինեալ վանաց. և եգին անդ վասն կասկածի հալածանաց ի վերայ կացելոց: Եւ անդ ի լեռուն Վարագ ամրացեալք, զի լուան խնդիր լինել ինքեանց, ցան և ցիր ի խորշ լերինն բնակեցան, արարեալ իւրեանց գետնափոր դադարս: Այսպէս երկուք ոմանք ի քահանայիցն սրբոց բնակեցան ի նմին տեղւոյ մինչև ցօր կոյման և կատարման իւրեանց առ Քրիստոս: Եւ տեղիք նոցա կոչին Ուրբաթայլք. քանզի ի յուրբաթէ յուրբաթ մատուցանէին զսրբութեան պատարագն և բաշխէին արժանաւորապէս սուրբ կանանցն զմարմին և զարիւնն Տեառն:... Վասն կատարման և չարչարանաց և նահատակութեան երանելեացն յԱյրարատեան գաւառ ի Վաղարշապատ քաղաքի՝ ուսցիս ի յԱգաթանգեղեայ պատմութեանցն»:

Այս է Հռիփսիմեանց համբաւեալ պատմութիւնն, որ ի հին և յարդի գիտնոց ազգին կ'ընծայուի Խորենացւոյն իբրև «ստոյգ պատմութիւն ճանապարհորդութեան նոցա», թերևս նաև իբրև արժանի գործ հանճարոյն և հմտութեան քերթողահօրն: («Պատմ. Հռիփս. Պատմութիւն գալստեան Հռիփսիմեանց ի Հայս՝ ստուգագրութեամբ (․) ճանապարհորդութեան նոցա»: Հայկ. Բառ. Նախագրութիւնք, էջ 13):

Ոչինչ ընդհատ քան զսոսա անհարազատ և անվայել են Խո-
քենացւոյն լեզուին, հմտութեան և ճաշակին՝ ճառքն Հռիփսիմեանց
և Վարդավառին, յետին և համբակի գրուածներ, ցուրտ, անիմաստ
և անհեղեղ, անարժան լընթեռնուլ ոչ ըստ լեզուին միայն, այլև
ըստ իմաստին: Առնունք յօրինակ երկու հատուած, մին՝ ի ճառէն
Հռիփսիմեանց, և միւսն ի ճառէն յաղագս Վարդավառին:

Հռիփսիմեանց ծառէն. «Այսօր ցնծութիւն երկնի և երկրի, և
աւետիք մեծ երկնաւոր շնորհաց պայծառ լուսով շրջափայլեալ ի
տան Թորգոմայ ի հաւատացելոց ազդէ ի հոգիս ցնծութիւն եր-
կնի, զի լոյսն կենդանի, որ փայլատակէր յերկնից ի Հռիփսիմեանց՝
ի սմա փայլակնաբորբոք ճառագայթիւք բացափայլեաց, զանիծից
պարաբառնայ զփուշ, և վկայական արեամբ նորոգեալ զերկնայինն
ի սմա ծաղկեցուցեալ արդարութեան բողբոջս բանաւոր բուսոց
բուրեալ զանուշահոտութիւն սաղմոսաց. ի սմա հնչեն փառք թա-
գաւորին անմահի. զի յերկրի ընկալաւ հարսն աստուածազգեաց
զվայելչակունն եղեալ պսակ, զգեցեալ զլոյս և զանմահութիւն, և
օրիորդք խաչազգեացք ընդ նմա ծիրանազարդեալք կուսական ա-
րեամբն, ընդ երկնագումարն անցանելոց պարս սրովբէիցն մտեալ
ի սրբութիւն սրբոցն յառաքաստն լուսոյ առ Բանն փեսայացեալ,
կալ ընդ աջմէ նորա դշխոյն սուրբ յոսկեհուն պսակեալ, և զօրք
հրեշտակաց փափաքեալ իջանեն ի հոտ անոյշ ծաղկաձև վարդապոյն
արեան վկայիցն, և հոգեղէնն ի հրեղէնն միացեալ, որ զվկայիցն
յուլէտ հրաշացուցանէ հանդէս»:

Վարդավառի ծառէն. «Աստանօր ցուցաւ թէ արդ աւար է
տօնս... առաքինութեան ի սմա լուսերանգ և լուսահոտ բոցատե-
րև վարդիւք հարսնազգեստ պսակեալ և հրճուեալ: Սա առաջին
յեկեղեցւոյ օրինադրեցաւ յառաքելոցն տօն աւետարեբր, որ ոչ մտա-
նէ ի շրջանս ընթերցուածոցն ընդ այլսն, յորս աստուածային տնօ-
րէնութեանն վերաձայնաբար տօնի խորհուրդ մարգարէիւք նախա-
պատմեալ, զի ոչ զանցելոցն որպէս զնոսա, այլ զհանդերձեալ յա-
ւիտենին ինքն բարձեալ ունի մշտապայծառ փառաց գերակայու-
թիւն յարազուարճ ցնծութեամբ, որ և ոչ մարգարէքն ծանեան
զայնս, զոր անդն պատրաստեաց Աստուած օիրողաց ինքեան. զի
սա ըստ ութերեակ աւուրն որպէս առաջինն այն և վերջին մշտն-
ջենահոս լուսով անթառամ պսակեալ տօն յաւետահրաշ և ճառա-
գայթաւէտ, սկիզբն առեալ ի դատողական ատենէն, և տեւէ մինչև
յանսպառ մշտանորոգ յաւիտեանսն, զտօնասիրացն բացախմբից միա-
ցեալ պար յիւրն լուսաթաղանթ առաքաստեալ ծոց, զանզրաւական
ուրախութեանցն տրոհելով աստ մաքրեցելոցն յարատևողութիւն

ընդ էին աստուածացեալ եղելոց: Հայերէն լեզուի ո՞ր լեռին աշակերտն է, որ կարդալով այս երկու հատուածներն՝ չհամարիր զնոսա ծնունդ խակ մտաց տգէտ իմաստակի մանաւանդ՝ քան Խորենացոյ հասուն գրչին, թէև դնենք, ինչպէս ոմանք կը դնեն կարծելով արդարացունել, թէ ի պատանեկութեան գրած է Խորենացին այս ճառերն: Բայց այս ճառք, որ Երզնկացոյն դարը կը հոտին՝ ոչ պատանեկի դործ են, այլ տգէտ վարդապետի քարոզ, խօսուած ռամիկ ունկնդրաց, որոց մին հարցուելով երբեմն, թէ ինչպէս էր քարոզն որում ունկնդիր եղած էր՝ պատասխանեց. Չհասկցայ, բայց շատ գեղեցիկ էր:

Գիրք Պիտոյից, որ մեր լեռին դարերու տգէտ պատմիչներէ և արդի գիտուն բանասէրնէրէ այնպէս մեծ նախանձաւորութեամբ կ'ընծայուի Խորենացոյն, այն է համբաւեալ հեղինակին Հայոց Պատմութեան՝ է բոլորովին օտար այն պատմութեան ընտիր մասերուն լեզուէն և ոճէն: Պէտք է գիտնալ, որ լեռ անկման հին յունական ճարտարխօսութեան ելաւ նոր դպրոցական կամ ակադեմական ճարտարխօսութիւն իբրև հռետորական արուեստ, որոյ ուսման համար յօրինեցան առանձին մատեանք: Այսպիսի մատեան մի յօրինեց ի սկզբան Գ. դարուն կամ ի վերջ կոյս Գ-ին Ափթոնիոս անտիօքացի, հռետոր յոյն, «Կանուխ հրահանգ» (Προγυμνάσματα) անուն, որ երկար ժամանակ գործածուեցաւ ի դպրոցս: Ափթոնիոսի նախանձորդ, կամ թերևս նորին դպրոցէն էր Լիբանիոս, նոյնպէս անտիօքացի, որ իբրև հռետոր՝ մեծ համբաւով կ'ուսուցանէր Կոստանդնուպոլիս, Անտիօք և այլուր: Թէպէտ այս ճարտարխօսութիւնն չունէր հին յունականին յարգը, կը համարուէր մանաւանդ ապականիչ ճշմարիտ ճարտարխօսութեան, և հռետորք կը կոչուէին սոփեստէս (իմաստակ) մանաւանդ քան հռետոր՝ բայց և այնպէս բանիբունք ոմանք ի յոյն հարց, ինչպէս Բարսեղ, Ոսկեբերտն, Նազիանզացին, ելան այն դպրոցներէն: Ափթոնիոսի մատենին, կամ ուրիշ նմին նման յունարէն գործոյ մը թարգմանութիւն կամ նմանութիւնն է մեր Պիտոյից գիրքը, որ թէպէտ սոփեստական գրուած՝ կարէր լինել մեծապէս օգտակար լեզուին՝ եթէ տրուէր ազգին իւր հարազատ լեզուաւ և ոչ այն խժական բարբառով: Պիտոյից լեզուն ամենայն հաւանականութեամբ ունի է. կամ Ը. դարուն Սիւնեաց դպրոցին մթին և անպիտան հեղինաբանութիւնը, ուստի եթէ հարկ է ընծայել զայն, ըստ անուանն, Մովսիսի ումեմն՝ աւելի բանաւոր է ընծայել Սիւնեցոյն Մովսիսի, վարդապետին Ստեփանոսի Սիւնեցոյ, քան կարծեցեալ հեղինակին Հայոց Պատմութեան, այն է Խորենացի կոչուած Մովսիսի: Չամչեան, լեռ յիշելոյ զՄովս

«էս Սիւնի, թէ՛ «էր յաւուրս սորա (այսինքն Թէոդորոսի Քաթե-
նաւորի) Մովսէս եպիսկոպոս Սիւնեաց, վարժ լիմաստս հելլենական
գպրութեանց և առաւել ևս ի քերթուածս հռետորական հանգիսից
հայկական լեզուի, մինչև կոչել նմա քերթող քաջ, և յոմանց ան-
ուանել քերթողահայր, իբր երկրորդ զկնի երանելւոյն Մովսիսի Խո-
րենացւոյ»—կը յաւելու. «Սա յօրինեաց զքերականութիւն և զճար-
տասանական գիրս. զրեաց և բազում ճառս հռետորականս ճոխու-
թեամբ, մինչև ի կարծիս լինել ոմանց յայժմու ժամանակիս, թէ
սորա իցէ արարեալ և զայն իմաստալից գիրքն Պիտոյից, բանիւ
Թէոդորոսի Քաթենաւորի. բայց այս չերևի հաւանական»։ Այլ թէ
ընդէր՝ չտար պատճառը. անշուշտ վասն զի ոչ այլ ոք բաց ի Խո-
րենացւոյն էր կարող թարգմանել կամ յօրինել այնպիսի «իմաստա-
լից» մատեան։ Այս դատաստան ներքի է Չամչեանի ժամանակին։
Հեղինակն «Պատմութեան հայերէն գպրութեանց», որ գիտէ, թէ
Ելլադա Պիտոյից պէս գրուածներ «աւերիչ և խանգարիչ կը սե-
պէր բուն և հարազատ ճարտասանութեան, և ընդհանրապէս
սոփեստէս կամ իմաստակ անունը կու տար անոնց», կը խոստովանի
ևս «ոճոյ զանազանութիւնը որ յայտնապէս կը տեսնուի Պի-
տոյից գրոց և պատմագրութեան մէջ»՝ կը խղճէ սակայն հա-
մարել զայն անհարազատ գործ Խորենացւոյն, վասն զի «ազգային
ընդհանուր աւանդութիւն մը, ասէ, դէմ կ'ելլէ այս կարծեաց, որ
(ընթերցի՛ր՝ այս կարծեաց դէմ կ'ելլէ ընդհանուր ազգային աւան-
դութիւն մը, որ) Պէտքը Մովսիսի հարազատ կը համարի»։ Ո՛ր
աւանդութիւնն է այս։ Չենք գտներ ամենեւին յիշատակութիւն ո՛չ
ժամանակակից և ոչ մերձաւոր ժամանակաւ՝ որ զՊիտոյիցն ընծայէ
Խորենացւոյն՝ իբրև ծերագունից ծանօթ և առհասարակ ընկալեալ
աւանդութիւն. այն զոր հեղինակ մեր կը կոչէ «ընդհանուր ազ-
գային աւանդութիւն»՝ ոչ այլ ինչ է՝ եթէ ոչ կարծիք քան զՄով-
սէս հինգ կամ վեց հարիւր տարի յետոյ ապրող տգէտ հեղինակի։
Պիտոյից վերջաբանին մէջ միայն ի վերնագրին կը գտնենք Մով-
սէս անուն ոմն, յիշուած երկրորդէ մը, թերևս յետին օրինակողէ,
իբրև «քերթող», ոչ իբրև Խորենացի.—«Մովսիսի քերթողի, ար-
ադի Պիտոյիցս տառի, խրատաբանութիւն յորդորական առ Թէոդո-
րոս ոմն աշակերտ իւր, նախակրթիլ քաջուշիմն վարժիւք լիմաստս
ճարտասանական արհեստիս»։ և ի ստորև բուն հեղինակէն ու-
նինք մութ իմն ակնարկութիւն յանուն իւր և աշակերտին Թէո-
դորոսի.—«Այս է նախադուռն կրթարանիս և ասպարէզ ենթակայս
իբի հռետորական հանդիսաւորաց, համանգամայն ուշեղագոյն պար-
մանեացն։ Ի յայս ներակրթեալ երկասիրաբար՝ հետեւելով վարժա-

պետիս քովին Մովսիսի՝ բոլորեսցես քեզ պսակ հոգեծաղիկ վարսագեղ, ունել ի ներ անձինդ, ո՞վ Թէոդորէ: Զայս առադրելով գաղափար, յօրինեալս առասպելական կրթարանիս ճարտարագոյնս՝ Մովսէս քեզ Թէոդորի սաղապելով ի սոյն մէտ երանեսցիս»: Եթէ հոս լիշուած Մովսէսն, վարժապետ Թէոդորոսի, է պատմական անձն և մատենագիրն՝ մեծ հաւանականութիւն կայ թէ է Մովսէս Սիւնի, քան Մովսէս Խորենացի, և Թէոդորոսն մեծ հաւանականութեամբ է Քռթենաւորն, որում, թող զանունն՝ կը յարմարի նաև ժամանակն. և Քռթենաւորի լեզուն և ոճն չեն աննման լեզուին և ոճոյ Պիտոյից: Բայց հեղինակն Պատմութեան հայերէն դպրութեանց ունի աւելի զօրաւոր պատճառ ընծայելու Պիտոյից գիրքը Խորենացւոյն, այն է ժամանակաւ կրտսեր պատմչի մը, Կիրակոս Գանձակեցւոյն վկայութիւնը, որ յայտնապէս կը զրուցէ. «Սքանչելին Մովսէս (չարագրեաց) զՀայոց պատմութիւնն ի խնդրոյ Սահակայ Բագրատունւոյ... և զՊէտքն ի խնդրոյ Թէոդորոսի ումման» (ընթերցիր՝ ուրումն): «Իրեն ձայնակից է — կը յաւելլու հեղինակն մեր — Ասողիկ. — Ի ժամանակս (Գիւտայ կաթողիկոսին) էր մեծ փիլիսոփոսն Հայոց Մովսէս, որ զճարտասանական արուեստ ի գործ առնու ի Հայս: Նոյնպէս ալ, թէպէտ աւելի անորոշ խօսքերով՝ Արծրունին, Գրիգոր սարկաւազապետ և այլք, որք միաբան անուանի փիլիսոփոս և քաջ հռետոր կը կոչեն զինքը, և քնրթող և քնրթողահայր»:

Եթէ վկայութիւն տգիտի ուրուք, որպիսի է Գանձակեցին, բաւական է հաստատել ինչ որ հինգ կամ վեց դար յառաջ է, ընդէր բաւական չհամարինք զվկայութիւն նոյնչափ տգէտ, թէպէտ սակաւ ինչ աւելի նոր հեղինակի, այն է Առաքել վարդապետի, որ ևս աւելի իրաւամբ «Անյաղթին կ'ընծայէ Պիտոյից գիրքը. — Դաւիթ Անյաղթ հինգ գիրք գրեաց. զՍահմանքն, զԲարձրացուցէքն, զՊէտքն, զՄեկնութիւն քերականին և Արիստոտելի»: Առաքել կու տայ այս վկայութիւնն անտարակոյս մեր դպրութեան այն երկու փառաւոր լիշատակարանաց, Պիտոյից և Դաւթի լեզուներուն, որ ոչ այլով իւրիք կը տարբերին իրարմէ՝ եթէ ոչ աւելի կամ նուազ այլանդակութեամբ: Որովհետև օրինակն զօրաւորագոյն է քան զքան՝ հոս դնենք մէն մի հատուած իւրաքանչիւրէն, այն է Խորենացւոյն Պատմութենէն և ի Պիտոյից, ընթերցողաց թողլով զընտրութիւնն, թէ հնա՞ր է արդեօք երկու այսչափ տարբեր ոճեր ընծայել միևնոյն հեղինակի. քանզի լեզուն, եթէ միայն ընթերցողն խելամուտ է տարբերութեան էական կէտերուն՝ է մին լեական պայմանաց դատելոյ և որոշելոյ մատենագրութեանց ժամանակն, ուստի և հեղինակը:

Հատուած ի Խորենացւոյն. «Բայց անցցուք այսուհետև յա-

ղազս Տիգրանայ և որ ինչ ի նմանէ գործք։...Զի ո՞րք ի ճշմարիտ արանց և որոց ի բարս արութեան և խոհակալութեան սիրելութիւն կայցէ, սորա յիշատակօքն ոչ զուարճասցի, և յորդորիցի այսպիսի այր լինել։ Արանց կացեալ գլուխ և արութիւն ցուցեալ, զաղզս մեր բարձրացոյց, և զընդ լծով կացեալս՝ լծագիրս և հարկապահանջս կացոյց բազմաց։ մթերս ոսկւոյ և արծաթոյ և քարանց պատուականաց և զգեստուց և պէսպէս գունոց և անկուածոց, արանց հասակաց և կանանց միանգամայն բազմացոյց, որով տգեղագոյնքն իբրև զգեղաւորս երևէին սքանչելիք, և գեղաւորքն ըստ ժամանակին առհասարակ դիւցազնացեալք։ Հետեւականարտքն ի վերայ ուսոց ձիոց բերեալք, և ւարսաւորքն առհասարակ գիպաղեղունք, և շերտաւորքն ի սուսեր և ի տէգ նիզակի վառեալք, մերկքն վահանօք և զգեստիւք երկաթոյ պարածածկեալք։ որոց ի մի վայր հասելոց բաւական էր տեսիլն միայն, և որ ի նոցայցն պահպանակաց և զինուց փայլմունք և շողիւնք՝ զթշնամիսն արտահայտեալ։ Խաղաղութեան և շինութեան բերող, իւզով և մեղու զհասակս ամենեցուն պարարեալ» (Խոր. Ա. ԻԴ.)։ Ահա Խորենացւոյն լեզուն, որ իւր առանձին ձևովն և սակաւ ինչ մթութեամբն՝ է տակաւին հայերէն, յայտնի և դիւրիմաց։

Իերենք նմին նման հատուած մի և ի Պիտոյից. տեսնենք թէ ունի՞ նմանութիւն առաջնոյն ոճին և պարզութեան։

«Զմեծ հանդէս քաջարութեանցն գովել, և մանաւանդ իմաստասիրագոյն և անմախասէր դիտաւորութեամբ, ստուգապէս որպէս ինձ և ամենեցուն թուի՝ յոյժ գերազանցեալ ահա գեր զընաւ ընդ արեգակամբս ի մարդկայինս ազգէ արութեամբ միայն լակոնականս անցեալ գտցի ազն»։ Բան մը իմացաւ արգեօք ընթերցողն. թող կարգալ երկիցս, երկիցս և առաւել եթէ կամի։ Երթանք յառաջ։ «Զոյց ուրումն զլայնագոյն և զանպարագիր կալուածս նոցա տեսանելով վայրացն՝ զարմանալով հանդերձ մատուցեալ հայցէր պատասխանիս, թէ ո՞ր իցեն կէտահարութիւնքն սահմանաց մայրաքաղաքին նոցա Սպարտայ։ Եւ նորա զնիզակն ցցեալ՝ բայ. Յայսմ վայրի։ Եւ կարի քաջ լի իմաստութեամբ ընձեռեալ բան. վասն զի ո՞ր ասացէ ոչ գիտել, զի որք ի գէնս են հրահանգեալ, և միշտ նոքիմբք ի գէմս թշնամեաց յառաջանան նահատակութեամբ, ստոյգ աճեցունս օրըստօրէ գործելով զբարեփառութեանց իշխանութիւն՝ այլև ընդարձակս ևս և անոլորտս զիւրեանցն յիրեցուցանեն սահմանս կոչեցեալ։ Ըստ որում ապա և տիրել վայրացն, թերևս բոլորեցուն իցէ ծանօթագոյն. զի ոչ հաստատեալ ինչ բերեալ լինին նշանօք, ոչ փոսիւք ինչ փորելովք, կամ հողաբլուրն ինչ յերկրէ

յարուցանելով, և ոչ արձանս ի քարանց կանգնելով, և ոչ բնաւ ալլով ինչ սովին օրինակաւ. բայց ճշմարտապէս ասել, թէ մենամարտիկ նահատակացն արգասիւք զանսխալագոյնսն մանաւանդ ունել հաստատութիւն: Տինա այնպիսիքն ոչ միայն զիւրեանցն վիճակեալ կալուածս բաւական կարծեն հզօր ունել ձեռամբ, ալլ և յուլս անգամ զհակառակամարտ թշնամեացն զցանկալիս բուրաստանացն և զարգաւանդահողն վտարեն գերկիր: Եւ համանգամայն իսկ զկապուտ ազգաց և զաւար ոսկւոյ և արծաթոյ և պատուական քարանց լինքեանս հաւաքելով, ամենավայելուչ բարեբախտութեամբ զկենցաղոյս անցուցանեն յաւիտեանս:

Կարծենք բաւական է այս՝ ցուցնել ամբաւ խտիրը, որ կայ ի մէջ լեզուին և ոճոյ Խորենացւոյն և սորա: Բայց որպէս զի լաւ ևս հասկցուի այս իմաստալից՝ մատենին պատուականութիւնը՝ դնենք միւս ևս օրինակ, որոյ պարզ իմաստն է այս, յստակ հայերէնով. «Յայնչափ բազմութեան վիպասանաց ապաքէն արժանի մեծի գովութեան է Հեսիոդոս վասն առաւել հմտութեանն, մինչև իշխել նմա ասել ուրեք յերգս իւր զանձնէ՝ թէ քան զՀոմերոս իսկ իցէ գեր ի վերոյ: Արդարև սա է, որ զգեղեցիկ յօրինուածոյ երկնից և երկրի և զվայելուչն խառնուածոյ տարերաց առ միմեանս խօսեցաւ զառաջինն բազում հմտութեամբ: Հանդերձ այսու և հանգամանաց մշակութեան էր նա տեղեակ, և ալլոց ևս իրաց իրաց, որ շահաւորքն են կենաց մարդկան: Խօսեցաւ և բազում բանս խրատուց, յորոց նշանաւոր է այն՝ զորմէ ճառել առաջի կայ մեզ: Յիմար է, ասէ, որ ընդ աւագագոյնս քան զինքն ի վէճ գալ մտաբերիցէ»: Մեր իմաստալից մատենան սապէս կու տայ մեզ այս պարզ իմաստը. «Հռչակելումն յոյժ ծալրագոյն պատուականութեամբ Եսիոդեայ՝ յամենավայելուչն քերթողաց պարս, արժանաւոր է առաւել միշտ զհրաշափառագոյն նազաբանութիւն նմա հաստուցանել վարկ: Որ գեղեցկատարփելի իմն և յարդարուն հմտութեամբքն յառաջեալ՝ զբոլորիւքն գերազանցեալ քերթուածովք, այնքան մինչ զի արձանակեալ ուրեմն լիւր դիւցազնական տաղսն՝ գեր ի վերոյ զինքն ասաց լինել գեր զհռչակելին և զվեհն ամենայն քերթողաց Հոմերոս: Եւ մանաւանդ ըստ այնմ ևս, զի գերկնի բնութիւն և գերկրի, միանգամայն զբովանդակ տարերցդ առ իրեարս յարդարեալ յարմարագոյն խառնումն՝ քննութեամբ պարատեսեալ զեկոյց բոլորեցուն: Ալլ ընդ նմին և մշակականն հանգամանաց տեղեկութիւն, և զյոլով ալլ ևս զկենցաղօգտակարագոյնս ախորժակացն: Յորոց ի մի ի նորա գիտնական վերաբերեալ խրատուց՝ առաջիկայս իսկ մեզ հարցաքննեալ յայտնեսցի, զոր ասէս, բայ. Շամ-

բուշ է՝ որ ընդ վեհագունին քան զինքն բերէ հախուռակութեան վէճն: Թէ յունարէնէ թարգմանութիւն է այս հատուած՝ յայտնի է և՛ կարգէն և բառերէն:

Կը մնայ մեզ խօսել զԱշխարհացոյցէն: Աշխարհացոյց կը նշանակէ հոս տիեզերագրութիւն, այսինքն արդի աշխարհագրական (երկրագրական) ուսման աստեղագիտական մասը, որոյ առաջին յօրինիչ եղաւ Կղաւղիոս Պտղոմէոս աստեղագէտ յոյն, որ ծաղկեցաւ յԱղեքսանդրիա ի սկզբան Բ. դարուն, և թողուց այլևայլ աշխարհագրական գործեր: Այս այն Պտղոմէոս է, յորոյ անուն կը կոչուի հին արեգակնային դրութիւնն, զոր փոխանակեց Կապեռնիկեանն: Իբրև երկու դար յետոյ, դէս ի վախճան Գ. դարուն՝ Պապ կամ Պապպոս աղեքսանդրացի առնլով Պտղոմէոսէ յօրինեց աշխարհագրութիւն, որոյ լատիներէն համառօտութիւնը միայն ունինք, բնագիրն է կորուսեալ: Խորենացւոյն Պատմութեան մէջ կայ Պրագմայ յիշատակութիւնն.—«Որք բազմաշրջութեամբ հրամանաւ Պտղոմեայ ասպարիսօք զբնակութիւն մարդկան չափեցին» (Խոր. Ա. Լ.): Այս յիշատակութիւն, որ կը թուի եկամուտ, քանզի չունի բնաւ յարմարութիւն տեղոյն՝ առիթ տուած է կարծել Խորենացւոյն Պատմութեան հեղինակն յօրինիչ Աշխարհացոյցին: Բայց այս գործն է, որպէս ինքն իսկ հեղինակն ասէ՝ թարգմանութիւն քաղուածոյ, ոչ ուղղակի ի Պտղոմեայ (թէպէտ հեղինակն ուրեք ուրեք կը յիշէ զՊտղոմէոս), այլ ի Պապայ. քանզի ի Պտղոմեայ առնուած հատուածք են յայլմէ աղբերէ, համառօտուած և փոխուած, հաւանականապէս ի Պապայ, ինչպէս կու տայ կարծել ինքն իսկ հեղինակ աշխարհացոյցին. «Յայրեալ գօտուոյ, ասէ, ի հարաւակոյս... չէ ուրուք զեզր երկրի տեսեալ կամ գիտացեալ, որպէս ասէ Պրագմէոս... յորոյ ինքնադիր (ըստ այլոց՝ երկնադիր, կամ երկրագիր, կամ երկրագիր, որ լաւագոյն ընթերցուածն է) բոլորակին տիեզերագրութեանցն առեալ (է) Պապայ աղեքսանդրացւոյ համառօտաբար, յորմէ մեր ծայրաքաղ արարեալ գրեցաք զմեծամեծսն և զնշանաւորսն միայն»: Այլուր դարձեալ. «Սկսցուք ըստ Պապայ Աղեքսանդրացւոյ երկրագրութեանն, որ (է) ըստ երկրագիր բոլորակին Կղաւղեայ Պտղոմէոսի տիեզերագրութեանցն», և տլին: Հեղինակին միտքն է այս. Պտղոմէոս յօրինած էր իւր տիեզերագրութիւնն (cosmographie) ի հարթ բոլորակի, ուր կը նշանակէր իւր աստեղագիտական տեղեկութիւններն զկիսոյ երկրիս՝ որ յայնժամ ծանօթ էր: Պապ այս տիեզերագրական բոլորակին համեմատ յօրինեց զիւր երկրագրութիւն, յորմէ մենք քաղեցինք համառօտիւ: Իսկ թարգմանչին և ժամանակին կամ դարուն համար չէ դժուարին որոշել,

Թէ Աշխարհացոյցն ունի արդարեւ միջին իմն ոճ, և չէ նման ըստ լեզուին ոչ Պիտոյից և ոչ միւս գործոց ընծայելոց Խորենացոյն. ուրեք ուրեք, մանաւանդ ի սկզբան ցուցնելով նմանութիւն ինչ ոճոյ Պատմութեան Խորենացոյն՝ կ'առնու տակաւ Է-էն մինչև Թ. դարու Թարգմանութեանց անհարթութիւնը և մթութիւնը, մինչև լինել բազում ուրեք անոճ և անիմաստ: Թէպէտ ի նմին հեղինակէ՝ սակայն աւելի պարզ և ընտելական հայերէն է քաղաքական մասն, ուր ըստ բաժանման Պապայ կը խօսի երկրիս գլխաւոր մասանց վրայ, այն է՝ Եւրոպայ, Լիբիայ (Ափրիկէ) և ընդհանուր Ասիոյ, հանդերձ իւրաքանչիւր բաժանմամբ, ոչ աննման ոճոյ արդի բնական և քաղաքական աշխարհագրութեանց, թէպէտ համառօտ յոյժ, յաւելլով ևս յանձնէ համառօտ աշխարհագրական տեղեկութիւններ, մանաւանդ Հայոց, Վրաց և Աղուանից վրայ ըստ քաղաքական հանգամանաց՝ զոր ունէին այս երկիրներն Ե. դարէն մինչև Ը. դար: «Եւ արդ՝—ասէ հեղինակն ի վախճանի աստեղագիտական մասին—որովհետև բովանդակեցաք զհասարակախօսութիւնն (այսինքն ընդհանուր ուսումնական մասը), այսուհետև ըսկսցուք պատմել աշխարհ տշխարհ առանձինն ըստ դրիցն տեղագրութեանց Պապայ աղեքսանդրացոյ, սկիզբն արարեալ յարեմտեայ յովկիանոսէ (այն է ի Միջերկրականէն) ի ծայրէն Սպանիոյ աշխարհին» (իմա ի ծայրէն, ուր է Սպանիոցւոց աշխարհն):

Այս քաղաքական կամ պատմական մասն է մանաւանդ, որ կը ցուցնէ թէ հեղինակն չկարէ լինել յառաջ քան զԵ. դար, քանզի կու տայ երկրագրական (աշխարհագրական) և պատմական տեղեկութիւններ՝ որ կ'ակնարկեն Յուստինիանոսի (527—565) և Արաքացւոց սկզբսն ժամանակներն: Զորօրինակ յիշելն զՌաւեննա իբրև քաղաք «հոյակապ» յիտալիա հաւասար Հռոմայ՝ կ'ակնարկէ զփոխարքայութիւնն (exarchat) որ սկսաւ 568-ին Ռաւեննա ի ձեռն Նարսեսի (472—568) առ Յուստինիանոսիւ: Ե. դարու մէջ սպարող հեղինակ մը չէր կրնար գիտնալ զՓրանկս իբրև «հզօր ազգ» ի Գաղղիա. Փրանկք հազիւ սկսան գտնել մուտ ի Գաղղիա ի վախճանի Ե. դարուն, նա մանաւանդ յետ սկզբան Զ-ին, և չեղան հզօր և անուանի՝ բայց ի սկզբան Է-ին: Նաև գիտելն զՔերսոն (Քրիմէ) ընդ ձեռամբ քրիստոնէից՝ կ'ակնարկէ զժամանակն Յուստինիանոսի. քանզի Յուստինիանոս եղաւ առաջին որ նուաճեց զՔերսոն, որ և մնաց այնպէս մինչև 679: Ե. դարու հեղինակ մը չէր կրնար գիտնալ զՊասրա՝ «ամենալից վաճառօք, և եկք նաւաց (ի նա) ի Հնդկաց և յամենայն կողմանց արևելից»: Պասրա շինուեցաւ Օմար ամիրապետէն 636-ին, և այնուհետև եղաւ արգարև քաղաք վա-

ճառաշահ: Արարացւոց ժամանակի անուաններ են Տփղիս, Շամշոզդէ-
Պարտաւ, Նփրկերտ, Սասուն, Անարգաբա: Յետոյ քան զԵ. են նաեւ
Թուրք և Եթիւ անուանք, մին՝ ազգի, և միւսն՝ գետոյ. Կնշրիմ
(ըստ Արաբ. Գենեսիքին), Կողա (Քուլֆա), և այլք: Արաբական է
նաեւ՝ զՓառան կոչել տուն Աբրահամու: Կան օրինակներ, յորս կը
գտնուին ուրիշ ականարկութիւններ նոյնպէս յետոյ քան զԵ. դար,
որպիսի են Նարսէս, զօրավար Յուստինիանոսի, «իշխանացեալ երկց-
քաղաքաց յԱփրիկէ», իբրեւ Ներսէ՛՛՛՛՛՛՛ Կոմսալական պատրիկ Շիրա-
կայ և Արշարունեաց. Բուլղարաց Քուլրաթ իշխանին որդին Ասբա-
րուք, Հիմնիչ նոր բուլղար հարստութեան (667) ըստ բուլղանդեան
պատմագրաց՝ Աշխարհացոյցէն, այսինքն օրինակէ մը՝ լիշուած իբ-
րեւ «Ասպար-Հրուկ, որդի Խաբրաթայ»: Թուրքաստան անունն,
անծանօթ Ե. դարուն մէջ, ինչպէս նաեւ «Խաղուն», յետին բառ-
արարերէն փոխանակ դշուի, և մանաւանդ անունն Ռուսաց որ
կ'սկսին ծանօթանալ Թ. դարուն մէջ: Այս ամենայն բաւական է
ցուցնել, թէ Աշխարհացոյցն ոչ միայն չէ գործ Ե. դարուն մէջ
ապրող մատենագրի, որպիսի պարտի լինել Խորենացին հեղինակ
Հայոց Պատմութեան՝ այլև է ժամանակ ժամանակ յաւելեալ և
խանգարեալ յետին տգէտ գրիչներէ, ինչպէս արդէն դիտած են
Եւրոպացի քննիչք, յորս երեւելի է Սէն Մարթէն հայերէնագէտ
գաղղիացին († 1832):

28. Գանք միւս երկու նշանաւոր պատմագրաց, Եղիշէի և
Փարպեցւոյն: Այս երկու մատենագրաց լեզուն ևս չէ արդարեւ ա-
ռաջին կիսոյ Ե. դարուն, բայց չունինք նաեւ բաւական պատճառ
դնելոյ զնոսա յետոյ քան զերկրորդ կէս այն դարուն: Որովհետեւ
այս պատմութեանց նիւթը կը վերաբերի երկրորդ կիսոյ Ե. դա-
րուն՝ կըհետեւի, թէ այս երկու պատմիչք եթէ չեն ականատեսք՝ են-
գէթ ժամանակակիցք ականատեսներու. այս պարագան ապաքէն կու
տայ մեծ հաւանականութիւն ստուգութեան պատմութեան նոցա:
Փարպեցւոյն համար կայ լիշուելու արժանի ուրիշ կէտ: Առանց
երկբայութեան է, թէ Պատմութիւն Փարպեցւոյն գրուեցաւ ի խըն-
դրոյ Վահանայ Մամիկոնեանի, որ էր ժամանակակից և պաշտօնակից
Սահակայ Բագրատունւոյ. առանց երկբայութեան է նաեւ, թէ Փար-
պեցին առաւ բազում ինչ ականատեսներէ, զորօրինակ Վարդանանց
պատմութեան համար ի Վահանայ Ամատունւոյ, որ էր մին ի նա-
խարարաց Վարդանանց դարձելոց ի Հայս առ Պերոգիւ, և Վահա-
նեանց պատմութեան համար՝ ի նմին իսկ Վահանայ և յայլոց՝ որ
էին գործակից և միջամուխ Վահանայ գործերուն: Արդարեւ զայս
գիտենք միայն ի վկայութենէ նորին իսկ Փարպեցւոյն. սակայն չէ

բանաւոր խորհել, թէ Փարպեցին կը ստէ ասելով, թէ գրեց ի խնդրոյ Վահանայ, և առաւ այս կամ այն ականատեսէ: Ահա բանք Փարպեցւոյն. «Մտաւոր և քաջ այլն Վահան, տէրն Մամիկոնէից, զօրավարն Հայոց և մարզպանն, որ բազում և անհամար ուղղութեանց աշխարհիս Հայոց ի ժամանակս իշխանութեան իւրոյ եղև արարող անձամբ և զայլս յորդորելով զբազումս. որպէս այլ ամենայն բարւոյ հոգացեալ զՀայաստան աշխարհի իրս՝ առաւել ևս զայս ի դէպ և պատշաճ համարեցաւ, ի մնացեալ տեղոյ պատմութեան երկրորդ գրոցն (այն է Բուզանդայ) անեցուցանել յառաջ և գրել յայնմհետէ զեղեալս յաշխարհիս Հայոց: Բազում զգուշութեամբ գրել և կարգել մի ըստ միոջէ զամենայն զհոգեւորացն զառաքինութիւնս և զարանց քաջաց զլաւութիւնն»: Եւ ի ստորեւ աւելի յայտնի. «Ըստ այսմ օրինակի զգուշացուցեալ ստիպեցուցանէ զմեզ տէրն Մամիկոնէից Վահան, զօրավարն Հայոց և մարզպան, որոյ հասեալ հրաման առ իս Ղազար Փարպեցի, որ և սնեալ և ուսեալ առ ոտս առաքինակրօն երանելոյն Աղանայ Արծրունւոյ:... Եւ սրդ այսպէս հարկաւորեալ բռնադատեաց զտկարութիւնս մեր տէրն Մամիկոնէից Վահան, սպարապետն Հայոց և մարզպան, ձեռնարկել ի գործ որ ի վեր քան զկար գիտութեան մերոյ էր: Զի ոչ փոքր ինչ կասկած է աներկիւղ այսպէս ումեք տալ զանձն յայսպիսի վաստակս, ուր պիտոյ են յորմարութիւնք բանից, որոշեալ կարգադրութիւնք ըստ հրամանի կոնոնեալ գիտութեանն, բերել պատկառելով ստուգաբանութիւն անպարսաւ յականջս իմաստասէր լսողաց, չլաւելուլ զանեղեալսն լընդունացն աճմունս բանից, չնուազեցուցանել զեղեալսն և կտրճակտուր պատմել բանիւք անփութութեամբ. այլ զքննուն ողջախոհ զգուշութեամբ բերել ի յայտնութիւն: Եւ վասն զի են աստ պէտք բազում երկիւղագիր պատրաստութեան՝ արդ նպաստեալ իմում տկար խորհրդոյս ազաչեմ սատարեցէք առ Աստուած խնդրուածովք, որովք արգարապատումն ճշմարտութեանեալ զեղեալ վեր քան զիս գործոյս հարկաւորութիւն, ընդ յորձանս մեծապատում ծաւալացս նաւեալ մտաւոր ստուգաբանութեամբ հասից յանալէկոծ և յապահով նաւահանգիստն» (Փարպ. Գ. Ե.). Զէ բանաւոր մանաւանդ խորհել, թէ այս բանք չեն Փարպեցւոյն, այլ այլոյ ուրուք եկամուտ: Համառօտիւ՝ պատմութիւն Փարպեցւոյն ունի՝ ինչ որ կը պահանջուի ընդունելու համար պատմութիւն մը հարազատ և ժամանակակից: Փարպեցին կը թուի մեռած առ կենդանութեամբ Վահանայ, քանզի չգիտեր նորա մահը. այս յայտնի է նաև ի թղթոյն, որ ուղղեալ է տո Վահան և է ստուգիւ Փարպեցւոյն:

Եղիշէի համար չունինք նոյն ստուգութիւնը: Դաւիթ երէց Մամիկոնեան, յորոյ խնդրոյ գրեց Եղիշէ զպատմութիւն իւր ըստ վերնագրի մատենին—«Եղիշէի վարդապետի վասն Վարդանայ և Հայոց պատերազմին, Դաւիթ երիցու Մամիկոնի հայցեալը—չէ ծառայոթ ոք, ուստի և չկրնար պատմագրութեան ժամանակին վրայ տալ մեզ լոյս: Եղիշէ իւր յառաջաբանին մէջ, որ է ինկած հայերէն, և ոչ ինչպէս կը պահանջուէր թարգմանչաց աշակերտէ՝ չտար զանուն անձին, որ որպէս թէ հրամայեց նմա գրել զայն պատմութիւն. կը կոչէ զնա միայն «քաջ» - «Բանն վասն որոյ պատուիրեցեր՝ արարի, ո՞վ քաջ»: Սակաւ մի յետոյ կը գովէ զնա իբրև մեծ ի գիտութեանն Աստուծոյ - «Այլ դու, ո՞վ մեծ ի գիտութեանն Աստուծոյ: Այս տիտղոսներուն նայելով՝ հորկ է դնել, թէ այս անծառայոթ Մեկենասն, թէպէտ լոկ երէց ըստ վերնագրին՝ էր նշանաւոր ոք: Այսչափ ըստ ճակատուն և յառաջաբանին. բայց կայ ուրիշ կէտ որ բաւական ապացոյց է, թէ պատմութիւնն Եղիշէի գրուեցաւ ոչ շատ յետոյ քան զմահն Յազկերտի Բ. (458 կամ 460), առ որով եղաւ այն պատերազմն, երբ տէրութիւնը կործանման մօտ էր յերեսաց թագաւորին Քուշանաց, որմէ չարաչար յաղթուեցաւ Յազկերտ: Ասելն Եղիշէի - «Բանգի և արջք օրհասականք ի վախճանել շնչոյն հզօրագոյնս կռուին»՝ ըստ ոմանց կ'ականարկէ զայս: Եւ արդարեւ Պատմութիւն Եղիշէի կը հասնի մինչև հինգերորդ տարին Պերոգի (466): Եղիշէ չգիտեր նախարարաց դարձը: Պատմութիւնն Եղիշէի թէպէտ ժամանակակից՝ ունի պատմական հիման վրայ վիպասանական ձև, որ պատմութիւնը գէթ ըստ պարագայից կը փոխէ ի վէպ: Եղիշէի անձին վրայ չէ մարթ ասել ստոյգ ինչ. ինչ որ կը պատմեն զնմանէ յետին պատմիչք, մերթ դնելով զնա ատենադպիր Վարդանայ և ի բանակի նորա, մերթ եպիսկոպոս, և մերթ առանձնացեալ յանապատս՝ չէ տրժանի հաւատարմութեան: Ստոյգ է սակայն, թէ պատմութիւնն յանուն Եղիշէի է գործ ոչ դոյզն մատենագրի երկրորդ կիսուն Ե. դարուն: Լեզուն, ազատ հելլենաբանութենէ՝ չունի թարգմանչաց լեզուին նկարագիրը, ուրեք ուրեք ձոնձրալի միակերպութեամբ հակառակ ընտիր ճաշակի, իսկ ըստ պատմութեանն՝ ոչ առանց ընտրութեան ընդունելի: Պատմութիւն Եղիշէի, հանդերձ հմտութեամբն դնին Պարսից, որոց բառերն իսկ շատ անգամ կը գործածէ՝ է պատմական վէպ, որոյ նպատակն է բարձրացունել յաջս ժողովրդեան, ժամանակին բառով ուխտապահութիւնը, և աղարտել ուխտազանցութիւնը, զմին՝ յանձին Վարդանայ, և զմիւսն՝ յանձին Վասակայ, որ են երկու անձինք այն վի-

պատանութեան: Ուստի և զգուշաւոր պատմիչ մը չկրնար տալնայ
անաչառ դատաստանի առնուլ բան առ բան ինչ որ կը պատմէ
Եղիշէ: Փարպեցին, ըստ լեզուին այնպէս ինկած ինչպէս Եղիշէ՝ չու-
նի արդարեւ Եղիշէի պատմագրական արուեստը, բայց և ոչ այն
բանի միակերպութիւնը և վիպասանական ձևն, որ պատմութիւնը
կը փոխէ ի վէպ (ըման), այլ է ըստ ոճոյն բնական և զանազան,
և հանդերձ անպաճոյճ և անողորմ պարզութեամբն ունի ժամանա
կին ժողովրդեան լեզուին զուարթութիւնը: Որպէս Եղիշէ՝ նոյնպէս
Փարպեցին ըստ ոգւոյն է կղերական, ուստի և կը ջանայ միշտ դի-
պաց այն կողմերն երևցունել, որ կը նպաստեն Վարդանեան դա-
տին, սակայն ըստ պարագայիցն չէ ստեղծող, այլ միշտ այնպէս
բնական՝ որ կրնանք թեթեւ դատաստանաւ հետեւել պատմութեան
նորա իբրեւ աղբեր: Մեծ տարբերութեան, որ կայ ի մէջ պատմու-
թեան Եղիշէի և պատմութեան Փարպեցւոյն՝ իբրեւ օրինակ բերենք
յերկոցունց ևս Վասսակայ մահուան կամ վախճանին նկարագիրը,
ցուցնելու համար թէ որչափ բնական, և եթէ ոչ բոլորովին ճշ-
մարիտ՝ գէթ հաւանական է մին, և անբնական և սեթեւեթեալ
միւսն: «Եւ նենգաւորն Վասակ կացեալ ի դրանն ապա ինչ կարի
վշտագին և նեղութեամբ բազմաւ՝ մաշէր զաւուրս իւր հառաչե-
լով և յոգւոց հանելով զամենայն օր և զժամ, մինչև թշնամակերպ
ձողանօք սփռեալ զթաթս ձեռաց լուրոց՝ ինքնին զիւրոյին ծեծէր
զդէմսն ասելով. Ահա ընկալ զայս ձողսս, ասէր, զոր ետ բերել
քեզ ուխտանենգութիւն սրբոյ Աւետարանին և արիւն նահատակու-
թեան սրբոյն Վարդանայ Մամիկոնէի և այլոցն ցանկալի հաղորդե-
լոցն ընդ նմա, որոց ժառանգեալ զյաւիտենից կեանսն՝ ընկալան
զանուն բարի յերկրի և անանց յազգաց յազգս իւրեանց: Իսկ գու-
տե՛, մեղաւոր անձն իմ, կեաս խղճիւ և ցաւօք մտաց զսակաւա-
թիւ զաւուրս կենցաղոյս, և պատրաստեալ պահիս մշտնջենաւոր և
անանց գեհնին: Եւ զայսպիսի բանս հառաչանաց նորա և լալոյ
մինչև յօր մահուան իւրոյ՝ խօսէին ընդ մեզ զայս արդարապա-
տումն սպասուողք նորին իշխտնին Վասակայ: Որոյ և վախճանն
իւր անդէն յերկրին Պարսից վճարէր, ըստ բանի առն Աստուծոյ
սրբոյն Աւետի» (Փարպ. ԽԶ.): Այսպէս Փարպեցին: Լսենք և Եղի-
շէի. «Իսկ ուրացեալն Վասակ հայէր ի միաբանութիւն սուրբ կա-
պելոցն, որք մեծաւ խնդութեամբ ընդունէին զչարչարսնսն, և
զուարթագոյն և պայծառք երևէին, որպէս յառաջագոյն յարքու-
նիսն. հայէր և կարօտէր, և ոչ ոք խառնեաց զնա ի նոսա, այլ
ուրոյն նովին կապանօք պահէին: Եւ օր ըստ օրէ բերէին իբրեւ
զգէշ ընկենուին ի մեծ հրապարակին, ձողէին և այսպանէին, և

տեսիլ զնա ամենայն կարաւանին առնէին: Կողոպտեցին Հանին և ոչ ինչ թողին զոր ընդ իւրն ունէր. այնպէս ձողեցին աղքատութեամբ՝ մինչ Հաց մուրանային և բերէին նմա իւր ծառայքն: Եւ այնպէս սաստիկ արկին զպարտերս Հարկաց աշխարհին ի վերայ տան նորա՝ որ մինչև զՀարց և զհաւուց և զիւր արարս և զգարգս կանանց ևս եղ ի վերայ և ետ և տուժեցաւ, և ոչ կարաց հատուցանել զպարտսն արքունի: Եւ յայն տեղի հասուցին՝ մինչև հարցանել նմա, եթէ կայցէ ինչ գանձ ի գերեզմանս նախնեացն մերոց: Եւ եթէ գտեալ էր նորա՝ հանէր և տալը ընդ իւր և ընդ ընտանեացն տուգանս, որպէս զի բազում մարդիկ իսկ չոգան ի տուժի: Եւ իբրև այսպէս յամենայն կողմանց հարեալ վատթարացաւ՝ անկաւ յախտս դժնդակս անդէն ի կապանսն: Ջեռաւ փոր նորա, և հարան և տրորեցան գոգք նորա, և քամեալ մզեցաւ թանձրամսութիւն նորա. խցան լսելիք նորա, և ծակոտեցան չարաչար շրթունք նորա. լուծան ջիղք բազկաց նորա, և յետ կոյս կորացան կրկունք ոտից նորա: Բղխեաց ի նմանէ հոտ մահու, և փախտական եղեն ի նմանէ ձեռնասոււն ծառայք նորա: Լեզուն միայն կայր կենդանի ի բերան նորա, և ոչ գտաւ խոստովանութիւն ի շրթունս նորա: Ծաշակեաց զմահ հեղձամղձուկ, և էջ ի դժոխս անհնարին դառնութեամբ: Ոտնհար եղեն նմա ամենայն սիրելիք նորա, և ոչ յաղեցան սաստիկ հարուածովք ամենայն թշնամիք նորա: Եւ այն որ կամէրն թագաւոր լինել մեղօք Հայոց աշխարհին՝ ոչ երևեցաւ տեղի գերեզմանի նորա. քանզի իբրև զշուն մեռաւ, և իբրև զգէշ քարշեցաւ: Ոչ յիշեցաւ անուն նորա ի մէջ սրբոց, և ոչ մատեաւ յիշատակ նորա տուաջի սուրբ սեղանոյն յեկեղեցւոյն: Ոչինչ եթող չարիս զոր ոչ գործեաց ի կեանս իւր, և ոչինչ մնաց ի մեծամեծ չարեաց՝ որ ոչ անցին ընդ նա ի մահուան նորա: Գրեցաւ յիշատակարանս այս վասն նորա, տու ի կշտամբումն յանգիմանութեան մեղաց նորա, զի ամենայն որ զայս լուեալ գիտասցէ՝ նզովս ի հետ արկցէ, և մի լիցի ցանկացող գործոց նորա» (Եղիշ. էջ 248): Ո՛րչափ ինչ հարկ է թողուլ Եղիշէի նկարագրէն, և որչափ ի նկարագրէն Փարպեցւոյն՝ որպէս զի հասնինք բուն պատմութեան. ի վերջնոյն՝ սակաւ ինչ, յառաջնոյն՝ գրեթէ ամէնը:

29. Մեծագոյն տարակոյսն է Մամբրէի և Դաւթի Անյաղթի վրայ: ԶՄամբրէ յիշող հնագոյն հեղինակն է Ասողիկ, որ իբրև երրորդ ի հայ փիլիսոփայս գիտէ զՄամբրէ, և այս տեղեկութիւնը կը թուի առած այն անանուն գրուածէն, որմէ առինք Դաւթի և Մովսիսի վրայ պատմուած պանծալի գործերն յլթէնս և ի Կոստանդնուպոլիս Թէոդոսի և Մարկիանոսի ժամանակ: Գրուածն է, ինչպէս

տեսանք՝ առասպելական: Այս գրուածին մէջ կը լիջուի Դաւթի հետ վիճող Մամբրէ ոմն յոյն եպիսկոպոս Կորնթոսի, որ էր մին ի փիլիսոփայից Մարկիանոս կայսեր: Մի գուցէ այս Մամբրէ տուած է առիթ ստեղծել հայ փիլիսոփայ մը նոյն անուամբ: Զարմանալի է, որ Մամբրէ կը նշանակէ թուղթ կամ մագաղաթ, և ինքն կը կոչուի Վերծանող, այսինքն ընթերցող: Զէ սակայն անհաւանական, թէ յառաջ քան զժ. դար եղած է վարդապետ ոմն հայ Մամբրէ անուն, զոր կը լիջէ վերոյիշեալ գրուածն իբրև ընկեր՝ պանծալի, թէև առասպելական վէճերուն Դաւթի և Մովսիսի առաջի Մարկիանոս: Յանուն Մամբրէի կան ճառք չորք, զորս ի լոյս ընծայեցին Մխիթարեանք ընդ Պատմութեան Կորեան և գործոց Դաւթի Անյաղթի: Այս ճառերէն երկուքն են ի յարուսիւնն Ղազարու, և երկուք՝ ի դալուստն Տեառն յերուսաղէմ: Մամբրէ ոմն յետին դարու վարդապետ, և կամ թերևս այլևայլք, կը թուին քաղած Ղազարու յարութեան ճառերն յոյն հարց ոմանց Յովհաննու Աւետարանին մեկնութեան հին հայ թարգմանութենէն, փոխելով լեզուն ըստ ոճոյ իւրեանց ժամանակին, քանզի թարգմանչաց լեզուին նըշմարանք կ'երևին ի սոսա ուրեք ուրեք: Եւ արդարև ձեռագիր օրինակներէն ոմանք, ըստ վկայութեան հրատարակչին, ունին զանուն Յովհաննու Ոսկեբերանի: Նոյնպէս իմա միւս երկուց համար, որ առնուած կ'երևին հին հարց ոմանց Աւետարանի մեկնութեան թերևս աւելի յետին հայ թարգմանութենէ մը, քանզի ոճ սոցա է աւելի ստորին: Զիարդ և իցէ՝ այս ճառք, ոյր ուրուք և իցեն՝ ըստ այժմու կերպարանացն չեն գործ աշակերտի թարգմանչաց, այլ հայերէն դպրութեան միջին դարուց խանգարեալ ճաշակի արգիւնք:

30. Թողլով Դաւթի Անյաղթի վրայ յօգուած առասպելներն, և դառնելով ըստ կանոնաց անաչառ քննութեան՝ չենք կարող առել հաւաստեալ, թէ Դաւիթ էր ազգաւ յոյն թէ հայ, ուստի և գործն է բնագիր թէ թարգմանութիւն Ը. դարու բիրտ հեղինակութեամբ, մանաւանդ որ Դաւթի գործին յունարէնն ևս կայ (Պատմ. հայ դպր. Ա, էջ 213): Գործին այլևայլ մասերուն ճակատը կը գտնենք գրուած. «Դաւթի եռամեծի և անյաղթ փիլիսոփայի», «նորին Դաւթի փիլիսոփայի», «Դաւթի անյաղթ փիլիսոփայի»: Բուն հեղինակը չէր կրնար տալ ինքեան այս տիտղոսներն—«եռամեծ», «փիլիսոփայ», «անյաղթ». յայտնի է թէ այս տիտղոսք են թարգմանչէ կամ օրինակողէ. հաւանականագոյն է սակայն, թէ են թարգմանչէ, քանզի գործն է թարգմանութիւն: Հաւանականագոյն է ուրեմն, թէ յոյն ոմն Դաւիթ անուն գրած է զայս մատեան, զոր

այլ ոք հայ թարգմանած է հայերէն: Յետին մատենագիրք համարելով գործը բնագիր և ոչ թարգմանութիւն՝ զԴատիթ կարծած են հայ, որոյ վրայ հնարուած են այն առասպելներն՝ զորս վերագոյնն յիշեցաք: Թէ այլք ևս ունեցած են յառաջ քան զմեզ զայս կարծիս՝ կը վկայէ հեղինակն Պատմութեան հայ դպրութեանց (Ա, էջ 214): Գործք Դատիթ Անյաղթի կը բովանդակեն ութ գլխաւոր մասն. եօթն առաջինք են համառօտ քաղուածք և մեկնութիւնք փիլիսոփայական գործոց Պիւռօնի, որ էր գլուխ Սկեպտիկեանց, Պորփիրի, որ էր Նոր-պղատոնեան փիլիսոփայ Գ. դարու, և մանաւանդ գալրոցական գործոց Արիստոտելի. ութերորդն է թուղթ առ Աղեքսանդրոս յաղագս աշխարհի և առաքինութեան: Գործն է բաւական ընդարձակ, և կը մատուցանէր ամբողջ օգուտ ազգին, և լինէր հայ լեզուին մեծութիւններէն մին՝ եթէ էր հարազատ հայերէն ըստ լեզուի Ե. դարու: Ի վար է կարծել, թէ թարգմանչաց լեզուն չէր կարող տալ այնպիսի փիլիսոփայական գործ: Չենք կրնար հաւատալ, թէ Եզնկայ գրէն, համակ փիլիսոփայական, չէր կարող տալ մեզ Արիստոտել մը, Պորփիր մը, ինչպէս Ագաթանգեղեայն, որ այնպէս բանաստեղծական է՝ Հոմերոս մը կամ Պինդարոս մը:

Խաչի ճառին վրայ, որ կ'ընծայուի Դատիթ Անյաղթի՝ արգէն խօսուեցաւ:



ԳԼՈՒԽ Բ.

ԱՌԱՋԻՆ ՆԱՀԱՏԱԿՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ. ԳՈՐԾՔ

ՎԱՐԴԱՆԱՅ:

1. Սասանեանք հալածիչ քրիստոնէութեան: 2. Կասկած Պարսից զՀայոց: 3. Պատճառք կասկածանաց. Հաւատակցութիւն ընդ Յոյնս: Կէս անկախութիւն երկրին: 4. Սկիզբն հալածանաց ընդդէմ Հայոց: 5. Կը դրկուի գունդ ի Հայս. կը կոչուի պրոյեկտ: 6. Ծոր կարգք. Երկաթառակութիւն ազգին: 7. Պատմութիւն պատերազմին Վարդանանց: 8. Խտիր ի մէջ Փարսեցոյն եւ Եղիշէի: 9. Խորագէտ քաղաքականութիւն Յազկերտի: 10. Երթեւեկ նաւակաց երկուստեք ըստ Եղիշէի: 11. Փարսեցին չէ միաբան յայսմ ընդ Եղիշէի: 12. Ցասումն Յազկերտի. Նախարարք կը կոչուին եւ կ'արձակուին: 13. Աւելաբանութիւնք Եղիշէի: 14. Բռն նուաւտակ Յազկերտի: 15. Ողորմ տնտարան ի դարձին նախարարաց միգերով. Աւելաբանութիւնք Եղիշէի: 16. Վարդան մեկնի տամբն եւ կոչի յետս: 17. Պատրաստութիւն ի պատերազմ: 18. Հակառակութիւն Վահանայ Ամատունւոյ ընդ Վասակայ մարզպանի: 19. Անիրաւ կասկած զՎասակայ: 20. Վարդան կ'երթայ գօրօք յԱղուանս: 21. Թուղթք առ պլեյայլս վասն օգնութեան: 22. Յոյնք կը հրաժարին օգնել: 23. Պատերազմ եւ յաղթութիւն Վարդանանց յԱղուանս: 24. Վասակ կը ըստնուի: 25. Զանք Վասակայ արգելուլ զապստամբութիւնն: 26. Պատերազմը կ'սկսի. Պարտութիւն Հայոց: 27. Պատճառք պարտութեան Հայոց: 28. Պատճառ ըստնուելուն Վասակայ: 29. Թէ յորդմ կը տարբերի պատմութիւն Եղիշէի ի պատմութենէ Փարսեցոյն: 30. Աւերմունք եւ կոտորած ի ճեռն Վարդանանց. Վասակ կը ընտուի եւ կ'ապաշխարէ ըստ Եղիշէի: 31. Սքանչելիք ի նպաստ Վարդանանց ըստ Եղիշէի: 32. Այլ տարբերութիւն Եղիշէի ի Փարսեցոյն: 33. Նամակն Հայոց առ Թէոդոս ըստ Եղիշէի: 34. Հայոց խնդիրը կը մերժուի: 35. Թէ երբ ըստնուեցաւ Վասակ. Վկայութիւն զնմանէ: 36. Վասակ կ'աւերէ գերկիրն ըստ Եղիշէի: 37. Վարդան ասպատակ կը հանէ ի Սինիս ըստ Եղիշէի: 38. Այս աւերմանց համար երկուստեք զուժկան առ թագաւորն, որ կ'ապաշաւէ, ըստ

Նոյն շրջանի: 39. Վասակ ղրացի ժողովուրդներ կը զրգոէ ընդդէմ Վարդանանց, ըստ Նոյն շրջանի: 40. Թէ հրովարտակք ներման էին ստուգիւ Յազկերտէ: 41. Միաքանուութիւն Փարպեցւոյն եւ Նոյն շրջանի զհանգամանաց պատերազմին: 42. Ատենաքանութիւնք առ զօրականն. Նկարագիր ծակատուն: 43. Թիւ Վարդանանց:

1. Քրիստոնէութիւնն, որ, թող մանր մանր ազգերն յայսկոյս Տիգրիսի (Հայաստան, Ուռհայաստան, Միջագետք, որ էին ընդ իշխանութեամբ կամ գէթ ընդ ազգեցութեամբ Պարսից), չկարաց գտնել մուտ ի բուն յարեւելս անդր քան զՏիգրիս՝ էր գտնէ թոյլ տուեալ երկրիս այն մասին մէջ, ոչ առ Պարթևօք միայն, այլ և առ Սասանեամբք, որ էին աւելի ջերմ մոգակրօն: Յետ որոյ քրիստոնէութիւնն ընդհանրացաւ ի հռոմէական պետութեան, և Հայաստան և Միջագետք քրիստոնէացան՝ հալածմունք սկսան ի Պարսս քրիստոնէութեան դէմ, առ երկիւղի՝ թէ գուցէ ազգեցութիւնն քրիստոնէութեան միտեցունէր արեւելեան ժողովուրդներ ի Հռոմայեցիս: Արդէն 228-էն հետէ փոխանակ ազատամիտ հարստութեանն Պարթևաց եկած էր Սասանեանն, խիստ և մոլեռանդ: Լինելն քրիստոնեայ՝ սկսաւ առ սակաւ սակաւ համարուիլ այս վերջիններէն քաղաքական յանցանք, իբրև ապստամբութիւն ընդդէմ մոգակրօն տէրութեանն Սասանեանց: Շապուհ Բ. (309—381) իւր տէրութեան քսաներորդ տարիէն, այն է Կոստանդիանոսի դարձէն սկսեալ գրեթէ մինչև ի վախճան իւր երկար իշխանութեանն՝ էր ի հալածել զքրիստոնեայս իւր երկրին մէջ: Առ յաջորդօք նորա մեղմացաւ արդարև հալածումն, մանաւանդ առ Յազկերտիւ Ա. (400—421), որ ներողագոյնն էր քան զամենայն թագաւորս Սասանեանց, բայց ի վերջ կոյս թագաւորութեան նորա (418) բորբոքեցաւ միւսանգամ հալածումն սաստկութեամբ, ի պատճառս յանդգնութեան ոմանց ի քրիստոնէից, մանաւանդ Աբղա անուն եպիսկոպոսի, որ համարձակեցաւ այրել ատրուշան, գործ՝ որ քրէական յանցանք էր առ Սասանեանս: Ուստի գլխաւոր ջանք Պարսից եղաւ այնուհետև ածել հպատակ ազգեր, մանաւանդ զՀայս, ի մոգակրօնութիւն: Այսպէս խրատ կու տար Միհրներսէհ Յազկերտի ըստ Փարպեցւոյն. «Եթէ մերոց օրինաց ընտանեցուցանէք զնոսա (զՀայս) և ընդելնուն՝... այնուհետև զձեզ սիրեն և զԱրեաց աշխարհս, և ի կայսերէ և յօրինաց նորա և յաշխարհէն մերժին և հեռանան ի բաց. և լինի այնուհետև աշխարհն ընդ մեզ սերտ սիրով և միաբանութեամբ: Եւ յորժամ Հայք սերտիւ մեր լինին՝ Վիրք և Ադուանք այնուհետև մեր իսկ են» (Փարպ. ԻԱ.): Ոչինչ այնպէս կաս-

կածելի էր Սասանեանց ի բնէ՝ ինչպէս հաւատակցութիւնն ընդ Յոյնս: Վռամ Ե. (421—442), յաջորդն Յագկերտի Ա, այս պատճառաւ կոչեց յարքունիս զԱրտաշիր և զՍահակ, այսինքն իբրեւ հաւատակից—«զՅունովք գլեալ խորհրդով», և հակառակ բողոքոյն Սահակայ, թէ «Ես զնորա ապստամբութեան ինչ խորհուրդ ոչ գիտեմ»՝ ընկէց զԱրտաշիր թագաւորութենէն, և զՍահակ կաթողիկոսութենէն.— «Հրամայեաց Վռամ առնուլ զթագաւորութիւնն յԱրտաշրէ, և անդէն արգելուլ զնա, և զամենայն ինչս ազգի նորա ունել յարքունիս. նոյնպէս և զմեծն Սահակ, և զտունն կաթողիկոսական ունել յարքունիս, և տալ փոխանակ նորա յաթոռ եպիսկոպոսութեանն Հայոց զՍուրմակն» (Խոր. Գ. ԿԳ.): Եւ յետոյ երբ խնդրուեցաւ Սահակ նախարարաց միոյ մասնէն՝ հաստատեց զնա, տալով նմա հակառակաթոռ զՇմուէլ, ոչ այնչափ իբրեւ գործակից՝ որչափ քաղաքական լրտես.— «Հաւանեալ Վռամայ՝ զերկաքանչիւրոցն կատարեաց զխնդիր (նախարարացն), տուեալ յաթոռ եպիսկոպոսապետութեանն զայլ ոմն ասորի Շմուէլ անուն, զի լիցի ընդդիմափառ (հակառակադէմք) մեծին Սահակայ և հակառակաթոռ, և գործ նմա զատուցեալ՝ զընկերել մարզպանին, կալ ի վերայ բաշխից հարկաց խնդրեցելոց և դատաստանաց և աշխարհական կարգաց» (Խոր. Գ. ԿԵ.): Դիտելու արժանի է սպառնալիքն Վռամայ յարձակելն զՍահակ յատենէն. «Բայց յարձակելն (զՍահակ) յանդիման իւր արարեալ ի բազմակոյտ ատենին՝ ասէ. Երդմնեցուցանեմ զքեզ ի քոյին հաւատ՝ միամիտ կալ ի ծառայութեան մերում, և ոչ խորհել իրս ապստամբութեան, պատրեալ ի մուրհ հաւատակցութիւնն Յունաց, և լինել կորստեան պատճառ Հայոց աշխարհին ի մէնջ, փոխել զբարերար անուն մեր ի չարարար» (Խոր. Գ. ԿԵ.): Այսպէս երկիւղ մեծ էր Սասանեանց՝ Յունաց հաւատակցութենէն, իբրեւ առաջին և գլխաւոր առթէ միտելոյ Հայոց ի Յոյնս:

2. Զէր սակայն բոլորովին անհիմն Պարսից կասկածն զՀայոց: Նշանաւոր է Սահակայ պատասխանն առ նախարարս, որ կ'ամբաստանէին զԱրտաշիր. «Պարտ է, ասէ, փոքր մի տանել թերութեան առնն, մինչև զելս իրացն խորհել մարթասցուք կայսերն Յունաց Թէոդոսի» (Խոր. Գ. ԿԳ.): Ինչ կրնար խորհել Սահակ Թէոդոսի հետ, որ չունէր ամենևին ազդեցութիւն Պարսից բաժնին մէջ և Պարսից կողմանէ նստող թագաւորի մը վրայ՝ եթէ չունէր Սահակ ակնկալութիւն ի մօտոյ մտնելուն Հայոց միւսանգամ ընդ իշխանութեամբ կայսեր: Սահակ ունէր այս յոյսը՝ երբ ըստ Սոկրատայ, Սոգոմենայ և Թէոդորետայ, մատենագրաց Ե. դարու՝ Թէոդոս էր

ի պատերազմի ընդ Վռամայ անդստին յամէն 421, և Յոյնք յաղթելով զօրավարին Վռամայ Ներսեհի, Պարսից Արղաղենէ նահանգին մէջ՝ անցան ի Միջագետս պաշարել զՄծբին, բայց չյաջողեցան, և կնքուեցաւ հարիւրամեայ խաղաղութիւն սա պայմանաւ, որ Վռամ դադրեցունէր հալածումը: Ոչինչ ընդհատ նշանաւոր է միւս երկդիմի պատասխանն Սահակայ յատենի Վռամայ (431): Երբ Վռամ, ինչպէս պատմեցինք ի վերոյ, կ'զգուշացունէր զՍահակ միամիտ կալ ի ծառայութեան և ոչ խորհել իրս ապստամբութեան՝ Սահակ առանց լիշելու ապստամբութեան կէտը՝ «սկոռաւ, տսէ Խորենացին, ճառել զերախտիս ծառայութեանն, և զապերախտն ի նոցանէ լինելը»: որպէս թէ ասէր. Միթէ զարմանալի է խորհել մեզ ապստամբել, մեզ՝ որ փոխանակ այնչափ ծառայութեան ոչ այլ ինչ տեսած ենք՝ եթէ ոչ ապերախտութիւն:

3. Հաւատակցութեան վրայ, իբրև պատճառ կառնածանաց՝ հարկ է յաւելուլ նաև երկրին կէս անկախութիւնն, որ կու տար զիւրութիւն մեծ ապստամբութեան գործին: Յետ անկման Արտաշրի, վերջին թագաւորին Հայոց, Թորոսէն, թելադրութեամբ միոյ մասին նախարարաց, Հայք թէպէտև կորուսին թագաւորութիւնը՝ կը պահէին տակաւին ինքնօրէնութեան գլխաւոր տարրերն: Հաղարապետութիւնն, որ էր ներքին գործոց պաշտօնէութիւն, և սպարապետութիւնն էին ի ձեռս հայ նախարարաց: Հոգարապետ էր, հաւանականապէս թագաւորութեան ժամանակէն, Վահան Ամատունի, այր «զօրաւոր հաւատով և ճոխութեամբ (ազդեցութեամբ) մարմնաւորաւ» (Խոր. Գ. ԿԵ.), «իբրև զհայր վերակացու համարեալ» (Եղիշ. էջ 39). և զսպարապետութիւնն ունէր Մամիկոնեան ցեղէն Վարդան մեծ, թոռն Սահակայ, ի վաղուց (յառաջ քան զբարձումն թագաւորութեանն) կարգեալ ստրատելատ ի Թէոդոսէ (ի սկզբան Յունաց բաժնին հայ զօրաց համար միայն հաւանականապէս.—Խոր. Գ. ԾԷ.), և ապա տանուտէր Մամիկոնեան տոհմին, միանգամայն սպարապետ՝ ի Վռամայ (Խոր. Գ. ԿԵ.): Յետոյ ապա, երբ հաստատուեցաւ մարզպանութիւնն յետ բարձման թագաւորութեանն (Խոր. Գ. ԿԴ.)՝ այս պաշտօն ևս յանձնուեցաւ Հայոց, այնպէս որ իբր 10 ամօք յառաջ քան զմահն Սահակայ (430) կը գտնենք զՎասակ մարզպան զկնի Վեհմիհրջապհոյ (Խոր. Գ. ԿԴ.), «ամենայն նախարարացն Հայոց աւագ» (Եղիշ. էջ 105): Թո՛ղ նախարարեանն, որոց իւրաքանչիւրն ունէր զիւր գունդ՝ ազգն ևս ունէր զիւր առանձին զօրս, արքունի անուամբ, որպէս կ'երևի՝ համակ այրուծի, ընդ ձեռամբ սպարապետին: Հարկերն՝ Հայոց ձեռօք կը հաւաքուէին և կը տրուէին յարքունիս. կրակապաշտութիւնն

չունէր կռուան ի Հայս, և օրէնքն էր համակ եկեղեցական: Ունենալով անկախութեան այս ամէն տարրներն՝ շատ դիւրին էր ազգին ձեռս տալ ի Յոյնս, եթէ տեսնէր փոքր ինչ յոյս ձեռնտուութեան այն կողմէն:

4. Զիարդ և իցէ՝ մինչև Վառամայ մահը (442), որ զիպեցաւ յետ երկուց ամաց մահուն Սահակայ՝ չեղաւ Պարսից կողմանէ հալածման փորձ Հայոց դէմ, ո՛չ իբրև ստիպումն, և ո՛չ իբրև հրաւեր: Այս փորձ կ'սկսի առ Յազկերտի Բ. (442—460), յաջորդաւ Վառամայ: Ամբարտաւան թագաւորն, հակառակ դաշանց նախորդին իւրոյ, յարձակեցաւ ի Միջագետս. Հռոմայեցիք պարտեցան. եղան աւերմունք, մինչև փախստական քրիստոնեայք լռնանուցան, և խաղաղութիւնն հաստատուեցաւ միւսանգամ, ըստ պատմութեան Թէոդորեայ ժամանակակցի, և Պրոկոպիոսի որ չէ հռի ժամանակաւ, ընդ որս միաբան է և Եղիշէ.—«Իբրև զգազան մի կատաղի յարձակեցաւ ի վերայ աշխարհին Յունաց. եհար մինչ ի քաղաքն Մծբին, և զբազում գաւառս Հռոմոց աւերեաց ասպատակաւ, և զամենայն եկեղեցիս հրձիգ արար. կուտեաց զաւար և զգերի, և ահաբեկ արար զամենայն զօրս աշխարհին: Իսկ երանելին Թէոդոս կայսր (Թէոդոս փոքր), քանզի խաղաղասէր էր ի Քրիստոս՝ ոչ կամեցաւ ելանել ընդ առաջ պատերազմաւ. այլ այր մի Անատոլ աւուն, որ էր նորա սպարապետ արևելից՝ առաքեաց առ նա բազում գանձիւք. և արք պարսիկք որ փախուցեալ էին վասն քրիստոնէութեան և էին ի քաղաքին կայսեր՝ կալաւ և ետ ի ձեռս նորա, և զամենայն զօր ինչ ասաց ի ժամանակին՝ կատարեաց ըստ կամաց նորա և արգել զնա ի բազում բարկութենէն».— Եղիշ. էջ 13, 14): Պարտութեամբ Թէոդոսի հատաւ Հայոց յոյսը. զայս կը թուի ակնարկել Եղիշէ յասելն. «Իբրև բեկեալ տեսին (Հայք) զզօրութիւնն Յունաց առաջի նորա՝ յոյժ հարան խոցեցան ի խորհուրդս իւրեանց» (Եղիշ. էջ 20): Յետ երկեցուցանելոյ զերկչոտն Թէոդոս՝ Յազկերտ սկսաւ կամ մանաւանդ նորոգեց զպատերազմն ընդ Քուշանս: Եթէ հաւատանք Եղիշէի, ինչպէս հաւանական է՝ Յազկերտ վերջին ճակատը տուաւ իւր տէրութեան երկոտասաներորդ տարին (453), և տարաւ կատարեալ յաղթութիւն ի գլուխ.—«Ի սկզբան երկոտասան ամի թագաւորութեանն իւրոյ գունդ կազմէր անհամար բազմութեամբ... զայս տեսեալ թագաւորին Քուշանաց ոչ հանդուրժէր ելանել ընդ առաջ նորա պատերազմաւ... իսկ սա ասպատակ արձակէր գաւառաց, տեղեաց, վայրաց. առնոյր զբազում բերդըս և զքաղաքս, կուտէր զգերին, զառ և զապուռ և զաւար, ածէր հասուցանէր յերկիրն իւրոյ տէրութեանն» (Եղիշ. էջ 82):

5. Յետ յաղթութեանն ընդդէմ Յունաց՝ Յազկերտ զրկած էր գունդ ստուար Ատրպատականէ ի Հայս, ի Բագաւան, որ կեդրոն համարուած էր երկրին. — «Զքսան և զմի ամ թագաւորեալ Պարսից Վռամ երկրորդ (Ե.) մեռանի, թողլով զտէրութիւնն որդւոյ իւրում Յազկերտի. որոյ մոռացեալ զհաշտութիւնն՝ իսկ և իսկ ընդ թագաւորելն դիմէ ի վերայ զօրացն Յունաց որք առ Մծբին, հրամայելով գնդին Ատրպատականի ի մեր աշխարհս ելանել. որք եկեալ անկտրգապէս բանակեցան հուպ առ Բագնացն աւանի» (Խոր. Գ. ԿԵ.), թերևս ի Շահապիվոն, «ի բուն բանակի տեղսն Արշակունեացն» (Բուզ. Գ. ԺԵ.): Յետ ամաց ինչ, ըստ Եղիշէի, Յազկերտ Քուշանաց պատերազմին պատճառաւ կոչեց (444) զայրուծին, ինչպէս ուրիշ հպատակ ազգաց՝ նոյնպէս և զՀայոց. «Անք—ասէ Յազկերտ ի հրովարտակին առ Եղիշէի— ի մտի եղաք անվրէպ խորհրդովք խաղալ գնալ յաշխարհն արևելից... դարձուցանել ի մեզ զտէրութիւնն Քուշանաց. դուք իբրև զհրովարտակս զայս տեսանէք՝ անխափան վաղվաղակի ալրևծի գումարեցէք առաջի քան զիս, յանդիման լերուք ինձ յԱպար աշխարհին:... Խաղացին գնացին լիւրաքանչիւր աշխարհաց լրջմտութեամբ և անտրտում խնդութեամբ և տիրասէր խորհրդովք, կատարեալ զսպաս զինուորութեան աներկբայ վաստակովք» (Եղիշ. էջ 18, 19): Այսպէս լետ ունելոյ զմիջնաշխարհն (Բագաւան յԱյրարտ) զօրօք, և հեռացուցանելոյ զայրուծին (եթէ ճշմարիտ է պատմութիւն Եղիշէի) բովանդակ կամ զընտիր մասն նորա՝ համարեցաւ պատեհ ժամանակ քաղաքականապէս կապել գերկիրն ընդ տէրութեան, իբր թէ կեդրոնացուցանել, հպատակելով Պարսից օրինաց նոր կարգօք:

6. Յազկերտի նոր կարգերն ի Հայս չէին անիրաւ. տիրող տէրութեան իրաւունքն էր իւր օրէնքը զօրել տալ հպատակ երկրի մէջ. թէպէտ չիք տարակոյս, թէ կար ներքին և գաղտնի նպատակ՝ ընդելացուցանելոյ զԺողովուրդն տակաւ ի մագկրօնութիւն. ուստի դժուարին էր, մանաւանդ եկեղեցական մարմնոյն որ կրօնական տեսութեամբ վտանգ կը նշմարէր՝ չխռովել: Այսպէս յուզումն սկսաւ ի կողմանէ Հայոց, որոց պարտ էր մանաւանդ իմաստութեամբ և հանդարտութեամբ առնուլ զառաջս վտանգին: Յուզումն ծնաւ երկպառակութիւն: Մինչ ազգին կէսն հարկ կը համարէր խոհեմութեամբ վարուիլ՝ միւս կէսն ընտրելով խստութիւնը՝ պարզեց ապստամբութեան դրօշը:

7. Այս է մեր Վարդանանց կոչուած պատերազմին, կամ Հայոց առաջին ապստամբութեան պատմութիւնը, զոր երկու իրարմէ անկախ պատմիչք, Եղիշէ և Փարպեցին, կը դնեն մեր առջև տար-

բեր պարագաներով: Այս պատմութեան մէջ կ'ընծայանայ մեզ Վարդան, տէր Մամիկոնեանց և սպարապետ Հայոց՝ իբրև գլուխ Ուխտապահաց, (այս անունը տրուեցաւ ըստ երկու պատմեաց այն կուսակցութեան՝ որ լաւ կը համարէր բռնութիւնը բռնութեամբ վանել, և ունէր գրեթէ զբոլանդակ կղերն յիւր կողմն), և Վասակ, Սիւնեաց տէր, մարգպան՝ իբրև գլուխ Ուրացողաց, (այս անունը կու տան գէթ յիշեալ պատմիչք միւս կուսակցութեան, որ բռնութեամբ զդէմ ունել կը մերժէր իբրև վնասակար): Նայելով, աստի՛ ազգին տկարութեան, և ապիկարութեան Յունաց, յորս կը յուսար կուսակցութիւնն, և անտի՛ Սասանեանց ահեղ և վայրագ զօրութեան՝ էր արգարև իմաստնագոյն վերջիններուն խորհուրդը: Զիարդ և իցէ՛ անուրանալի է գէթ, թէ առանց ունենալու ողջոյն ազգն համամիտ՝ յանդգնութիւն մեծ էր մտաբերել յապստամբութիւն: Դժբախտութեամբ ինչ որ գրուած է այս նշանաւոր դիպաց վրայ՝ է եկեղեցական կամ ուխտապահաց կողմանէ. հակառակ կուսէ գըրուած ամենևին չունինք:

Յ. Նշան, թէ պատմութիւնը մեզ հաւատարմութեամբ տըրուած չէ՝ երկու պատմեաց անհամաձայնութիւնն է ըստ պարագայից. ուստի կը մնայ մեզ գուշակելով գտնել ճշմարտութիւնը: Յայտնի կը տեսնուի սակայն, թէ Փարպեցին է աւելի պատմական, քանզի դիպաց կապակցութիւնն ի նմա է աւելի բնական և պարզ, մինչ առ Եղիշէի կը տեսնուի դիտումն՝ հանել պատմութիւնը բնականէն դուրս, բարձրացունելու համար զիւր դիւցազնն Վարդան, և խոնարհեցունելու, մանաւանդ թէ խորտակելու զհակառակորդ նորա Վասակ: Բայց Փարպեցին ևս ունի թերի: Սա առանց տալու մեզ ապստամբութեան պատճառներն՝ կու գայ յանկարծ գործին, ուստի և պատմութեան սկիզբն առ Փարպեցւոյն է յապաւեալ իմն և կրճատ: Եղիշէ կը դնէ գեղեցիկ յառաջաբան մը իբրև մուտ ի պատմութիւնն, զոր Սասանեանց նախընթաց և իբր աւանդական քաղաքականութեան հետ կապելով՝ կը գտնենք զբուն պատճառ գործոյն:

Յասացելոց անտի վերագոյնն ի Խորենացւոյն, յեղիշէէ և յայլոց՝ յայտնի է, թէ հալածումն Յազկերտի էր ի վաղուց պատրաստուած և հասած, և պատճառն էր հաւատակցութիւնն Հայոց ընդ Յունաց, և այսր աղաքաւ միտումն ազգին յապստամբութիւն, այսինքն ընկենուլ զլուծն պարսկական: Այս տեսութեամբ հալածումն Յազկերտի էր արդիւնք հին Սասանեան քաղաքականութեան: Կարծել թէ հալածման խորհուրդն էր ծնունդ Յազկերտի և առանց ամենևին նախընթաց պատճառի՝ չէ պատմական:

Եղիշէ լետ լիշելոյ համառօտիւ Յազկերտի նախորդներուն հալածիչ քաղաքականութիւնը (էջ 11, 12), և աւելի երկար՝ զխորագէտ հնարս և զբռնութիւնսն Յազկերտի աւելաբաժնութեամբ, ինչպէս նաև զպատերազմունս նորա և զյաղթութիւնսն ընդդէմ Յունաց և Քուշանաց՝ կու գայ ի սկիզբն հալածման Հայոց, կամ Վարդանանց պատերազմին, որ է գլխաւոր նիւթ նորա:

Թ. Յազկերտ, ըստ Եղիշէի, լետ յաղթելոյ Յունաց և Քուշանաց՝ կը դարձունէ զուշադրութիւն իւր ի Հայս: Դենշապուհ ոմն, հաւատարիմ թագաւորին, կը ղրկուի ի Հայս (450) առանձին պաշտօնիւ.—«Զմի ոմն ի հաւատարիմ ծառայից իւրոց ի գործ առաքէր յերկիրն Հայոց, որում անուն էր Դենշապուհ, որ եկեալ հասեալ հրամանաւ արքունի, զողջոյն բերեալ զմեծ թագաւորին» (Եղիշ. էջ. 38): Խորամանկ Պարսիկն «խաղաղասէր կեղծաւարութեամբ» կը շահի զոմանս ի գլխաւոր նախարարաց ի կողմն թագաւորին: Զայս կը թուի՝ ակնարկել Եղիշէ յասելն. «բանսարկութեամբ զնախարարեանն արկ ընդ միմեանս, և յամենայն տան արար խռովութիւն»: Առաջին գործ պաշտօնէին էր առնել ընդհանուր աշխարհագիր, պատճառանօք թեթեւցունելու հարկերն և զգօրաբաժինն (այլուձին զոր սովոր էին տալ Հայք) արդար և հաւասար բաժանմամբ ըստ թուոյ բնակչաց երկրին.—«Աշխարհագիր առնել ամենայն երկրին Հայոց ի թողութիւն հարկաց և ի թեթեւութիւն այլուձիոյ». քանզի, որպէս այլուր ասէ՝ «Այլուձին Հայոց բովանդակ ի ձեռն նախարարացն առաջնորդէր ի պատերազմի»: Այս առթիւ փոխեց զհազարապետն, յորոյ ձեռս էր ել և մուտ աշխարհին, և փոխանակ Վահանայ Ամատունւոյ, զորմէ, ինչպէս արդէն տեսանք, գովութեամբ կը խօսին Խորենացին և Եղիշէ՝ դրաւ պարսիկ.—«Որ հազարապետն էր աշխարհին՝ իբրև զհայր վերակացու համարեալ էր. գրգռեաց յարոյց զամբաստանութիւն ի վերայ նորա, և հանեալ զնա ի գործոյն՝ փոխանակ նորա պարսիկ ած յաշխարհն» (էջ 40): Բայց, ըստ Եղիշէի, ոչ թէ թեթեւցան հարկերն, այլ աւելի ծանրացան.—«Բնաւ ով իսկ կարէ պատմել վասն ծանրութեան մտից և սակից, բաժից և հասից՝ լերանց և դաշտաց և մայրեաց: Ուստի արժանն էր առնուլ հարկուր դահեկանաւ չափ՝ կրկին առնուին, ոչ ըստ արքունի արժանաւորութեան, այլ հինաբար յափշտակելով, մինչև ինքեանք իսկ մեծապէս զարմանալին, թէ ուստի այս ամենայն գանձ ելանէ, զիմրդ շէն կայցէ աշխարհն» (Անդ): Ընդ աշխարհագրաւ մտան նաև եկեղեցիք և վանորայք. զայս կ'ակնարկէ ասելն, «Զազատութիւն եկեղեցւոյն արկանէր ընդ ծառայութեամբ». զմիայնակեացս «որ բնակեալ էին ի վանորայս՝ ընդ նովին աշխարհագրաւ արկա-

նէր»։ Եթէ պարտ է հաւատալ Եղիշէի՝ գլխահարկ ևս կար եպիս-
փոպոսաց և երիցանց անգամ։ «Դնէին հարկս, կը յաւելու Եղիշէ։ ոչ
միայն շինաց, այլ և աւերակաց»։ Եղիշէի այս նկարագրին մէջ կայ
արդարև աւելաբանութիւն։ Դարձեալ դատերը որ կը տեսնուէին
ըստ կանոնական իրաւանց եկեղեցականաց առջև՝ պիտի տեսնուէին
ըստ Պարսից օրինաց յատենի պարսիկ դատաւորի որ էր մոգ.—«Ած-
միւս ևս մոգպետ՝ դատաւոր աշխարհին»։ և այս էր մանաւանդ
որ ծանր կը թուէր առաւելապէս կղերին, իբրև թէ դիտմամբ ե-
ղած ի խանգարումն եկեղեցւոյն—«զի զեկեղեցւոյն զփառսն աղա-
ւաղեցեն», ասէ Եղիշէ ցաւով։

10. Այս ամենայն բռնութեանց նպատակն էր, ըստ Եղիշէի,
նեղել զՀայս, որ ձանձրանալով դառնային յօրէնս մոգութեան յու-
սով գտանելոյ դիւրութիւն. բայց երբ նոքա մնացին, ասէ, անյոգ-
դողդ՝ գրուեցաւ հրովարտակ.—«Իբրև տեսին, թէ այսու ամենայնիւ
չկարացաք ձանձրացուցանել՝ յայնժամ յայտնապէս հրաման ետուն
մոգաց և մոգպետաց նամակ մի գրել ըստ ձախողակի դենին իւ-
րեանց։ Նամակը, զոր Եղիշէ միայն կը բերէ՝ է գրուած իբր թէ
Միհրնեբսեհէ, բայց արդեամբ ոչ այլ ինչ է՝ եթէ ոչ համառօտու-
թիւն գրելոցն յեզնկայ Պարսից քէշին դէմ։ Ոչ սպառնալիք կայ ի
նամակին և ոչ պատուէր ընդունելոյ զմոգութիւն, այլ լոկ մեղա-
դրութիւն.—«Եթէ աշխարհն Հոռոմոց, ասէ, առ յոյժ յիմարու-
թեան տգիտաբար մոլորեալ են և զրկեալ ի կատարեալ դենէս մեր-
մէ, դուք ևս ընդէր զհետ նոցա մոլորութեանն ցնորիք»։ Ի վախ-
ճանի, ըստ Եղիշէի, կը պատուիրէ հազարապետն (առաջին պաշտօ-
նեայն Միհրնեբսեհ) առնել բան առ բան պատասխանի նամակին,
և կամ անձամբ գալ ի դուռն.—«Արդ երկու իրք կան առաջի ձեր.
կամ արարէք բան առ բան նամակիդ պատասխանի, և կամ արիք
ի դուռն եկալք, և յանդիման լերուք մեծի հրապարակին»։ Հալք,
եթէ հաւատանք Եղիշէի՝ արարին ըստ առաջին հրամանին. առնելով
յԱշտիշատ ժողով մեծ եպիսկոպոսաց և նախարարաց՝ գրեցին պատաս-
խանի, ուր երկայն աստուածաբանութեամբ կը պաշտպանեն քրիստո-
նէական հաւատոյ ճշմարտութիւններն, խառնելով ուրեք ուրեք թըշ-
նամանս առ թագաւորն։ Ապաքէն թշնամանք էին թագաւորին տսել
ալիսիսի ծանր գրուածոյ մէջ. «Սակաւիկ մի եթէ ի բաց թողացուցա-
նէիր զփքումն տէրութեանդ և ընկերաբար գալիր ի պալքար՝ ոչ
աւելաբանութիւն համարէիր», ևն. դարձեալ. «Եթէ դու ի տգիտու-
թեան վրիպեալ ես, ես որ հաստատունս գիտեմ՝ ոչ կարեմ գալ
զկնի քո մոլորութեանդ. եթէ աշակերտիմ անուսումնութեանդ՝ եր-
կոքինս յանգիւտ կորուստն մատնիմք». դարձեալ. «Այն է ճշմարիտ

Աստուած բոլորեցունց մեր արարիչ. զոր դու աներասանակ արձակ բերանով անահ աներկիւղ համարձակ հայհոյես. թողեալ զՅիսուս Քրիստոս զփրկական անունն՝ Փանդուրակայ որդի անուանես, և մարդ մոլորեցուցիչ կարծես, և զերկնաւոր փրկութիւնն աղաւաղես և անարգես ի կորուստ անձին և աշխարհիս. զոր տալոց և հատուցանելոց ես զանանցական վրէժ տանջանացն յանշէջ հուրն ըսպառանացեալ գեհենին, հանդերձ ամենայն գործակցովք քոյովք, առաջնովք և միջնովք և վերջնովք: Զարմանալի է արդարեւ, որ Միհրանեսընտէր նամակին մէջ զոր կը դնէ Եղիշէ՝ չկան այն բանք, «Փանդուրակայ (ըստ թալմուտական ինչ աւանդութեան ապօրինաւոր հայր Յիսուսի) որդի», «մարդ մոլորեցուցիչ», այլ ասէ լոկ վասն Յիսուսի, թէ «ծնաւ ի կնոջէ ումեմնէ որում անուն էր Մարիամ, և առն նորա Յովսէփ»: (Անձեացեսց օրինակին յաւելուածն է եկամուտ): Ապաքէն անվայել էր քրիստոնէական ոգւոյ, և ոչ արժանի ողջոյն ազգն ընծայեցունող ժողովի իմաստութեան՝ նախատանօք լուանալ այնպիսի գոռոզ թագաւոր: Եթէ ժողովը պատշաճ դատեցաւ քրիստոնէական հաւատոյ վարդապետութիւնը գրով յուղարկել առ Յազկերտ՝ կարէր գրել ինչ որ արժան էր, առանց թշնամանաց: Ուստի շատ հաւանական կը թուի մեզ, թէ երկու նամակներն ևս առ Եղիշէի գիւտ են նորա կամ այն պատմութեան հեղինակին, ո՞րք և է:

11. Մանաւանդ որ Փարպեցին յայտնապէս ասէ, թէ Հայք այն դիրք որ կը բովանդակէր Պարսից դենին վարդապետութիւնը՝ չկարգացին անգամ, և ոչ իրենց հաւատոյն դաւանութիւնը զոր կը խնդրէր Յազկերտ՝ յանձն առին գրով յուղարկել առ նա, ինչպէս յայտնի է ի պատասխանւոյն, զոր ըստ Փարպեցւոյն գրեցին Հայք առ Յազկերտ. «Ընկալեալ, ասէ, զայսպիսի հրովարտակ (այսինքն զհրովարտակ հրաւիրին ի մոգութիւն) ամենայն Հայոց աւագանւոյն, և ընթերցեալ զամենայն գրեալսն ի հրովարտակին, և զայն ևս իմացեալ, թէ զօրէնս անօրէնութեան իւրեանց գրով առաքէ առ նոսա՝... ժողովեցան... և գրեցին պատասխանի առ թագաւորն Յազկերտ:... Անհնար է (մեզ), ասեն, որ ի բնէ ուսեալ եմք և հատատեալ յօրէնս յայս (քրիստոնէութեան), անսալ այդպիսի հրամանի հաւանել:... Այլ վասն օրինաց ձերոց զոր գրեալ էր և տուեալ բերել առ մեզ,... յառաւել պատուելոյ զթագաւորութիւնդ ձեր բանալ անգամ և տեսանել զգրեալսդ ոչ կամեցաք... վասն զի ընդ կարգալն հարկիմք ծաղր առնել. և ոչ զմեր օրէնս գրել և տալ բերել առ ձեզ ըստ հրամանին ձերոյ ի դէպ և պատշաճ համարեցաք: Այս պատասխանւոյն մէջ ևս կան արդարեւ կծու բանք, ինչ-

պէս կոչել զկրօնսն Պարսից «սուտ», «ծաղու արժանի», «անմիտ մարդոց բարբանջմունք», բայց այս բանք արհամարհանաց գէթ դենին դէմ են և ոչ թագաւորին անձին:

12. Յագկերտ զայրանալով այս պատասխանւոյն վրայ, որում չունէր ակն, քանզի գիտէր նախարարաց գոնէ զմի մասն հաւան իւր նամակին՝ կը հարցունէ ժողերուն և աւագանւոյն, որք Հայոց այս համարձակութիւնն, ըստ Փարպեցւոյն, կ'ընծայեն արտաքին թելադրութեան. — «Լուեալ զբանս նամակին թագաւորն՝ հարցանէր ցմոգսն և ցամենայն Արեաց աւագանին... որ առաւել ևս գրգռէին զթագաւորն ասելով. եթէ ոչ ուստեք ունէին նոքա յալլուստ օգնականութեան յոյս՝ զայդպիսի բանս ի միտս իսկ իւրեանց նկատել չիշխէին, թող թէ նամակաւ առ ձեր թագաւորութիւնդ առաքելք (Փարպ. ԻԵ.): բայց Յագկերտ, որ ունէր յիւր կողմն Մարկիանոսի (450—457), յաջորդի Թէոդոսի փոքու, երևելի պաշտօնեաներն (զԱրդաբուրիոս սպարապետ արևելից և զՓլորենտիոս պատրիկ, վերակացու արևելից. Գաթրըճ. Տիեզ. պտմ. Հտ. Բ, 541, Ծան. 1, 2)՝ գիտէր թէ Հայոց չկար յոյս օգնութեան ի Յունաց, և զխիզախելն Հայոց այնպէս՝ կ'ընծայէր մանաւանդ ազդեցութեան կղերին. ուստի կը կոչէ առանձին հրովարտակաւ զնախարարս Հայոց ի դուռն: Այսպէս Յագկերտ հեռացունելով նախարարներն կղերին ազդեցութեւնէ՝ կը յաջողի. կրակապաշտութիւնը կ'ընդունուի նախարարներէն, որ կ'արձակուին ի Հայս:

Սպառնալիք, զորս Փարպեցին կը դնէ ի բերան Յագկերտի առ նախարարս, և սոցա պատասխանին առ նա, ինչպէս նաև ինչ որ ասացաւ ի խորհրդեան նախարարաց ընդ միմեանս և ընդ Վարդանայ և սորա ընդ նոսա, վերջապէս ինչ որ նախարարք ի միասին, և առանձինն Վարդան իբրև ի շնորհակալութիւն խօսեցան առ Յագկերտ ի մեկնելն իւրեանց, և ալ սոցին նման բանք որ կան առ Փարպեցւոյն և առ Եղիշէի՝ չեն վաւերական, ալ են ըստ ոճոյ հին պատմագրաց իբրև հռետորական յաւելուածք ի կողմանէ պատմչին, և ըստ իմաստին միայն աւելի կամ նուազ հաւանական: Եւ այս անտի յայտնի է մանաւանդ, որ ոչ միևնոյն բանք են զորս կը դնեն Եղիշէ և Փարպեցին ի բերան Յագկերտի, նախարարաց և այլոց, երբ կու տան նոցա խօսել, ալ բոլորովին տարբեր, շատ անգամ նաև հակառակ: Ըստ Եղիշէի՝ նախարարք ընդ հասանելն ի դուռն ո՛չ թէ ըստ սովորութեան կ'ընդունուին պատուով, ալ անարգանօք կը հանուին արտաքս. ըստ Փարպեցւոյն, որ աւելի հաւանական է՝ նախարարք ընդ հակառակն կ'ընդունուին մեծամեծներէն և թագաւորէն, և ի վաղիւն կը կազմուի ատեան: Ըստ Ե-

ղիշէի՝ թագաւորին մտերիմներէն մին, որ ի ծածուկ ունէր զանքակ սէրն ի Գրիստոս, քանզի մկրտեալ իսկ էր յաւազանն կենդանի», խրատ կու տայ նախարարաց՝ առ ժամն ուրանալ զքրիստոնէութիւն և զերծանել, և նախարարք կ'անստն նմա: Առ Փարպեցւոյն չիք այսպիսի բարեպաշտ քրիստոնէի յիշատակութիւն, այլ նախարարք ինքնին կը խնդրեն թագաւորէն ժամանակ, և յետ երկար խորհելոյ կ'որոշեն ընդունել կրակապաշտութիւնը: Վարդան իսկ, որ ի սկզբան կ'ընդգիծանար այս որոշման՝ կը միաբանի ընդ նոսա: Այս պատմութիւնն է արդարեւ հաւանական: Դարձեալ ըստ Փարպեցւոյն՝ նախարարք երթալով «ի տուն մոխրանոցին»՝ ոմանք պատճառանօք (կեղծօք) և ոչ ճշմարտութեամբ կը խոնարհեցունեն իրենց գլուխներն «սնոտի պաշտաման», այլք ճշմարտապէս կ'ուրանան: Առ Եղիշէի չկայ ոչ կրակատուն երթալ և ոչ գլուխ խոնարհեցունել, այլ նախարարք յիշեալ խրատտուին բերնով կ'իմացունեն թագաւորին, թէ պիտի կատարեն հրամանը: Ըստ Փարպեցւոյն՝ Յագկերտ կասկածելով նախարարաց անկեղծութեան վրայ՝ կը պահէ առ իւր իբրեւ պատանդ զբոլոր Վրաց զԱշուշա և զերկոսին որդիս Վասակայ, զԲաբիկ և զԱմիրներսեհ: Եղիշէ չգիտեր զայս, սակայն կը թուի ճշմարիտ: Թէ ըստ Փարպեցւոյն և թէ ըստ Եղիշէի՝ Յագկերտ մեծ ուրախութեամբ կ'արձակէ զնախարարսն բազմութեամբ մոգուց, որոց թիւը կը հանէ Եղիշէ մինչև եօթնհարիւր: Որովհետև մոգ անուամբ կ'իմացուէին նաև թովիչք, օձահմայք և սոցին նման խաբեբաներ՝ մեր միամիտ Փարպեցին համարելով Պարսից մոգերն ևս այնպիսի կախարդներ՝ կը կարծէ թէ մոգքն որ զըրկուեցան նախարարաց հետ՝ պիտի ուսուցանէին Հայոց նոյնգունակ կախարդանաց արուեստներ:—«Ձորս (զնախարարս) հասանել փութացուցանէին յիւրաքանչիւր աշխարհ, տուեալ ընդ նոսա բազմութիւն սուտ վարդապետաց, զորս և մոգ անուանեն՝ յորդորէին ուսանել զուսմունս ծաղրելի շնչմանց և ընդունչսարկու քարթընջմանց խօսան, որպէս զօձակոչսն և զորովայնախօսս» (Փարպ. ԻԸ.): Նախարարք, որ «գիւրեանց միտս և զբանս և զխորհուրդս միջնորդութեամբ որբոյ Աւետարանին անքակ և աներկեւան առ միմեանս հաստատեալ», և «այնպէս միաբանեալք ուխտիւք և երգմամբ» եկած էին ի դուռն՝ առաջին հարցափորձիւ կը թուլնան: Այս արդարեւ զարմանալի է: Եւս աւելի զարմանալի է Յագկերտի պէս խորագէտ թագաւորի հաւատալ, թէ նախարարաց ոմանց պատճառանօք գլուխ խոնարհեցունելովն կրակի՝ բոլոր Հայք ընդունած եղան մոգութիւնը: Դժուարին և դժուարին է հաւատալ, թէ Յագկերտ, բոլոր Պարսից աւագանին և մոգերն այնչափ անմիտ էին՝ մինչև

այն կեղծաւորեալ դարձէն խաբուելով՝ «նուէրս ազգի ազգի բազում խնդութեամբ» մատուցսնել աստուածոց իւրեանց: «Երախ մեծ առնէին յաւուր յայնմիկ, հաշուելով այն օր լինել անշարժ հաստատութիւն թագաւորութեան իւրեանց, կեալ խաղաղութեամբ աներկիւղ այնուհետեւ յամենայն թշնամեաց» (Փարպ. ԻԸ.):

13. Եղիշէ ուրիշ երազներ կու տալ տեսնել մոգուց. զորօրինակ վիճակաւ որոշել, թէ որ ազգ որ խումբին պիտի ելլէր ի բաժին. մինչև վեցերորդ ամիսը փութալ հասանել իւրաքանչիւր իւր սահմանեալ տեղին. կը յուսային տարեգլխէն մինչև յաջորդ տարեգլուխ բառնալ զկարգս եկեղեցւոյ, տաճարաց դռնները կնքել, կողոպտել եկեղեցիներ, նուիրական սպասներն առնուլ յարքունիս, դադարեցուցանել զերգս և զսաղմոսս, տալ փոխել զհանդերձս միանձանց և կուսանաց ի ձև աշխարհական, կրթել յօրէնս մոգութեան կին և ալր, ազատ և շինական, խախտել զօրէնս քրիստոնէական ամուսնութեան, թող տալ բազմակնութեան և ազգապիղծ խառնակութեանց, մինչև առնուլ հարց զդատերս և եղբարց զքորս. ուտելի և զենիկ անասնոց վրայ կատարել Պարսից խտրութիւններն, ալլովքն հանդերձ: Ահա բանք Եղիշէի. «Գումարէր ընդ նոսա (ընդ նախարարս Հայոց) ի մոգացն ոչ սակաւս, աւելի քան զեւթն հարիւր վարդապետս յղէր ընդ նոսա, և զմեծ ոմն իշխան մոգպետ կացուցանէր ի վերայ նոցա:... Իսկ խոհերականքն այնուհետեւ յառուցեալ իւրաքանչիւր խաւարային դարանաց՝ իղձք լինէին վաղվաղակի զհրամանն կատարել:... Եւ մինչև հասեալ էին յերկիրն Հայոց՝ փայտ ընկենուին և վիճակս արկանէին, թէ որ լեզու որում դասու հասցէ յաշակերտութիւն:... Յանգգալ յարձակմամբ յաւարի առնուլ փութային զդանձս սուրբ եկեղեցեացն... կէտ եղեալ զթամանակն զամիսն վեցերորդ՝ տաքնապէին և ստիպէին արքունի հրամանաւ: Մինչև ի նաւասարդէ ի նաւասարդ յամենայն տեղիս որ իցեն ընդ իշխանութեամբ թագաւորին մեծի՝ բարձցին կարգք եկեղեցւոյ, փակեսցին և կնքեսցին դրունք սուրբ տաճարացն, գրով համարով առցին նուիրեալ սպասքն յարքունիս, լռեսցեն ձայնք սաղմոսացն և դադարեսցեն ընթերցուածք անսուտ մարգարէիցն: Քահանայք մի իշխեսցեն ի տունս իւրեանց ուսուցանել զժողովուրդըս, և հաւատացեալքն ի Քրիստոս տրք և կանայք որ բնակեալ են իւրաքանչիւր մենանոցս՝ փոխեսցեն զհանդերձս իւրեանց ըստ աշխարհական կարգաց: Դարձեալ և կանայք նախարարացն կալցին զուսումն վարդապետութեան մոգացն: Ուստերք և դստերք ազատաց և շինականաց կրթեսցին ի հրապարակս նոցուն մոգաց: Կարճեսցին և արգելցին օրէնք սուրբ ամուսնութեան, զոր ունէին ի նախ-

նեաց ըստ կարգի քրիստոնէութեան, այլ փոխանակ ընդ կնոջ միոյ բազում կանայս արասցեն, զի տճեցեալ բազմասցին ազգք Հայոց: Դստերք հարանց լինիցին, և քորք՝ եղբարց. մարք ելցեն յանկողինս որդւոց, այլ և թողունք ելցեն յանկողինս հաւուց: Պատրուճակք մի մեռցին անյազ, եթէ յօգեաց իցէ և եթէ յալծեաց և եթէ յարջառոց և եթէ ի հաւուց և եթէ ի խոզաց: Հայսք առանց փանդամի մի զանգցին, ծիւղք և քակորք ի կրակ մի եկեսցեն, ձեռք առանց գոմիզոյ մի լուսացին:... Զայս ամենայն որ աւացաք՝ առ ժամանակ մի մինչև ի գլուխ տարւոյն կատարեսցեն ամենեքեան, և զայլն ամենայն առ յապայ պատրաստեսցեն: Իսկ զայս ամենայն հրաման պատուիրանաց առեալ մոգաց և մոգպետաց՝ զտիւ և զգիշեր փութային հասանել յաշխարհն Հայոց. և առ յոյժ խնդութեանն ոչ երբէք յագէին երկայնութեամբ ճանապարհին» (Եղիշ. 85—89)։

Եթէ մոգուց այս երազներն էին Յազկերտի նպատակն՝ և ոչ մին այն երազոց կատարեցաւ, ո՛չ միայն յայնժամ, մինչ Հայք ունէին բաւական զօրութիւն ընդդիմօնալոյ, այլ և ոչ յետ պատերազմին Վարդանանց, մինչ Հայք յաղթուեցան իսպառ, և կղերէն երևելիներ հանդերձ կաթողիկոսաւ տարուեցան ի Պարսս, գատապարտեցան ի մահ իբրև ատրուշանաւերք, և պատերազմէն ապրող նախարարաց մեծ մասը տարուեցաւ կապանօք յաքսոր: Ո՞ր եկեղեցի փոխուեցաւ ի կրակատուն կամ առնուեցաւ յաւարի. ո՞ր տաճարաց դրունք փակեցան և կնքեցան. եկեղեցւոյ ո՞ր կարգք բարձան կամ սպասք առան յարքունիս: Այսպիսի ինչ կատարուած չենք գտներ ի պատմութեան Փարսեցւոյն և ոչ Եղիշէի: (Սալուստի միայն ասէ Եղիշէ, թէ «Յետ աւուրց քսան և հնգից գալստեան մոգուց ի Հայս՝ մոգպետն ինքնին հասանէր քակել զդրունս եկեղեցւոյն. իսկ սուրբն Ղևոնդ երէց ոչ ետ թոյլ»։ և Փարսեցին ասէ, թէ նոյնպէս ի սկզբոն դարձին նախարարաց Յազկերտէ՝ «մոգուցն գունդք բռնադատէին տանել զկրակս ի տաճար սրբութեանց Տեառն»։ Թե՛րևս այսպիսի ինչ փորձ եղաւ ի սկզբան մոգպետին կողմանէ, բայց այս չէ հաւանական թէ էր տեւական և արձակ, հրամանաւ Յազկերտի)։ Զէ լիշուած ուրեք, թէ Պարսիկք լուեցուցին սաղմոսներ, կամ դադրեցուցին ընթերցուածներ։ Զէ լիշուած, թէ միայնակեացք, արք և կանայք, բռնի աշխարհականացան, թէ կանայք նախարարաց, կամ ուստերք և դստերք ազատաց բռնադատեցան ուսանել մոգերուն վարդապետութիւնը, կամ թէ արգելուեցան ամուսնութեան օրէնք, արք բռնադատեցան առնուլ բազում կանայս, դրստերք լինել հարց և քորք եղբարց, մարք որդւոց, և թողունք

հաւուց յանկողինս ելանել, կամ թէ Պարսից խորութիւններն գրտան մուտ ի Հայս: Ձէ ամենեւին ճշմարիտ, թէ այս բռնութիւններն ընել էր նպատակն Յազկերտի, կամ թէ մոգերը գացին այնսիսի հրամանաւ և խորհրդով: Կաթողիկոսութիւնը կեցաւ կանգուն ինչպէս յառաջ՝ նոյնպէս յետոյ. քրիստոնէութիւնը մնաց միշտ կրօնք Հայոց. այնչափ գաւառներէն և ոչ մին ընդունեցաւ կրակապաշտութիւնը, թէպէտ հաւանական է թէ մոգութիւնը քարոզուեցաւ և ատրուշաններ շինուեցան, որպէս ասէ Փարպեցին, «յականաւոր և ի գեղեցիկ տեղիս»: Սիւնիք անգամ, աւելի բամբասեալն ի գաւառս Հայոց իբրև երկիր իշխանութեան Վասակայ, և յետ նորա, ըստ Փարպեցւոյն (ԽԶ), Վարազդադանայ, ուրացելոյ՝ էր և եղաւ միշտ բարեպաշտագոյնն ի գաւառս Հայոց: Բակուր և ըստ Փարպեցւոյն «լաւն» Բաբգէն, Սիւնիք՝ էին ընդ կապեալ նախարարս, վերջինն յետոյ, երկրորդ ապստամբութեան ժամանակ՝ նիգակակից Վահանայ, և որ կարգեցաւ ի Հայոց իշխան տէրութեանն Սիւնեաց (Փարպ. ԿԸ.):

14. Ինչ էր ուրեմն Յազկերտի նպատակը: Յազկերտի նպատակն էր արդարև ածել զՀայս ի մոգութիւն, բայց ոչ այնպէս ինչպէս կը ցուցնէ մեզ Փարպեցւոյն և մանաւանդ Եղիշէի պատմութիւնն, այսինքն յանկարծ և բռնաբար, այլ մեղմով և հնարիւք: Հայոց մի մասն, մանաւանդ կղերն, գուշակելով Յազկերտի խորհուրդը՝ յանկարծ ուրիշ գոյն տուաւ գործին, և երկոքին պատմիչք մեր, մանաւանդ Եղիշէ՝ այս գունով կը նկարեն մեզ պատմութիւնը: Յազկերտի քաղաքականութիւնն էր՝ տալ նախտրարաց ընդունել գէթ առ երեսս, իբրև քաղաքական հարկ կամ իբրև տէրութեան կրօնք՝ մոգութիւնը, այսինքն տալ մուտ կրակապաշտութեան իւրաքանչիւր իւր երկրին մէջ, թոյլ տալով շինել ատրուշաններ, հաստատել մոգութեան դպրոցներ, Պարսից քաղաքական օրինաց հպտակեցունել երկիրը, և այնպէս ընդելացունելով ժողովուրդը մեղմով պարսկական քաղաքականութեան և դենին՝ հեռացունել ազգն ի Յունաց: Յայս միտս էր և Յազկերտ Ա, որ յետ Վառամշապհոյ թագաւորեցուց Հայոց զորդին իւր այս նպատակաւ, ինչպէս կը գիտէ Խորենացին. «Յետ որոյ Յազկերտ (Ա.) ոչ ևս ի նոցանէ, այլ զՆապոլհ զորդի իւր թագաւորեցուցեալ Հայոց, հնարս դառնութեան խորհելով՝ իբր թէ հանապազ առ նմա նախարարքն յանգչիցին խօսիւք, տուրևաւիւք, խրախճանութեամբ. զի մարթ լիցի զնոսս և ի դեն մազդեզանց սաղապեցուցանել, որով ամենեւիմբ զատչիցին ի Յունաց» (Խոր. Գ. ԾԵ.): Նոյն խորհրդով սոյն Յազկերտ (Բ.), ինչպէս արդէն տեսանք՝ ղրկեց զԴենշապուհ, որոյ գլխաւոր պաշտօնն

էր շահել նախարարներն ի կողմն թագաւորին, և յաջողեցաւ իսկ գէթ ըստ մասին, որպէս ակնարկէ Եղիշէ, թէ «բանսարկուլթեամբ արկ զնախարարեանն ընդ միմեանս, և յամենայն տան արար խռովութիւն»։ Պատմութեան մէջ շատ պարագաներ կը ցուցնեն, թէ Յազկերտի դիտումն էր նախարարներն որսալ և տալ նոցա շնորհել մուտ կրակապաշտութեան իւրաքանչիւր իւր երկրին մէջ իբրեւ տէրութեան կրօնք հաւասար քրիստոնէութեան։ Ի պատմութենէ Փարպեցւոյն կը տեսնենք, թէ Յազկերտի նամակը կ'ուղղուի իւրաքանչիւր նախարարի, և ոչ ընդհանուր ազգին.— «Արարեալ հրովարտակս առ ամենայն Հայոց աւագանին՝ գրէր այսպէս»։ Նախարարք կը կոչուին ի դուռն. առ երեսս անգամ զիջանելն նոցա կամաց թագաւորին՝ կը համարուի բաւական, և կ'արձակուին մոգերով։ Անտեղի է քան զայս աւելի դիտաւորութիւններ ընծայել Յազկերտի, այսինքն խել քրիստոնէութիւնն արմատէն բռնութեամբ, տալով քանդել եկեղեցիներ, ամէն օրէնք և կարգ քրիստոնէական յանկարծ և միանգամայն տապալել, և այս ոչ ի Հայս միայն, այլ և ի Վերս և յԱղուանս, գործ՝ որ ոչ ի Միջագետս և ուրիշ քրիստոնեայ երկիրներ որ էին ընդ իշխանութեամբ Պարսից, և ոչ իսկ ի Պարսկաստան եղաւ երբէք, սաստիկ հալածանաց ժամանակներ անգամ։ Քրիստոնէութիւնը թոյլ տուեալ էր Սասանեանց երկիրներուն մէջ, թէև ընդ հալածանօք։ Ինքն իսկ Եղիշէ կը վկայէ, թէ քրիստոնեայք ի Պարսկաստան Շապուհ Բ-ի ժամանակէն այնչափ բազմացած էին՝ «մինչև յամենայն քաղաքս աշխարհին եկեղեցի շինեցին, որ զանցուցանէր պայծառութեամբ զթագաւորաբնակ արքունեօքն։ Շինէին և վկայարանս իմն անուանեալս, և զնոյն զարդ եկեղեցեաց զտրդարէին, և յամենայն տեղիս, յապատս և յանապատս միայն նոցա շինէին։ Եւ իբրեւ ոչինչ երևէր յայտնի օգնութիւն ուստեք՝ աճելով աճէին և բազմանալով բազմանային, և մարմնաւոր մեծութեամբք մեծանային» (Եղիշ. էջ 102)։

15. Յազկերտի դիտաւորութեան վրայ բաւական համարելով այսչափ՝ գանք ի կարգ անդր պատմութեան։ Նախարարք մոգերով հանդերձ յետ երկար ճանապարհորդութեան կը հասնին ի Հայս։ Փարպեցին տիուր, բայց բնական կերպով կը նկարագրէ զընդունելութիւնն որ եղաւ նախարարաց յազգէն.— «Եկեալ հասանէին տաճարեքն Հայոց հանդերձ սեպհօքն և որ ընդ ինքեանս՝ յաշխարհս Հայոց, ողջք և ոչ ուղջք, կենդանի կիսամեռք։... Ելանէին ընդ առաջ նոցա դասք պաշտօնէիցն Քրիստոսի, բերելով ընդ ինքեանս զնշան կենսատու Խաչին և զնշխարս սրբոյ առաքելանման նահատակին Գրիգորի։... Անդ էր լսել զձայն լալոյ և զձայն գու-

Ժի, գոչիւնս ողբոց և բարբառ ճշոյ. տղայք անձկոտք ի գրկաց հարց իւրեանց պակուցեալք փախչէին, կարծելով այլափոխեալս իմն, և ոչ զնոյնս նկատելով կերպարանս զարհուրէին. ստէպ հայելով յերեսս մարցն, զորս տեսանէին կողկողազին միշտ և արտօսրաբռւխս, յաղազս որոյ և ինքեանք յարտասուս հարեալ տղայքն՝ ոչ ոք կարէր լռեցուցանել ի դայեկացն կամ ի դաստիարակացն: Ընդ սր հայեցեալ այնոցիկ, որք պատճառանօք և ոչ ճշմարտութեամբ ուրացողքն էին՝ փութանակի և առժամայն կամէին յառնել և ընդ ինքեանց սուրն ելանել, որոց ոչ պիտէր առ վայր մի կեալն, քան թէ զայնպիսի տեսանել զաղէտս և ժուժկալել... քանզի ոչ ոք հաւանէր ընդ նոսա կամակից լինել սեղանոյ, ոչ կին, ոչ որդի, ոչ ազատ, ոչ ծառայ ոք և ոչ սպասաւորք: Եւ էր այնուհետեւ տեսանել զամենեսեան քակտեալս ի միմեանց և պատառեալս:... Վասն ամենայնի այսորիկ սուգ առեալ կոծէին կանայք աւագ ազատացն և այլիք ի հրապարակս, մանկամարդ առնականայք, օրիորդք ի սրահս դռնափակեալս, հարսունք ի սենեակս: Սուրբ եպիսկոպոսք պատուական քահանայիւք և եկեղեցական ուխտիւ, ծերովք և տղայովք և ամենայն ժողովրդոցն բազմութեամբ՝ կառաջ բարձեալ լային ի տանն Աստուծոյ: Եւ էր տեսանել ծեփեալ արեանց հոսմամբք զամենայն դէմս ուղղափառ մարդոց» (Փարպ. ԻԹ.):

Եղիշէ, ըստ իւրում սովորութեան, երկայն և անհամ կրկնումներով ըստ քմաց կ'ընդլայնէ նախարարաց «յանձնառութեան», այսինքն զիջման ազդեցութիւնը ոչ Հայոց վրայ միայն, այլ և ուրիշ զրոցի քրիստոնեայ ազգաց, ոչ միայն ի Հայս, այլ և անդէն ի բանակին, այսինքն ի Պարսս. «Անդէն ի մեծ բանակին Պարսից՝ յազգաց ազգաց որք են հաւատացեալ ի սուրբ Աւետարանն Քրիստոսի, իբրեւ տեսին զչար յանձնառութիւնն Հայոց՝ յոյժ հարան ի միտս իւրեանց, և կործանեցան անկան ի վերայ դիմաց իւրեանց: Բազումք ի նոցանէ թախծեալք ի սուգ ծանրութեան, հարեալ յոգիս և դառնացեալ յարտասուս՝ եկին և յանդիմանեցին զնախարարեանն և յոյժ գարովեցին զուխտ քահանայութեանն: Զգուէին զամենեսեան և ասէին. Զ՞ անիցէք զսուրբ կտակարանսդ, և կամ յո՞ տանիցէք զսպաս տէրունեան սեղանոյն. մոռանայցէք արդեօք զհոգեւոր օրհնութիւնսդ, և կամ լռեալ դադարիցէք ի մարգարէական ձայնիցդ: Կափուցէք զաչս լընթերցուածոց, և խցէք զականջս ի լսելոյ. միթէ զմտացդ անմոռացութիւն ոչ լիշիցէք. զքնչ առնիցէք զպատուիրեալսն ի Տեառնէ. Որ ուրասցի զիս առաջի մարդկան՝ յուրաստ եղէց և ես առաջի հօր իմոյ որ յերկինս է և հրեշտակաց սրբոց: Վարդապետք էիք առաքելական քարոզութեանցն, արդ աշակերտք լի-

նիցիք մոլար խաբէութեանն: Ուսուցիչք էիք ճշմարտութեանն, արդ ուսուցանէք զպատիր խաբէութիւն մոգաց: Քարոզք էիք արարչական զօրութեանցն, արդ զտարերս աստուածս խոստովանիք: Յանդիմանիչք էիք ստութեան, արդ և քան զսուտն ստագոյնք լինիցիք: Ի հուր և ի Հոգի էիք մկրտեալք, արդ ի մոխիր և յաճիւն թաթաւիցիք: Կենդանի մարմնով և անմահ արեամբ էիք սնեալ, արդ ի ճենճեր զոհից և ի շարաւս աղտեղիս մրճոտիցիք: Տաճար էիք Հոգւոյն սրբոյ, արդ զոհարան դիւաց լինիցիք: Քրիստոսազգեացք էիք ի մանկութենէ, արդ մերկացեալք ի փառացն՝ դիւաբար արեգական կաքաւիցէք: Ժառանգ էիք արքայութեանն, արդ անձամբ զանձինս արկէք ի ժառանգ գեհնին: Նոցա է սպառնացեալ հուրն անշէջ, ընդէր դուք ընդ նոսա ալրեցեալ տոչորեցալք: Նոցա պարարի որդն անմահ, իսկ արդ դուք պարարիցէք զմարմինս ձեր նմա ի կերակուր: Խաւարն արտաքին նոցա թանձրացեալ պահի, դուք լուսազգեստք ընդէր յուղարկեցալք ընդ նոսա ի նոյն խաւար: Նոքա ի վաղնջուց հետէ էին իսկ կուրացեալք, դուք զկնի կուրացն կուրացարուք: Նոցա էր փորեալ զխորխորատն, դուք ընդէր լցէք յառաջագոյն: Ե՛րբ ուսանիցիք զբազմաթիւ անուանս աստուածոցն նոցա, այն որ չիք ուրեք ի միջի և ոչ մի: Թեթևացեալք ի ծանր բեռանց՝ անձին անձամբ առէք զբեռն ծանրութեան. ազատեալք ի մանկութենէ՝ չարաչար մտէք յանազատելի ծառայութիւնն: Եթէ գիտէիք և երևէր ձեզ յայտնի՝ սուգ առին երկինք ի վերայ ձեր, և թախծեցաւ երկիրս ի ներքոյ ոտից ձերոց: Հրեշտակք ի վերուստ են ձեզ բարկացեալք, և ի յերկէս մարտիրոսքն են ձեզ ցասուցեալք: Ողորմիմ, ողորմիմ սիրելեաց ձերոց, և բազում անգամ ողորմիմ անձանց ձերոց: Զի թէ մարդոյ փրկեալ էր զձեզ ի ծառայութենէ, և դուք անձամբ զանձինս այլում ի ծառայութիւն արկանէիք՝ ի մեծ բարկութիւն բրդէիք զառաջին տէրն ձեր: Իսկ արդ զքնջ առնիցէք զաստուածասաստ հրամանն. ես եմ Աստուած և չիք այլ ոք բայց լինէն, և ոչ զկնի իմ այլ ոք լիցի Աստուած:... Դուք էիք մեր ամուր պարիսպ ապաստանի. յորժամ աստի վտանգ հասանէր՝ առ ձեզ յանդորր ելանէաք. արդ մեծ ամուրդ այդ հիմն ի վեր տապալեցաւ: Դուք էիք մեր պարծանս առ թշնամիսն ճշմարտութեան, արդ դուք էք մեր նախատինք առ նոյն թշնամիս: Յայժմ վասն ձերոյ ճշմարիտ հաւատոցն և ի մեզ փոքր ի շատէ խնայէին, և արդ ի պատճառս ձեր և զմեզ անողորմ դատին: Ոչ միայն զանձանց դատաստան տալոց էք առաջի ահեղ ատենին Աստուծոյ, այլ և բազմաց ամենեցուն որ ի ձեր պատճառս և զնոսա ևս չարչարեսցեն» (Եղիշ. էջ 91—96): Զիք տարակոյս, թէ օտար-

աղբի բարեպաշտ քրիստոնեայք, Վեր, Աղուան, եթէ կային ի բանակին՝ չհաճեցան նախարարաց զիջման. սակայն յայտնի է, թէ այն երկայն դանգատ, զոր Եղիշէ կը գնէ ի բերան նոցա՝ գիւտ է Եղիշէի:

Ըստ Եղիշէի՝ հայ կղերէն նոքա, որ նախարարաց հետ էին՝ խռովեցան յոյժ. իսկոյն գլուխահան հասաւ ի Հայս, թէ նախարարք յանձն առին կրակապաշտութիւնը: Անդէն սփռեցան եպիսկոպոսունք բոլոր երկրին մէջ վառել կազմել զժողովուրդն. — «Յայնմ ժամանակի քահանայքն որ էին անդէն ի զօրուն, առ չժուժել օրտէքն բարկութեան՝ քակեալ որոշեցան ի նախարարացն և յամենայն բազմութենէն, և զմի ոմն դեսպան ձիով առաքեցին փութապէս յաշխարհն Հայոց: Գոյժ ի բերան առեալ և զօձիս պատառեալ, հասեալ ի ժողովս եպիսկոպոսացն, մեծապէս յարտասուս հարեալ, կայր և պատմէր զամենայն անցս չարեացն, այլ ոչ յայտնէր նոցա զծածկութիւն խորհրդոցն: Յայնմ ժամանակի սփռեցան եպիսկոպոսքն յիւրաքանչիւր իշխանութիւնս, և առաքեցին զքօրեպիսկոպոսս ի գիւղս և յագարակս և ի բազում ամուրս լեռնային գաւառացն: Դրդեցին ժողովեցին զբազմութիւն արանց և կանանց, շինականաց և աղատաց, զքահանայից և զմենակեցաց. խրատ եգին, պնդեցին և արարին զամենեսեան զինուորս Քրիստոսի» (Եղիշ. անգ): Եթէ պարտ է հաւատալ Եղիշէի՝ յայն աստիճան հասաւ ժողովրդեան մոլեռանդութիւնը, մինչև ուխտ գնել, թէ հայր չինայէ օրգւոյ, և որդի՝ հօր, կին ելլէ ամուսնոյն դէմ, և ծառայ՝ տեառն. — «Յառաջին բան խորհրդին այս հաստատեցաւ. Զեռն եղբօր հարազատի ի մերձաւոր իւր լիցի, որ անցեալ իցէ ըստ ուխտ պատուիրանին Աստուծոյ. և մի խնայեսցէ հայր յորդի, և մի ակն առնուցու որդի հօր պատուոյն: Կին կուռեսցի ընդ առն ամուսնոյ, և ծառայ դարձցի ընդդէմ տեառն իւրոյ: Օրէնք աստուածային կացցեն թագաւոր ի վերայ ամենայնի, և ի նմին օրինաց ընկալցին յանցաւորք զպատիժս դատապարտութեան: Եւ իբրև այս այսպէս հաստատեցաւ կազմեցաւ՝ երևեցան ամենեքեան զինեալք և սաղաւարտեալք, սուր ընդ մէջ և վահան ի ձեռին, ոչ միայն արանց քաջաց, այլև կանանց առնականաց» (Անգ): Զէ պարտ բան առ բան առնուլ Եղիշէի պատմութեան այս մասն ևս:

Տեղին, ուր եկած էին նախարարք ի դարձին ի Պարսից հանդերձ մոգօք՝ էր ըստ Եղիշէի Անգղ, զոր կ'անուանէ գիւղաքաղաք, ի Ծաղկոտան գաւառի յարևմտից Բաղրևանդայ. — «Իսկ գունդն Հայոց ամենայն օգնականօքն և մոգացն բազմութեամբ եկին հասին յաշխարհն Հայոց, ի գիւղաքաղաք մի մեծ, որում անուն էր Անգղ»

(Անդ): Ըստ Փարպեցւոյն՝ եկան ի Բագրևանդ, մօտ ի Զարեհաւան, ուր և եղաւ յետոյ մոգուց սպանումը (Փարպ. ԼԲ.): Փարպեցին ևս կը լիշէ զԱնգղ իբրև բերդ, ի խօսելն զդարձէն Վարդանայ յետս կէս ճանապարհէն, մինչ կ'երթար ընտանեօք հանդերձ վտարանդի ի Յոյնս: Աշխարհագրութիւն Փարպեցւոյն է ուղղագոյն և գիպող պատմութեան: Արդարև բնական էր Վարդանայ, որ կու գար յԱրամանայ, այն է ի հիւսիսոյ արևմտից, Բասենոյ սահմանէն՝ գալ գէտ ուղիղ յԱնգղ, որ էր ի գաւառին Ծաղկէոյ, քան նախարարաց որ կու գային Պարսկաստանէ, այն է ի հարաւոյ արևելից, և որոց մօտագոյն էր Բագրևանդ ուր էր Զարեհաւան:

16. Զիարդ և իցէ՝ մենք գանք միւսանգամ առ Փարպեցին: Վարդան տեսնելով ժողովրդեան ողբը նախարարաց զիջման համար, որ իբրև ուրացութիւն հռչակուած էր՝ իւր եղբարբն Հմայեկաւ և բոլոր ընտանեօք կը մեկնի երթալ ի Յոյնս, բայց պատգամաւորներ հասնելով ի Հայոց՝ կը հաւանեցունեն զնա գառնալ յետս. — «Տեսեալ զայս ամենայն չարիս տեսառն Մամիկոնէից և սպարապետին Վարդանայ... արհամարհեալ զամենայն մեծութիւն սնտոի կենցաղոյս՝... հանդերձ դրամբ և ընտանեօք գէմ եղեալ ի կողմանս իշխանութեանն Յունաց ճեպէին:... Յանկարծակի իրազգած եղեալ այսպիսի խորհրդոյ և գնացից յաշխարհէս Հայոց զմեծէ սպարապետէն Հայոց... իշխանին Սիւնեաց Վասակայ որ և մարզպան էր Հայոց ի ժամանակին, և ամենայն տանուտերացն Հայոց և սեպհացըն՝ խորտակեալ սրտիւ զարհուրէին... քանզի տեղեկացեալ ճանաչէին ամենեքեան, թէ առանց առաջնորդութեան ազգին այնորիկ և ոչ մի ինչ իրք և գործք աշխարհիս երթեալ էին ի գլուխ: Խորհուրդ ի մէջ առեալ... իշխանին Սիւնեաց Վասակայ և արարեալ նամակ իւրով մատանեալ՝ հրամայէր նամականի առնել և այլ ամենայն աւագ տանուտերացն Հայոց. տայր բերել և զկնքեալ Աւետարանն ուխտին, և արս պատուականս յայտ արարեալ, ի քահանայից՝ զԱւոնդ երէց և զերանելի երէցն Երեմիա և զերանելի երէցն Խորէն Մրենայ, և արս աւագս ի տանուտերացն Հայոց — զիշխանն Արշարունեաց Արշաւիր, զիշխանն Դիմաքսենից զՀմայեակ, և զիշխանն Աբեղենից զԳաղբիկ, և տուեալ ցնոսա զամենայն նամականին և զԱւետարանն երգման՝ գեսպանս արձակէր զկնի նորա, որ հասեալ գտանէին զնա և որք ընդ նմայն էին ի գեւղն Արամանայ ի նահանգին Բագրևանգայ, մերձակայ սահմանակից Բասենոյ և Տուարածատափայ: Եւ ազգ արարեալ՝ մտանէին զառաջեալ, պատմէին զպատճառս իւրեանց փութանակի հասանելոյն առ նոսա:... Զայս ամենայն բանս լուեալ ի քահանայիցն և ի նախարար պատ-

գամաւորացն սուրբ սպարապետին Հայոց Վարդանայ հանդերձ երանելի եղբարքն իւրովք, և զսուրբ Աւետարանն ուխտին տեսեալ և զնամականին կարդացեալ՝... դարձան անդրէն առ ընկերսն իւրեանց ի բանակն Հայոց» (Փարպ. Լ, ԼԱ.):

17. Ըստ Փարպեցւոյն՝ Վարդան կ'անցունէ ամբողջ զարուհն սպասելով զօրաց ժողովելուն, և այնպէս ի սկզբան ամարայնոյն կու գայ ի Ծաղկոտն գաւառ, սահմանակից Բագրևանդայ ուր էին Պարսիկք, և կը գադարի տօթոյ ժամանակ. — «Զգեալ բռնի զաւուրս գարնայնոյն յերկար, մինչև յաւուրս տօթոյն մօտելոյ, և հասեալ ամիսք տօթոյն ջերմութեան՝ չու արարեալ ամենայն բազմութիւնն Հայոց ի տեղիս հովոց, գային հասանէին ի գաւառն որ կոչի Ծագկոտն, մերձ ի բերդն ամուր զոր Անգղն անուանեն. զայն տեղօք արարեալ բանակետեղս արանց՝ դադարէին անդ զաւուրս տօթոյն» (Փարպ. անդ): Վարդան այսպէս կը գանդաղէր պատանդներուն պատճառաւ, որոց կեանքն ի վտանգի էր՝ եթէ ապստամբութիւնն յայտնուէր. — «Կամաւ արգելեալ համբերէր (Վարդան) իրացն, հոգալով... յաղագս Աշուշայի Վրաց բռնչիւի և որդւոց իշխանին Սիւնեաց Վասակայ, զորոս արգելեալ պահեաց անդէն ի դրան թագաւորն Պարսից Յազկերտ... և զայս խորհէր իբրև զբարեսէր, թէ մի գուցէ դժուար ինչ արանցն ի թագաւորէն դիպի, և վնասեսցին» (Անդ. ԼԱ.):

18. Հոս միամիտ Փարպեցին կը յայտնէ գաղտնութիւն մի, որ պատիւ չբերեր հաւատոյ համար կռուող նահատակի, որպիսի էր Վահան Ամատունի: Այս Վահան կը փութացունէր զՎարդան աճապարել ի վեր հանել ապստամբութեան խորհուրդը, ոչ թէ բարեպաշտ մտօք, այլ առ ատելութեանն զոր ունէր ընդ Վասակայ. վասնզի կը խորհէր, թէ եթէ Վասակ չհաւանէր ապստամբութեանն՝ թերևս սպանուէր ապստամբ կռուակցութեանն. իսկ եթէ հաւանէր՝ երկու որդիք նորա որ պատանդ էին առ թագաւորին՝ սպանուէին հաւանականապէս, կամ մատնուէին բանտից և կապանաց. — «Բայց իշխանն Ամատունեաց Վահան ոչ տայր դուլ և դադար զօրավարին Հայոց Վարդանայ. այլ մերթ ինքեամբ և մերթ ալլովք ստիպէր վաղվաղակի յայտնել զիրս ապստամբութեանն, կործնեցուցանելով որպէս հոգւոյն և եթ հոգալ զգուլ փրկութեան. բայց ոչ հոգալով ինչ յայն միտս, այլ վասն մթերից առաջին ռիութեանն, զոր ունէին առ միմեանս իշխանն Սիւնեաց Վասակ և տէրն Ամատունեաց Վահան: Հայեցեալ նկատէր (սա), թէ կամ չհաւանեալ ապստամբել իշխանն Սիւնեաց Վասակ մեռանի լիւրոցն ընկերաց անարժան մահուամբ, կամ թէ հաւանեալ առ վտանգին

ապստամբել՝ արգելեալ անդէն ի դրանն որդիքն երկոքեան չարա-
չար կենօք վտանգեալ պատահեն մահու, և կամ բազմաթափանա-
կեալ կարևոր կապանաց և բանտից դիպեալք՝ տանջին անխնայ»
(Անդ):

19. Փարպեցուն այս պատմութիւնն ևս կը ցուցնէ, թէ Վա-
սակ չէր ի սկզբանէ անտի համամիտ ընդ թագաւորին, ապա թէ
ոչ չէր ունենար երկիւղ իւր որդւոցն սպանման համար, մանաւանդ
թէ և ոչ Յազկերտ կ'արգելուր զորդիս նորա իբրև պատանդ: Սուտ
է և զրպարտութիւն, ինչպէս յայտնի է լընթացից և ի գործոց
Վասակայ, ըստ վաւերականագոյն պատմութեան Փարպեցուն, թէ
այս «խորհրդական, հանճարեղ և յառաջիմաց» անձն— (Կորիւն)— էր
հակառակ քրիստոնէութեան և թշնամի ազգին, ինչպէս բամբաս-
ուած է յանիրաւի: Դարձեալ, եթէ Վասակ վաղուց էր ուրացեալ
և գաղտ ի բանի ընդ Յազկերտի, միթէ կը խռովէր ընդ մեկնել
Վարդանայ իւրովքն երթալ ի Յոյնս, և կը դարձունէր զնա լեռս
նսմականով և դեսպաններով. ոչ ապաքէն կ'ուրախանար մանա-
ւանդ, ինչպէս նաև կուսակիցք նորա, որ այնպիսի նշանաւոր անձ
մը, որպիսի էր Վարդան, պակսեցաւ հանդերձ իւրովքն ապստամբու-
թեան (ուխտապահաց) խումբէն: Այնչափ խռովելն և յուզել Վասա-
կայ և իւրոցն՝ կը ցուցնէ, թէ չէին նոքա միտեալ յուրացութիւն,
ուստի և զատելն նոցա լեռոյ ի Վարդանեանց ունէր այլ պատճառ,
ինչպէս պիտի տեսնենք լեռոյ: Անհնար էր Հայոց ընդունել կրակա
պաշտութիւնն ազգովին, իսկ զինուէր ընդդիմանալ Յազկերտի՝ էր
վտանգաւոր. ուստի լաւագոյն հնարքն էր՝ թողուլ մոգուց կառա-
րել զիւրեանց պաշտօնն, այն է քարոզել մոգութիւնն ի Հայս,
հաստատել կրակի պաշտօնը՝ շինելով ատրուշաններ: Անտարակոյս-
մոգքն արհամարհուելով ժողովուրդէն՝ կամ յուսահատեալ պիտի
մեկնէին, և կամ գործը պիտի չգտնէր յաջողութիւն: Եւ եղաւ իսկ
այնպէս, ինչպէս կը վկայէ Փարպեցին. — «Իսկ մոգքն, զորս ի դրա-
նէն նախարարքն Հայոց ուսուցիչս ածեալ էին ընդ ինքեանս, իբրև
տեսին, թէ արհամարհեալ են յաչս նոցա ինքեանք և օրէնք նոցա,
քանզի կանայք նախարարացն, զորս կարծէին մոգքն աշակերտել՝
այնք և տեսանել անգամ գարշէին զնոսա, այլև զորդիս իւրեանց
և զդասերս պատուիրէին ստէպ դաստիարակացն չանցուցանել եր-
բէք առ նոքօք մօտ. իսկ արքն որք պատճառանօք կարծեցուցանէին
զինքեանս ուրացողս՝ սուտ վարդապետացն և հաց ուտել չտային
թոյլ տալի իւրեանց, և շրջէին (մոգքն) ողորմելի սովամահք-
զնալ ի բաց և փախել չիշխէին, և կալն առ նոսա՝ զմահ ծա-
նուցանէր նոցա և զկորուստ, և գրել գաղտ ի գուռն զիրս ապրս-

տամբութեանն փութանային» (Փարպ. ԼԲ.): Կղերին պարտքն էր փոխանակ գաւառ գաւառ շրջելով յապստամբութիւն գրգռելոյ ժողովուրդը՝ վառել զնոսա հոգեւորապէս ընդդէմ մօտալուտ վտանգին: Իսկ նախարարք, յետ զիջանելոյ կամաց թագաւորին—տալոյ մոլտ մոգուց իւրաքանչիւր յերկիր իւր՝ կրնային հաստատուն մնալ յուխտին իւրեանց յԱւետարանն, ինչպէս արարին իսկ. բայց այս պարտէր լինել ի նպաստ հաստատութեան նոցա յԱւետարանն, և ոչ ի նպաստ ապստամբութեան, որ, բնքէ, արդէն որոշեալ էր ի միտս Վարդանայ և նորայոց: Ուստի տեսեալ Վարդանայ, թէ այս խորհուրդը կը հռչակուէր, և մեծ վնաս պիտի հասնէր դանդաղելէն, առնելով ժողով եպիսկոպոսաց և նախարարաց՝ որոշեց յայտնել զիրսն պարզպանին Վասակայ, որ տակաւին չէր գիտեր: Ապա յանկարծ մանելով նա և ընկերք նորա բազմութեամբ առ Վասակ՝ յայտնեցին նմա խորհուրդը և կ'ստիպէին զնա միաբանել ընդ նոսա: Վասակ ընդգիմացաւ զառաջինն, կամ, որպէս ասէ Փարպեցին՝ ցուցուց դանդաղութիւն: Յիրաւի կը դանդաղէր Վասակ, նախ՝ վասն զի իբրեւ մարզպան ինքն կը կրէր պատասխանատուութեան բոլոր ծանրութիւնը, և ունէր երկիւղ իւր որդւոց համար. երկրորդ՝ հաւանական է թէ անխորհուրդ եռանդեան արդիւնք կը գտնէր գործը, ինչպէս կը վկայէ ինքն իսկ Փարպեցին, թէ Վարդան ոչ այնչափ յաղթութեան յուսով, որչափ մարտիրոսութեան փափաքով մղուած էր յայն խորհուրդ.—«Զխորհէր (Վարդան) զյաղթութեան ինչ անուն գտանել, այլ զհեղումն արեան անձինն ի վերայ շինութեան ուխտի եկեղեցւոյ տենչալը ըմբռնել»: Թէպէտ Փարպեցին Վասակայ յապաղումը կ'ընծայէ մանաւանդ չարամտութեան նորա. — «Ձանայր յապաղել նա (Վասակ), մի՛ վասն որդւոցն իւրոց որք ի դրանն էին, և դարձեալ՝ զի և կեանքն իւր իսկ ի խնամս չարին միտէին հանապազ»: Զիարդ և իցէ՝ Վասակ, ըստ Փարպեցւոյն, «թէպէտ ոչ կամաւ՝ սակայն ի հարկէ յանձն առեալ միաբանէր ընդ նոսա»: Ապա եպիսկոպոսունք և երիցունք բերել տուին կնքեալ Աւետարանը, և տալով երդնուլ բոլոր զօրաց, «ազատաց և անազատաց», «ամենայն տանուտեարք հանդերձ Վասակաւ երդուան միւսանգամ, և կնքելով իւրաքանչիւր մատանեաւ», «ետուն ցալատուական նպիսկոպոսն», այն է ցկաթողիկոսն, ինչպէս հաւանական է, «և ցաւագ քահանայութիւնն որ էին անդ»: Յետ այնորիկ գացին յեկեղեցին, և յետ աղօթիցն զորոյ օրինակը կը դնէ Փարպեցին, ռումիկ զօրաց բազմութիւնն «չմնալով աւագացն հրամանի»՝ մոլեգնաբար «գիմեցին ի տուն մոխրանոցին, և առեալ զկրակարանն վարեցին ի ջուրսն զկրակսն»... «Բայց զմոգուցն բազմութիւն, ասէ,

պահել առ օրն հրամայեցին զգուշութեամբ. և ի վաղիւն ի ծագել արևուն արս ի նոցանէ թուով սպանին սրով ի գիւղն որ կոչի Զարեհաւան:

20. Յետոյ կ'իջնեն Վարդանեանք յԱյրարատ գաւառ, ուր կը լսեն, թէ Միհրնբերսեհ գալով ի Փայտակարան՝ կը պատրաստուէր Աղուանից կողմանէ յարձակել ի Հայս: Վասակ կ'ստիպէ զՎարդան երթալ պատահել նոցա զնդաւ, մինչ ինքն կը մնար մնացեալ զօրօք ի Հայս: Թէ Վասակ ուղիղ մտօք զրկեց զՎարդան յԱղուանս, թէ հեռացուց զնա երկրէն, յուսալով թէ ի չաջողել Վարդանայ այն պատերազմին մէջ, կը խափանուէր ասպատակութեան խորհուրդը՝ չէ յայտնի. Փարպեցին զայս ևս կը մեկնէ ձախողակի, որպէս թէ Վասակ կամակից ունենալով ինքեան աստուածանենգ իշխաններ՝ խաբէութեամբ հեռացուց զՎարդան.—«Այլ ինքն Վասակ զխաբէութեան ճանապարհն կազմեալ նիւթէր ի սրտի իւրում, ունելով կամակիցս և այլ աստուածանենգ արս խորհրդոցն իւրոց յազատացն Հայոց» (Փարպ. ԼԳ.):

21. Վարդան յառաջ քան զմեկնելն յԱղուանս կ'ստիպէ զՎասակ՝ գրելով նամակ առ կայսր և առ հայ իշխանս բաժնին Յունաց՝ խնդրել օգնութիւն. և այս կատարուեցաւ իսկոյն: Վահան Ամատունի, Հմայեակ եղբայր Վարդանայ և Մերուժան Արծրունի կը զրկուին հանգերձ թղթովք.—«Սպարապետն Հայոց, տէրն Մամիկոնեանից Վարդան ասէր ցիշխանն Սիւնեաց Վասակ, թէ որպէս ածաք զմտաւ՝ պարտ է մեզ նախ զորս սուաքեմքն առ կայսր՝ արձակել:... Եւ վաղվաղակի նամականի արարեալ առ կայսրն և առ ամենայն աւագանի զրանն Յունաց և առ այլ իշխանս և կողմնակայս, առ բղբշխն Աղձնեաց և առ իշխանն Անգեղ տան, ի Ծոփս և ի Հաշտեանս և յԵկեղեաց, և այլ իշխանաց իւրաքանչիւր տեղեաց, և առ մեծ սպարապետն Անտիոքայ (Անատոլիս): Եւ զայս ամենայն թղթեան կնքէր նախ ինքն իշխանն Սիւնեաց Վասակ իւրով մատանեալ, և ապա ամենայն տանուտեարքն Հայոց: Եւ պատրաստեալ ճանապարհին Յունաց կազմէին գիշխանն տանն Ամատունեաց Վահան, որպէս զայր մտացի և խորհրդական, և զսուրբ սեպուհն զՀմայեակ, զեղբայրն Վարդանայ ի Մամիկոնէից տոհմէն, և զերանելի Մեհրուժան, զեղբայր սրբոյն Աղանայ ի տոհմէն Արծրունեաց» (Անգ.):

22. Ըստ Փարպեցւոյն, ընդ որում միաբան է և Եղիշէ՝ Թէոդոս կայսր Բ. († 450) կը հաճի օգնել Հայոց. յաջորդ նորա Մարկիանոս ըստ խորհրդոյ Անատոլիոսի զօրավարին, Փլորենտեայ ուրումն ասորւոյ (ըստ Եղիշէի՝ Եզփարիոսի, զոր Գաթըրճեան կը հա-

մարի նոյն ընդ Արդաբեդկանի, որ էր ալան ազգաւ և սպարապետ արևելից առ Մարկիանոսի) և այլոց աւագաց՝ կը մերժէ խնդիրը, և պատգամաւորք կը գառնան ունայն: Եթէ պարտ է հաւատալ Եղիշէի՝ զնոյն Եղփարիոս զրկեց Մարկիանոս առ Յազկերտ իմացու- նել, թէ ձեռնթափ էր ի Հայոց: Զիարդ և իցէ՝ «պատգամաւորքն երթեալք յանդիման եղեն թագաւորին Թէոդոսի. որոյ լուեալ զպատ- ճառ նոցա երթիցն՝ սիրով լսէր ի նոցանէ և յանձն առնոյր օգնել նոցա գնդիւ: Եւ մինչդեռ պատրաստէր զիրս խոստմանն՝ հասեալ վախճան սրբոյն վճարէր ի կենցաղոյս: Եւ թագաւորէ փոխանակ նորա Մարկիանոս, որոյ և տեղեկացեալ զպէտս խնդրոյն իրացն Հայոց՝ հարցանէր զաւագս զրանն, թէ Որպիսի թուի ձեզ պա- տասխանի առնել արանցդ եկելոց յաշխարհէն Հայոց: Պատասխանի տուեալ Անատոլեայ, որ ի ժամուռն սպարապետ էր Անտիոքայ, և Փլորենտի ուրումն առն, ասորի ազգաւ, որ էր աւագ դրանն թա- գաւորին, և ասեն. Մեզ ոչ թուի հաճոյ արհամարհել զուխա և զհաստատութիւն, զոր ի բազում ժամանակաց գրեալ և կնքեալ է առաջին թագաւորացն, գրգռել պատերազմաւ իրս մի խաղաղա- ցեալս, և ի բաց հանել զաշխարհ մի ի ծառայութենէ թագաւորին քլրեանց: Այլ և զելս անյայտ իրացդ պարտ է ածել զմտաւ, զոր ոչ ոք կարէ գիտել, թէ որպէս, զիւրեան և կամ սաստիկ պղտորմամբ պատերազմդ եղեալ վճարեսցի: Եւ զայս այսպէս ասացեալ՝ կասե- ցուցին զմիտս թագաւորին, և վնասեցաւ ականկալութիւնն Հայոց ո- քում ուշ եղեալ մնային, և ոչ պատահեցաւ: Եւ մինչդեռ յապա- ղեալ էր զրոյց պատասխանւոյն այսպէս՝ հասեալ գործ պատերազ- մին Հայոց և Պարսից կատարէր» (Փարպ. ԽԱ):

23. Յետ մեկնելոյ պատգամաւորացն ի Յոյնս՝ Վարդան հան- գերձ երևելի նախարարօք և բազմութեամբ զօրաց երթալով յԱզ- ուանս՝ կը կատարեն յաղթութիւն մեծ, զոր մանր կը նկարագրէ Փարպեցին. — «Եւ սպարապետն Հայոց տէրն Մամիկոնէից երանելին Վարդան առեալ ընդ իւր ի տանուտեբացն Հայոց որ ջերմեռանդ սիրով ճեպէին մարտիրոսութեան ժամուռն պատահել, որք էին այ- սոքիկ. Խորէն Խոռխոռունի, Արշաւիր Կամսարական, և Քաթուլ Դի- մաքսեան, և Արտակ Պալուէնի, և Գիւտն Վահեռնեաց, և Հմայեակ Դիմաքսեան, և այլ տանուտեարք և սեպուհք, և բազումք ի զօ- րացն Հայոց, որք ինքնայօժար փութով փափաքէին լինել վրէժ- խնդիր ուխտի սուրբ եկեղեցւոյ, և տալ զանձինս ի մահ ի վերայ սուրբ ճշմարիտ հաւատոյն Քրիստոսի. և այլ գունդք ի զօրացն Մարդպետական այրուձիոյ, փոյթք ի գործ պատերազմին առաքի- նութեան... Եւ հասեալ յԱզուանս երանելոյ զօրավարին Հայոց

Վարդանայ՝ ազդեցիկ զօրագլխացն Պարսից եկն Հայոց: Եւ լուեալ-
նոցա փութացան անցանել ընդ գետն մեծ զոր Կուր գետն կոչեն,
և ընդ առաջ եկին նոցա մինչև ի գեւղն որ կոչի Խաղխաղ, յեր-
կրին Աղուանից:... Եւ հասեալք ի ժամ մարտին՝ հայեցեալ տեսա-
նէին ըստ օրինի կարգման զգունդն Պարսից: Կարգէր և զիւր-
գունդն երանելի զօրավարն Հայոց Վարդան, ըստ բաւականին աշ-
րուծիոյն իւրոյ ընդդէմ նոցա. յերիս առաջս բաժանեալ՝ տայր ի ձեռ-
իւրաքանչիւր զօրագլխի: Աջոյ կողմանն կացուցանէր զօրագլուխ-
գիշխանն Արշարունեաց զԱրշաւիր Կաթարականն, որ էր և փեսայ
զօրավարին Հայոց սրբոյն Վարդանայ, ունելով զգուստր նորա ի-
կնութեան. և նիզակակից տայր նմա զՄուշ զաւագ սեպուհն յազ-
գէն Դիմաքսենից. և զահեակ կողմն տայր ի ձեռն Խորենայ Խոռ-
խոռունուոյ, և զօրավիգն ընդ նմա կացուցանէր զՀմայեակ Դիմաք-
սեանն. և ինքն սուրբ զօրավարն Հայոց Վարդան պատրաստէր զինքն
միջոյ տեղւոյն յարձակման: Եւ այսպէս յօրինեալ զճակատն և յԱռ-
տուծոյ խնաման ապաւինեալք՝ յարձակեցան ի վերայ թշնամեացն:
Կանխագոյն յառաջեալ ի տեղի մարտին Կամսարականն Արշաւիր և
Մուշ սեպուհն Դիմաքսենից, որք յանգիտութենէ տեղեացն զիպեցան-
թանձրախոր սաստիկ մօրից. Կամսարականն Արշաւիր և Մուշ յա-
ռուելապէս զիմեցմանէն երիվարացն անկեալք ի տեղմն հանդերձ
երիվարօքն խրէին. անդ կատարեալ պսակէր երանելի սեպուհն Դի-
մաքսենից Մուշն: Իսկ Կամսարականն Արշաւիր իջեալ յերիվարէն ի
հետիոտս՝ սպանանէր զՎուրկն, զեղբայր թագաւորին Լփնաց, և ի
բաց ձգեալ զերիվարն ի սաստիկ խոր տղմոյն, ուր և մոյկ մի զեր-
ծեալ յոտանէն՝ թողեալ մնայր անդէն ի մօրին. և ինքն Կամսա-
րականն միամոյկ տղմաթաթալ հանդերձ ամենայն զինուոն հանեալ
զերիվարն ի ցամաք՝ անվեհեր քաջաբար նման թռչնոյ յերիվարն-
հեծանէր, և զարհուրեցուցեալ զթև իւրոյ կողման թշնամեացն՝ փա-
խստական առնէր: Եւ հայեցեալ տեսանէր զերանելի սպարապետն
Հայոց զտէրն Մամիկոնէից Վարդան հանդերձ ընկերակցօքն իւրովք
և ամենայն Հայոց գնդաւն, զի արարեալ փախստական և նոցա-
ածէին առաջի իւրեանց զբազմութիւն զօրացն Պարսից. յորոց զկէսն
արովք իւրեանց դիաթաւալս յերկիր կործանէին, և զկէսն գետա-
վէժս արարեալ հեղձամղձուկ առնէին. զայլսն ի նոցանէ դաշտացն
և անտառախիտ մայրեացն ցրուեալս վատնէին: Իսկ ոմոնք յաւա-
գորերոյ Պարսիցն ելեալք ի նաւս՝ յայնկոյս գետոյն մեծի փախը-
տեալք լինել ճակէին: ԶԿամսարականն Արշաւիր զիշխանն Արշարու-
նեաց ստիպով փութացուցանէր երանելի զօրավարն Հայոց Վարդան՝
զկնի փախստէից նաւացն նետաձիգ լինել, ի հաստաձգութիւն և

յանվրէպ դիպողութիւն առնն վստահեալ: Իսկ Կամսարականն Արշաւիր, որպէս և միշտ կամակատար էր բանի սրբոյ զօրավարին, վաղվաղակի հաւանեալ առ ի նմանէ հրամանին՝ զկնի նաւավարացն և փախստէիցն նետաձիգ լինէր: Եւ խոցեալ զնաւավարսն և զայլս բազումս ի ծաւն՝ կարեմէրս առնէր, որոց ընդ տապալել վիրաւորացն կործանէին նաւքն. և բազումք ի նաւավարացն և գլխաւորացն Պարսից գետասոյզ եղեալ կորնչէին: Եւ այսպէս շնորհեալ նոցա զյաղթութիւն վերին օգնութեանն՝ դառնային ի բանակս իւրեանց: Եւ գազարեալք անդէն ի տեղուոյն զօրն զայն՝ ի վաղիւն չուեալք անցանէին ընդ գետն մեծ, անուանեալն Կուր գետ, հասանէին ի պահակ որմոյն, որ է ընդ մէջ իշխանութեանն Աղուանից և Հոնաց. և գտեալ անդ զպահապանս սլահակին և այլ զօրականս պարսիկս բազումս, յորոց սուր ի վերայ եղեալ կոտորէին, և զպահակն յանձն առնէին թագաւորազնի միում ազուանի, որում անուն էր Վահան. և զնոյն արձակէին դեսպան ի Հոնս և առ այլ ամրականս տեղեացն, զորս հաւանեցուցէ միաբանել նոցա զնդաւ. որոց կամաւ և յօժարութեամբ զօգնելն յանձն առեալ հաստատէին երդամար:

24. Այն ինչ ժճարած էր պատերազմն յԱղուանս՝ գութկան հասաւ, թէ Վասակ և միւս նախարարք որ մնացած էին ի Հայս՝ զատուելով միացան ընդ Պարսից, բռնեցին ամուր անդեր, և բզտոյս Մամիկոնեանից և Կամսարականաց զրկեցին պատանդ առ թագաւորն.—«Մինչդեռ այս ամենայն կատարէր այսպէս՝ յանկարծակի դեսպան հասանէր առ երանելի զօրավարն Հայոց Վարդան և առ ամենայն գունդն որ ընդ նմա էին, թէ ստեաց Վասակ ուխտին Աստուծոյ և յետս կացեալ ապստամբեաց ի միաբանութենէ ճշմարտութեանն. նոյնպէս մնացեալքն անդէն առ նմա աւագանին Հայոց... դեսպան արձակեցին ի Պարսս և նամակօք ուխտադրեցին ընդ նոսա, և զբերդեան ամրոցացն Հայոց ի բաց կալան, և զիւրեանցն բերդակալս արարեալ՝ զգուշացուցին: Եւ զորդիս տոհմին Մամիկոնեից և Կամսարականաց և զայլոց տանուտերացն ժողովեալ յիւրաքանչիւր գայեկաց՝ յամուրս բերդից իշխանութեանն Սիւնեաց ետանցուցանել, և հրամայեաց պահել զամուրսն զգուշութեամբ, և ապա տալ տանել զտոյսն առ թագաւորն Պարսից: Եւ որք խոտորեցան զկնի ուխտանենգին Վասակայ՝ են այսոքիկ. իշխանն Բագրատունեաց Տիրոց, իշխանն Խոռխոռունեաց Գաղիչոյ, իշխանն Ապահունեաց Մանէճ, իշխանն Վահագունեաց Գիւտ, իշխանն Պալուներաց Վարազշապուհն, իշխանն Աբեղենից Արտէն, իշխանն Ուրծայ Ներսէս, և այլք յոստանկաց և սեպուհք ոմանք յիւրաքանչիւր

տոհմէ» (Փարպ. ԼԶ.): Վարդան և իւրքն առնելով զայս լուր՝ կ'աճապարեն դառնալ ի Հայս.—«Լուեալ զայս ամենայն երանելւոյ սպարապետին Հայոց տեառն Մամիկոնէից Վարդանայ հանգերձ նախարարօքն և զօրուն որ ընդ նմայն էին»... չուեցին միաբան ամենեքեան յաշխարհէն Աղուանից յերկիրն Հայոց ի գաւառն Այրարատայ, և անդ զաւուրս դառնաշունչ օգոյ ձմեռայնոյն ըստ սովորութեան իւրեանց դադարեալք՝ փութային առ հասարակ տնձկով զաւուրս գարնանային ամսոյն տեսնել, և յօր իւրեանց նտհատակութեան պսակին հասանել: Քանզի ոչ ևս ինչ այլ բնաւ ածէր զմատուռ զլաղթութիւն և կամ զպարտումն, այլ ցանկացեալ էին որպէս ծարաւիք բաժակին փրկութեան՝ իւրեանց կատարմանն պատահել» (Անդ):

25. Միւս կողմանէ Վասակ նամակներ և քահանաներ հանելով կը յորդորէր ժողովուրդը՝ չանսալ Վարդանայ, այլ յետ կենալ ապստամբութենէ, խոստանալով թէ թագաւորն պատրաստ էր շնորհել ազատութիւն պաշտելոյ զքրիստոնէութիւն, ներել մոգերուն կոտորածը և ուրիշ վնասներ. իսկ զապստամբութիւնն ամենեւին չիշել.—«Իսկ Վասակ ոչ երբէք դադարէր գրել նամականի առ իշխանս և շինականս և քահանայս աշխարհիս Հայոց. ցուցանէր իմն բերեալս ի դրանէ ուխտս սուտս և վկայութիւնս ընդունայնս, թէ արքայից արքայ զքրիստոնէութիւն շնորհեաց աշխարհին, և զվնաս կոտորածի մոգուցն չխնդրէ, իսկ զապստամբութենէն ասէ, թէ բնաւ և լիշեմ իսկ ոչ, միայն թէ ի բաց դառնայք ի խրատուէ և ի բանից Վարդանայ և մի կորնչիք ընդ դմա: Եւ զինքնէ գրէր, թէ Եռլինիմ միջնորդ այսմ ամենայնի և անվնաս պահեմ զաշխարհս Հայոց: Եւ տուեալ զգրեալս ի ձեռս սուտ քահանայից, որոց անուանքն են Զանգակ մի ոմն, Սահակ Ձայնող և միւս ոմն Պետրոս Երկաթի: Եւ էին Սահակն և Պետրոսն ի գաւառէն Սիւնեոց, յորոց ձեռս տալը զգրեալսն շրջեցուցանել ընդ աշխարհս Հայոց. զոր լուեալ թուլացելոցն ի հաւատս և անյուսիցն՝ հաւատացեալ բանից նենգաւորին կորնչէին. իսկ պինդքն և մարտիրոսութեան տենչողքն իբրև լսէին զայս ամենայն բանս ցնորից՝ ևս առաւել պնդեալ զօրանային և աւուր աւետաբեր փրկութեանց սպասէին յուսով» (Անդ): Ըստ Փարպեցւոյն՝ թողութեան հրովարտակներն, զորս կը տարածէր Վասակ յետս կասեցուցանելու համար զազգն ապստամբութենէն՝ էին սուտ, և Վասակ կը գործէր զայս ամենայն նենգութեամբ և դաւով: Զիք տարակոյս, թէ ազգին այն մասը որ միտեալ էր յապրատամբութիւնն, կամ մանաւանդ «մարտիրոսութեան տենչողք» ըստ Փարպեցւոյն՝ Վասակայ ջանքը կը մեկնէին թիւր և չէին վստահ ի

Նա իբրև յուրացեալ: Բայց թէ արդարև այնպէս էր, Վասակ սաւա-
հրովարտակներ հանեց յանուն թաղաւորին, և նպատակն էր սառու-
գիւ խաբել նենգութեամբ, թէ ընդ հակառակն ազգասէր խնամով
վերջին հնարքն ի գործ արկ աղատել զազգն մոլեռանգ երկիւղէն և
խափանել պատերազմին և պարտութեան, որ անհրաժեշտ էր՝ չա-
րաչար հետեանքը: Այս վերջինն հաւանականագոյն է ըստ մեզ
քան առաջինը: Ո՛րչափ ցաւալի է անխորհուրդ կրօնասիրութեան
կուրուրթիւնը:

26. Զիարդ և իցէ՝ ջանք Վասակայ և իւրոցն օգտեցին գրե-
թէ ոչինչ: Մարտիրոսութեան տենչը զօրաւոր էր ուխտապահ
կոչուած մասին մէջ, մանաւանդ որ կղերին մեծ և երևելի մասն
էր քաջալերիչ և խրատտու: Ուստի Յազկերտ որոշեց զինու զօրու-
թեամբ նուաճել զապստամբութիւնն: Զօրքն Պարսից կը հասնին
ի Հեր և ի Զարեանդ, արևելեան հարաւային նահանգ Հայոց, սահ-
մանագլուխ Պարսից: Առանձար անուն սեպուհ մի կը ղրկուի Վար-
դանանց կողմանէ լրտեսել տարսկական գունդը, և փոքր յաղթու-
թիւն մի ևս կը կատարուի Պարսից վերջապահ թեւին վրայ: Առան-
ձար կը դառնայ իւր գնդով և կու տայ տեղեկութիւն պարսիկ գնդին
և մանաւանդ զօրագլուխներուն վրայ: Վարդանանք կը փութան
երթալ ընդ առաջ Պարսից և չտալ նոցա մուտ ի ներքին Հայս.
բայց Պարսիկք աճապարելով կը հասնին յԱրտազ գաւառ Այրարա-
տայ, ուր մօտ էր բանակն Վարդանայ. — «Եւ կատարեալ զաւուրս
ձմեռային ցրտաշունչ օդոցն, և հասեալ ի տօն մեծ զատիկին՝...
լուան եթէ զօր եհաս բազում ի Հեր և ի Զարեանդ գաւառ:...
Առաքէր երանելի սպարապետն Հայոց Վարդան միաբանութեամբ
աւագանույն որ ընդ նմա էին՝ սեպուհ մի յազգէն Ամատունեաց ո-
րում անուն էր Առանձար, իբրև երեքհարիւր հեծելովք, երթալ
լրտեսել զբազմութիւն զօրացն Պարսից, և տալ գրգիռս եթէ հնար
իցէ, առ ի փութապէս, ասէ, գալ բերել մեզ զպսակս արքայու-
թեան, զոր ի ձեռն նոցա պարգևէ մեզ Փրկիչն Քրիստոս, յաւիտե-
նից բարութեանցն տուիչ: Երթեալ Առանձար և գունդն որ ընդ
նմա՝ տեսին զբանակն Պարսից, և զհզօր վերջապահ թեւով միով
անկեալ՝ զբազումս հանէին ընդ սուր, և զայլս փախստական ար-
կանէին ի զօրսն Պարսից. և ինքեանք դարձեալ ողջանդամ հասա-
նէին ի գունդն Հայոց, և պատմէին նոցա զԱստուծոյ զօրութիւնն
զոր յաջողեաց նոցա Փրկիչն: Պատմէին և վասն զօրագլխացն, թէ
Մուշկան Նիւսալաւուրտ և Դողվրճն են. տային գիտել և զայս
ևս, թէ կամէին սթափութեամբ հասանել ի միջոյ կողմն աշխարհիս:
Զոր լուեալ երանելոյ սպարապետին Հայոց և որոց ընդ նմայն

էին՝ և՛ առաւել ճեպէին երթալ ընդդէմ նոցա. նախ՝ վասն վաղ-վաղակի պատահելոյ նոցա ժամու մարտիրոսութեան, քանզի անձան-ձրոյթ աղօթէին հանապազ ի տուէ և ի գիշերի՝ լինել արժանի այնպիսի մասին երկնաւորի. և երկրորդ՝ ասէին, թերեւս անգէն ի տեղւոյն ի Հեր և ի Զարեանգ գաւառին վճարին եւք գործոյն պատերազմին, և լինէր արգել զօրուն Պարսից հասանել յաշխարհն Հայոց սպանութեամբ և գերելով յարձակել և վնասել: Եւ սոցա թէպէտեւ ածեալ զայնպիսի ինչ զմտաւ կամէին փութալ՝ սակայն ևս առաւել ստիպով եկեալ հասանէին գունդն Պարսից ի գաւառն Արտազ, հուպ ի գեւղն որ կոչի Աւարայր, ի շրջափակ տեղի մի Տղմաւ գաշտին, զոր ընտրեցին յաղագս երկիւղի զօրացն Հայոց. ամուր ապաստանի անձանց համարէին պատշաճ, և ի միջի նորա ածեալ զակիշ՝ բանակէին» (Փարպ. ԼԵ.):

Պենտեկոստէի ուրբաթ օրն Հայոց զօրքը եկան այն տեղ, ուր էր բանակն Պարսից, զոր անպատրաստ գանելով՝ կրնային յարձակել հարկանել. բայց թոյլ տուին. քանզի, կը կրկնէ Փարպեցին, զիտաւորութիւն նոցա ոչ յաղթել էր, այլ հասնել մարտիրոսութեան: Արդարեւ զարմանք. մարտիրոսութեան հասնելու, այսինքն յաղթուելու և մեռնելու նպատակաւ՝ պատերազմ յարուցանել, և կամաւ կորուսանել թշնամին ընկճելու պատեհութիւնը նոյն նպատակին համար.— «Իսկ յաւուր ուրբաթու մեծի տօնին պենտեկոստէին գիմեալ հասանէին մերձ ի նոյն տեղիս զօրքն Հայոց. գտեալ անպատրաստագոյն զզօրսն Պարսից՝ թէ կամէին կարող էին վնասել երամակարձակ ծուլացելոցն. բայց թոյլ տուեալ դադարեցին յայնմ աւուր: Քանզի ոչ էր եգեալ ի մտի նահատակութեան փափաքողաց այնուհետեւ յաղթել, այլ միշտ և հանապազ ի կէտ կոչման և տենչալի մարտիրոսութեանն փութային հասանել: Եւ ժողովեալք այնուհետեւ՝ մօտ առ զօրսն Պարսից բանակէին, մինչ սահմանն ընթացից տուրնջեանն կատարէր» (Փարպ. ԼԸ.): Կղերէն բազումք հանդերձ կաթողիկոսաւ որ էին ի բանակին՝ բոլոր գիշերն անցուցին սաղմոսերգութեամբ, և քաջալերելով զզօրն հոգեւոր խրատներով, մանաւանդ Ղևոնդ երէց, այր արդարեւ բանիբուն և հմուտ գրոց սրբոց.— «Եւ հասեալք ի ժամ երեկոյին... զցայգն ամենայն դուսք քահանայիցն մերթ սաղմոսարանին գորդայիւք, մերթ վարդապետական բանիւք քաջալերէին զբազմութիւն զօրացն՝ վայր մի քաջանալ և անսպառ բարեօգն լինել ժառանգաւոր: Իսկ սուրբ երէցն Յովսէփ, որ և զկաթողիկոսութեանն ունէր զաթոռ, հրաման տայր երանելոյ առն Աստուծոյ Ղևոնդի խրատել զժողովուրդն և քաջալերել: Եւ սուրբ երէցն Ղևոնդ զամենայն զգիշերն անձան-

ձրոյթ առաքելական վարդապետութեամբ զօրացուցեալ ուսուցանէր զամենեւեան յորդարուղիս իմաստութեամբ» (Անդ)։ Առաւօտուն կանուխ ճակատեցան երկուստեք, և սկսաւ պատերազմն, զոր այսպէս կը նկարագրէ Փարպեցին. «Վասն զի մերձեալ էր այնուհետեւ ժամելից արեգակոն, և գունդն Պարսից ճակատել ի պատերազմն պատրաստէին և վառէին։ Եւ սուրբն Վարդան տէրն Մամիկոնէից բաժանեալ զիւր գունդն յերիս առաջս՝ միջոցի գնդին կարգէր գլխաւոր զտէրն Արծրունեաց և զմարդպետն Միհրշապուհ, հանդերձ իշխանաւն Արշարունեաց Արշաւրաւ և երանելի արամբն Արտակաւ իշխանաւն Մոկաց և այլ աւագ նախարարօքն. և կողմանն աջոյ կարգէր աւագ զերանելին Մախազ Խորէն, հանդերձ երանելեաւն Թաթլաւ տերամբն Վանանդայ և սուրբ արամբն Ներսէհիւ Բաջբերունով և այլ աւագ նախարարօք. և ընդ հանգիսէն կողմանէ պատրաստէր զինքն իւրով գնդովն և իշխանաւն Առաւելդեանից Փափագաւ և այլ իշխան նախարարօքն Հայոց. քանզի յայնմ կողմանէ առաւելապէս երևէր զակիշ գնդին սիւնի զօրուն և այլ զօրաւոր արանց նշանք՝ դրօշիցն։ Եւ զՀամազասպեան զիւր եղբայրն թողոյր վերջապահ, և պտտուիրէր նմա՝ մի գոթ բռնադատել, այլ յորդուրել միայն բանիւք յազագս իւրեանց փրկութեան։ Եւ այսպէս բաժանեալ յերիս առաջս զզօրն Հայոց սրբոյն Վարդանայ, և օրհնելով ի բերանոյ սուրբն քահանայիցն՝ յարձակէին ի վերայ միմեանց երկօքին կողմանքն, Հայոց և Պարսից։ Եւ ելեւելս արարեալ այնուհետեւ՝ յառաջէին արք ցանկացողք մարտիրոսութեան պսակին, և զզօրն Պարսից ի փախուստ դարձուցանէին զառաջինն։ Իսկ այլ բազմութիւն զօրացն Հայոց, որք առ հարկի և ոչ կամաւ եկեալ էին, մանաւանդ զի և յօժարք էին զայլս դարձուցանելոյ յետս որք երկնից բարութեանցն ցանկացեալք էին՝ անդէն ի փախուստ դարձեալ կորնչէին զյաւիտենից կտրուստն։ Եւ տեսեալ զօրացն Պարսից զգունդն Հայոց լքեալս և պարտասեալս առ ի կոտորել զազգն իւրեանց, հայեցեալ և յայն ևս, զի փախուցեալ երթային զօրքն Հայոց՝ ի մէջ առեալ շուրջ գնդօք պատեալ ծովանային։ Ստիպելով այնուհետեւ զհետ փախստէիցն Հայոց անցանէին զօրքն Պարսից. որոց հասեալ զոմանս կոտորէին, և զայլ ոմանս արգելեալ ի տեղի ինչ ամրոց արգելուին. որոց ոմանք հատեալ զնիզակափակ գիշերոյն պահապանացն, և զբազումս ի նոցանէ կոտորեալ՝ գնացին ողջանգամբ։ Եւ այգուն ի փախստէիցն Հայոց ձերբակալ արարեալ ածին ի բանակն և կոտորեցին սրով, և զայլս բազումս արկեալ զփղօք սպանանէին. և մնացորդք փախստէիցն յայլեայլ տեղիս Հայաստան աշխարհիս ցրուեցան։ Բայց որք ի ժամուն երանելի և եր-

կնաւոր կոչմանն եղեն արժանաւորք ընդ սրբայն Վարդանայ և նահատակեցան՝ են այսոքիկ. յազգէն Խռախոռունեաց երանելին Խորէն. յազգէն Պալունեաց երանելի սեպուհն Արտակ. յազգէն Գընթունեաց երանելին Տաճատ. յազգէն Դիմաքսենից երանելին Հմայեակ. յազգէն Քաջբերունեաց երանելին Ներսէհ. յազգէն Գնուհեաց երանելին Վահան. յազգէն Ընծայնւոյ երանելին Արսէն. յազգէն Սրուանձաւոյ երանելին Գարեգին: Եւ որպէս շատ խաւով և բազում քննութեամբ հարցեալ և ուսաք զնահատակացն թիւս, որք ի տեղւոջ պատերազմին պատկեցտն ընդ աւագ նախարարոն՝ էին երկերիւր եօթանասուն և վեց այլ: Եւ զորս յամրոցացն իջուցեալ սպանին սրով և կամ փղօք կոխեցին՝ եօթնհարիւր և յիսուն այլ, որք լինին միահամուռ՝ հազար երեսուն և վեց այլ: Իսկ ի զօրացն Պարսից որք անկան ի պատերազմին յաւուրն յայնմիկ, և զոր ստուգիւ համարեալ պատմեցին մեզ տեղեկացեալք ի զօրագլխացն Պարսից՝ երեք հազար հինգ հարիւր քառասուն և չորս այլ» (Փարս. ԼԹ.):

27. Փարսիցիւն պարզութեամբ կը պատմէ, թէ ինչպէս ի սկզբան զօրացան Հայք, բայց զօրաց այն մասն որ ահամայ եկած էին՝ դարձան ի փախուստ. զայս տեսնելով Պարսիկք՝ յարձակեցան պնդութեամբ, և յաղթուեցան Հայք: Առ Եղիշէի չիք այսպիսի խոստովանութիւն, այլ երկու կողմն ևս կը մրցի քաջութեամբ, մինչև մահուամբն Վարդանայ կը ցրուի զօրն.—«Ոչ թէ կողմ էր որ յաղթեաց, և կողմ էր որ պարտեցաւ, այլ քաջ ընդ քաջս ելեալ՝ երկոքին կողմանքն ի պարտութիւն մատնեցան: Բայց քանզի անկեալ էր զօրավարն Հայոց ի մեծ պատերազմին՝ ոչ ոք գոյր աշնուհետև ի մէջ գլխաւոր, յոր լեցեալ ժողովէին գունդն մնացելոցն» (Եղիշ. էջ 209): Բայց ճշգրտոյն է Փարսիցիւն:

Արդարև Հայոց այս պարտութեան պատճառն էր սակաւութիւնն նոցա և զօրաց մեծ մասին ցրտութիւնը, որք եկած էին ահամայ, նա մանաւանդ, որպէս ասէ Փարսիցիւն՝ «զայլս յերկուացուցանելոյ և յետս դարձուցանելոյ» նպատակաւ: Մեծ յարգութեամբ հանդերձ, զոր ունինք առ Վարդանեանս, իբրև արդարև վկայս՝ պարտիմք խոստովանել, թէ չէր բնաւ իմաստութիւն միով մասամբ միայն ազգին, ամենևին զուրկ արտաքին օգնութենէ՝ խիզախել Սասանեան պէս խրոխտ զօրութեան դէմ, զոր հռոմէական պետութիւնն անգամ չիշխեց գրգռել: Սոյն այս կէտն է որ կ'արդարացունէ հակառակ կողմը: Եթէ Վասակ, որ արդէն հակառակ էր ապստամբութեան խորհրդոյն, տեսնելով ևս Յունաց և գրեթէ բոլոր քրիստոնեայ աշխարհին հրաժարելն օգնելէ Հայոց, և իբրև

ապստամբութիւն՝ աղարտելն Հայոց շարժումը, բաժնուեցաւ երեւելի մասով մը միաբանութենէն, ինչպէս կը ցուցնէ Փարպեցին, այս դիպաց հաւատարմագոյն պատմիչը՝ չէր ամենեւին դատապարտելի. մանաւանդ որ Վասակ ամէն ջան ի գործ դրաւ, իբրեւ միջնորդ ի կողմանէ թագաւորին՝ յետս կացուցանել զազգն ապստամբութենէն, թէպէտ ամէն ջան Վասակայ մեկնուեցաւ իբրեւ խաբէութիւն: Եթէ ընդունինք, թէ Վարդան, իբրեւ նախանշաւոր քրիստոնեայ, ունէր պատճառ ընտրելու անյոյս պտտերազմ մը, տեսնելով հաւատոյ աջօք մարտիրոսութեան պսակ՝ պարտինք ընդունել, թէ Վասակ, իբրեւ իմաստուն քաղաքագէտ՝ ունէր գոնէ նոյնչափ պատճառ ջանալու խափանել այն պատերազմն, իբրեւ յանդուգն ձեռնարկութիւն: Կուսակցութեան կամ չափազանց եռանդեան ոգւով գրուած պատմութեան բոլոր վճիռներն կ'ունայնաւան խոհեմութեան կանոնին առջև: Հալածանաց դէմ բարոյական զէնքն է օրինաւոր. բայց երբ հարկը կ'ստիպէ բռնութիւնը բռնութեամբ վանել՝ խոհեմութեան կանոնը կը մտնէ մէջ: «Ո՛ր թագաւոր երթեալ տայցէ պատերազմ ընդ ալլում թագաւորի, և ոչ նստեալ նախ խորհիցի, եթէ կարող իցէ տասն հազարաւ զգէմ ունել զայնորիկ որ գայցէ ի վերայ նորա քսան հազարաւ. ապա թէ ոչ՝ մինչդեռ հեռագոյն իցէ, հրեշտակութիւն առաքեալ աղաչեսցէ ի խաղաղութիւն» (Ղուկ. ԺԳ. 32): Մեր գանգատը չէ այն դիւցազն խմբին դէմ, որ իբրեւ բոլլ մի՝ համարուած է և պիտի համարուի միշտ հայ երկնին զարդ, ալլ է այն միականիներուն դէմ, որ մի կողման եռանդը դիտելով մանր՝ չեն նայիր անգամ միւսոյ կողման իմաստութեան: Վարդանանց պատմութիւնն է ըստ մեզ երկու կուսակցութեանց պատմութիւն. մին հոգեւոր, աստուածային, որ զերկնաւորն միայն ունի ինքեան նպատակ (թէպէտ ոչ առանց գոնէ ծածուկ ինչ քաղաքական գիտման՝ ազտտելու պարսկական բռնութենէն, ընդ որով ինկած էին նախարարք մեր, հակառակ խրատուն երկուց իմաստուն հայրապետաց, Ներսիսի և Սահակայ). միւսըն՝ մարմնաւոր և աշխարհական, որ ըստ մարդկային մթնոլորտն անդր չանցնիր: Որովհետեւ ազգին վստահութիւնը գրաւող երկու պատմիչք, Փարպեցին և Նղիշէ, մանաւանդ վերջինն, ի բնացուցանելն զմին, զմիւսն կ'իջեցունեն չարաչար՝ անիրաւ դատում մը տիրած է յազգին ընդդէմ Վասակայ: Մեր ջանքն եղաւ սոյս պատմութեան մէջ ուղիղ դատման առաջնորդել մեր ընթերցողներն, բուն լուսով իւրեանց ցուցնելով երկու կողմը:

28. Մինչև ցարդ պատմեցինք կարգաւ, առնլով ի Փարպեցւոյն, ինչ անցք որ անցան ի Հայս յետ դարձին նախարարաց Յազ-

կերտէ հանդերձ մոգօք, մինչև այն օրհասական ժամն, յորում այն-
չսփ քաջեր անկան զոհ ջերմ եռանդան, որ թէև գիւցազնական՝ ու-
նի, անաչառ խօսելով, մեղադրելի կողմեր: Այս, այսինքն Փարպե-
ցւոյն պատմութեան մէջ, ինչպէս կը տեսնուի՝ Վասակ է միաբան
ընդ այլ նախարարս, ընդ Վարդանայ անգամ. կը տրտմի նորա
մեկնելուն վրայ, կը դարձունէ զնա յետս նամակօք ի ձեռն պա-
գամաւորաց. չունի ուրոյն և գաղտնի միաբանութիւն ընդ մոգպե-
տին, թէպէտ չթուիր կամակից ապստամբութեան խորհրդոյն,
որում մանաւանդ անտեղեակ էր, և ակամայ կը միաբանի լայն՝
երբ կը յայտնուի նմա խորհուրդն: Ի մեկնելն Վարդանայ յԱղուանս՝
Վասակ է տակաւին միաբան ընդ Վարդանայ, մինչև լզել նամակ
առ կայսր և առ հայ իշխանս բաժնին Յունաց օգնութեան հա-
մար ըստ խնդրոյ Վարդանայ: Վասակայ զատուիլն հանդերձ հա-
մամիտ նախարարօք, «որք էին երեւելագոյնք» ըստ Փարպեցւոյն,
կազմել ուրոյն կուսակցութիւն հակառակ ապստամբութեան՝ եղաւ
յետ մեկնելոյն Վարդանայ յԱղուանս, երբ Վասակ և իւրքն տե-
սան, թէ չկար նոցա օգնութիւն ո՛չ կայսերէ և ոչ այլուստ: Վար-
դան և իւրքն առնլով Վասակեանց բաժնուելուն լուրն՝ իսկոյն
դարձան ի Հայս, և հակառակ ջանից Վասակայ խափանելու ասլըս-
տամբութիւնը՝ կատարեցաւ պատերազմն:

29. Այս տմենուն մէջ գործող, ըստ Փարպեցւոյն, են նա-
խարարք: Եղիշէ ընդ հակառակն ամէն գործ կ'ընծայէ եպիսկոպո-
սոց: Այնպէս որ ըստ Եղիշէի՝ Վարդանանց պատերազմն է կղե-
րական պատերազմ, ըստ Փարպեցւոյն՝ ազգային, թէպէտ ոչ ազատ
կղերական ազգեցութենէ: Ըստ Եղիշէի, ինչպէս արդէն յիշուեցաւ,
երբ նախարարաց ուրացութեան լուրը կը հասնի ի Հայս՝ եպիսկո-
պոսունք կը ցրուին իսկոյն ի գաւառս գաւառս և կը գրգռեն զժո-
ղովուրդն յապստամբութիւն: Այր և կին կը դնեն ուխտ՝ չխնայել
իւրեանց սիրելիներուն. ամենեքին կը վառին զինու իբրեւ զինուոր.
— «Յայնմ ժամանակի (ի հասանել գուժի ուրացութեան նախարա-
րաց) սփռեցան եպիսկոպոսքն յիւրաքանչիւր իշխանութիւնս, և ա-
ռաքեցին զքորեպիսկոպոսս ի գեւղս և յազարակս և ի բազում ա-
մուրս լեռնային գաւառացն: Դրգեցին ժողովեցին զբազմութիւն ա-
րանց և կանանց, շինականաց և ազատաց, զքահանայից և զմենա-
կեցաց. խրատ եղին, պնդեցին և արարին զամենեսեան զինուորս
Քրիստոսի: Եւ յառաջին բան խորհրդին այս հաստատեցաւ. Զեռն
եղբօր հարսգատի ի մերձաւոր իւր լիցի՝ որ անցեալ իցէ ըստ ուխտ
պատուիրանին Աստուծոյ. և մի խնայեսցէ հայր յորդի, և մի ակն
առնուցու որդի հօր պատուոյն: Կին կուռեացի ընդ առն ամուսնոյ,

և ծառայ գարձցի ընդդէմ տեսուն իւրոյ... Եւ իբրեւ այս այսպէս հաստատեցաւ կազմեցաւ՝ երևեցան ամենեքեան զինեալք և սաղաւարտեալք, սորը ընդ մէջ և վահան ի ձեռին, ոչ միայն արանց քաջաց, այլև կանանց առնականաց» (Եղիշ. էջ 97, 98): Այսպիսի մոլեռանգութեան լիշատակ չկայ առ Փարպեցւոյն: Ըստ Փարպեցւոյն՝ Ժողովուրդը կ'զգայ մեծ ցաւ ի գալ նախարարացն մոգերով հանդերձ: Այնպէս սրտառուչ է տեսիլը՝ մինչև Վարդան չհանգսւրժելով կը մեկնի իւրովքն երթալ ի Յոյնս, թէպէտ յետոյ կը դառնայ, կոչուելով յետս ի Վասակայ, ինչպէս տեսանք: Եղիշէ չգիտեր, կամ մանաւանդ չլիջեր զայս: Ըստ Եղիշէի՝ յետ դարձին նախարարաց Յաղկերտէ իբրեւ քսան և հինգ օր յետոյ՝ մոգպետը կը փորձէ քակել եկեղեցւոյն դռները, բայց Ղևոնդ երէց կ'ընդգիմանայ մեծ զօրութեամբ: Բազմութիւնը կը յարձակի քարերով և կը հասցունէ անհնարին տազնապ մոգերուն և մոգպետին, որ կ'աղաչէ թողուլ զնա ողջ. — «Եւ եղև յետ աւուրց քսան և հնգից (դարձին նախարարաց) մոգպետն ինքնին հասանէր մեծաւ զօրութեամբ քակել զգբունս եկեղեցւոյն. իսկ սուրբն Ղևոնդ... ոչ ետ թոյլ... այլ բազում ամբոխ աղաղակի զօրացն և մոգացն հասուցանէր: Վերջս ի ձեռին առեալ՝ զկառափունս մոգացն և մոգպետին ջարդեցին: Եւ այսպէս շտապ տազնապի ի վերայ մոգպետին հասուցանէին: Բազում անգամ աղաչէր զօգնականսն իւր, զի ի մահուանէ կարասցեն զնա ապրեցսւցանել և ողջանդամ յարքունիս հասուցանել» (Անդ): Առ Փարպեցւոյն ևս տեսանք մոգերու կոտորած, բայց յետ վեց կամ աւելի ամսոց, այսինքն Վարդան կը դառնայ յետս, ապստամբութիւնը կը պատրաստուի գաղտ և կը յայտնուի, և ապա կրակատուններ կը քանդուին, և մոգերէն ոմանք կ'սպանուին: Ըստ Փարպեցւոյն՝ Վասակ կը միաբանի ընդ Վարդանայ յապստամբութիւնն, թէպէտ ակամայ. յետ մեկնելոյն Վարդանայ ի Վիրս, ինչպէս տեսանք՝ կը զատուի ի Վարդանանց ուրիշ համամիտ նախարարներով: Ըստ Եղիշէի՝ Վասակ ի սկզբանէ համամիտ է ընդ մոգպետին, նա մանաւանդ քան զնա աւելի նախանձաւոր կրակապաշտութեան տարածման ի Հայս, այնպէս որ մոգպետը կ'առաջարկէ գրել թագաւորին՝ յետ կենալ զՀայս ի մոգութիւն դարձունելու խորհուրդէն, բայց Վասակ կ'ընդգիմանայ. — «Եթէ ինքեանք աստուածքն եկեցեն, ասէր մոգպետն, յօգնութիւն՝ չէ հնար օրինացս մոգութեան ի Հայս առնուլ հաստատութիւնս: Հոս Եղիշէ մոգպետին բերանը կը գնէ ի նպատակ քրիստոնէութեան փառաւոր գովեստմը, որ ջերմագոյն քրիստոնէէ հազիւ կրնայ սպասուիլ, ոչ թէ մոգպետէ. «Լուեալ իսկ իմ էր ի նախնեաց մերոց, եթէ յաւուրս Շապ

հոյ արքայից արքայի, իբրև սկսաւ ուսումնդ այդ աճել և բազմա-
նալ և ընդլ զամենայն երկիրն Պարսից, և ևս անգր յարեւելս հա-
սանել, որ վարդապետքն էին օրինացն մերոց՝ յորդորեցին զթագա-
ւորն, զի մի բնաւ ամենեւին բարձրին օրէնք մոգութեան յաշխար-
հէն՝ տալ հրաման սաստիկ, զի լռեալ գաղարեսցէ քրիստոնէու-
թիւնն։ Եւ որչափ նա կամեցաւ արգելուլ՝ ևս քան զևս աճեցին և
բազմացան, և հասին մինչև յաշխարհն Քուշանաց, և անտի ի հա-
րաւակողմն մինչև ի Հնդկիս տարածեցաւ։ Եւ այնպէս՝ աներկիւղ և
համարձակ էին յաշխարհին Պարսից՝ մինչև յամենայն քաղաքս աշ-
խարհին եկեղեցի շինեցին, որ զանցուցանէր պայծառութեամբ զթա-
գաւորաբնակ արքունեօք։ Միեւեթն և վկայարանս իմն անուանեալս,
և զնոյն զարդ եկեղեցեաց զարդարէին, և յամենայն տեղիս, յա-
պատս և յանապատս միայնանոցս շինէին։ Եւ իբրև ոչինչ երևէր
յայտնի օգնութիւն ուստեք՝ աճելով աճէին և բազմանալով բազմա-
նային, և մարմնաւոր մեծութեամբք մեծանային։... Բէն արկ ի
նոսա թագաւորն զձեռն իւր խտրութեամբ և զբազումս կալաւ և
չարչարեաց ի նոցանէ, և զևս բազումս մահուամբ սատակեաց՝
գառնացաւ և ձանձրացաւ յանձն իւր, և զնոսա ոչ կարաց նուազե-
ցուցանել ի բազմութենէն։ Դարձեալ թէպէտ փոկեաց և կնքեաց
զդրունս եկեղեցեացն ընդ ամենայն աշխարհն Պարսից՝ նոքա զա-
մենայն տուն եկեղեցի արարին, և յամենայն տեղուղ զիւրեանց
օրէնսն կատարէին։ Եւ զանձինս վկայարանս համարէին, և լաւա-
գոյն զշինուածս մարդկեղէնս քան զհողեղէնս համարէին։ Սուրբ
սպանողացն բթեցան, և նոցա պարանոցքն ոչ ձանձրացան։ Սրտմը-
տեալ էր թագաւորն, և յոյժ գառնացեալ դահիճք բարկութեան-
իսկ նոքա արթունք և զուարթունք և խնդալից ընդունէին զամե-
նայն հարուածս տանջանացն, և սիրով տանէին զամենայն յափըշ-
տակութիւն ընչից իւրեանց։ Իբրև ետես թագաւորն, եթէ գուհ
տուեալ գիմեցին ի մահ իբրև խաշինք սուրբք յաղն երկնաւոր՝
արգել և կարճեաց ի նոցանէ զհարուածս տանջանացն, և հրաման
ետ մոգաց և մոպետացն, զի մի ամենեւին ոք խուսեցէ զնոսա, այլ
հաստատեալ կայցեն աներկիւղութեամբ լիւրաքանչիւր ուսմունս։...
Ձայս ահա ի լսելոյ գիտեմք. բայց այս զոր ես ինձէն աչօք տեսի՝
թուի ինձ թէ մեծագոյն ևս լինի քան զառաջինն։... Ես անտեղեակ
էի անքակ ուխտի եկեղեցւոյդ ի միմեանց։... Դու որ ի մանկութենէ
յայդմ օրէնս սնեալ էիր և ճշմարտեալ գիտէիր զպնդութիւն մարդ-
կանդ։... Ընդէր ոչ զայդ ամենայն հաւաստեալ յանդիման չասացեր
ցթագաւորն. քանզի ամենայն նախարարացն աւագ դու էիր, և
զբոլոր աշխարհս քեզ յանձն արարեալ էր մարգպանութեամբ։...

ապա թէ ոչ՝ և դու ի նոցա բանի ես, և քոյով խորհրդով անցուցին զայս անցս ընդ իս և ընդ զօրս: Եթէ այդպէս է, և քեզ կամք չէ ունել զմոգութիւն՝ մի ինչ պատկառեր դու երկիւղիւ յարքայէ. ես գրեմ ցուցանեմ ի դուռն մովպետան մովպետի և մեծ հազարապետին, զի ածցեն զարքայ ի հաւանութիւն, որպէս զի ի բաց թողացուցէ ըստ առաջին հրամանին» (Եղիշ. էջ 101—106):

Ըստ Եղիշէի՝ որպէս թէ Վասակ չհաւանելով բանից մոգպետին, այն է մեղմով զիջանելու խորհրդեան՝ կը խրատէ զնա չվհատել, այլ բռնի յառաջ տանել գործը, և իսկոյն բերել կու տայ զօրք ի Սիւնեաց. «Ետ պատասխանի մարդպանն մոգպետին և ասէ. Ամենայն բանք խրատուդ զոր ասացեր՝ ճշմարիտ են, բայց սակաւիկ մի երկայնամիտ լեր... մինչև ես ինչ ոյժ ժողովեցից զօր ի թիկունս ածելու, և զուխտ եկեղեցւոյդ թերևս կարացից երկփեղկել: Եւ եթէ զայդ այդպէս արարից՝ գիտեմ ապա թէ և զհրամանն արքունի կարող եմ կատարել: Եւ անդէն հրոս հանեալ ի Սիւնեաց աշխարհէն՝ զիւր գունդն ստուարացոյց ի թիկունս օգնականութեան մոգաց և մոգպետին: Եւ ապա սակաւ ասել. Ա՛գէ, դու անգամ մի հրովարտակ ի դուռն տուր վասն այրուծիոյն որ յԱղուանսն է տասն հազար, զի ի ձմերոց ի Հայս եկեսցեն. և յորժամ զնոսա ի ձեռին ունիցիմք՝ չիք ոք որ եղծանել կարէ զհրաման արքունի» (Անդ): Մոգպետը չհամարիր զայս օգտուկար. «Այդ խորհուրդդ դարձեալ իմոց բանիցս ընդդէմ է, ասէ. քանզի մեք յորժամ բռնութեամբ կռուեսցուք ընդ աշխարհիս՝ աշխարհս ի բաց քանդի, և մեք ի պատուհասէ չապրիմք. անձանց մնաս, և արքունի մեծապէս գեան»: Բայց Վասակ չանտար մոգպետին, «զի օրտի մտօք կալեալ էր զպարսկական օրէնսն», և կ'սկսի կաշառօք և անառակ զբօսանօք ջանալ լինքն կորզել ժողովուրդը. «Ակառա այնուհետև պատրել զոմանս կարասուով և զոմանս օղորական բանիւք. զաւմիկն ամենայն ահեղ բանիւք սպառնալեաց սրտաթափ առնէր: Հանապաղորդ առատացոյց զուռնիկսն տաճարին (սեղանոյ), և յերկաթէր զնուազսն ուրախութեան, մաշելով զերկարութիւն գիշերաց յերգս արբեցութեան և ի կաքաւս լկտութեան. քաղցրացուցանէր ոմանց զկարգս երաժշտական և զերգս հեթանոսական: Բերեալ էր և յարքունուստ բողմութիւն կարասուոյ. և բազում նենգութեամբ զանմեղ մարդիկ հրապուրէր և լինքն արկանէր:... Այնչտի լիմարեցոյց և ապշեցոյց զմիտս մոգպետին՝ մինչև չետ նմա իմանալ զելս իրացն: Սկսաւ բաշխել մոգս ի տունս նախարարացն և մեծամեծ ռոճիկս կարգել, զո՛հել պատրուճակս, և բռնաբար կնքաւոր մարդկանն տալ ուտել միս յաղածոյ և երկիր պագանել արեգակնսն:

Իբրեւ ռկսաւ բազմանալ ընդ ամենայն աշխարհն այնպիսի պղծագործ խառնակութիւն՝ յանդգնեցան ևս կանայք փշտիպանացն յաւուր կիւրակէի անցուցանել զճրագունս եկեղեցւոյն և պատառել ըզհանդերձո հաւատաւոր կանանցն» (Եղիշ. էջ 108—110): Եղիշէ կը թուի ասել, թէ Վասակ այնչափ չարեաց վրայ յաւելլ նաեւ համարձակութիւն տալ փռւշտիպանաց (մոգաց օգնականներուն) կանանց՝ կիրակի օր մարելով եկեղեցւոյն ճրագներն՝ սպասաւոր կուսաններ մատնել յանառակ խառնակութիւն: Արդարեւ անամօթ զրպարտութիւն:

Յատկանի է անաչառ ընթերցողաց, թէ այս մասն պատմութեան Եղիշէի, կոմ այս անուան տակ ծածկուած անձին, ո՞րք և է՝ չէ ամենեւին ճշմարիտ: Այն փառաւոր գովեստն զբրիստոնէութենէ և զբրիստոնէից չկրնար ընծայուիլ մոգպետի մը. մոգպետ մը չէր կրնար ըսել, առանց լինելոյ հակասական իւր դէնին և պաշտօնին, թէ քրիստոնեայք «գուհ տուեալ կը դիմէին ի մահ իբրեւ խաշինք սուրբք յաղն երկնաւոր», և ոչ իբրեւ պատմութիւն ճշմարիտ է, թէ քրիստոնեայք յառաջ քան զՆապուհ և առ Նապհով այնչափ բազմացան և մեծացան ի Պարսկաստան՝ մինչև «զամենայն տուն եկեղեցի արարին», թէ եկեղեցիք նոցա «զանցուցանէին պայծառութեամբ զթագաւորաբնակ արքունեօք», և թէ՛ այնպէս սաստիկ էր կոտորածն, մինչև. «սուրբ սպանողացն բթեցան, և նոցա պարանոցք ոչ ձանձրացան»: Կար տրագարեւ հալածումն առ Նապհով, բայց ոչ այնչափ որչափ կամի մոգպետն Եղիշէի, սուտ գովաբան քրիստոնէութեան: Չէ դարձեալ ճշմարիտ խրատն, զոր կը գնէ Եղիշէ ի բերան Վասակայ, որպէս թէ կը յորգորէր նա զմոգպետն չմեղմացունել ամենեւին հալածումը, այլ յառաջ տանել բռնութիւնը զինու զօրութեամբ: Եւս աւելի սուտ և զրպարութիւն են հնարքն՝ առ որս որպէս թէ կը դիմէ Վասակ, այսինքն շուայտութեամբ և լիտի զբօսանօք, նաեւ կաշառօք պատրել ժողովրդեան ռամիկ մասը: Այս բաներուն նշմարանքն անգամ չկան առ Փարպեցւոյն: Բայց երթանք յառաջ:

30. Այս ամէն չարեաց, այսինքն Վասակայ անզգամութիւններուն, դարմանը կը խորհին գարձեալ եպիսկոպոսունք ըստ Եղիշէի: Նախ բանակը կը բաժնեն երկու. յետոյ Աւետարան ի ձեռին կը մտնեն սպարապետին առունը, կը խրատեն զՎարդան և կը քաջալերեն, կը վառեն զօրաց եռանդը, կը բռնեն զՎասակ, որ կեղծաւորութեամբ կ'իյնայ յոտս եպիսկոպոսաց, և կ'ազատի ի մահուանէ: Կ'առնուին և կը քանդուին բերդեր, զորս գրաւած էին Վասակեանք, արք և կանայք կը վարին ի գերութիւն.— «Զայս

ամենայն—այսինքն Վաստակալ անօրէնութիւններն—իբրեւ տեսն
սուրբ եպիսկոպոսունքն՝ ևս քաջ դրդեալ յորդորեցան ի նոյն մե-
բանութիւն, և հնարագէտ իմաստութեամբ ընդ երկուս բաժանե-
ցին զբանակն։... ԶԱւետարանն ի ձեռն առեալ հասին և անկան
առանց հարցանելոյ ի վառն սպարապետին, ուր ժողովեալ էին
զօրքն Հայոց։ Համբարձին զձայնս իւրեանց և ասեն. Ազաչեմք զձեզ
զամենեսեան սուրբ Աւետարանաւս, եթէ ձերով խորհրդով գործէ
զայն անօրէնութեան չարիս մարդպանն և մօզպետն՝ նախ զմեր
պարանոցս հատէք, և ապա յեկեղեցին ձեռնարկեցէք։ Ապա թէ
առանց ձեր կամաց նոքա զայն չարն գործեն՝ այսօր խնդրեսցի
վրէժդ այդ ի նոցանէ։... Յայնժամ ամենեքեան ի նախանձ բար-
կութեան բռնեցան, մինչև ամենայն տեսողացն երկամունքն դո-
ղային։... Ընթացան վազվազակի ի զէնս իւրեանց, վառեցան կազ-
մեցան զգիշերն ամենայն, և ընդ ծագել արեգականն զգունգն յե-
րիս մասուննս բաժանեալ ի բանակն (Պարսից) արկանէին։ Գունդն
առաջին յարեւելից կուսէ, և գունդն՝ երկրորդ յարեւմտից կողմանէ,
և գունդն երրորդ ի հիւսիսոյ կողմանէ՝ շուրջանակի ի մէջ առեալ
փակեցին զբազմութիւն բանակին (Պարսից), և զբազումս կոտորե-
ցին, և զևս բազմագոյնս կապեցին զերեւելի մարդիկ և արկին ի
բերդս ամուրս ընդ իւրեանց իշխանութեամբ։... Իսկ զմարդպանն
ձերբակալ արարին։ Միաբանէր նա ընդ նոսա երգմամբ՝ հաստա-
տուն կալ յուխտին, զղջանայր զառաջին քակումն ի նոցանէ։ Ան-
կանէր ապաշխարութեամբ յոտս սուրբ եպիսկոպոսացն, և աղաչէր
խաղապատելով, զի մի մերժեալ ընկեսցի առ ի նոցանէ։ Կրկնէր և
երեքկնէր զանսուտ երգումն առաջի բազմութեանն ի սուրբ Աւե-
տարանն, դնէր և կնքէր զերգումն և կապէր զԱւետարանէն, և
աղաչէր զի յԱստուծոյ խնդրեսցի վրէժխնդրութիւնն, և մի նոքա
մարդկաբար սատակեսցեն զնա։ Իսկ նոքա թէպէտև հաստատեալ
գիտէին զնենգաւոր կեղծաւորութիւն նորա, և թէ խաբէութեամբ
գառնայ անդրէն ի հին մոլորութիւնն՝ ոչինչ փոյթ առնէին ձեռն
արկանել ի նա վասն առաջին յանցանացն, այլ սուրբ Աւետարա-
նին թողին ի դատապարտութիւն։... Յայնժմ ժամանակի գարձեալ
յարձակեցան ի վերայ բերդիցն և աւանաց յամրոցս աշխարհին զոր
ռնէին Պարսիկքն. տապալէին քանդէին զբնակութիւնս նոցա։ Ա-
ռաջին՝ զմեծն Արտաշատ հանդերձ ուռնօք իւրովք. և թռնուին
զանմատոյց ամուրս - զԳառնի քաղաքն, զԱնին, զԱրտազերս և զա-
ւանս իւրեանց, զԵրկայնորդոսն և զԱրհնին և զաւանս իւրեանց.
զԲարձրաբուղն, զԽորանիստն, զԾախանիստն, զանկասկածելի Ողա-
կանն, և ընդ նոսա զաւանս իւրեանց. զԱրփառեալն, զՎանն աւան,

ընդ նմին և զաւանս իւր, զԳուհայն և զԿապույտն, զՈրոտն և զՎասակաշատն: Զամենեսին զայս իւրաքանչիւր գեղիւք և ազարակօք, զօրօք՝ և զօրագլխօք ի նմին ամի առեալ տապալեցին, և ի գերութիւն վարեցին զարս և զկանախ ընչիւք և ստացուածովք, հանդերձ պատուական գանձիւք և նոցին սպասուք: Տապալէին քանդէին զքինուածս պաշտօնարկի և պաշտաման կրակի (Եղիշ. Էջ 108 — 118):

Այս ամենայն տեղիք — Արտաշատ, Գառնի, Անի, Արտազերք, Ողական, Վտն, այլովքն հանդերձ, զորոց ասէ Եղիշէ, թէ Վարդանանք քանդեցին, տապալեցին, այլեցին հանդերձ գեղիւք և տգարակօք, և գերի վարեցին բնակիչներն, արս և կանայս, ընչիւք և ստացուածովք՝ ապաքէն էին Հայոց քաղաքներ, բնակիչներն հայքրիստոնեաներ, քանզի չէ հաւանական թէ այնպէս կարճ ժամանակի մէջ, այսինքն յետ դարձին նախարարաց իբր քսան և հինգ կամ երեսուն առուք մէջ (ըստ Եղիշէի) եղան կրակապաշտ: Ինչ հաւանականութիւն կալ ուրեմն, թէ հաւատոյ պաշտպան զօրք մը, որպիսի էին Վարդան և իւրքն՝ հասուցին այնչափ չարիս այն անմեղ հայ բնակչաց: Ըստ մեզ՝ ինչպէս վերի բոլոր նկարագիրն՝ նոյնպէս այս աւերմանց և գերութեան պատմութիւնն գիւտ է Եղիշէի, իբր թէ Վարդանանց քրիստոնէական եռանդը ցուցնելու համար: Փարպեցին չունի այս պարագաներէն և ոչ մին: Եղիշէի բռնուն միտումն ջախջախելու զՎասակ՝ կու տայ նմա փոխել ըզպատմութիւնն յանհամ վէպ:

31. Զարմանալի է, որ մինչ Վարդանանք կը գործեն այն բռնութիւններն այնչափ քաղաքաց անմեղ բնակիչներուն վրայ ըստ Եղիշէի՝ միւս կողմանէ կը գործուին մեծամեծ սքանչելիք ի նպաստ այն հրօսակալին զօրուն: Ամուր բերդեր կը կործանին ինքնին, զարմանալի տեսիլներ կ'երևան շատերուն, աստեղք անգամ քան զսովորականն աւելի պայծառացեալ կ'երևին, տղայք իսկ կ'առնուն զէնք. — Մինչդեռ յայսմ մեծի առաքինութեան կատարեալ գործէին զգործ նահատակութեանն՝ երևէր իմն ի վերայ ամենեցուն աստուածալին շնորհք. քանզի առանց հրամանի ի զօրացն Հայոց յարեւելից կողմանէ աշխարհին յարձակեցան ոմանք յԱտրպատական աշխարհն, և ի տեղիս տեղիս բազում վնասս արարին, առնլով և աւերելով և քանդելով բազում ատրուշանս: Իսկ որ ի մեծ ամուրսն անկանէին՝ խաչանշան արարեալ ի վերայ զօրուն անկանէին. որ և երկու մեծամեծ բերդաց պարիսպքն առանց ուրուք մերձենալոյ անկեալ կործանեցան. մինչև ամենայն բնակչաց երկրին զահի հարեալ ի մեծ նշանէն՝ ինքեանք իւրեանց ձեռօք զկրակատունսն այլեին, ուրանալով զօրէնս մոգութեանն՝ խոստովանէին ի

առւրբ Աւետարանն: Եւ այլ մեծամեծ աջօղութիւնք կատարէին ի ձեռն զօրականին. քանզի ուր ոչ էր անկկալութիւն, եթէ զանուն Սատուծոյ ոք լիշեսցէ՝ արհաւիրք մեծ անկտնէին ի վերայ նոցա. և ամենայն մարդ պատմէր ընկերի իւրում տեսլիս նորս և զարմանալիս: Սոյնպէս և աստեղք յերկինս երևէին յօթ լուսալիւր պայծառացեալ, զոր ոչ ունէին յառաջին ընութեանն: Եւ ամենայն տղայք աշխարհին իբրև զարս պատերազմողս խիզախէին» (Եղիշ. էջ 118, 119):

32. Եղիշէ գիտէ զերթն Վարդանայ յԱղուտնս հանգերձ զօրու և յաղթութիւնը որ անդ, ինչպէս նաև զառաքումն պատգամաւորութեան առ կայսր ըստ օրինակի Փարպեցւոյն, սա տարբերութեամբ միայն, որ մինչ առ Փարպեցւոյն պատգամաւորք են Վահան Ամատունի, Հմայեակ եղբայր Վարդանայ և Մերուժան եղբայր Ազանայ Արծրունւոյ, արք անուանիք, որպէս և վայել իսկ էր պատգամաւորութեան՝ ըստ Եղիշէի՝ մի միայն է պատգամաւորն, Ասոմ ոմն Գնունի.—«Յայնմ ժամանակի զմի ոմն ի մեծ նախարարացն, ի տոհմէ Գնունեաց Ասոմ, ճեպով առաքեցին յերկիրն արևմտից, ցուցանել զայս ամենայն խորհուրդ զչարիմաց թագաւորին արևելից, խնդրել ի նմանէ (Թէոդոսէ) օգնականութիւն սատարութեան, և եթէ նա կամեսցի՝ նմա իսկ մտանել ի ծառայութիւն» (Եղիշ. էջ 121): Եղիշէ համաձայն է Փարպեցւոյն յայնմ ևս, թէ մինչ Թէոդոս պատրաստ էր օգնել Հայոց՝ կը վախճանի, և թէ յաջորդ նորա Մարկիանոս կը մերժէ Հայոց խնդիրն. այլ թէ պատգամաւոր ևս զրկելով զԵղիփարիոս ոմն առ Յազկերա, Վեմուտ ընդ նմա յուխտ հաստատութեան՝ ձեռնթափ լինել ի զօրացն Հայոց զինու և զօրու և ամենայն օգնականութեամբ՝ այս չէ ճշմարիտ. այսպիսի ուխտ կամ դաշն Մարկիանոսի ընդ Յազկերտի լիշուած չէ ի պատմութեան, և ոչ Եղիփարիոս անուն ոք կալ յիշուած: Կայ Արդաբուրիոս ոմն սպարապետ Թէոդոսի Բ.: Գաթրըճեան կը կարծէ, թէ այս Արդաբուրեայ թուոն էր Եղիշէի Եղիփարիոսն (Արդաբուրիոս), սպարապետ Մարկիանոսի, բայց այս Արդաբուրիոս կրտսերն էր ամօք ինչ յետոյ քան զպատերազմն Վարդանանց: Ուխտ դաշանց հրաժարելոյ յօգնելոյ Հայոց՝ եղած էր ի ձեռն Անատոլեայ սպարապետի առ Թէոդոսիւ Բ. զայս ուխտ կը շփոթէ Եղիշէ, կամ կը համարի կրկին հաստատուած հակառակ Հայոց ի նախատինս Մարկիանու, զոր և կը կոչէ անարի:

33. Զթուիր նոյնպէս վաւերական Եղիշէէ բերուած առ կայսր նամակին պատճէնն, ուր հանդերձ այլովք ասի, թէ Տրդատ, ինչպէս զթագաւորութիւնն առաւ ի Հռոմայեցւոց՝ նոյնպէս զհաւատսն

որ ի Քրիստոս՝ ընկալաւ յեպիսկոպոսապետէն Հռոմայ, ակնարկութիւն՝ որ հակառակ է ոչ ազգային եկեղեցական աւանդութեան միայն, այլև ընդհանուր եկեղեցական պատմութեան և եկեղեցւոյ ազդոյն: Ուստի հարկ է ասել, թէ կամ առ Եղիշէի կար ուրիշ ազգային աւանդութիւն, որ ճրդատաւ դարձին ծագումը կը դնէր ի թելադրութենէ եպիսկոպոսապետին Հռոմայ, կամ, որ աւելի հաւանական է՝ թուղթն առ Թէոդոս առ Եղիշէի՝ է գիւտ նորին իսկ Եղիշէի, և չունի ամենեւին պատմական հիմն:

Փարպեցին ևս կը պատմէ, թէ նամակ գրուեցաւ առ կայսր, բայց ի Վասակայ և ի նախարարաց, ոչ ի կզերէն, և չտար օրինակը: Ըստ Եղիշէի՝ Յովսէփ եպիսկոպոս կը գրէ թուղթը հանդերձ եպիսկոպոսակցօք և նախարարօք: Ահա պատճէն նամակին Հայոց առ Թէոդոս ըստ Եղիշէի. «Յովսէփ եպիսկոպոս բազում եպիսկոպոսակցօք իմովք և ամենայն զօրք Հայոց, Վասակ մարզպան և Ներշապուհ Ռմբոսեան հանդերձ սպարապետաւ և ամենայն մեծամեծ նախարարօքս առ մեծանունդ Թէոդոս կայսր. Բազմասցի ողջոյն մեր առ քեզ և ամենայն զօրաց քոց, որ խաղաղասէր մարդասիրութեամբ ձերով տիրէք ծովու և ցամաքի, և չիք ոք չերկրաւորացս՝ որ ձերում սնարգել տէրութեանդ ընդդէմ դառնայցէ: Որպէս մեք իսկ ունիմք զանսուտ լիշատակարանսն զառաքինի նախնեացն ձերոց. ունելով զՆւրոպէ՝ անցին և տիրեցին և Ասիացոց կողմանցն, և ոչ ոք գտաւ ստամբակեալ և ելեալ ըստ ձեռն նոցա: Եւ յայնչափ մեծ իշխանութեան դաստակերտ մեծ և սիրելի՝ զՀայոց աշխարհս անուանէին: Վասնորոյ և նախնին մեր Տրդատիոս լիշելով զառաջին սէրն ձեր, որ ի տղայութեան փախուցեալ ի հայրասպան մարդախողովող հօրեղբարցն իւրոց՝ ապրեալ սնաւ լերկրիք Յունաց, և ի ձէնջ թագաւորեալ տիրէր հայրենի աշխարհիս. սոյնպէս և զհաւատսն որ ի Քրիստոս՝ ընկալեալ ի սուրբ եպիսկոպոսապետէն Հռոմայ, որ լուսաւորեաց զխաւարային կողմանս հիւսիսայ. զոր և այժմ կամին ի մէնջ կորզել հանել խաւարասէր որդիքն արեւելից: Եւ մեք ի ձեր քաջութիւն՝ արութեանդ խիզախեալ՝ էրինչ որ ընդդէմ դարձաք նորս հրամանացն, և բազում այն է որ արդ առաջի պատրաստեալ եմք: Ընտրեցաք զմահ աստուածապաշտութեամբ՝ քան զկեանս ուրացութեամբ. եթէ դուք ևս ի ձեռն առջիք զմեզ՝ ահա կրկին կենաց դիպեցաք և ոչ միանգամ մահու: Եւ եթէ սակաւիկ մի հեղգայք՝ գուցէ բազում և այլ աշխարհաց հասանիցէ տապ բոցոյ սորա» (Եղիշ. անդ): Զարմանալի է, թէ ինչպէս Տրդատ, որ ըստ աւանդութեան դեռ մանուկ տղայ էր ի փախելէն՝ կարէր լիշել զառաջին սէրն Հռոմայեցւոց և ապաւինել առ նոսա:

34. Չէ հաւանական նաեւ այն գոր կը պատմէ Եղիշէ, թէ չիբրեւ յանդիման եղեն մեծի թագաւորին (Թէոդոսի), և ընթերցան զգիր պաղատանաց Հայոց աշխարհին՝ բազում մատեանք ի մէջ եկեալ ընթերցան, որ զնոյն ուխտ հաստատութեան ի ներքս գտանէին: Աւելորդ էր Թէոդոսի, ինչպէս արդէն ըսուեցաւ, մատեաններ ի մէջ բերել Հայոց հետ հին ուխտ մը յիշելու համար. միթէ չէր գիտեր Թէոդոս, թէ ի վաղուց ի նախնեաց անտի դաստակերտ (աւատ) Հռոմայեցւոց էր Հայաստան. չէր յիշեր այն երկար և արիւնահեղ պատերազմներն, որ այն երկրին համար եղան իւր հօրը, հաւուն և իւր իսկ ժամանակ, բայց ստիպեալ ի դիպաց՝ հրաժարած էին նորա մեծ մասէն: Քան այն հին ուխտն՝ աւելի մօտ և կենդանի էին ի միտս Թէոդոսի կրկին դաշինքն ընդ Պարսից: Դիտենք ի Սոկրատայ, Սոգոմենոսէ և Թէոդորեոսէ, երեքին ևս ժամանակակից, թէ ինչպէս առ Վաւաւա Ե, հարբն Յազկերտի Բ. (421) եղաւ պատերազմ յԱրզանենէ (Արզն) նահանգին Հայոց գոր ունէին Պարսիկք, և ապա ի Միջագետս, և յաղթութիւնն մնաց անորոշ, բայց Թէոդոս ստիպուեցաւ կռել դաշն հարկւրամեայ խաղաղութեան: Այն դաշանց հակառակ՝ այս Յազկերտ նորոգեց պատերազմը (440, 441), յաղթուեցան Հռոմայեցիք, և Անատոլիոս սպարապետ արևելից ղրկուեցաւ մեծամեծ ընծայիւք առ Յազկերտ. փախստեալ պարսիկ քրիստոնեաներ, զորս կը պաշտպանէր Ատտիկոս հայրապետ՝ յանձնուեցան Պարսից ըստ խնդրոյ թագաւորին, և նորոգեցաւ խաղաղութիւնն: Այս դէպք ելած չէին յիշողութենէն Թէոդոսի, և դժուարին էր Յունաց միւսանգամ բանալ պատերազմը՝ որմէ հազիւ պրծած էին իբր ութ կամ ինն ամօք յառաջ: Ուստի չկար ամենեւին հարկ մատեաններ մէջ բերելու, և ոչ ճշմարիտ է այն, թէ Մարկիանոս ի ձեռն դեսպանաց նոր ուխտ հաստատեց ընդ Յազկերտի չօգնել Հայոց—«Փութացաւ արձակեաց դեսպանս առ թագաւորն Պարսից, և եմուտ յուխտ հաստատութեան ձեռնութափ լինել ի Հայոց»: Այս ուխտն արդէն կար: Հաւանականագոյն է այն՝ գոր կը պատմէ Փարպեցին, թէ Անատոլիոս սպարապետ Անտիոքայ և Փլորենտիոս անուանի պատրիկ, վերակացու արևելից առ Թէոդոսիւ (428—449), և յետոյ առ Մարկիանոսիւ (450—455), խորհուրդ տուին Մարկիանոսի, յաջորդին Թէոդոսի՝ հրաժարել օգնելէ Հայոց.—«Պատասխանի տուեալ Անատոլեայ, որ ի ժամուն սպարապետ էր Անտիոքայ, և Փլորենտի ուրումն, որ էր աւագ զրաւն թագաւորին, և ասեն. Մեզ ոչ թուի հաճոյ արհամարհել զուխտ և զհաստատութիւն՝ զոր ի բազում ժամանակաց գրեալ և կնքեալ է առաջին թագաւորացն, և գրգռել պատերազմաւ իրս մի

խաղաղացեալս, և ի բաց հանել զաշխարհ մի ի ծառայութենէ թագաւորին իւրեանց: Այլև զեյս անյայտ իրացդ պարտ է ածել զմտաւ, զոր ոչ ոք կարէ գիտել, թէ որպէս, գիւրեմաւ և կամ սոստիկ պրդտորմամբ պատերազմդ եղեալ վճարեսցի: Եւ զայս այսպէս ասացեալ՝ կասեցուցին զմիտս թագաւորին, և վնասեցաւ ակնկալութիւնն Հայոց որում ուշ եղեալ մնային, և ոչ պատահեցաւ (Փարպ. ԽԱ.):

35. Պատգամաւորք մեկնած էին առ կայսր, և Վարդան կը գտնուէր զօրօք յԱղուանս՝ երբ Վասակ ուրիշ երեւելի նախարարօք զատուեցաւ ապստամբութեան կուսակցութենէն: Արդարեւ չունինք ստոյգ վկայութիւն, թէ Վասակ և իւրքն առ ատելութեան արդեօք ընդդէմ քրիստոնէութեան, թէ վնասակար տեսնելով ապստամբութիւնը, զատուեցան ի Վարդանանց: Եղիշէ և Փարպեցին են յառաջին կարծիս: Սակայն շատ հաւանական է, թէ Վասակ որ չէր մէտ յապստամբութիւնն՝ կը յուսար օգնութիւն ի Յունաց և յայլոց, մանաւանդ Յունաց բաժնին հայ նախարարներէն. երբ այս յոյսն ելաւ ի դերեւ՝ զատուեցաւ ապստամբ կուսակցութենէն երեւելի նախարարօք, աղետալի գտնելով ապստամբութեան վախճանը: Բաց աստի ունինք ի գովութիւն Վասակայ երկու վկայութիւն, մին ժամանակակից, երկրորդն ևս ըստ բաւականին հօր, որում միտ չէ դրուած ցարգ: Խորենացւոյն պատմութիւնը գովութեամբ կը յիշէ զՎասակ՝ իբրեւ նպաստամտոյց Մեսրոպայ ի քարոզութեան նորա յԱղուանս. «Կոչեալ (Մեսրոպայ) զԲենիամին ոմն շնորհատուր թարգմտն, զոր անդանդաղ արձակեաց մանուկն Վասակ Սիւնեաց տէր ի ձեռն Անանիայի եպիսկոպոսի իւրոյ» (Խոր. Գ. ԾԴ.): Աւելի մեծ գովեստիւ կը խօսի Կորիւն. «Յորում ժամանակի, ասէ (այն է ի քարոզութեանն Մեսրոպայ, 423—30), պարգևեալ յԱստուծոյ հասանէր ի գլուխ իշխանութեանն Սիւնեաց քաջն Սիսականն Վասակ, այր խորհրդական և հանճարեղ և յառաջիմաց, շնորհատուր իմաստութեամբն Աստուծոյ: Բազում ինչ նպաստութիւն ցուցանէր աւետարանագործ վարդապետութեանն, իբրեւ որդւոյ առ հայր հպատակութիւն ցուցեալ, և ծառայեալ ըստ Աւետարանին վայելչութեան. մինչև ի վախճան զհրամայեալսն ի գործ բերէր» (Կորիւն): Զհնք կրնար յառաջ քան 441 զրուած դնել Կորեան պատմութիւնը, քանզի կը յիշէ նա Սահակայ և Մեսրոպայ մահը, որ եղաւ 440-ին. ապա գէթ այն թուականին (441) Վասակ արժանի էր ըստ Կորեան կոչուելու «այր խորհրդական և հանճարեղ և յառաջիմաց ըստ շնորհատուր իմաստութեանն Աստուծոյ»: Արդարեւ զարմանալի է, որ մինչ ըստ Կորեան Վասակ, իբրեւ «քաջ սիսական», «պարգևեալ յԱստուծոյ հասանէր ի գլուխ իշխանութեանն Սիւնեաց»՝ ըստ Եղիշէի՝

«ոչ ըստ կարգի ունէր նա զտէրութիւնն Սիւնեաց աշխարհին, այլ նենգութեամբ և քողութեամբ ետ սպանանել զՏօրեղբայր իւր զՎաղինակ, և ինքն տարաւ զտէրութիւնն»: Մինչ ըստ Կորեան Վասակ «բազում նպատակութիւն» կը մատուցանէր Մեսրոպայ «յաւետարանագործ վարդապետութեան», «իբրև որդի առ հայր հպատակութիւն» կը ցուցնէր Մեսրոպայ «ըստ Աւետարանին վայելչութեան», և «մինչև ի վախճան զհրամայեալսն ի նմանէ ի գործ բերէր» ըստ Եղիշէի՝ էր նա անհնարին չար ի մանկութենէ.— «Ոչինչ եթող չաքիս զոր ոչ գործեաց ի կեանս իւր»: Արդարև փառաւոր է գովեստն Կորեան զՎասակայ. բայց արդարացունելու համար առ վայր մի զԵղիշէ՝ դնենք թէ Վասակ մինչև 441, այսինքն մինչև կարծեցեալ թուականն մատենագրութեան Կորեան, էր արժանի այն գովեստից, այլ լետ այնորիկ, այն է 441-էն մինչև 451, որ է Վարդանանց պատերազմին հաւանական տարին՝ փոխուեցաւ: Սակայն գիտենք այլուստ, թէ Կորիւն գրած է ոչ թէ 441-ին, այն է իսկ և իսկ զկնի մահուն Սահակայ և Մեսրոպայ, այլ լետ 451-ին, կամ լետ պատերազմին Վարդանանց, քանզի գիտէ Յովսեփայ և ընկերաց նորա, յանուանէ Յովհաննու ուրումն աշակերտակցի նորա և ապա պաշտօնակցի (որ կը թուի լինել Յոհան Մանդակունի) հալածումը և նեղութիւններն ի Տիգրան.— «Գլխաւորս վերակացու տեղապահս յայտ արարեալ հարցն կատարելոց. որոց առաջինն Յովսեփ գլխաւոր ժողովոյն, և երկրորդն այլ աշակերտ Յովհան անուն, այր իսկ սուրբ վարդապետասէր և ճշմարտապատում: Որում դէպ չինէր լետ վախճանի սրբոյն բազում և ազգի ազգի փորձութեանց և կապանաւոր վշտաց, մենամարտիկ երկպատական բռնութեանն ի Տիգրան քաղաքի վասն Քրիստոսի յաղթութեամբ տարեալ համբերեաց. վասնորոյ և զխոստովանողական անուն ժառանգեաց. ի նոյն վերակացութիւնն (կաթողիկոսութիւն) դառնայր յերկիրն Հայոց» (Կոր.): Այսպիսի հալածանք, ինչպէս գիտենք՝ եղան լետ պատերազմին Վարդանանց, և ոչ յառաջ: Նա մանաւանդ Կորիւն գիտէ և զմահն Վահանայ Ամատունւոյ, որ էր ի համարի կապեալ նախարարաց որ տարուեցան լետ պատերազմին Վարդանանց ի դուռն (Եղիշ. էջ 443. Փարս. Խէ.), և կը թուի մեռած ի Պարսկաստան, քանզի լետ դարձին նախարարաց ի Հայս՝ չյիշուի Վահան — «Իսկ բարեացասլարտին Վահանայ յանկարծահաս կենաց ամենեցուն լինէր. որ աշխարհածնիւն հայրենեացն սեպհական ոգի գտեալ՝ շնորհօքն Քրիստոսի Աստուծոյ մերոյ մերձաւոր կենակից վայելէր»: Այս բանք Կորեան, թէև մթին՝ ապաքէն կ'ակնարկեն Վահանայ մահը: Եթէ Կորիւն, ինչպէս հաւանական է, գրեց լետ 451-ին, այն է

յետ պատերազմին Վարդանանց՝ չէր կրնար լինել անտեղեակ գործոց Վասակայ։ Ինչ կը նշանակէ ուրեմն Կորեան գովեստն զնմանէ։ Նոյն բան է զպատմութենէ Խորենացւոյն, որ, որչափ և կանուխ զնենք՝ չկրնար լինել գրուած յառաջ քան զպատերազմն Վարդանանց, մանաւանդ եթէ ընդունենք թէ այն պատմութիւնը գրուեցաւ ի խնդրոյ Սահակայ մարզպանի։

36. Ըստ Եղիշէի՝ մինչ Վարդանանք են յԱղուանս՝ Վասակ ոչ միայն կը զատուի ուխտէն՝ այլև մեծամեծ աւերումներ կը գործէ։ — «Գուժկան հասանէր (առ Վարդան) յաշխարհէն Հայոց, զճակատ հարեալ և զօձիս պատառեալ, վասն ապստամբին Վասակայ, եթէ յետս կացեալ յուխտէն քրիստոնէութեան և աւերեալ զբազում տեղիս Հայոց աշխարհին, մանաւանդ զձմերոցս արքունի որ կայեանք զօրացն էին, զԳառնին և զԵրամաւնս, զԳրահանակերտն, զմեծ դաստակերտն, զՎարդանաշատն և զամուրն Օշական, զՓառախոտն, զԱրդեանսն, զԶողկերտն աւան և զբերդն Արմաւրի, զԿուաշն աւան, զԱրուճն, զԱշնակն և զամենայն ոտն Արագածու, և զնահանգն Արտաշատու և զԱրտաշատն ինքնին գլխովին, և զամենայն գեւղս և զաւանս որ շուրջ զնովաւ էին, առեալ աւերեալ և հրձիգ արարեալ... և ինքն սփռեալ տարածեալ ասպատակաւ աւերէր զերկիրն ամենայն» (Եղիշ. էջ 135)։ Այս պատմութիւն ևս չթուիր ճշմարիտ. նախ՝ Վասակ չէր համարձակեր աւեր և ամայի դարձունել երկիր մը՝ որոյ համար պատասխանատու էր իբրև մարզպան, ինչպէս վաղուց իսկ ազգ տրար նմա մոգպետն ըստ Եղիշէի, թէ «մարդ է աշխարհս», այսինքն նահանգ Պարսից. «յորժամ աշխարհս թափուր լինիցի՝ յայնժամ և քեզ գլխովին մեծապէս վնաս հասանէ յարքունուստ»։ Դարձեալ՝ քաղաքներէն ոմանք, ինչպէս Գառնի. Արտաշատ հանդերձ աւանօք իւրովք, զորոց տսէ Եղիշէ թէ աւերեցան ի Վասակայ՝ արդէն աւերեալ էին ի Վարդանայ ըստ սլաւութեան նորին իսկ Եղիշէի, ինչպէս տեսնոք վերագոյնն. այնպէս կարճ ժամանակի մէջ երբ շինուեցան մինչև կրկին աւերել։ Այսպիսի աւերմանց ևս լիշատակութիւն չկայ։ առ Փարպեցւոյն։ Փարպեցին սաչափ միայն կ'ըսէ, թէ «Վասակ... նոյնպէս և մնացեալքն առ նմա աւագանին Հայոց... դեսպան արձակեցին ի Պարսս, և նամակօք ուխտողրեցին ընդ նոսա, և զբերդեան ամրոցացն Հայոց ի բաց կալան (ոչ թէ աւերեցին), և զիւրեանցն բերդակալս արարեալ՝ զգուշացուցին, և զորդիս տոհմին Մամիկոնէից և Կամսարականոց և զայլոց տանուտերացն ժողովեալ լիւրաքանչիւր դայեկաց՝ յամուրս բերդից իշխանութեանն Սիւնեաց ետ անցուցանել, և հրամայեաց աշակել զամուրսն զգուշութեամբ... և ապա տայ տանել

գտղայսն առ թագաւորն Պարսից»։ և այս՝ մինչ Վարդան էր յԱղ-
աւանս. մինչև ի մեկնելն Վարդանայ յԱղուանս՝ Վասակ ըստ Փար-
պեցւոյն, ինչպէս տեսանք՝ է միաբան ընդ Վարդանայ։

Փարպեցին չունի նաև ստ պատմութիւնը, թէ երբ Վասակ
լսեց Վարդանայ դարձն յԱղուանից՝ սարսափեցաւ, մինչև թողուլ
գերին և աւարը զոր առած էր Այրարատ գաւառէն և փախելու։ —
«Ազդ եղև ուրացեալն Վասակայ և իշխանացն որ ընդ նմա էին՝
քաջութիւն նախատակութեան գնդին Վարդանայ յաշխարհին Աղուա-
նից... մինչև յանդիման եղեալ էին միմեանց՝ զգիշեր մի օգնական
գտեալ նորա՝ փախստեալ անկանէր յամուրս իւրոյ աշխարհին, և
այնպէս տագնապաւ մերժեցաւ, զգերի և զաւարն զոր առեալ էր
յԱյրարատ գաւառէ, ահամայ զիւրն ևս ի վերայ եթող և փախեաւ»
(Եղիշ. էջ 138)։

37. Բայց Վարդան, կը յաւելու Եղիշէ, ասպատակ կը հանէ
Սիւնեաց երկիրը, կ'աւերէ շատ գաւառներ, կը նեղէ բնակիչներն
անհնարին սովով, մինչև ուտել նոցա անասնոց դիակներ. գերի կը
վարէ այր և կին, մանր տղայք կը զարնուին զքարի, այլովքն հան-
դերձ... «Վարդան գունդս գունդս արձակէր յաշխարհին Սիւնեաց,
առնուր և աւերէր զբազում գաւառս, և այնպէս ի նեղ արկանէր
զնա (զՎասակ) և զամենայն զօրսն որ ընդ նմա էր՝ զի գէշս և զձիս
մեռելոտիս առ սովոյն վտանգի անխտիր ուտէին։ Եւ բազում հա-
րուածս հասուցանէին ի վերայ ուրացելոյն, մինչև ժողով սուրբ ե-
պիսկոպոսացն և ամենայն ուխտ քահանայութեանն դառնապէս ար-
տասուս իջուցանէին ի վերայ չարաչար վշտացելոցն, որ բոկ և հետի
վարէին զօրս և զկանայս փափկասունս, և շաղում տղայք զքարի
հարեալ ընկեցան յանցս ճանապարհաց» (Անդ)։ Զարմանալին այն
է, որ եպիսկոպոսունք և երիցունք, ըստ Եղիշէի, յաջողութիւն հա-
մարելով այն բարբարոսութիւններն՝ ամբողջ ամիս մը կը սահմա-
նեն աղօթից և շնորհակալութեան։— «Իբրև այս ամենայն աջողու-
թիւն լինէր երկիւղածացն Աստուծոյ՝ ամենայն եպիսկոպոսունք և
երիցունք պատուէր հրամանի տուեալ աշխարհին, զողջոյն ամիսն
քաղոց պահօք և աղօթիւք առնել խնդրուածս առ Աստուած, և
զտօն պատերազմացն յաղթութեան խառնել ի սուրբ տօն յայտնու-
թեանն Քրիստոսի, զի անխափան կացցէ մեծ լիշատակարանս այս
ընդ աստուածային անանց տօնին» (Անդ)։ Եւ ոչ այսչափ միայն.
ըստ պատմութեան Եղիշէի՝ եպիսկոպոսունք գրով իմացուցին ի Կոս-
տանդնուպոլիս եկեղեցւոյն Յունաց՝ Աստուծոյ այցելութիւնն։— «Եւ
զսոյն զայս ամենայն այցելութիւնս Աստուծոյ որ ի վերայ աշխար-
հին Հայոց երևեցաւ՝ գրեցին սուրբ եպիսկոպոսունքն և ետուն տա-

նել յաշխարհն Յունաց ի մեծ քաղաքն առ սուրբ ուխտ եկեղեցւոյն, զի և նոքա աղօթս առնելով խնդրեսցեն յԱստուծոյ, որպէս սկսաքս ի նմին և կատարեսցուք» (Եղիշ. էջ 139):

38. Դարձեալ ըստ նմին Եղիշէի՝ Վարդանանք պարսիկ կալանաւորներէն նշանաւոր զոմն կ'արձակեն առ թագաւորն՝ պատմել Վասակայ անօրէնութիւններն և այն պատճառաւ կատարուած աւերումներն. — «Զոմն յառաջին կապելոց Պարսկաց լուծեալ և ածեալ զառաջեալ նախարարացն՝ խօսէին և ցուցանէին զամենայն վնասս... և զխարէութիւն ապստամբին Վասակայ, որպէս Հայոց բանիւ խաբեաց զթագաւորն՝ յանձն առնուլ զմոգութիւնն. իբրեւ չէր ուրուք ընդ նմա բանս եղեալ՝ նա յանձնէ սուտակասօպս լինէր: Իբրեւ լիով զայս ամենայն իմացուցին՝ արձակեցին զնա յաղերս ասպաբանութեան և ի հնարս հայթալթանաց, թերևս կարացեն զեղբարս իւրեանց ի նեղութենէն գողանալ» (Եղիշ. էջ 140): Բայց յառաջ քան զնոսա Վասակ զրկած էր մարդ, և իբրեւ չարեաց պատճառ կ'ամբաստանէր կղերը. — «Այլ առ նա անօրէնն Վասակայ գուժկանքն յառաջագոյն հասեալ էին պատմել զաղէտս տարակուսանացն... և զամենայն ամբաստանութիւնն ի սուրբ ուխտ եկեղեցւոյն կրթեալ էր» (Անդ): Պատգամաւորը կ'երթայ կը պատմէ թագաւորին, որ կ'ապշի, կը դողայ, և խոնարհելով իւր ամբարտաւան յամառութենէն՝ հրովարտակաւ կը շնորհէ Հայոց և ուրիշ քրիստոնեայ հպատակաց կատարեալ ազատութիւն քրիստոնէութեան. կը գովէ մանաւանդ զքրիստոնեայս և զքրիստոնէութիւնն: Այսպէս խրատ կու տան նմա նաև աւագանին, զարմանալով նորա այս լեղ լեղուկ մտաց վրայ. — «Երթեալ այլն ի տեղի ձմերոցին՝ պատմեաց զայս ամենայն յականջս թագաւորին... որ իբրեւ ստուգեալ հաստատեաց՝... խոնարհեցաւ ի բարձր հպարտութենէն:... Ո՛չ ահա բազում ուսմունք (կրօնք) են յաշխարհիս Արեաց... մանաւանդ վասն օրինաց քրիստոնէութեան... առ մեզ. լաւագոյն քան զամենայն կեշտս երևեալ են մեզ, և բիծ իսկ ոչ կարէ ոք գնել ընտրեալ օրինաց նոցա, այլ զոյգ և հաւասար համարիմ, որպէս և յարդեալ իսկ էին նոքա առ նախնեօքն մերովք. զոր ես ինձէն իսկ լինեմ առ հարբն իմով:... Մեծացեալ և պատուեալք շրջէին ի դրան արքունի:... Դուք զմի զայն երբէք ոչ լիշեցէք, այլ հանապազօր ձանձրացուցէք զսեկիս իմ, խօսելով զնոցանէ զամենայն չարութիւն. տեսէք զի ետուք գործել ինձ՝ զոր ինչ ոչ կամէի:... Զայս ամենայն և առաւել քան զսոյն խօսէր ընդ ամենայն աւագանւոյն, և զվնասս յանցանացն արկանէր զմոգպետաւն և զմօգօքն. և ամենայն վզրուկքն և պատուական նախարարքն, որ նստէին յատենին

և ունին դէտէն յեղյեղուկ լեզուի նորա՝ ամաչեցեալ կորանային և ընդ երկիր պշնուին, և զգլուխ ի վեր ոչ կարէին համբառնալ: Բայց սակաւք ի նոցանէ զմիտս հաճելով ասէին. Այո՛, արքայ քաջ, այդ այդպէս է որպէս ասացերդ:... Մի նեղեալ տագնապիր յանձն քո... Թողացո՛ մարդկանդ զքրիստոնէութիւն, և դոքօք զապստամբսն անցես ի հաւանութիւն: Հաճոյ թուեցան բանքն առաջի թագաւորին, և անդէն վաղվաղակի կօչէր զառաջեալ յամենայն ազգացն որ ունէին զքրիստոնէութիւնն ի զօրու նորա... և հրամայէր անդրէն համարձակութեամբ ըստ առաջին կարգին կալ յօրէնս քրիստոնէութեանն: Իսկ որ յանցաւորքն էին և ոչ կամէին վաղվաղակի առանց մեծի սպաշխարութեան գալ խառնել ի կարգ քրիստոնէութեան՝ հրամայէր թագաւորն զի բռնի կալցին և տարցեն յեկեղեցին իւրեանց:... Եւ իբրեւ զայս ամենայն արար՝ Թողութեան հրովարտակս առաքէր ընդ ամենայն երկիր իշխանութեան տէրութեան իւրոյ վասն քրիստոնէից:... Զայս ամենայն գրէր և ցուցանէր յերկիրն Հայոց և ի բազում այլ աշխարհս՝ որ ունէին զօրէնս քրիստոնէութեանն (Նղիշ. էջ 141—148): Բայց ինքն, ասէ Նղիշէ, պատգամաւոր զրկելով առ Մարկիանոս, երբ տեղեկացաւ, թէ Հռոմայեցիք չէին մէտ օգնելու քրիստոնէից՝ դարձաւ լիւր առաջին կարծիս.—«Ինքն գաղտ խորամանկեալ փութացեալ դեսպանս առաքէր առ Մարկիանոս կայսր: Եւ իբրեւ ստուգեալ ճշմարտեաց, եթէ Հռոմք ի բաց կացին ձեռնառու լինել քրիստոնէութեանն ո՛չ զօրու օգնականութեան և ոչ այլ իրօք՝ դարձեալ անդրէն ի նոյն յառաջին կարծիս մոլորութեանն շրջեցաւ» (Անդ): Սակայն Հայք չհաւատացին հրամանին.—«Իսկ Հայք թէպէտ և ընկալան զգիրն խաբերալ ողորջանաց թագաւորին»... ասէին ցմիմեանս. Քանի լիւր է խորամանկ խաբէութիւն նորա, զի երկիցս և երիցս զփորձ առեալ կշտամբեցաւ, և ոչ ամաչէ:... Ոչ այդմ հաւատամք, և ոչ զսուտ հրամանդ յանձն առնումք» (Նղիշ. անդ): Դարձեալ քնչ հարկ կար Յազկերտի զրկելով դեսպան առ Մարկիանոս տեղեկանալ, թէ Հռոմայեցիք չէին օգնական քրիստոնէից. նոյն Մարկիանոս, ըստ Նղիշէի, ինչպէս արդէն տեսանք՝ սակաւ մի յառաջ ի ձեռն դեսպանաց մտած էր «յուսիս հաստատութեան» ընդ Յազկերտի՝ «ձեռնթափ լինել ի զօրացն Հայոց զօրու և զինու և ամենայն օգնականութեամբ» (Նղիշ. էջ 125):

Վերջին դէպք, զորս ի բաժանմանէն Վասակայ և այսր իբրեւ պատմութիւն մէջ կը բերէ Նղիշէ՝ ըստ մեզ չուսին ամենեւին պատմական նկարագիր, ոչ միայն վասն զի ամենեւին չեն նշմարուիր անգամ առ Փարպեցւոյն, այլ և մանաւանդ վասն զի են գործուածք

Հակառակ Հանգամանաց անձանց որոց կ'ընծայուին: Ապաքէն Հակառակ էր պարտուց և պաշտաման ոչ Վարդանայ միայն, այլ և Վասակայ, աւերել, քանդել, հրով և սրով և գերութեամբ կորուսանել երկիր մի անմեղ բնակիչներով, զորս՝ պաշտպանել մանաւանդ պարտէին, մին՝ իբրև սպարոպետ, և միւսն՝ իբրև մարզպան: Զանմեղ տղայս զքարի հարկանել որչափ Հակառակ էր բարուց Վարդանայ և զօրաց նորա: Եթէ հաւատանք այս պատմութեանց Եղիշէի՝ հարկ է տեսլ, թէ պատերազմն Վարդանանց աշխարհաւերութեան կռիւ էր մանաւանդ քան հաւատով պաշտպանութեան: Երկոքին կողմանք իբր թէ կը մրցէին կործանել զիւրեանց հայրենի երկիրն: Յազկերտի պէս խիստ և ամբարտաւան թագաւորի ջանաւանդ անմիտ փոփոխամտութեամբ իբրև ցնորեալ, մերթ կործանել և մերթ բարձրացունել, մերթ անարգել և մերթ գովել, մերթ հալածել և մերթ շնորհել ազատութիւն՝ չեն բնական կարգի գէպը: Եղիշէ, որ ունի սաստիկ միտումն հրաշալի իմն և ի վեր քան զբնութիւն, կամ իբրև գաղտնիս նախախնամութեան երևցունել պատմութիւնը՝ կու տայ Վարդանայ աւերումներ գործել հրաշիւք, իսկ Վասակայ նոյն աւերումներն գործել առ չարութեան, և Յազկերտի կու տայ Փարաւոնի պէս խոստանալ արձակել զԽորայէլ, և ապա խստանալ. «Ես խստացուցի զսիրտն Փարաւոնի, զի ցուցից է նա զգորութիւն իմ»:

ՅԾ. Ըստ Եղիշէի՝ Վասակ լաւել և այլ չարիս: Թող զիւր կուսակից երէցներն, Զանգակ և Պետրոս, և սարկաւագ մի Սահակ անուն, որոց ձեռամբ հրովարտակներով, որպէս թէ ի կողմանէ թագաւորին, կը խաբէր ժողովուրդը, թէ թագաւորը շնորհած է քրիստոնէութիւնն, ուստի և աւելորդ էր ապստամբել և կամել ընդդիմանալ զինու՝—նամականեօք ևս և այլովք հնարիւք ցրտացուց և հեռացուց նաև Հայոց բարեկամներն, Վրաց, Աղուանից, ևս և Աղձնեաց, որ յայնժամ ուրոյն իշխանութիւն էին: Գտեալ ինքեան համամիտ զանուանակից իւր Վասակ, որ Յունաց բաժնին Մամիկոնեանց իշխան էր և սիրելի կայսեր՝ ի ձեռն նորա սուս նամակներով խաբեց զՅունս, որք առ ատելութեան զոր ունէին ընդ Հայս, ինչպէս կամի ակնարկել Եղիշէ՝ ախորժելով անսացին թելադրութեանց նորա. նոյնպէս իմա սահմանակից երկիրներուն համար, Տմորեաց, Կորդեաց, Արցախու և Խաղտեաց. զՀոնս միայն որ խոտացած էին օգնել Հայոց (Փարպ. Լե, Եղիշ. էջ 134)՝ չկարաց շահել իւր զնոսա ևս արգելեց, արքունի զօրօք բռնել տալով պահակներն, այսինքն Կովկասու գօտուոյն կիրճերն, ընդ որ միայն հետք էր անցանել Հոնաց յայսկոյս: Վասակ հալածեց նաև ըստ Եղիշէի

քիւր երկու եղբօրորդիներն: Եղիշէ չիշեր, թէ ո՞վ էին այս եղբօրոր-
 դիք Վասակայ, սակայն կը թուի թէ էին Բաբգէն և Բակուր
 Սիւնիք, որ գանուեցան ընդ կապեալ նախարարս յետ պատերազմին
 (Եղիշ. էջ 343, և Փարպ. Խէ.): Երէցն, Բաբգէն, յետ գարձին նա-
 խարարաց, կը յիշուի սաեպ ի Փարպեցւոյն իբրև գործակից Վահա-
 նայ ի պատերազմունս նորա (Փարպ. ԿԸ. և ալլուր). — «Բովանդակ
 զիւր աշխարհն ապստամբեցոյց յուրացութեանն... մանաւանդ սուտ
 երկցամբքն որովք գործէր զչարիսն. երէց մի Զանգակ անուն, երէց
 մի Պետրոս անուն (ըստ Փարպեցւոյն՝ աւելի անուամբ Երկաթի),
 սարկաւազ մի Սահակ անուն (ըստ Փարպեցւոյն՝ աւելի անուամբ
 Չայնող), զորս յլէր առ անմեղ մարդիկ, խաբէր և պատրէր. սուրբ
 Աւետարանաւն երգնուին և ասէին, եթէ ի թագաւորէն շնորհեսցի
 ամենեցունց քրիստոնէութիւնդ: Եւ այսպէս խորամանկութեամբ
 հանէին զբազումս ի սուրբ միաբանութենէն, ածէին և խառնէին
 ի գունդս ուրացողացն:... Եւ իբրև այս ամենայն չարիք յաջողեցան
 նմա՝ քսկեաց և զմիաբանութիւն աշխարհին Վրաց ի Հայոց, և
 Աղուանիցն ոչ ետ յառաջ խաղալ. և զաշխարհն Աղձնեաց ըստ նմին
 օրինակի յետս կալաւ: Գրեաց հրովարտակ և աշխարհին Յունաց,
 ցուցանելով նոցա ալլ ընդ ալլոյ ստուգութեամբ առ ալր մի որոյ Վա-
 սակ անուանէր, յայնց Մամիկոնենից որ կան ի ծառայութեան Յու-
 նաց: Եւ ի թշուառութեան ժամանակին այլն այն սպարապետ էր
 ստորին Հայոց, և հաւատարիմ զօրացն Հոռոմոց ի սահմանին Պար-
 սից. և արտաքոյ էր օրինացն Աստուծոյ գործովք իւրովք: Եգիտ
 այս Վասակ զայն Վասակ իւր գործակից ի մեծամեծ չարիսն, զոր
 միաբանեցին երկոքեանն: Գրէր և ցուցանէր հանապազորդ նա,
 իբր թէ ամենայն Հայք զկնի իւր միաբանեցին, և զնոյն գիր մե-
 ծաւ զգուշութեամբ ներքին Վասակն տալր տանել ի թագաւորա-
 նիստ քաղաքն կայսեր, մինչև զսուրբ եպիսկոպոսացն զմիտս ևս
 ուծացոյց ի նոցանէ, և զամենայն զօրսն Յունաց յերկբայս արար
 չուխտէն:... Այն էին և կամք Յունաց աշխարհին, լսել զայն ու-
 խորժակութեամբ. ալլ ի ձեռն նորա առաւել ևս ի նոյն յեղեալ
 տապալեցան: Դարձեալ հակառակութիւն ի բանս Եղիշէի: Սակաւ
 մի յառաջ զՅոյնս յիշեց իբրև բարեկամս Հայոց, մինչև գրել առ
 նոսա խնդակցութեան թուղթ վասն յաջողութեանցն Վարդանայ
 (Եղիշ. էջ 139). հոս կ'ընէ զՅոյնս ատեցողս և չարակամս Հայոց:
 «Սոյնպէս առնէր, կ'ըսէ, և ընդ ամենայն կողմանս ամրականաց աշ-
 խարհին, ի Տմորիսն և ի Կորդիսն, յԱրցախ և յԱղուանս, ի Վիրս և
 յաշխարհն Խաղտեաց, յլէր պնդէր զի ասպնջականութեան ոք արժա-
 նի մի արասցէ: Եւ ըստ մեծի չարութեան նորա՝ առաւել ևս ժա-

մանակն եւեր նմա զյաջողութիւն իրացն. զի ամենեւին արտաքուստ օգնական ոք ոչ գտաւ գնդին Հայոց, բաց յայնց Հոնաց որոց բանս եղեալ էր: Սակայն և վասն նոցա կռուեաց զբազում այրուսիքն Արեաց, արգել և փակեաց զդրունս ելին նոցա:... Եւ այսպէս շարժեաց և շփոթեաց զաշխարհն Հայոց՝ մինչև զբազում եղբարս հաւաքատս քակեաց ի միմեանց, ոչ եթող միաբան զհայր և զորդի, և ի մէջ խաղաղութեան արար խռովութիւն: Եւ անդէն իսկ յիւրում աշխարհին եղբօրորդիք երկու էին նորա ի սուրբ ուխտին առաքինութեան. գրեաց և եցոյց վասն նոցա յարքունիս, և հաւ իշխանութիւն ի վերայ կենաց նոցա, մերժեաց և եհան զնոսա յաշխարհէն, զի մի ալլ դարձցին անդրէն» (Եղիշ. էջ 162—166):

40. Թէ Վասակ երէցներու ձեռք հրովարտականք կը տարածէր ժողովուրդն հաւանեցունելու, թէ թագաւորը կը շնորհէր քրիստոնէութիւնը՝ զայս կը պատմէ և Փարպեցին, և է հաւանական: Զէ սակայն հաւանական, ինչպէս արդէն գիտեցինք՝ թէ այն հրովարտականքն յանուն թագաւորին՝ էին սուտ, ձուլուած ողջ բովանդակ Վասակայ հայոցէն. անհնար էր Վասակայ մինչև յայն տառիճան յանդգնել: Անտարակոյս Յագկերտ լսելով Հայոց միայ մասին կասկածն և աղմուկը, թէ Յագկերտ կամէր ի սպառ ջնջել քրիստոնէութիւնը իւր երկիրներէն և ածել զքրիստոնեայս բռնի ի կրակապաշտութիւն՝ ջանաց հանգարտեցունել կասկածոտներն հրովարտակօք՝ թէ այն չէր նպատակ իւր: Եղիշէ այս պարագան կ'ընծայէ փոփոխամտութեան Յագկերտի, որպէս թէ Յագկերտ պառգամաւորէ լսելով աւերումներն որ լինէին ի Հայս՝ յանկարծ կը փոխուի, անհնարին հալածչութենէ կը դառնայ ի բարեկամութիւն, կը շնորհէ ազատութիւն անպայման. բայց իմանալով ի ձեռն գեսալանաց իւրոց զչէզոքութիւնն Մարկիանոսի՝ կը գառնայ անդրէն յիւր առաջին փոխածն: Բայց գիտենք արտաքին պատմութենէ, թէ այնպիսի դեսպանագնացութիւն եղաւ յառաջագոյն առ Թէոփոսիւ. ուստի Յագկերտ գիտէր ի վաղուց, թէ Յոյնք չունէին կամք և ոչ կարողութիւն միջամտելու ընդդէմ իւր ի նպաստ արեւելեան քրիստոնէից ըստ նորին իսկ Եղիշէի (էջ 125), որ Մարկիանոսի ևս կուտայ կանխել մտանել ի դաշն՝ չլինել օգնական Հայոց զինու և զօրու, ինչպէս արդէն յիշուեցաւ: Ապա զնել նոր դեսպանութիւն ի կողմանէ Յագկերտի, ստուգելու համար Մարկիանոսի միտումը՝ չունի ամենեւին տեղի, և հակառակ է նմին իսկ Եղիշէի: Նոյնպէս թէ Յունաց բաժնին Հայք և ուրիշ դրացի քրիստոնեայ ժողովուրդք, որ էին ուրոյն իշխանութիւններ, բարեկամ կամ ազգակից Հայոց, նաև Յոյնք հրաժարեցան օգնելէ Հայոց՝ այս ևս ճշմարիտ

է. բայց չէ ճշմարիտ և ոչ հաւանական, թէ այս եղաւ ազգեցու-
թեամբ կամ թելադրութեամբ Վասակայ, այլ վասն զի Յոյնք, ինչ-
պէս տեսանք ի Փարպեցւոյն՝ վնասակար գտան ի նպաստ միոյ մո-
սին Հայոց զինու զօրութեամբ միջամտելու վտանգը: Նոյնպէս իմս
ուրիշ դրացի իշխանութեանց համար: Օգնութեան համար հրաւելի-
ներ առ կայսր և առ այլս, ինչպէս տեսանք ի Փարպեցւոյն՝ գրուեցան
յառաջագոյն իսկ ի կողմանէ Հայոց, և չընդունուեցան: Իսկ զՎասա-
կայ Մամիկոնենէ, ըստ Եղիշէի սպարապետէ Յունաց բաժնին Հայոց,
իբրև կամակցէ Վասակայ՝ չենք գտներ ամենեւին ակնարկութիւն առ
Փարպեցւոյն: Ինչ որ ունի Եղիշէ միայն, և կամ ունի էապէս տար-
բեր ի Փարպեցւոյն՝ զգուշալի է ըստ մեզ ընդունել իբրև ստուգիւ
պատմական: Եղիշէ, որոյ գիտումն է յամենայնի զՎասակայ առնել
յանցաւոր՝ ամենայն վնաս կամ չաջողութիւն կ'ընծայէ Վասակայ թե-
լադրութեանց և հնարից: Տեսնելով Եղիշէի այս միտումը և նորա
պատմութեան վիպական ձևը՝ չենք կրնար առանց զգուշաւոր ընտրու-
թեան առնուլ զնա իբրև պատմական աղբիւր, առանց գէթ հեռա-
ւոր վիպութեան Փարպեցւոյն, առանց որոյ անհնար էր մեզ հա-
նել Վարդանանց նշանաւոր անցից վրայ ճշմարիտ կամ գոնէ ճըշ-
մարտութեան մօտ պատմութիւն:

Եղիշէ կը յաւելու միւս ևս կէտ, ոչինչ ընդհատ անհաւատալի
քան զառաջինսն, այսինքն թէ Միհրներսեհ հազարապետ Արեաց
տեսնելով Վասակայ հնարողութիւններն, Եղիշէի բառով՝ «զՎասա-
կայ խաբեբայ պատրանսն հայթայթանացն», թէպէտ ներքուստ կը
պարտաւէր զնա՝ այլ արտաքուստ մեծարելով՝ պատերազմին գործը
կը յանձնէ Մշկան Նիւսալաւուրտ անուն զօրավարին, և ինքն կ'եր-
թայ պատմել թագաւորին զանօրէնութիւնսն Վասակայ: Թագաւո-
րը լսելով կը զայրանայ, մինչև երդնուլ՝ տալ չարաչար սպանանել
զնա յետ պատերազմին.— «Զայս ամենայն չարիս իբրև ետես ի նմա
Միհրներսեհ՝ թէպէտև ի ներքոյ յոյժ դարովէր զնա, այլ արտաքին
գիմօք մեծարեաց զնա... և զամենայն զօրսն զօրագլխօքն հան-
դերձ յանձն առնէր առն միում յաւագացն որում անուն էր Մուշ-
կան Նիւսալաւուրտ, և ինքն խաղալը գնալը յերկիրն արեւելից, և
յանդիման եղեալ մեծի թագաւորին՝ պատմէր զամենայն անցս իրացն,
զիւր հնարաւոր իմաստութիւնն և զՎասակայ խաբեբայ պատրանսն
հայթայթանացն. որպէս զառաջինն զիւր զամբարշտութիւնն կամե-
ցաւ ծածկել այնու՝ զի քակեալ երկպառակեաց զգունդն Հայոց: Իբ-
րև լուաւ թագաւորն զայս ամենայն ի բերանոյ մեծ հազարապե-
տին՝ դառնացաւ յանձն իւր, և ասէ անսուտ երդմամբ. Եթէ

ապրեցի անօրէնն այն ի մեծ պատերազմէն՝ մեծաւ անարգանօք տամ ըմպել նմա զբաժակն դառնութեան մահու» (Եղիշ. էջ 168):

41. Պատերազմին հանգստանաց վրայ միաբան են Եղիշէ և Փարպեցին. երկու կողման նախարարաց, ինչպէս նաև տնկելոց անուններուն և թուոյն վրայ անգամ տարբերութիւնը դուրս է: Ըստ Փարպեցւոյն՝ Վասակայ կողման նախարարք էին Խօթն. «Իշխանն Բագրատունեաց Տիրոց, իշխանն Խոռխոռունեաց Գագիշոյ, իշխանն Ապահունեաց Մանէճ, իշխանն Վաչկունեաց Գիւտ, իշխանն Պալունեաց Վարազշապուհ, իշխանն Արեղենից (ըստ Եղիշէի՝ Գաբեղենից) Արուէն, իշխանն Ուրծայ Ներսէճ, և—կը յաւելու—այլք յոստանկոյ, և սեպուհք ոմանք իւրաքանչիւր տոհմէ»: Եղիշէ կը գնէ երկու իշխան աւելի ի կողման Վասակայ. «Իշխանն Ռշտունեաց Արտակ», և «իշխանն Ակեաց Ընջուղ, և սեպուհ մի Ամատունեաց՝ Մանէն, և բազում և այլ ազատ մարդիկ զոր ոստանիկսն տնուանեն, յարքունի տանէ», այն է ի ցեղէն Արշակունեաց: Զիշխանս կողման Վարդանայ չիշեր Փարպեցին: Ըստ Եղիշէի՝ էին սոքա քսան և մի. Ներշապուհ Արծրունի, և Խորէն Խոռխոռունի, և ինքն սպարապետն, և Արտակ Պալունի, և Վահան Ամատունի, և գունդն Վաչկունեաց, և Թաթուլ Դիմաքսեան, և Արշաւիր Արշարունի, և Շմաւոն Անձեացի, և Տաճատ Գնթունի, և Ատոմ Գնունի, և Խոսրով Գաբեղեան, և Կարէն Սահառունի, և Հմայեակ Դիմաքսեան, և միւս ևս այլ Գագիկ Դիմաքսեան, և Ներսէճ Քաջբերունի, և Փարսման Մանգակունի, և Արուէն Ընձայացի, և Այրուկ Սղկունի, և Վրէն Տաշրացի, և Ապրսամ Արծրունեացն, և Շահ ախոռապետն արքունի, և Խուրս Սրուանձտեանց». և կը յաւելու, «և Քողեանքն (ցեղ անձանօթ), և Ակէացիքն, և Տրպատունիք (նոյնպէս անյայտ), և զօրքն Ռշտունեաց և ամենայն գործակալքն արքունի (պաշտօնեայք տէրութեան), իւրաքանչիւր զօրքն հանդերձ: Այսպէս իշխանք կողմանն Վարդանայ, ըստ Եղիշէի, երեքապատիկ աւելի էին քան զՎասակայն:

Երկու կողման իշխանաց ցեղերուն անուններէն կը տեսնուի, թէ նոյն իսկ ցեղք բաժանեալ էին լինքեանս. զորօրինակ Խոռխոռունիներէն և Պալունիներէն երկու կողման հետ ևս կը լիշուին իշխաններ, ինչպէս Գագիշոյ Խոռխոռունի ի կողման Վասակայ, և Խորէն նոյն ցեղէն՝ ի կողման Վարդանայ. Վարազշապուհ Պալունի ընդ Վասակայ, և Արտակ նոյն ցեղէն՝ ընդ Վարդանայ: Գարձեալ մի և նոյն ցեղէն կը լիշուին երկու կամ երեք իշխան ի նմին կողման. զորօրինակ Արծրունիներէն Ներշապուհ և Ապրսամ ի կողմոն Վարդանայ, Դիմաքսեաններէն երեք—Թաթուլ, Հմայեակ և

Գաղթի՛կ՝ դարձեալ ի կողման Վարդանայ. թերևս սոքա նոյն ցեղէ ալլեալլ ընտանեաց կամ գաւառի գլխաւորներ էին: Գարձեալ կը յիշուին գոռնդք կամ զօրք առանց իշխանի. այսպէս կը յիշուին Եղիշէ գոռնդն Վահուռնեաց և զօրքն Ռշտունեաց ի կողման Վարդանայ, մինչ այս ցեղերուն իշխաններն, Գիւտ Վահուռնի և Արտակ Ռշտունի, էին ի կողման Վասակայ. թերևս այս ցեղերուն զօրքը կամ մի մասն նոցա զատուելով իրենց իշխանէն յարած էին հակառակ կողմը: Նոյնպէս չէ յայտ, թէ ինչ կը նշանակէ «գործակալ» (այսինքն պաշտօնեայ)՝ արքունի», մինչ թագաւորութիւնը գաղթած էր, ուստի և չկային արքունիք. այսու կ'իմացուին թերևս Պարսից կողմանէ գրուած՝ կամ հաստատուած հայ պաշտօնատարք, այսինքն վարչութեան ալլեալլ ճիւղերուն վերակացուներ: Իսկ ոստանիկ անուամբ հաւանականապէս կ'իմացուին Արշակունիք:

Իսկ անկեալք պատերազմին մէջ, ըստ Փարպեցւոյն՝ իշխաններէն էին, հանդերձ Վարդանաւ ինն. — «Որք ի ժամուն երանելի և երկնաւոր կոչմանն (մարտիրոսութեան) եղեն արժանաւորք ընդ սրբոյն Վարդանայ և նահատակեցան՝ են այսոքիկ. յազգէն Խոռխոռունեաց երանելին Խորէն, յազգէն Պալունեաց երանելի սեպուհն Արտակ, յազգէն Գնունեաց երանելին Տաճատ, յազգէն Դիմաքսենից երանե ին Հմայեակ, յազգէն Քաջբերունեաց երանելին Ներսէհ, յազգէն Գնունեաց երանելին Վահան, յազգէն Ընծայնոյ երանելին Արսէն, յազգէն Սրուանձտայ երանելին Գարեգին: Նոյնչափ կը դնէ և Եղիշէ, յիշելով իւրաքանչիւրին հետ անկելոց թիւը. — «Եւ այս անուանք են քաջ նահատակացն որ անդէն ի տեղւոջն կատարեցան. յազգէն Մամիկոնէից քաջն Վարդան հարիւր երեսուն և երեք արամբք, յազգէն Խոռխոռունեաց Խորէնն կորովի իննևտասն արամբք, յազգէն Պալունեաց արին Արտակ յիսուն և եւթն արամբք, յազգէն Գնթունեաց զարմանալին Տաճատ ինն և տասն արամբք, յազգէն Դիմաքսենից իմաստունն Հմայեակ քսան և երկու արամբք, յազգէն Քաջբերունեաց հրաշակերտն Ներսէհ եւթն արամբք, յազգէն Գնունեաց մանուկն Վահան երիւք արամբք, յազգէն Ընծայնոց արդարն Արսէն եւթն արամբք, յազգէն Սրուանձտայ յոռաջադէմն Գարեգին երկու հարազատօքն և ութուտասն արամբք:

Գալով նահատակելոց թուոյն՝ երկու պատմիչք ևս չեն անմիաբան: Եղիշէ կը դնէ 287 այլ անկեալ ի ճակատու հանդերձ 9 նախարարօք, և ալլ ևս 740 այլ սպանեալ նոյն օրը, առանց յայտնելու թէ զիարդ. — «Այս երկերիւր ութսուն և եւթն՝ նահատակք, ընդ նմին և մեծամեծ նախարարքն անդէն ի տեղւոջն կատարեցան:... Թող զայս երկերիւր ութսուն և եւթնս՝ ալլ ևս եւթն

հարիւր և քառասուն այր... և միահամուռ լինի ամենայն հազար և երեսուն և վեց» (Եղիշ. էջ 211): Փարպեցիին կը դնէ պատերազմին մէջ ինկած 276 այր հանդերձ նախարարօք, և 750 այր՝ զոր ամրոցներէն իջեցուցելով սպանին.— «Շատ խուզիւ և բազում քրննութեամբ հարցեալ և ուսաք զնահատակելոցն թիւս, որք ի տեղւոջ պատերազմին պսակեցան ընդ աւագ նախարարոն՝ երկերիւր եօթանասուն և վեց այր: Եւ զորս յամրոցացն իջուցեալ սպանին սրով և կամ փղօք կոխեցին՝ եօթն հարիւր և յիսուն այր. որք լինին միահամուռ հազար երեսուն և վեց այր» (Փարպ. ԼԹ.): Եղիշէի թիւերն հաշուելով, $287+9+740=1036$ կը գտնենք արդարեւ 1036. Փարպեցւոյն է միով պակաս, $276+9+750=1035$, տարբերութիւն՝ որ է արդարեւ չնչին: Իսկ հակառակ կողման կտրուտն էր ըստ Փարպեցւոյն 3544.— «Իսկ ի զօրացն Պարսից որք անկան ի պատերազմին յաւուրն յայնմիկ՝ զոր ստուգիւ համարեալ պատմեցին մեզ տեղեկացեալք ի զօրագլխացն Պարսից, երեք հազար հինգ հարիւր քառասուն և չորս այր»: Այսպէս ունի և Եղիշէ. «Իսկ ի կողմանէ ուրացելոցն (իմա Վասակեանց, զՊարսիկսն ևս ի միասին հաշուելով) անկանէր յայնմ աւուր երեք հազար հինգ հարիւր քառասուն և չորք այր»: «Ինն ալ, կը յաւելու Եղիշէ, ի մեծ պատուաւորացն էր, և կարի յոյժ ի խոր խոցեցաւ Մուշկան Նիւսալաւորտ»:

Երկոքին պատմիչք միաբան կը թուին նաև պատերազմին տեղւոյն վրայ, որ էր Արտազ, հին անուամբ Շաւարշան (Խոր. Բ. ԼԳ.), գաւառ Վասպուրականի, ուր առաջին անգամ և այս պատերազմին առթիւ կը յիշուին ի Փարպեցւոյն և յԵղիշէ Աւարայր և Տըղմուտ, առաջինն գիւղ, որոյ մօտ ընտրած էին Պարսիկք իրենց բանակատեղին, վասն զի տեղին էր ամուր և ապահով, շուրջ փակեալ—«շրջափակ»—թերևս Երասխ և Տղմուտ գետերէն (վերջինն՝ աջակողմեան վտակ Երասխայ), ըստ ակնարկելոյ Փարպեցւոյն.— «Եկեալ հասանէին գունդն Պարսից ի գաւառն Արտազ, հուպ ի գեւղն որ կոչի Աւարայր, ի շրջափակ տեղի Տղմուտ գաշտին, զոր ընտրեաց (զօրավարն Պարսից) յաղագս երկիւղի զօրացն Հայոց, ամուր ապաստանի անձանց համարէին պատշաճ, և ի միջի նորա ածեալ զակիշ բանակէին» (Փարպ. ԼԸ.): Դաշտը զոր Փարպեցիին հոս կ'անուանէ Տղմուտ՝ Եղիշէ կը կոչէ Աւարայրի. «Նաև դաշտն Աւարայրի պայծառացեալ ծաղկալից լինի, ոչ յանձրեալք ամպոց, այլ ի սուրբ և յարիւնաբուխ վկայից»: Սակայն հաւանական է, թէ Տղմուտ էր գետ, և Աւարայր՝ գիւղ նոյն դաշտին մէջ, ուստի և դաշտը կրնար կոչուիլ թէ միոյն և թէ միւսոյն անուամբ:

Փարպեցին որոշ կը դնէ պատերազմին նախընթաց օրն, այն է Պենտեկոստէի ուրբաթը: Հայոց զօրքն, ըստ Փարպեցւոյն, գալով կը բանակին այն աւաւր երեկոյն Պարսից զօրուն մօտ, առ եղբոր ճղմուտ գետոյն ըստ Նդիշէի: Յետ կատարելոյ երեկոյեան պաշտօնը՝ կ'ընթերեն: Ողջոյն գիշերը կ'անցնի աղօթիւք և սաղմոսերգութեամբ, և այգուն մօտ կը հաղորդուի զօրքը:

42. Հին պատմաց սովորութիւն էր յորդորանաց երկայն ճառեր դնել ի բերան զօրապետաց. զնոյն կը գտնենք առ Փարպեցւոյն և առ Նդիշէի: Ոչ Վարդան միայն, այլ և Յովսէփ կաթողիկոս և մանաւանդ Ղևոնդ երէց կը խօսին խրատ առ զօրն: Փարպեցին կ'անցնի համառօտիւ միայն, առանց յաւելլոյ բազում ինչ իւր կողմանէ, ասելով միայն, թէ «Ղևոնդ երէց հանդերձ երանելեան Յովսէփաւ բազում բանիւք հոգեղինօք քաջալերէր զիւրաքանչիւր ոք ի մեծամեծ աւագանւոյն Հայոց զամենայն գիշերն»: Փարպեցին այս առթիւ կը պատմէ սքանչելիս իմն զՂևոնդայ, որպէս թէ անգամ մը, մինչ սուրբն ի քուն էր՝ Մեսրոպ և երկու աշակերտք նորա Կորիւն և Արձան տեսին լոյս փայլատակեալ զնովաւ, և իմացան թէ վախճան նորա լինելոց էր մարտիրոսութեամբ. — «Յառաջագոյն ժամանակաւ կալով ի քուն սրբոյն՝ ալրն Աստուծոյ Մաշթոց վարդապետն նորին հանդերձ աշակերտօք իւրովք երանելեան Կորեամբ և Արձանաւ տեսանէին արթնութեամբ՝ ճառագայթեալ շուրջ զնովաւ լոյս սաստիկ, որք անդէն և անդ ծանեաւ երանելի արքն սուրբք հոգւով զվախճան սրբոյն, թէ նահատակութեամբ կատարի. զոր թէպէտեւ նմա ոչ յայտնեցին սքանչելագործութեան զտեսութիւնն, կը յաւելլու Փարպեցին, սակայն ի բազում շնչելն պատմեալ հռչակեցաւ բան երևմանս այսորիկ» (Փարպ. ԼԸ.):

Նդիշէ կը գնէ Վարդանայ և Ղևոնդայ բերնէն երկայն ճառեր, յորս գան ի մէջ Նոյ, Աբրահամ, Մովսէս, Յեսու, Գեղէոն, Յեփթայէ, Դաւիթ. Մակաբայեցւոց ամբողջ պատմութիւնը կը համառօտուի, իսկ Լուսաւորչին յիշատակութիւնը չիք ամենակին. մինչ ըստ Փարպեցւոյն՝ Ղևոնդ կը յիշեցունէր մանաւանդ, չգանալատումն զհամբերութիւն սրբոյն Գրիգորի: Զիք տարակոյս թէ այս ճառք, մանաւանդ Նդիշէին, չեն հարազատ բանք նոցա՝ որոց կ'ընծայուին, այլ մատենագրին կողմանէ ըստ պատշաճի նիւթոյն յօրինեալ քարոզներ:

Նոյն բան է պատերազմին երկայն նկարագրին համար, զոր կը յօրինէ Նդիշէ իւր կողմանէ, և զոր բերած ենք ալլուր: Ոմանք բուն և հարազատ համարելով այն նկարագրերը՝ կարծեցին թէ Նդիշէ էր ատենադպիր Վարդանայ և ականատես այն պատերազմին:

Փարպեցիին առանց ջանալոյ նկարագրել կուիւր՝ կը պատմէ միայն, թէ ինչպէս յարգարեց Վարդան ճակատը, որ ընդհանրապէս կը բաժնուէր երեք թև կամ առաջ, և ո՛րք էին իւրաքանչիւր թևի զօրագլուխք, ինչպէս արդէն տեսանք:

43. Եղիշէ Վարդանանց թիւը կը հանէ մինչև վաթսուներեք հազար և աւելի ևս, առանց լիշեւոյ թշնամւոյն թիւը, որ հարկաւէր, եթէ ոչ կրկին՝ գէթ ոչ կարի պակաս: Առ Փարպեցւոյն չէր ամենեին լիշատակութիւն թուոյ: Ստոյգ է, թէ Հայք ոչ առ թագաւորութեամբ միայն, այլև յետոյ ունէին պատրաստ բանակ արքունի անուամբ ընդ ձեռամբ սպարապետին, ընդհանրապէս քառասուն հազար, որ նախարարաց առանձին զօրօք թերևս կը հասնէր մինչև իսուն, վաթսուն, դուն ուրեք մինչև ութսուն հազար: Բայց յայսմ մասին ստոյգ ինչ ասել հնար չէ: Մեզ չափազանց կը թուի Եղիշէի թիւն, գէթ այն ժամանակին և պարագայից համար, մինչ երկու բաժնուած էր ազգը:

Այսչափ ինչ Վարդանանց վրայ, որոց պատմութիւնն համառօտեցինք երկու պատմիչներէն, ի Փարպեցւոյն և Եղիշէէ, ինչպէս կարծենք՝ չթողլով ինչ պակաս, նախամեծար առնլով միշտ զառաջինն քան զերկրորդն, որոյ վիպասանական գայնը և գիպաց, զորս յառաջ կը բերէ, անսովոր բնութիւնը՝ չեն տար թոյլ ընդունել զնա իբրև պատմական աղբիւր: Գտնք այժմ պատմութեան յաջորդմասին:



ԳԼՈՒԽ Գ.

Ա Ն Յ Բ ՈՐ Զ Կ Ն Ի:

1. Ատրորմիզդ մարզպան: 2. Հմայեակ եղբայր Վարդանայ եւ որք ընդ նմա: 3. Ձերբակալութիւն եւ առաքումն նախարարաց ի դուռն: 4. Զարտուղութիւն մի ի պատմութեան Փարպեցւոյն: 5. Վասակ ի դրան: 6. Հարցափորձ քահանայից: 7. Ատեան առաջի թագաւորին. Արշաւիր Կամնարական. Ամքաստանութիւն զՎասակայ: 8. Փարպեցւոյն այս պատմութեան վրայ դիտողութիւն: 9. Տարբերութիւնք պատմութեան Փարպեցւոյն եւ Շղիշէի: 10. Վարդանանց պատմութեան ըուն պատմական մասն ըստ անաչառ քննութեան: 11. Նահատակութիւն Ղեւոնդեանց. Աքսոր նախարարաց: 12. Պատմութիւն Ղեւոնդեանց է գէթ ըստ ձեւոյն վէպ (վկայաքանութիւն): 13. Աքսորեալ նախարարք: 14. Ղեւոնդեանք: 15. Սպանումն քահանայից: 16. Կարծեցեալ աղբիւր պատմութեան Ղեւոնդեանց. Խուժիկ (անուն պիտակ): 17. Նոյն պատմութիւն ըստ Շղիշէի: 18. Դիտողութիւն Ղեւոնդեանց վկայաքանութեան վրայ: 19. Կէս վկայաքանական պատմութիւն Արարամիւ եւ Խորենայ: 20. Տարբերութիւն Շղիշէի ի Փարպեցւոյն յայսմ եւս:

1. Յետ պատերազմին, դարձեալ ըստ Փարպեցւոյն, որ յայսմ մասին եւ է պարզ՝ զօրավարն Պարսից Մուշկան զելս պատերազմին կ'իմացունէ Յազկերտի. Մուշկան կը կոչուի յետս, և կը կարգի մարզպան Ատրորմիզդ ոմն, որ թողութեան հրովարտակներ հանելով առ փոխստեայս՝ կը հրաւիրէ զԷրաքանչիւր յիւր տուն և յարարս, և վարել անխափան զքրիստոնէութիւնն. — «Յետ վճարելոյ այսպէս գործոյ պատերազմին՝ հրովարտակ առնէր Մուշկան Նիւսալաւուրտ առ թագաւորն Արեաց Յազկերտ, և զելս գործոյ պատերազմին գիտել տալը, գրեալ զյաղթութեանն աւետիս, և յանուանէ զհամար անկելոցն յերկոցունց կողմանց: ... Զոր լուեալ արքային Յազկերտի՝ պատասխանի առնել հրամայէր հրովարտակին, և զՄուշկան Նիւսալաւուրտ հանդերձ դնդաւն ի դուռն կոչէր: Եւ զԱտրորմիզդ ոմն անուն մարզպան հրամայէր թողուլ, որում յանձն

առնէր հրովարտակով զմարդիկն Հայոց չընդոստուցանել, այլ սիրով նուաճել, և զպաշտօն քրիստոնէութեանն համարձակապէս առնել ամենեցուն» (Փարսլ. Խ.): Զայնու ժամանակաւ եղբայրն Վարդանայ Հմայեակ դառնալով ի Յունաց ձեռնունայն՝ կը գտնուէր Հայաստանի հիւսիսային արեւմտեան կողմը մօտ ի Տայս, և բազումք ի փախստէից ժողոված էին առ նմա, թիկունք ունենալով ինքեանց Պարսիսար լեռը: Պարսիկք որ հետամուտ էին փախստէից, գալով Հմայեկայ վրայ՝ կու տան պատերազմ. Հմայեակ կ'սպանուի, և որ ընդ նմա էին՝ կը ցրուին: Ատրորմիզդ սուտ խոստումներով կ'որսայ փախստականներն որ ամուր տեղեր ապաւինած էին, և կը ղրկէ երեւելիներն, որ մասնակից գտնուած էին ապստամբութեան՝ ի գուռն, նոյնպէս կղերէն երեւելիներ, զնոսա մանաւանդ որ ատրուշան այրած էին՝ իբրեւ լանցաւոր, քանզի քրէական լանցանք համարուած էր այս ըստ օրինաց Պարսից: Կ'երթայ նաեւ Վասակ ինքնակամ:

2. Վա (Ատրորմիզդ) և ի վերայ ժողովելոցն առ երանելին Հմայեակ յամուրս Տայոց գուռդ կազմէր այրւնտիր բազմութեամբ ի Պարսից և ի Սիւնեաց. և յերկուս բաժանեալ զգուռնդ՝ կարգէր նոցա զօրագլուխս զԱրտէն Գաբեղեան և զՎարազշապուհ Պալուսի: Քանզի բազմութիւն փախստէիցն Հայոց, նախարարք և սեպուհք, ոստանիկք և ռամիկք, դիմեալք յերկիրն Տայոց՝ ժողովէին առ Հմայեակ եղբայր սրբոյ զօրավարին Վարդանայ:... Տանուտեարքն Հայոց և նախարարք որ երթեալն էին յաշխարհն Յունաց խնդրել զօրս ի թագաւորէն:... իբրեւ տեսին թէ ոչինչ օգտեցան յազսգս որոյ աշխատն եղեն՝ դարձան, և ոչ ժամանեալ ի գործ ժամու պատերազմին՝ առ վայր մի առ լերամբն որ կոչի Պարթար, մերձ առ սահմանակցութիւնն Խաղտեաց, ամրագոյն տեղի մի գտեալ գաղտնեցին: Յորոց վերայ տեղեակ առաջնորդօք եկեալ (Պարսից) զցայգն՝ անկանէին ի վերայ Հմայեկայ Մամիկոնէի, ի գեւղն որ անուանի Որջնհաղ, ի գաւառին Տայոց, քանզի ի ժամուն երթեալ էին յամրոցաց լերինն Պարսարայ:... Անդ զկատարելութեան պսակն ընդունէր երանելի սեպուհն Հմայեակ:... Իսկ զօրն ուխտապահացն (կուսակցութեանն Վարդանայ) որք առ սրբոյն Հմայեկի ժողովեալ էին՝... զարհուրեալք անդէն ի վեր ի լեռանն դառնային ի Պարթար:

3. Վորհուրդ ի մէջ առեալ (Ատրորմիզդի մարզպանին), թէ որպէս հնարեսցին որսալ զարսն փախստականս առանց Արեաց կրուելոյ՝... առաքէր առ նոսա ի բանէն արքային Յազկերտի, և երդնոյր նոցա դաւով, թէ ոչ զոք սպանանեմք ի ձէնջ, և ոչ զտէրութիւնդ և զպատիւ հանեմք յումեքէ: Եւ այսպէս նենգով նուա-

ճեռլ զմարդիկն՝ կալաւ զամենեանսն և տալր խաղացուցանել ի դուռն Արեւաց. զիշխանն մեծ Արծրունեաց զՆերշապուհ, և զիշխանն տանն Վանանդայ, և զիշխանն տանն Արշարունեաց զԱրշաւիր, և զիշխանն տանն Անձեւացեաց զՇմաւոն, և զիշխանն տանն Ամատունեաց զՎահանն, և զիշխանն Գնթունեաց, և զիշխանն Աշոցաց, և զիշխանն Առաւելենից զՓափաք, և զիշխանն Տաշրայ զՎրէն, և զիշխանն Արծրունեաց զԱպրսամ, և զալլսն ի տանուտերացն և յաւագ ուսուցանելն, խաղացուցանելն ի դուռն թագաւորին Յազկերտի։... Իսկ ի սուրբ քահանայիցն Հայոց, զորս կալեալ էր նախագոյն և եղեալ ի տեղիս տեղիս յամուրս բերդիցն Սիւնեաց՝ զսուրբ երէցն Յովսէփ որ զկաթողիկոսութեանն ունէր զաթոռ ի ժամուն, և զտէր Ղեւոնդն, և զքահանայսն Արածայ զտէր Սամուէլ և զտէր Աբրահամ, ընդ որս կալեալ տանելն և զսուրբ եպիսկոպոսն Ռշտունեաց զտէր Սահակ, և զգրան երէցն իշխանին Արծրունեաց Ներշապուհ զտէր Մուշէ, և զսուրբ երէցն Արշէն, և զսուրբ սարկաւազն զՔաջաշ, Բայց զսուրբ եպիսկոպոսն Բասենոյ զտէր Թաթիկ՝ էր յառաջագոյն տուեալ տանել զօրագլխացն Պարսից ի Խուժաստան» (Անդ)։ Ըստ Փարպեցւոյն՝ վերջինս այս Թաթիկ տարուած էր ի Խուժաստան «ըստ քսելոյ իշխանին Սիւնեաց, և անդ խիստ կապանօք պահէր»։ Զյայտներ սակայն Փարպեցին, թէ ինչ էր պատճառ Վասակայ այս մասնաւոր վրիժուն լիշեալ եպիսկոպոսին դէմ, մինչև տալ աքսորել զնա ի Խուժաստան։ Եթէ պարտ է հաւատալ Փարպեցւոյն՝ Վասակ «տալր խաղացուցանել և զտղայսն զոր կալեալ էր իւր ի տոհմէն Մամիկոնէից և Նամսարականաց, և յալլ տոհմէ իշխանացն Հայոց, կարծեցեալ առնել մեծապէս սպաս թագաւորին Յազկերտի և ամենայն աշխարհին Արեւաց, և առնուլ զպատիւ թագաւորութեան և զպարգևս»։ Քանի մը տխեղծ մանուկներ զրկել առ Յազկերտ չենք գիտեր ինչ մեծ ծառայութիւն էր նմա և Արեւաց աշխարհին, մինչև յուսալ Վասակայ ընդունել ընդ այնր վարձ Հայոց թագաւորութիւնը, որ այնպէս հակառակ էր Սասանեանց քաղաքականութեան, և զոր մեծամեծ պատերազմներով հազիւ կարող եղած էին ջնջել։ Փարպեցին կը կրկնէ Վասակայ թագաւորելու ակնկալութիւնն ի ստորև. «Եւ ինքն, ասէ, չու արարեալ սաստիկ կազմութեամբ և ուժգին աղիսիւք երթալր առ թագաւորն Պարսից, և զկարծեցեալ խաբէական զիւր միամտութիւնն ծանուցեալ թագաւորին և աւագանւոյն Արեւաց՝ առնուլ վարձս ըստ մոլեկան խորհելոյն իւրոյ զթագաւորութիւնն իսկ Հայոց. ապա թէ յայնմանէ վրիպեալ ինչ, ասէ, գտանիմ՝ համայն զալլն ամենայն զպատիւ և զգահս առանց ամենայն երկբայութեան և յերկուանալոյ գտանեմ,

և իմ են»։ Ուստի գիտէր արդեօք Փարպեցին Վասակայ այս խորհուրդը. զարմանալին այն է, որ ըստ նմին իսկ Փարպեցուն՝ Վասակ բաց ի թագաւորի տիտղոսէն ունէր արդէն ամէն պատիւ. — «բաց ի պատուոյ թագաւորացն այլ ոչինչ ի պատուոյ արքունի պիտոյ էր զոր ոչ ունէր»։

4. Փարպեցին ի պատմելն զչուն քահանայից կապելոց և Վասակայ, զարտուղելով իւր պատմութեան կարգէն՝ կը պատմէ, թէ ինչպէս Վասակ կը հանդիպի ի ճանապարհին կապեալ քահանայից, կ'ողջունէ զնոսա, կը խօսի քաղցրութեամբ, կը հրաւիրէ զնոսա ի միասին ճաշել յօթեանին։ Նոքա կը հարցունին նմա, թէ ո՞ր կ'երթայ և ինչ նպատակաւ, և նա կը պատասխանէ, թէ առ թագաւորն առնուլ վարձ մեծ փոխարէն իւր վաստակոց. բայց կը յանդիմանուի ի Ս. Ղևոնդէ, որ և կը մարգարէանայ նմա, թէ ողջ գլխով պիտի չգառնար ի Հայս. — «Զմիջոցաւ ճանապարհին ուր զսուրբ քահանայն տանէին կապեալս, նստուցեալս ի վերայ ջուրոց՝ բազմութիւն չուելոցն հասին նահատակացն Քրիստոսի։ Եւ նոցա հարցեալ թէ ո՞ր է բազմութիւնս՝ լուան ի մարդկանէ. թէ Սիւնեաց տեառն է։... Այն ինչ կատարեալ նոցա զհարցուածսն՝ եկեալ հասանէր առ նոսա Վասակ Սիւնեաց տէր, և տեղեկացեալ ի նոցանէ՝ վաղվաղակի իջանէր յերիվարէն և ողջունէր զսուրբսն։ Որոց ոչինչ բնաւ կարծեցուցեալ թշնամութիւն ընդ նմա՝ յօյժ խնդալից սիրով տեսանէին զնա, մանաւանդ սուրբն Ղևոնդ լրջմտութեամբ խօսէր երկարս ընդ Վասակայ Սիւնեաց իշխանին։ Յետ կատարման խօսիցն՝ Սիւնեաց տէրն աղաչեաց զսուրբսն ճաշել ընդ նմա յօթեանին։ Եւ յառաջեալ սակաւ մի Վասակայ ի նոցանէ՝ ձայն զկնի եղեալ սրբոյն Ղևոնդի կոչէր զնա պատուոյն տնուամբ մեծաձայն. Սիւնեաց տէր, Սիւնեաց տէր։ Եւ նորա յօժարապէս պատասխանի արարեալ, Տեառք, զինչ ասէք։ Եւ սրբոյն ասացեալ. Զամենայն ինչ մեր ասացեալ ընդ քեզ՝ զպիտոյսն և զառաւել օգտակարոն մոռացաք հարցանել, թէ ո՞ր երթաս։ Եւ նենգաւորին Վասակայ լուեալ զայս և ի մեծ տրամուլթիւն ընկղմեալ՝ ասէր զարմացմամբ. Առ տէրն իմ երթամ, գտանել ի նմանէ ըստ արժանի մեծ վաստակոցն զհատուցումն մեծ։ Եւ սրբոյն Ղևոնդի պատասխանի տուեալ ասէ. Կարծեցուցանէ՞ զքեզ դեռ, որ պատրեսլ ռադրեաց զքեզ նենգել սուրբ Աւետարանին ուխտի, թէ արդ միայն թագաւորութեամբ աշխարհին Հայոց կարեն Արիւ տալ քեզ ըստ արժանի վաստակոց քոց հատուցումն. այլ և ոչ մի ինչ է որ կարեն տալ քեզ փոխարէնս. բայց թէ արդարեւ դու կենդանութեամբ զգլուխդ ի վերայ ուսոցդ ի Հայս տանիս՝ ապա ընդ իս Տեառն Աստուծոյ չէ խօսե-

ցիւր: Եւ զայս լուեալ նենգաւոր իշխանին Վասակայ՝ վհատեալ խզեցաւ ամենայն սնոտի յոյսն իւր, և անդէն ծանեալ զբեկումն անձին իւրոյ, որ մերձ ընդ մերձ հաստնելոցն էր ի վերայ նորա: Քանզի ոչ վրիպէր բան սրբոյն, մինչև կատարէր ամենայն» (Փարպ. ԽԲ.): Զէ տնհաւանական, թէ կապեալ քահանայք և Վասակ հանդիպեցան միմեանց ի ճանապարհին, թերևս խօսեցան ևս, մանաւանդ քահանայք, «ոչինչ բնաւ կարծեցուցեալ թշնամութիւն ընդ նմա», որսլէս ասէ ինքն իսկ Փարպեցին. սակայն Վասակայ հրաւիրեցն ի ճաշ զնոսա, որ իբրև յանցաւոր կը տարուէին կապեալ, անշուշտ պարսիկ ոստիկանօք. Ղևոնդի նախ «լրջմտութեամբ և երկար» խօսելն ընդ Վասակայ, և ապա, որպէս թէ մոռցած էր, գոչելն զկնի, թէ «մէր երթաս», և յանդիմանելն զնա իբրև դիւամուր. Վասակայ տրտմութիւնն և երկիւղն այս հարցման վրայ, և անմիտ պատասխանը, թէ «Երթամ գտանել հատուցումն մեծ ըստ արժանի մեծ վաստակոցս», և մտնաւանդ Ղևոնդի գուշակելն Վասակայ զլիսատումն, մարգարէական խրոխտ ոճով—«Եթէ դու կենդանութեամբ զգլուխդ ի վերայ ուսոցդ ի Հայս Թանիս, ապա Տեառն Աստուծոյ ընդ իս չէ խօսեցեալ» - կը թուին ստեղծուած ըստ յարմարութեան, քան ճշմարտիւ եղած: Դիտելու արժանի է, որ Եղիշէ չգիտեր ո՛չ զայս հանդիպումն զճանապարհայն, և ոչ զառաքումն տղայոց:

Ե. Զիարդ և իցէ՝ Վասակ կը հասնի ի դուռն, կ'երթայ երեւել մեծամեծաց և թագաւորին, որ կ'ընդունին զնա պատուով ի վերին երեսս, որպէս սոսէ Փարպեցին, քանզի գիտէին զնա պատճառ տնչափ չարեաց.—«Հասեալ ի դուռն նենգաւոր իշխանն Սիւնեաց, և տեսեալ նախ զաւագանի դրանն արքունի՝ մտանէր և առաջի թագաւորին Յազկերտի: Ընդունէին զնա թագաւորն և ամենայն մեծամեծքն արքունի առ վայր մի մեծարանօք և շքեղութեամբ: Թէպէտև գիտէին զվնաս նորա՝ սակայն ոչինչ զգացուցեալ տալին գիտել նմա, այլ լուութեամբ որպէս զանգէտս պատուէին զնա՝ որպէս զհայր հաւատարիմ և բարեգործ»:

Զ. Ըստ Փարպեցւոյն՝ յետոյ ուրեմն զկնի Վասակայ կը հասնին կապեալ քահանայք և նախարարք: Միհրնբրսեհ հազարապետ կը կոչէ ի հարցափորձ զքահանայս, որ զկրակ սպանած, այսինքն մարած, և ատրուշան աւերած էին, գործ՝ որ ըստ օրինաց Պարսից զլիսապարտութեան արժանի էր. և լսելով ի նոցանէ խրոխտ պատասխաններ, նա մանաւանդ թշնամանք ևս առ թագաւորն՝ հրամայեց, ասէ Փարպեցին, երկաթով ծեծել զբերանս նոցա.— «Անօրէն հազարապետն Արեաց հրամայէր նախ զքահանայսն ածել զառա-

ջեաւ, և հարցանէր զսուրբ երէցն Արածայ զՍամուէլ և զնորին զհոգւոյ որդին զսուրբ սարկաւազն զԱբրահամ, որոյ զկրակն անցուցեալ էր զԱրտաշատու: Որպիսի համարձակութեամբ և ո՞ր հրամանաւ իշխեցէք գործել զայդպիսի մահապարտութեան գործ, և ոչ ածէք զմեաւ զահ թաղաւորաց և զերկիւղ իշխանաց, և այնպիսի մեծ կրակի իշխեցէք ձգել զձեռս ձեր:... Եւ լուեալ զայս սրբոցն երկոցունց, տեառն Սամուէլի և Աբրահամայ՝ ետուն պատասխանի միաբանութեամբ, էր ինչ որ ստուգախօսութեամբ, և էր որ եպարանօք:... Ըստ սմին օրինակի պատուհասեալ հարցանէին և զայլ սուրբ քահանայն Աստուծոյ, զսուրբն Յովսէփ զկաթողիկոսն Հայոց, և զսուրբ եպիսկոպոսն Ռշտունեաց զտէր Սահակ, և զամենասուրբ երէցն զտէր Ղևոնդ, և զայլ սուրբ քահանայն, որք էին ընդ նոսս ի հարցմանն—զսուրբն Մուշէ Աղբակացի, որ էր գրան երէց իշխանին Արծրունեաց Ներշապհոյ, և զսուրբն զԱրշէն երէցն, որ էր ի գաւառէն Բաղրևանդայ ի գեղջէն որ կոչի Եղէգեակ, և զսուրբ սարկաւազն զՔաջաջ, որ էր և նա ի գաւառէն Ռշաունեաց, աշակերտ սրբոյ եպիսկոպոսին Սահակայ, թէ Որպիսի աներկիւղ համարձակութեամբ ի վերայ անձանց ձերոց զայդչափ բազում մահապարտութիւն գիշեալ կուտեցէք. աւերեցէք զատրուշանսն, սպանէք զայնպիսի ճոխ կրականի... սպանէք զմոգեանն, կորուսէք ձերով կախարդութեամբ զայնպիսի քաջ այլ զՎարդան:... Եւ լուեալ զայս ամենայն խօսս սպառնալիցս և զբանս պատուհասալիցս զչարաթոյն հազարապետին Արեաց Միհրներսեսի, և զամենայն գրան տաղանւոյն՝ յառաջ կացեալ այլն Աստուծոյ Ղևոնդ ետ պատասխանի: Ղևոնդ երէց լետ ծանօթացուցանելոյ Միհրներսեսի զՅովսէփ, զՍահակ եպիսկոպոս և իւր եկեղեցական աստիճանը՝ երկայն բանիւք ցուցուց, ըստ Փարպեցւոյն, թէ ուրիշ տարերաց պէս հասարակ նիւթ են կրակ և ջուր, զորս ինքեանք իսկ շատ անգամ կ'անպատուէին՝ վարելով զնոսս յայլևայլ պիտոյս: «Հրով, ասէ, զարջառս և զոչխարս խորովէք և եփէք, և ջրով զգաշտանս և զթարախս և զաղբս լուանայք, և առանձինն և կամ խառնեալ ընդ գինի՝ ըմպէք, և ոչ զարհուրիք և սոսկայք»: Եւ որովհետեւ օրէնք էին Պարսից խօսել տալ իւրաքանչիւր ամբաստանեալ և ապա դատաւարտել՝ Միհրներսեսի և այլք հարցուցին նաև զՅովսէփ կաթողիկոս և զՍահակ եպիսկոպոս, որ հաստատեցին զբանս Ղևոնդայ. — «Անօրէն Միհրներսեսի և այլ աւագանոյն Արեաց ի ցասումն բարկութեան եղեալ՝ սսեն ցնոսա (ցընկերսն Ղևոնդայ). Ոչ հրամայեն մեզ օրէնքն մեր ցասնուլ ումեք՝ մինչև լուեալ ի բերանոյ նորա... Արդ դուք գիտել տուք մեզ, թէ և ձեր նոյն բանք են զոր մա-

Հասարակագիտական համարձակութեամբ լանդզենել և խօսել առաջի մեր: Եւ սուրբն Յովսէփ և սուրբն Իսահակ ետուն պատասխանի և ասեն. Ձամենայն բանսդ և զպատասխանիսդ զոր խօսեցաւ ընդ ձեզ տէրդ Ղևոնդ՝ խորհեալ էր մեր և խօսեալ. ի դոյն միտս և ի դոյն կամս ամենեքեան կամակիցք եմք: Իսկ դու ախտիւ դառնութեան առ զայլրացմանդ թշնամանեցեր. երանի՛ ալնոցիկ որ մտաց աչօք սրառեսք իցեն և արգարահայեացք. ալլ մարմնական ախտիւ մեծամեծք ըմբռնեալ տկարանան, է զի և կրտսերք, և դուք ալգպիսի ախտիւ մի զայլրագնեալ թշնամանէք: Բանք Փարպեցւոյն հոս մովթ են: Կը թուի թէ Միհրնբերսեհ թըշնամանած էր զՂևոնդ՝ վասն զի էր միականի: Յովսէփ և Սահակ կամին ասել, թէ զայս մարմնաւոր թերութիւն ունին ոչ կրտսերք միայն, ալլ և մեծամեծք, ինչպէս Յազկերտ, որ նոյնպէս միականի էր. բայց երանի՛ նոցա որ մտաց աչօք սրառես են: «Ձայլրագնեալ ի վերայ սրբոցն անօրէն իշխանն յաղագս թշնամանացն, որպէս թէ ի թագաւոր կողմն դարձուցին սուրբքն զբրբանսն՝ հրաման ետ գահճացն հարկանել խստապէս շղթայիւք զբերանս երանելեացն, մինչև լցեալ բերանք նոցա արեամբ՝ հոսէր արտաքո: Եւ այսպէս վճարեալ արձակեաց զատեանն»:

7. Միհրնբերսեհ յաջորդ օրը կը պատմէ քահանայից պատասխաններն թագաւորին, որ զայլրանալով ի վաղիւն կը կազմէ ատեան, ուր կը հրաւիրուին աւագանին և ուրիշ պատուաւոր մարդիկ. կը բերուին կապեալ նախարարք. Վասակ ևս կու գայ իւր բոլոր պատուոյ նշաններով: Թագաւորը կը հարցունէ նախարարաց, թէ ինչ համարձակութեամբ գործեցին այն ահաւոր ապստամբութիւնը. — «Եւ մտեալ ի վաղիւն անօրէնն Միհրնբերսեհ առաջի թագաւորին Յազկերտի՝ տայր նմա գիտել զամենայն հարցուածս իւր և զպատասխանիս քահանայիցն: Եւ սրտմտեալ թագաւորն՝ հրամայեաց ի վաղիւն ատեան մեծ լինել առաջի իւր, և ալր արի և անարի և զոր ինչ և ունէր ոք զպատիւ թագաւորին՝ կազմ առաջի իւր եկեացն, և զկապեալսն զամենեւեան ամեկ զառաջեալ... Եւ լուեալ զայս ամենայն զինուորքն, որ ոք ունէր զպատիւ թագաւորին՝ վաղ անգր հասանէին յատեանն: Իսկ ուխտանենգ իշխանն Սիւնեաց Վասակ արկեալ զիւրեալ զամենայն զոր ունէր ի թագաւորէն՝ գայր մտանէր ի խորանսն արքունի մեծաւ շքեղութեամբ. քանզի բաց ի պատուոյ թագաւորացն որ նուագէր նմա՝ ալլ ոչ ինչ ի պատուոյ արքունի պիտոյ էր զոր ոչ ունէր, և կարծէր այնուհետև առնուլ զթագաւորութիւնն մեծ աշխարհին Հայոց... Եւ լցեալ արեօք ամենայն խորանն՝ հրաման տայր թագաւորն զապստամբսն Հայոց

կապանօք ածել զտուաջեալ: Եւ ածեալ կացուցանէին զնոսա առաջի թողաւորին: Եւ հարցեալ թագաւորին՝ ասէ ցնոսա. Որպիսի համարձակութեամբ և կամ զինչ զմտաւ ածեալ և կամ զինչ ոյժ օգնականութեան տեսեալ գիմեցէք յայնպիսի ահաւոր գործ, յորում տեսանէիք զկորուստ անձանց ձերոց և զաշխարհին, որպէս եղև իսկ և տեսէք»: Ըստ Փարպեցւոյն՝ նախարարք լսեցին, և երբ թագաւորն երկրորդեց հարցումը՝ ի խնդրոյ նախարարաց Արշաւիր Կամսարական պատմեց համառօտիւ ի սկզբանէ՝ ինչ որ եղած էր, և ի մէջ բերեց մի ըստ միօրէ Վասակայ գործերն, թէ ինչպէս միացեալ նորա ի սկզբան ընդ Վարդանայ դարձուց զնա յետս, մինչ կ'երթար նա ընտանեօք ի Յոյնս, խոստացաւ նմա կոչել յօգնականութիւն զՅոյնս և զՀոնս, գրեց նոմակ առ կայսր և առ այլ դրացի իշխանս, զրկեց զՎարդան ի Վիրս ի վերայ Պարսից, և յետոյ բաժնուելով թողուց զնոսա, և այսպէս եղաւ պատճառ այնչափ արեսն և աւերածոյ, ա. հ.: Ըստ Փարպեցւոյն՝ ի հանդէս այս ամբաստանութեանց բերուեցան ի մէջ վաւերական թուղթեր, կընքով նորին իսկ Վասակայ: Աւելորդ կը համարինք գնել Արշաւրի ատենախօսութիւնն որ յիշուած է այլուր: Արշաւիր ի վախճանի երկայն ամբաստանութեանն ասէ. «Բայց դուք զնամականին զամենայն զոր գրեալ և կնքեալ է (Վասակ) առ կայսր և առ ամենայն աշխարհն Հոռոմոց և կամ առ այլս բազումս, տեսանել հրամայեցէք զայն, և որպէս ձեզ Արեաց կամ է՝ հրաման տուեալ կատարեցէք ի վերայ մեր: Զի ուր գրեալք և կնքեալք ի միջի են, որպէս ձեր արդարութիւնդ, աւելորդ բանից և շատտխօսութեան պէտք անդ ոչ են: Եւ լուեալ զայս ամենայն կարգաւ ի Կամսարականէն Արշաւրայ արքային Պարսից և ամենայն աւագանւոյն դրանն, տեսեալ զնամականին զոր գրեալ էր Վասակայ Սիւնեաց տեառն, և ի վերայ հասեալ՝ մեծապէս հիացեալ թագաւորն Յազկերտ և ամենայն իշխանք դրանն զարմացան» (Փարպ. ԽԵ.): Արշաւիր կըրնար յայտնել Յազկերտի և աւագանւոյն Պարսից, թէ Վասակ գրած էր նամակներ առ կայսր և այլ օտար իշխանս օգնութեան համար. բայց թէ այն նամակներն հանդերձ կնքով Վասակայ իբրև ապացոյց բերուեցան ի մէջ՝ այս չէր հնար, ուստի և չէ հաւատալի: Հոս կը մատնուի հաւատարմութիւն Փարպեցւոյն:

Յազկերտ, ըստ Փարպեցւոյն, յետ սաստկութեամբ յանդիմանելոյ զՎասակ, ամենեւին առանց առնելոյ զնա արժանի պատասխանելոյ, որ չէ հաւանական՝ կը հրամայէ մերկացուցանել զնա յիւրմէ պատուոյն: Ըստ Փարպեցւոյն՝ կը կարգի իշխան Սիւնեաց փեսայ

Նորա ուրացեալն Վարազդադան, որ երկար ժամանակ տանջուելով
դիւահարութեամբ՝ կը մեռնի։ Առ Եղիշէի չիք ամենէին յիշատա-
կութիւն Վարազդադանայ, որում բաւական մեծ դեր խաղալ կու-
տայ Փարպեցին։ Իսկ Վասակ կը մնայ ի դրան մինչև ի վախճան
իւր, հանապազօր ձողելով զանձն իւր ուրացութեան համար բա-
նիւք յուսահատութեան, զորս լսած էր Փարպեցին, որպէս առէ՝
նորին իսկ Վաստկայ անտարիմ ծառաներուն բերնէն. — «Յայն-
ժամ յառաջ կոչեցեալ թագաւորին զիշխանն Սիւնեաց Վասակ՝ սկսաւ
սասաթիկ և տաւալապէս զայրացեալ սրտիւ խօսել ընդ նմա և ա-
սել։ Ե՛րարեալ լուեալ մեր զայդ ամենայն նենգաւոր իրս քա և
զարարուածս. բայց արդ, տղէ, ասա, զի՞նչ խորհելով և կամ որպի-
սի՞նչ զմտաւ ածեալ զայդպիսի իրս վնասից իշխեցելու ձեռնարկել
և գործել. քանզի դու էիր իշխան և զլուխ աշխարհին Հայոց.
նախ քաջալերել բանիւ զմարդիկն, զոր ի նամակացն գրելոց ի քէն
զոր տուեալ մեր կարգալ՝ ստուգութեամբ տեղեկացաւ... Բայց զայս
գիտեա, զի յայսմհետէ Սիւնեաց տէր չես... Իսկ ողորմելի ուխտա-
դրութիւն Վասակ թէպէտև կամէր խօսել ինչ և տալ պատասխանի՝
չդնէր ոք ունին բանիցն և կամ ախորժէր... Հրաման տալը թա-
գաւորն Յազկերտ անդէն զառաջեալ կողոպտել ի նմանէ թշնամու-
նօք զամենայն պատիւն զոր ունէր. և ձողեալ զնա պալկացն՝ մեք-
կացուցին զնա. մերկացուցեալ ի նմանէ զղարգարանս պատուոյ
տէրութեանն՝ հանին զնա խայտառականօք արտաքս քան զհրա-
պարակն արքունի։ Եւ ի նմին աւուր զթշնամին նորա զսեպուհն
սիւնի, զուրացողն Վարազդադան տէր ի վերայ աշխարհին Սիւնեաց
կացուցանէին, որոյ որքան ժամանակս կալեալ զիշխանութիւնն
Սիւնեաց՝ բազում արտրեալ անիրաւութիւնս, և բազում տուևս
մոխրանոցս շինեալ յաշխարհին Սիւնեաց ի գայթակղութիւն տանն
իւրոյ՝ բազմաթամանակեալ տանջեալ ի դիւէ դառն մահուամբ
սատակեցաւ չարաչար։ Եւ նենգաւորն Վասակ կացեալ ի դրանն
ամս ինչ կարի վշտագին և նեղութեամբ բազմաւ, մաշէր զաւուրս
իւր հառաչելով և յոգւոց հանելով զամենայն օր և զժամ, մինչև
թշնամանակերպ ձողանօք օփռեալ զթաթս ձեռաց իւրոց՝ ինքնին
զիւրոյին ծեծէր զդէմսն ասելով. Ահա ընկալ զայս ձաղսս, զոր ե-
բեր քեզ ուխտանենգութիւն սրբոյ Աւետարանին և արիւն նահա-
տակութեան սրբոյն Վարդանայ Մամիկոնէի և այլոցն ցանկալի հա-
ղորդելոցն ընդ նմա, որոց ժառանգեալ զլաւիտենից կեանսն՝ ընկա-
լան զանուկ բարի յերկրի և անանց յազգաց յազգս իւրեանց։ Իսկ
դու, ասէ, մեղաւոր տնձն իմ, կետս խղճիւ և ցաւօք մտաց զտակաւա-
թիւ զաւուրս կենցաղոյս, և պատրաստեալ պահիս մշտնջենաւոր և

անանց գեհնին: Զայսպիսի բանս հառաչանաց նորա և լալոյ մինչև յօր մահուան իւրոյ՝ խօսէին ընդ մեզ զայս արգարապատումն ոպասաւորք նորին իշխանին Վասակայ, որոյ և վախճանն իւրանդէն յերկրին Պարսից վճարէր» (Փարպ. ԽԶ.):

Յ. Այս է ըստ Փարպեցւոյն պատմութիւնն անցից յետ պատերազմին, արդարեւ բնական, բայց կան ըստ մեզ ինչ ինչ արժանի գիտելոյ: Նախ՝ եթէ ճշմարիտ է Վասակայ սպասաւորաց վկայութիւնն առ Փարպեցին՝ Վասակ էր ոչ բանտարկեալ իբրեւ մահապարտ, այլ մնաց պատուով յարքունիս հանդերձ ոպասաւորօք, և մեռաւ մեծ զղջմամբ իբրեւ ապաշխարող, թէպէտ զհակառակն ունինք առ Եղիշէի, ինչպէս պիտի տեսնենք: Երկրորդ և մանաւանդ, եթէ որպէս պատմէ Փարպեցին, բոլոր աւագանին Պարսից և Յագկերտ գլխովին հաւանեցան, թէ Վասակ էր պատճառ այն ամենայն չարեաց՝ պարտ էր դատապարտել զնա ի մահ, որպէս կամի ուրեք Եղիշէ, և զհակառակ կողմն իբրեւ ի նմանէ թելադրեալ՝ արձակել: Զարմանալի է սակայն, որ Վասակ կը մնայ անպատիժ ի դրան, և հակառակ կողմը կը պատժուի չարաչար. քահանայք, ըստ պատմութեան նորին իսկ Փարպեցւոյն և Եղիշէի, կ'սպանուին տանջանօք, և նախարարք մնալով շատ տարիներ յօտարութեան անհնարին նեղութեամբ՝ հազիւ կը դառնան ի Հայս:

Զ. Ի լրումն պատմութեան Վարդանանց՝ դնենք հոս տարբերութիւններն որ կան առ Եղիշէի, տարբերութիւններ՝ որ դժուարին կը գործեն մեզ կատարեալ ստուգութեան հասնել այս պատմութեան վրայ գէթ ըստ պարագայից, թէպէտ հաւանականութիւնը կը մնայ մեծաւ մասամբ ի կողման Փարպեցւոյն:

Թէ յետ պատերազմին Վարդանանց Ատրորմիզդ ոմն պարսիկ գրուեցաւ մարզպան, Մուշկան Նիւսալաուրտ հանուեցաւ, և կղերէն երեւելիներ, յանուանէ Յովսէփ կաթողիկոս, Սահակ եպիսկոպոս Ռշտունեաց և Ղևոնդ երէց հանդերձ Վասակաւ կոչուեցան յարքունիս՝ յայսմ միաբան է Եղիշէ ընդ Փարպեցւոյն.—«Յայնժամ զմի ոմն յաւագ նախարարացն, Ատրորմիզդ անուն... գրէր և յանձնառնէր նմա (Յագկերտ) զաշխարհն Հայոց մարզպանութեամբ, և զՄուշկան Նիւսալաուրտ հանդերձ զօրուն գումարէր յաշխարհն Աղուանից... իսկ զՎասակ հանդերձ գլխաւոր քրիստոնէիւք ի գուռնհրամայեաց կոչել» (Եղիշ. էջ 227, 228): Թէ նախարարք ևս «սուտ երգմամբ և սնոտի խոստմամբ» բռնուելով տարուեցան ի Պարսս՝ յայսմ ևս միաբան է Եղիշէ ընդ Փարպեցւոյն. միայն ըստ Եղիշէի՝ նախարարք գնացին կամաւ և ոչ բռնի կապանօք.—«Արդ եկն եմուտ մարզպանն Ատրորմիզդ յաշխարհն Հայոց սիրով խաղաղութեամբ»:

Թեամբ... և ինքն իսկ շրջէր և ժողովէր ուխտիւ Հաստատութեան:... Զամենայն կարգս աստուածաշաշտութեանն..., ասէ, կային:... Իսկ նախարարքն որ էին յամուրս աշխարհին և կամ ի հեռաւոր օտարութեան, իբրև տեսին զշինութիւն երկրին... քաջալերեցան Համարձակեցան յանդիման լինել արքային:... Եւ զայս լուեալ թագաւորին՝ ոչ կապանօք, այլ արձակ ոտիւք և արձակ ձեռօք հրամայեաց առ ինքն կոչել: Ածին (նոքս) վաղվաղակի զկին և զորդիս և զինչս իւրաքանչիւր ի տուն մարդպանին, և ինքեանք փութանակի գնացին ի ձմերոցն արքունի (ի Տիգրան):... Իսկ սուրբ քահանայքն, վասն զի կապանօք տանէին՝ յետ երկուց ամսոց և քսան աւուր Հասանէին ի ձմերոցն արքունի» (Եղիշ. էջ 228, 231, 234, 230): Իսկ որ ինչ պատահեցան յետ գալստեան քահանայից, նախարարաց և Վասակայ ի Պարսս՝ բողբօք կը տարբերին ի պատմութեան Փարպեցւոյն և Եղիշէի: Ըստ Փարպեցւոյն, ինչպէս տեսանք՝ Վասակ «մեծարանօք և շքեղութեամբ» ընդունուեցաւ թագաւորէն, թէպէտ «առ վայր մի», «որպէս յանգէտս», այսինքն լռեցիով առ ժամն, թէպէտ գիտէր թէ յանցաւոր էր: Ըստ Եղիշէի՝ Վասակ արհամարհածք կ'ընդունուի թագաւորէն. թէպէտ կը ջանայ արդարացունել զանձն՝ բայց կ'ընդունի պատասխան, թէ «Յորժամ քրիստոնեայքն ևս եկեցեան՝ հասարակ լուայց յատենի»: «Քրիստոնեայ» բառն ի բերան Յազկերտի, քահանայից և նախարարաց համար, որպէս թէ նոքա էին քրիստոնեայ, և Վասակ չէր վստահուեցաւ ի իրեն, չթուիր բնական: Ըստ Փարպեցւոյն՝ քահանայք, այսինքն Յովսէփի կաթողիկոս, Սահակ. Ղևոնդ և այլք, հասնելով ի գուռն՝ կը դատուին հազարապետէն Արեաց Միհրնբերսեհէ, և խիստ պատասխաններ տալով կ'ընդունին երկաթի շղթայիւք հարուած ի բերանս, ինչպէս տեսանք ի վերոյ: Ըստ Եղիշէի՝ քահանայից հարցափորձը կատարուեցաւ ոչ ի Պարսս ի Միհրնբերսեհէ, այլ յԱտրորմզդէ ի Հայս. — «Եկն եմուտ մարդպանն Ատրորմիզդ յաշխարհն Հայոց... հրամանաւ արքունի կոչեաց առ ինքն զՍահակ եպիսկոպոսն Ռշտունեաց... դարձեալ և ի տանէն Արծրունեաց բարեպաշտօն երէց մի Մուշէ անուն... և երկու ևս այլ քահանայս, որոց անուանք են Սամուէլ և Աբրահամ... և ժողովեցին ևս ի նոյն տեղի զմեծն Յովսէփ, զՂևոնդ և զՔոջաջ և զԱրշէն: Եւ իբրև ուսաւ և տեղեկացաւ յամենեցունց մարդպանն՝ զրեաց և եցոյց յարքունիս» (Եղիշ. էջ 228, 229): Դարձեալ ըստ Փարպեցւոյն, ինչպէս տեսանք՝ նախարարք կապանօք բերուեցան առաջի Յազկերտի. եղաւ հարցափորձ. Արշաւիր Կամսորական հրամանաւ թագաւորին յանուն նախարարաց խօսեցաւ իբրև ամբաստանող ընդդէմ Վասա-

կայ, զոր յանդիմանեց Թագաւորն իբրեւ յանցաւոր, տուաւ պալկաց մերկացունել զնա ի պատուոյն, և հանելով զնա Սիւնեաց իշխանութենէն՝ արտաքսեց ատենէն. և այս՝ երկու կամ երեք տուր մէջ: Ըստ Եղիշէի՝ հարցափորձն եղաւ ոչ Յագկերտի, այլ Միհրնբրսեհի հազարապետին և աւագանւոյն առջև, տեւեց շատ օրեր. ամբաստանողք էին ոչ մի, այլ բազումք — Մուշկան Նիւսալաւուրտ, պարսիկ զօրականէն շատք, ուրացեալ ընկերք Վասակայ, մոգք և օգնակա՞նք նոցա, ազգականք իսկ Վասակայ, և կապեալ քահանաներէն Սահակ եպիսկոպոս: Արշաւրի Կամսարականի և երկայն ատենախօսութեան նորա յիշատակութիւն ամենեւին չկայ. այս դատին մէջ Վասակ և կուսակիցք նորա կը դատապարտուին, մանաւանդ Վասակ, որ կը դատուի մահապարտ. — «Եւ մինչդեռ անդէն ի ձմերուցին էր Թագաւորն՝ ատենն հարցտփորձի ի մէջ նոցա հրամայէր լինել: Եւ նստաւ հազարապետն զի լուիցէ կողմանցն երկոցունց: Եւ իբրեւ յերկարեցաւ ամբաստանութիւնն զաւուրս բազումս՝ պարտաւորեցաւ կողմն ուրացելոցն: Մուշկան Նիւսալաւուրտ յայտ առնէր պատերազմակից ընկերօքն իւրովք, թէ յետ վճարելոյ պատերազմին բազում արիւն ետ հեղուլ Վասակ... նաեւ յուրացեալ ընկերացն նորա բազումք էին որ յայտ արարին զչարիս նորա, զոր գործեալ էր ընդ աշխարհն Հայոց: Եւ ի մնացեալ մոգացն և ի փշտիպանացն որք ի կապանսն ապրեալ էին, և ապա ածին յարքունիս՝ հարցին և ցնոսա վասն նորա և ասեն. Դուք էք ինչ տեղեակ վասն չարութեան սորա: Ետուն պատասխանի և ասեն. Ամենայն անցք չարչարանաց որ անցին ընդ մեզ, և բազում հարուածք որ եղեն ի զօրսն արքունի, և աւեր և գերութիւն աշխարհին Հայոց՝ սկիզբն և առաջնորդ չարեաց այլդ այդ եղև: Եւ մինչդեռ այս ամենայն ամբաստանութիւն զնմանէ էր զայնչափ աւուրս բազումս՝ յառաջ մատեան և իւր ազգականքն, որ ևս յառաջագոյն դատախազ լեալ էին զնմանէ առաջի արքային, սկսան կարգաւ ցուցանել և յայտ առնել... զբազում խաղախութիւնս նորա ոչ միայն առ ընկերս, այլ և առ Թագաւորն: Յայնժամ հրաման ետ հազարապետն. Ածէք այսր և ի կապելոցն որք են ի բանտի անդ: Լուծին և ածին յերանելեացն զՍահակ եպիսկոպոս Ռշտունեաց և զսուրբն Յովսէփ և զՂևոնդ երէց» (Եղիշ. 236—238): Հոս Եղիշէ խօսել կու տայ զՍահակ եպիսկոպոս, որ դառն բանիւք կ'ամբաստանէ ըզՎասակ: «Զարմացաւ, կը յարէ Եղիշէ, մեծ հազարապետն ընդ միտըս իւր, և ի խորհուրդս իւր քննէր զամենայն բանս ատենին: Քանզի հասեալ էր ի վերայ, եթէ յիրաւի դատապարտեցաւ այրն ըստ անարժան գործոցն իւրոց: Եմուտ և եցոյց զամենայն բանս

ատենին յարքունիս: Եւ իբրեւ լուաւ թափաւորն և ստուգեաց ի հազարապետէն զառնն պարտաւորութիւն՝ բարկացաւ յոյժ և ի խոր խոցեցաւ, բայց միայն երկայնմտութեամբ կամեցաւ հասուցանել զնա ի մեծ անարգութիւն: Լուռ եկաց աւուրս երկոտասան, մինչ ի գլուխ չոգաւ փուրսիշ ամբաստանութեանն: Եւ եղև յաւուր միոջ մեծի զամենայն երևելի և զպատուականն հրամայէր լընթըթս կոչել. կոչեցին և զուրացեալն: Եւ նա ըստ առաջին կարգի օրինացն... զամենայն օրէնս պատուոյն զանձամբ արկեալ երթալ յարքունիս... եհաս և նստաւ ի ներքոյ գահիճն, որ էր հրապարակ մեծամեծացն: Արդ եկն ել սենեկապանն յարքունուստ, հարցանէր ցնա և ասէր. Արքայ յղեաց առ քեզ. յորմէ գտեալ է քո զայդ ամենայն պատուական պատիւդ. ասա ինձ վաղվադակի, վասն որոյ արդար վաստակոց: Եւ յուշ առնէր նմա զամենայն բանս ատենին յորում զատապարտեցաւ. նա և որ ոչ ևս անդ խօսեցան՝ զայն ևս յայտնէր նմա:... Պապանձեցաւ ամենեւին, և ոչ գտաւ բան ճշմարիտ ի բերան նորա: Իբրեւ կրկնեցին և երեքկնեցին, ցուցանելով ի ներքս յարքունիսն՝ հատաւ վճիռ մահու ի վերայ նորա: Եկն ել զահճապետն, և մատեաւ առաջի ամենայն մեծամեծացն մերկեաց ի նմանէ զպատիւն զոր ունէր յարքունուստ, և զգեցոյց նմա հանդերձ մահապարտի: Կապեցին զոտս և զձեռս, և կանանցաբար նստուցին ի ձի մատակ. տարան և ետուն յայնմ զնդան ուր կային մահապարտք ամենայն» (Եղիշ. էջ 234 — 243):

Բոլոր այս պատմութեան մէջ, որ ամենեւին ալլակերպ է ի պատմութենէ Փարպեցւոյն՝ յայտնի կը տեսնուի Եղիշէի կողմանէ բռնի ճիգն՝ երեցունելու զՎասակ չար և ատելի, ստուարացունելով կամ ծեքելով միշտ պարագոյններն հակառակ այս նշանաւոր անձին: Եղիշէի չափազանցութիւնը կը տեսնուի մանաւանդ հետեւեալ սլաւութեան մէջ, ուր այս անխիղճ թշնամին իբր թէ կը նկարագրէ Վասակայ կենսոց վախճանն իբրեւ դատապարտեալ ոգու, որ աստէն իսկ յառաջ քան զմահն կ'սկսի առնուլ իւր յաւիտենական պատժոյն առհաւատցեայն. «Իսկ ուրացեալն Վասակ հայէր ի միաբանութիւն սուրբ կապելոցն, որք մեծաւ խնդութեամբ ընդունէին զչարչարանսն և զուարթագոյն և պաթառք երևէին որպէս յառաջագոյն յարքունիսն: հայէր և կարօտէր»: Վասակ քնչպէս կրնար տեսնել կապեալ նախարարներն, քանզի ինքն Եղիշէ կը յաւելու, թէ «Ոչ ոք խառնեաց զնա ի նոսա, ալլ ուրոյն նովին կապանօք պահէին»: Բայց կը յաւելու. «Սր ըստ օրէ բէրէին իբրեւ զգէշ ընկենուին ի մեծ հրապարակին, ձաղէին և ալլանէին, և տեսիլ ամենայն կարաւանին զնա առնէին: Կողոպտեցին հանին և

ոչինչ թողին զոր ընդ իւրն ունէր. այնպէս ձաղեցին աղքատութեամբ՝ մինչ հաց մուրանային և բերէին նմա իւր ծառայքն: Եւ այնպէս սաստիկ արկին զպարտերս հարկաց աշխարհին ի վերայ տան նորա՝ որ մինչև զհարց և զհաւուց և զիւր արարս և զգարգս կանանց ևս ետ ի վերայ և տուժեցաւ, և ոչ կարաց հատուցանել զպարտսն արքունի: Եւ յայն տեղի հասուցին՝ մինչև հարցանել նմա, եթէ կայցէ ինչ գանձ ի գերեզմանս նախնեացն մերոց: Եւ եթէ գտեալ էր նորա՝ հանէր և տալը ընդ իւր և ընդ ընտանեացն տուգանս. որպէս զի բազում մարդիկ իսկ չոգան ի տուժի: Եւ իբրև այսպէս յամենայն կողմանց հարեալ վատթարեցաւ՝ անկաւ յախտըս գոնգակս անդէն ի կապանսն: Զեռաւ փոր նորա, և հարան և տրորեցան գոգք նորա, և քամեալ մզեցաւ թանձրամսութիւն նորա: Եռացին որդունք ընդ աչս նորա, և ի վայր սորեցին ընդ ոնգունս նորա. խցան լսելիք նորա, և ծակոտեցան չարաչար շրթութունք նորա. լուծան ջիւք բազկաց նորա, և լետ կոյս կորացան կրկունք ոտից նորա: Բղխեաց ի նմանէ հոտ մահու, և փախստական եղեն ի նմանէ ձեռնասուն ծառայք նորա: Լեզուն միայն կայր կենդանի ի բերան նորա» (Եղիշ. էջ 245—247): Փարպեցին, որ շատ բնակտն օրինակու և մեղմով կը պատմէ Վասակայ կենաց այս վերջին մասը՝ գոնէ ապաշխարութեան նշան կը յիշէ ի նմա ասելով, թէ «Զաղէր զանձն, լայր և հառաչէր մինչև ցօր մահուան իւրոյ»: Եղիշէ այս շնորհը ևս զլանալ նմա.— «Ոչ գտաւ, ասէ, խոստովանութիւն ի շրթունս նորա: Ծաշակեաց զմահ հեղձամղձուկ, էջ ի դժոխս անհնարին դառնութեամբ: Ոտնհար եղեն նմա ամենայն սիրելիք նորա, և ոչ յագեցան սաստիկ հարուածովք ամենայն թշնամիք նորա: Եւ այն որ կամէրն թագաւոր լինել մեղօք Հայոց աշխարհին՝ ոչ երևեցաւ տեղի գերեզմանի նորա, քանզի իբրև զշուն մեռաւ, և իբրև զգէշ քարշեցաւ: Ոչ յիշեցաւ անուն նորա ի մէջ սրբոց, և ոչ մատեալ յիշատակ նորա առաջի սուրբ սեղանոյն լեկեղեցւոյն: Ոչինչ եթող չարիս զոր ոչ գործեաց ի կեանս՝ և ոչինչ մնաց ի մեծամեծ չարեաց որ ոչ անցին ընդ նա ի մահուան նորա: Գրեցաւ յիշատակարանս այս վասն նորա առ ի կշտամբումն յանդիմանութեան մեղաց նորա, զի ամենայն որ զայս լուեալ գիտոսցէ՝ նզովս ի հետ արկցէ, և մի լիցի ցանկացող գործոց նորա» (Եղիշէ 247, 248): Զարմանալի է որ Վասակ չսպանուեցաւ, քանզի ըստ Եղիշէի «հատաւ վճիռ մահու ի վերայ նորա», և ըստ Փարպեցւոյն՝ սուրբն Ղևոնդ երէց մարգարէական ոգւով ըսած էր, «Եթէ դու կենդանութեամբ զգուխդ ի վերայ ուսոցդ ի Հայս տանիս՝ տեառն Աստուծոյ ընդ իս չէ խօսեցեալ»:

10. Եթէ ի պատմութենէ Փարպեցւոյն և մանաւանդ Եգիշէի, որ են մի միայն աղբիւրք, բառնանք ինչ որ վկայաբանական է կամ անմասն հաւանականութենէ՝ կը հասնինք սա պարզ պատմութեան: Սասանեանք որ զքրիստոնեայ Հայաստան հանելու համար հռոմէական ազդեցութենէ մեծամեծ պատերազմներ տուած էին, և ի վախճանի ջնջելով թագաւորութիւնը կապած էին զմեծ մասն երկրին սասանեան պետութեան հետ գրեթէ իբրև նահանգ, տեսնելով տակաւին յազգին հզօր միտումն ի Յոյնս անգր հաւատակցութեան պատճառաւ՝ խորհեցան քայքայել այս կապը: Յազկերտ Բ. ի վերայ հնարից նախորդաց իւրոց—Շապհոյ Բ-ի, Վռամայ Դ-ի, Յազկերտի Ա-ոյ, Վռամայ Ե-ի, յաւել նոր հնարս շահելու նախարարներն իւր նպատակին, որ էր բանալ մուտ կրակապաշտութեան ի Հայս. և տեսնելով թէ իւր դիտաւորութեան խափանարար մեծ էր արթնութիւն կղերին՝ կոչեց հայ նախարարներն ի գուռն, և առաւ նոցա հաճութիւնը մուծանելու կրակապաշտութիւնն իբրև տէրութեան կրօնք իրենց երկիրներուն մէջ, հաւասար քրիստոնէութեան: Երբ այսպէս խաբուեցաւ արթնութիւն կղերին թագաւորին հնարողութենէն, և կրակապաշտութիւնն ըստ սկզբան գտաւ մուտ ի Հայս՝ ուրիշ հնար չմնաց կղերին՝ բայց միայն յարուցանել զազգն ընդդէմ նոր կարգադրութեան, որպէս թէ քրիստոնէութեան ջնջումն էր զոր կը պահանջէր Յազկերտ, մինչ հաւասարութիւն էր որ կը պահանջուէր, և ոչ ջնջումն առաջնոյն ի նպաստ երկրորդին գէթ առ ժամն: Ողջոյն ազգն վառեցաւ ի սկզբան իբրև մի այլ, վստահ յօգնութիւն քրիստոնեայ աշխարհին, որ չտեսաւ վտանգն այնպէս «օտաւրուտ» ինչպէս կը կարծէին Հայք: Սուտ և զրպարտութիւն է, թէ Վասակայ սիրտն էր կանխաւ թիւրեալ ի կրակապաշտութիւն աշխարհային յուսով, և ի նոյն միտեցոյց զայլս: Սակայն ստոյգ է, թէ միութեան ոգին արդէն առած էր հաստոյր հարուածը: Թէ առանց արտաքին ձեռնտուութեան, մանաւանդ Յունաց, ի զուր էր յուսալ յաղթութիւն՝ յայտնի էր ամենուն. մարտիրոսական պսակի փառքը, որ կը թուէր լինել բարեպաշտագոյն մասին վերջին տկնկալութիւնը՝ չէր բաւական պատճառ Վասակայ պէս «յառաջիմաց» մարդոց բանալ գուռն անխորհուրդ ապստամբութեան, որոյ վախճանն կ'սպառնար աղէտ: Վասակ յետ կեցաւ ապստամբութենէն՝ երբ ելան ի գերև ամէն հնարք կասեցուցանելոյ հակառակ կողմը, երկպառակութիւնը զօրացաւ, և պատերազմն եղաւ ներքին և արտաքին միանգամայն: Մեծ եղաւ կորուստը. սասանեան վրէժխնդրութիւնն յագեցոյց զիւր ցասումնն, նախարարաց և կղերին պատուա-

կանազոյն մասը ձգուեցաւ յատեան անդուլթ և մոլեռանդ իշխանութեան. ելքն էր աքսոր և մահ, որպէս՝ և եղաւ իսկ:

Վասակայ վախճանին վրայ գրուածներէն սաչափ միայն կը թուի հաւանական, թէ Վասակ զրկուեցաւ իւր իշխանութենէն և պատուէն և մնաց յարքունիս. զայս կը պահանջէր Յազկերտի քաղաքականութիւնը. թերևս նաև Վասակայ նախկին միութիւնն շթուեցաւ հաճոյ թագաւորին և աւագանւոյն Արեաց: Ահա Վարդանանց պատմութեան համառօտութիւնը:

11. Փարպեցին և Եղիշէ կը կցեն այս պատմութեան երկայն յաւելուած մը, ուր կը պատմուի նախարարաց աքսորն հանդերձ քահանայիւք, և այս վերջիններուն նահատակութիւնն այնպիսի պարագաներով՝ որ կը փոխեն պատմութիւնն ի վկայաբանութիւն. կամ ի հոգեւոր վէպ, ուր սաչափ միայն կրնայ ընդունուիլ իբրև պատմական, թէ Յազկերտ, յետ աքսորելոյ ապստամբ նախարարներն և զՂևոնդեանս ի Վրկանս (452), (նահանգ Պարսից առ հաւաւային ափամբ Կասպից ծովուն) եկաւ տնձամբ հոն (454), երբ կ'երթար ի պատերազմ ընդդէմ Քուշանաց, և տանելով զնոսա ընդ իւր յԱլար աշխարհ՝ զնեյ տուաւ Նիւշապուհ քաղաքին բերդը: Ապտր աշխարհ էր յարեւելից հիւսիսոյ Վրկանից, և կը թուի լեալ մասն Աւարաց, հզօր ցեղ սկիւթացի, որոյ մի մասն վեցերորդ դարուն գաղթելով եկաւ յարեւելեան Եւրոպա. իսկ Նիւշապուհ, հաւանականապէս Հեկատոնքիւղոսն (Հարիւրդանեան) նախնեաց՝ էր քաղաք մեծ և ամուր, զոր շահաստան կ'անուանէ Փարպեցին, այսինքն վաճառաշահ: Յազկերտ յետ պարտելոյն ի Քուշանաց, հրամայեց զքահանայս իբրև մահապարտս ըստ օրինաց Պարսից—վասն զի աւերած էին ատրուշաններ—սպանանել, հաւանականապէս գլխատմամբ, իւր տէրութեան վեշտասաներորդ տարին, այն է իբր 457 ըստ հաշուոյ Փարպեցւոյն, եօթնևտասն ամօք յետոյ քան զմահն Սահակոյ և Մեսրոպոյ. իսկ նախարարք, իբրև լոկ մասնակիցք ապստամբութեան, յետ մնալոյ յաքսորս՝ արձակուեցան առ Պերդիւ, յաջորդաւ Յազկերտի, ինչպէս պիտի տեսնենք յետոյ:

12. Թէ պատմութիւն նահատակութեանն Ղևոնդեանց է լոկ վկայաբանութիւն, յօրինեալ անծանօթէ ումեքէ, յորմէ առած կը թուին Փարպեցին և Եղիշէ՝ յայտնի է անմիաբանութենէն այս երկուց. վերջինը, Եղիշէ, կ'սկսի մոգպետի մը հրաշալի դարձէն, որ յայտնի նմանութիւն է դարձի բանտապետին Գործոց առաքելոց. հաւանականապէս մուծեալ լիւրմէ:

13. Ըստ պատմութեան Փարպեցւոյն՝ նախարարք էին թուով երեսուն և մի. «ի տոհմէն Սիւնեաց երկու եղբարք Բաբկէն և Բա-

կուր. ի տոհմէն Արծրունեաց Ներշապուհ և Շաւասպ և Շնգին և Մեհրուստան և Պարզե և Տաճատ. ի տոհմէն Մամիկոնէից Հաժա-
զասպեան և Համազասպ և Արտաւազդ և Մուշեղ. ի տոհմէն Կամ-
սարականաց Արշաւիր և Թաթ և Վարձայ. ի տոհմէն Ամատու-
նեաց Վահան և Առանձար և Առնակ. ի տոհմէն Գնունեաց Ասոմ.
ի տոհմէն Դիմաքսենից Թաթուլ և Սասոյ, երկու ևս այլովք տոհ-
մակցօք. ի տոհմէն Անձեացեաց Շմաւոն և Առաւան. ի տոհմէն
առաջին Առաւելեանից Փափակ և Վարազդեն և Դատ. ի տոհմէն
Արծրունեաց Ապրսամ. ի տոհմէն Մանգակունեաց Սահակ և Փարս-
ման. ի տոհմէն Տաշրացեաց Վրէն. ի տոհմէն Ռոփսենից Բաբել և
Յոհան»:

14. Իսկ քահանայք—այսպէս կ'անուանեն Փարպեցին և Եղի-
շէ զՂևոնդեանս—էին ութ անձինք. «Տէր Յովսէփ կաթողիկոս,
Տէր Յահակ Ռշտունեաց եպիսկոպոս, երանելի երէցն Տէր Ղևոնդ,
Տէր Մուշէ դրան երէցն Ներշապհոյ Արծրունեաց տեսուն, Տէր Սա-
մուէլ երէցն Արծայ, Տէր Աբրահամ սարկաւազ, Տէր Արշէն երէց
Եղեգեղի և Տէր Քաջաջ սարկաւազ: Մին միայն էր եպիսկոպոս,
այն է Սահակ, երկուքն սարկաւազ, Աբրահամ և Քաջաջ. մնա-
ցեալքն էին երիցունք, այն է լոկ քահանայ, բայց ի Յովսեփայ, որ
թէպէտ տակաւին երէց՝ ընտրուած էր յաթոռակալութիւն յետ Մե-
սրոպայ. այսպէս կը թուի թէ ըստ պաշտաման մեծի մասին նոցա
Փարպեցին և Եղիշէ կը կոչեն զնոսա քահանայս. — «Զսոսա ութ քա-
հանայս, ասէ Փարպեցին, և զքրիստոսասէր կասեալ նախարարսն
Հայոց... Հրաման տայր թագաւորն Յազկերտ խիստ կապանօք պա-
հել ի Վրկանի մինչև յամն վեշտասաներորդ թագաւորութեան
իւրոյ: Եւ յամին վեշտասաներորդի թագաւորութեան իւրոյ (456)
(ըստ ստուգագոյն հաշուոյ՝ երկու ամօք յառաջ, 454) Յուզ-
կերտ չու արարեալ ամենայն բազմութեամբ իւրով խաղալր ի պա-
տերազմ ի վերայ Քուշտնաց. հրամայէր և զկապեալս Հայոց, զքա-
հանայսն և զնախարարսն, խաղացուցանել ընդ իւր ի Վրկանէ: Եւ
ելեալ յԱպար աշխարհ, և եկեալ ի Շահաստանն որ անուանեալ
կոչի Նիւշապուհ՝ հրամայէր պահել անդ զկապեալսն Հայոց, զքա-
հանայսն և զնախարարսն ի դղեակ շահաստանին Նիւշապուհ»:
Այսչափ զգուշութեան պատճառ կը թուի լինել երկիւղն զոր ունէր
Յուզկերտ, թէ գուցէ նախարարք փախչելով ի Հայս՝ նորոգէին ա-
պստամբութիւնը, մինչ ինքն զբաղեալ էր պատերազմաւ: Ըստ Փար-
պեցունոյ՝ Յազկերտ չարաչար յաղթուելով կը դառնայ ամօթով.—
«Նկուն եղեալ դառնայր ամօթալից, կորուսեալ ի զօրաց իւրոց արս
ընտիրս և ականաւորս». և մոգերն համարելով զայս պատեհ առիթ՝

կը գրգռեն զթագաւորն տալ սպանանել զքահանայսն, որպէս թէ ի պատճառս նոցա եղաւ այն պարտութիւն, վասն զի մնացին նոքա անպատիժ.— «Եւ թագաւորին Յազկերտի տեսեալ զայնպիսի թեթեւութիւն ծանականաց իւրոց՝ յանհնարին տրտմութիւնս ընկզմեալ մաշէր... Եւ մոգուց իմացեալ զսրտմտութիւն թագաւորին՝... սկսան խօսել ընդ թագաւորին և ասեն. Արեաց քաջ, մի յաճեսցին միտք քո յալլ խորհուրդ վասն վատ պատահմանց որ դիպեցաւ մեզ ի թշնամեաց, ալ ի ցասմանէ աստուածոցն, որ կարի խիստ զայրացեալ են մեզ յաղազս աստուածասպան քահանայիցն Հայոց, որ վաղ արժանի էին մահու, և ձեր անփութ արարեալ՝ կան կենդանի մինչև ցայսօր»։ Յազկերտ չէր այնչափ անմիտ՝ մինչև ընծայել զիւր պարտութիւնն այնպիսի չնչին պատճառի, և չթուիր թէ կուտար սպանանել զքահանայսն. բայց ստիպուեցաւ յերկիւղէ մոգուց, քանզի ըստ օրինաց քէշին Պարսից մահապարտ էին քահանայք, իբրև աւերիչք ատրուշանաց։ Զկրակ սպանանել և զատրուշան աւերել ստէպ կը գտնենք յիշուած ի հարցափորձս քահանայից իբրև մահապարտութեան յանցանք։ Այսպէս Միհրնեսրսհ յառաջնում հարցափորձին ասէր ցՍամուէլ երէց և ցԱբրահամ սարկաւազ, «որոց, ասէ Փարպեցին, զկրակն անցուցեալ էր զԱրտաշատու»։ «Որպիսի համարձակութեամբ իշխեցէք գործել զայդպիսի մահապարտութեան գործ, և այնպիսի մեծ կրակի իշխեցէք ձգել զձեռս ձեր»։ Դարձեալ նոյն Միհրնեսրսհ ի յանդիմանելն զՅովսէփ կաթողիկոս և զընկերսն իբրև նոյն յանցանաց տէր՝ ասէր. «Որպիսի աներկիւղ համարձակութեամբ զայդչափ բազում մահապարտութիւն դիգեալ կուտեցէք, աւերելով զատրուշանս և սպանանելով զայնպիսի ճոխ կրականի»։ Յազկերտ վճռեց քահանայից գլխատումը, բայց անապատ տեղ, հեռու քաղաքէն, հաւանականապէս չկամելով կամ թերևս չիշխելով առաջի աչաց նախարարաց տալ կատարել զայն ողբալի տեսարան. թէպէտ, ըստ Փարպեցւոյն՝ Յազկերտի այս զգուշութեան պատճառն էր ծածկել քրիստոնեաներէն սպանման տեղը, գուցէ գալով նոքա առնուին սպանելոց նշխարներն, իբրև անգին մնացորդներ ընդդէմ պատահարաց։ Նաև հրամայուեցաւ յետ սպանման նոցա դնել պահապաններ տասն օր և աւելի ևս, «որպէս զի գիշտեալ ի թռչնոց ընկեսցի այսր անդր ոսկրոտին ի գլուխ լերանց և կամ ի խորաձոր տեղիս քարանձաւաց»։ Ինչպէս կ'երևի՝ վկայաբանն, ո՞րք և էր՝ հնարեց այս պարագան, որպէս զի յետոյ տար ցրուել պահապանաց սքանչելեօք, և հասուցանել ոսկրոտին ի ձեռս քրիստոնէից։ Ըստ պատմութեանն՝ Յազկերտ գաղտնի սպահելու համար նախարարներէն քահանայից սպանումը՝ հանեց համ-

քաւ, թէ պիտի արձակուէին նոքա ի Հայս. բայց Ղևոնդեանք որ-
պէս թէ աստուածային յայտնութեամբ իմանալով թագաւորին նը-
պատակը՝ յայտնեցին նախարարաց, մարգարէանալով նաև նոցա մօ-
տալուտ արձակումը.— «Յազկերտ տալի հրաման Վեհդենշապհոյ
ամբարապետի առնուլ ընդ իւր երկուս ևս ալլ օգնականս յաւա-
գանույն, զՋնիկան մայպետն արքունի, և զՄովան անդերձապետ,
Երթալ փութով յառաջ քան զինքն, և հանել զսուրբ քահանայսն
ի բանտէն, ուր էին կապեալք նոքա և նախարարքն Հայոց, և տա-
նել հեռի ի քաղաքէն յանկոխ և յանապատ տեղի, և բառնալ զնո-
սա ի կենաց: Բայց յոյժ պատուիրանաւ զգուշացուցանէր թագա-
ւորն Վեհդենշապհոյ՝ ոչ տալ ումեք գիտել զճանապարհն ընդ որ
տանիցին, և ոչ զտեղի մահուանն ուր սպանանըցեն զնոսա: Քանզի
լուեալ է մեր, ասէ, ստուգութեամբ, թէ որք ի մոլար աղանդն
են քրիստոնէից՝ խնդան, զի եթէ ոք յոսկերաց անտի այնոցիկ որ
յաղագս Աստուծոյն իւրեանց մեռանին, յիւրում տանն ունիցի փոքր
խրիստի ինչ՝ վատ ինչ և խորամանկ ի նա և ի նորա տունս և ի
տիրելիս ոչ մերձենայ... և զի՞նչ ևս ալլ աւելի տեսմ, և զհարց և
զմարց զարդս զոր արարեալ է մեծաւ աշխատութեամբ, ճիտակս և
կամ զտակս ինչ մարգարտոյ կարի մեծագնոյ՝ կանայք քրիստոնէիցդ
չհամարին ինչ հանել յանձանց և տալ գնել փխրանս ինչ յոսկե-
րաց այնպիսեացն»: Այս բանք, զորս վկայաբանն կը դնէ ի բերան
Յազկերտի՝ են հաւատացողի զօրութեան նշխարաց սրբոց, ապա թէ
ոչ, զի փոյթ էր Յազկերտի չթողուլ որ այն նշխարներէն հասա-
նէին ի ձեռս քրիստոնէից: «Զայս ամենայն բանս լուեալ ի թագա-
ւորէն ամբարապետին Վեհդենշապհոյ յԱպար աշխարհին, մտեալ
ի դղեկ շահաստանի Նիւշապհոյ՝ խօսէր բանս սուտս և տալի աւե-
տիս նենգութեամբ, թէ արքայից արքայ հրաման ետ ինձ զհայ
երիցունսդ որ աստ ի կապանս են՝ արձակել յաշխարհն իւրեանց,
և վասն ալլ ազատանոյն որ ի Հայոց են՝ պայման արար, թէ ես
յօրժամ գամ՝ արձակեմ ի կապանաց: Բայց սուրբ քահանայքն ի-
բրև լուան՝ իսկոյն գիտացին ազդեցութեամբ սուրբ Հոգւոյն, և ա-
սեն ցնախարարսն, թէպէտև կամէր արդեօք Վեհդենշապհոյ թա-
քուցանել զճշմարտութեան բանն... Ի ուր ողորմութեամբն Քրիս-
տոսի արձակելոց էք ի կապանացդ, և մեք զօրութեամբ սուրբ Հո-
գւոյն կատարեալ զտաղտուկ աւուրս կենցաղոյս պանդխտանոցիս՝
գնալոց եմք ի բնիկ աշխարհն մեր»:

15. Հրաման սպանման քահանայից կատարուեցաւ այսպէս:
Սամուէլ երէց և Աբրահամ սարկաւագ էին թագաւորին հետ ի
բանակին, և նախ գլխատուեցան սոքա.— «Հրաման տալի Յազկերտ

նախ զնոսա որ ընդ իւր քահանայքն էին, զսուրբ երէցն Սամուէլ և զսուրբ սարկաւազն Աբրահամ, յաներևոյթ տեղի ինչ տանել զատ ի կարաւանէն հեռի և անդ գլխատել, յաղաքս չգտանելոյ ուրուք ի քրիստոնէից և պատուելոյ զոսկերս նոցա: «Բայց յառաջ քան զսպանանելն զնոսա, կը յաւելու վկայաբանն, հրաման տալը զաջ ձեռն կտրել զսրբոյն Սամուէլի, և դնել ի ձեռին տեառն Աբրահամու. նոյնպէս հրամայեաց և զսրբոյն Աբրահամու կտրել զաջ ձեռնն, և դնել ի ձեռին տեառն Սամուէլի. փոխանակ, սսէ, զի իշխեցին ձգել զձեռս իւրեանց ի պատուական կրակն և սպանանել. և ապա սրով կտրել զգլուխս նոցա: Նոյն հրաման տրուեցաւ, ասէ վկայաբանն, վառն եպիսկոպոսին Բասենոյ Թաթկայ. — «Յետ այսորիկ դեսպանս հրամայէր առնել Թագաւորն Յագկերտ յաղաքս երանելու եպիսկոպոսին Բասենոյ Թաթկայ, որ կայր ի կապանս յԱտորեստանի... հրամայէր սպանանել անդէն և անհետ առնել զմարմին սրբոյն, յաղաքս չգտանելոյ ուրուք ի քրիստոնէից ի պատիւ տանելոյ զոսկերս նոցա... Բայց յառաջ քան զվախճան սրբոյն քերեցին նախ տանջանօք զաւուրս բազումս զմարմին սրբոյն յոսկերացն; և ապա ըստ հրամանի Թագաւորին հատեալ սուսերաւ զգլուխն սպանին: Իսկ մնացեալ քահանայքն, որ էին ի Նիւշապուհ ընդ նախարարսն՝ յանձնուեցան Վեհքենշապոյ, որ երկու ընկերօքն որ իշուեցան վերագոյնն, տանելով զնոսա հարուստ ժամս հեռու ի քաղաքէն՝ կատարեց զհրամանն: Առանց համարելու հարկ յիշել մանր ինչ որ կը պատմէ վկայաբանութիւնն՝ համառօտենք պատմութիւնը: Քահանայք, ինչպէս յիշուեցաւ՝ աստուածային յայտնութեամբ իմանալով, թէ կը տարուէին ի մահ՝ ծանուցին նախարարաց, և յետ անցուցանելոյ ամբողջ գիշեր մի աղօթիւք և խրատներով՝ առին հրաժեշտ, զոր կարի սրտառուչ կը նկարագրէ վկայաբանն, և ածանդահճօք, որ մեծ դժուարութեամբ խորտակեցին յոտից և ի ձեռաց սրբոցն ահագին շղթաներն, որովք կապեալ կը դնէ զնոսա վկայաբանն, ի սահմանեալ տեղին. — «Եւ լուեալ զայնպիսի հրաման ի սուրբ քահանայիցն ամենայն նախարարացն... մինչդեռ ուրախացեալ ցնծային... գալին հասանէին բազմութիւնք դահճացն յամբարապետէն ջահիւք բազմօք սաստկապէս լուցելովք, քանդի ժամ էր հաւուռն խօսելոյ, ունելով ընդ ինքեանո բազմութիւն դարբնաց գործւովք արուեստաւորութեան իւրեանց, սալիւք և ուռամբք, կռանօք և խարտոցովք, խարտել և կտրել և ի բաց հանել զերկաթսն ի ձեռաց և յոտից և ի պարանոցէ սրբոցն. և զոր ոչն կարացեն կտրել խարտոցովքն՝ ուռամբք ջարդեալ զբւեռ երկաթոյն, դնելով ի վերայ սալիցն բեկեալ հանցեն ի բաց: Քանզի ստուարք

էին և ծանուկնք քան զբնութիւն ամենայն երկաթոյ, որով զայլ նա-
հատակսն կապէին... և մանաւանդ շղթայք սրբոյ կաթողիկոսին
Յովսէփայ, զոր ևս առաւել ստուարագոյնս ասէին և անհեղեղս:...
Արդ մատուցեալ դարբինքն և ի բազում ժամս ջանացեալ, և ոչ
կարացին. յետոյ ապա եղեալ ի վերայ սալիցն և ուռամբք ջարդեալ՝
հագիւ գերծուցեալ հանէին գերկաթսն ի մարմնոյ սրբոցն, չարա-
չար կոտորելով և վիրաւորելով զմարմինս նոցա:... Եւ կատարեալ
դահճացն զգործն ըստ հրամանին՝ խաղացուցանել այնուհետեւ ի
շահաստանէն զսուրբսն փութային:... Զուէր այնուհետեւ ամբարա-
պետն Վեհեբնշապուհ հանդերձ քահանայիւքն ի Նիւշապհոյ... և
առեալ զսուրբսն դահճացն՝ գնացին զբովանդակ գիշերն ընդ ան-
կոխ անապատն, հեռի ի գեղջէն որպէս պարսիկ հրասախաւ միով,
և թէ աւելագոյն. և ընդ ծագել առաւօտուն հասանէին ի տեղի
մի քարոտ, առապարաձոր, աւազուտ. ի տեղի յոր ոչ հասանէր
արօտակոն, և ոչ բնաւ անցանէր ընդ նա ուղևոր, վասն ոչ գիտե-
լոյ երբէք ի նմա ճանապարհ: Ըստ Փարպեցւոյն՝ ոմանք ի սպա-
սաւորաց քահանայիցն և երէցք երկու կը պատրաստուէին երթալ
ընդ նոսա լինել պաշտօնեայ, թերևս և պսակակից նոցա, բայց ար-
գելուեցան անդերձապետէն. — «Ոմանք ի սպասաւորաց երանելեացն,
որք եկեալ էին ընդ նոսա ինքնակամ յօժարութեամբ յաշխարհէն
Հայոց, արբանեկել նոցա և սպասաւորել ի կապանսն, որք և վի-
ճակի բարւոյ մասինն լինել արժանիք տենչային, և մանաւանդ ա-
ռաւել Խորէն երէց, որ էր ի գաւառէն Այրարատու, ի գեղջէն
որում անուն էր Որկովի, և երանելին Աբրահամ երէց, որ
էր ի գաւառէն Տայոց, ի գեղջէն որում անուն էր Զենակ: Զոր
տեսեալ Վեհեբնշապուհ և որք ընդ նմայն էին, և հարցեալ, թէ
Դուք յո՞ կազմիք, և լուեալ ի նոցանէ, թէ Ուր զհոգևոր տեարսդ
մեր և զվարդապետս տանիք, ընդ դոսա պատրաստ եմք երթալ ի
կեսնս և ի մահ՝ սրտմտեալ Վեհեբնշապուհ հրաման տայր բռնա-
բոր ունել զնոսա և պահել անդէն ի շահաստանին»: Կը նստին
երեքին իշխանքն: Բաց ի դահճաց և Խուժիկ անուն ումեքէ, որ է
մի միայն աղբիւր այս պատմութեան, ինչպէս պիտի տեսնենք յե-
տոյ՝ ոչ ոք էր մօտ — «Եւ արկեալ աթոռս երեցունց իշխանացն՝ նըս-
տէին, ամբարապետն Վեհեբնշապուհ, և Զնիկան մայպետն արքունի
և Մովան անդերձապետն, ոչինչ զգացուցեալ ումեք ի գեղջէն, և
ոչ ամենեցունց զորս ընդ ինքեանս, բայց միայն երանելի Խուժիկան
և անօրէն դահճօքն որովք սպանանելոց էին զսուրբսն. և կացու-
ցին զսուրբ նահատակսն յատենի»: Սկսաւ հարցափորձն, զոր երկայն
կը յօրինէ վկայաբանն, թէպէտ այս եղած էր կանխաւ «ի դրան

առաջի հազարապետին Արեաց Միհրներսեսի: Յովսէփ կաթողիկոս, իբրեւ գլխաւոր քահանայիցն՝ տուաւ այն հարցափորձին պատասխան, բերանով Սահակայ եպիսկոպոսի, քանզի նա միայն գիտէր պարսկերէն: Առաջարկուեցաւ, ասէ վկայաբանութիւնն, նախ Յովսէփայ կաթողիկոսին, ապա Ղևոնդայ, ապա Մուշէի և Արշենայ երիցանց, և ապա Քաջաջայ, և հուսկ յետոյ Սահակայ եպիսկոպոսի՝ հնազանդել հրամանաց թագաւորին.— «Ի վերայ ձերոց այնչափ յանցանաց և մահապարտութեան, արքայից արքայ առ ձեզ կարի բարերարութիւն արար, զի հրաման ետ և ասէ, Թէ հաւանին արեգական և կրակի երկիր պագանել և զմեր օրէնս յանձն առնուն պաշտել՝ նոցա զմահապարտութիւնն թողում, և զազատորեարն որ կապեալ է՝ արձակեմ ի Հայս, և զիւրաքանչիւր ուրուք զտէրութիւնն տսմ և զգահ և զպատիւ:... Զայս ամենայն բանս խօսեցաւ Վեհեմնշապուհ հանդերձ ընկերօքն իւրովք սու սուրբսն: Հրաման տային երանելոյն Սահակայ եպիսկոպոսին թարգմանել սրբոյն Յովսէփայ և սրբոյն Ղևոնդի և այլոց ընկերացն, քանզի սուրբ եպիսկոպոսն միայն գիտէր պարսկերէն, և այլ ոք ի սրբոցն ոչ գիտէր:... Պատասխանի տուեալ սրբոյ կաթողիկոսին Յովսէփայ ասէ, թէ Եղև հարցմումնդ այդ ատենաւ ի դրան առաջի հազարապետին Արեաց Միհրներսեսի. և լուեալ ի մէնջ զբանս մեր և զկամս, զոր և թագաւորին գիտել ետ. նոյն են մեր ամենեցուն կամք և բանք, և ոչ փոխեմք զբանս մեր: Եւ որովհետև ամենեքին մերժեցին խրատը, նո մանաւտնդ թշնամանս ևս խառնեցին ի բանսն, - ըստ ոճոյ նախնի վկայից, որ կը տեսնուին ի հին՝ վկայաբանութիւնս,— կոչելով ոչ զիշխանսն միայն, այլ և զթագաւորն «անմիտ», «կորուսեալ», «ողորմելի քան զամենայն թշուառացեալս ի մարդկանէ», «տպչեալ», «բանդագուշեալ», «պակշոտեալ բանիւք», այլովքն հանդերձ— համբարակապետն չհանդուրժելով այլ ևս՝ ելաւ անձամբ ճեղքեց եպիսկոպոսին ուսը մինչև գօտին. այլ նա, ասէ վկայաբանսն, ոչ միայն չանկաւ ի գետին, այլ և յենլով միւս բազկաւն ի քար մի՝ կ'աղօթէր, թէպէտ արիւնը կը հոսէր գունդագունդ.— «Եւ սրտմտեալ տնօրէն երեցունց իշխանացն, ոչ ևս առ ի յերկարսն հանդուրժել կարացեալ սրբոցն, որպէս շնորհ առնելով թագաւորին ընդ այնչափ թշնամանելոյ զնա, յարուցեալ ինքնին Վեհեմնշապուհ տուաջի գործակցացն իւրոց՝ հարկանէր սուսերաւ զուս սրբոյ եպիսկոպոսին Սահակայ, և հուսկ ի գօտին մերձեցուցանէր զվէրսն, և սրբոյ եպիսկոպոսին ի սաստիկ հարմանէն զրդուեալ՝ ոչ գլորեալ տնկանէր յերկիր, այլ ի քարի մի յեցեալ հաստատէր, և որպէս ի բերանոյ ամենայն սրբոցն սկսաւ ասել. Գոհանամք զքէն, Քրիս-

տոս... ընկալ զամենեսեան արժանաւորապէս զպատարագեալսս ի հոտ անուշից: Թէպէտեւ յորդեալ հոսէին վտակք արեանն ի վիրէ սրբոյն՝ սակայն կայր զօրացեալ ուժով շնորհօք հզօրին, որպէս զի չիցէ բնաւ վիրաւորեալ: Յետոյ հրամայեցաւ գլխատել զկաթողիկոսն. ապա հրաման տրուեցաւ դահճաց քարշել զՂևոնդ ընդ քարուտն ընդ երկար, մինչև քերեցաւ բոլոր մարմինն. և մինչ կը քարշէին զնա՝ միւս մասն դահճաց գլխատեցին զՄուշէ և զԱրշէն երիցունս և զՔաջաջ սարկաւազ: Ղևոնդ բերուեցաւ կիսամեռ և գլխատուեցաւ, նոյնպէս Սահակ եպիսկոպոս, որոյ շունչը մօտ էր ի սպառել:—Ապա հրամայէին և զսուրբ կաթողիկոսն Յովսէփ գլխատել սրով:... Իսկ յաղաքս սրբոյն Ղևոնդի հրաման ետուն դահճացն անօրէն իշխանքն՝ մերկացուցանել զսուրբն և քարշել ուժգին ընդ քարաժեռ կոպճուտ տեղիս լանջակողմանցն, և այնպէս քարշեցին յերկար ժամս՝ մինչև զամենայն մարմինս սրբոյն զլանջացն և զթիկանցն քանցեալ քերեցին ի մորթոյն, մինչև ոսկերացն մերկանալ ի մորթոյն:... Եւ մինչդեռ կէսք ի դահճացն քարշէին զերանելին Ղևոնդ՝ այլք կտրեցին զգլուխ սրբոյ երիցուն Մուշէի և զսուրբ երիցոյն Արշէնայ և զսրբոյ սարկաւազին Քաջաջայ:... Եւ ապա աշխատեալ դահիճքն որ քարշէին զսուրբն Ղևոնդ՝ ածին ի նոյն տեղիս սուղ ինչ ոգւով ուր և այլ սուրբքն կատարեցան, և անդ հատին զգլուխ սրբոյն սուսերաւ:... Եւ սուրբ եպիսկոպոսն Սահակ կայր ևս սակաւ ոգւով, զորոյ յետ վախճանելոյն ամենեցուն՝ կտրեցին զգլուխն սուսերաւ: Յետ այնորիկ մեկնեցաւ համբարակապետն ընկերօքն, թողլով ինն զինուոր պահապան, ընդ որս էր և Խուժիկն:—«Եւ գնացեալ ի բաց ի տեղուղէն Վեհդենշապհոյ և այլ իշխանացն որ ընդ նմա էին՝ ընտրեալ արս ինն թուով թողին ի տեղուղն կապմ զինու, ընդ որս նախ առաջին ըստ Աստուծոյ ազդեցութեանն զերանելի Խուժիկն ընտրէր Վեհդենշապուհ և թողոյր աղսչելով, որպէս զկարի սեպհականագոյն և պիտոյ իւրում հրամանին: Որոց հրաման տուեալ ասէին ցպահապանսն, թէ մինչև ցաւուրս տասն և կամ ևս աւելի պահեսցեն զգուշութեամբ զգիւտուսն, որպէս զի գիշատեալք ի թուչնոց ընկեսցի այսր անդր ոսկրոտին ի գլուխս լերանց և կամ ի խորածոր տեղիս քարանձաւաց, մինչև եկեալ անցցէ ի բաց կարաւանն արքունի. գուցէ, ասէ, եկեալք քրիստոնէիցն իրազգած յումեքէ եղեալ գտանիցեն զոսկերս դոցա, և առեալ սփռիցեն յամենայն քրիստոնեայս»:

16. Հոս հարկ է ցուցնել, թէ ո՞վ էր Խուժիկն, որոյ վկայութենէն որպէս թէ առնուած է այս պատմութիւն: Խուժիկս այս, ըստ աւանդելոյ Փարպեցւոյն՝ էր անձանօթ ոք ճանսպարհորդ, որ

դիպուածով, կամ մանաւանդ աստուածային իմն տեսչութեամբ, ընտանենալով Վեհգեներալայնոյ՝ լինի ականատես նախատակութեան Ղևոնդեանց: Բայց էր նա, իբրև բարեպաշտ քրիստոնեայ վաճառական, կանխաւ ծանօթ նախարարաց և քահանայից, որոց լեզուն ևս գիտէր քաջ: Սա գտնուելով ըստ պատահման ի Վրկանս, երբ իմացաւ, թէ Վեհգեներալուհ կը տանէր քահանաներն ի Նիւշապուհ նախատակել զնոսա հրամանաւ թագաւորին, ցուցնելով զանձն ջերմ կրակապաշտ՝ յարեցաւ ի նա, և լինելով նմա սիրելի ի ճանապարհին՝ մնաց առ նմա, և լինելով ականատես մարտիրոսութեան վկայիցն՝ պատմեց յետոյ այն մարտիրոսութեան պատմութիւնը, պահելով աստուածային իմն ազգեցութեամբ ի մօտի, ինչ որ տեսաւ և լսեց, նաև սքանչելօք գողանալով նոցա ոսկրոտին բերաւ առ քրիստոնեայս: Ահա պատմութիւն Փարպեցւոյն. «Զուէր այնուհետեւ ամբարապետն Վեհգեներալուհ հանգերձ քահանայիւքն ի Նիւշապուհ ի վեցերորդ ժամու աւուրն ընդ ճանապարհն որ ելանէ ի Վրկանս: Եւ լուեալ զայս առն միոյ վաճառականի որ էր ազգաւ Խուժիկ, որոյ ըստ օրինի վաճառականութեան շատ անգամ ճանապարհորդեալ էր ի Հայս, որ և զլեզու հայերէն խօսից քաջ տեղեկաբար գիտէր, և էր ինքն այր ի մանկութենէ իւրմէ կեցեալ առաքինի վարուք, եղեալ որդի քրիստոսոսէր և հաւատացեալ ծնողաց, որ և զերանելի քահանայսն Աստուծոյ և զնախարարսն Հայոց որ ի կապանսն էին՝ յոյժ ընտանութեամբ գիտէր, առ որս և բազում ծախս լընչից և սպասաւորութիւն արարեալ էր մինչ ի Վըրկանին էին, ուշադրելով զամենայն օր և տկն ունելով մասին նըշխարաց օրբոցն ի կատարումն նոցա լինել արժանի: Սորա լուեալ զհրաման թագաւորին՝ ճեպով և անյապաղ, ոչինչ զգացուցեալ ումեք, թողոյր զկարասին ի մանկունս իւր և լընկերս, և իւր առեալ ի գրաստուց իւրոց գրաստս տոկունս և ուժեղս, և նմանեալ առն կարաւանի գնալը ընդ ճանապարհ որ երթայր յԱպար աշխարհ, և սղեկցեալ ճանապարհորդէր ընդ ամբարակապետին ընդ Վեհգեներալայնոյ, ցուցանելով նմա զճանապարհայնն և յօթեանս ուր հանգչէին՝ բազում արթնութեամբ շուտութիւնս, և հաճոյ եղեալ Վեհգեներալայնոյ ամենայն գործ հպատակութեան Խուժիկին՝ սիրէր զնա յոյժ և խնամարկելով ողջունէր, վասն զի Աստուած էր որ յաջողէր զիրն: Եւ եղեալ համարձակապէս լընդունելութեան մեծի իշխանին ընդ Խուժիկին՝ հարցանէր զնա յողագոս գեղջն նորա և ծնողացն, թէ որպիսիք էին և ուստի: Եւ Խուժիկն խօսէր ընդ նմա այլաբանութիւնս, սուտ պատճառս և դիպողս ըստ առաջարկելոյ իրաց գործոյն: Որդի եղեալ եմ ես, ասէ, ծնողաց օրինաւորաց, որք ի

Նախնեաց իւրեանց կրակի և արեգական հաւատարմապէս եղեալ են ծառայք, որոց զիս ի նոսա յանձնեալ է ի մանկութենէ իմմէ, և նոցա պահպանութեամբն կացեալ եմ ի միջի մինչև ցայսօր և կամ, ճանաչելով յայտնապէս յանձին իմում զաստուածոցն օգնականութիւնս: Այսպէս բարեպաշտն Խուժիկ, որպէս զի ստանար սրբոց նշխարներն՝ կը խաբէ զՎեհչենշապուհ, կեղծաւորելով կրակապաշտ և նախանձաւոր պարսիկ, և միամիտ Փարպեցին կը ջանայ արդարացունել զնա օրինակաւ Պօղոսի. «Յիշելով, ասէ, երանելոյ Խուժիկին զպատճառադրութիւնսն վարդապետին հեթանոսաց Պօղոսի, որ երբեմն հաւատովքն փարիսեցի լինէր, և դարձեալ ալլուր հռոմայեցի, որ ոչ էր յայցանէ ի ժամուն և ոչ մի, ալլ հաւատովք՝ Աւետարանին քարոզ էր և վարդապետ, և քաղաքաւ՝ ի Կիլիկեացոց գաւառէն էր Տարսոնացի. բայց զմիտս լսողացն առ վալլ մի սալթաքեցուցանէր այսր անդր, զի զճշմարտութիւն աճեցուցեալ հաստատեցէ: Այսպէս և երանելի Խուժիկն պարողական բանիւք զմիտսն Վեհչենշապուհոյ խնդացուցանէր ի ժամուն, որպէս զի զիւր տենչանս տարեալ ի գլուխ կատարեսցէ ըստ կամի: Իսկ ամբարապետն Վեհչենշապուհ որպէս թէ յաստուածոց համարէր զպատահումն նմա Խուժիկին, տեսանելով զայլն յամենայնի յաջողակ, և առաւել վարկանէր հաւատարիմ և ըմբոն գործոց իրացն յոր երթալր. վասն որոյ և չտալր թոյլ առնն և ոչ ժամ մի հեռտնալ յիւրմէ, ալլ ի տուէ և ի գիշերի մօտ ունէր առ իւր բազում յարգանօք և սիրով, և հաւատալր նմա զխորհուրդ թագաւորին և զպէտս գործոյն յոր երթալր. վասն զի ըստ յառաջագոյն ասացելոցն՝ Աստուած էր որ տնտեսէր զիրսն ըստ իւրոց կամացն ի քակտումն և յամօթ անօրինացն, և յօգուտ և ի փառս եկեղեցւոյ իւրոյ սրբոյ:... Ապա պատճառէր երանելի Խուժիկն պէտս ինչ զիւր տեսանել ալլուր, և խնդրէր աղաչելով հրաժեշտ ի Վեհչենշապուհոյ. որով յամենայն կարծեաց հեռացուցեալ զմիտս ամբարապետին՝ առաւել հաւատարմագոյն ցուցանէր նմա զինքն, գիտելով յագեցութենէ սուրբ Հոգւոյն, եթէ չտալ թոյլ Աստուած արձակել զնա նմա: Իսկ Վեհչենշապուհ և բնաւ իսկ ոչ առնոյր յանձն լսել բանից Խուժիկին, ալլ սուէր ցնա գաղտ, եթէ Դու որ օրինօք սնեալ ես և կեաս ի ի փառս կրակաց, ոչ կաս առ իս յօժարութեամբ և տեսանես զկորուստ անօրէն կրակասպան մահապարտացն և ուրախանաս: Եւ երանելոյ Խուժիկին լուեալ զայնպիսի բանս յամբարապետէն՝ մեծաւ երկրպագութեամբ շնորհ ունէր սիրոյն Վեհչենշապուհոյ և... խընդրէր ի Բարձրելոյն շնորհել նմա ուշ և լայնութիւն սրտի, որով արժանի լիցի գրել հաւաստեալ ի տախտակս մտաց իւրոց որպէս

յարձանագրի զամենայն հարցմունս բռնաւորացն, և զպատասխանինսն և զաղօթսն զոր իւրաքանչիւր ոք սրբոցն ի ժամ կատարման մատուցանէր Աստուծոյ, որպէս զի պատմել ճշմարտապէս կարացէ ի կարգի առ ի յիշումն ամենայն հաւատացելոց լսողաց յազգս յաւիտենից:... Իսկ Վեհեքենշապուհ ի սկզբանն ոչ համարէր արժանի պատմել Խուժիկին զսուրբ քահանայիցն, զոր ինչ գործելոց էր ընդ նոսա, այլ ասէր թէ ի Վրկան տանիմք և անտի արձակեմք: (Թէպէտ ըստ նոյն Փարպեցւոյն՝ արդէն յայտնած էր նա Խուժիկին, թէ պիտի սպանուէին քահանայքն, քանզի, ինչպէս տեսանք՝ կը յորդորէր զնա մնալ և «տեսանել զկորուստ անօրէն կրակասպան մահապարտացն»): Բայց փոխանակ երթալու ի Վրկան՝ կ'երթան անծանօթ և անապատ տեղեր հանդերձ դահճօք, և Խուժիկ որ իբրև վաճառական հմուտ էր այն տեղերուն՝ չիմանար դաւը.— «Եւ երթալին այն օր ի գիւղ մի օրում անուն էր Ռեւան, հեռի ի Նիւշապհոյ որպէս հրասախօք վեցիւք. դադարէին անդ մինչև ցառաւօտուն պահն: Յարուցեալ ապա փութով զաղտ, երանելի Խուժիկան և անօրէն դահճօքն գնացին ընդ տնկոխ անապատն հեռի ի գեղջէն... ի տեղի մի քարուտ, առապարաձոր, աւազուտ, ի տեղի յոր ոչ հասանէր արօտական, և ոչ բնաւ անցանէր ընդ նա ուղևոր, վասն ոչ գիտելոյ երբէք ի նմա ճանապարհ: Բայց Եղիշէ կ'աղատէ զմեզ այս դժուարութենէն ասելով, թէ Խուժիկ ոչ թէ վաճառական էր մտերմացեալ Վեհեքենշապհոյ, այլ էր «ի գօրացն արքունի, վիճակեալ ի դասս դահճացն, և կայր ի սպասու օրսպահացն հանդերձ գործիական տանջանարանօքն», այսինքն վերականգնու դահճաց և պահապան տանջանաց գործիներուն: Յայսմ կը միաբանի իւրք և Փարպեցին, քանզի ասէ, թէ յետ նահատակութեան քահանայիցն, երբ Վեհեքենշապուհ կը մեկնէր ընկերներովն, և դիակունք սրբոցն յանձնուեցան պահապանաց՝ Խուժիկին, իբրև հաւատարիմ, կարգեցաւ վերականգնու պահապանաց.— «Եւ գնացեալ ի բաց ի տեղւոջէն Վեհեքենշապհոյ և այլ իշխանացն որ ընդ նմա էին, ընտրեալ արս ինն թուով՝ թողին ի տեղւոջն կազմ զինու, ընդ որս նախ առաջին ըստ Աստուծոյ ազդեցութեանն գերանելի Խուժիկին ընտրէր Վեհեքենշապուհ և թողոյր աղաչելով, որպէս կարի սեպհականագոյն և պիտոյ իւրում հրամանին: Որոց հրաման տուեալ ասէին ցալահապանսն, թէ մինչև ցաւուրս տասն և կամ ևս աւելի պահեսցեն զգուշութեամբ գրիակունսդ: Մինչ կը խորհէր Խուժիկ, թէ ինչպէս գողանար սրբոց մարմիններն՝ սքանչելի իմն դիպուած, նման այնմ որ պատահեցաւ ի յարութեան Փրկչին, ցրուեց պահապանները, և Խուժիկ կրցաւ դիւրաւ և աներկիւղ

բառնալ մարմիններն ըստ իւրում ցանկութեան.—«Եւ մնացեալ անդ պահապանացն ըստ հրամանին Վեհադեմապետի և Մովսէս անդերձապետի և Զնիկանայ մայրապետի, և կացեալք զայն աւուրս՝ խորհէր ի միտս իւր երանելի Խուժիկն, եթէ զինչպիսի հնարիւք ցուցանիցէ Աստուած ճանապարհ առնն, որով արժանի լիցի գողանալոյ գնշխարս սրբոցն յալլոց պահապանացն: Եւ մինչդեռ երանելին յայնպիսի վտանգի կայր՝ յանկարծակի ի նմին աւուր յերեկորեալ գիշերոյն լինէր շարժումն մեծ ի տեղւոյն. բամբիւնք սաստիկք և ձայնք ահագինք յանդնդոց հնչէին, կուտեալք բազմութիւնք ամպոց զերկինս ծածկէին, ձայնք որոտմանց և փայլատակունք զլերինս գողացուցանէին, և սիւն լուսոյ ըստ օրինակի ծիածանի իջեալ յերկնից շուրջ պարուրեալ զնահատակագ զմարմինս ծրափակէր, և կործանեալ յերկիր պահապանքն կիսամեռք լինէին, չգիտելով ալր զընկեր բնաւ արդեօք թէ ո՛ւր իցէ. որք և գլորեալք յերկիր՝ ոչ կարէին կալ հաստատուն, քանզի դողումն մեծի շարժմանն ի վեր ոստուցեալ զնոսա ընկենոյր յերկիր, և ալսպէս կքեալ ոտիւք և կարկեալ խօսիւք լինէին խորտակեալք ամենեքեան: Իսկ զերանելի Խուժիկն աջ հզօրին պահէր անհոգս. ուրախալից մտօք փառաւորէր զԱստուած, իմացեալ այնուհետեւ, թէ արդ հաստատ կատարին բազմաժամանակեալ կամաց իւրոց խնդիրք: Եւ կատարեալ միապէս երկիւղիւ զգիշերն ողջոյն և զտիւն բովանդակ և զերկրորդ ևս գիշերն մինչև ի ժամ արեգական ծագման՝ և ապա լռէին ձայնք անդնդոցն հնչմանց, և որոտմունք ամպոցն փարատեալ ցածնուին, և դադարէր երկիրն ի շարժելոյ, և ցայտմունք փայլատակմանցն ամփոփէին յերևելոյ, և լինէր այս լոկ շուրջ զտեղեաւն իբրև ասպարիսօք երկուք: Իսկ պահապանքն յահագին ապշութենէ թմրութեանն սակաւիկ ժի ոգի առեալ՝ աչս ամէին փախչելոյ ի տեղւոյն. ալ ի յոյժ բեկմանէ սրտիցն յերկիւղէ՝ ոչ կարէին կանգնել յերկրէն, լոկ հայէին և եթ ընդ միմեանց դէմ, և խօսել ինչ ոչ կարէին: Բայց զինն ժամուս տուորն երրորդի յարուցեալ երանելի Խուժիկն, որպէս թէ կամաւ կազս ի կազս, հայելով զկնի իւր՝ փախչէր ի տեղւոյն, զի զնոսա զօրացուցէ ի կանգնել և զկնի իւր հեռացուցանել ի վայրացն: Որոց տեսեալ զերանելի Խուժիկն, զի երթայր խեղճեկս լընթացի՝ ուշաբերեալք առ վտանգին զկնի նորա սրանային ի տեղւոյն, չիշխեցեալք բնաւ դառնալ և հայել ի տեղիսն առ երկիւղի. և պնդեալք զհետ Վեհադեմապետի և գործակցացն նորա փութային. բայց երանելի Խուժիկն ընդ ալլ ճանապարհ որոշէր ի նոցանէն: Եւ հասեալ պահապանացն առ իշխանսն յաւուրն վեցերորդի, պատմէին զամենայն անցս աղետիցն որ ան-

ցին ընդ նոսա զտիւ մի և զգիշերս երկուս. զորոց զգոյն երեսացն տեսեալ Դենշապհոյ և ընկերացն նորա, և զանցս ահագին իրացն մի ըստ միոջէ լուեալ՝ զարհուրէին, և ապշեալք ի բազում ժամս հիանային: Խորհուրդ ի մէջ առեալ ոչինչ կարէին իմանալ հնարս, քայց զսլահապանսն և եթ լռեցուցանել ջանային՝ չլայտնել ումեք ամենեին, և ոչ բնաւ յիշել ումեք զմահ քահանայիցն և կամ զայնպիսի նշանաց երևմունս: Եւ ոչ այսչափ միայն. ըստ վկայաբանին զարմանալով քրիստոնէութեան մեծ զօրութեան վրայ՝ կը համարէին զանձինս մոլորեալ և կորուսեալ. — «Բայց ինքեանք միայն խոճոճելով առանձինն զարմացմամբ որպէս յանգագյուլթիւնն ընկղմէին, ասելով Դենշապհոհ և Ջնիկան ցմիմեանս, եթէ Ոչ են իրք քրիստոնէից թեթեւ իմն և դուզնաքեայ. այլ հաստատ մեծ է զօրութիւն օրինաց նոցա և հաւատոց, և մեք յանգիտութեան վնասեալ կորնչիմք և չզգամք: Իսկ երանելի Խուժիկն գիտացեալ, թէ ցածուց Աստուած զամենայն կասկած յամենայն կողմանց, այլ և զպատասխանիսն իշխանացն լուաւ զոր ինչ պահապանացն արարին, և թէ ոչ ոք առնէ փոյթ ոսկերացն սրբոց՝ առեալ ընդ իւր տասն ևս այլ ընկեր, զորոց կարի՝ քաջ գիտէր զհաւատս քրիստոնէութեանն՝ աւանդին ընդ ինքեանս և դրաստս, և ըստ իւրաքանչիւր անձին սրբոցն սապատս չորեքկուսիս: Գնացին լուելեայն ի գիշերի, և մերձեալք ի վայրն՝ վրիպէին ի տեղոյն ուր մարմինք սրբոցն կային, քանզի յոյժ աղջամղին էր գիշերն. և աշխատեալք առ վայր մի՝ տրտմէին, անարժանս կարծեցեալ զանձինս գիւտի երկնաւոր զանձունս: Վկայաբանն անտարակոյս գիտմամբ կու տայ Խուժիկն երթալ ի միտան առանց լապտերաց և ջահերու, որպէս զի մոլծանէ նոր սքանչելիս: «Եւ մինչդեռ, ասէ, նոքա խռովեալք յածէին ընդ տեղիսն՝ և ահա յանկարծակի նմանութիւն լուսաւոր արծուի սլացեալ հասանէր յերկնից, և իջեալ նստէր ի վերայ մարմնոյ սրբոյ առն Աստուծոյ Աւոնդի. և լուսաւորեալ տեղիքն առաւել ևս քան ի տուէ՝ երևէին յայտնապէս մարմինք իւրաքանչիւր սրբոցն: Եւ նոցա ուրախալից սրտիւք զուարճացեալք երկիւր պագանէին Տեառն Աստուծոյ, և ձեռն ի գործ արկեալ ժողովեցին զիւրաքանչիւր ոք յականէ ի մի մի սապատ, որպէս նշմարեալ երևէր իբրև գրով երանելի Խուժիկն. յորոց բուրեալ հոտ աւնոյլ ի մարմնոց սրբոցն՝ լցեալ զուարթացուցանէր զամենեցուն զգայութիւն խելացն: Եւ բարձեալ վողվաղակի գրաստուց՝ փոխէին յայլ տեղի յանապատին, հեռի ի տեղոյն իբրև երիւք պարսիկ հրասալօք, և դադարեալ աւուրս եօթն վասն քաջ ցածնլոյ իրաց երկիւղին՝ ապա մաքրեցին զոսկերս սրբոցն յանուշահոտ մարմնոցն,

զոր և պատեալ արժանաւորապէս թաղէին պատուով անդէն յանապատին զգուշութեամբ, և զոսկերսն առեալ բերէին ի շահատանն, և աւուրս բազումս ունէին առ ինքեանս ի ծածուկս:

Ըստ Փարպեցւոյն՝ Խուժիկ այն ոսկրներէն կը բաժնէ հաւատացելոց, բայց նախ իբրեւ երախայրի կը բերէ կապեալ նախարարաց, որ ուրախութեամբ կ'ընդունին, համարելով զայն նշան իւրեանց արձակման և դարձին ի Հայս.—«Ապա լռելեայն սկսանէին (Խուժիկ և ընկերք նորա) տալ ոմանց առաքինի քրիստոնէից որք ի կարաւանին էին, որք ընդունէին հաշուելով գելա փրկութեան ոգւոց և մարմնոց. և ստիպով յիւրաքանչիւր աշխարհս տալին հասուցանել վաղվադակի: Բայց զառաջին պտուղ աստուածաշնորհ մեծի գանձուն բերեալ նախ երանելոյ Խուժիկն մատուցանէր կապելոց նախարարաց Հայոց. որք իբրեւ արժանի եղեալք ընդունէին զայնպիսի փրկութեան զիւրեանց զգիւտն, անդէն և անդ ճանաչէին, թէ այցելութեամբ այց առնէ նոցա Աստուած, և երբ և է արձակին ի կապանացն, բարեխօսութեամբ ոսկերաց սրբոցն, ըստ բանի առն Աստուծոյ Ղևոնդի»:

Այս Խուժիկ, զոր Փարպեցին չհամարիր արժան կոչել այս տնուամբ, որ կը նշանակէ Խուժաստանցի—քանզի բուն անունն էր անծանօթ—պատմեց կապեալ նախարարաց, թէ ինչպէս աստուածային խնամով լեալ սիրելի Վեհշենշապհոյ՝ արժանացաւ լինել ականջալուր հարցափորձի սրբոցն և ականատես նահատակութեան նոցա, մինչև ի վախճանի ամփոփել զպատուական նշխարսն.—«Սկսեալ այնուհետեւ. մի ըստ միոջէ պատմել կապելոց նախարարացն Հայոց երանելի այլն Աստուծոյ Խուժիկն, (զոր անուանել յայսմ հետէ Խուժիկ ծանրանամ, և զանուն սքանչելոյն ոչ ոք հոգացեալ պատմեաց մեզ, այլ ամենագէտն գրեալ պահէ յօր մեծ այցելութեանն, և պարգևէ առատապէս զվարձս վաստակոց նորա ըստ հաճոյս անուան իւրոյ) ասէր և ոչ լռէր զխնամս մեծամեծս և զգնութիւն հզօրին զոր արարեալ էր նմա, և եթէ որպէս ի Վարդգէս յայտնեալ Քրիստոսի զխորհուրդ թագաւորին ծանոյց նմա, և ուղեկցեալ առաջնորդեաց նմա յուսով: Մեծարոյ, ասէր, և հաւատարիմ առաջի 'Իենշապհոյ համբարակապետի երևեցոյց զիս, մինչ զի աղաչելով զիս բռնի տանել անօրինին ի ձեռն հզօրին Աստուծոյ ի տեղի տենչալի նահատակութեան սրբոցն, որում կամաց հրնարաւոր է ամենայն, որ եղէ արժանի տեսանել զամենայն՝ զոր ոչ կարծէի լսել, և տեսանել մի ըստ միոջէ՝ որում ոչ արժանի լըսելոյ համարէի զանձն իմ. զհարցումն բռնաւորացն և զպատասխանին միոյ միոյ սրբոցն, զաղօթս և զկատարումն զիւրաքանչիւր

անձին տեսի կարգաւ և լուայ. ահա արդ և մեծի մասին ձերոյ անձանձրոյթ խնդրելով՝ զիս անարժանս արժանի արար շնորհ սուրբ Երրորդութեանն, մինչև երկնաւոր գանձու նշխարացն սրբոցն գտայ լինել բերող. փախոյց ամօթով զպահապանսն տագնապետաւս, զարհուրեցոյց զանհաւատ զվերականցուացն զսիրտս, ցրուեաց զանմիտ թագաւորին զխորհուրդս և բարձրացոյց զանուն եկեղեցւոյ իւրոյ սրբոյ: Այս համառօտութիւնն էր, զոր Խուժիկ, ըստ Փարպեցւոյն, կը պատմէր հաւատացելոց. զնոյն կը յիշէին ստէպ և կապետը նախարարք, մանաւանդ Արշաւիր Կամսարական, որմէ իբր թէ առնելով գրած է Փարպեցին. — «Նոյն խօսք և միջթարութիւն էր յաւէտ կապելոց նախարարացն Հայոց յելս և ի մուտս իւրեանց, ի նստել ի տան և յառնել, ի տօնս և յամսագլուխս. զոր և պատմեալ անյոգ ցնծութեամբ զուարճացուցանէին նորոգելով զամենայն մեղկեալ միտս լսողացն, և հաստատէին ի հաւատս արդարութեան. և մոռնաւանդ տէրն Արշարունեաց Կամսարականն Արշաւիր... պատմէր անձանձրոյթ հանապազ: Զոր և մեր յոլովագոյն լուեալ ի հրաշալի Կամսարականէն գրեցաք յօժարապէս հոգալով. զոր թէպէտ ըստ տկարութեան մերոյ ոչ եղեաք բաւական լիշել զբովանդակն ի կարգի՝ այլ և ոչ բնաւ գտեալ անյուշք յապաղեալ մոռացաք ինչ ծուլտնալով:»

17. Մինչև ցայս վայր Փարպեցին: Գտնք այժմ Եղիշէի, որոյ գլխաւոր տարբերութիւնները միայն խոստացանք յիշել: Ինչպէս Փարպեցին, նոյնպէս Եղիշէ, որպէս ասէ՝ առաւ Աւոնդեանց նահատակութեան պատմութիւնն ի Խուժիկէն, իբրև ականատես վկայէ, սա տարբերութեամբ, որ Փարպեցին առաւ որպէս թէ լսելով ի բերանոյ Արշաւրի Կամսարականի, իսկ Եղիշէ նոյն իսկ Խուժիկէն. — «Այս երանելի Խուժիկս որ արժանի եղև ի ծածուկ սպասաւոր լինել սրբոցն, որ ինչ ի մահուանէն և այսր ասացաւ դատակնիք վճռիս ասորիկ՝ սա երկրորդեաց մեզ զամենայն կարգաւ — զչարաչար քարշումն, և զհարց և զփորձ դատաւորացն, և զիւրաքանչիւր անձանց սրբոցն զպատասխանիսն, և զկատարումն մահուան նոցա, և զահագին արհաւիրսն որ ի վերայ պահապանացն անկաւ, և զհեծեծումն քննութեան նախարարացն երեցունց, և զամփոփումն սուրբ ոսկերացն նոցա»: Գտնով Խուժիկին անձին և պաշտաման՝ Եղիշէ բաւրովին կը տարբերի ի Փարպեցւոյն: Ըստ Եղիշէի, ինչպէս յիշեցինք՝ Խուժիկ ոչ թէ վաճառական էր, ըստ գիպաց իմն մտերմեալ Դենշապհոյ, որպէս պատմէ Փարպեցին, այլ էր արքունի զինուոր դահճաց դասէն, և իբրև այսպիսի՝ եկած էր երեք իշխանաց հետ. — «Այլ մի Խուժիկ անուն ի զօրացն արքունի, որ ի ծածուկ

ունէր զբրիստոնէութիւնն և վիճակեալ էր ի դասս դաճացն, և կայր ի սպասու օրապահացն հանդերձ գործիական տանջանարանօքն, եկն եմուտ ի մէջ գիշերին և խառնեցաւ ի դասս նոցա... և ոչ ոք ի նոցանէ եհարց, եթէ Դու ո՞վ ես ընդ մեզ, ոչ ի տերանցն և ոչ ի սպասաւորացն: Եթէ Խուժիկ, որպէս ասէ Եղիշէ, «էր վիճակեալ ի դասս դաճաց»՝ աւելորդ էր նոցա հարցանել, թէ «Դու ո՞վ ես ընդ մեզ»:

Ոչ սակաւ կը տարբերին առ երկոսին և հարցափորձք թէ ըստ կարգին և թէ մանաւանդ ըստ նիւթոյն: Առ Փարպեցւոյն, ինչպէս տեսանք՝ Վեհգենշապուհ և ընկերք նորա ի կողմանէ թագաւորին կը հրաւիրեն զքահանայս ի կրակապաշտութիւն, խոստանալով ներել նոցա և արձակել: Առ այս կը պատասխանէ Յովսէփ կաթողիկոս, ցուցնելով թէ անհնար էր նոցա ընդունել այն հրաւերը: Յետոյ Վեհգենշապուհ կը մատուցանէ նոյն յորդորն առանձինն Ղեւոնդայ, որ նոյնպէս կը մերժէ համառօտիւ, ասելով թէ չէ արժան երկրաւոր դիւրութեան և փառաց համար տալ յաւիտենակունը, և թէ պատրաստ են մանաւանդ մեռանել և ազատել այս անցաւոր աշխարհէս: Յետոյ երբ Վեհգենշապուհ դարձեալ կը ջանայ յորդորել զնոսա բերանով Սահակայ, որ էր թարգման՝ Սահակ յանձն չառնուր խօսել, նա մանաւանդ կը յաւելու թշնամանս ևս իշխանաց և թագաւորին, ուստի և Վեհգենշապուհ բարկանալով կը կրորէ սրով Սահակայ բացուկը մինչև գօտին:

Առ Եղիշէի ևս նոյն հրաւեր կը մատուցուի քահանայից յանուն թագաւորին, այսինքն ընդունել կրակի պաշտօնը և արձակուիլ պատուով. բայց պատասխան տուողն է ոչ Յովսէփ կաթողիկոս, ըստ Փարպեցւոյն, այլ Ղեւոնդ երէց, որ կը խօսի երկայն բանիւք, բոլորովին աննման բանիցն՝ զոր Փարպեցին կը դնէ ի բերան Յովսէփայ: Յետ Ղեւոնդայ կը խօսի Սահակ արեգական և կրակի վրայ, փիլիսոփայելով երկար և յանդիմանելով կրակապաշտից կուրուծիւնն հեգնութեամբ և թշնամանօք, մինչ առ Փարպեցւոյն այս իմաստով խօսք ամենեկին չկայ Սահակայ բերանը դրուած: Յետոյ Եղիշէ կը դնէ ի բերան Դենշապհոյ՝ Սահակայ եպիսկոպոսի և Յովսէփայ վրայ գովեստ, և Ղեւոնդայ դէմ պարսաւ: Առ այս կը պատասխանեն երկայն բանիւք նախ Յովսէփ և ապա մանաւանդ Ղեւոնդ հոգեւոր բժշկութեան օրինակաւ: Փարպեցին չգիտեր ո՛չ այս գովեստն և պարսաւը, և ոչ Յովսէփայ և Ղեւոնդի պատասխաններն. չգիտեր նաև ո՛չ Սահակայ դէմ վերջին խիստ հարցափորձը, որով որպէս թէ կամէր Դենշապուհ ստուգել, թէ արդարեւ Սահակ աւերեց ատրուշանն ի Ռշտունիս, և ոչ Սահակայ երկայն և հեգ-

նուկտան պատասխանն, ընդ որ զայրանալով Դենշապուհ կտրեց սրով Սահակայ աջը թիկամբն հանդերձ: Համառօտիւ, ինչ որ քահանայից հարցափորձին և պատասխաններուն վրայ գրուած է առ Փարպեցւոյն և առ Եղիշէի՝ չէ ամենեւին միաբան:

Յայտնի անմիաբանութիւն կայ ի մէջ Փարպեցւոյն և Եղիշէի նաև տանջանաց և սպանման եղանակին վրայ: Ըստ Եղիշէի՝ նախ վեց վկայք միանգամայն պարանօք կը քարշուին չարաչար, մինչև չմնալ խայծ ի մարմինս նոցա.— «Նախարարքն երեքեան հրամայեցին դահճացն իւրեանց կապել զոտս և գձեռս նոցա. և արկին պարանս երկայնս յոտս նոցա, և երկու երկու լծեցան և առին ի քարշ: Եւ այնպէս ձգեցին և ճողքեցին ընդ ապառաժ տեղիսն քարշելով, զի ամենեւին խայծ ոչ մնաց ի մարմինս երանելեացն»: ուր ըստ Փարպեցւոյն՝ Ղևոնդ միայն կը քարշուի, և Ղևոնդայ միայն և ոչ այլոց քարշուելուն պատճառը կու տայ Փարպեցին, վասն զի «զերանելի ալրն Աստուծոյ զՂևոնդ առաւելագոյն ասէին ամենայն Պարսիկք խրատտու և պատճառ լինել ամենայն իրացն Վարդանայ և գործոցն՝ որ ի ժամանակին յայնմիկ գործեցան յաշխարհիս Հայոց»: Ըստ Եղիշէի՝ մին ի քահանայից, Արշէն, կը պրկուի այնպէս սլընդով՝ մինչև կը ճորճատին ոսկերքն.— «Հրամայեաց զմի ոմն ի կրտսերագունիցն յառաջ մատուցանել, երէց մի Արշէն անուն. կապեցին զոտսն և գձեռսն, և մեծաւ ուժով պրկեցին, մինչև ճարճատիւն հատաւ ամենայն ջղացն, և այնպէս կայր մեծ ժամս յանհնարին պրկոցսն»: առ Փարպեցւոյն չիք այսպիսի ինչ լիշուած: Ըստ Եղիշէի՝ երբ Դենշապուհ և ընկերքն կը լսեն նշաններն, որ որպէս թէ կատարուեցան յետ մահուան սրբոցն՝ կը խօսին այսպէս. «Զինչ գործեսցուք, զինչ արասցուք վասն անքնին աղանդոյն քրիստոնէիցն. քանզի մինչդեռ կենդանի էին՝ զարմանալի էր կեանք նոցա. ընչատեացք էին իբրև զանկարօտս, սրբասէրք էին իբրև զանմարմինս, անաչառք էին իբրև զարդարադատս, աներկիւղք էին իբրև զանմահս: Եթէ զայս ամենայն ասեմք իբրև զտգիտաց և իբրև զյանդգնելոց, իսկ զայն զի՝ առնիցեմք, զի ցաւոտք ամենայն ի կարաւանի աստ նոքօք առողջանան. և կամ որ մեծս է քան զամենայն, ոյր ուրուք դի կանգնեալ երևեցաւ ի կենդանեաց, կամ բարբառ բանից ով լուաւ ի նմանէ: Զի սուտ չեն մեր սպասաւորքն. մեր մեղէն իսկ հասեալ է ի վերայ ստուգութեան սոցա: Եւ եթէ կամեցեալ էր սոցա մարմնաւոր ինչ ագահութիւն ի ներքս խառնել՝ սակաւ մի ակնարկէին քրիստոնէից ի կարաւանիս, զկշիւ իւրաքանչիւր մարմնոյ նոցա ոսկի առնուին: Դարձեալ և արքդ որ ի գիւէ չարչարեցան, զի յայնժամ ցաւոտք չէին և մեք գիտեմք. լալտ է»

եթէ այսօր նշան մեծ երևեցաւ: Եթէ լուռ լինիմք՝ այսպէս մեզ
 և անձանց մերոց կասկած իսկ է, և եթէ տանիմք զդոսա առաջի
 թագաւորին, լսելով նորա ի դոցանէ զայդ ամենայն մեծամեծ սքան-
 չելիս՝ գուցէ և օրինացս մերոց քակտումն ինչ հասանիցէ: Այս
 բանք, որ կը ցուցնեն զարմացումն մեծ ի նպաստ քրիստոնէու-
 թեան՝ անտարակոյս գիւտ են Եղիշէի, որ սովոր է այս ոճով տալ
 խօսել թշնամեաց քրիստոնէութեան: Մոգպետն տեսնելով իշխա-
 նաց այս երկմիտ տարակոյսը՝ կը պատասխանէ: «Ետ պատասխանի
 մոգպետն և ասէ ցնոսա. Ո՞չ զիս ոստիկան արարին ի վերայ ձեր
 երկոցունցդ. զի՞ այդպէս նեղեալ տագնապիք յանձինս ձեր. դուք
 զգործ ձեր կատարեցէք, և զհրամանն արքունի ի գլուխ տարայք:
 Արդ եթէ համբաւդ այդ յայտնեսցի, և հարցափորձ ինչ լինիցի ա-
 ռաջի արքայի՝ այդ խնդիր մեր մոգաց է. դուք անհոգ լերուք, և
 մի ինչ ածէք զմտաւ»: Յայսմ ևս չէ միաբան Փարպեցին. առաջին
 մասն, իշխանաց խօսելն ընդ միմեանս համբաւեալ նշանագործու-
 թեան վրայ՝ է տարբեր պատմութեամբ. իսկ վերջին մասն, այն է քա-
 ջալերել մոգպետին զիշխանսն, փարատելու համար գերկիւղ և զտա-
 րակոյս նոցա՝ բոլորովին կը պակսէ առ Փարպեցւոյն: Այսչափ տար-
 բերութիւն բաւական է կասկածելի ընել պատմութեան աղբիւրը.
 միթէ Խուժիկ անլազգ պատմեց Արշաւրի Կամսարականի, որմէ որ-
 պէս թէ առած է Փարպեցին, և անլազգ Եղիշէի, որ կը կարծեցունէ
 թէ առաւ ուղղակի Խուժիկէն:

Մեծագոյն տարբերութիւն ի մէջ Փարպեցւոյն և Եղիշէի՝ է
 մոգպետին դարձը, որ է նմանութիւն դարձի բանտապետին Գոր-
 ծոց առաքելոց (Գործ. ԺԶ. 25—34), և զոր չգիտեր Փարպեցին:
 Այս մեծ տարբերութիւնը բաւական է տալ կարծել, թէ երկու պատ-
 միչք, Փարպեցին և Եղիշէ, տեսած չեն զիրար: Ըստ Եղիշէի՝ նա-
 խարարք Հայոց և քահանայք տարուելով ի Նիւշապուհ՝ կը յանձ-
 նուին քաղաքին մոգպետին, անուանի մոգութեամբ, որ սաստիկ
 կը տանջէ զկապեալսն, մանաւանդ զքահանայս, զատելով զնոսա
 նախարարներէն և դնելով ի խոնաւ և ի մութ բանտի, տալով
 նոցա սակաւ մի հաց և ջուր: Յետ նեղելոյ զնոսա այսպէս իբրեւ
 քառասուն օր, տեսնելով նոցա պնդութիւնը՝ կը կարծէ, թէ սպա-
 սաւորներէն մին կու տար նոցա գաղտ ուտել, ուստի կ'երթայ կըն-
 քել անձամբ զդուռն բանտին, և հաւատարիմ մարդոց ձեռօք կու
 տայ նոցա ռոճիկ: Սակայն պահապանք տեսնելով զնոսա տակաւին
 առողջ և զուարթ՝ զարմանօք կը պատմեն մոգպետին, որ անձամբ
 երթալով գիշերի և նայելով բանտին պատուհանէն՝ կը տեսնէ
 զնոսա լուսոյ մէջ. կը հիանայ և իսկոյն կը հրամայէ հանել սուր-

քերն ի բանտէն և պահել զնոսա ցամաք վերնատուն մի. յետոյ ինքն անձամբ երթալով յայցելութիւն նոցա՝ կ'սկսի աղօթել ընդ նոսա: Յետ աղօթիցն կը ննջեն, բայց մոգպետն որ արթուն էր՝ կը տեսնէ յանկարծ բոլոր տունը լուսաւորուած, և լուսեղէն սանդուղներ, ընդ որս կ'ելլէին յերկինս գունդ գունդ զինուորներ, որոց մէջ տեսաւ յանուանէ զՎարդան ուրիշ ընկերներով, որ կը բերէին ինն պսակ: Ի վաղիւն մոգպետը կը տանի սուրբերն հանդերձ նախարարօք ի տուն իւր, ուր կ'ողորմէի աւագան, և մոգպետը կը մկրտուի հանդերձ ընտանեօք: Յետոյ կը հաղորդուին կենարար խորհրդոյն, և կը բազմին ի սեղան մեծ ուրախութեամբ: Ի ժամ ճաշոյն սուրբն Յովսէփ իբրեւ երկնաւոր ազգեցութեամբ կ'իմացունէ, թէ վաղիւ նոյն ժամուան պիտի ընդունէին մարտիրոսութեան պսակը: Բոլոր գիշերը կ'անցունեն աղօթիւք, և ի ծագել առաւօտուն դահիճներն հասնելով բանտին դուռը՝ կը մտնեն ներս և կը գտնեն զմոգպետն ընդ նոսա: Ջարմանք է որ քահանայք, որ տարուած էին հանդերձ նախարարօք մոգպետին տունը երեկոյին՝ առաւօտուն, ի գալ դահճաց, կը գտնուին բանտին մէջ մոգպետին հետ իբրեւ կապեալ: Զիարդ և իցէ՝ այս լուրը կը հասնի բերանով Դենշապհոյ յունկն թագաւորին, որ կը հրամայէ նմա կոչել զմոգպետն ի հարցափորձ, և եթէ գտնէ զնա յամառեալ՝ տալ սպանանել գաղտ, նոյնպէս կորուսանել զքահանայսն: Ըստ հրամանին կը կատարուի գործն: Ահա բանք Եղիշէի. «Մոգպետն (Նիւշապուհ քաղաքին) որում յանձն արարեալ էր զնոսա (թագաւորն)՝ բազում անգամ առաւել քան զհրամանն արքունի չարչարեալ էր զնոսա, քանզի իշխան դենպետ էր Ապր աշխարհին, և առաւել ջերմագոյն էր ի մոգութեան:... Եդ սնոտի կարծիս ի մտի՝ անդադար չարչարել զնոսա, զի թերևս առ չժուժալ մարմնոյն նեղութեանց՝ լուայց ի նոցանէ բանս ինչ ողորբանաց: Վասն որոյ զատ և որոշեաց ի նախարարացն զքահանայսն, և հեռացոյց ի նոցանէ բացագոյն, և արկ զնոսա ի ներքնատուն մի գէճ խաւարչտին: Եւ հրամայէր վեց առն երկու քաշկէնս ժամէ ի ժամ, և դորակ և կէս ջուր, և ամենևին ոչ զոք թողոյր մօտ երթալ ի դուրս բանտին: Եւ իբրեւ աւուրս քառասունս այսու նեղէր զնոսա, և ոչ լուաւ ի նոցանէ բան թուլութեան՝ այլ իմն ած զմտաւ, եթէ ոք յիւրոց ծառայիցն գաղտ եզիտ ինչ ի նոցանէ, և ի ծածուկ տացէ նոցա կերակուր: Ինքն երթեալ կնքէր զերդ և զդուռն բանտին, և զկարգեալ ռոճիկն տայր յիւր հաւատարիմսն տանել նոցա. և արար զայս աւուրս հնգետասան: Սակայն և այնպէս երանելիքն ոչինչ շտապեալ տազնապեցան, այլ մեծաւ համբերութեամբ տանէին զճգնութիւնն, և ան-

Գաղափար սաղմոսիւք կային ի հանապազորդ պաշտամանն, և ի կա-
 տարել աղօթիցն զուարթագին գոհանալով՝ սակաւիկ մի հանգչէին
 ի գետնախշտի յանկողինսն: Իսկ պահապանքն որ ի վերայ կապե-
 լոցն կային՝ յոյժ էին զարմացեալ ընդ առողջութիւն անհիւանդու-
 թեան նոցա, իբրև լսէին զանդադար հնչումն ձայնիցն: Վասն այ-
 նորիկ պատմեցին յականջս մոգպետին և ասեն. Ոչ են արքն այն
 լոկ առանց մեծի զօրութեան. զի եթէ պղնձի մարմինս ունէին
 նոքա՝ արդ լուծեալ էր ի գէճ խոնաւոյ անտի: Բազում ժամա-
 նակք են մեր, զի յանձն է մեզ պահպանութիւն բանտիս. ոչ
 չիշեմք եթէ ի կապելոց ոք ամսօրեայ ժամանակ կեցեալ է ի
 տանդ յայդմիկ:... Զահի հարեալ եմք և յոյժ երկնչիմք, յորժամ
 տեսանեմք զայնպիսի անհնարին նեղութիւնս: Եւ իբրև զայս լուաւ
 մոգպետն՝ յարուցեալ ինքնին երթալ ի մէջ գիշերին լերդ բան-
 տին: Եւ հայեցեալ ի ներքս ընդ մուծ գիշերոյն, այն ինչ լի-
 նէր նոցա ի պաշտամանէն հանգչել՝ տեսանէր զանձն իւրաքան-
 չիւր կապելոցն, զի իբրև զկանթեղ անշիջանելի վառեալ բորբո-
 քէր: Զահի մեծի հարաւ, և ասէր ընդ միտս իւր. Զքն է այս
 մեծ սքանչելիքս. աստուածք մեր ուրեմն եկեալ իջեալ են ի բանտս,
 և նոցա փառաւորութիւնն լուցեալ բորբոքի: Եւ եթէ նոքա առ-
 սոսա ոչ մերձենան՝ մարդոյ լոկոյ անհնարին է զայսպիսի պայծա-
 ւութիւն լուսոյ զգենուլ: Իմ այսպէս լուեալ էր վասն կեշտիս
 այսորիկ, եթէ առ յոյժ յիմարութեանն մոլորեալ են, և ստութեամբ
 կերպարանին յաչս տգէտ մարդկան. թերևս և այս տեսիլ այնպիսի
 ինչ է: Եւ ոչ կարէր համօրէն կալ ի վերայ իրացն երևման: Եւ
 մինչդեռ յայսմ մտաց խորհրդի էր՝ դարձեալ սուրբքն յիւրաքան-
 չիւր խշտեկացն կանգնեցան կացին ի սովորական պաշտամանն:
 Յայնժամ ճշմարտեալ գիտաց մոգպետն, եթէ ոչ այլ ընդ այլոյ
 տեսանէր որ երևեցաւն նմա, այլ ի նոցունց յանձանց փայլէր լու-
 սաւորութիւնն: Յայնժամ կրկին անգամ զահի հարաւ և ասէ. Ո՛ւմ
 ի կապելոցն եղև այսպիսի յայտնութիւն. ես և ոչ զմի ոք ոչ գի-
 տեմ, և ոչ լուեալ է իմ ի հարցն յառաջնոց: Եւ քանզի անհնա-
 րին շարժեցաւ ի մեծ սքանչելեացն, և դողալին ամենայն մար-
 մինքն՝ և թմբբեալ կիսամեռ լինէր ի վերայ տանեացն մինչև յա-
 ռաւօտն. և ի ծագել լուսոյն իբրև զբազմօրեայ հիւանդ յարու-
 ցեալ երթալ ի վանս իւր, այլ և ոչ ումեք իշխեաց ամենեւին
 պատմել զոր ինչ ետեսն: Կոչեաց առ իւր զպահապանսն և ասէ-
 ցնոսա. Երթալք հանէք զկապեալսն ի վերնատուն մի ցամաքա-
 գոյն, և անդ պահեցէք զնոսա զգուշութեամբ, որպէս և ասացէքն:
 Մի ոմն ի դահճաց անտի, իբրև լուաւ զհրամանս մոգպետին՝

փութով ընթացեալ երթալը, իբրև մեծ իմն սուետիս տանէր նոցա-
 Հրամայեաց ձեզ, ասէ, ելանել ի ցամաք վերնատուն մի. արիք
 վաղվաղակի և մի հեղգայք, քանզի և մեք իսկ պաղատեցաք վասն-
 ձերոյ տառապանացդ: Իսկ ուրբն Յովսէփ հեղաբար սկսաւ խօսել
 ընդ դահճապետին և ասէ. Երթ և ասա ցլիմսր առաջնորդն ձեր.
 Չէ լուեալ քո վասն հանդերձեալ գալստեան Տեառն մերոյ և կամ
 վասն մերոյ հրաշակերտ շինուածոցն, որք մեզ կան պահին ի սկըզ-
 բանէ պատրաստութիւնքն, վասն որոյ դիւրաւ համբերեմք մեծի-
 նեղութեանս առ սէր այնր յուսոյ զոր տեսանեմք:... Իբրև լուաւ
 զայս ամենայն բանս մոգպետն ի դահճապետէ անտի՝ խռովեցաւ,
 պղտորեցաւ ի միտս իւր, և հատաւ քուն յաչաց նորա զբազում
 գիշերս: Իսկ յաւուր միոջ յերկուն պահուն յարուցեալ երթալը առ
 նոսա միայնիկ լռիկ, և ոչ զոք տունոյր ընդ իւր ի սպասաւորացն:
 Եւ իբրև եհաս ի դուրս տանն՝ հայէր ընդ ծակ մի ի ներքս և
 տեսանէր ըստ առաջին տեսլեսնն. բայց նոքա ի քուն կային խա-
 ղաղիկ: Հեղաբար կարգաց յանուանէ զեպիսկոպոսն, քանզի քաջ իսկ
 գիտէր պարսկերէն: Եկն ի դուրս և հարցանէր. Ո՛վ ես դու: Ես
 ինքն իսկ եմ, ասէ, կամիմ ի ներքս մտանել և տեսանել զձեզ: Եւ
 իբրև եմուտ ի մէջ սրբոցն՝ ոչ ևս երևէր նմա այն նշանն. և
 պատմեաց նոցա զերիցս երևումն սքանչելեացն: Ետ պատասխանի.
 Ղևոնդ երէցն և ասէ. Աստուած որ ասաց ի խաւարի լոյս ծագել...
 այսօր ծագեաց ի խաւարեալ միտս քո, և բացան տէք կուրացեալ
 ոգւոյդ... փութա, մի հեղգադ, գուցէ դարձեալ կուրացեալ ընդ
 խաւար գնայցես: Եւ զայս իբրև ասաց՝ յոտն կացին ամենեքեան,
 ասելով զբառասներորդ երկրորդ սաղմոսն. Առաքեա, Տէր, զլոյս քո
 և զճշմարտութիւն քո, զի նոքա առաջնորդեսցեն և ածցեն զմեզ
 ի լեառն սուրբ և ի յարկս քո:... Իսկ որ ձրին եգիտ զաստուածա-
 տուր շնորհսն՝ սկսաւ և նա առանձինն ասել. Տէր լոյս իմ և կեանք
 իմ, ես յումէ երկեայց. Տէր ապաւէն կենաց իմոց, ես յումէ դո-
 ղացայց:... Դու Տէր ամենայնի... մի որոշեր զիս ի սուրբ գառանցս
 յորս խառնեցայ:... Եւ զայս իբրև ասացին՝ նմին իսկ ետուն կա-
 տարել զաղօթսն, և այնպէս խաղաղացեալ կացին ի քուն ամենե-
 քեան մինչև ի ժամ առաւօտուն: Իսկ՝ նորա յոտն կացեալ և ի
 քուն ոչ մտանէր. այլ զձեռս իւր ի վեր ամբարձեալ կայր յաղօթս:
 Եւ մինչդեռ ընդ երդ պշուցեալ հայէր՝ յերկինս՝ յանկարծակի տունն
 լի եղև ի լուսոյն. և երևեցան նմա սանդուղք լուսեղէնք, ոք
 կանգնեալ էր (էին) յերկինս յերկրէ, և գունգք գունդք զօրաց ե-
 լանէին ի վեր. և էր ամենեցուն տեսիլն նոր և չքնաղ և ահաւոր
 և սքանչելի իբրև զտեսիլ հրեշտակի: Ունէր և զթիւ համարոյ ի

միտս իւր զիւրաքանչիւր գնդիցն զոր տեսանէր, էր որ զհազարի, էր որ զերեսուն և զերից, էր որ զերկերիւրոց և զերեքասանից։ Եւ այնպէս մօտագոյնս մերձենալը՝ մինչև ճանաչել նմա զերիս ի նոցանէ—զՎարդան և զԱրտակ և զԽորէն. և ունէին ինն պսակ ի ձեռն, խօսէին ընդ միմեանս և ասէին. Ահա եկն եհաս ժամ. զի և սոքա խառնեցին ի գունդս մեր։... Եւ որում ոչ ևս մնալաք՝ եկն երևեցաւ և խառնեցաւ, և եղև իբրև զմի ի զինուորաց Քրիստոսի։ Այս երիցս անգամ երևեցաւ չքնաղ տեսիլս առնն երանելոյ։ Զարթոյց զսուրբսն ի քնոյ անտի և պատմեաց նոցա զամենայն տեսիլն կարգաւ։ Իսկ նոքա յարուցեալ կացին յաղօթս... գութ ողորանաց արկանէին առաջի բարերարին, զի լսելի լիցի ձայն պաղատանաց նոցա, և հաստատուն կացցեն ի վիշտս ճգանցն, զի մի զրկեսցին ի ցանկալի պսակացն զոր ունէին սուրբքն ի ձեռս իւրեանց, որպէս և ազգեցաւ նոցա ի ձեռն Հոգւոյն սրբոյ, զի մերձեալ էր ժամանակ կոչման նոցա։... Եւ քանզի ինքն իսկ մոգպետն իշխան էր աշխարհին, և նմա յանձն արարեալ էր զկապեալս քաղաքին՝ վասն այնորիկ և համարձակութեամբ ընդ առաւօտն հանեալ տանէր յապարանսն իւր։ Լուանալը և սրբէր զնոսա ի չարչարանաց բանտին, առնոյր զջուր լուացման սրբոցն և արկանէր զիւր մարմնովն։ Ուղղէր ի տան իւրում աւագան, և ընդունէր ի նոցանէ զսուրբ մկրտութիւնն. հաղորդէր ի կենդանարար մարմինն և ի քաւիչ որիւնն Տեառն։... Դնէր և ըստ մարմնոյ առաջի նոցա սեղան կերակրոյ, և միսիթարութեան բաժակ մատուցանէր նոցա, և միաբանէր ընդ նոսա հացին օրհնութեան։... Զգիշերն ամենայն սաղմոսիւք ի գլուխ տանէին. իսկ ի ժամ առաւօտուն ասէին ամենեքեան. Ծագեա, Տէր, զողորմութիւնս քո՝ ոյք ճանաչեն զքեզ, զարդարութիւնս քո՝ ուղիղ են սրտիւք։ Եւ անդէն վաղվաղակի հասին դահիճքն ի դուռն բանտին. մտին ի ներքս և տեսին, զի որ յառաջ մոգպետն էր, և նմա իսկ յանձն արարեալ էր պահել զնոսա՝ նստէր ի մէջ նոցա և լսէր ի նոցանէ, նա և քաջալերէր զնոսա չերկնչել ի մահուանէ։ Իբրև տեսին զմեծ սքանչելիսն դահիճքն՝ յոյժ զարմացան ընդ իրսն, այլ ոչինչ իշխեին հարցանել ցնա. բայց չոքան և պատմեցին Դենշապհոյ, որում յանձն արարեալ էր զչարչարանս սրբոցն։ Իսկ նա իբրև լուաւ ի դահճացն արքունի՝ զահի մեծի հարաւ ի միտս իւր։... Ի ծածուկ խօսէր ընդ մոգպետին... և իբրև ստուգեաց, եթէ ոչ քակտի ի սրբոցն հաւանութենէ՝... փութացաւ, և ինքն երթեալ պատմէր թագաւորին զամենայն որպէս զիարդ լուաւ ի նմանէ։ Ետ պատասխանի թագաւորն և ասէ ցԴենշապուհ. Մի ոք ամենեկին լուիցէ զայդ ի քէն, մանաւանդ վասն

տեսլեանն մեծի որ երևեալ է նմա։... Եւ այժմ իմ է քեզ երգումն տուեալ յանմահ գիտն. նախ զդառնացեալ ծերն կոչեա առաջի քո։ Եթէ հաւանեսցի սիրով և զղջացեալ ապաշաւեսցէ՝ մեծարեսցիր զնա պատուով ըստ առաջին կարգին. ապա թէ ոչ հաւանեսցի և ոչ կամեսցի անսալ բանից իմոց՝ յարուսցիր ի վերայ նորա բազում ամբաստանս յաշխարհէ անտի, զի վնասակար գտցի յիրս արքունի։... և ընկալցի զմահ թշուառութեան։... Ել նստաւ Դենշապուհ հարտաքոյ բանակին յատենի, հեռի երկոտասան հրասախաւ։ Հարցանէր ցմոգպետն և ասէր. Իշխանութիւն առի վտան քո, ոչ միայն բանիւ հարցանել, այլ և ամենայն հարուածովք տանջանաց։ Մինչև ձեռն արկեալ է իմ ի քեզ՝ ընկալ զմեծարանս, խնայեա ի պատուական ալիսդ. թող անդր ի բաց գլխիստոնէութիւնդ, զոր ոչ ունէիր ի բնէ, և դարձիր անգէն ի մոգութիւնն։ Ետ պատասխանի երանելին և ասէ. Աղաչեմ զքեզ, տէր, որ յառաջ իբրև զհարազատ եղբայր հաստատեալ էիր յաջս իմ, և այսօր թշնամի կատարեալ. մի ըստ առաջին սիրոյն գթար դու լիս, այլ կատարեա ի վերայ իմ զկամս չարութեան թագաւորին ձերոյ. և որպէս առեր իշխանութիւն ի վերայ իմ՝ դատեա զիս։ Յայնժամ իբրև ետես Դենշապուհ, եթէ առ ոչինչ զսպառնալիսն արքունի համարեցաւ, և ոչ ողորդանաց երեսս ինչ արար, և քան ի ծածուկ՝ յայտնի ևս կամէր զի խօսեսցի՝ կատարեաց ի վերայ նորա ըստ խրատուն արքունի. գաղտագողի ընկեցաւ նա ի հեռաւոր օտարութիւնս։

18. Որչափ և ջանան Փարպեցին և Եղիշէ հաւատացուցանել մեզ, թէ վկայաբանութիւնն Աւոնգեանց իւր բոլոր մասերովն, երկայն հարցումներով, մանր մանր պատասխաններով, լի ժանաւանդ ի վեր քան զընթերցան նշանօք, է արդեամբ կատարուած, և ակաւատես, ականջալուր վկայէ, որպիսի էր անծանօթն Խուժիկ, աւանդուած՝ գործն ինքնին բաւական է ցուցնել, թէ վկայաբանութիւնն այն է բարեպաշտ քրիստոնէէ յօրինեալ հոգևոր վէպ, ուր Խուժիկն ոչ այլ ինչ է՝ եթէ ոչ վիպասանական անձն։ Զայս կը թուի ականարկել ակամայ Փարպեցին յասելն, թէ զգանուն նորա ոչ ոք հոգացեալ պատմեաց մեզ, այլ ամենագէտն գրեալ պահէ յօր մեծ այցելութեանս. ապա էր նա անծանօթ ոք, և Խուժիկն է լոկ պիտակ անուն։ Աւելի մեծ տարակոյս գոյութեան Խուժիկին այն է մանաւանդ, որ այն վկայաբանութենէն դուրս իշատակութիւն չունինք ուրեք այս անձին վրայ։ Եղիշէի սա վկայութեան մէջ.— «Այս երանելի Խուժիկս երկրորդեաց մեզ ամենայն կարգաւ», եթէ մեզն առնունք Եղիշէի վրայ այնպէս, որպէս թէ Եղիշէ ուղղալի Խուժիկէն լսելով գրեց՝ ապացոյցն չհամարուիր դարձեալ վաւեր, այնու

Նի Նդիշէ, ո՞րք է — ատենադպիր Վարդանայ, միախնակեաց, եպիսկոպոս կամ թերևս պիտակ անուն՝ կասկածելի է անաչառ քննադատութեան առջև իւր Պատմութեան կարկատուն ընութեան համար:

19. Փարպեցին և Նդիշէ նոր յաւելուածով, դարձեալ մեծ տարբերութեամբ, կը պատմեն Աբրահամու և Խորենայ խոստովանողական կեանքն յետ նահատակութեան Ղևոնդեանց: Այս երկու երիցունք, որոց, ինչպէս պատմեցինք, չորուեցաւ թոյլ երթալ զհետ վարդապետաց իւրեանց՝ մնացած էին ի Նիւշապուհ: Ըստ Փարպեցւոյն՝ յետ դարձին Յազկերտի ի Վրկանս գկնի ձախող պատերազմին, երբ թոյլ տրուեցաւ սպասաւորաց նախարարաց և ասլոց որ էին ընդ նոսա երթալ յո՛ր և կամէին՝ Աբրահամ և Խորէն երթալով ի Վրկանս, ուր էր յայնժամ Դենշապուհ՝ կը խնդրեն ի նմանէ տալ նահատակել և զնոսա ըստ օրինակին վարդապետաց իւրեանց. և Յազկերտ կը հրամայէ պաշտօնէին՝ ստիպել զնոսա յուրացութիւն, և եթէ չանսան՝ խեղելով զրկել զնոսա յԱսորեստան ի մշակութիւն արքունի: Դենշապուհ յետ կարճ հարցափորձի գտնելով զնոսա յամու՝ կը զրկէ յԱսորեստան ականջատ: Խորէն կը մեռնի յետ ամաց ինչ, իսկ Աբրահամու թոյլ կը տրուի Ասորեստանի քրիստոնեաներէն ողորմութիւն ժողովելով տանել նախարարաց, և ի վախճանի կ'ընդունի հրաման դառնալ ի Հայս, ուր իբրև արդարև խոստովանող ընդունուելով պատուով՝ կը ձեռնադրուի եպիսկոպոս Բզնունեաց, և կը վախճանի ի բարուք ծերութեան. — «Մտեալ թագաւորին Յազկերտի (ի դարձին ի պատերազմէն)... յոստանն Վրկան՝ համարձակութիւն տալո՛ր նախարարացն Հայոց որք ի գղեկին էին ի կապանս (ի Նիւշապուհ)՝ արձակել զմանկունս իւրեանց և կամ զայլ ոք որ ընդ նոսա էին՝ ի պէտս արքանեկութեան յո՛ր և կամիցին: Զոր լուեալ երանելի երիցունքն Խորէն և Աբրահամ՝ փութով ի Վրկան հասանէին, և անկեալք հրապարակաւ առաջի ամբարապետին Դենշապուհոյ՝ բողոք բարձեալ ասէին... Դու բռնաբար հրամայեցեր արգելուլ զմեզ ի Նիւշապուհ... և սպանէք զվարդապետս մեր. կամեցարո՛ւք և ի վերայ մեր տալ զնոյն հրաման... Մտեալ ի ներքս (Դենշապուհ) պատմէր թագաւորին Յազկերտի զամենայն զբանս և զխնդիրս երանելի երիցանցն. և թագաւորն հրաման տուեալ ասէ... Երկիր պազցեն արեգական, և պատուեալ գկրակն... արձակեսցին յաշխարհն իւրեանց. ապա թէ չհաւանեսցին՝ պատուհաս կրեսցեն խեղութեամբ, և երթեալ յԱսորեստան մշակութիւն արասցեն ընդ արքունի մշակսն... Եկեալ Դենշապուհ ասաց ցերանելի երիցունսն... զհրաման թագաւորին... և լուեալ պատասխանի աներկիւղ... կատարեաց զհրամայեալսն ի թագաւորէն. կտրեալ զեր-

Պոցուէնց ականջսն՝ ետ տանել յԱսորեստան ի գաւառն որ անուանեալ կոչի Շաբուլ (Շահուլ՝ ըստ Եղիշէի), կալ անդ նոցա ի հարկի, և առնել մշակութիւն արքունի։... Եւ լուեալ զայս հաւատացելոց աշխարհին՝... ընդ առաջ ելին նոցա խնդութեամբ... նա և զկարասի իւրաքանչիւր ուրուք բերեալ գնէին առ ոտս երանելեացն։... Երանելի երիցանցն ընկալեալ լընծայիցն հաւատացելոց... տային տանել կապելոց նախարարացն Հայոց։... Էր զի երանելի երէցն Աբրահամ առեալ զտուրս հարաւային կողմանցն Ասորեստանեացն տարեալ մատակարարէր կապելոց նահատակացն։... Կեցեալ ամս երանելոյ երիցոյն Խորենայ՝ անդէն յԱսորեստանի վախճանէր։ Իսկ երանելի երէցն Աբրահամ երաշխաւորութեամբ հաւատացելոց աշխարհին, որք զտունս իւրեանց և զարարս փոխանակ ընդ հարկի նորա գրեցին յարքունիս, արձակեալ ի Հայս... և ձեռնադրեալ յաւտիճան եպիսկոպոսութեան աշխարհին Բզնունեաց՝... վախճանէր ի նմին կարգի ի բարուք ծերութեան։

20. Յայսմ ևս կը տարբերի ի Փարպեցւոյն Եղիշէ։ Ինչպէս տեսանք առ Փարպեցւոյն՝ Աբրահամ և Խորեն՝ երթալով անձամբ առ Դենշապուհ ի Վրկանս, ուր կը գտնուէր նա յետ դարձի թագաւորին ի պատերազմէն Քուշանաց՝ խնդրեցին նահատակել զնոսա ևս, և Դենշապուհ հրամանաւ թագաւորին կտրելով զականջս նոցա՝ զրկեց ի գործ արքունի մշակութեան յԱսորեստան, ուր մնացին նոքա շատ տարիներ, մինչև մեռաւ Խորեն. իսկ Աբրահամ երկրին քրիստոնեաներուն փրկանօք արձակուեցաւ ի Հայս, և եղաւ եպիսկոպոս Բզնունեաց։ Առ Եղիշէի չիք յիշատակութիւն Դենշապուհոյ. դահճապետ ոմն գալով ի Նիւշապուհ յետ նահատակութեան Ղևոնդեանց՝ կը տանջէ շատ քրիստոնեաներ, կը կտրէ ոմանց քիթը, ոմանց ականջներն, և կը զրկէ յԱսորեստան ի մշակութիւն արքունի։ Գալով առ Խորեն և Աբրահամ կը հարցունէ, թէ ո՞վ են, և իմանալով թէ էին յաշակերտաց Ղևոնդեանց՝ կը դատէ զնոսա յանցաւոր իբրև ապստամբներու աշակերտներ, և լսելով ի նոցանէ խիստ պատասխաններ, զորօրինակ շշուռ անպիտան», ընդ վայր հաջողդ, «որդի սատանայի», այլովքն հանդերձ՝ կը բարկանայ, և տալով քարշել զնոսա և ապա գան հարկանելով սաստիկ՝ կը թողու կիսամեռ. ի վախճանի կտրելով զականջս նոցա՝ կը զրկէ զնոսա յԱսորեստան ի գործ բռնի մշակութեան, յօրինակ այնոցիկ որ կը հակառակին կամաց թագաւորին։ Բայց զարմանալին այն է, որ Եղիշէ յետ պատմելոյ զայս՝ կը յաւելու, թէ դահճապետս պատուիրեց զինուորներուն՝ Ասորեստան հասնելով թողուլ զնոսա երթալ յս և կամին։ Այս ևս զարմանալի է, որ ըստ Եղիշէի Աբրա-

Համ և Խորէն ունենալով այս ազատութիւնը՝ փոխանակ երթալու ի Հայս՝ կը մնան յԱսորեստան շատ տարիներ, մինչև Խորէն կը մեռնի օգոյն սաստիկ ջերմութենէն. իսկ Աբրահամ ի Թախանձելոյ կապեալ նախարարաց կը դառնայ ի Հայս ի միեթարութիւն ընտանեաց և ազգականաց նոցա: Եթէ Աբրահամ և Խորէն ընտրեցին մնալ յԱսորեստան, երկրին քրիստոնէից կողմէն ընծաներ զրկելու կամ անձամբ տանելու համար կապեալ նախարարաց՝ նոյն բանը կրնային ընել նաև երթալով ի Հայս. և նախարարք եթէ թոյլ տուութիւն ունէին դուրսէն նպաստ ընդունելու՝ կրնային ընդունել նաև իրենց երկրէն: Դարձեալ՝ կապեալ նախարարք ինչպէս կրնային բռնի աշխատութեան դատապարտեալ գերի մը ստիպել երթալ իւր երկիրն առանց հրամանի տէրութեան: Փարպեցւոյն պատմութիւնն աւելի բանաւոր է: Ըստ Փարպեցւոյն՝ Խորէն և Աբրահամ ստիպեալ էին իբրև գերի մնալ յԱսորեստան. երկրին հաւատացեալներէն ոմանք կամաւոր ընծաներ միայն կը զրկէին, էր զի Աբրահամ անձամբ կը տանէր. այսչափ արտօնութիւն կրնար ունենալ Աբրահամ. իսկ Աբրահամու դարձն ի Հայս՝ ըստ Փարպեցւոյն եղաւ հրամանաւ տէրութեան, այսինքն քրիստոնեայք երկրին փրկանք տալով ազատեցին զնա: Նաև Աբրահամու եպիսկոպոսութենէն Բզնունեաց չուսի տեղեկութիւն Եղիշէ. ըստ պատմութեան սորո՝ Աբրահամ յետ դարձին ի Հայս ոչ միայն չվարեց հրապարակական պաշտօն, որպիսի էր այնպիսի մեծ նահանգի մը եպիսկոպոսութիւնն, այլ մանաւանդ երեք ընկերներով առանձնանալով անապատ տեղ՝ մեռաւ ճգնութեամբ: Ահա բուն իսկ Եղիշէի շանք, զորս համառօտելով կը գնենք. «Իսկ աշուկերտք երանելեացն ի կապանս կային ի քաղաքին: Եկն դահճապետ մի արքունի և եհան ի նմին քաղաքէ տսորեստանեայս քրիստոնեայս արս հինգ... չարչարեաց զնոսա գանիւ... կտրեաց զնոցա ունչս և զականջս և ետ տանել յԱսորեստան, զի կայցեն ի մշակութեան արքունի:... Եկն դարձեալ նոյն դահճապետն առ աշուկերտս սուրբ սպանելոցն, ընտրեաց երկուս ի նոցանէ մեկուսի յալլոցն և ասէ ցնոսս. Զքնչ անուանք են ձեր: Ետ պատասխանի մինն և ասէ. Առ ի ծնողաց՝ ինձ Խորէն, և դմա Աբրահամ. իսկ ըստ շնորհատուր կարգիս՝ ծառայք Քրիստոսի եմք և աշուկերտք երանելեացն զորս սպանէք: Ետ պատասխանի դահճապետն և ասէ ցնոսս. Իսկ արդ զքնչ գործ է ձեր, և կամ բնաւ ո՛ր իսկ ածեալ է զձեզ այսր: Առ այս ետ պատասխանի Աբրահամ և ասէ. Զայդ ձեզ ի վարդապետաց մերոց արժան էր ուսանել... ընդ նոսա եմք եկեալ, քանզի և պատուէր իսկ ունիմք յատուածատուր օրինացն մերոց սիրել զնուս իբրև զսուրբ Ծնողս»

Պոգոնց ականջսն՝ ետ տանել յԱսորեստան ի գաւառն որ անուանեալ կոչի Շաբուլ (Շահուլ՝ ըստ Եղիշէի), կալ անդ նոցա ի հարկի, և առնել մշակութիւն արքունի։... Եւ լուեալ զայս հաւատացելոց աշխարհին՝... ընդ առաջ ելին նոցա խնդութեամբ... նա և զկարասի իւրաքանչիւր ուրուք բերեալ զնէին առ ոտս երանելոցն։... Երանելի երիցանցն ընկալեալ լընծայիցն հաւատացելոց... տալին տանել կապելոց նախարարացն Հայոց։... Եր զի երանելի երէցն Աբրահամ առեալ զտուրս հարաւային կողմանցն Ասորեստանեացն տարեալ մատակարարէր կապելոց նահատակացն։... Կեցեալ ամս երանելոյ երիցոյն Խորենայ՝ անդէն յԱսորեստանի վախճանէր։ Իսկ երանելի երէցն Աբրահամ երաշխաւորութեամբ հաւատացելոց աշխարհին, որք զտունս իւրեանց և զարարս փոխանակ ընդ հարկի նորա գրեցին յարքունիս, արձակեալ ի Հայս... և ձեռնադրեալ յաստիճան եպիսկոպոսութեան աշխարհին Բզնունեաց՝... վախճանէր ի նմին կարգի ի բարուք ծերութեան։

20. Յայսմ ևս կը տարբերի ի Փարպեցւոյն Եղիշէ։ Ինչպէս տեսանք առ Փարպեցւոյն՝ Աբրահամ և Խորէն՝ երթալով անձամբ առ Դենշապուհ ի Վրկանս, ուր կը գտնուէր նա յետ դարձի թագաւորին ի պատերազմէն Քուշանաց՝ խնդրեցին նահատակել զնոսա ևս, և Դենշապուհ հրամանաւ թագաւորին կտրելով զականջս նոցա՝ զրկեց ի գործ արքունի մշակութեան յԱսորեստան, ուր մնացին նոքա շատ տարիներ, մինչև մեռաւ Խորէն. իսկ Աբրահամ երկրին քրիստոնեաներուն փրկանօք արձակուեցաւ ի Հայս, և եղաւ եպիսկոպոս Բզնունեաց։ Առ Եղիշէի չիք յիշատակութիւն Դենշապուհոյ. դահճապետ ոմն գալով ի Նիշապուհ յետ նահատակութեան Ղևոնդեանց՝ կը տանջէ շատ քրիստոնեաներ, կը կտրէ ոմանց քիթը, ոմանց ականջներն, և կը զրկէ յԱսորեստան ի մշակութիւն արքունի։ Գալով առ Խորէն և Աբրահամ՝ կը հարցունէ, թէ ո՞վ են, և իմանալով թէ էին յաշակերտաց Ղևոնդեանց՝ կը դատէ զնոսա յանցաւոր իբրև ապստամբներու աշակերտներ, և լսելով ի նոցանէ խիստ պատասխաններ, զորօրինակ չղուն անպիտան», չընդ վայր հաջող», «որդի սատանայի», ալլովքն հանդերձ՝ կը բարկանայ, և տալով քարշել զնոսա և ապա գան հարկանելով սաստիկ՝ կը թողու կիսամեռ. ի վախճանի կտրելով զականջս նոցա՝ կը զրկէ զնոսա յԱսորեստան ի գործ բռնի մշակութեան, յօրինակ այնոցիկ որ կը հակառակին կամաց թագաւորին։ Բայց զարմանալին այն է, որ Եղիշէ յետ պատմելոյ զայս՝ կը յաւելու, թէ դահճապետն պատուիրեց զինուորներուն՝ Ասորեստան հասնելով թողուլ զնոսա երթալ յո՛ւ և կամին։ Այս ևս զարմանալի է, որ ըստ Եղիշէի Աբրա-

Համ և Խորէն ունենալով այս ազատութիւնը՝ փոխանակ երթալու ի Հայս՝ կը մնան յԱսորեստան շատ տարիներ, մինչև Խորէն կը մեռնի օգոյն սաստիկ ջերմութենէն. իսկ Աբրահամ ի թախանձելոյ կապեալ նախարարաց կը դառնայ ի Հայս. ի միջիթարութիւն ընտանեաց և ազգականաց նոցա: Եթէ Աբրահամ և Խորէն ընտրեցին մնալ յԱսորեստան, երկրին քրիստոնէից կողմէն ընծաներ զրկելու կամ անձամբ տանելու Համար կապեալ նախարարաց՝ նոյն բանը կրնային ընել նաև երթալով ի Հայս. և նախարարք եթէ թոյլտուութիւն ունէին դուրսէն նպաստ ընդունելու՝ կրնային ընդունել նաև իրենց երկրէն: Դարձեալ՝ կապեալ նախարարք ինչպէս կրնային բռնի աշխատութեան դատապարտեալ գերի մը ստիպել երթալ իւր երկիրն առանց հրամանի տէրութեան: Փարպեցւոյն պատմութիւնն աւելի բանաւոր է: Ըստ Փարպեցւոյն՝ Խորէն և Աբրահամ ստիպեալ էին իբրև զերի մնալ յԱսորեստան. երկրին հաւատացեալներէն ոմանք կամաւոր ընծաներ միայն կը զրկէին, էր զի Աբրահամ անձամբ կը տանէր. այսչափ արածնութիւն կրնար ունենալ Աբրահամ. իսկ Աբրահամու դարձն ի Հայս՝ ըստ Փարպեցւոյն եղաւ հրամանաւ տէրութեան, այսինքն քրիստոնեայք երկրին փրկանք տալով ազատեցին զնա: Նաև Աբրահամու եպիսկոպոսութենէն Բզնունեաց չունի տեղեկութիւն Եղիշէ. ըստ պատմութեան սորա՝ Աբրահամ լետ դարձին ի Հայս ոչ միայն չվարեց հրապարակական պաշտօն, որպիսի էր այնպիսի մեծ նահանգի մը եպիսկոպոսութիւնն, այլ մանաւանդ երեք ընկերներով առանձնանալով անապատ տեղ՝ մեռաւ ճգնութեամբ: Ահա բաւն իսկ Եղիշէի շանք, զորս համառօտելով կը գնենք. Վիսկ աշուկերտք երանելեացն ի կապանս կային ի քաղաքին: Եկն դահճապետ մի արքունի և եհսն ի նմին քաղաքէ ասորեստանեայս քրիստոնեայս արս հինգ... չարչարեաց զնոսա գանիւ... կտրեաց զնոցա ունչս և զականջս և ետ տանել յԱսորեստան, զի կայցեն ի մշակութեան արքունի:... Եկն դարձեալ նոյն դահճապետն առ աշակերտս սուրբ սպանելոցն, ընտրեաց երկուս ի նոցանէ մեկուսի յայլոցն և ասէ ցնոսս. Զքնչ անուանք են ձեր: Ետ պատասխանի մինն և ասէ. Առ ի ծնողաց՝ ինձ Խորէն, և դմա Աբրահամ. իսկ ըստ շնորհատուր կարգիս՝ ծառայք Քրիստոսի եմք և աշակերտք երանելեացն զորս սպանէք: Ետ պատասխանի դահճապետն և ասէ ցնոսս. Իսկ արդ զքնչ գործ է ձեր, և կամ բնաւ ո՞յր իսկ ածեալ է զձեզ այսր: Առ այս ետ պատասխանի Աբրահամ և ասէ. Զայդ ձեզ ի վարդապետաց մերոց արժան էր ուսանել... ընդ նոսա եմք եկեալ, քանզի և պատուէր իսկ ունիմք յաստուածատուր օրինացն մերոց սիրել զնուս իբրև զսուրբ ծնողս:

և սպաս տանել նոցա իբրև հոգևոր տերանց: Յասեաւ գահնապետն և ասէ... Մինչդեռ ի խաղաղութեան և յաշխարհի էիք՝ բարեոք էր. յորժամ մահապարտ գտան նոքա ըստ գործոց իւրեանց՝ ձեզ չէր արժանի ամենեկին մօտ երթալ առ նոսա:... Առ այս ետ պատասխանի Խորէն և ասէ... Մեր վարդապետքն եթէ առ Աստուած յանցուցեալ էին, և կամ առ թագաւորն մեղուցեալ ինչ էին՝ ոչ յաշխարհի մօտ երթալուք առ նոսա, և ոչ ի տար աշխարհ ալսր զհետ նոցա գնալուք: Արդ քանզի առ երկոսին կողմանսն արդարութեամբ կեցեալ են, և դուք զուր տարապարտուց սպանէք զնոսա՝ մեք արդ ևս առաւել սպասաւորեմք սուրբ ոսկերաց նոցա: Ասէ ցնոսա դահնապետն. ես յառաջագոյն իսկ ասացի, եթէ կարի ստամբակ ոմն ես դու. ահա յայտ եղև աւաղիկ, եթէ յամենայն վնաս նոցա խառն էք դուք: Աբրահամ ասէ. Յոր վնաս: Գահնապետն ասէ. Առաջին՝ ի մահ մոգուցն, ապա և յալլսն ամենայն: Աբրահամ ասէ. Այդ ոչ միայն ի մէնջ է, այլ ըստ կարգի և ձերոց օրինացդ. թագաւորք ձեզ տան հրաման, և դուք ի ձեռն ձերոց սպասաւորացդ գործէք: Գահնապետն ասէ. Ի Միհր աստուած երգուեալ է իմ, խստագոյն ևս խօսիս քան զվարդապետսն քո. յայտ է եթէ վնասաւորագոյնք ևս էք դուք: Արդ ոչ է հնար ձեզ ապրել ի մահուանէ՝ բայց եթէ երկիր պագանիցէք արեգական, և կատարիցէք զկամս օրինաց մերոց: Խորէն ասէ. Յայժմ իբրև զմարդ չարախօսէիր, և արդ իբրև զշուռն անպիտան ընդ վայր հաջեա: Եթէ գոյր արեգական ականջք՝ դու տալիր նմա թշնամանս դնել. արդ նա բնութեամբ անզգայ է, և դու չարութեամբ անզգայագոյն քոնդնա: Միթէ բանիւք զփորձ առնուլ կամիս զմեր. այլ հանգէս տրա քուժ չարութեանդ և մերուժ բարութեանս, և ամուչեցեալ դրտանի հայրն քո սատանայ, ոչ միայն ի մէնջ որ կատարելագոյնյս եմք, այլ և որ կարի փոքրիկն թուի քեզ՝ նա գիցէ վերս սատակս. յոգիս և ի մարմինս քո: Զայս իբրև լուաւ գահնապետն՝ սրամտեալ բարկացաւ ի վերայ նոցա: Ետ քարշել խստագոյն քան գառաջինոն. և այնչափ սաստիկ քորշեցին՝ մինչև բազմաց կարծիք եղեն թէ մեռան: Իսկ իբրև ժամք երեք ի վերայ տնցին՝ դարձեալ խօսել սկսան երկոքեանն և ասեն. Փոքր համարիմք զանարգանս զայս և առ ոչինչ զցաւս մարմնոյս առ մեծ սէրն Աստուծոյ, որով կատարեցան հարքն մեր հոգևորք: Հնապա, մի դլար և մի դադարեր, այլ զոր ինչ առ նոսայն արարեր՝ զնոյն և առ մեզ կատարեալ եթէ չարագոյն թուին քեզ գործքն նոցա՝ կրկին և զմերս համարեսիր. զի նոքա բանիւք հրամայէին, և մեք գործովք զարգիւնսն կատարէաք: Յայնժամ ևս առաւել զայրագնեցաւ ի վերայ նոցա,

և հրամայեաց զմահու գան հարկանել: Եւ առ մի մի ի նոցանէ փոխեցաւ վեց վեց այր ի դահճացն: Եւ մինչդեռ կիսամեռք լեր-կիր անկեալ դնէին՝ հրամայեաց զերկոցունց ականջս մօտ կտրել: Եւ այնպէս բրեցին՝ որպէս թէ չիցէ լեալ ի տեղւոյն: Զարթեան օր-պէս ի քնոյ ի սաստիկ հարուածոցն, սկսան աղաչելով պաղատանս մատուցանել և ասեն. Աղաչեմք զքեզ, քաջ զինուոր թագաւորին, կամ կատարեալ զմեզ իբրեւ զհարսն մեր մահուամբ, և կամ արա զպատուհասդ ըստ օրինակի վերջնոցս: Զի ահա լսելիք մեր առող-ջացան զանախառնորութիւն երկնաւոր, իսկ հոտոտելիքս դեռ ևս աստէն ի տեղւոյ կան. մի կիսապարգեւ առնեալ զմեզ լերկնից բա-րութենէն: Սրբեցեալ զմարմինս մեր քարշելով և զլսելիս մեր կը-տրելով, սրբեա և զունդունս մեր հատանելով:... Ետ պատասխանի հեղութեամբ դահճապեան և ասէ. Եթէ և այլ յամեմ ես առ ձեզ մօտ կալով՝ կարծեմ եթէ և աշակերտէք զիս ի ձեր յամառու-թիւնդ: Զի ահա արդ և զխորհուրդս արքունի ի վեր հանեմ ձեզ: Յայդ վայր եղև հրաման պատուհասիդ ձերոյ, և ի վերայ դորին պատուհասի երթալ ձեզ յԱսորեստան, և լինել ձեզ մշակ յարքու-նիս, զի որ ընդ ձեզ հայեցիք՝ մի ի դմին յամառութեան պնդեսցի ընդդէմ հրամանաց թագաւորին: Ասեն ցնա երանելիքն. Դու զմեր երկիրս կիսագործ թողեր, մեք յարքունի երկիրն կէս մարմնովք մերովք ոչ վաստակեմք: Իբրև զայս լուաւ դահճապեան՝ աղաչեաց զզինուորսն՝ որ տանէին զնոսա, և ասէ. Միայն աստի գուռք առէք զնոցէք, և հասեալ յԱսորեստան՝ ո՛ւր կամ իւրեանց է՝ և շրջես-ցին:... Իբրև տարան հասուցին զնոսա լերկիրն Բաբելացւոց ի դա-ւառ մի զոր Շահուզն անուանեն, թէպէտև էին յարքունի պա-տուհասի՝ սակայն և՛ յայտ և՛ գաղտ մեծապէս ընկալեալ եղեն ի բնակչաց աշխարհին:... Եւ անդէն թեւակոխէին տեսանել զսուրբ կապանսն նախարարացն, լինել սպասաւոր մարմնաւոր պիտոյից նո-ցա: Իմացուցին զայս մեծամեծաց աշխարհին որք էին ի նմին սուրբ ուխտի քրիստոնէութեանն... Եւ հաւանեցան ամենեքին կցորդ լի-նել սուրբ կապելոցն ի հեռաւոր օտարութեանն: Եւ այսպէս ժո-ղովէին ամ յամէ ոմն սակաւ և ոմն շատ, ոյր զինչ և ի ձեռս պատրաստութիւն լինէր, եթէ դրամոց և եթէ դահեկանաց, տալին լերանելիսն տանել նոցա: Եւ այսպէս յարբանեկութեան կալին մին-չև տասն ամն լցաւ սպասաւորութեանն: Եւ վասն զի յոյժ խառու-գոյնս պահէին ի ջերմոյ աշխարհին, և անդադար էին ի ճանա-պարհորդութեանն ընդ նոյն Շահուզ, ընդ Մեշոփն և ընդ Քաշկար և ընդ ամենայն Խորասան և Խուժաստան՝ սաստիկ տապով հարեալ ի խորշակէ՝ մեռանէր սուրբն Խորէն: Իսկ երանելին Աբրահամ կայր

ի նմին առաքինութեան անդադար, և զամենայն տուրս հաւատացելոցն շրջէր ժողովէր և տանէր ի մեծ հեռաստանն, և ինքն մատակարարէր ըստ իւրաքանչիւր կարօտութեան: Եւ այնպէս յերկարեցաւ մինչև յերկոտասաներորդ ամն պատժաւորացն, մինչև ազաչել զնա միաբան ամենեցուն, զի հաւանեացի երթալ յաշխարհն Հայոց, զի ընդ մտանել նորա առ նոսա՝ ի նմա տեսցեն և զքաջ նահատակսն որք կատարեցան սրով, ի նմա տեսցեն և զսուրբ կապանս չարչարանացն:... Զայս խորհուրդ խորհելով աստուածաշնորհ նախարարացն՝ մեծաւ թախանձանօք ածէին զխոստովանողն ի հաւանութիւն: Եւ վասն զի ոչ էր սովորութիւն երբէք բարւոյն ընդդէմ դառնալ՝ փութացաւ վազվազակի կատարել զհրամանն:... Եկն եմուտ յաշխարհն Հայոց: Փութացան և ելին ընդ առաջ նորա վազվազակի տրք և կանաչք, մեծամեծք և փոքունք, և ամենայն բազմութիւն ազատաց և շինականաց:... Բայց երանեի խոստովանողն, թէպէտև այսպէս ռիրով ընկալեալ եղև յամենայն աշխարհէն՝ ոչինչ կամեցաւ ամենեկին մերձենալ առ օք ըստ մարմնոյ կարօտութեան. այլ ընտրեաց իւր տեղի մի զատ յամենայն բազմամբոխ ժողովրդոց, և առաքինի եղբարքք երիւք կատարեաց զկեանս իւր մեծաւ ճգնութեամբ (Նդ. էջ. 325—340):



ԳԼՈՒԽ Գ.

ԵՐԿՐՈՐԳ ՆԱՀԱՏԱԿՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅՈՑ. ԶԱԶՈՒԹԻՒՆ ՎԱՀՆԱՍ:

1. Երրորդ դրուագ պատմութեան Փարպեցւոյն: 2. Արձա-
կումն նախարարաց. Երգատվշնասայ: 3. Նախարարք կ'երթան ի
պատերազմ: 4. Տարբերութիւն Իղիշէի ի Փարպեցւոյն: 5. Ազա-
տութիւն որդւոց Հմայեկայ: 6. Դարձ նախարարաց: 7. Կաթողի-
կոսունք զկնի Յովսեփայ. Գիւտ: 8. Բարոյական հանգամանք ժա-
մանակին: 9. Վահան, երէց որդի Հմայեկայ: 10. Ոգի ազատու-
թեան: 11. Գիւտ կը կոչուի ի դուռն: 12. Խորհուրդ ապստամ-
բութեան. Առաքինութիւնք Վահանայ: 13. Գաղիշոյ Խոռխոռունի:
14. Ամբաստանութիւն զՎահանայ. Երթ նորա ի դուռն եւ դարձ:
15. Վահան կը վարանի անսալ ապստամբութեան խորհրդոյն,
ապա կը հաւսնի: 16. Մատնութիւնք: 17. Սահակ Բագրատունի՝
մարզպան, Վահան՝ սպարապետ ի կողմանէ Հայոց. Առաջին ծա-
կատ յԱկոռի: 18. Սուտ համբաւ: 19. Հրաւեր առ Վիրս եւ առ
հայ նախարարս վասն օգնութեան: 20. Երկրորդ ծակատ ի Ներ-
սեհապատ: 21. Ազատութիւն Վարդայ, եղբոր Վահանայ: 22. Վա-
հան կ'երթայ զօրօք յօգնութիւն Վրաց. Պատերազմ ի Վիրս. Պար-
տութիւն Հայոց. Սահակ Բագրատունի մարզպան եւ Վասակ եղ-
բայր Վահանայ կ'սպանուին: 23. Վահան գայ ի կողմանս Տայոց.
Բանագնացութիւն ընդ Միհրանայ զօրագլխին Պարսից: 24. Մի-
հրան կը կոչուի ի դուռն. Հրահատ եւ Յազդ: 25. Վահան կու գայ
ի Վաղարշապատ: 26. Սուտ համբաւ զՍահակայ մարզպանէն եւ
զՎասակայ: 27. Ջարմիր Հազարաւուխտ զկնի Միհրանայ: 28.
Վահան կ'երթայ ի կողմանս Տայոց յերեսաց Հազարաւուխտայ.
Կանայք Կամարականաց կը ըննուին: 29. Շապուհ Միհրան փո-
խանակ Հազարաւուխտայ: 30. Հնարք Վահանայ. Փոքր ծակատ
եւ յաղթութիւն առանց Վահանայ: 31. Շապուհ հեռամուտ Վահա-
նայ. Յաղթութիւն Վահանայ քառասուն արամբ. Գղիհոն կ'սպան-
ուի: 32. Դեսպան ի Պարսից առ Շապուհ. Պարտութիւն Պերոզի
ի Հեփթաղս եւ մահ: 33. Շապուհ եւ Հազարաւուխտ կը մեկնին
ի Պարսս: 34. Վաղարշ կը թագաւորէ: 35. Նիխոր կը դրկուի ի

Հայս: 36. Վահան կ'երթայ առ Նիխոր: 37. Բանք Վահանայ ընդ Նիխորոյ: 38. Վահան եւ Նիխոր կը մեկնին ի միմեանց. Սքանչելիք ըստ Փարպեցոյն. Այրուծին Հայոց կը դրկուի ի դուռն: 39. Վահան կ'երթայ առ Վաղարշ: 40. Կարգի նահապետ Մամիկոնեան ցեղին եւ սպարապետ Հայոց, եւ դառնայ ի Հայս: 41. Անդեկան ոմն գայ մարզպան, որոյ միջնորդութեամբ կ'առնու Վահան մարզպանութիւնը: 42. ԅովհան Մանդակունի եւ ծառ նորա ըստ Փարպեցոյն: 43. Դիտողութիւն Փարպեցոյն Պատմութեան վրայ:

1. Երբորդ գրուագ պատմութեան Փարպեցոյն, որ է մի միայն ժամանակակից պատմիչ՝ կու տայ մեզ քսանեւորեքամեայ պատմութիւն մի, այն է նախարարաց արձակմանէն մինչեւ ցամն մարզպանութեան Վահանայ, կամ յամէ թագաւորութեանն Պերոզի (460) մինչեւ ցերկորդ ամ թագաւորութեանն Վաղարշու (484):

2. Յետ նահատակութեանն Ղևոնդեանց (454), այն է վեշտասաներորդ ամ թագաւորութեանն Յազկերտի Բ. (439 – 458), նախարարք էին տակաւին ի կապանս ի Նիւշապուհ, բայց կ'ընդունէին նպաստ Ասորեստանի հաւատացեալներէն, ինչպէս տեսանք, ըստ Եղիշէի՝ նաեւ յազգականաց իւրեանց, մանաւանդ ի կանանց, որ իւրեանց ռոճկէն հանելով մասն՝ կը զրկէին կապելոց. — «Իսկ կանայք կապելոցն . եղեն կցորդ չարչարանաց սուրբ կապելոցն... մտածմբ իւրեանց վաստակեցին և կերակրեցան, և զկարգեալ ռոճիկ նոցա յարքունուստ ամ յամէ թոշակ առնէին և տային տանել նոցա՝ ի մխիթարութիւն» (Եղիշ. էջ 360): Ի բանից աստի Եղիշէի կը տեսնուի, թէ վաղուց կարգեալ էր ռոճիկ կանանց նախարարաց յարքունուստ, մինչ նախարարաց յետոյ ուրեմն եղան այս շնորհք, այն է յետ մահուն Յազկերտի, յառաջին ամս թագաւորութեան յաջորդի նորա Պերոզի (460), թէպէտ ըստ Փարպեցոյն ևս կանանց համար ռոճիկ կարգեցաւ՝ բայց ոչ այնպէս կանուխ, և այս է արդարեւ հաւանականագոյն: Փարպեցին կը գնէ զայս յետ արձակման նախարարաց ի կապտնաց: Ըստ պատմութեան սորա՝ յետ մահուն Յազկերտի (458), և իբր երկամեայ քաղաքական պատերազմին, որ դրաւ յաթոռ թագաւորութեան զկրտսեր որդին Յազկերտի զՊերոզ մահուամբ երիցուն Որմզդատեայ (460)՝ եղաւ հրաման արձակման նախարարաց ձեռամբ Յրդատվշնասպայ սիրելւոյն Պերոզի, ըստ Եղիշէի՝ միջնորդութեամբ հազարապետին Միհրանեսի, թէպէտ այս հակառակ կու գայ պատմութեան նորին իսկ Եղիշէի, որ զՄիհրանեսի արգէն իսկ առ Յազկերտիւ վնասակար (յանցաւոր) գտնուած և հազարապետութենէն հանուած կը գնէ

(Եղիշ. 347): Ուստի յայսմ ևս ընտրելի է պատմութիւն Փարպեցւոյն, որ կը պատմէ մանր, թէ ինչպէս տարուեցան նախարարք ի Հրե, որ կը թուի լինել Հռազաւն Գրոց, կարգեցաւ ռոճիկ նոցա և կանտնց նոցա, այլովքն հանդերձ. «Եւ կեցեալ Յազկերտի թագաւորն Պարսից զչափ ժամանակի կենաց իւրոց՝ վախճանէր: Եւ թագաւորեցին նորա երկու որդիքն, հակառակելով ընդ միմեանս, և զիմեալք ի վերայ միմեանց պատերազմաւ՝ յաղթահարեալ սղան կրտսերն զաւագն և ինքն թագաւորեաց, որում անունն էր Պերոզ: Եւ ի նմին ամի թագաւորութեանն իւրոյ տաւաքեաց զՅրզատվշնասպ զիւր դայեկորդին զոր կարի յոյժ սիրէր, և հրաման ետ արձակել զնախարարսն Հայոց ի կապանաց, և կտրգել նոցա ռոճիկ ի Հրե. Կայցեն, ասէ, անդէն այրուձիով, և կատարեսցեն զգործ որ ինչ և զիցէ նոցա Աշտատ հայրն Յրզատվշնասպայ: (Այս անուանք — Աշտատ, Յրզատվշնասպ, ինչպէս նաև Հրե՝ անծանօթ են Եղիշէի): Եւ եկեալ Յրզատվշնասպն ետ նոցա աւետիս տսելով, եթէ Արքայից արքայ զմահապարտութիւնն եթող ձեզ, և ի կապանացդ արձակել. և կարգեաց ձեզ ռոճիկ ի Հրե, և կանանց ձերոց յաշխարհին իւրեանց: Եւ ձեզ հրաման ետ կալ ի գործ արքունի, և լսել ամենայն բանի և կատարել՝ զոր հայր իմ Աշտատ հրամայէ ձեզ» (Փարպ. Կ):

3. Ըստ Փարպեցւոյն՝ նախարարք գացին ի պատերազմ (ընդդէմ որոյ՝ չէ յայտ) ընդ հրամանատարութեամբ Աշտատայ, Յրզատվշնասպայ հօր, որ մեծապէս կը յարգէր զնոսա: Սիրելի էին նոքա քոյր բնակչաց երկրին, առանձինն իշխանին Հրեայ Մնոմշապոյ: Իսկ Յրզատվշնասպ կապեալ էր սիրով ընդ Արշաւրի Կամսարոտկանի, ինչպէս Յովնաթան ընդ Դաւթի. — «Ի տեստնել զնախարարսն Հայոց Յրզատվշնասպայ և առ սակաւ սակաւ ընդելնուլ ընդ նոսա՝ շնորհեաւ որպէս յաստուածային ակնարկութենէն խնամարկել. սիրեաց զԿամսարոտկանն Արշաւիր ըստ սիրոյն Յովնաթանայ գԴուիթ. յազազս և այլոց նախարարացն Հայոց հոգայր բարեխօսութեամբ հաւնապազ: Տարեալ այնուհետև զնախարարսն Հայոց ի Հրե և կարգեալ իւրաքանչիւր՝ ումեք ռոճիկ՝ գումարէին զնոսա ի ձեռն Աշտատայ ունել զնոսա ի գործ պատերազմի. զորս մեծարեալ յարգեաց առաջի զօրագլխի զնդին, յաջողելով նոցա քաջութիւն երեւելապէս, այլև առաջի ամենայն քաղաքացեացն Հրեայ և գաւառին:... Եւ իշխանն Հրեայ Հրեշնոմշապուհ սիրէր զկապեալսն Հայոց յոյժ յոյժ, և զքաջութիւն նոցա և զլաւ բարս և զմարթնութիւնն բազում անգամ գրով ծանուցանէր մեծամեծացն ի դուռն, և իւրոց սիրելեացն որ ի հրապարակին էին» (Փարպ. Կ): Եղիշէ կը

դնէ զայս ամենայն, այն է զարձակումն նախարարաց. այլովքն հանդերձ՝ եղած առ Յազկերտիւ:

4. Ըստ Եղիշէի՝ Յազկերտ իւր հազարապետին Միհրներսէհի բերանով կը հրաւիրէ դարձեալ զնախարարս յուրացութիւն. և մինչ նոքա կը մերժեն՝ հազարապետը գովելով նոցա մտաց հաստատութիւնը՝ լինի միջնորդ արձակման նոցա առ Յազկերտի. նաև Հարև Շղոմշապուհ զթալով ի նոսա՝ կը հաւանեցունէ զթագաւորն արձակել զնոսա ի կապանաց, կարգել ռոճիկ, այլովքն հանդերձ. — «Մինչդեռ էին նոքա յայնպիսի նեղութեան՝ կարծիք եղեն ի միտութագաւորին, թէ առ յոյժ վշտին ձանձրացեալ են գառնութեան կենօքն իւրեանց: Յղեաց առ նոսա զմեծ հազարապետն և առէ. Յայսմհետէ զգաստացայք յանձինս ձեր, և մի կայք ի նոյն յամուութեան. երկիր պագէք արեգակոն, և արձակիք ի չարաչար կապանացդ, և ունիք անդրէն զիւրաքանչիւր հայրենի կեանս ձեր: Ետուն պատասխանի երանելիքն և ասեն. Առ փորձ ինչ եկեալ հարցանես ցմեզ, եթէ արդարև թագաւորն իսկ յղեաց զքեզ: Երդուաւ հազարապետն և առէ. Զիք այգր բան աւելի կամ պակաս՝ որ ոչ ի բերանոյ նորա ելեալ է: Ասեն ցնա անդրէն. Որք միտնգամ աշակերտեալ են ճշմարտութեան՝ ոչ երբէք փոխին ի նմանէ, այլ որ ենն՝ նոյն կան... Բայց արդ յղաչեմք զքեզ և քե զթագաւորն ձեզ, մի այլ վասն ալդպիսի իրաց հարցանէք ցմեզ, այլ զինչ եղեալ է ի մտի ձերում վասն մեր՝ կատարեցէք: Իբրև լուաւ զայս մեծ հազարապետն՝ յոյժ գովեաց ի միտս իւր զպնդութիւն հաստատութեան նոցա, և յայնմ հետէ ոկսաւ արկանել սէր ընդ նոսա՝ իբրև ընդ սիրելիս Աստուծոյ: Եւ բազում բանիւք ողորանօք լծէր զթագաւորն ի հաւանութիւն, զի թողութիւն արասցէ նոցա ի կապանացն իւրեանց: Զի թէպէտև փոխեցաւ նա ի գործոյ հազարապետութեանն արքունի, և ի բազում իրա գտաւ վնասակար, ինքն իսկ յանձն իւր կրթէր զաւեր աշխարհին Հայոց, վասն որոյ և մեծաւ անարգանօք յուղարկեցաւ ի տունն իւր՝ սակայն զկապելոցն ոչ երբէք չարախօս կամէր լինել մինչև ցոր վախճանի կենաց իւրոց» (Եղիշ. էջ 345—347): Այս է պատմութիւն Եղիշէի. բայց պատմութիւն Փարպեցուցն, որպէս ասացաք՝ է հաւանականագոյն, և միաբան ժամանակագրութեան նորին իսկ Եղիշէի, ինչպէս կը դիտէ Գաթրըճեան. — «Եղիշէ զայս ամենայն դնէ առ Յազկերտիւ լեալ, սակայն ժամանակագրութիւն նորա որ հակառակ է աստ պատմութեան իւրում՝ է միաբան պատմութեանն և ժամանակագրութեան Փարպեցուցն, քանզի ինքն Եղիշէ 9 ամս և ամիսս 6 ասէ լինել նախարարաց ի կապանս, որ է 452—460, ուր, ըստ

նորին իսկ Եղիշէի՝ մեռաւ Յազկերտ յամի 458» (Պաթըրճ. Տիեզ. պատմ. Հտ. Բ. էջ 549, Ծան. 2):

Ե. Ըստ Փարպեցւոյն՝ յառաջ քան զարձակումն նախարարաց, արգէն իսկ առ Յազկերտիւ (455) եղաւ, միջնորդութեամբ Աշուշայի բզեշիին Վրաց, ազատութիւն որդւոց Հմայեկայ, եղբօր Վարդանայ. — «Իսկ յամին եօթնւտասներորդի (455) Յազկերտի արքայի, իշխանն Վրաց Աշուշայ աղաչէր զաւագս դրանն արքունի, բազում և անհամար կարասի ծախեալ իւրաքանչիւր ումեք, և մանաւանդ հազարապետին Միհրնբրսհի, զոր մեծաւ ջանիւ և սաստիկ յախատութեամբ հաւանեցուցեալ տայր ասել ցթագաւորն Յազկերտ, զի շնորհեցեն նմա զորդիս երանելոյ նահաստակին Հմայեկայ ի տոհմէն Մամիկոնէից... որք էին յոյժ տղայք... և հաւանեցուցեալ զմիտս թագաւորին՝ պարգևեաց Աշուշայի որպէս կարի առն սիրելւոյ և վաստակաւորի՝ զանհաւատայի ամենեցուն զմեծ նորա խրնդիրն: Եւ Աշուշայի տեսեալ զայն և ընկալեալ ի թագաւորէն զմեծ պարգև՝ յարուցեալ ի խորանին առաջի ամենեցուն անկեալ յերկիր հոլովէր այսր և անդր, և ապա հարկանէր զգլուխ ի գետինն. այսպէս կատարէր քերկրպագութիւնն: Եւ տեսեալ զայս թագաւորին և ամենեցուն որ ի խորանին էին, և զարմացեալք մեծապէս, թէ զինչ արար այրն՝ հարցանէր ցնա թագաւորն, թէ Վրաց բզեշի, զինչ է այդ նոր իմն գործ զոր ցուցեր դու մեզ այսօր: Եւ պատասխանի տուեալ Աշուշայի ասաց, թէ Բարեբար արքայ, դուք ինձ նոր պարգև շնորհեցէք, զոր այլ ոմն ընկերաց ծառայից ի մէնջ չէր գտեալ. և ինձ արժան է նոր քերկրպագութեամբ երկիր պագանել ձեզ՝ զոր ձեր յայլ ծառայէ զայնպիսի քերկրպագութիւն երբէք չէր տեսեալ: Եւ լուեալ զայնպիսի բանս թագաւորին յԱշուշայէ և ամենայն բազմութեան աւագտնւոյն՝ յոյժ գովեցին զայրն և մեծապէս զարմացան» (Պարպ. ԾԲ.):

Ե. Փարպեցին յետ դնելոյ համառօտ գովեստ զկենաց և զվարուց կապեալ նախարարաց և կանանց նոցա՝ կը յիշէ՝ զգարձ նոցա ի Հայս յամին վեցերորդի Պերոզի. — «Ոմանք ի կապելոց նախարարացն որոց ականատես իսկ եղաք, արդարեւ յերկրի երկնաւորք էին և ի մարմնի հրեշտակք՝ երևէին. որոց կարգեալ անձամբ անձանց դրպրոց, և ուսեալք զկտակորանս եկեղեցւոյ, հոգեւոր կրօնիւք զանապատական առաքինեաց զվարս տպաւորեալ յանձինս իւրեանց... յամենայն կռուոյ օգնականութեամբ հզօրին ողջանդամք, յաղթողք և առաքինիք դառնային: Եւ որք յաղագս ծերութեան կամ ծանրամտութեան ըստ մարմնոյ բնութեան ուստենել ոչ զօրէին՝ յերկար աղօթիւք և անվաստակ յոտն կալով առաւել ևս կամաւոր յոյժ»

բութեամբ անքուռն և անհանգիստք լինէին. և էր տեսանել զամենեսեան որդիս լուսոյ և մանկունս արքայութեան: Նոյնպէս և կոնայք, որոց նահատակեալ մարտիրոսացան արքն, և որոց էին ի կապանս արքն ի Հրեւ' բազում պարկեշտաւեր առաքինութեամբ մի զմիով ելևելս առնէին, զօր ամենայն մեռանելով ամենայն տխտից... և զքնական տկարութիւն մարմնոյ կանանց զօրացուցեալ առաւել քան զարանց՝ քաջայազթողք եղեն: Կանայք փափուկք դստերք նախարարացն և կանայք աւագաց՝ փոխանակ նաշհոյ կորեակ ուտէին, և փոխանակ պարզ գինեոյ ջուր չափով ըմպէին. փոխանակ կերպի սեայ ոսկեհոռ զգեստուցն՝ խոշոր բրգեայս զգենուին, և փոխանակ բազմադիմի անկողնոցն՝ ի վերայ երկրի գետնաառածք լինէին, և որք յառաջագոյն յամրանային ի քուն՝ նմանեալք վերնոցն անքուռնք եղեն: Զօճան իւղով, չյարմարեցին սանգրով զհեր գլխոյ իւրեանց, և որում տնհնար է յաղթել կանանց՝ շատխօսութեանն և ստէպ ընդ քօղով այսր անգր հայեցողութեան զաչս ածելոյ ի ստէպ՝ և ցածուցին զլեզուս իւրեանց յաւելորդ խօսից: Յորոց ի խնդրուածս և ի վաստակս ի միտոին տրանց և կանանց ամենողորմն Աստուած հայեցեալ... շնորհեալ պարգևեաց դառնալ կապելոցն յաշխարհ Հայոց: Որք եկեալ ի տունս իւրաքանչիւր յամի վեցերորդի թագաւորութեանն Պերոզի (464), և կեցեալք իւրաքանչիւրոց ըստ սահմանելոյ ի Տեառնէ, վախճանեալք թաղեցան ի գիրս հարց իւրեանց խաղաղութեամբ ըստ Աստուծոյ հաճոյցն, օրհնեալք ամենեքեան ի բերանոյ սուրբ կաթողիկոսին Գիւտայ: Եպիշէ ևս, (էջ 355—362) ունի նախարարաց կանանց վրայ ըստ իւրում ոճոյ երկայն և սեթեւեթեալ գովեստ, զօր աւելորդ կը համարինք դնել հոս, բաւական համարելով ինչ որ Փարպեցին կ'աւանդէ արդարեւ կարճ, բայց ազգու:

7. Փարպեցին յետ յիշելոյ համառօտիւ զկաթողիկոսունս որ նստան զկնի Յովսեփայ, այն է զՄելիտէ (452—457), և զՄովսէս Ա. ի Մանազկերտէ (457—464)՝ կու գայ առ Գիւտ (465—475), զորմէ կը խօսի մեծ գովեստիւ: Առ սովաւ որդիք Հմայեկայ, եղբօր Վարդանայ—Վահան, Վասակ, Արտաշէս և Վարդ, կը կրթուէին ընդ խնամով մօրն իւրեանց Զրեկայ, քենւոյն Աշուշայի: Ընկեր և սննդաւից սոցա էին մանկունք Կամսարականաց և ալլոց տոհմից, որ արդարեւ բարեպաշտագոյն էին և որոց վրայ կը հսկէր փութով և նախանձու արթունն Գիւտ:

Յ. Այս առթիւ կու տայ մեզ Փարպեցին համառօտ բայց ազգու նկարագիր բարոյական հանգամանաց ժամանակին, սրտառուչ բանիւք գսնգատելով, թէ ինչպէս անարժան մարդիկ կեղծաւորու-

Թեամբ առնելով տանուտէրութիւնն՝ անպիտանացուցին զազգն, մինչև Պերողի հրապարակաւ նախատել զՀայս իբրև անպիտան և յետին քան զԱսորիս։— Յետ կատարման սուրբ կաթողիկոսին Յովսէփայ յաջորդեաց զկաթողիկոսութիւնն յաշխարհիս Հայոց տէր Մելիտէ, որ էր յազգէն Մանազկերտեցեացն, և զհետ նորա տէր Մովսէս, որ էր և նա ի նոյն ազգէ։ Եւ ապա ըստ Աստուծոյ տեսչութեան յաջորդեաց զկաթողիկոսութիւն աշխարհիս Հայոց տէր Գիւտ, որ էր ի գաւառէն Տայոց և ի գեղջէն Արահեղայ, այլ լի գիտութեամբ հայովս և առաւելեալ յունիւն, յորդասաց բանիւ և առատաբուի վարդապետութեամբ... որոյ բռնք իւր նման յորդառատ անձրեւի զամենայն լսողի ծաղկեցուցեալ պողաբերէր զոգիս։... Իսկ զորդիս նահատակելոցն որ ի տոհմէ Մամիկոնէիցն էին՝ և կամ որք ի տոհմէ Կամսարականացն և կամ յալլազգաց (ցեղից), կանալք նահատակելոցն և արանցն կապելոց ի դրոնն, թէպէտև ի նեղութեան էին՝ ուսուցեալ և խրատեալ, ոչ իբրև զանգոյթ և զանպիտան կանայս, այլ իբրև զքաջայրս զառաջիկայ զօգտաբեր հրահանգս մանկանցն հոգացեալ ընդին։ Եւ մանաւանդ կին նահատակին Հմայեկոյ Մամիկոնէի, եղբօր սրբոյն Վարդանայ, որ եղև կին անուանի և առաւելեալ ամենայն լաւ և մտաւոր մասամբք յամենայն կանայս ի Հայաստան աշխարհիս, որ սնոյց և խրատեաց զորդիսն իւր յաշխարհին Վրաց ի տան Աշուշայի Վրաց բգեշի, որ խնդրեաց զնոսապարգևս յարքայէն Պարսից Յազկերտէ, և ածեալ ետ ցմայր իւրեանց որում անուն էր Զուիկ. վասն զի զքոյրն Զրկայ ունէր ի կնոթեան բգեշին Վրաց Աշուշայ, որում անուն էր (կնոջն) Անուշվում։ Եւ սնուցեալ անդ մանկունքն և ուսեալ՝ յառաջագէմք էին յամենայնի և հռչակաւորք. որք մինչ գեռ ևս ի տիս մանկութեան էին՝ տեսանող մտաց երևէին աջողակք և զարմանալիք. որում անունն էր առաջնոյն Վահան, և երկրորդին Վասակ, և երրորդին Արտաշէս։ Բայց էր նոցա միւս ևս եղբայր կրտսեր անուն Վարդ, որ էր մնացեալ տղայ ի դայեակս իւր ի Տայս։... Ի ժամանակին յայնմիկ ի Պարսկաց զտախուտէրութիւնն գնեալ էին ուրացութեամբ ըստ անարժանութեանն, և ոչ տիրացեալք աստուածապաշտութեամբ իբրև զարժանաւորս, արք անմիաք և վնասակարք, անպիտանք և ոչ պիտանիք, վատք և ոչ քաջք։... Եւ էր տեսանել յանուհետև յաշխարհիս Հայոց զլաւութիւն հեռացեալ, զիմաստութիւն կորուսեալ, զքաջութիւն հեռացեալ և մեռեալ, զբրիստոնէութիւն թագուցեալ։ Եւ որ երբեմն քաջանուն զօրքն Հայոց ի մէջ այլ զօրացն ամենայնի երևէին, և զօրագլուխք անուանիք և յաղթողք՝ ապա ծաղր էին ամենեցուն և կատականք. մինչև ինքն իսկ թագաւորն

Պերոզ յայտնուպէս նախատելով երբեմն առաջի ամենայն ատենին ստէր, թէ Այր անպիտան և գունդ յետին որ դամ մի լիմ իշխանութիւնն է՝ Ասորոց է, բայց քան զԱսորի՝ Հայն է այլ յետին և անպիտան: Եւ էր լուրն այն արժանի լալոյ և ողբալոյ (Փարս. ԿԳ.): Որչափ և կուսակցութեան ոգւով ներկեալ համարինք Փարսեցւոյն այս նկարագիրը՝ չէ անհաւանական, թէ խիստ որթողօքս մասին այնչափ դիւցաղնական ջանից և զոհերուն ունայնանալը չմնաց առանց յոռի տղղեցութեան ազգին ոչ փոքր մասին վրայ: Անձին շահ և փառաց տենչ տուած էին տեղի գէթ առ երեսս ուրացութեան ոմանց ի նախարարաց, յանհնարին վիշտ ալլոց, որ թէև խիստ էին ողջամիտ յիրաւի, և որոց ոգին և կրթութիւնն էր տարբեր: Այնպիսի հակառակ ոգւով զգածելոց մէջ անհնար էր չգտնել մօտատելութեան և թշնամութեան:

Թ. Փարսեցին, իբրև կուսակից վերջնոց, այն է ողջամիտ մասին՝ առաջիններուն, այն է թուլացելոց ատելութեանը նշաւակ կը դնէ զորդիս Հմայեկայ, որք օրըստօրէ կը զարգանային իմաստութեան և յարուեռտի գինուորութեան, յարեցուցանելով ինքեանս նաև զազգակիցս իւրեանց զորդիս Կամսարականաց: Մանաւանդ երէց որդին Հմայեկայ Վահան, որ տրդէն սկսած էր համարուիլ գլուխ նորոգ կազմուելու կուսակցութեան, և որ կանուխ կամ անազան պիտի պարզէր երկրորդ ապստամբութեան մը դրօշն, իբրև արգարև ժառանգ ոգւոյն և քաջութեան հօրեղբօր իւրոյ Վարդանայ՝ կը կորզէր ինքն երկու կողման ևս հայեցուածն: Վահան, հակառակ բամբաստանաց և զրպարտութեանց ընդդիմակաց մասին՝ էր սիրելի Պարսկաց անգամ, մինչև գովել զնա առաջի թագաւորին, որ կը մեծարէր զնա յոյժ, թէպէտև կ'ակնածէր ի նմանէ, իշխելով այն ցեղին քաջութիւնը: «Այնպիսի անպիտան իշխանք ժամանակին տեսանէին օրըստօրէ զաճումն յառաջագիմութեան յորդիս ազգի նահատակելոց Մամիկոնէիցն, զոր ոչ ի տուչութենէ մարդոյ վստահեալ ունէին յանձինս, այլ օգնութեամբ վերին խնամակալութեան, ի բարեխօսութենէ սուրբ արեան նախնեացն իւրեանց, զոր ի վերայ սուրբ եկեղեցւոյս Հայոց հեղին յօժարութեամբ, կային աներկիւզապէս ի մէջ անուանեալ իշխանացն Հայոց որպէս ի մէջ թշնամեաց: Թէպէտև որհամարհեալք էին առ նախանձու՝ սակայն լաւագոյնք էին և երևէին յամենայնի և ականաւորք ի խորհրդի, մտաւորք և իմաստնագիրտք, ի նետաձգութեանն գեղեցկաձիգք և գիպեցուցողք, յորս՝ թեթևաշարժք և նախասպանք, յերկոցունց ձեռաց յաջողակք, և յամենայն կողմանս ուղղակիք և շնորհալիցք. զորոց ձանձրացուցանէին բազմածառաքն զանճառալիցն զգուրսն, խնդրելով հանա-

պազ զմիս այլևայլ որսոց և կամ այլ պատուական և մեծագին գիւտից խնդրովք ըստ իւրաքանչիւր աշխարհացոյց: Փարպեցւոյն միտքն է այս. որովհետեւ Վահան և իւրքն էին քաջ և յաջողակ յորսորդութեան, և միս էրէոց և ամիճ կը գտնուէր միշտ առ նոսա առատ, որ պատուականագոյն համարուած էր առ հինսն Հայոց, և որովհետեւ ուրիշ երկիրներէ ևս կ'ընդունէին նոքա չքնաղ և պատուական բաներ՝ միւս նախարարաց ծառայք որ բազում էին թուով՝ կը մտնեցունէին զգրուեն սոցա, որ չունէին իբրեւ զնոսա բազմութիւնս պոսաւորաց՝ խնդրել այն չքնաղագիւտ բաներէն: Վնորք շքեղանային ընթրիք ամենայն տաճարեանց Հայոց, նոքոր զարդարէին յամենայն տունս օտարք և ընտանիք: Նմանեցուցեալ ինքեանց ի յառաջանալ փութային և զորդիս երանելոյ Կոմսարականին Արշաւրայ տեառն Արշարունեանց, որք և ազգախառն իւրեանց էին ծնունդք զստեր մարտիրոսին Վարդանայ, խրատել և հրահանգել ըստ իւրեանց իմաստութեան և արուեստի ջանային: Եւ յայսպիսի ինչ բարւոյ մասունս առաւել ևս կամաւոր յօժարութեամբ յորդագոյն էր աւագ որդին սրբոյն Հմայեկայ, Վահան, քանզի էր այր մտացի, առողջախորհուրդ և բարեհետ, յոր գործ և ձեռն արկանէր գործել՝ տէր յաջողէր ի ձեռս նորա և զօրանայր: Նաև գործակալք պարսիկք որ գային ի գրանէ, թէպէտև ոչ կամաւ՝ այլ ըստ Աստուծոյ սագրելոյ սիրէին զնա և պատուէին: Որք և առաջի թագաւորին Պարսից գովէին զլուսութիւն առնն և անմոռաց յիշէին. մինչև ինքն իսկ թագաւորն Պերոզ գլխովին ծանեալ զնա և առ լաւ ունէր, և յանդիման ամենեցուն գովէր և արժանի պատուոյ հաջուէր: Բայց արժանի ըստ նորա իմաստութեանն և քաջութեանն թէպէտև ածէր զմտաւ պատուել զնա, այլ յիշելով զհարցն և զնախնեացն նորա զիրս և զգործս, և որպէս հանապազ ընդդիմութեամբ և պատերազմաւ աշխատ կալեալ էր զնոսա՝ յապաղեալ կոսէր, մանաւանդ իբրեւ հապստէպ լսէր զնախանձորդացն զբանսարկութիւն... կասկածէր երկիւղիւ (Փարպ. ԿԳ.):

10. Ընտիր և առաքինի մարգիկ իբրեւ զՎահան, որպիսի էին Բաբէկ Սիւնի և Առնակ Ամասունի և այլք ըստ Փարպեցւոյն՝ կ'ապրէին գրեթէ առանձնացեալ, ընդ հոգեանեալ և խրատու սքանչելոյն Գիւտայ: Թէպէտև «կարևոր համարէին ռոքա, որպէս ասէ Փարպեցին, համբերութեամբ ի քրիստոնէական կարգի վախճանելը» էին սակայն ի ծածուկ ի խնդիր ազատութեան, փախստեամբ և կամ օգնականութեամբ Յունաց, ոյր ազագու ջանիցս անգամ եղան փորձեր գիմել առ Լևոն Ա. Կայսր (457—474), բայց չյաջողեցան: Սակայն Գիւտ ոխութեամբ էր, որպէս ասէ Փարպեցին, հակառակ կող-

ման հետ, որ ինչպէս կ'երևի՝ աշխարհային յուսով կ'ողորձէին զՊարսիկս. մանաւանդ Մողխազն (Խոռխոռունին) Գաղիշոյ, որ և կամբաստանէր չարաչար զԳիւտ, իբրև հակառակորդ պարսկական տէրութեան և դէնին:

11. Գիւտ կը կոչուի ի դուռն, կ'երթայ, կ'ընդունուի տեղւոյն քրիստոնեաներէն, կու տայ պատասխանի իրեն դէմ եղած ամբաստանութեանց Յըզատվշնասպայ, որ կարգաւած էր թագաւորին կողմանէ. և թէպէտև կ'արգարացունէ զանձն՝ բայց որովհետև, ըստ Փարպեցւոյն, Պերոզ կը պահանջէր ի նմանէ ընդունել զմագութիւնն, ապա թէ ոչ կ'սպառնար ընկենուլ զնա եպիսկոպոսութենէն՝ Գիւտ, առանց ուրանալոյ զիւր հպատակութիւնն հրամանաց թագաւորին իբրև պաշտօնեայ՝ իմացուց թէ զեպիսկոպոսութիւնն, իբրև աստուածուստ տրուած կարգ կամ ձեռնագրութիւն՝ առնուլ չէր ձեռնհաս ոչ նա և ոչ այլ ոք ի մարդկանէ: Այս համարձակութիւն Գիւտայ զայրացուց զթագաւորն՝ մինչև ընկենուլ զնա կաթողիկոսութենէն, որ կը թուի թէ իբրև քաղաքական պաշտօն ևս կը համարուէր, այժմու պատրիարքութեան պէս: Գիւտ ուրախ էր, վասն զի ազատեցաւ կաթողիկոսութեան ծանր հոգէն, և իւրով կամօք մնալով ժամանակ մի ևս ի գրան՝ դարձաւ ի Հայս, և մեռաւ իւր գաւառին մէջ Ուրմուռ անուանեալ գիւղը: Փարպեցին կու տայ նմա նաև բժշկութիւններ կատարել ի Պարսս. — «Իսկ լաւ ոք այր յանկարծ և կամ արժանաւոր թէպէտև էր ի ժամանակին, որպէս լաւ այր Բաբիկ Սիւնի և կամ սքանչելին Առնակն Ամատուռի և կամ այլ ոք նման նոցին, ի հոգեսպանութենէ մոլեկան թագաւորին և ի կատարողութենէ ամբարշտեալ ժամանակի իշխանացն՝ օրայէս նապաստակք ի սլացմանէ գիշակեր արծուեաց ի ծերպս վիմաց և ի մացառուա տեղիս մայրեաց զօղեալ թագչէին. կարևոր համարէին համբերութեամբ ի քրիստոնէական կարգի վախճանել, քան թէ փառախնդիր յածմամբ պատահել ուրացութեան և կորնչել: Լաւ համարէին ըստ բանի Գրոյն զնախատինս վասն Քրիստոսի, քան առ ժամանակ մի թաթաւել ընդ սնոտի փառս աշխարհիս:... Ժողովեալք նստէին առ սուրբ քահանայապետին Հայոց Գիւտայ, որ ոչ եթէր լուր յարտասուելոյ զմոխրաոիրացն զմոլորութիւնս, որ խընդրէր լուելեայն պաճարանս հայթայթանաց հանգերձ նոքօք. երբեմն փախչել յօտարութիւն, և երբեմն ի խնդիր լինել օգնականութեան և ապստամբել: Առաքէին գաղտ և պատգամաւորս միանգամ և երկիցս առ թագաւորն Յունաց Լևոն, որոյ թէպէտև յանձն առեալ կամէր օգնել՝ յերկարէր ժամն և խափանէին: Սկսանէր այնուհետև սուրբ կաթողիկոսն Հայոց Գիւտ առ ի չժուժալ սրտին յայտնա-

պէս ռիսկութեամբ գրգռել ընդ անօրէն ուրացելոցն, և սիրել և պատ-
ուել զկողմն տառապեալ հաւատացելոցն: Եւ մանաւանդ առ վատ-
թարս ունէր և արհամարհէր զՄաղխազն Գաղիշոյ, որ զօրագլուխն
և քաջալերիչն էր ամենայն ամբարշտելոցն դասու: Որսյ չկարո-
ցեալ տանել արհամարհանաց սրբոյ կաթողիկոսին՝ զօղեալ բիւր
բանս թշնամութեան ամբաստան լինէր զնմանէ առ թագաւորն
Պարսից Պերոզ ասելով, եթէ Զմարդիկ որ զկամաց քոց զհրաման
կամին կատարել և զքո օրէնս խորհել յանձն առնուլ՝ կոչէ սո-
ինքն, և է որ ինչ տալով, և է զորս քաղցր բանիւք պատրէ և
յիրացն ի բաց դարձուցանէ: Վասն զի բազումք եկեալ են առ իս
և յանձն առեալ ունել զօրէնս քո, և նորս կոչեալ առ ինքն՝ սոս-
տրանօք ի բաց տուեալ է թողուլ զիրան և արհամարհել, այլ և ըզ-
մեզ որ զքեզ սիրեմք և արեգական և կրակի երկիր պազանեմք և
կամաց քոց ծառայեմք՝ ատեալ և թշնամանէ: Եւ ինքն ընդ կալ-
սեր խօսի և պատուական ընծայիւք հպատակէ նմա և մեծամե-
ծաց որ ի դրան նորա են: Եւ այլ բազում բանիւք ըստ օրինի թըշ-
նամու խօսէր ըստ կամի: Եւ լուեալ զայսպիսի բանս ամբաստա-
նութեան թագաւորին Պերոզի ի Մաղխազէն Գաղիշոյ՝ զայլացեալ
սրտմտութեամբ հրաման տալ սրբոյ կաթողիկոսին Հայոց ի դուռն
հասանել, և անդ պատասխանի առնել բանից գատախաղին: Իսկ
երանելի կաթողիկոսն Հայոց Գիւտ կամաւ և յօժարութեամբ ի
դուռն երթալ և յանդիման լինէր աւագաց դրանն:... Հեթանոսք
մեծ զգուշութեամբ խորշեալ պատկառէին ի նմանէ, և քրիստո-
նեայքն և եպիսկոպոսն Տիգրանի և Խուժաստանի և Հրեայ և ամե-
նայն կողմանցն այնոցիկ երիցունք և սարկաւագունք երկուցեալ
դողային ի սրբոյն, որպէս ի մարգարէէ Տեառն Առաւծոյ: Եւ լուեալ
թագաւորին Պերոզի զերթալ սրբոյն Գիւտեայ՝ յղէր առ նա մի
ըստ միոջէ ըստ ամենայն բանից ամբաստանութեան Մաղխազու
զՅըզդատվշնասպն, զորդի Աշտատայ ի Միհրան տանէ: Եւ սրբոյ կա-
թողիկոսին Գիւտայ պատասխանի արարեալ բանից թագաւորին՝ ու-
սէր. ոչ են ամենայն ասացեալքդ Մախազու զինէն առ ձեզ՝ սուտ,
այլ հն որ արդար են, և են որ ոչ են ստոյգ արդար: Սիրել ըզ-
քրիստոնէութիւն և որ ոք քրիստոնեայ է՝ զայդ ոչ այսօր ըն-
տրեալ պահեմ յանձին իմում, այլ ի մանկութենէ իմմէ:... Այլ որ
ասենդ թէ երթեկէք նորա ի Հռոմս՝ ոչ ըստ դորա կարծեաց և
խօսիցն այդպէս են իրքն. այլ վասն զի զգալութիւն գիտութեանս
մերոյ յաշխարհին Հռոմոց ուսեալ եմ, և են իմ անդ ծանօթք բա-
զում և ուսումնակիցք, այլ և զկերպարան հանդերձիցս զոր ու-
նիմքս՝ անտի գնեմք, վասն զի և ոչ յայլ աշխարհի գտանի սա

ուրեք. այլ զհնազանդութիւն ծառայութեան օրէնք իսկ մեր պա-
 տուիրեն հատուցանել տերանց զգիպողսն և զարժանաւորս: Եւ տա-
 րեալ զայս ամենայն բանս պատգամաւորին առ թագաւորն՝ իսկոյն
 ծանեաւ թագաւորն, թէ ստոյգ են խօսք օրբոյն, և սուտ և առ-
 քինաւորութեանն խօսի Մախազ զնմանէն զօր ինչ և ասէ:... Բայց
 յդէր առ երանելի կաթողիկոսն, թէ Մինչև ցայժմ քո իշխանու-
 թիւնդ առանց իմ հրամանի կալեալ է, և ծառայ մարդիկ են որոց
 քեզ զայդպիսի մեծ գործ տուեալ է, և ոչ ինչ յինէն ունիս: Բայց
 այժմ եթէ զիմ կամս առնես և զիմ օրէնս աւնիս՝ զգործ զայդ քեզ
 և քսւմ ազգի և որում դու կամիս՝ տամ մինչև յաւիտեանս, և
 զքեզ պատուով այնպէս արձակեմ. ի Հայս՝ զի Հայոց ուրուք ի մեր
 դրացս պատիւ և շքեղութիւն այնպիսի՝ չիցէ գտեալ որպէս դու
 գտանես: Ապա թէ յամառեալ չհաւանիս կատարել զկամս իմ՝ զե-
 պիսկոպոսութիւնդ ի բաց առնեմ ի քէն, և ի գործոցդ ի բաց հա-
 նեմ, և դու անարգանօք և թեթեւութեամբ երթաս ի տուն քո և
 յաշխարհն: Երանելի այլն Աստուծոյ լցեալ զօրութեամբ սուրբ Հո-
 գոյն՝ ասաց ցպատգամաբերն արքունի. Կամէի թէ այդպիսի բանից
 պատասխանիս ես ինչէն առնէի առաջի թագաւորին. քանզի ոչ է
 հնար քեզ և ոչ իշխես համարձակապէս պատմել թագաւորին լիով
 զամենայն լուեալսն ի բերանայ իմմէ: Եւ պատգամաւորին պատաս-
 խանի տուեալ ասէ ցուրբն. Համարձակութիւն տուեալ է թագա-
 ւորաց՝ ասել զարդար լուրն ի մէջ երկուց կողմանց, և լսեն պա-
 տգամաւորք, և չիշխեն եթէ չասեն: Եւ սուրբ այլն Աստուծոյ ետ
 պատասխանի և ասէ. Ասա ցթագաւորն, թէ յազազս գործոյս զոր
 սսես, թէ ցայժմ քո ի ծառայից և ոչ յինէն կալեալ է՝ թէ դու
 կամ ոք ի ծառայիցն քոց օր ետուն և առնուք յինէն՝ ուրախ եմ
 և կամիմ... Իսկ վասն եպիսկոպոսութեան ձեռնադրութեանս որ
 ասես, թէ ի բաց առնում ի քէն՝ զայս երկնաւոր ձեռնադրութեան
 պատիւ առնուլ յինէն ոչ թագաւորք և ոչ իշխանաց ոք ոչ իշխէ,
 քանզի և կարէ իսկ ոչ, այլ մահ. և ոչ բնաւ երկնչիմ ի մահկա-
 նացու մարդոյ տալ զպատիւս զայս ինչ և կամ առնուլ յինէն:
 Բայց վասն օրինացն քոց որ ինչ ունել հրամայես, յազազս որոյ և
 պատիւ և պարգևս խոստանաւ տալ ինչ՝ ոչ ուրուք է յերկրաւո-
 րացս պատիւ մեծ և իշխանութիւն հզօր առաւել. քան զքոյդ որ
 ունիս. բայց վասն անպիտան և գարշելի օրինացդ քոց զոր ու-
 նիսդ՝ դու ինքնին գլխովին որ թագաւորդ ես և ամենեքեան որ
 զայս օրէնս ունիք՝ մեռեալ համարեալ էք յաչս իմ և ոչ կենդա-
 նիք, և զպատիւս քո և զփառս անարգանս համարիմ և մանկաւոր
 ճաղր և կատականս: Եւ լուեալ զայսպիսի բանս պատգամաւորին ի

սրբոյ կաթողիկոսէն Հայոց Գիւտայ՝ ասէ ցերանելին. Թէ արդարեւ ի վերայ դորին բանից պնդեալ կաս՝ ապա արդար ասէիր, թէ չիշխես տանել զասացեալս իմ առ թագաւորն, և իրաւ ասէիր. զի ոչ ուրուք երբէք այդպիսի բանս ստամբակութեամբ յղեալ է առ թագաւոր: Բայց տես, թէ հնար է փոխել զխօսսդ, ուշիմ լեր: Եւ սրբոյն պատասխանի արարեալ ասէր... Դու ասացեր թէ թագաւորաց օրէնք են՝ չիշխել պատգամաւորի նուազեցուցանել բան մի ի բանից առաքողին կամ առաւելու: Արդ երթ ասա՝ զոր լուար լինէն. քանզի ինչ ոչ է հնար խորհել այլ ինչ կամ ասել: Եւ երթեալ պատգամաւորն առաջի թագաւորին՝ ասէ ցթագաւորն. Ոչ իշխեմ ես զխօսեցեալս առն յանդգնաբար երկրորդել առաջի ձեր՝ բայց եթէ ի ձէնջ հրաման առնում: Եւ հրամայեալ թագաւորին ասել համարձակապէս զամենայն լուեալսն առանց երկիւղի՝ և պատմէր այնուհետեւ մի ըստ միովէ զամենայն բանս առն Աստուծոյ Գիւտայ: Եւ լուեալ թագաւորն զամենայն աներկիւղապէս խօսեցեալսն Գիւտայ, ի զայրացումն սրտմտութեան գրգռեալ՝ կամեցաւ տալ հրաման խստութեամբ. և յանկարծակի դադարեցուցեալ զինքն առ վայր մի լուեաց, և ապա սկսաւ խօսել և ասէ. Ձէ հնար եթէ կատարին կամք խնդրոյ նորա զոր նայն կամի, և ոչ տամ համբուրել քրիստոնէից զկապանս նորա և ոչ երկիր պագանել ոսկերաց նորա... Բայց ասա ցնա, թէ այդմ պատուոյ չտամ քեզ պատահել, զոր դու ցատուցանելով զիս գտանել կամիս լինէն. կաց ուր և կամիս, բայց ի գործոյ կաթողիկոսութեան հեռի ես, և չէ քո: Կացեալ այնուհետեւ ի դրան ըստ իւրում կամելոյ սուրբ կաթողիկոսն Հայոց Գիւտ, բազում համարձակութեամբ պատուեալ, ոչ միայն ի քահանայիցն և ի քրիստոնէիցն, այլ և առաւել ի հեթանոսացն, որ իւրաքանչիւր ախտիցն գտանէին բժշկութիւն յաղօթից սրբոյն:... Եւ այսպէս պատուեալ յամենեցունց՝ ուրախալից շքեղութեամբ հրաժարէր գնալ յաշխարհն Հայոց... ուր կեցեալ առաւելապէս պատուովք քան զառաջինն՝ հանգչէր երկայն ծերութեամբ» (Փարպ. ԿԳ.):

12. Յասացելոց մինչև ցարդ յայտնի է, թէ Վարդանանց կրուով, և պարտութեամբ, Փարպեցւոյն բանիւ, ուխտապահաց կողման՝ չեղաւ անհետ ոգին ազատութեան, յոր կը գիմէր այս կուսակցութիւնն, մէտ ի Յոյնս և ակնկալու օգնութեան նոցա: Նոր ապստամբութեան մը խորհուրդը կը գործէր գաղտ, հաւանութեամբ, թերևս և յորդորելով կղերին, և փոքր առթի կ'սպասէր գալու յերևան: Բայց ոչ առթի միայն, այլ և առաջնորդի կարօտ էր գործն, և այս կանուխ սկիզբէն կը տեսնուէր յանձին Վահա-

նայ, որ զառաքինութիւն և զքաջութիւն հօրեղբօր իւրոյ կը ցուցնէր յանձին:

Յառաջ քան զպատմել մեր առիթը, որ ընծայեցաւ պարզելու ապստամբութեան գրօշը՝ չէ անդէպ խօսել հոմառօտիւ այս անձին գլխաւոր հանգամանաց վրայ, զոր ընդարձակ ևս պիտի տեսնենք յետոյ առ Փարպեցւոյն: Վահան էր ըստ ոգւոյն անվեհեր, յառաջատես, ուստի և զգուշաւոր, բայց ժիր: Զինուոր քաջ ի բնէ, անհնարին պատերազմոյ, ի զօրավարութեան հնարագէտ, ճարտար՝ իւր ձեռովն և արութեամբ ազդել պատկառանս և ահ թշնամւոյն սակաւուք անգամ, զորս գիտէր քաջ ընտրել: Ըստ բարուցն՝ Վահան էր քաղցր, ծանր և հանդարտ, մտաց և հանճարոյ անհնարին առաւելութեամբքն հանդերձ՝ նաեւ հլու: Քաջ խօսող, մանաւանդ թշնամւոյն հետ, զոր յաղթահարելու ամէն հնար ունէր իւր պարզ բայց ազգու ճարտարխօսութեամբն: Բանակցութեանց մէջ, թէ անձամբ և թէ գեսպանօք, էր ազատ և համարձակ, առանց խոտորելու արդարութեան և հպատակութեան ստիմանէն: Երկու թագաւորի հետ ունեցաւ Վահան խօսք, Պերոզի և Վաղարշու, յարդարացումն անձին և ազգին, յերկոսին ևս եղաւ յաղթող, ամբլցունելով հակառակ կողմը, մինչև խոստովանել աւագանւոյն և թագաւորին միանգամայն, թէ արդար էր Վահան, և արձակուիլ պատուով: Զայսոսիկ դիտելով կարճ՝ յառաջ տանինք զպատմութիւն մեր:

13. Ըստ Փարպեցւոյն՝ Գաղիշոյ Խոռխոռունի, որ է գլխաւոր կողման, դարձեալ Փարպեցւոյն բանիւ, ուրացողաց — թէպէտ մենք չենք համարձակիր տալ այս անունն այն կուսակցութեան, գէթ այն ընդարձակութեամբ որով կու տայ Փարպեցին, — կասկածանօք կը նայէր ի Վահան, թերևս առ նախանձու, բայց մանաւանդ առ երկիւղի, թէ Վահան մտաբերէր յառաջ տանել իւր հօրեղբօր գործը, ուստի և կ'ամբաստանէ զնա իւրովքն առ թագաւորն: Վահան կ'ստիպուի երթալ առ Պերոզ, և արդարացեալ կը դառնայ յիւրսն, բայց տկարացեալ ի հաւատս. — «Եկեալ ի դրանէ և Մաղխագն Գաղիշոյ, ժողովեալք առ նա դասք ուրացողացն... իբրև տեսանէին զՄամիկոնեանն Վահան այնպէս երեւելի... ներկեալք խամրէին և ծնկեալք թարշամէին: Խնդրէին ի վերայ նորա հնարս պատճառանաց, որով զնա և զեղբարս նորա կորուսանել կարասցեն. տային գիտել մեծամեծաց դրանն, այլ և էր ինչ՝ որ թագաւորին, թէ ոչ է հնար սմա առանց ապստամբութեան կեալ ի Հայս: Յիշեցուցանէին Արեաց և զնախնեացն նորա զմիոյ միոյ, թէ ո՞վ ի նոցանէ ոչ խռովեցայ զԱրեաց աշխարհ և ոչ արար մեծամեծ վնասս և մահունս:

արդ՝ երբ և է՝ ասեն, սա զնայն խռովութիւնս յարուցանելոց է ի վերայ ձեր:... Տեսեալ տյնուհետեւ Վահանայ զայնչափ յարուցմունս նախանշաւորացն ի վերայ նորա, թէ ոչ երբեք կասեալ լռեն ի չար նախանշալից խօսից, չկարացեալ տանել հանապազօրեալ բանսարկութեանն՝ երթեալ ի գուռն տկարանայր ի հաւատն. և եկեալ ի Հայս, սակայն և այնպէս խնուլ զբերանս չարախօսացն ոչ կարէր» (Փարպ. ԳԵ.): Թէ ինչ կը նշանակէ «տկարանալ ի հաւատս»՝ չէ ստուգիւ յայտ. թերեւս տալ դաւանութիւն ըստ վարդապետութեան մոգուց, կամ թերեւս պաշտօն ինչ մատուցանել արեգական և կրօնի: Այս ուրացութիւնք էին մանաւանդ հաճեցունելու համար մոլեռանդ թագաւորն, և իբրեւ արտաքին նշան հաւատարմութեան, ուստի և քաղաքական, քան ճշմարիտ կրօնական դարձ: Բայց և այնպէս Վահան, լեռ դարձին այսրէն ի Հայս, չկրցաւ կարկել իւր հակառակորդներուն բերանը: Որ ոք, ասէ Փարպեցին, բան ուղիղ ի հրապարակի առաջի իշխանի չգիտէր խօսել՝ զնա ատեալի. և որ ոք յորս կամ ի թիւրախ նետ չգիտէր ձգել՝ զնա պարտաւորէր: Նստի, ասէին, և ամենեցուն ունչս առնէ: Եւ որ ոք անմտութեամբ զգործս արքունի չմարթէր գործել՝ ի նա բերէր զպատճառն: Նա, ասէին, յառաջէ յամենայն ի գործս, և չտալ ումեք գործել կամ օգտել» (Անդ):

14. Եւ որովհետեւ, ինչպէս կը գուշակուի պատմութենէն, Վահանայ յանձնուած էին ոսկւոյ հանք, հակառակորդք, և մանաւանդ Վրիւ ոմն ասորի որ գործակից էր նորա՝ սկսան ամբաստանել զնա, թէ Վահան ինքնագլուխ կը գործէր, և թէ կը խորհէր ոսկին առնլով փախչել յօտար երկիր: Այս պատճառաւ Վահան դարձեալ կ'երթալ առ թագաւորն, տանելով ընդ իւր ոսկին, և արդարանալով կը դառնայ ի Հայս.—«Վասն զի էր նորա գործակից որում անուն էր Վրիւ, անանուն ըստ պզգի և անփորձ իրի, որդի առն աւորուոյ, բայց շատախօսութեամբ և ընդվայրաբանութեամբ առաւելեալ նմանէր ազգի Ասորոց. սրոյ չմարթացեալ գործել ըզգործ արքունի՝ երթեալ լինէր ամբաստան զՎահանայ առաջի թագաւորին Պերոզի ասելով, թէ ինչ ի գործ ոսկեհատին չետ ինչ մօտ երթալ, և իւր ժողովեալ զամենայն ոսկի աշխարհին՝ խորհի երթալ առ կայսր և կամ յաշխարհն Հոնաց, և տուեալ զոսկին կամի խնդրել գուռն և ապստամբել: Եւ լուեալ զայս ամենայն բան ամբաստանութեան զինքենէ Վահանայ՝ առեալ փութանակի զբազմութիւն ոսկւոյն հասանէր ի գուռն: Եւ լուեալ թագաւորին Պերոզի զճեպով երթալն Վահանայ՝ զարմացեալ ասէր. Եկդ Վահանայ այդպէս երազ՝ շատ ընդդէմ է բանիցն Վրուայ, մանաւանդ եթէ

բերեալ ևս ինչ է: Եւ եղեալ յանդիման թագաւորին՝ տեղեկանալ ի նմանէ թագաւորն Պերոզ, թէ արդարեւ բերեալ ինչ է. և լուեալ ի Վահանայ զքանիօնութիւն բազմութեան ոսկւոյն զոր բերեալ էր՝ ուրախ լինէր յոյժ: Ապա և յանդիման Վահանայ տալը ասել Վրուայ զբանսն՝ զոր ասէր զնմանէ յառաջագոյն: Եւ լուեալ Վահանայ զամենայն ասացեալսն Վրուայ՝ ետ պատասխանի առաջի թագաւորին և ասէ. Գիտեմ և ես զանիմաստութիւն անձին իմոյ, ըստ ցուցանելոյ զիս ձեզ Վրուայ. բայց սակայն այնքան կոյր չեմ, թէ զԱրեաց ոյժ և տեսանել անգամ չգիտեմ. որոյ ուժոյ զբազում ազգս ապստամբաց հարեալ է սաստիկ երկիւղիւ, և հնազանդեցուցեալ ընդ իւրեանց ձեռամբ ունին: Իսկ ես որ ապստամբելս կամիմ ըստ գորտ ասելոյդ՝ դոյն իսկ ինքն գիտէ, զի մի ծառայ չգտանի իմ, որ ինձ խոհակերութիւն առնէ, և ոչ երկուց կամ երեց պատանեաց իշխեմ տիրաբար, որ ինձ երկիւղիւ սպաս ունին. գնդի իմ ոյժ այդ է: Բայց եթէ նեղ ինչ էր ինձ ի ձէնջ, և ուրեք յօտար երկիր գնալ և կորնչել կամէի, զայդչափ ոսկի այսր զք բերէի, որ մինչև ցմահ իմ, թէև կարի շատ կէի՝ իմում անձինս, այլ և տոսանց ևս ընդ իս թոշակ շատ էր և բաւական. և զայլ ոք ոստիկան ձեր իմ վերայ չէր վացուցեալ, որ հարկէ տալը բերել այսր զայդչափ բազմութիւն ոսկւոյ: Բայց թէ վաստակել գիտեմ ձեզ՝ դուք կտրոզ էք զիս, թէ կամիք՝ կեցուցանել վաղվաղակի և առժամայն մեծացուցանել, որպէս և կամիք: Եւ լուեալ զայս թագաւորին Պերոզի և աւտաբանոյն՝ ամենեքին իրաւացուցին զխօսս Վահանայ քան զխօսս Վրուայ: Եւ ելանէր Վահան արգարացեալ յատենէն, և որդի ասորւոյն Վրիւ ելանէր ամաչեցեալ և արհամարհեալ: Եւ հրաժարեալ Վահանայ ի դրանէ՝ մեծարտնօք և բազում շքեղութեամբ եկեալ հասանէր յաշխարհս Հայոց» (Անդ):

15. Վահան ունէր խալթ խղճի վասն ուրացութեանն, և կը խնդրէր առիթ սրբելոյ զայն ազտ. ուստի մինչ նա այս խորհրդով կը տագնապէր՝ յարեաւ խռովութիւն ի Վիրս: Բուն Վրաց թագաւորն Վախթանգ սպան զուրացեալ բգեշխն Գուգարաց Վազգէն: Հայք որ էին զինուորութեամբ յԱղուանս և էին դժգոհ ուրացեալ հայ իշխաններէն մանաւանդ քան Պարսից զօրապետներէն, լսելով Վրաց ապստամբութիւնը՝ կ'ուրախանային, բայց կը կասկածէին թէ տարուէին Պարսկաստան. իսկ երբ զերծան այս երկիւղէն և եկան ի Հայս՝ խորհեցան ապստամբել, և զայս խորհուրդ յայտնեցին Վահանայ, որ գիտէին թէ խղճիւ էր ուրացութեան համար: Վահան ի սկզբան կ'ընդդիմանայ նոցա, ցուցնելով նոցա զզօրութիւնն Պարսից, զթուլութիւն և զխաբէութիւն Յունաց, զտկարութիւն Վրաց

յորս յուսացեալ էին, զանստուգութիւն օգնութեան Հոնաց, և մոնաւանդ զիւրեանց անհաստատութիւն. բայց լետոյ կը հաւանի, և բերել տալով զԱւետարանն՝ կ'երգնուն ամենեքին մինչև ի մահ հաստատուն մնալ.— «Եւ քանզի չէր խաղաղութիւն մտաց նորա (Վահանայ) զամենայն օր վասն վատ անուան ուրացութեանն... հնարս հացէր և անդադար խնդրէր ի Փրկչէն Քրիստոսէ շնորհել նմա ժամ բարի:... Եւ մինչդեռ Վահան յայսպիսի յուզմունս մտաց կայր տարակուսեալ՝ լինէր յանկարծակի խռովութիւն յուզմանց յաշխարհին Վրաց: Վախթանգ սպանանէր զբզեշխն զանօրէնն Վազգէն յամի քսաներորդի հինգերորդի Պերոգի արքայի: Զայս լուեալ Հայոց աշխարհիս մարդկան, յորոց բազումք այն ամ յԱղուանս էին յապրտամբ ամրականացն կուռի, որոց զօրագլուխ էր Զարմիհր հազարապետ, և Հայոց աշխարհիս Ատրվշնասպն Յոգմանդեան էր մարդպան, ... ցնծային ուրախալից սրտիւ, վասն զի գայր առ նոսա համբաւ, թէ Վրաց արքայ ասէ, թէ Ես միում ումեք զկուռ չտամ տեսանել, այլ այնչափ հանեմ Հոնս՝ որում ոչ կարիցեն հարկանել ի դիմի զօրքն Պարսից: Զօրացեալք յայնպիսի համբաւոյ՝ ակն ունէին օգտի... բայց երկնչէին թէ մի գուցէ առեալ զգունդն Հայոց զօրագլխացն Պարսից՝ ի դուռն գումարիցեն: Այլ յայնպիսի կարծեաց զերծեալ գային ի Հայս, և եկեալք ի գաւառն Երրակայ, ի դաշտն ուր բնակէր մարդպանն Հայոց Ատրվշնասպ Յոգմանդեան, և առ նմին հազարապետն Հայոց Վեհկեհնամ, խորհուրդ ի մէջ առեալ ոմանց նախարարացն Հայոց, որ զտրտմելն և զտարակուսելն ի բազում ժամանակաց գիտէին զՄամիկոնէին Վահանայ յաղազս մոգութեանն անուան, և ասէին, թէ Կարի պատեհ է և մեզ և նմա ժամս այս փրկութեան, նմա՝ ապրել ի խղճէ մտացն իւրոց, և մեզ՝ զերծանել ի հանապազօրեալ կասկածանացս և յարաժամ հարանացս, որոց օառայեմքս ի հարկէ հեղձամղձուկս նախանձու: Եւ արքայդ Վրաց Վախթանգ արեացի է, օգնեսցէ մեզ, և հանդերձ Վրօք թուրևս կարող լինեալք առ ոսկաւ մի աշխատ առնել զՊարսիկս:... Յայտնէին այնուհետև համարձակեալք ի գիշերի միում զբանս մրտաճութետնն իւրեանց Մամիկոնէին Վահանայ, որոյ լուեալ ասէր ցամենեսեան. Գիտեն ոմանք որ էք ի խորհրդիս յայս, թէ որպէս վտանգեալ տագնապիմ յամենայն ժամու վասն սուտ անուանս զոր ատելութեամբ կրեմ յանձին իմում... կամէի գտանել հնարս և զերծանել ինձ ի խղճէս որ նեղէն զիս... բայց միաբանել խորհրդոյդ և ասել ձեզ, թէ լաւ է իմաստդ և արարէք՝ ոչ կարեմ ասել և չիշխեմ. վասն զի զԱրեաց ոյժն և ստամբակութիւն քաջ գիտեմ, և զՀոռոմոց զթուլութիւնն և զխաբէութիւնն, և զձեր ծանուցեալ

է փորձիւ իմ, թէ որպէս հարանց մերոց ուխտեցին երգմամբ և ստեցին. և վասն Վրաց արքայի և Հոնացոյ զորս առէք՝ Վիրք առանձին թեթեւ ինչ աշխարհ են և այրուձիով սակաւաւորք. բայց վասն Հոնաց՝ ո՞ գիտաց, հաւանքն գալ թէ ոչ, որք չենն ի միջի և չերևին: Բայց քան զամենայն ևս առաւել յանձանց երկերուք, վասն զի մարդիկ սուտք էք և անվստահք... Յընդունայն և յանպիտան խորհուրդս ձեր զիս մի աշխատ առնէք: Եւ լուեալ զայս ամենայն բանս նախարարացն Հայոց ի Մամիկոնենէն Վահանայ՝ ետուն պատասխանի միաբանութեամբ և ասեն. Զամենայն զոր ասացերգ՝ լի ասացեր, որպէս վայելէ քում իմաստութեանդ, ճշմարիտ ասացեր և արդար. բայց զլոյս մեր ոչ ի Հոռոմս եղեալ է և ոչ ի Հոնս, բայց նոխ յողորմութիւնն Աստուծոյ... և ապա ի մահ անձանց մերոց:... Եւ լուեալ զանուն մահուան Մամիկոնէին Վահանայ և քաջի եղբօր նորա Վասակայ՝ քաջալերեալք զօրացան:... Սկսաւ խօսել Մամիկոնեանն Վահան և ասէ. Դուք գիտէք, զի Վարդ, իմ եղբայր, ի դրանն է. և գիտեմ եթէ լուեալ զխորհուրդս մեր Պարսկաց՝ կապեն զնա և վշտացուցանեն. բայց ի մահ յօժար եմ քան այսպէս կեալ ուրացութեամբ... և ամենագիտին հայեցեալ ի դարձս իմ՝ սրլասցէ լիս նշան բարի և դարձուցէ առ իս զանձկալի եղբայրն իմ զՎարդ ողջ... և զայս ասացեալ յառնեն ամենեքեան... և մատուցեալ յառաջ սրբոյ քահանային որում անուն Աթիկ, այլ բանիբուն բանիւ և խորհրդապահ սրտիւ, յերևելի գեղջէն որ կոչի Բճնի, և բերեալ սուրբ Աւետարան՝ ողջունէին ամենեքեան... և երդուեալք ի գիշերին և հաստատեալ ի հաւատն Քրիստոսի և հրաժարեալք ի միմեանց՝ լիւրաքանչիւր վասն զնացին հանգչեալ (Փարպ. ԿԵ, ԿԶ.):

16. Միաբանեալ նախարարներէն մին, Վարազ-Շապուհ Ամատունի, կը յայտնէ ապստամբութեան խորհուրդը մարզպանին, որ գիշերայն կը փախչի Արտաշատու բերդն, և անտի Ատրպատականի կողմը. — «Մի ոմն ի նախարարացն Հայոց, որում անուն էր Վարազ-Շապուհ, ի տոհմէն Ամատունեաց, ելեալ ի խորհրդենէ միաբանութեանն՝ զնաց ի նմին գիշերի և պատմեաց մարզպանին և ալլոցն ամենեցուն զխորհուրդ միաբանութեանն և զերդումն Աւետարանին և զխօսս ամենայն նախարարացն Հայոց: Զոր իբրեւ լսէր մարզպանն Ատրվշնասպն և ալլ պարսիկ մարդիկն և ջոկք ուրացողացն Հայոց՝ սրտաբեկեալք զարհուրէին և անքունք լինէին զմնացեալ մասն գիշերոյ յերկիւղէ: Հասեալք ի ժամ առաւօտուն՝ չուէին ի տեղւոյն և երթեալ բանակէին մօտ ի պարիսպ բերդին որ անուանեալ կոչի Անի:... Եւ ի նմին գիշերի հեծեալք լիւրաքանչիւր երկվարս մարզպանն և հազարապետն և որք ընդ նոսա

միաբանք էին՝ փախստականք լինէին: Զոր զգացեալ նախարարացն Հայոց՝ հետամուտ լինէին զկնի փախստէիցն. և վասն զի տեղեակ առաջնորդօք փախչէին մարզպանն և հազարապետն, ոչ ընդ ուղղորդ տեղիս ճանապարհացն, այլ ընդ այլ և այլ տեղիս՝ զերծեալք անկանէին ի բերդն Արտաշատու, որոց ոչ կարէին հասանել նախարարքն Հայոց. բայց զգրաստ ամենայն պարսկացն կալեալ ըմբռնէին ի ճանապարհին, և զՄախազն Գաղիշոյ ձերբակալ արարին, ածէին ընդ ինքեանս, և հասեալք ի Դուին, երթեալ պաշարէին զբերդն Արտաշատու: Իսկ մարզպանն և հազարապետն գաղտ ի գիշերի ելեալ ի բերդէն փախստեալ գնալին ի կողմանս Ատրպատականի» (ԿԷ.):

Հոս Փարպեցին կը լիշէ ուրիշ մատնիչ Վարազ-Ներսէս անուն, Ուրծայ իշխանին որդին, որ կողոպտելով երեւելի քաղաքը, Բռնավիժի շահաստան, կ'ապաւինի Սազրայ բերդը: Բռնավիժի շահաստան, ինչպէս նաև Ուրծ և Սազրայ բերդ՝ են անծանօթ անուանք. վերջին երկուքը կը թուի թէ էին ի Սիւնիս.—«Սեպուհ մի Ուրծացի, որում անուն էր Վարազ-Ներսէս, որդի Կողթեկայ իշխանին Ուրծայ, որ էր յերդմանն ընդ նախարարսն Հայոց, նենգեալ ուխտին սրբոյ՝ երթեալ աւերէր զշահաստանն Բռնավիժի, և առեալ զամենայն կարասի շահաստանին՝ գիմեալ ամրանալը ի բերդն որ անուանեալ կոչի Սազրայ բերդ, որ էր բերդ ամուր իշխանութեանն իւրեանց» (Անդ):

17. Հայ նախարարներէն ոմանք որ էին ընդ Ատրվշնասպայ՝ Խորհուրդ կու տան նմա փութալ հասնել Հայոց վրայ, որ դեռ անպատրաստ էին և անօգնական, և մարզպանն անսալով նոցա կը գառնայ ի Հայս մինչ ի Նախճաւան: Սոհակ Բագրատունի և Վահան, զորոց առաջինը կացուցին Հայք մարզպան, և զերկրորդն սպարապետ, Խորհելով նախարարաց հետ՝ կը ղրկեն Ատրվշնասպայ վրայ չորս հարիւր զօրօք և երեւելի իշխանօք ոմամբք զՎասակ, զեղբայր Վահանայ, որ կը փութայ առաջն առնուլ Պարսից, առ ի չտալ նոցա անցանել գերասխ, բայց հասնելով ի Վարազկերտ՝ (տեղի մօտ ի Նախճաւան) կը լսէ, թէ Պարսիկք անցած են գետը, ուստի գնելով բանակը հոն՝ կ'երթայ իւր գնդով յառաջ մինչև ի գիւղն Կռուակ սակաւուք: Ատրվշնասպ կը հասնի հոն իւր եօթն հազարօք. Վասակ հնարիւք արձակելով զիւր մարդիկն ի Վարազկերտ, ինքն ևս խաբելով զԱտրվշնասպ, թէ իբրև պատգամաւոր եկած է՝ քաջութեամբ կը մեկնի, և գալով առ իւրսն կու տայ լուր, թէ անպիտան է Պարսից գունդը: Խորհուրդ կ'ընեն դէմ գնել նոցա, եթէ յարձակին, բայց գալով լեռնակողմը՝ կը բանակին Սկուռի: Հոն

լինի խառնուրդ, ուր Հալք կը յաղթեն, Ատրվշնասպ և ուրիշ երեւելիներ, ըստ Փարպեցւոյն, կ'սպանուին, և մնացեալք կը ցրուին. — «Իսկ ոմանք ի հայ նախարարացն խրատ տուեալ մարդպանին Հայոց Ատրվշնասպայ ասէին, թէ թագաւորն Վրաց ապստամբեալ է և Հոն կամի հանել, բայց հանեալ չեւ ևս է. և դարձեալ՝ Հայոց առ կայսր զգնդէ յղեալ է, և դեռ չեւ ևս երեւի ի միջի. և ինքեանք չեւ ևս քաջ կազմեալ են որպէս արժան է. և գու թէ այժմ փութով հասանես ի վերայ նոցա՝ դիւրով և թեթեւով վճարեալ զգործ մի կարի մեծ, և լաւ անուն յանձն առեալ՝ պատիւս և շատ պարգևս գտանեմք յարքայից արքայէ և գու և մեք:... Եւ հաճոյ թուեցաւ բանն մարդպանին և ամենեցուն որ ընդ նմայն էին, և վաղվաղակի յԱտրպատականէ գունդ առեալ և ի Կոպրեաց մարդպանէն, և զգունգն Կառշաց՝ գայր հասանէր յաշխարհն Հայոց ի գետեզրն Երասխայ, կամեցան անցանել ի գեւղն որ կոչի Նախճաւան, ի սահմանակցութեան Սիւնեաց: Ազգ եղև առ տէրն Բագրատունեաց Սահակ և առ Վահան, ... որք ի Հայոց ընկալան զգործակալութիւնն (առաջինն՝ զմարդպանութեան, և երկրորդն՝ զսպարապետութեան), եկն Պարսից գնդին, և տեսեալ դեռ ևս անկազմագոյն զպատրաստութիւն զօրուն իւրեանց՝ խորհէին առ վայր մի յոմուր տեղիս գաւառին Տայոց չուել. այլ յիշելով, թէ ոչ է յաղթութիւնն ի բազումս և ի սակաւս՝ խորհեցան ստիպով ընդդէմ նոցա գնալ. խորհէին և զայս—մնալ մարդպանին Սահակայ և սպարապետին Հայոց Վահանայ և ոմանց յայլ նախարարացն անգէն յոստանին: Եւ որք ի պատեհազմն կազմեցան՝ էին Սիւնին Բաբգէն, զոր անուանեցին ի ժամուն իշխան տէրութեան Սիւնեաց, և ամենալաւ քաջ սեպուհն Մամիկոնէից Վասակ, եղբայր սպարապետին, և Գարջոյլն Մաղխազ, և երկոքեան որդիքն երանելոյ Կամսարականին Արշաւար, Ներսեհ տէր Շիրակայ և Հրահատ նորին եղբայր, և երկու արք ի Գնունեաց տոհմէն, Ատոմ իշխանն Գնունեաց, և եղբայր նորին Առաստոմ, և գունդ ընդ նոսա, որ էին թուով ընդ բնաւ չորեքհարիւր ալ:... Երկիր պագանէին նախարարքն և ամենայն արք զօրուն որք ընդ նոսայն էին հրեշտակալիօն սրբոյ կաթողիկոսին Յոհանայ... և ապա հրաժարէին յասպետէն ի Սահակայ, մարդպանէն, և ի զօրավարէն Հայոց Վահանայ Մամիկոնենէ և յայլ ընկերակցաց իւրեանց որ անգէն յոստանին առ նոսա մնալոց էին, և գնացին ստիպով խնդալից յօժարութեամբ: Եգեալ ի մօի ասէին, Ո՛վ գիտէ, կարեմք հասանել ի հունն ուր գունդք Պարսից անցանել կամին, և դարձեալք յաներևոյթ տեղուոյ ուրեք սպասեմք. և յորժամ գիտեմք, եթէ կէս գնդին անցեալ է ընդ

գետն՝ անկանիմք ի վերայ անցելոցն, և թերևս վնասել ինչ կարեմք. նոյնպէս և մնացելոցն ի նոցանէ դարձեալ դիւրով կարեմք լինել գամագիւտ: Եւ եկեալք ի գեւղն որ անուանի Վարազկերտ, լուան եթէ գունդն Պարսից անցին ընդ գետն ամենեքեան, և են թուով եօթն հազար: Եւ քաջ սեպուհն Մամիկոնէից Վասակ, քտնդի առաջապահ էր այն օր՝ գնայր յառաջ ի գեղն որ անուանի Կռուակք: Թերևս լիցի ինչ հնար, ասէ, ջանամ առնուլ զգնդին Պարսից զհանգամանս, թէ են ինչ և թէ ոչ: Եւ երթեալ ի Կռուակս յօթ՝ յանկարծակի յառաւօտուն ծագել հասեալ ի նոյն գեւղ և մարզպանն պարսիկ Ատրվշնասպ՝ լսէր զՄամիկոնենէն Վասակայ, թէ անդ է: Եւ քաջ սեպհին Մամիկոնէից Վասակայ գիտացեալ զԱտրվշնասպայ և գնոցանէն որ անդ էին՝ հնար փրկութեան քաջութեամբ խորհեցաւ, որով զգունդն իւր ապրեցուցանել կարացէ ի ժամուն: Հրաման տայր երկուց երկուց զոյգ, և կամ երից և կամ ևս յոլովից, ընդ այլ և այլ անյայտ տեղիս և ընդ փողոցս ելանել ի շինէն, և զատ ի միմեանց փութալ հասանել ի գեւղն Վարազկերտ, ուր նախարարք և այրուծին Հայոց էին, և տայր գիտել նոցա: Եւ ինքն քաջ սեպուհն պատրողական բանիւք բանդադուշացուցոնէր պատգամաւորօք զԱտրվշնասպ ասելով, թէ Ես պատգամ ունիմ առ քեզ զՀայոց, զորս լուեալ քո և որք ընդ քեզ են՝ հաստատ հաճոյ համարիք և օգուտ զայնպիսի լուր և՛ Արեաց տեառն, և՛ Հայոց աշխարհիս: Եւ Ատրվշնասպայ լուեալ թէպէտ և գաղտ ի միտս ուրախանայր, կարծեցեալ թէ հաստատ ի նուաճումն զան՝ այլ սակայն առ նա խստագոյնս յղեալ ասէր, թէ Աշխարհ մի ապրտամ առ իս զքնչ պատգամ յղեն: Եւ քաջի սեպհին Մամիկոնէից Վասակայ գիտացեալ զիւր տիրուծին զերծեալ անվնաս, և թէ չիք ինչ կասկած այնուհետև՝ պատասխանի արարեալ եկելոցն յԱտրվշնասպայ ասաց, թէ Մեր ցալժմ ոչ վատ ինչ գործեալ է և արքունի իրաց վնաս արարեալ: Բայց դու ինչ հրամայեա ասել զպատգամն, և ձեր լուեալ՝ ապա հայեցարուք յարժանն, և ծաներուք զոր ինչ պարտ է առնել: Եւ արձակեալ զպատգամաւորն և ինքն հեծեալ լերիվարն՝ ասաց ցայլ Պարսիկսն որ կային անդ, թէ Ես ծաղր առնելով ընդ ձեզ խօսեցայ զբանսն առ պատգամաւորսն. այլ զիս ուրուք առ ձեզ պատգամ չէ յղեալ: Բայց ես տեսանել զձեզ եկի, թէ որպիսի ինչ էք. այլ դուք էք մարդիկ վատք և անպիտանք, և եկեալ էք ի վատի խնդիր, և պատահէք չարի և կորնչիք: Ասացեալ այսպէս քաջի առն՝ գնաց ինքն ի բաց անհոգութեամբ և աներկիւղս: Եւ եկեալ քաջն ի գունդն Հայոց՝ պատմեաց նոցա, թէ գունդ բազում է, բայց յոլովք ի նոցանէ անպի-

տանք են: Եւ լուեալ զայսպիսի բանս ի քաջ Մամիկոնեան սեպհէն միաբանութեամբ արք զօրուն Հայոց՝ խորհուրդ ի մէջ առին, թէ պարտ է ի դաշտէն ի լեռնակողմն փոխել. զի եթէ հարեալք ասեն, ի դիմի զօրեմք՝ այն աջող իսկ է և բարի, և եթէ ալլազգ ինչ դիպի՝ պահպանութիւն է մեր ամրութիւն լեռնակողմանն և օգուտ մեզ: Եւ եկեալք չուեալք բանակեցան ի գեւղն Մասեաց, որում անուն էր Ակոռի:

«Եւ լուեալ թէ առ վաղիւ գունդն Պարսից գալ ի վերայ նոցա ի պատերազմ... կազմէին և նոքա որ անդ էին ընդդէմ նոցա ի պատերազմ: Եւ բաժանեալ զչորեքհարիւրսն ի չորս առաջս՝ միջին վայրին կարգէին զօրագլուխս ի ժամուն զիշխանն Սիւնեաց Բաբգէն և զքաջ սեպուհն Մամիկոնէից Վասակ, և ահեակ կողմանն զԳարջոյլն Մաղխազ, և կողմանն աջոյ զԳնունիսն երկոսին, զիշխանն Գնունեաց Ատոմ և զնորուն զեղբայրն զԱռաստոմ. և ընդ մէջ երկոցունց մասանցն զքաջն և զընտիրն զիշխանն Շիրակայ զՆերսեհն Կամսարական և զնորուն եղբայրն զՀրահատն պատրաստական յօրինէին. զի որ կողմն տկարացի՝ ասեն, նոցա հասեալ փութով զօրացուցեալ օգնեսցեն, և յամենայն կողմանց ոյժ լինիցին. քանզի ամենեքեան վստահ էին յարսն՝ որպէս ի լաւսն և յարգարսն յուխտապահսն: Եւ այսպէս յօրինեալ զչորեքհարիւր արսն... ելեալ կային ճակատեալք ի վերայ բարձրաւանդակի լանջակողմանցն: Զորոց զսակաւութիւնն տեսեալ զօրացն Պարսից՝ ոչինչ ալ կարծեցին՝ բայց եթէ կամաւ խելացնորեալ ի խնդիր մահու են եկեալք: Եւ քաջ ի հեռաստանէ ալրընտիր ի զօրացն Պարսից յարձակեալք ի վերայ զօրացն Հայոց՝ բազումք լետսէին վատաձիոցն Պարսից, և քաջաձիքն յառաջեալ հասանէին ի տեղի պատերազմին: Յորս և ի ժամուն Մաղխազն Գարջոյլ առեալ զիւրև զհարիւրսն, նենգեալ ուխտի Աւետարանին՝ ի գունդն Պարսից անկանէր, և մնային երեքհարիւրքն Հայոց, որք դիմեալք ի վերայ զօրացն Պարսից՝ զընտիր արս պատերազմին անդէն և անդ ի տեղուոյն դիմեալ լերկիր կործանէին, և զալլ բազմութիւն գնդին Պարսից ձորոց և առապարտեղեացն ցրուեալ վատնէին: Անդ ի կողմանն քաջին Վասակայ սեպհին Մամիկոնէից և Սիւնոյն Բաբգենայ անկեալ սատակէր Ատրւշնասպն մարզպանն և ալլ արք աւագք և նախարարք յուրացողացն Հայոց, և ալլ բազում Պարսիկք. նոյնպէս և ի կողմանն Ատոմայ և Առաստոմայ բազումք մեռանէին ի քաջ արանց: Եւ տէրն Սիւնեաց (Բաբգէն) զԳրիհոն պահելով միւսում ևս չար ժամու՝ գերծեալ ապրեցուցանէր զթշնամին արդարութեան մազապուրծ ի ձեռացն Ատոմայ և Առաստոմայ:... Եւ մինչդեռ նոքա այսպէս քա-

ջալերեալք էին՝ առեալ Գարջուլայն Մախազու զգուռնդն Կատշաց հանգերձ և այլ ապստամբօք հայ որերոյ և այնու ևս գնդաւ որ ընդ իւրն էին, և յալլ կողմն կարթեալ՝ ըստ աներեւոյթ ձորոցն խորութեան հասեալ կալր զկնի ուխտապահ զօրացն Հայոց ի կողմանէ, կամէր ի թիկանց կուսէ անկանել ի վերայ (Հայոց) և տանել զյաղթութիւնն խաբէութեամբ, և անուռ մեծ ժառանգել: Իսկ ուրումն յանկարծակի զձայն խողխողման զհայ սպանելոյ ի Կատշացն լուեալ՝ բողոք արկանէր առ արս Կամսարականս. որոց ցատուցեալ առնն կամէին սպանանել զնա, թէ Գուռնդ մեր է, և գու խաբէութեամբ զմեծ իրս կորուսանես: Եւ ապա հաստատեալ Ներսէի ի լրտեսելն եղբօր իւրոյ Հրահատայ, եթէ գուռնդ թշնամեաց է՝ դիմեալ յարձակէին ի վերայ այնչափ բազմութեան երկոքին եղբարքն սակաւ արամբք: Անդ հասեալ հայրանման Կամսարականն Ներսէս՝ զգօրագլուխն Կատշաց, զայր հզօր և զմարտիկ, հարեալ նիզակաւ անդէն ի տեղուջն սատակէր, և զայլ ամենայն գուռնդն արկեալ առաջի՝ բազում արանց դիակուսնս առաւել քան զայլ մեռեալս պատերազմին կործան յերկիր վարէին: Եւ լինէր օրն այն օր նշանաւոր ուրախութեանս (Կէ—ԿԹ.): Փարպեցին Հայոց կողմանէ անկեալ զոք չիշեր, և այս տրդարեւ է զարմանալի: Ապաքէն փոքր էր կռիւն, բայց յաղթութիւնն մեծ—չորս հարիւր մարդ թօթն հազարի դէմ, արդարեւ անհաւատալի, մանաւանդ զի Գարջուլ հարիւր մարդով պատերազմին ժամանակ անցաւ Պարսից կողմը. բայց Փարպեցին կը պատմէ այնպիսի պարզութեամբ և մանր՝ որ, ըստ մեզ, չթողուր տեղի տարակուսանաց: Եթէ խորհինք Պարսից խառնադանձ զօրուն, թէպէտ բազում, անտեղեկութիւնը պատերազմական արուեստի և տեղւոյն, և մերոց հմտութիւնն յերկօսին ևս՝ զարմանալի չեն թուիր այսպիսի յաղթութիւններ, որոց նմանները պիտի տեսնենք յետոյ: Սա ևս գիտելի է, զի նախարարք մեր, որ էին ի բնէ զինուոր և քաջ զօրապետ՝ ուշ ունէին միշտ թշնամի զօրաց գլխաւորներն սպաննել, այսու դիւրաւ կը ցրուէր անկիրթ բազմութիւնն: Զայս գնելով իբրեւ ընդհանուր դիտողութիւն՝ մատչինք յառաջ:

18. Ոմանք ի չարամիտ մարդոց կը բերեն սուտ համբաւ մարդպանին Սահակայ և սպարապետին, թէ Հայք պարտեցան, Վասակ և ընկերք նորա մեռան: Բայց իսկոյն հասնելով Առաստոմ Գնունի՝ կու տայ յաղթութեան լուրն յուրախութիւն ամենեցուն. յետոյ կու գայ նաև զօրն.—«Եւ տեսեալ այնպիսի փառաւորապէս կատարումն գործոյ թշնամւոյն արդարութեան Սատանայի և ի կոր կործանեալ, խորհեալ թէ կարի անհնարին ամենայն ինչ ընդդէմ

իմոց կամացս գործեցան, և արդ յայլ ինչ չեղէ ձեռնհաս և նկուն գտայ, գոնէ առ վայր մի արտմեցուցանեմ զսիրտս քաջացն, որք դեռևս ոչ գիտեն զանցս աղետիցս իմոց և զկործանման: Եւ գտեալ իւր արս երկուս արբանեկեալս, զմին ի տոհմէն Գնթուկեաց որում անունն էր Վառգոշ, և միւսն ի տոհմէն Սահառունեաց որում անունն էր Վասակ, ի վաղիւն ճեպով ընդ ծագել առաւօտունն գոյժ աղաղակի լսելի առնէին յականջս հայրապետին օրբոյ Յովհաննու և երկոցունց աւագ իշխանացն Հայոց, մարզպանին Սահակայ և Վահանայ Մամիկոնենի. Խառնեցան, ասեն, սաստկապէս կոզմանք երկոքեան ի պատերազմ, և զօրացաւ կողմն Պարսից, և ի պարտութիւն մատնեցաւ գունդն Հայոց, ի փախուստ դարձան անկեալ զօրաւորքն ի սուր թշնամեացն, մեռան քաջն Մամիկոնեան Վասակ և լաւ Սիւնին Բաբգէն, և երկոքեան արքն անուանիք տէրն Երեմկայ Ներսէս սիրելի եղբարքն իւրով հանգերձ Հրահատաւ: Եւ արքն Գնուկիք Ատոմ և Առաստոմ, և այլ ամենայն զօրքն Հայոց ի լսնջակոյմանս Ակոռայ տապաստ տնկեալ դիակնացան, և մեք միայն մնացաք գալ պտտմել ձեզ: Եւ չև ևս սփռեալ տարածանէր համբաւս այս ի Դուին՝ գայր հասանէր վաղվաղակի հրեշտակ աւետաւոր ի տոհմէն Գնուկեաց, որում անունն էր Առաստոմ, ձայն բարձեալ գոչելով տայր զրոյց զչարաչար բեկումն և զամօթ թշնամեացն:... Եկեալ հասանէին և զօրքն ի պատերազմէն, պատմելով զմեծ յաղթութեանն անուն, և զթշնամեացն զխորտակմանն և զամօթոյ զվիճակն: Համբուրէին զմիմեանս ողջունիւ ուրախութեան, և անհոգ խաղաղութեամբ ի հանգիստ ձմերայնոյն մտանէին. հոգային առ գարունն զպատրաստութիւն պատերազմին» (ԿԹ, Հ.):

19. Հայք կը խնդրեն Հոնս յօգնութիւն ի Վախթանգայ ըստ խոստման նորա, և նա կուղարկէ նոցա երեքհարիւր հոն, բայց յետոյ կը կոչէ յետս. այսպէս Հայք կը մնան անօգնական: Վահան մտնելով ի նեղ՝ կը ղրկէ պատգամ յԱրծրունիս, յԱնձեացիս, ի Մոկս և ի Ռշտունիս. ոմանք անսալով կու գան, շատք կը մերժեն հրաւերը: Գիտելու արժանի է Վահանայ սրտառուչ հրաւերը. — «Եւ գեսպան ստիպով առ թագաւորն Վրաց Վախթանգ առնէին՝ տալ նոցա հոն ըստ բանի խոստմանց իւրոց: Եւ նա ժամավաճառ բանիւք երկայնէր զասացեալսն իւր. և ապա ուստեք ժողովէր հոնս երեքհարիւր և առաքէր ի Հայս. և չև ևս անցեալ ամիս մի ի ձմերայնոյն՝ անդրէն առ ինքն կոչէր: Եւ մնայր աշխարհիս Հայոց, զօրութիւն օգնութեան Քրիստոս, յոր ապաւինեալն էին և յուսային, այլ ի մարդկանէ ոչ ոք էր որ օգնէր նոցա: Առաքէր զօրավարն Հայոց Մամիկոնեանն Վահան յերեւելի և յականաւոր աղբն

Արծրունեաց, յազգս գաւառին Անձեւացեաց և Մոկաց և առ ազատորեարն Ռշտունեաց. տայր գիտել թէ որպէս յառաջնումն օգնեաց Աստուած յուսացելոց իւրոց, և ասէր, թէ Զճշմարիտ և զարդար օրինացս մերոց զհաւատ և զքարոզութիւն իւրաքանչիւր ոք ի ձէնջ քաջ գիտէք, և ոչ էք կարօտ յումեքէ ուսանել, այլ և զտոչորումն իրրև հնոց մոլորութեան մոգուցն, տեսէք թէ որպէս առեալ այրեաց զամենեցուն ոգիս բաց ի սակաւուց: Արդ Խաւսիկ եհաս ժամ արդար մշակին Քրիստոսի, որոյ առեալ զհեծանոց սրբել զկալ իւր, և զցորեանն մաքրեալ յերկնից շտեմարանս ժողովել, և զյարդն անշէջ յաւիտենից հրոյն մատնէ յայրումն: Եւ արդ որ ոք կամի լինել ցորենահատ՝ ընծայեսցէ զինքն Աստուծոյ և կեցցէ. և որ ոք յետս քնկրկեալ յարդեսցի՝ յաւիտենից և անանց գեհնին եղեալ լուցկիք՝ այրեսցի և մի շիջցի: Եւ ես ոչ զոք բռնաբարելով քարշեմ յօգուտ իւրաքանչիւր անձին, այլ յորդորելով իշեցուցանեմ ամենեցուն ըգփրկութիւն և զկորուստ, որ դիպի յայցելութեան աւուրն: Արդարև ժամանակին դիպաց հանգոյն և վայելուչ հրաւէր, ուր այնչափ զարմանալի և բարձր է որչափ ոգին՝ նոյնչափ ճարտարիօսութիւնն: «Եւ լուեալ զայս պատգամ չորեցունց գաւառաց նախարարացն՝ յարէ Փարպեցին, կէսքն փափաքեալ աջոյ կողմանն՝ գրոհ տուեալ ընթանալին ի հօտ ոչխարացն ժամանել, և այլք ընդ դասակս այծեաց ձախակողման հողորդեալք՝ գնալին անդարձութեամբ ի խաւարն արտաքին» (Փարպ. Լ.):

Հոս հաւատարիմն Փարպեցի կը մուծանէ միջին ինչ դիպուած (episode), որ կը ցուցնէ, թէ յոր աստիճան հասած էր երկպառակութիւնն յայնժամ ի մէջ Հայոց: Յովհան ոմն իշխան, սեպուհ Անձեւացի, և միւս եւս սեպուհ Ներսէս անուռն, Երուանդունի, հանդերձ այլովք ոմամբք կ'երթային յօգնութիւն Վահանայ: Սեուկ ոմն իշխան Անձեւացեաց և Յովհան իշխան Մոկաց իմանալով՝ կը յարձակին ի վերայ բազմութեամբ այրուծիոյ՝ արգելել զնոսա, կը գրգռի պատերազմ երկու կողման մէջ, կ'սպանուի Յովհան իշխանն Մոկաց ի Յովհանայ Անձեւացւոյ, զոր նախատած էր նա երբեմն, կոչելով զնա կով, արժանի կրելոյ զանուր.— «Ոմն յԱնձեւացի նախարարացն, սեպուհ մի որում անուռն էր Յոհան, և միւս եւս Երուանդունի, Ներսէս անուռն, միաբանեալ ի խնդիր բարի ցանկութեան, ընդ որս և հաւանեալ և այլ արք ճշմարտութեան նուիրիչք՝ գնալին խառնել ի գունդն զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնենի: Եւ մինչդեռ ժողովեալ գնալին ի ճանապարհի, մերձեալք ի քաղաքագիւղն որ կոչի Առեստ, ի ժամանակի քառասորդացն պահոց, ի մեծին շաբաթու զատկին՝ յանկարծակի յանդգաստից ե-

կեալ հասանէին ի վերայ նոցա իշխանն Անձևացեաց Սևուկ անուն, և իշխանն Մոկաց Յոհան անուն բազում այրուձիով, ընդ առաւօտուն ծագել: Եւ սոցա զգացեալ՝ կէսքն զինեալք և կէսքն թէպէտ անպատրաստք էին՝ հարկանէին ի դիմի աներկիւղապէս. և նախ ներսեհ Երուանդունի յարձակէր ի վերայ իշխանին Մոկաց Յովհանայ, և հարեալ նիզակաւ, օգնելով նմա և Անձևացոց սեպհին Յովհանայ, լերկիր կործանէին: Որոյ ասացեալ էր երբեմն հպարտաբար պարծելով զԱնձևացի սեպհէն Յոհանայ, թէ նմա որպէս կոմոլ՝ բայց թէ անուր և եթ ալիտի արկանել. ալլ նա ումպիտոյ է յալլ իրս յօգուտ կամ ի վնաս: Եւ լուեալ պատասխանի յազգացէն Յոհանայ, իշխանէն Անձևացեաց Սևուկ, թէ Զանուրն ես բերեմ, բայց արկջիր դո՛ւ ի պարանոցն: Որ յաղազս ամբարտաւանութեան բանիցն հարեալ կոմոլն եղջերն չարաչար՝ ընկեաց լերկիր լերկվարէն և կոխեաց: Եւ զայն տեսեալ զօրացն բազմութեան՝ ի փախուստ դառնալին. զորոց զհետ եղեալ՝ զոմանս սպանանէին և զմնացեալսն փախստականս արարեալ ցրուէին այսր և անդր» (Անդ):

20. Առաջին կռիւն, որ ոչ այնչափ պատերազմ էր որչափ փոքր խառնուրդ՝ չէր բաւական վհատեցունել զՊարսիկս, որ պիտի գալին անշուշտ մեծագոյն զօրութեամբ, և արդարեւ եղաւ այնպէս: Ի սկզբան գարնան լսեցին Հայք, թէ զօրք մեծ հասած էր ի Հեր և ի Զարեանդ գաւառ ընդ հրամանատարութեամբ Ատրնեքսեհի, որ փուշտիպանաց (թիկնապահաց) գնդի սաղար էր, և որում օգնական էին ալլ նշանաւոր Պարսիկք և Գդիհոն Սիւնեաց տէր: Պատրաստեցաւ Վահան և եկաւ հանդերձ կաթողիկոսիւ որ էր Յոհան Մանդակունի՝ յԱրտազ և բանակեցաւ մօտ ի գիւղն Ներսեհապատ: Վահան կը կազմէ զճակատն ըստ օրինի, պատերազմը կ'սկսի: Հայք կը տկարանան ի սկզբան, յետոյ կը զօրանան քաջութեամբ Վահանայ և երկուց Կամսարականաց. Պարսից զօրավարներէն երկուքը կ'սպանուին, և այս նուագ ես յաղթութիւնն լինի Հայոց.— «Եւ անցուցեալ զաւտըս գառնաշունչ ձմերայնոյ ցրտոյն՝ հասանէին գարնանային ժամանակի օդոյն բարեխառնութեան. լսէին թէ զօր բազում խաղացեալ գայ ի Պարսից, եկեալ հասեալ են ի սահման Հերայ և Զարեանդ գաւառի բազում զօրագլուխք, որք էին այսոքիկ. Սուրէն Պահլաւ, Ատրնեքսեհ փուշտիպանացն սաղար, և Վին Խոռեան և Ատրվշնասպ Իտապեան և Գդիհոն Սիւնեաց տէր. և ի սոսա թէպէտ և ըստ գահոյից էր ոք ի վեր՝ ալլ հրամանատու և աւագ զօրուն՝ փուշտիպան սաղար էր: Փութացաւ և զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան, առեալ ընդ իւր և զսուրբ հայրապետն Հայոց զտէր Յոհան, յուսալով յաղօթս առնն, և գումարեալ

զգօրսն ճեպէր հարկանել ի դիմի, և անդէն զայն տեղեօք. թերևս ոչ լիցի, ասէր, անցանել բազմութեան Պարսից ի միջոց կողմն աշխարհիս Հայոց: Եւ առեալ ընդ իւր զնախարարսն և զազատ և զայլ ամենայն ռամիկն, որ կամաւոր խնդութեամբ երթային ի գործ պատերազմին, և չուեալք ի Դունայ զօրքն Հայոց՝ երթեալ հասանէին ի գաւառն յԱրտազ, և մօտեալք ի գունդն Պարսից՝ բանակէին ի գիւղ մի որում անուն էր Ներսեհասպատ:... Եւ այնպէս զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնենի, սքօնչելի ասպետաւն Սահակաւ մարզպանաւ... հասեալ ի լոյս առաւօտուն՝ սուրբ կաթողիկոսն Հայոց Յոհան օրհնէր զամենեանս:... Սկսանէր այնուհետեւ զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան յօրինել ըստ պատշաճի զիւրաքանչիւր կողմն ճակատուն: Զմիջոց կողմն բազում այրուձիովն տայր ի ձեռն լաւի առն Սահակայ մարզպանին ասպետի. և ի կողման աջոյ թեւին կարգէր զԲաշղ Վահուհի և զԲաբգէն Սիւնի և զԱտովմն Գնունի և զՓափակն Պալունի, իւրաքանչիւր այրուձիով և այլ ևս յաւելուածով. և յահեկէ կողմանէ հանդերձ ուխտասէր Կամսարականաւն և իւր սիրելի եղբարքքն Վահանաւ (իմա՝ Վասակաւ), Ներսեհիւ և Հրահատաւ. և ընդ աջմէ իւրաքանչիւր այրուձիով գնդացն կազմէր զինքն: Կազմէր և զայլ արս աւագս ընտիրս այրուձիով հանդերձ և Վրենաւ Վանանդացով, առ որս և առաքէր զՊապ Արտակունեաց, զայր ոստանիկ, զորդի Բաբոցի, ասել զիւրաքանչիւր աւագս, թէ Զնշանս հօրագոյն արանց զոր յառաջագոյն տեղեակ եմք, զարանցն Պարսկաց և զԿատշաց և զգնդին Սիւնեաց՝ տեսանեմ զի դէպ ի մեզ դիմեալ գան. արդ դուք մեղմով երթայք, և ուշադրեալ հայեցարուք ի մեզ. թող մեզ նախ լինի յարձակել, և եթէ մեք զմեր կողմն շարժեալ փախուցանեմք՝ ապա այլ կողմանքն՝ մեր և ձեր առաջի ոչ կարեն կալ: Եւ Պապոյ տարեալ զպատգամն սպարապետին Հայոց Վահանայ առ իւրաքանչիւր աւագս կողմանցն, թէպէտեւ կամէին ըստ հրամանի զօրավարին առնել, այլ ստիպով հասեալ գունդն Պարսից իւրաքանչիւր թեւ կողմանցն՝ ոչ տային պարապել, այլ գլորեալ զկողմն աջոյ, ուր Բաշղն Վահուհի էր՝ փախուցանէին: Եւ տէր Սահակ ասպետ յարձակեալ նիզակաւ ի վերայ փուշտիպանացն սաղարի՝ վրիպեցին ի միմեանց զնիզակսն երկիքեան. և մօտեալ առ միմեանս երիվարացն՝ բուռն հարեալ զմիմեանց հերաց և կռուէին: Եւ տեսեալ զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնենի, թէ աղմկեցան զօրքն Հայոց և տկարացան առաջի թշնամեաց՝ ձայն արարեալ առ Վրէն Վանանդացի՝ Յառաջեա, ասէ, ի վերայ թշնամեացն, և ձեռն ի գործ արա պատերազմել. և նորա զարհուրեալ ասաց, եթէ Ոչ եմ

կարող, իս ինչ ապաստան յայսմ ժամու դու մի լինիր: Եւ զօրավարին Հայոց Վահանայ զօրացեալ սրտիւ, հանդերձ Կամսարոտանօքն երկոքումբք, յարձակէին ի վերայ հասելոց սոցա թշնամեացն. և ոչինչ բնաւ տեւալ կալ առաջի, այլ շարժեալ սաստկապէս զկողմըն իւրեանց ի փախուստ դարձուցանէին. և առեալ զթեւն զայն արկանէին զմիւս ևս թեւովն զմիջոցի կողմանն. և արկեալ առաջի զկողմանցն երկոցունց զգունդսն՝ անթիւ բազմութիւն արանց քաջաց ի փոքր լանջակողմանն դիտթաւալ յերկիր կործանէին, և սաստիկ արեանց հանէին ճապաղիս: Բայց միայն Վինն Խոռեան երկու այլ նիզակակցօք զօրու դարձեալ ընդդէմ խիզախէր. զոր անդէն առ նմին քաջ զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան սատակէր հզօրեղապէս. և զԱտրվշնասպն Տապեան՝ տէրն Երակայ Ներսէսն Կամսարական, և այլքն ամենեքեան իւրաքանչիւր զբազում արսքաջս ընկեցեալ յերկիր կործանէին: Եւ հայեցեալ յայն գունդն Բարշղի և այլ փախստէիցն Հայոց, և տեսեալ թէ բեկաւ ոյժ զօրու գնդին Պարսից և երթան փախստական առաջի գնդին զօրավարին Հայոց Վահանայ՝ ոգի առեալ զօրանային. և դարձեալք անդրէն և զկնի հալածչացն եղեալք՝ զբազումս սպանանէին, և զբազումս արկեալ առաջի՝ հալածականս առնէին: Եւ լինէր առաւելագոյն թիւ կոտորելոցն ի գնդէն Պարսից, քան թէ զերծելոցն փախստէից:... Եւ դարձաւ գունդն Հայոց բարի անուամբ և բազում փառօք, լաւ աւարաւ և սաստիկ ընչիւք առ պատուական կաթողիկոսն Հայոց Յոհան ի բանակն» (Փարսլ. ՀԱ.):

Փարսլեցին այս պատերազմին մէջ ևս չլիշեր յանուանէ Հայոց կողմէն մեռած. սակայն Հայոց վայր մի տկարանալը և փախուստը լիշելէն յայտնի է, թէ ոչ սակաւ կորուստ ունեցան նաև Հայք, ևս և մեծամեծներէն, քանզի պատերազմին մէջ լիշուած երևելիներէն ոմանք այլ ևս չեն լիշուիր ի պատմութեան:

21. Փարսլեցին կը պատմէ հոս դէպ մի անակընկալ, այն է Վահանայ կրտսեր եղբօր Վարդայ, որ արգելեալ էր ի դրան Պարսից՝ արձակուելով գալը: Ըստ բարեպաշտ հաւատոյ Փարսլեցոյն՝ սքանչելեօք եղաւ Վարդայ ազատութիւնն, բայց թէ ինչպէս՝ չիշեր. միայն կ'ընծայէ Աստուծոյ սքանչելագործ ձեռին, որ ցօղ դարձուց Բաբելոնի հնոցին բոցերը, Կարմիր ծովուն և Յորդանանու ջուրերն յետս ընկրկեց և զՊետրոս արձակեց բանտէն դրօքն փակելովք: Փարսլեցին կը համարի զայն ազատութիւն նաև իբրև կատարումն ուխտին Վահանայ, որ իբրև փոխարէն իւր դարձին՝ կ'սպասէր տեսնել զիւր սիրելի եղբայրն Վարդ, ինչպէս արդէն լիշուեցաւ, նաև իբրև. լրումն փափաքանաց միւս եղբօրն, Վասակայ, որ

մարգարէական ոգւով տեսնելով զիւր մօտաւոր պսակումն՝ ունեցած էր նոյն փափաքը տեսանելոյ զիւր կրտսեր եղբայրն: Զէ առանց գովութեան բարեպաշտութիւն Փարպեցւոյն, որ կ'ընծայէ աստուածաբան խնամոց զազատութիւնն Վարդաւ: ալլ ըստ մեզ լաւագոյն ևս առնէր՝ եթէ պատմէր, թէ երբ և ինչպէս անկաւ Վարդ Պարսից դուռը, և ինչ ճանապարհաւ եղաւ ազատութիւն նորա, որ ունէր անտարակոյս բնական պատճառ.— «Եւ մինչդեռ զօրացեալք ցնծալից սրաիւք գալին ի գործոյ պատերազմին»... երկրորդ ուրախութիւն մեծ և լուր յանկարծակի աւետեաց տարածեալ քարոզէր ընդ ամենայն բանակն Հայոց, թէ եկն Վարդ ողջ գերծեալ ի կապանացն, եղբայր Վահանայ Մամիկոնենի: Եւ լցեալ այսպիսի աւետաւոր համբաւով ընդհանուր աշխարհս Հայոց՝ գրոհ տուեալ փութալր ամենայն ոք, յորոց բազումք առ խնդին իբրեւ տեսանէին զանհաւատալի տեսիլն՝ յերկուացեալք՝ կերպարան և ոչ ճշմարտութիւն զիրոսն կարծէին: Բայց յիշելով զԱստուծոյ զօրութեանն զանընդդիմակաց սքանչելիս՝ փառս մատուցանէին ամենահարին, որոյ հրամանի ամենայն դժուարինք և անհնարինք զիւրին են և հնարաւորք: Յիշելով զցօղադարձութիւն հնոցին ի Բաբելոնի, և զսառնաշէն պարիսպն եգիպտական Կարմիր ծովուն, զդառնալն ընդ կրունկն Յորդանանու, և զանկմունս Երիքովի պարբապացն՝ աղաղակաւ... որ առաւելագոյնս քան առ սուրբ առաքեալն Պետրոս արար զզօրութիւնսն: Վասն զի զնա անձամբ միայն հանեալ հրեշտակին՝ արձակեաց գերծանել յաճումն քարոզութեան կենաց: Իսկ զայրն Մամիկոնեան զՎարդ ոչ միայն լոկ անձամբ, ալլ և ծառայիւք, դրամբ և կազմածով յամուր տեղիաց շահաստանին և ի բարձրաբերձ պարսպացն և յասպարափակ բազմութենէ պահապանացն ընկալեալ իբրեւ զարծուի ի թևս իւր և ընդ բազում անցուցեալ օթեանս՝ ամեալ հասուցանէր խաղաղութեամբ յերկիրս Հայոց: Յայնժամ ծանուցեալ յիշէին ուխտակիցք, արք աստուածասէրք գերդումն Մամիկոնէին Վահանայ — զընդունելութիւն Աստուծոյ դարձին նորա և վկայութեան և հաւատոց — զոր ասաց յաւուր միաբանութեան առաջի սրբոյ Աւետարանին. «Թէ արդարեւ, ասէ, ծանուցեալ Աստուծոյ զբազմաժամանակեալ զթախտանձ և զփղձկումն սրտի իմոյ, զոր հառաչէի յոգւոց հանելով ի մոլորութեանն, և ընկալաւ զպառուղ շրթանց խոստովանութեան իմոյ, և հաճոյ եղև ամենագիտին խորհուրդս իմ և ուխտ՝ ապա ըստ իւրում զօրեղ տէրութեանն արարեալ լիս նշան բարի՝ տացէ ինձ մերձ ընդ մերձ տեսանել զեղբայր իմ զՎարդա:... Իսկ յետ աւուրց ինչ բազմաց անցելոց տեսեալ հանճարեղ անձանց զպսակումն քաջ սեպհին Մամի-

կոնէից, զորքոյն Վասակայ, զեղբօր զօրավարին Հայոց Վահանայ՝ անդէն և անդ՝ ծանեան, թէ վասն զի մերձ ուրեմն էր կատարումն օրբոյն. որ և խնդրեաց յԱստուծոյ սուրբն Վասակ տեսանել ի մարմնի զեկս անձկալի եղբօրն իւրոյ Վարդայ, և ամենահօրն Աստուած եղև փութով կատարիչ խնդրոյ օրբոյն իւրոյ, վաղվաղակի և ճեպով ընկալեալ զխնդիրն, և տծեալ զեղբայրն զՎարդ և ցուցեալ նմա և ամենեցուն» (Փարս. ՀԲ, ՀԳ.):

22. Յետ մեծի ճակատուն որ ի ներսեհապատ՝ Վահան իւրովքն եկած էր ի Ծաղկէօտն, ինչպէս կը թուի՝ Հայոց բանակատեղին, ժամանակ մի հանգչել, մինչ եկաւ դեսպան ի Վախթանգայ, թէ գունդ մեծ Պարսից եկած էր ընդ զօրավարութեամբ ուրումն Միհրանայ, և ինքն չլինելով կարող զդէմ ունել միայն՝ կ'սպասէր օգնութեան Հայոց Վրաց սահմանին մօտ, և յոյս կուտար, թէ նաև Հոնք պիտի գալին յօգնութիւն: Վահանեանք, զի երգուեալ էին Աւետարանաւ՝ կ'երթան ի Վիրս ի թիկունս Վախթանգայ, և խաբուելով ի Վրաց՝ կ'ստիպուին տալ ճակատ: Այս եղաւ Վահանեանց երրորդ պատերազմն, զոր երկար կը նկարագրէ Փարսեցին և որ այնպէս աղետալի եղաւ Հայոց. քանզի ոչ միայն բեկան Հայք, թէպէտ: պատերազմեցան մեծ քաջութեամբ, այլ և անկան, ի մէջ այլ նշանաւորաց, Վասակ Մամիկոնեան, եղբայր Վահանայ, և Սահակ ասպետ, և բռնուեցան գերի Հրահատ Կամսարական և սեպուհ մի սիւնի Յազդ անուն.— «Գային հասանէին (Վահան և իւրքն) ի Ծաղկէօտն. և կամեցեալք առ վայր մի հանգչել ի ջերմկին որ կոչի Վարչակի՝ գայր հասանէր դեսպան ի թագաւորէն Վրաց Վախթանգայ, թէ գունդ սաստիկ եհառ յերկրս Վրաց, և իմ տեսեալ, թէ ոչ եմ կարող կալ առաջի, խոյս տուեալ ի լերինս Հայոց, մօտ ի սահմանակցութեանն Վրաց՝ մնամ ձեզ: Եւ նամակ ունէր գրեալ ի Վախթանգայ, թէ Հոն գնդի հրաման ետու գալ, և չև ևս հասին, բայց մինչ դուք գայք՝ հասանեն, և այնուհետև դուք և մեք և Հոնք գնոսա կորուսանեմք: Բայց թուի ինձ, թէ յորժամ Հոն հասանէ՝ մեզ բնաւ և աշխատել ինչ ոչ հասանէ, նոքա իսկ վճարեն զգործն, զի անչափ բազմութեան հրաման ետու գալ: Եւ զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնէի և ամենայն աւագ տանուտերաց և ռեպհացն Հայոց, վասն զի երգումն էր Աւետարանաւ և Խաչիւ ընդ թագաւորին Վրաց Վախտանգայ՝ յորուցեալ վաղվաղակի և անյապաղ ամենուրն զօրքն Հայոց առ արքայն Վրաց հասանէին, և բանակեալք առ վայր մի ի գաւառին Կանգարաց գաղարէին: Ուր պատրուական բանիւք խաբէութեան թարթափեցուցանէր թագաւորն Վրաց Վախթանգ զմիտս զօրավա-

րին Վահանայ Մամիկոնենի և զայլ աւագ տանուներացն Հայոց, մերթ ասելով, թէ Միհրանայ զձեր եկդ լուեալ՝ խոյս ետ ի սահմանաց Վրաց և Սպարապետ փախեալ առ երկիւղի. և դարձեալ՝ թէ զերկու աւուրս՝ և գունդք Հոնաց հասանեն. և անցեալ երկու աւուրք ժամադիր խաբէութեանն՝ ապա յերրորդ և ի չորրորդ օր ձգէր, և յետ այնորիկ յայլ ի վեց և յեւթն օր։ Դարձեալ լրտեսս տայր արձակել արս ի գնդէն Վրաց և Հայոց, որք իջեալ ի տեղիս ինչ դաշտացն՝ տայր երեւցողացանել լոյս կրակաց բազմաց և կոճեղս ծառոց զինեալս այրանմանս, ըստ խաբէութեան Մակեդոնացւոյն Աղեքսանդրի։ Դարձեալ ասէր. Ոչ գալ գունդն Հոնաց առ մեզ ի լերինսս, ալլ ասեն թէ աստ ի դաշտիս ած ցոյց մեզ զՀայս, և ամենայն բանից քոց հաւատամք, զոր քո խօսեալ է ընդ մեզ և երդուեալ. և այնուհետեւ զոր ինչ և հրամայես առնել մեզ՝ զամենայն կտտարեմք. ապա թէ ոչ՝ չհաւատամք թէ Հայք ընդ քեզ միաբան են. բայց թէ արդարեւ զայս տեսանեմք՝ այնուհետեւ զՊարսիկս ի մեզ թողէք, և ձեզ փոյթ մի լիցի։ Արդ թէ գուք ի դաշտըն չիջանէք, և հոն գունդքն, վասն ինչ չհաւատալոյ, ի վեր յաշխարհէն ուրեք չշարժին, և Միհրան դառնալ և զՎիրս աւերէ, ինչ ձեր եկն զինչ օգուտ է։ Եւ Հայոց գունդն, վասն զի ուխտագիր էր ընդ թագաւորին Վրաց՝ զոր ինչ ասէր ստոյգ կամ սուտ՝ ջանալին վասն Աւետարանին երկիւղի զամենայն կտտարել։ Զի թէ պէտեւ ասթ էր ժամանակն՝ հարկաւորեցան իջանել ի դաշտն ձարմանայնու. և յիշխանացն Հայոց ոմանք ոչ յաջող համարէին զէջս գնդին Հայոց ի Վիրս. զոր թէպէտեւ բազում անգամ ասացին՝ չհաւատացեալ լուեցին։ Եւ իջեալ գունդն Հայոց ի Վիրս, չեւ ևս անցեալ աւուրց երից կամ չորից՝ զայր հասանէր Միհրան և բանակէր դէմ յանդիման բանակին Հայոց յայնկոյս գետոյն զոր Կուր գետն անուանեն, և բանակն Հայոց չուեալ յալլ տեղի հեռագոյն ի բանակէն Պարսից՝ առնէին զիւրեանց օթեանին տեղին։ Եւ բազմաց ի գնդէն Հայոց ի գիշերին յայնմիկ մոռացեալ զերկիւղ ուխտին Աստուծոյ, և զահաւոր երդումն Աւետարանին առ ոտն հարեալ՝ պատգամագնացութեամբ գաղտ խօսեցան ընդ զօրսն Պարսից։... Եւ հասեալ ի վաղիւն ի տեղի պատերազմին՝ խօսէր յայնժամ արքայն Վրաց ընդ զօրագործին Հայոց Վահանայ և ընդ ալլ աւագ տանուներս և ընդ սեպուհս Հայոց և ասէ. Լաւ իցէ մեզ կռուել այսօր ընդ զօրս Պարսից, քանզի մեք իսկ բաւական եմք սոցա, և չկարեն կալ առաջի. բայց թէ այսօր ևս հեղգացեալ էր մեր՝ դալոց էին Հոնք և զանուն յաղթութեանն և զօգուտ աւարիս նորա տանելոց էին։ Եւ մինչև ցայնժամ ևս յերկարեալ խա-

բէր պատիր բանիւք: Ապա սրտմտեալ ընդ սուտ և անպիտան խօսս արքային Վրաց զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան, ծանուցեալ և զթուղութիւն գնդին Հայոց, զոր տեսանէր լքեալս և մեղկեալս և ոչինչ բնաւ նմանս ալլոց ժամանակաց փութոյն և լօժարութեան, սակաւն զգունդն զօրաց կազմէր Մամիկոնեանն Վահան ըստ օրինի ճակատու պատրաստութեան. և տուեալ զկողմն աջոյ Բարշի Վահուհունոյ և Սատոնի Գաբելինի, և զկողմն ահեակ տալր Վախտանգայ արքային Վրաց, և ի միջոյ կողման կազմէր զինքն երկոքումբք արամբքն, որդուովք երանելոյն Արշաւրայ, և երանելեալ տերամբն Գնունեաց, և զերանելի ասպետն Սահակ և զՍիւնին Բարգէն ընդ մէջ իւր և Բարշի կացուցանէր:... Եւ յարձակեալք ի վերայ միմեանց Հայք և Պարսիկք, թէպէտև զօրավարն Հայոց Վահան երիւք Կամսարական եղբարբք Հարեալ ի դիմի իւրոյ թշնամուն կողմանն, դիր և տար արարեալ դարձուցանէին ի փախուստ, մինչև տարեալ անցուցանէին զբազումս ի զօրացն Պարսից յայնկոյս Կուրն գետոյ, և զբազումս ի զօրացն Պարսից յերևելի արանց զօրուն կոտորէին քաջաբար: Անդ քաջի սեպհին Մամիկոնէից Վասակայ Հարեալ նիզակաւ ուժեղապէս զալր ոմն հզօր ի գնդէն Պարսից յերկիր կործանէր. որոյ և բեկանէր նիզակն. և ելեալ ի խնդիր ալլում նիզակի և գտեալ՝ գառնալր անդրէն փութանակի: Եւ պատահեալ նմա Կամսարականին Ներսէհ տեսաւ Շիրակայ, որոյ և նորա բեկեալ նիզակն՝ ի խնդիր էր ալլում նիզակի. և քաջի Մամիկոնեանն Վասակայ ձայն ի վերայ եղեալ ասէր. Փութա, Ներսէհ, գտանել նիզակ, և դարձիր եկ արագ... զուցէ վրիպեալ յանուանի և ի փառաւորեալ կատարմանէս՝ անանուն և անպիտան մահուամբ ելանիցեմք յաշխարհէս: Եւ զայս լուր ի սըրբոյ առնէն Վասակայ Մամիկոնեանէ հաւաստի երդամբ պատմէր մեզ բազում անդամ ինքն տէրն Շիրակայ Ներսէհ Կամսարականն: Եւ մինչգեւ զօրավարն Հայոց Մամիկոնեանն Վահան այսպէս մըրցէր հանդերձ երանելի եղբարբն Վասակաւ և երկոքումբք որդուովքն Կամսարականին Արշաւրայ՝ յանկարծակի փախուցեալք առ հասարակ սրանային գունդքն ամենայն Հայոց և Վրաց. որոց բազումք ի նենգաւորացն ազաղակէին առ միմեանս անհանգիստ, թէ Փախեան Հայք, անձնապուրք լերուք:... Քաջի զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնէի և ալլոց ընդ նմա ուխտապահ ընկերացն, որ ախորժելով տենչային բաժակին մարտիրոսութեան և չգտան արժանիք՝ դարձուցեալ այնուհետև զերասանակս երիվորացն գնային և նոքա զհետ փախստէիցն Հայոց: Եւ զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնէի եկեալ պատահէր Բաբգեհայ Սիւնուոյ, անկելոյ ի

զօրացն Պարսից կարեւելը, զոր հեծուցեալ ի վերայ իւրոյ նժուգի և հանեալ ի պատերազմէն ասլրեցուցանէր: Բայց որք ընտրութեանն ցանկացողք էին և եղեն արժանիք ընդ որոյ ասպետին Սահակայ և ընդ սրբոյ քաջին Վասակայ Մամիկոնենի, կատարեցան յաւուրն: Իսկ զօրքն ամենայն Հայոց, ընդ որս և անպիտան զօրքն Վրաց, հանդերձ թագաւորաւն իւրեանց Վախթանգաւ՝ վատնեալք ցրուէին. զորոց զկնի հետամուտ եղեալ գունդքն Պարսից՝ զբազումս կոտորէին, և բազումք յայլևայլ տեղիս զերծեալք ապրէին: Բայց զՀրահատն Կամսարական, սաստկապէս վազս առեալ երիվարին իւրոյ ընկենոյր, և հասեալ Պարսկացն մինչդեռ էր նա հետիոտս՝ կալեալ ածէին սու Միհրան, զոր տեսեալ Միհրանայ մեծապէս ուրուխացաւ: Պատուհասէր զնա բանիւք խստութեան, և կապեալ տալը պահել զգուշութեամբ, և ուր երթալը յաշխարհիս Հայոց՝ ընդ իւր շրջեցուցանէր: Ընդ որս կալան և սեպուհ մի սիւնի որում անուռն էր Յազդ, և զայլս ոմանս ի Վրաց աշխարհէն» (Փարպ. ՀԳ, ՀԳ.):

23. Յետ ձախող ճակատուն ի Վիրս՝ Վազան երկու Կամսարականօք առանձնացաւ ի կողմանս Տայոց, ուր ժողովեցան ոմանք ի նախարարաց և ի փաթստէից. եկաւ զհետ նոցա և Միհրան իւրով գնդաւ. բայց այնպէս զարհուրեալ էր, մինչև չհամարձակել յարձակել, թէպէտ երկու կողմանք շատ մօտ էին իրարու: Պարսից բանակն էր ի Դու, գիւղ ի վերայ սահմանին Պարսից և Յունաց, և Վազան իբրև երկու հրասաթօք հեռի ի նմանէ ի գեղն Մկնառինն, ոչ աւելի քան հարիւր մարդով.— «Իսկ զօրավարն Հայոց Վազան Մամիկոնեան երթալը առ վայր մի յամրագոյն տեղիսն Տայոց, ուր և սինչբորք փաթստէիցն Հայոց առ նա ժողովէին, և այլք ի նախարարացն Հայոց. այլ Կամսարականքն երկոքեան ընդ նմա իսկ էին միշտ, և անքակ ի նմանէ և միաբան: Զորոց զհետ եկեալ Միհրան գնդաւն իւրով՝ ջանալը կամ սպանանել պատերազմաւ, և կամ ունել հնարիւք, և կամ հաւանեցուցանել և նուաճել: Եւ էր բանակ սաստկութեան զօրուն Արեաց ի գեւղն որ անուանի Դու, ի սահմանակցութեան Պարսից և Հոռոմոց, և զօրավարն Հայոց Մամիկոնեանն Վազան մերձ ի նա իբրև երկու հրասաթօք, ի գիւղ մի որ կոչի Մկնառինն, արամբք որպէս թէ հարիւրովք, և թերևս սակաւութիւն և կամ յոյովիւք: Եւ Միհրան այնչափ հազարօք առ նա բանակեալ էր մօտ, և տեղին ուր զօրավարն Հայոց Վազան Մամիկոնեան էր՝ յիշխանութեանն Պարսից թագաւորին էր. և այնչափ սաստկապէս գեղեալ էր Աստուծոյ զմեծ շնորհ զօրութեան իւրոյ ի վերայ քաջի տուն Վազանայ Մամիկոնէի, զի ի մէջ այնչափ բազմութեան գնդի և ի զօրաւոր քաջորեորոյ՝ դողացեալ սարսեալ կալը Միհրան

գնդաւն, և չիշխէր դիմել ի վերայ և սպանանել զոր կամէր, և հալածել և կորուսանել զմնացեալ փախստեայսն» (Փարս. ՀԵ.):

Միհրան, ըստ Փարսեցւոյն, կը խօսի պատգամաւորութեամբ ընդ Վահանայ, որ ազդու բանիւք կը գանգատի զՊարսից և առանձինն զՊերոզէ, թէ ինչպէս չգիտնալով ընտրել զլաւն ի վատթարէ՝ ապականեցին երկիրը: Վահան կը խօսի նաև համառօտիւ գանձնէ և կ'արդարացունէ զպատգամբութիւն իւր, խրատելով զՄիհրան հաւանեցուցանել զՊերոզ իւր ազդեցութեամբ՝ արդարութեամբ գարման տանել եղած վնասուն: Վահանայ այս բանագնացութիւնն, որոյ հիմն պատմական է և կարևոր յոյժ, և զոր Փարսեցին իբրև ի բերանոյ Վահանայ կը բերէ ի մէջ ընտանի լեզուաւ ժամանակին՝ կը դնենք հոս բան առ բան: Զէ անհաւանական թէ բանագնացութիւնն թէ ըստ իմաստին և թէ ըստ լեզուին էր բուն Վահանայ, որ հաղորդեց զօրինակն պատմիչին իւրում: Վանիւ ողորդանաց պատգամաւորէր ընդ նմա (ընդ Վահանայ Միհրան) հանապազօր ի խաղաղութիւն, ասելով թէ Մի երկնչիւր, և յարքայից արքայի ի ծառայութենէ մի ելաներ, և զաշխարհս Հայոց մի տար ի վատնումն. ի հնազանդութիւն եկ թագաւորին, և ես միջնորդ լինիմ. քանզի վասն իւրոյ բարերարութեան սիրէ զիս, և բանից իմոց լսէ. և ես աղաչեմ զթագաւորն և հաշտեցուցանեմ ընդ քեզ, և ինչ որ արժան է տալ քեզ՝ ջանամ զի տայ: Եւ սպարապետին Հայոց Վահանայ Մամիկոնէի պատասխանի արարեալ ասէր ցՄիհրան, եթէ Արեաց տէր որ լինի՝ արդար աջօք պիտի նայել յամենայն մարդ իբրև զթագաւոր, և արդարապէս տեսանել և արդարապէս լսել ըստ արժանի թագաւորի: Բայց այլ թագաւոր, որ ուղիղ աջօք չհալի ի ծառայս, և ուղիղ յողորմութեամբ չլսէ ուրուք զբանս, այլ համակ ըստ իշխանութեան վարի և ոչ ըստ արժանի իրաւանց քննութեանն. այլ առաւել ևս, որ կարի գոնդուկագոյն է և աշխարհի կորստեան պատճառ, կամի տեսանել ալլոյ աջօք և լսել ալլոյ ականջօք՝ ծանր է ծառայութիւնն այն և դառն, և վտանգ՝ որում ոչ ոք կարէ կալ առաջի: Վասն զի տէր, որ լիւր ի ծառայից զլաւ և զվատթար չգիտէ ընտրել, և ըստ արժանի իւրաքանչիւր ումեք մատակարարել զպիտոյսն ոչ կամի՝ այնպիսին լաւ ծառայի տէր գոնաւաւ կարէ լինել: Արդ՝ Հայոց աշխարհս որպիսի մեծ և պիտոյի աշխարհ է. և արդ ցոյց ինձ այլ մի յայսպիսի աշխարհի, որ արժանաւորապէս եհաս ի տանուտէրութիւն. այլ որեար աւագակ և անպիտան, հացկատակք և վատտոհմիկք, որ զայնպիսի մեծ թագաւորութիւն խաբեն և ընդ կրակի փառս գնեն և տէրութիւն, և ի ձէնջ ըստ կողմն ելեալ սակաւ մի՝ միզեն ի կրակն, և յանթեղ զաղբ իւ-

քեանց արկանեն, և՛ զվաճառականն, և՛ զվաճառն ի միասին թըշնամանեն: Եւ այլ լաւութիւն, և քաջութիւն, և միտք, ի գիտութիւն, որով աշխարհ շինի և միջի լինի՝ այն չինդրի և արհամարհեալ է. այլ անպիտան և վատտոհմակ մարդկան պատրողութիւնն ի մէջ անցեալ յարգի, և դուք առ ճանաչող ունիք զձեզ: Լուեալ է քա, որ Միհրանդ ես, և ամենայն Պարսից զբանս զայս յԱրեաց տեառնէն ի Պերոգէ առաջի ամենեցունց յատենի, թէ Այր վատ և գունդ անպիտան Ասորի է, բայց քան զԱսորի այր՝ Հայ մարդ շատ վատթար է և անպիտան: Եւ ոչ արդեօք լաւ էր մահ քան զայն յուր յայնպիսի թագաւորէ: Եւ արդ իմ երկուս կռիւս արարեալ է ընդ Արի մարդկան, և երրորդն այս է որ ընդ քեզ արարաք, և ընդ որս զերկուս կռիւսն արարաք՝ ընդ այնպիսի երեւելի և քաջ մարդկան կռուեցաք, զոր ինքն Արեաց տէրն և ամենայն Արիք ճանաչէին թէ սրպիսի որեար էին: Եւ օտար մարդոց մեզ չէր օգնեալ, հոնի կամ հռոմի և այլ ազգի ուստեք մարդոյ, բայց միայն այս Հայոց զոր դուք գիտէք՝ սոցտ վճարեալ է զայնպիսի մեծ գործ, զոր դուք ամենայն Արիք լուայք և տեսէք. և ոչ բազում այրուձիոյ, այլ հարիւր արամբ և կամ ևս նուազիւ զհազար և զերկուս հազարս այր փաթուցեալ է սոքօք: Եւ յայսմ կռուի մի զայս զմտաւ ածեալ պարծիս, թէ աւելի ինչ քաջութեամբ յաղթեցէք մեզ, այլ ի մեր երկպառակութենէ և ի նենգելոյ եղև մեզ վնաս: Զի թէ էր այս հայ գունդ, յորոյ վերայ ահ և երկիւղ էր, որպէս Արեաց տեառն լիւր ծառայի վերայ, և յիմում ձեռին այսպէս էին որպէս ընդ իմ նախնեացն ձեռամբ, և համարձակապէս իշխէի զվատացեալս ի կռուի տամբ և կենօք հարցանել և գլխով պատիժ առնել, և քաջացելոցն կարէի բարի առնել և պատիւ տալ՝ ցուցանէի Արեաց տեառն և ձեզ ամենեցուն, որ կարի գունդ յԱրիս անուանի էր և լաւ. բայց եթէ ոչ լաւագոյնք ևս և քաջք երեւէին՝ այլ ի խոնարհ սակաւ մի և նուազ չտայի երեւել: Բայց արդ զոր ձեր ի վատ տոհմէ և յանպիտան ի մարդկանէ աշխարհիս Հայոց իշխան կարգեալ էք՝ գոքա ըստ իւրեանց յետնութեան կորուսին յաշխարհիս Հայոց զքաջութիւն և զանուն բարի և զլաւութիւն: Զի գնդի, որոյ զօրագլուխն վատ է՝ գնդին լաւ լինել չէ հնար. և աշխարհի, որոյ իշխանքն յետին են՝ աշխարհին այնմ անհնար է յառաջադէմ և անուանի լինել:

Վիսկ յազազս իմ դուք ամենքեան գիտէք, զի ի հարցն իմոց ես տղայ մնացի. ոչ զվաստակս նոցա որ առ Արեաց աշխարհն լեալ է՝ գիտեմ և ոչ յանցման նոցա հաղորդ ինչ էի: Բայց մինչ ես յանձինս զգացի, և ձեզ Արեաց տեառնն արբանեկութեան ար-

ժանի եղէ՝ ի մտի եղի առաջի Աստուծոյ և մարդկան՝ արգար մտօք տեսաւն և ձեզ ծառայութիւն առնել և արգար վաստակս վաստակել: Եւ որչափ ես զլաւն հոգայի և ի լաւ վաստակսն յաւելուի՝ և վատ անարժան իշխանքդ Հայոց զինչպէտ բանսարկուծիւնս առնէին, և դուք ինքնին մտօք լսէիք, և ընդ իս չհայէիք ուղիղ. ածի զմտաւ, թէ զինչ արդեօք այլ հնար գոյր, որով ես կարող լինէի զԱրեւաց տեսաւն և զաւագացն զմիտսն ուղղել ընդ իս, և շատ էր ինձ: Եւ իբրեւ ի վաստակսն զոր վաստակէի, ըստ իմում գիտելոյ թերութիւնն ոչ տեսանէի, և առաւելս ինչ յաւելուլ և վաստակել չգտանէի հնարս, և զթշնամեաց բերանս ի բանսարկուծեանէ խնուլ ոչ կարէի, և տեսաւն և ձեր ականջք բաց էին ի լսել զստուծիւն և չխորհել վասն իմ ուղղակի, և իբրեւ ոչինչ գտի պատճառանս. ծանր տրտմութեանն որ կրէր յանձին իմում ի սպառ, և փախչել յաշխարհէս չկարէի.— խորհուրդ չար ի մտի արկի, և անձամբ զանձն սպանի. և երանի՜ թէ լոկ զմարմինս էր սպանեալ, այլ ես զհոգիս և զմարմինս ի միասին կորուսի: Քանզի ուրացայ զճշմարտութիւնն զոր գիտէի, թէ ստոյգ Աստուած է արարիչ և տէր ամենայնի. և երկիր պագի ստուծեան և մոլորութեան, զոր այսօր առաջի ձեր և առաջի ամենայն աշխարհիս խոստովանիմ, թէ ստուծիւն է և աղանդի խաբէութիւն: Եւ լետ կործանման յորում կործանեցայ՝ մաշէի յերկիւղի զամենայն օր, թէ գուցէ մեռանիցիմ օովին մեղօք և կորնչիցիմ զլաւիտենական կորուստն: Կալեալ ի բռի զօգի իմ՝ ի բաց մերժեցի զերկիւղ թագաւորաց, ընկեցեալ յանձնէ կոխեցի զուրացութեանն խիղճ և լուսաւորեցայ: Այսուհետեւ ուրախ եմ և պատրաստ հալածանաց, աղքատութեան, վշաի և մահուան. զի որում և դիպիմ քրիստոնէութեամբ՝ ուրախ եմ և անահ: Բայց դու զոր խօսիսդ՝ արգարեւ կարես առնել, և հաւանի թագաւորն. բայց նախքան զամենայն զքրիստոնէութիւն շնորհէ աշխարհիս Հայոց, և զազս եղի վաճառդ հատանէ յաշխարհէս մերմէ, զոր անպիտան և վատ մարդիկ գնեն ի ձէնջ խաբէութեամբ, և ընկալեալ՝ ծաղրաւորեն զձեզ և զմօխրդ. և զմարդ ճանաչէք զլաւն և զանպիտան, և գործ խնդրէք յերաքանչիւր ումեքէ, ոչ կատակաբանութիւն, և ի գործ հայիք տալ ըստ վաստակոց զհատուցումն, և ոչ ի լիաբանութեան խաբէութիւն. և կարէք գրել և կնքել, թէ ի մերմէ բռնութեանէ եղև ձեր յանցումնդ և ոչ ի ձեր ստահակելոյ և յանդգնութեանէ, և թողուք. և զտոհմիկն առ տոհմիկս ունիք, և զվատտոհմակսն առ անտոհմակս: Եւ թէ այդպէս նուաճէք զմեզ՝ մեր ընդի տեսարք էք և հարցն մերոց և նախնեաց, և մեք ծառայութիւն առնեմք և հպատակ լինիմք: Ապա եթէ նոյնպէս զյետինսն առ

լաւան ունիք և զլաւան յետո տանիք, և աղտեղի մեղաց վաճառէք զիշխանութիւն աշխարհիս, և ոչ ըստ իրաւանց հայել յարժանաւորսն և ի պիտանիսն տալք՝ մեք որ ապստամբեցաքն՝ ոչ եթէ գիտէաք եթէ մեք Արեաց առաջի ինչ կարեմք կալ, զի և՛ զմեր տառապանացս ոյժ գիտեմք, և՛ զԱրեաց այնպիսի մեծ և զանհամար գնդի և ուժոյ զսաստկութիւն. բայց միայն զմեռանելն եղաք առաջի, և նմին պատրաստ եմք. և առաւել ևս ուրախ եմք, զի զանուանի և զլաւ մահ մեռանիմք քրիստոնէսութեամբ, քան թէ ուրացութեամբ գնել զանցաւոր փառս և զլաւիտենից կորուսան ժառանգել» (Փարպ. ՀԵ.):

24. Մինչ Միհրան և Վահան կը խօսէին այսպէս պատգամաւորօք՝ դեսպան գալով կը կոչէ ի գուռն զՄիհրան, որ առնլով զՀրահատ և զԹաղդ՝ կը մեկնի: Հրահատ հնարիւք կը պրծնի ի ձեռաց Պարսից, և Յաղդ կ'օպանուի մօտ ի Բաղաւան: Ահա պտտմութիւն Փարպեցւոյն, արդարև հեաաքքրական. ճեւ մինչդեռ Միհրան և զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան զայնպիսի բանս ընդ միմեանս խօսէին՝ յանկարծակի դեսպան հասանէր ի գրանէ և ստիպելով զՄիհրան ի գուռն կոչէին: Եւ նորա չուեալ ամենայն բազմութեամբ ճեպով ի գուռն, առեալ ընդ իւր զկապեալն Հրահատ և զերանելին Յաղդ և զայլ կապեալսն: Զորոց զհետ երթալը տրտմութեամբ և բազում փութով սիրելի եղբայր նորուն, աէրն Նիրակայ Ներսէս արամբք ընտրելովք. որոց տեսեալ զանհնարին անսպառ ողբումն Ներսէսի, սիրով խանդաղատեալ՝ զբարիս նոցա յիշելով երթալին ընդ նմա: Յօրէ ունելոյ զՀրահատն Պարսկացն՝ ոչ էր եղբօր նորա Ներսէսի տեսան Նիրակայ դադարեալ ի լալոյ, և ոչ էր հանգուցեալ ի վերալ անկողնոյ, և ոչ ճաշակեալ հաց առանց արտառուաց, այլ և զոր ճաշակէրն՝ առ չարի գառնացեալ լինէր բերան նորա: Եւ երթալը զհետ գնդին Պարսկաց՝ անկող զմտաւ, թէ ո՞ գիտէ լրտեսեալ ուրեք ի զատագոյն թեւի գնդին՝ անկեալ ի վերալ կարացցէ զնա զերծուցանել. և կամ թէ ոչ՝ գոնեայ ես դիպեալ մահու հանգեայց յանմիթիթար տրտմութենէս: Եւ երթեալ բազում օթս զհետ և ոչինչ կարացեալ գտանել հնարս, և մերձեալք որպէս թէ օթեւանաւ միով ի սուրբ տեղի տան նահատակին Գրիգորի... ձայն սաստիկ բարբառոյ հանգերձ արտառուօք արձակեալ առ այլն Աստուծոյ... մեծաձայն բարբառով և ողբալով աղաղակեաց Կամսարականն Ներսէս առ այլն Աստուծոյ Գրիգորիոս... և նորա լուեալ վաղվաղակի ասաց ցՔրիստոս. և Փրկչին Աստուծոյ անդ և անդ հանեալ զկապեալն Հրահատ ի շրջափակ զգուշութենէ պահապանացն՝ տրձակէր խաղաղութեամբ առ սիրելի եղբայրն իւր

և յաշխարհ: Յայնժամ տեսեալ զաներկիւղապէս և զքաջաբար ելս Կամսարականին Հրահատայ զօրագլխին Արեաց Միհրանայ և ալլ աւագանւոյն որ ընդ նմա էին՝ հրաման տային ածել զերանելի սեպուհն Սիւնեաց զՅազգ ի նմին աւուր զառաջեաւ իւրեանց: Եւ սկսան խօսել ընդ նմա և պտտուհասել:... Ոչ իւրիք, ասեն, կարես գտանել հնարս փրկութեան անձինք և ապրել՝ բայց թէ ապաւինեալ ի կրակ՝ պագանիցես երկիր արեգական:... Ի սոյն միտս յօժարեցուցեալ զրգռէր բազում անգամ պտտգամաւորօք և թղթովք, էր երբէք և յորժամ ինքն առ աւագան Պարսից լինէր ի բանակի, անօրէն իշխանն Սիւնի Գդիհոն, ի վերայ երանելի Սիւնւոյն սեպահին Յազգայ:... Եւ լուեալ զայս ամենայն բանս երանելոյն Յազգայ ի Միհրանայ և յալլ ամենայն աւագանւոյն Պարսից, ծանուցեալ և զկամս և զխորհուրդս իւրոյ Գդիհոնի՝ առէ. Ուրախ եմ և խնդամ վախճանել քրիստոնէութեամբ. քան թէ զհազար հազարս ամաց կեալ ուրացութեամբ, և յաւիտենից անվախճան պտտուհասին լինել արժանաւոր: Լուեալ զայսպիսի բանս դատաւորացն ի սրբոյն Յազգայ՝ սրով կտրել զգլուխ երանելոյն հրամայեցին, մերձ ի տեղի սուրբ մատրանն առաքելանման նահատակին սրբոյն Գրիգորի, ի գիւղն որ կոչի Բագաւան, նահանգին Բագրևանդայ, ի լանջակողման լերինն որ անուանի Նպատ, մօտ ի սուրբ տեղի մատրանն որպէս երկու քարընկեցօք: Եւ կատարեալ սրբոյ Սիւնի սեպահին Յազգայ զընթացս նահատակութեան իւրոյ յամսեանն Հոռի, որ օր վեշտասուն էր ամսոյն, և ամփոփեալ նշխարք նորա եղան անդէն ի սուրբ մատրանն Գրիգորի» (Փարպ. ՀԶ.):

Փարպեցին, ինչպէս տեսանք՝ ըստ իւրում բարեպաշտ սովորութեան սքանչելիօք կատարուած կը պատմէ զազատութիւնն Հրահատայ. աւելի շնորհակալութեան արժանի էր արդեօք, եթէ յայտնէր մեզ այն ազատութեան բնական պատճառներն: Բայց յաջորդ բանք Փարպեցւոյն—«Տեսեալ զաներկիւղապէս և զքաջաբար ելս Կամսարականին Հրահատայ զօրագլխին Արեաց Միհրանայ և ալլ աւագանւոյն որ ընդ նմա էին, հրաման տային», ալլովքն հանդերձ՝ կը ցուցնեն ըստ բաւականին Հրահատայ ազատութեան բնական պատճառն, այսինքն թէ Հրահատ գտնելով պատեհ ժամ՝ լաներկիւղապէս և քաջաբար՝ ճողոպրեց զանձն և զիւրսն պահապաններէն, թերևս և սպանանելով զոմանս ի նոցանէ:

25. Յեա մեկնելոյն Միհրանայ՝ Վահան կու գայ ի Վաղարշապատ յուխտ, և անտի մեկնելով կ'երթայ ի Դուին անցուցանել զձմեռն: Հոն կը պատահի զարմանալի ինչ դէպք, զոր արդարեւ կ'արժէ պատմել: Խաբեբայք ոմանք կը տարածեն լուր ժողովրդեան

մէջ, թէ Վասակ, եղբայր Վահանայ, և Սահակ ասպետ ողջ են, կը թափառին յանապատս պաշարեալ ի թշնամեաց, և կը խնդրեն օգնութիւն ազատելոյ և դառնալոյ ի Հայս: Միամիտ մարդիկ, մանաւանդ կանայք այն սպանելոց, ստիպելով առաքեցին զՄուշեղ Մամիկոնեան գնդաւ, թէպէտ Վահան հակառակ էր և խաբէութիւն կը համարէր այն լուրը, և գնդին առաքումը վնասակար: Ահա պատմութիւն Փարպեցւոյն: «Եւ զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան չուեալ գալը հասանէր յԱյրարատ գաւառ, և կատարեալ զուխտ պատարագաց ի Վաղարշապատ քաղաքին, հանդերձ ընդ իւր ուխտապահ նախարարօք և այլ զօրօք Հայոց ի տանն Աստուծոյ և ի վկայարանս նահատակեալ կուսանացն, և նախ հոգացեալ զազքատաց դարմանս՝... երթեալք հանգչէին ի բնական ոստանին Հայոց ի Դուռնի, ուր զաւուրս ցրտաշունչ ձմերայնոյն սառնամանեացն անցուցանէին:

26. «Եւ մինչդեռ կամէին հանգչել առ սեկաւ մի և ոգի առնուլ յաշխատութենէն՝ գային յանկարծակի ի կողմանց Վրաց արք գիւազգեցիկք և խելաշուրջք, խօսելով բանս սուտս և տեսիլս խաբէութեան զոր ոչ էր տեսեալ, ի կործանումն և յերկպառակութիւն զօրացն Հայոց, առ զօրավարին Վահանայ յոստանին, և աւելին, թէ Ողջ են և կենդանի սքանչելի ասպետն Սահակ և քաջ սեպուհն Մամիկոնեան Վասակ, և զմեզ յղեցին առ ձեզ, թէ Ի փախչելն ձեր ի կուռույն Վրաց՝ մնացաք մեք ի կուռատեղին խոցեալք կարեմէրք, և ի սաստկութենէ և ի կարեւոր վիրացն զոր ունէաք ի մարմնի մերում՝ մերթ ի սող և մերթ ի յանձն քարշութեամբ հասաք առ միմեանս, և հոլովեալ անկաք ի խիտ թաւուտ տեղիս դժնկաց, և կացեալ ի վերայ մեր առն միոյ քահանայի հոգեւորի ի տեղեացն անապատէ, և բարձեալ ի մէնջ զմի մի ըստ անձին՝ տարաւ հեռի որպէս պարսկաւ միով հրասախաչափու, չև ևս գիտելով, թէ ո՞վ ոք իցեմք և կամ յորմէ գաւառէ, իբրև զարս վիրաւորեալս ապրեցուցանել զմեզ կամեցեալ, և կամ դիպեալս վաթճանի՝ ամփոփել զոսկերս մեր. և ապա յանկասկած տեղի հեռացուցեալ զմեզ ի տեղուղէն առն՝ լինէր անհոգացեալ: Երթեալ այնուհետև ի վանկունսն իւր՝ բերէր մեզ կերակուր ինչ դուզնաքեալ և ջուր, ածեալ ընդ իւր և մանուկ մի միւս ևս այլ, և մատուցեալ մեզ աղաչէր ճաշակել. և մեր ընկալեալ ըստ կարի զկերակուրն ի ձեռանէ սրբոյն ջամբեալ՝ զօրացաք սակաւ մի: Եւ նորա գիտացեալ, թէ սակաւ մի բերեալ ոգի բացաք զաչս՝ սկսաւ նա այնուհետև հարցանել զմեզ, թէ ուստի էք և կամ յորմէ գաւառէ, քանզի ձևս ձեր և կերպարան ազատս կարծեցուցանեն զձեզ:

Եւ մեր զառաքինութիւն զառն տեսեալ՝ զստոյգ իսկ ինչ պատմեալ
ասացաք նմա զմէնջ յանուանէ. և նորա լուեալ և թողեալ առ մեզ
զմանուկն՝ գնաց ի մէնջ ի վանկուռն իւր: Եւ ի միւսումն ևս գի-
շերին ածեալ գրաստ միւս ևս այլ մանկամբ՝ հանէին զմեզ ի
գրաստն, և օժանդակելով մեզ երեքեան տանէին յանապատն՝ ուր-
ինքեանք բնակեալ էին. և թագուցեալ զմեզ առ իւր աւուրս բա-
զումս, բժշկեալ ողջացաք: Ոմանց աստուածատեաց մարդոց որսալ
զմեզ սկսեալ են անձանձրոյթ և կամին սպանանել, և անձանց
փառս գտանել ի Պարսկաց և պատիւս: Իսկ վանեկանս ընդ բա-
զում անապատ տեղիս և ընդ բազում խորաձորս քարանձաւաց
շրջեցուցանէ զմեզ ի ծածուկ, բայց ածել այդր առ ձեզ երկնչի-
գուցէ, ասէ, քննեալ ուրուք զհետս՝ դտանիցէ զմեզ և սպանանիցէ:
Բայց արդ փութացարուք արձակել այսի գունդ սաստիկ և զօրա-
գլուխ հաւատարիմ, տանել զմեզ առ ձեզ, որպէս զի հասեալք առ
ձեզ՝ լիցուք ի միասին վրէժխնդիրք հաւատոցն ճշմարտութեան:
Եւ լուեալ զայսպիսի խօսս արանց անմտաց՝ իսկոյն հաւատացեալ
տսէին, թէ Արդ փութալ ևեթ պիտի. զի յորժամ նոքա ողջամբ ի
Հայս գան, և Պարսիկք զայս լսեն, թէ արդարեւ նոքա ողջ են՝
խորտակին ամենայն զօրութիւնք նոցա և լքանին: Այլ մանաւանդ
յորժամ յակառկս կանանց ևս եհաս բանն, և լուան թէ ողջ են՝
չառնէին այնուհետեւ դուլ ի տուէ և ի դիշերի, գրգռէին զսիրելի-
իւրեանց և զազգականս, զդայեակս նոցա և զճառայս, փութալ ճե-
պել հասանել վաղվաղակի և ածել զնոսա: Զայս ամենայն բանս
բազում արանցն ի հալ մարդկանէ, ևս առաւել զանդուլութիւն կա-
նանցն և զճեպս և զանժուժկալութիւն—որ նման բոցոյ տաջորէին
ի խորհուրդս նոցա և ոչ ոք զօրէր ցածուցանել—լուեալ Մամիկո-
նեանն Վահանայ զօրսգարին Հայոց՝ ասէր. Այդ բանք և խորհուրդք
արանց վատախորհրդոց են. քանզի գիտացեալ զեկս պարսիկ գու-
մարտակի գարնանի յերկիրս Հայոց՝ խորհեալ իմացան քայքայել և
պառակտել զժողովումն զօրացն Հայոց՝ որ յոստանիս են, և այսբ-
անդր ցրուել: Եթէ ընդդէմ ոմանց բանքս ոչ թուէին՝ ես աշ-
խարհակորոյս արանցն ողջ ոչ տայի գնալ յաշխարհէս Հայոց, վասն-
զի զերանելի եղբօրն իմոյ զնահապետապետութիւն յաւուր կատարման
իւրոյ՝ տեսի և ասեմ թէ զնա մի խնդրէք, և վասն ասպետին մի
աշխատիք: Ապա թէ որպէս զորդիս մարգարէիցն կամիք թարթափել
լընդուռնայնս, որք զեղիայն խնդրէին սպառնալք, որոց բողբոջէր Ե-
ղիշա չաշխատել և չլսէին՝ գառնայք ամօթով նոյնպէս և գուր-
որպէս և նոքա դարձան ամօթալից և ունայնք: Բայց զի մի երե-
ւեցայց ումեք բարենախանձ՝ առաջի ձեր են արք զօրուդ Հայոց

և նախարարքդ, և որ ոք կամի երթալ՝ չարգելում. բայց գիտասջիք թէ որքան կորուստ յանօգուտ երթիցդ հասանէ աշխարհիս Հայոց: Յայնժամ հաւանեցուցեալ անխորհուրդ և թեթեամիտ մարդոց և մանաւանդ կանանց նահատակելոցն և նոցունց ընտանեաց և գայեկաց զսեպուհն Մամիկոնէից զՄուշեղ՝ բազում այրընտիր գնդաւարձակէին ընդ արսն շաղաւաղուրթս և խաբեբայս յիրս անօգուտս և ի ճանապարհս զոր ոչ գիտէին: Որոց տարեալ զնոսա ի սահմանս Վրաց յածեցուցանէին, և բազում պատրողական կարկատելով պատճառս՝ ասէին, փախուցեալք ի սպանողացն ի թաքստոց էին, փոփոխելով յայլևայլ խորաձորս քարանձաւաց և ի ծառախիտ կատարս քորձը լերանց: Եւ այսպէս ի բազում աւուրս խելացնորեցուցեալ յածեցուցանէին զսեպուհն Մամիկոնէից զՄուշեղ և զգունդն որ ընդ նմա, մինչև ցլախճանել ցրտաշունչ հողմոց ձմերայնոյն սառնամանեաց» (Փարպ. ՀԷ.):

27. Յետ Միհրանայ կու գայ Զառմիհր ոմն Հազարաւուխտ մեծ բազմութեամբ, և խորհրդով ոմանց Վահանայ հակառակորդներէն, որ իմացուցին նմա, թէ մի մասն Հայոց գնդին էր ի Վիրս և Վահան կը գտնուէր սակաւ արամբք ի Դուին՝ գալով կը պաշարէ քաղաքը: Վահանեանք տեսնելով այնչափ բազմութիւն և գիտնալով, թէ դէմ առ դէմ ճակատել ընդ նոսա և յաղթել անհնար էր՝ մեծ ուժգնութեամբ յարձակելով միաբան կը ճեղքեն բանակը, և յապշութիւն Պարսից կ'անցնին անվնաս. միայն ոմն Որդի տնուն Դիմաքսենից տոհմէն և Քաջաջ ի Սահառունեաց՝ կ'սպանուին. Յոհան կաթողիկոս որ էր ի բանակին՝ մեծ դժուարութեամբ կ'ազատի: Նոյն օրը Մուշեղ, լետ թափառելոյ լեռներ և ձորեր ի զուրք խնդիր Սահակայ ասպետի և Վասակայ, կը հասնի ի Դուին և տեսնելով զպատերազմն վճարեալ՝ կ'երթայ ընդ փախստականս առ Վահան.— «Եւ եկեալ ժամանակ ծաղկոցաց գարնանուոյն օդոյն շնչմանց, աւետաւոր ջերմութեանց մերկոցն չքաւորաց, եկեալ հառանէր յանկարծակի յերկիրս Զառմիհր Հազարաւուխտ սաստիկ և բազում այրընտիր զօրօք. դիմեալ անցանէր ստիպով ընդ կամուրջ գետոյն Երասխայ, և ի գիւղաքաղաքին որ կոչի Արտաշատ՝ բանակէր այն օր: Քանզի զգացուցեալ էր նմա քաջ տեղեկութեամբ ուխտանենդացն յաշխարհէս Հայոց գերթն կիսոյ գնդին Հայոց ի Վիրս, և եթէ սպարապետն Հայոց Վահան Մամիկոնեան լոկ թուով նախարարօք և սակաւ այրուձիով էր յոստանին, յորոյ վերայ հասեալ, ասեն, քո այսչափ ընտիր բազմութեամբ այրուձիոյ... երեքնակի և չորեքնակի պատեալ պաշարեալ զնոսա՝ հանես ընդ սուր զամենեանս, և կատարեալ տանիս ի գլուխ զիրս գործոյս աշխա-

տուութեան, և դու պատուեալ փառաւորիս ի թագաւորէն, և մեք հանգչիմք յերերագին աշխատութենէս յայսմանէ: Եւ լուեալ զայս պիսի բանս Հազարաւուխտոյ և այլ աւագացն որ ընդ նմայն էին՝ ճեպով ի վաղիւն դիմէին ի վերայ զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնէի և զօրացն որ ընդ նմայն էին ի ժամուն: Եւ հասեալք մօտ ի քաղաքն Դուին՝ յօրինէր Հազարաւուխտ զճակատն ըստ օրինի գործոյ պատերազմին, և կարգեալ զուզմն ի միջոցէ մայրուոյն որում Խոսրովակերտն ասեն՝ անցուցանէր ի վերայ դաստակերտին մինչև ի լեռնակողմնն զոր Ջրվէժն կոչեն: Տեսեալ սպարապետին Հայոց Վահանայ զայսչափ բազմութիւն զօրացն Պարսից, և այլ նախարարացն Հայոց որ ընդ նմա էին, և այլ ռամիկ ալրուձիոյն Հայոց, թէպէտ զանընդդիմակաց չափաւորութիւն իւրեանց գիտէին, տեսանելով ծովացեալ դնդաւն Պարսից զամենայն դաշտն առհասարակ՝ այլ սակայն և ոչ կարի զարհուրեալք փախչել փութալին, այլ ըստ բաւականի զօրուն իւրեանց բաժանեալ ի մի մի և յերկուս նախարարս՝ յարձակէին ի վերայ: Եւ առեալ քաջասրտաբար մասն ի գնդէն Պարսից՝ բազում արս ընտիրս դիմաթաւալ յերկիր կործանէին, և իւրեանց դարձուցեալ զերասանակո երիվարացն՝ գնացին ի բաց քաջաբար: Վասն զի և քաջաբար փախուստ առն հօրի սաստիկ ահ երկիւղի գուշակէ առ միւսանգամ գործ թշնամեացն գնդի, որ եղեալ երևեցաւ բազմաց, և ճաշակեալ առին զհամ և զարմացան, մանաւանդ առաւել քան զայլսն գիտաց քաջաբարս սնապարծ իշխանն Սիւնեաց Գդիհոն: Բայց անդէն ի տեղւոյն ընտրեցին կամաւոր յօժարութեամբ զմահ անձանց և նահատակեցան երկու արք ի նախարարացն Հայոց, կռուեալք լաւաբար և զքաջութիւն գործոյ ցուցեալ, երանելին Որդի ի տոհմէն Դիմաքսենից, և երանելին Քաջաջ ի տոհմէն Սահառունեաց, եղեալ զանձինս ի վերայ ուխտին սրբոյ՝ պսակեցան: Եւ զսուրբ հայրապետն Հայոց տէր Յոհան ընկեցին ի ձիոյն, թողին կիսամահ. վասն զի այնպէս ճեպով հասուցին սադրիչք անօրէնութեանն զՀազարաւուխտ ի վերայ Հայոց՝ զի և ոչ աւուրբ միով լաւաջ ժամանեցին խոյս առալ ի քաղաքէն և անձին հոգալ, և ոչ ինքն կաթողիկոսն Յոհան. այլ ամենազօր գթութիւն Փրկչին ողորմեալ խնայեաց յուխտասէր հօտն իւր, և ածեալ ողջ զհայրն սուրբ՝ եցոյց խաղաղութեամբ ժողովրդեան իւրում: Եւ ի նմին աւուր յետ վճարելոյ գործոյ պատերազմին՝ գայր հասանէր սեպուհն Մամիկոնէից Մուշեղ հանգերձ ալրուձիովն որ էին ընդ նմա, և ոչինչ ժամանեալ յանբոկ գործոյ պատերազմին պիտոյից՝ դարձեալ ընդ այլ փախստէիցն գնալին ի բաց» (Փարպ. ՀԸ.):

28. Վահան և իւրքն լետ քաջութեամբ խոյս տալոյ ի Հա-
զարաւուխտայ՝ կ'երթան ի սահմանս Խաղտեաց. Հազարաւուխտ իւր
բոլոր զօրութեամբ հետամուտ լեալ Վահանեանց՝ կը հասնի յՈքաղ
գաւառ Տայոց, և կը բանակի Գիւղիկ և Վարդաշէն անուն գիւղե-
րուն մօտ, և լսելով թէ Վահան էր ի Շաղգոմս ի բաժնին Յու-
նաց, հասնի հոն, բայց չգտնելով զՎահան՝ կը բռնէ զկանայս եր-
կուց Կամսարականաց, և յուսալով ի ձեռն նոցա որսալ զԿամսարա-
կանսն որ էին թիկունք Վահանայ՝ կ'երթալ ի Բասեան, ուր կ'ըն-
դունի հրաման թագաւորէն երթալ նուաճել զՎիրս, և փոխանակ
իւր թողուլ զՇապուհ ոմն Միհրանեան տոհմէն. — Եւ դնալը զօ-
րավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան ինքն և նախարարքն Հայոց
որ ընդ նմա էին, հանգերձ իւրաքանչիւր ուրուք դայեկօք և սի-
րելի ծառայիւք, ուշ եգեալ երթալ գազարել առ վայր մի յամուր
տեղիս սահմանացն Խաղտեաց, ոգի առնուլ և հանգչել առ վայր
մի: Զորոց զկնի հետամտեալ ճեպով անհանգիստն Հազարաւուխտ՝
երթալը դիմեալ ամենայն զօրօք հանգերձ. և զբազում տեղիս ամ-
րոցացն Հայոց ընդ երթալն առեալ հարկանէր, քակէր աւերէր և
անցանէր, և զբազումս կոտորեալ հանէր արեանց ճապաղիս. խըն-
դրէր հնարս փքալով մեծամեծս, կամ առնել ձերբակալս զքաջ Մա-
միկոնեանն Վահան, և կամ սպանանել պատերազմաւ և ապա հանգ-
չել: Եւ երթեալ յՈքաղն՝ բնակէր մօտ ի գեւղն որում անուն էր
միումն՝ Գեւղիկ, և միւսումն՝ Վարդաշէն, և բանակեալ անդ զօրն
դայն՝ լսէր ի վաղիւն, թէ Մամիկոնեանն Վահան մօտ էր ի նա ի
Հոռոմ տան, ի գաւառին Շաղգոմ: Եւ կարծեցեալ անդ լինել զի-
մաստախորհուրդ Մամիկոնեանն յանհոգս, որպէս ի Հոռոմ տան
անկեալ՝ պնդեալ յանկասկածս ի տեղին տեղեակ առաջնորդօք՝ հա-
սանէր ընդ առաւօտուն ծագել: Եւ գտեալ անդ բազմութիւն այլ
մարդկան, ընդ որս դիպեցան և կանալք երկուց Կամսարականացն,
տեառնն Շիրակայ Ներսէհի և Հրահատայ. յորոց վերալ անկեալ
յանդգաստս զօրացն Պարսից՝ զբազումս ի ռամիկ մարդկանէն Հայոց
սպանանէին, և զկանայս Կամսարականացն եղբարց, զՆերսէհի և
զՀրահատայ, ըմբռնեալ տանէին ի բանակն Պարսից: Բայց զօրա-
վարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնեանի և այլ ումեք ի նախարարացն
որք ընդ նմայն էին, ոչ պատահեալ՝ գառնալը. այլ ստուգեալ վասն
կանանցն Կամսարականաց, թէ արգարե նոցա կանալքն են՝ զուար-
ճացեալ ուրախանալը ընդ միտս իւր, խորհելով այսպէս, թէ արդ
նոքօք հաստատ կարեմ որսալ և ըմբռնեմ զՎահան, քանզի նոքա
են նորա սիրա:... Բայց զկանայս երկուց Կամսարականացն հրա-
մայէր ըստ օրինացն քրիստոնէից պահել սրբութեամբ և ամենայն

զգուշութեամբ: Եւ ինքն չուեալ լիքողայ իջանէր ի գաւառն Բա-
սեան, և բանակէր մօտ ի գիւղն որ անուանի Դու, ի դաշտին Ազ-
բերականաց զոր Արծաթաղբերսն կոչեն: Եւ կացեալ անդ օր մի՝
դիսպան ի դրանէ հասանէր առ նա հրովարտակաւ, յորում գրեալ
էր թագաւորին Պերոգի գիւր ամենայն Արեաց ուժով ի վերայ Հեփ-
թաղին զդիմեցումն, և նմա հրամայէր երթալ ի Վիրս, և զթա-
գաւորն Վրաց զՎախտանկ կամ ունել և կամ սպանանել, և կամ
ի բոց փախուցանել յաշխարհէն, և զՇապուհն ի Միհրան տոհմէն
անդէն յաշխարհին Հայոց թողուլ գնդաւ մարզպան» (Փարպ. ՀԹ.):

29. Հազարաւուխտ ընդունելով թագաւորին հրամանը՝ կը
թողու զՇապուհ հանդերձ Գդիհոնիւ և կ'երթալ ի Վիրս, ուր շա-
տեր կը միաբանին ընդ նմա, և Վախթանգ խոյս կու տալ ի կող-
մանս Եգերացոց: Իսկ Շապուհ դնել տալով զկանայս Կամսարակա-
նաց Բասենոյ բերդը և հրամայելով պահել զնոսա պատուով՝ կը
ջանալ բանիւք հրապուրանաց բաժնել զնոսա ի Վահանայ, սակայն
չյաջողիր, որպէս մանր կը պտտմէ Փարպեցին.— «Եւ Հազարաւուխ-
տոյ ընկալեալ զհրովարտակն և լուեալ զհրաման թագաւորին՝ թո-
ղոյր աստէն զՇապուհն պարսիկ ալրուձիով, ալրընտիր գնդաւ,
շտէրն Սիւնեաց զԳդիհոն առ նմա ամենայն գաւառին Սիւնեաց
գնդաւ, և ինքն փութով գնալ ի Վիրս... և միաբանեցուցեալ
դշատս յաշխարհէն Վրաց՝ գունդ կազմէր: Եւ տեսեալ թագաւորին
Վախտանգայ, թէ իւրոցն ստեալ թողին գնա և գնացին առ Հա-
զարաւուխտ, և Հայք դեռ ևս անձեռնհաս են և վտանգեալք՝ խոյս
տուեալ յաշխարհէն Վրաց՝ ի կողմանս Եգեր աշխարհին հասանէր
առ վայր մի: Իսկ Շապուհ տարեալ զկանայս Կամսարականացն յա-
մուր բերդն Բասենոյ զոր Բոյբերդն կոչեն՝ անդ թողոյր. և յանձն
արարեալ Յըզտավշնասպայ բերգակալի զկանայս Կամսարականացն՝
պատուիրէր նմա բազում զգուշութեամբ պահել ըստ օրինացն քրիս-
տոնէից զնոսա սրբութեամբ: Քանզի կանայքն իսկ Կամսարակա-
նացն զնոյն ասէին բազում անգամ. Թէ զարսն մեր արդարեւ կա-
միք նուաճել՝ զայդ և եթ տուք լսել նոցա, թէ մեք խաղաղու-
թեամբ եմք... քանզի ամենայն Հայոց գիտելով ասեմք զայս, և
զկայեն որ ասա առ ձեզ հայ մարդիկ են, զի քան զմեզ զայլ կին
նոքա ոչ գիտեն: Ապա թէ այլ ինչ լսեն վասն մեր, ի նախառա-
նաց իսկ և յամօթոյ, թող ի մեղաց և ի գարշուծենէ ըստ մերոց
օրինացն՝ առաւել դնեն զանձինս ի մահ: Քանզի և ինքն իսկ Շա-
պուհ ոչ միայն ի լրոյ և եթ գիտէր զնոցա պնդութիւն յաղագս
քրիստոնէութեան, այլ ինքն իսկ որպէս իսկ ձեռասուկ տեղեակ էր
նոցա ամենայն իրաց: Համբաւ և պատուէր ստէպ տալը Կամսարա-

Պաննացն, առ որս յղէր հանապազ, թէ՛ Մի կորնչիք և արքայից արքայի քի ծառայութենէ մի ելանէք. այլ եկալք նուաճեցարուք, և զկանայս ձեր առ ձեզ առէք, և իմով միջնորդութեամբ զվնասդ թողուլ տամ արքայից արքայի, և զքրիստոնէութիւնդ զօր տիրէքդ, որսէս ցայժմ կալեալ էք հանդարտութեամբ՝ ևս առաւել յայսմ հետէ կալարուք և մի երկնչիք... և եթէ կամիք և կարէք ինչ լաւ սպաս ցուցանել արքայից արքայի, և հնարէք զՎահան սպանանել՝ գտանիցէք ի թագաւորէն պարգևս և պատիւս՝ զոր ոչ է գտեալ ձեր ուրուք ի նախնեաց ի թագաւորաց:... Եւ լուեալ զայս՝ սկսիս պատգամս երկոցունց Կամսարականացն ի զօրագլխէն Պարսից Շոպհնոյ... տէրն Շիրակայ Ներսէս և Հրահատ զայս պատասխանի յղէին. թէ Մեր գործ և աշխատութիւն չէ վասն կնոջ և որդւոյ... երկինք և երկիր և ամենայն որ ի նոսա է՝ չէ համեմատ այնմ պատուականութեան սրում մեք ցանկամք: Զէաք այնչափ անզգայք, թէ ոչ կարէաք խաբել զձեզ, որպէս և այլ հացկատակեանդ որ առ ձեզ են, և առնուլ կապիճ մի մոխիր և տալ ցաղաթին մի մեր, որպէս նա զայն կամէր՝ պղծել, և մեք սնոտի փառօք ի ձէնջ առ վայր մի վայելէաք և պայծառք երևէաք: Այլ վասն կանանցդ մեղոց տամք ձեզ նշան ինչ, և ձեր փորձեալ քաջ քննեցէք. եթէ արդարեւ մեք յազազս հաւատոյն զոր սիրեմք և ունիմք հաստատապէս, և հաճոյ է գործս մեր ճշմարտին Աստուծոյ և ընդունելի՝ զմեզ փրկէ ի նեղութենէ և զկանայսդ մեր պահէ ամենայն սրբութեամբ և տայ ցմեզ. ապա թէ ոչ այդպէս լինի՝ մերում թերահաւատութեան մեղադրեսցուք, և մի ինչ ձերում բռնութեանդ և սաստից: Եւ զայս բանս ալսպէս յղեալ երկոցունց Կամսարական եղբարցն առ Հազարաւուխտ՝ ինքեանք ևս առաւել քան զառաջինն ամնամբ և զայլս յորդորելով պատրաստք էին արքանեկութեան զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնէի՝ զամենայն գործ որ և հրամայէր նոցա» (Փարպ. Զ.):

ՅՕ. Բայց Շապուհ զհետ էր ունել զՎահան, քազի կը լուսար նուաճել ապստամբութիւնը՝ եթէ սպանանէր զնա կամ բռնէր: Իսկ Վահան, թէև սակաւաւոր՝ չէր տար դուր Պարսից, գիշերայն յարձակելով լանկարծ ստէպ ստէպ Պարսից բանակին վերայ, հասուցանելով անհնարին տազնապ: Բայց որովհետև նուազած էր Վահանայ զօրութիւնը՝ խորհեցաւ դադնել նոր օգնութիւն Մամիկոնեաններէն, ուստի և գնաց ի կողմանս Հաշտեմից. — «Եւ զհետ գնացիցն Հազարաւուխտոյ ի Վիրս՝ մնալը Շապուհ լիքաղս, և Զանայր կատարել զհրամանն Հազարաւուխտոյ և որսայր զՄամիկոնեանն Վահան, գտանել զնա ի գեղծի և սպանեանել, և ոչինչ լինէր

ձեռնհաս: Բայց Մամիկոնեանն Վահան զամենայն օր ոչ տալիք գուշ առնուլ զօրօք իւրովք Պարսկաց ի զակշին. այլ զցայգ զամենայն նետաձիգ լինելով ի ներքս՝ էր զոր ինքեանց Հայոցն խոցոտեալ սպանանէին, և էր զոր ինքեանք Պարսիկքն զինքեանս ի վերայ միմեանց կուտակելով հեղձամձուկս առնէին: Եւ երթեալ զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեանն հանդերձ արամբքն որ ընդ նմա էին՝ բանակէր ի գիւղ մի մերձ, որ էր ընդ իշխանութեամբ Մամիկոնէից, որում անուն էր Ծաղիկ, կամեցեալ անցանել ի կողմն սահմանակցութեանն Հայտենից, յաղագս գտանելոյ ի նոցանէ օգնութիւն» (Փարպ. ԶԱ.),

Շապուհ, որ կը գիտէր Վահանայ շարժումներն՝ կը պնդի ըզհետ: Փարպեցին կը պատմէ հոս Վահանեանց և Պարսից մէջ փոքր կռիւ մի, ուր չունեցաւ մասն Վահան: Վահան, ասէ, կ'երթար Կարնոյ ծովուն արևելեան կողմէն, իսկ Պարսիկք կ'երթային զինի: Այնպէս գիպեցաւ, որ Ներսէհ Կամսարական և Մուշեղ Մամիկոնեան զատուած էին ի Վահանայ և կ'երթային ի հիւսիսոյ նոյն ծովուն, և գալով ի գիւղ մի Կարնոյ, Արծաթի անուն, ուր հնձողք կ'աշխատէին՝ Պարսիկ գունդ մի որ հետամուտ էր նոցա, չհամարձակելով մօտենալ նոցա՝ կը նեղէին մշակներն: Խուրս անուն սմն, գայեկորդի Ներսէհի Կամսարականի, տեսնելով ի հեռուստ պարսիկ մի, որ կամէր սպանանել մշակներէն զմին, որ խոյս կու տար ի նմանէ՝ զայրանալով յարձակեցաւ և սպաննեց նիզակաւ Պարսիկը. զայս տեսնելով Ներսէհ և Մուշեղ, տեսնելով ևս որ հետամուտք չէին բազում՝ յարձակեցան, և կոտորելով բազմութենէն եօթանասուն մարդ՝ դարձան առ Վահան. — «Ազդ եղև Շապուհ զօրավարին Պարսից, եթէ ահաւասիկ Մամիկոնեանն Վահան բանակեալ է ի գիւղ մի, և արք են ընդ նմա թուով յոյժ սակաւք: Եւ կանխեալ վաղագոյն ընդ առաւօտն զօրագլուխն Պարսից Շապուհ ամենայն բազմութեամբն որ ընդ նմա՝ յանկարծակի ի վերայ ելանէր գնդին Հայոց: Եւ գունդն Հայոց իբրև հանապազազգոյշս, վասն ցանգ անծոյլս յօրինելոյ զնոսա զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնեանի, լինելով պատրաստք՝ գնային ի տեղւոյն անմիասք: Սակայն գունդք զօրացն Պարսից ոչինչ փոյթ առնէին ալլոցն, զկնի զօրավարին Հայոց Վահանայ անցանէին. քանզի տսէին, Թէ նմա միայն գտանեմք հնարս՝ ամենայն իրք մեր վճարեալ են և յանգ: Եւ զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան երթալ ընդ կողմն արևելից ծովուն Կարնոյ, և գունդք զօրաւորացն Պարսից զկնի նորա երթային: Եւ Մուշեղ ի տոհմէն Մամիկոնէից և Ներսէհ Կամսարական տէրն Շիրակայ ընդ կողմանն հիւսիսոք

Ծովուն, վրիպեալք առ փոյթ ժամուն ի զօրավարէն Հայոց Վահանայ Մամիկոնենէ՝ սակաւ արամբք երթալին խռովեալք: Եւ մերձեալք ի գիւղ մի Կարնոյ, որում անուն էր Արծաթի, և հասեալք ի հեղեղատ մի որ մերձ էր ի գիւղ մի, և կամեցեալք յեզեր հեղեղատին առ վայր մի հանգչել, ուր և հնձողք արտորայոցն շուրջ զտեղեօքն գործէին: Իբրև գիտացին պարսիկքն, թէ ոչ եղեն սոցա հասու՝ կամեցան մշակացն տեղեացն վնասել, թէ ընդէր բնաւ ծառայից արքայից արքայի տայք շրջել յաշխարհի ձերում: Եւ տեսեալ Խուրսայ որ էր ի գաւառէն Արշամունեաց ի գեղջէն Շիրմաց, գայեկորդի տեսաւ Շիրակայ Կամսարականին, զոմն ի Պարսից զօրացն, զի կամէր սպանանել զայր մի կարնացի ի մշակացն, և մշակն շուրջ գալով զբարդիւ միով խուսափէր ի սպանողէն, զայրացեալ ընդ սեպհին Մամիկոնէից Մուշեղի և ընդ Կամսարականին Ներսէհի՝ ասէ. Ո՛չ ապաքէն զմահ առնս, թէ մեռանի ի պարսկէն՝ ի մէնջ պահանջէ վրէժխնդիրն Աստուած: Եւ յարձակեալ նիզակաւ Խուրսն ի վերայ պարսկին՝ անդէն ի տեղւոջն սատակէր, և գերծուցեալ ապրեցուցանէր զկարնացին ի սպանողէն: Եւ գրգռեալք ընդ բանսն Խուրսայ սեպուհն Մամիկոնէից Մուշեղ և Կամսարականն տէր Շիրակայ Ներսէհ, և ընդ գործսն հայեցեալ ընդ Խուրսայ զոր գործեաց քաջաբար, տեսեալ և զհետամուտսն զկնի նոցա, թէ չեն կարի բազումք՝ յարձակեցան ի վերայ Պարսկացն սակաւ արամբք որ ընդ նոսա էին, և զօրացեալ բազում արեանց ճապաղիս ի տեղւոջն հանէին, և զայլսն փախստականս արարեալ դարձուցանէին ընդ կրունկն ամօթով: Եւ եղև թիւ մեռելոցն ի տեղւոջն եւթանասուն և երկուց արանց: Եւ լուեալ զայսպիսի յաջողութեան գործ զօրավարին Հայոց Վահանայ՝ ետ փառս, զի և առանց նորա կորացուցեալ խորտակէր Աստուած զգորութիւն թշնամւոյն» (Անդ):

31. Վահան, ինչպէս արդէն խորհած էր՝ կ'երթայ իւրովքն յԱրշամունիս, և բնակելով յԵրէզ՝ կամէր հանգչել երկու օր. բայց Շապուհ ըստ խորհրդոյ Գդիհոնի կը հասնի, չտալու համար Վահանայ ժամանակ գտնել օգնութիւն: Վահան իւր զօրուն և երիզացի շինականօք կը յարձակի Շապհոյ բանակատեղւոյն վրայ, կ'սպանուին շատք ի Պարսից, և ի Հայոց՝ սեպուհ մի Գաբեղեան Գաբաղ անուն: Ապա կը մեկնի Վահան յայլ գիւղ Ողին անուն կամ գիւղ Շտէոյ. դարձեալ կը հասնի Շապուհ անհնարին ցասմամբ, ինչպէս կը թուէր՝ իբրև չորս հազալ աւ: Թէպէտ քան զնոսա շատ նուազ էր Վահանայ զօրութիւնը՝ խորհեցաւ հարկանելով ի դիմի կամ յաղթել և կ'սմ առնուլ մարտիրոսութեան պսակը, քանզի ըստ մտաց Հայոց յայնժամ, այս պատերազմներուն մէջ մեռնել՝ փոքր տիրոսանալ

էր: Կռիւն էր սաստիկ. Հայոց գնդէն մասն մի կերթալ փախստեալ. կը մնան առ Վահանայ իբր քառասուն կամ աւելի նուազ, մինչև գոչել ոմանց առ Վահան՝ զգուշանալ առ ժամուռն. բայց նա իւրովքն, մանաւանդ Մուշեղիւ Մամիկոնենիւ և երկու Կամսարականօք այնպէս սարսափեցուց զՇապուհ՝ մինչև կոչել նմա զԳրիգորն յօգնութիւն: Զայս տեսեալ քաջացն Հայոց՝ համարեցան պատեհ ժամ, պատառեցին Պարսից գունդը, հասին, հարին, կործանեցին յերկիր զԳրիգորն, զահագին վիրագն, ապա ընկրկելով յետս՝ կ'երթային ոչ շատ հեռի ի Պարսից, որ մնացին ապշեալ, մանաւանդ Շապուհ որ առէր. Եթէ Վահան կատարեց այնչափ սակաւուք այնպիսի մեծ գործ, ինչպէս կարող ենք զղէմ ունել նմա՝ եթէ մօտակալ գաւառներուն հայերէն գտնէ օգնութիւն: Այս կռուոյն մէջ մեռան ի Վահանեանց չորս անձինք միայն երեւելիներէն: Սիւնեաց զօրքը թափելով իւրեանց իշխանին փորոտին՝ կը տանին մարմինն ի Սիւնիս, և ինքեանք կը ցրուին. — «Եւ ինքն Վահան գնալը ի սահմանս Հաշտենից ըստ յառաջագրեալ խորհրդոյն իւրոյ, և հասեալ բանակէր ի գաւառին Արշամունեաց, ի գեւղն որ կոչի Երէզ. կամեցաւ հանգչել աւուրս երկուս: Եւ զօրավարն Սիւնեաց Գրիգորն փութացուցանէր ստիպով զզօրագլուխն Պարսից գնդին զՇապուհն, ասելով թէ Զառնն Վահանայ Մամիկոնէից զփորձ քաջութեանն և՛ գուռաւեր, և՛ ամենայն աշխարհն Արեաց, և ես իրաց և գործոց առնն իմանալ ինչ ես ոչ կարեմ: Եթէ գունդն ամենայն ի Դունի առ նմա միաբանեալ էր՝ նա մեզ անդէն զիւր քաջութեանն գործ ցուցանէր. բայց արքայից արքայի թագն և Արեաց փառքն մեզ այնպէս յաջողեցին, զի նորա իրքն այնպէս դիպեցան որպէս տեսաքն, և մեզ բարի վճարումն եղև: Եւ արդ տեսաք, այդչափ սակաւ արամբ զինչ գործ գործէ այլն, և օր քան զօր նուազեցուցեալ ըզգունդս մեր վատնէ: Արդ՝ թէ ուստեք ևս այլուստ կարէ գտանել օգնական՝ տեսչիք զի նա ամօթով զմեզ դարձուցէ և սակաւաւորս. այլ և դառնալոյ իսկ մեզ անդէն անվստահ եմ շատ: Բայց փութա, և մի՛ տար առնն հանգիստ առնուլ, գուցէ թէ մեք ծուլանամք՝ և նա առնիցէ զմեզ աշխատ և ամաչիցեմք: Եւ եթէ լիս միայն թողուք զնա՝ ցուցանեմ ձեզ յաւուրս հինգ իմովս իսկ գրնդաւ, թէ որպիսի մատնեալ վատի կորուսանեմ զնա և զօրս ընդ նմայն են»: «Այս պիղծ որ էր ի նմա, յաւելու Փարպեցին, գուշակէր նմին զանձնէ իւրմէ, թէ յետ հինգ աւուր չար մահուամբ սատակելոց ես յարանցն որք են ընդ Մամիկոնենին Վահանար: «Լուեալ զայս ամենայն բանս զօրագլխին Պարսից Շապուհ՝ ոչ տալը դուրս ահիսն և ոչ զօրացն որ ընդ նմայն էին, այլ փութով զհետ

առնն երթալը սրտմտեալ, և հասեալ բանակէր ի տեղիս ուրեք անյայտս գետառուին: Իսկ զօրավարին Հայոց Վահանայ և իւր ևս զօրուն գոնեա զայն գիշեր հանգստիւ յագեալ քնով, և հաւանեցողեալ զաքսն գեղջն Երիզայ, քանզի ամենայն անձն երկկողիւ և կամաւ լսէր զհրաման նորա իբրեւ թագաւորի, և առեալ ընդ իւր զարս զօրուն իւրոյ և զշինականսն զերիզացիսն՝ գայր հասանէր ի վերայ զակշին ի գիշերի, և սպարափակ արարեալ երիզացօքն զտեղի կռուսյն իւրեանց՝ ինքեանք ըստ նմանութեան տեղատարափ շառաչման նետաձիգ սաստկութեամբ զգունդս Պարսկացն ահաբեկէին: Խառնէին ընդ միմեանս զամբողջ զօրացն որ ի զակշին էին, ևս առաւել ինքեանք զինքեանս Պարսիկք առաթուր հարեալ կոտորէին, և լինէր ձայն լալոյ և ձայն գուժի ի բանակէ անօրինացն: Բայց ի Հայոց դնդէն Գաբաղ միայն սեպուհն Գաբելեան կամաւորութեամբ կռուեալ և մեծ արուժիւն ցուցեալ՝ խոցեցաւ, յորոց վիրաց կատաղելութեան պսակի յետ սակաւ ինչ աւուրց արժանի եղև: Եւ զօրավարն Հայոց Վահան դարձեալ ի կոտորածէ թշնամեացն, երթեալ հանգչէր զմնացեալ մասն գիշերոյն յողին գեղջն, զոր Շտեայ անուանեն, մինչև յառաւօտուն ծագել: Եւ կամեցեալ հանգչել առ վայր մի զօրացն Հայոց Վահանայ ի ծանրութենէ գիշերոյն աշխատութեանց՝ զաչս ի վեր առեալ տեսանէին, և ահա հասեալ կայր ի վերայ նոցա զօրագլուխն Պարսից Շապուհ, զայրազնեալ սրտիւ մըմալը իբրեւ զգազան, վասն զի առաւել քան զամենայն աւուրց՝ այն գիշերոյն վնասք առաւել թուէին նմա և կարևորք. որ եղև իսկ արդարև այնպէս, այլ ոչինչ նման առաջիկայ մեծ բեկմանն, զոր առժամայն էր տեսանելոց և իսպառ բեկանելոց: Տեսեալ զօրավարին Հայոց Վահանայ զյանկարծահաս զիմեցմունս զօրագլխին Պարսկաց Շապուհոյ ամենայն բազմութեամբ զօրուն ի վերայ նոցա, թէպէտ և անպատրաստ տեսանէր զիւր գունդն ի ժամուն և նուազս առ սաստկութեամբ թշնամեաց զօրուն՝ սակայն զանգիտէր և բնաւ իսկ ոչ, այլ հրաման տուեալ փութանակի կազմէր որքան իսկ էին. ձայն բարձեալ գոչէր առիւծաբար... Մեռանել ի վերայ ուխտի սրբոյ՝ վիճակ է մարտիրոսութեան: Յաղթութեան մասամբ բազում անգամ պայծառացոյց զմեզ Աստուած, և գոհ եմք. իսկ որ առաւել մեծն է և քան զամենայն ի վեր՝ զայն ևս պարգևեալ շնորհացէ մեզ Հզօրն և պսակեցէ: Սուրբ Հոգին է որ ասաց... «մինն զհազարս հալածէ, և երկու զբիւրս շարժէ»:... Եմք մեք թուով յակաւ, հաղիւր, թերևս յուրվք կամ նուազք. և եթէ խոստմունս ասացելոցն կատարել ի մեզ կամի հզօրն՝ ապա ի նոցա յերեք հարիւր հազարս զօրացն շատ մարդկան բազմութիւնք պիտին, քանզի

ոչ գոյ ի նոսա ըստ կշռելոյ ական աւելի քան զչորս հազարս արանց:... Եւ ասացեալ զայս ամենայն բանս զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնենի, բաժանեալ որքան իսկ էին արք զօրուն ընդ նմա՝ տայ իւրաքանչիւր զօրագլխացն՝ զորոց կարծէր թէ ի դէպ է և պատշաճ: Եւ մինչդեռ նա կազմ էր յարձակմանն, և զօրքն Պարսից ճակատեալք կարգմամբ գային սաստկապէս ի պատերազմ՝ հայեցեալ (Վահան) տեսանէ, զի գունդն ամենայն Հայոց դարձուցեալ զերեսս յուխտէն երդմանն Աւետարանին և ի խրատուէ զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնենի՝ երթային փախստեալք ամենեքեան: Եւ մնաց ինքն և յուխտապահացն Մուշեղ ի տոհմէն Մամիկոնէից, և երկոքեան Կամսարականքն որդիք երանելոյն Արշաւրայ, ինքեանց երկուք կամ երեք դայեկօք. և այլ թուով արք որք յազատաց և իւր իսկ ի Մամիկոնէից տանէն, ընդ բնաւ որպէս թէ քառասնիւք կամ նուազիւք ևս: Որոց ևս տեսեալ զփախուստն ամենայն զնդին Հայոց առհասարակ և զարհուրեալք՝ աօէր ոմն ցզօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան, թէ Յուշ, տէր, յուշ, այսինքն՝ թէ հնար ինչ է, ի ժամուս տեղի տալ և անձին զգուշանալ: Եւ զօրավարին Հայոց Վահանայ տեսառագրեալ զինքն՝ բարձր ձայնիւ ասէր, թէ Յիս արդ ոք յուշ մի ասէք, զի ինձ յուսալ ի մարդ և կամ պարծել մարդով քաւ լիցի: Եւ քաջաբար ի մէջ ամենայն զօրացն Պարսից յարձակէր հանդերձ ուխտապահ արամբք սակաւուք որ մնային առ նմա: Եւ ապշեալ ընդ ահաւոր աներկիւղած ոյժն զօրավարին Հայոց Վահանայ, և ընդ այլ սակաւ արանցն որ ընդ նմա զհետ, զօրագլխին Պարսից Շապհոյ՝ ճեպով ցիշխանն Սիւնեաց առ Գդիհոն յղէր, ասէ. Ձեռն տուր իս կողմն, զի իրս անպատուամ իմն նորոգս տեսանեմ. զի թէ արդարեւ զօրութիւն իմն աներևոյթ է որ օգնէ նոցա և մեզ չերևի՝ զայն ես ոչ գիտեմ. բայց եթէ անմոռութեամբ ցանկան անձնամահք լինել՝ ապա ի մէջ արարեալ զամենեսեան զնոսա այսօր ձերբակալս առնեմք: Եւ իշխանն Սիւնեաց Գդիհոն խնդալից եղեալ ընդ կոչն Շապհոյ՝ նշկահելով փութանակի ի տեղին արշաւէր. և զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան հանդերձ իւր միասիրտ սակաւ արամբք յարձակեալ հերձանէ զքովանդակ գունդն Պարսից, որպէս յորդահոսանս բազմութեան ջրոց որ հեղեղատեն զերկիր և անցանեն: Ինքն հզօրաբար քաջ ուխտակցօքն նման առիւծու ընդ մէջ ամենեցուն յայնկոյս ելանէր. և սպանեալ իւր և արանցն որ ընդ նմա՝ բազում արս հզօրս պատերազմողս ի զօրացն Պարսից՝ հարեալ խոցէին նիզակաւ ընդ անուրթ կարեպէր զհպարտ իշխանն Սիւնեաց զԳդիհոն, և զահաւորալուր ամրութիւն զինուկն յոր պանծացեալ յուսայր՝

ցելեալ վեր ի վայր, թափ ընդ լեարդն զնիզակատէգն Հասուցանէին: Որոյ դառնակողոռչ չարալլուկ հեծմամբ յառուրս սակաւս վրձարեալ զոգին սառակէր. որ պարծէրն ամբարառաւանութեամբ և ասէր, թէ ես ընդ Վահանայ և այլ հայերդ ոչ եթէ նետիւ կըռուիմ, այլ գղղըկով պողեալ զբոլորս ցնդեմ, օն և անդր ցիր և ցանարկից ձորոցդ և դաշտացդ: Եւ եղև բան հպարտութեան նորա բեկումն նմին:... Եւ զօրքն Պարսից զկնի փախստէիցն Հայոց անցեալ երթալին, յորոց և արս բազումս սպանին ի թուլացեալ մեղկացելոցն: Բայց զօրավարին Հայոց Վահանայ հանդերձ իւրովք գործակցօքն զգործ քաջութեան վճարեալ՝ երթալը այնուհետև անհոգս, որպէս թեակից զօրուն Պարսից. և գունդք ամենայն զօրացն Շապհոյ և հայել ի նոսա լոկ ոչ իշխէին: Քանզի այնպէս արկեալ էր Աստուծոյ զահ և զերկիւղ զօրավարին Հայոց Վահանայ ի վերայ զօրացն Պարսից՝ զի կարծէին թէ ի հայեցուածէ լոկ առնն Մամիկոնենի և յարանցն որ ընդ նմայն էին՝ չգերծանիցին առանց վտանգի: Բայց յուխտապահ զօրացելոց արանցն որք ընդ զօրավարին Հայոց Վահանայ՝ յարձակեալք նահատակեցան ի ժամուն երանելին Քոնթ Առաւելեան, և երանելին Ներս Յովսէպեան, և երանելին Ատգէն սեպուհն Վանանգացի, և երանելին Ղերպարգոս, որ էր ազգաւ յոյն: Իսկ Սիւնեաց զօրուն թափեալ զփորոտի իշխանին իւրեանց յերկիր, վասն կարի զազրապէս հոտելոյն, և պատեալ եղեգամբ՝ առեալ գնացին ազգականք իւր և ծառայք յաշխարհն Սիւնեաց: Եւ զայն տեսեալ Սիւնեաց այրուձիոյն՝ քամակակոտոր խորտակմամբ ցրուեալ և քայքայեալք ընդ այլ և այլ ճանապարհս գնացին յիւրաքանչիւր տեղիս» (Փարպ. ԶԲ, ԶԳ.):

32. Այս մեծ հարուածէն ետքը՝ Շապուհ թողլով այլ ևս պնդել զկնի Վահանայ՝ կ'երթայ ի Բասեն, և մինչ վարանեալ կը խորհէր, թէ ինչ հնար գտնէ—քանզի Քդիհոնիւ բեկաւ աջ բազուկ նորա—յանկարծ գալով դեսպան՝ կը բերէ զլուր պարտութեանն Պարսից ի Հեփթաղս և Պերոզի մահուան. —«Շապուհ, պարսիկ գնդին զօրագլուխն, իբրև տեսանէր զքակումն Սիւնի գնդին և զահաւոր զօրութիւն հակառակորդին իւրոյ Վահանայ՝ սրտմտեալ զարհուրէր. եթէ զինչ առնիցէ՝ չիմանալր, զի ասէր, թէ ի կենդանութեանն այնպիսի առնն որպէս Քդիհոն էր, և այրենտիւր գընդաւ յաղթեալ գտաւ նա և որ ընդ նմայն էին, յաւելուածով և այսոցիկ ևս որ աստ են առ իս, և համարեալ առ ոչինչ Վահանայ՝ երեսուն միայն արամբք ի վերայ երից և չորից հազարաց յարձակեալ խորտակեաց զամենեցունց զսիրտս, և պատառեալ վեր ի վայր զայնչափ զօրաց բազմութիւն զայնպիսի մեծամեծս գործեաց

վնասս. իսկ այժմ. որպէսքէն վստահութեամբ կարասցուք զայնպիսի քաջորերոյ ունել զդէմ սակաւացեալքս: Այլ և զայս զմտաւ ածեալ երկնչիմ, մի գուցէ առաքեալ ի մերձակայ սահմանակից անդեաց առ հոգի մարդիկ գաւառին Անձտայ և Ծոփաց, և Հաշտենիք, և առեալ ի նոցանէ օգնականս որպէս յերոց ազգականաց՝ չկարիցեմք և զապրուան անձանց որ մեացեալքս եմք՝ գտանել տնուհետև: Այլ եկայք փութասցաւք երթալ յոստանն Հայոց, և ճեպաւ դեսպանօք զգացուցուք արքայից արքայի: Վասն զի և նորայ եթէ զճարեալ է զիւր գործն՝ ժամ է յոստանն դառնալոյ: Եւ այնուհետև բուռն գնդաւ և կամ իւր իսկ գլխով՝ նա իջաւ որպէս և զառնէ պառնել զլուս Հայոց գործոյս... Զայս ամենայն զմտաւ ածեալ այսպէս Շապհոյ՝ չուէր վաղիւն ի գաւառն Բասենոյ, և եկեալ ի գեւղն զոր Ալվարն կոչեն, մինչդեռ տարակուսեալ տան, ջէին խորհուրդք զնա յերկիւղէ զօրավարին Հայոց Վահանայ՝ եկեալ հասանէր յանկարծակի դեսպան ի Պարսից, ունելով զոյժ չարաչառ և նամականի բազում, զորս գրէին առ Շապուհ Պարսից աւագորեալն, և Հայք իւրաքանչիւր առ իւր ազգականս և սիրելիս, որք յանձիր սապաիկ կոտորածէ Հեփթաղին զերծեալք էին» (ՁԴ, ԶԵ.):

Շապուհ առնելով նամակը՝ կը մնայ անզգայ. ապա ուշաբերեալ կը կօչէ դեսպանը, որ կը պատմէ նմա մանր, թէ ինչպէս Պարսից ամբարապետութեամբ յանխորհուրդս երթալով Հեփթաղաց, այն է Սպիտակ Հոնաց վրայ հակառակ դաշանց՝ չարաչար կը լաղթուի և կ'սպանուի իւրովքն. — «Ընկալեալ Շապհոյ զնամականին և հասեալ ի վերայ ծանր և կարևոր չարեացն՝ ի մեծ տրտմութիւնս ապշութեան ընկղմեալ զարհուրէր. և կացեալ ժամանակս ինչ անխօս իբրև թախցեալ՝ ոչինչ բան կարէր հարցանել զայրն թղթաբեր և ոչ անձին զգալ: Եւ զգացեալ յետ բազում ժամուց, որպէս յապշութենէ և ի թմրութենէ՝ կոչեցեալ զայրն հարցանէր, թէ որպէս կամ զի՛որդ սպառնալու եհաս այնպիսի վախճան և կործանումն Արեաց աշխարհին, կամ ո՞ր կարացեալ զերծանել եբեր զհամբարս կոտորածին զայնչափ անթիւ բազմութեան զօրացն, և կամ զի՛որդ տրդեօք մեռաւ աստուածանման տէրն Պարսից և կամ որպէսքէն մահու: Եւ դեսպանին պատասխանի արարեալ ասէր, թէ Գոհարցանելք պատշաճ և ի դէպ է, որպէս ամենայն մարդ, որ կամ լսել ի պատգամաւորաց զիրս պիտոյիցն և զտեղեկութիւնն. բայց ինչ կարի ծանր է խօսել զվատ բանս և տալ զրոյց զայնպիսի չար աղետից ի զերծելոց փախստէիցն, մանաւանդ յորում ոք այնչափ վնասուց և ճեկման չէ պատճառ՝ բայց ինքն աստուածանման տէրն Արեաց Պարսից... Նախ՝ մինչդեռ ալգրէն իսկ էր ի Վրկանի Պարսից»

և զօրաժողով արարեալ յամենայն կողմանս կամէր խաղալ ի վեզայ
Հեփթաղին՝ խորհեալ առանձին միայն, ոչ զոք հարցանէր, բայց
զայս և եթ գիտէր ամենայն գնդին մարդ, եթէ ընդ Հեփթաղին
կամի կռուել: Լքեալ և սրտաբեկեալ ամենայն մարդ՝ տեսանել լոկ
սիրով չկարէր զայր հեփթաղ, և կամ զանաւան լոկ լսել, թող թէ
կռուով ընդդէմ երթալ, լիշեւոյժ գահ, և զպաշարումն որ անցին ընդ
տէրն Արեաց և ընդ Պարսիկս: Յայտնի ազազակէր ամենայն բերան.
Եթէ մահապարտ եմք, և արքայից արքայ զմեզ սպանանել կամի՝
ինքն իսկ ապէն սուր ի վերայ եղեալ հրամայեցէ սպանանել,
քան եթէ սրով Հեփթաղին տալ կորուստնել զԱրիս, որ գործ մին.
չև ցլաւիտեանա զանձն և զԱրեաց աշխարհ վատանուն առնէ: Զսոյն
բանս և ամենայն աւագանի դրանն խօսէին առ միմեանս հանա-
սլազ, և մանաւանդ ապարապետն՝ Արեաց Վահրամ, որ և համար-
ձակապէս յականջս Պերոգի բազում անգամ հասուցեալ հրապարա-
կաւ բողոքէր: Եւ նա ոչ լսէր ումեք և ոչ լիշեր բնաւ զառաջին
թշնամանս խայտառակեանաց իւրոց, զոր եզիտ անձամբ և ամենայն
Արեօք ի Հեփթաղէ: Դիմեալ ի վերայ այնչափ բազմութեամբ Ա-
րեօք և Անարեօք՝ գնաց, որ իբրև զմահապարտ ի մահ, և ոչ իբրև
պատերազմողս ի կռուել երթային: Տային զրոյց, ապրեալք անտի և
զայն ևս, թէ յորժամ մօտ հասաք անդը՝ առաքեաց առ Պերոգ
Հեփթաղն, թէ Քո ընդ իս ուխտ է երդմամբ գրով և կնքով՝ թէ
չկռուիմ ընդ քեզ, և սահմանս կարգեցաք, զորովք, չիշխեսցուք
թշնամութեամբ անցանել առ միմեանս. արդ լիշեալ զուխտն և ըզ-
նեղութեան պաշարումնն, չրքմէ ողորմեալ իմ արձակեցի զքեզ, և
ոչ սպանի, և ի բաց դարձի խաղաղութեամբ և մի մեռանի: Ապա
թէ ոչ լսես բանից իմոց՝ գիտեա զի կորուսանեմ զքեզ և զամենայն
զանպիտան բազմութիւնդ յոր դու յուսացեալ ես, քանզի ես և ար-
դարութիւն ի միասին կռուիմք, և դու և ուխտազանցութեանդ
ստութիւն ի միասին էք, և արդ դու ինչ զիսրդ կարես յաղթել: Եւ
լուեալ Արեաց զբանս Հեփթաղին՝ ասէին ցՊերոգ, թէ նա արդար է,
և մեք սուտ կռուիմք: Եւ Պերոգի սաստկապէս զայրացեալ Արեաց, ա-
ւագանոյն՝ պատասխանի արար հպարտութեամբ Հեփթաղին և ասէ,
թէ Զայս բազմութիւն գնդին զոր դուք տեսանէք՝ կիսովս ընդ ձեզ
կռուիմ և կորուսանեմ, և կիսովս զհօղ տեղեացդ ուր դու լինիս՝ կրել
տամ, որ ի ծովն, որ ի փոսն զոր հատին՝ ընում: Եւ հասեալք առ
միմեանս և հաքեալք ի դիմի՝ կորեաւ ինքն ամենայն որդւովք և ազ-
խարհաւ: Եւ զերծեալք ի կործանումնէն. արք սակաւ, և հասեալք
ի Վրկան՝ պատմեցին ամենեցուն զամենայն անցս չարեացս այսոցիկ,
և զամենայն արս աւագս և զայլ մարդիկն որ ի Վրկանին էին՝

փախուցին յԱսորեստան: Դեսպան արարեալ ի Վիրս առ Հագարա-
ւուխտ, և զիս այսր առ ձեզ արձակեցին, փուլթալ ժողովել զձեզ
առ միմեանս և գտանել զՀնարս՝ որով լինիցին ի միջի և՛ ձեր ան-
ձինք, և՛ Արեաց աշխարհ» (Փարպ. 9Ե.):

33. Շապուհ պատասխան տալով դեսպանին, թէ ինքն ար-
դէն կը խորհէր պատճառ հրաժարելու այն գործէն՝ կը պատմէ
նմա համառօտիւ Վահանայ և ընկերներուն աներկիւղ քաջութիւ-
նը, թէ ինչպէս իբր երեսուն մարդով շարժեցին երեք չափազան-
ցաբար կազմեալ բանակ մի, և սպանին զհսկայակերպն Գգիհոն, խոստովա-
նելով ևս, թէ Պերոզի անմտութիւնն եղաւ պատճառ սարսուցանե-
լու այնպիսի քաջ մարդիկ և պիտանի երկիր մի որպիսի էին Հայք,
և անկանի ի ճանապարհ երթալ ի Պարսս, յետ յանձնելոյ զկանայս
Կամսարականաց Բողբերդի կուսակալին: Իսկ Վահան գալով Վաղար-
շապատ՝ կը կատարէ զուխտ իւր, կը նորոգէ զկաթողիկէն, և ապա
կ'երթայ ի Դուին, յայնժամու մայրաքաղաքն Հայոց, սպասել վախ-
ճանին.— «Լուեալ զայս ամենայն բանս Շապուհ ի դեսպանէն՝ պա-
տասխանի տուեալ ասաց, թէ Ես և գունդս զոր այժմ դու ընդ
իս տեսանես, թէպէտեւ այդ լուր չարեաց չէր հասեալ՝ խնդրէաք
պատճառս գերծանելոյ ի գործոյս յորում եմքս: Վասն զի այնպէս
զարհուրեցուցեալ ապշեցոյց զմեզ ապստամբն Վահան, որոյ իբր և
արարածք չեն որպէս զայսր ժամանակի մարդկան զոր մեր տեսեալ
և գիտեմք, այլ իբրև զառաջին քաջացն, զոր ի վէպսն պատմեն և
լսեմք: Քանզի թող զայլ ժամանակաց զնորա և զարանցն որ ընդ
նմա են յիշել զգործս և զաներկիւղութիւն, զոր իմ և այլ
աւագորերոյ տեսեալ է՝ այլ յառաջ քան զաւուրս տասն, թուով
երեսուն արամբ ոչ միայն ի վերայ այսր բազմութեան որ այժմ
աստ են և տեսանես, յարձակեալ կռուեցաւ, այլ և իշխանն Սիւ-
նեաց Գգիհոն իւր գաւառին այրելով ձիով աստ էր. և Վահան
դէմ յանդիման այն երեսուն արամբ յարձակեալ ի վերայ և նման
արծուոյ յորում ժամու ի կաքաւուց երամ սլանայցէ, իցէ զոր
սպանանիցէ և զայլ ամենեսեան ընդ ծերպս և ընդ սորս վիմաց
ցրուիցէ, ըստ նմին օրինակի այսր անդր զայսչափ բազմութիւն
զօրացն արկեալ վեր ի վայր ցրուեցին, սպանին և զսկայանման զայրն
զԳգիհոնն, և զայլ բազումս կոտորեալ ի գնդէն՝ գնային ինքեանք
անվնասք, չերկուցեալ բնաւ յումեքէ: Եւ արդ ոչ անճանաչող և
արհամարհոտ հպարտութեանն Պերոզի հանեալ է զայնպիսի որեար
և զայսպիսի մեծ և զօգտակար զաշխարհ յԱրեաց ծառայութեան: Եթէ
այժմ զայնպիսի այր, որպէս և յառաջագոյն գիտէի և այժմ քաջա-
գոյն ևս գիտացի, և զնորուն զընկերս որ առ նմա են, և մանաւանդ

գերիս եղբարսն որ ի Կամսարականն տոհմէ են, հնարէի նուաճել և մեր առնել՝ որպէս մեծ մասն միեթարութեան համարէի հասելոյ ծանր բեկման ի վերայ Արեաց աշխարհին: Եւ խօսեցեալ զայս Միհրանեանն Շապհոյ և զեսպանին ընդ միմեանս՝ հրաման տային զօրուն, և ըստ կարի օր ըստ օրէ չուոյն ճեպեալք հասանէին յաշխարհն Պարսից: Բայց զկանայս Կամսարականացն թողեալ Շապհոյ անգէն ի Բողբերդի՝ յանձն առնէր բերդտկալին, ստէպ պատուիրելով՝ բազում զգուշութեամբ պահել և առաւելապէս սրբութեամբ ըստ օրինի քրիստոնէից կարգի:... Եւ զօրավարն Հայոց Վահան Մամիկոնեան եկեալ հասանէր այնուհետեւ ի Վաղարշապատ քաղաք, հանդերձ աննենգ ուխտապահ նախարարօքն Հայոց, կատարէր զսովորական ուխտս և զպատարագս ի սուրբ եկեղեցւոյն կաթողիկէի, զոր նորոգեաց մեծապայծառ շքեղութեամբ, զհնացեալ գործ նախնեացն իւրոց, և զտեղիս վկայարանացն, նախ հատուցանելով զաղքատաց զպէտս, և ապա ինքեանք ուրախացեալք զուարճանալին խնդութեամբ: Եւ անտի չուեալ՝ յոստանն ի Դուին մտանէին, և դադարեալ անդ աւուրս՝ սպասէին և տկն ունէին հրամանի առաջնորդութեանն Քրիստոսի (Փարպ. 92.)

Հազարաւուխտ ևս որ էր ի Վիրս, առնելով նոյն լուրը՝ կ'երթայ փութով ի Պարսս: Լինի անդ ժողով մեծ, ուր միաբան հաւանութեամբ աւագանւոյն կ'ընտրուի թագաւոր եղբայրն Պերոզի Վաղարշ, իբրեւ այր բարերար և հեզ: Հազարաւուխտ և ապա Միհրան կը խօսին գովութեամբ զՀայոց, մանաւանդ զՎահանայ, և իսկոյն կ'որոշուի արձակել զնիխոր Վշնասպադատ՝ քաղցրութեամբ շահել զՎահան և զՀայս. — «Եւ լուեալ Հազարաւուխտոյ յաշխարհին Վրաց զսպանումն Պերոզի և զանթիւ կոտորած բազմութեանն Պարսից՝ զարհուրեալ տարակուսէր յանձն իւր գնալ վաղվադակի յերկիրն Պարսից: Եւ հասեալ ի դուռն՝ ժողովին առ նմա մնացորդք Արեաց աւագանւոյն:

34. «Խորհուրդ ի մէջ առեալ, թէ զո՞ արժանի թագաւորութեան նմանեցուցանել կարացեն, և խորհեալ զայս ի բազում աւուրս՝ հաստատէին միաբանութեամբ զիրսն ի վերայ Վաղարշու, որ էր եղբայր թագաւորին Պերոզի, որպէս ի վերայ առն բարերարի և հեզոյ... զոր բազմեցուցին ի գահու թագաւորութեանն Պարսից: Խորհուրդ ի մէջ առեալ այնուհետեւ Հազարաւուխտոյ միաբանութեամբ աւագանւոյն յերկրորդումն աւուր թագաւորութեանն Վաղարշու՝ խօսէր առաջի թագաւորին և ասէր. Պերոզ արքայից արքայ, ձեր եղբայր, որպէս և դուք իսկ գիտէք՝ բուռն էր... բազումք յարհամարհոտ բարուց նորա փախուցեալք յԱրեաց թագաւո-

ընթացին՝ ոչ սակաւ մասամբ վնասեցին Արեւոյ աշխարհին: Եւ նախ
առաջին զմեծ աշխարհն Հայոց, որ այսօր ի ձեր ծառայութենէ ի
բաց կացեալ է, և զայլն որ զաշխարհն ի բաց ունի ի ձէնջ՝ Պերոզ
կորուսեալ եհան յԱրեւոյ ծառայութենէ, և թէ որչափ ինչ
յայնմ առնէ վնաս աշխարհին եղև՝ գիտեն ամենեքեան, բայց թուի
թէ և ձեր լուեալ է զամենայն և տեղեակ էք: Բայց աւելի Շապուհ
Միհրան զոր գուք կարգեցէք՝ առ զնորա քաջութեան վարձ և ըզ-
խրատու, և թէ հարցանէք և լսել կամիք՝ դոյն իսկ ասէ ձեզ: Թա-
գաւորն Վաղարշ հարցանէ զՄիհրան Շապուհ զգործոյն Հայոց, թէ
Զինչ կորացեր գործել գործ յաշխարհին Հայոց, և Վահանայ զինչ
միտք են և ոյժ, և որպէս կարաց այսքան ամս զգէմ ունել Արեւոյս:
Եւ Միհրանայ պատասխանի տուեալ ասաց, թէ Արանց քաջ, զկուր
զոր Հազարաւուխտ մեօք հանգերձ ընդ Վահանայ արար... և յոր-
ժամ Հազարաւուխտ ի Վիրս գնաց և զիս անդէն զօրագլուխ եթող
գնդին՝ յայնմհետէ զինչ Վահան զմեզ աշխատ կալաւ կարի սակաւ
արամբք, երբեմն թէ հարկւրօք ասեմ: չստեմ, և վկայեն ինչ զըն-
դիս մերոյ աւագործար որ անդ էին և այժմ աստ են՝ կարի. ծանր
է ասել. բայց զմիոյ աւուր գործն թէ յիշեմ... երկիւղ գործոյն
չելանէ ի մտաց. զի և ոչինչ այլ իմիք նման էին այն նորոգ իրք՝
բայց եթէ յորժամ ժիր մշակք քաջ սուր մանգաղաւ և գերանդեաւ
գիտտ հարկանիցեն, և բազում որայս մօտ ի մօտ առ միմեանս
կուտեալ թողուցուն, և ինքեանք անհոգ յիւրաքանչիւր տունս եր-
թայցեն. ստոյգ ըստ այնմ օրինակի յարձակեալք այնքան արամբք
հերձին վեր ի վայր զբովանդակ գունդն, և շատ լաւ որեար կոտո-
րեցին: Եւ զահաւոր այլն զԳրիհոն զՍիւնեաց տէրն սպանին: Յիմ
միտս այսպէս ասէի. թէ լոկ Գրիհոն միայն ինքն տասն արամբ
յիւր գնդէն պատահէր այնչափ առն՝ այն միայն վճարէր. և զայն-
պիսի այր և զայր ականաւոր և քաջ արս ի պարսիկ մարդկանց
հանին ընդ սուր, և ինքեանք ոչինչ խոյս տուեալ ի բաց վարե-
ցին զձիանս իւրեանց, այլ մօտ ի մեզ թեւակից երթային յանհոգ
ի բազում ժամս:... Վասն որոյ թէպէտեւ առաջի ձեր յանգեաւու-
թիւն են բանքս իմ՝ սակայն յաղագս կարծեաց ժամուս համարձա-
կիմ ասել, զի եթէ այլն Վահան և այլ որեարն որ ընդ նմա են,
այսօր խաղաղութեամբ ի ձեր ծառայութեան էին՝ մեծ մասն բար-
ւոյ և մխիթարութեան կարեւոր հասելոյ տրտմութեանս մերոյ հա-
մարէի զիրսն: Զի յորժամ Հայք այնպիսի որերով մեր էին՝ Վիրք
և Աղուանք չիշխէին բնաւ թիւրել զանձինս և այլազգադոյնս ինչ
խորհել: Եւ լուեալ զայսպիսի բանս թագաւորին Վաղարշու ի Մի-
հրանայ և Հազարաւուխտոյ, և այլ ամենայն Արեւոյ աւագանւոյն՝

միաբան ամենեքեան զասացեալսն ի Միհրանայ գովէին:... Եւ վաղ-
վաղակի փութով զՆիխոր Վշնասպազատ, զայր հեղ, մտացի և աշ-
խարհաշէն, բազում այրընտիր արամբք ի Հայս արձակէին: Պատուի-
րէր նմա ինքն իսկ թագաւորն, այլ և՛ս աւելի հոգաբարձութեամբ
Հաղարաւուրտ և այլ դրանն աւագանին, թէ Երթ ի Հայս, և որ
ինչ օրինակաւ և է՛ ամենայն քաղցրութեամբ և սիրով ըստ Վա-
մացն Վահանայ և նորուն ընկերացն նուաճեալ զորեարն՝ Սրեայ
Ճառայութիւն ած: Բայց զգոյշ ըր նախ ժողովել առ քեզ զայրու-
նին Ատրպատականի որ մօտ ի Հայս իցեն, և զայրուսին Հեր և
Ջարաւանդ գաւառի. մի գուցէ յղեալ քո առ Վահան, և նա պատ-
ճառանօք քաղցր խօսելով ընդ քեզ՝ թաքիցէ զքեզ և վնաս ինչ
առնիցէ:... Եւ խօսեալ զայս ամենայն բանս տեսաւ Սրեայ Վաղար-
շու և ամենայն աւագանւոյն ընդ Վշնասպազատայ Նիխորոյ և հրա-
ժարեալ զնա՝ արձակեցին ի Հայս» (Փարպ. ԶԵ, ԶԸ.):

35. Նիխոր կու գայ, այլ չհամարձակելով մեծել ի Հայս՝ կը
մնայ ի Հեր. պատգամաւորօք կ'իմացունէ Վահանայ, թէ եկած է
խօսել ընդ նմա իբրև միջնորդ: Վահան խորհրդով իւր հաւատա-
րիմ նախարարաց՝ կ'ընդունի միջնորդութիւնը, և կ'առաջարկէ երեք
պայման, և կը խոստանայ դադարեցուցանել ապստամբութիւնը՝
եթէ պայմաններն ընդունուին. կը ղրկէ պատգամաւորներն պա-
տուով առ Նիխոր՝ զնելով իւր կողմանէ ևս հինգ հոգի.— «Եկեալ
Նիխոր յաշխարհն Հայոց՝ ոչ իշխեաց միջամեծել ի Հայոց տեղիսս,
այլ դադարեալ ի գաւառին որ կոչէր Հեր, ի գեւզն որում անուն
էր Նուարսակ, առաքեաց պատգամաւորս առ Մամիկոնեանն Վա-
հան զՄապուհ խորհրդեան գպիր և զՄիհրվշնասպ ձուարշացի,
որովք տայր դիտել նմա ղիրս գալոյն իւրոյ ի Հայս, և թէ հրո-
վարտակ ունիմ առ ձեզ ի թագաւորէն Վաղարշու՝ նուաճել զձեզ
խաղաղութեամբ, և յամենայն աւագորերոյ որ Սրիս են՝ պատգամ
ունիմ առ ձեզ. արդ՝ արիք, եկայք և լուարուք, և որպէս է ձեզ
հաճոյ և խորհիք՝ ընտրեցէք որ բարին է: Եւ տեսեալ Վահանայ
Մամիկոնէի զպատգամաւորս Նիխորոյ, և լուեալ զայս ամենայն
բանս պատգամին ի նոցանէն՝ ժողովէր առ ինքն զամենայն հա-
ւատարիմ նախարարս և զազատս և զամենայն զօրավարս ալրևձիոյ.
հրամայէր եկելոցն ի Նիխորոյ՝ ասել առաջի ամենեցուն զբանս թա-
գաւորին Վաղարշու և զբանս ամենայն Սրեայ աւագանւոյն: Եւ
տուեալ լսել Մամիկոնեանն Վահանայ ամենայն հայրերոյն միահա-
մուռ զպատգամն Նիխորոյ՝ ասէր ցպատգամաւորսն Պարսից՝ առ վա-
ղիւն առնել նոցա պատասխանի: Ժողովեալ ի վաղիւն ամենայն
հայրերոյն առ Մամիկոնեանն Վահան, և խորհեալ նախ ընդ մի-

մեանս զվաղնջուց զպէտս և զխնդիր իրացն, եկեալ և պատգամա-
ւորացն Նիխորոյ յատեանն՝ սկսաւ խօսել Մամիկոնեանն և առնել
պատասխանի բանիցն Նիխորոյ։ Վասն մերոյ ապստամբութեան և
յայտպիտի կարեւոր և մահաբեր գործ տալոյ զանձինս՝ բազում են
բանք և կարեւոր, և չէ հնար գրով վճարել և կամ պատգամաւ,
բայց եթէ յանդիման խօսել ընդ նմա որ Արեաց տէրն է, և ընդ
ձեզ որ դրանն աւագանի էք։ Բայց երիս բանս ասեմ ձեզ. եթէ
այս երից բանից պատասխանի առնէ ինձ, որպէս ես կամիմ և ամե-
նեքեան սոքա որ աստէն իսկ են, և կարէ զայս երիս խնդիրս տալ
մեզ գրով և կնքով՝ զամենայն զոր ինչ ասէք զպատեհն և զար-
ժանն՝ առնեմք, և բանի ձերում լսեմք՝ որպէս և նախնիքն մեր
լուան։... Եթէ յանձն առցեն Պարսիկք թողացուցանել մեզ զայս
երիս իրս՝ ծառայեսցուք նոցա որպէս զքնիկ և զհաւատարիմ ծա-
ռայս. եթէ ոչ հաւանին յանձն առնուլ և խստանան՝ ելցուք ըստ
աշխարհ և կորիցուք և խնդութեամբ մեռցուք, այլ պարսկի առն
երկիր ոչ պագցուք։ Նախ և առաջին խնդիր կարեւոր և պիտանի
այս է, եթէ զհայրենի և զքնիկ օրէնս մեր ի բաց թողուք, և զհայ
այլ մոգ ոչ առնէք, և ումեք յաղագս մոգութեան գահ և պատիւ
չտայք, և զկրակարանն յաշխարհէս Հայոց ի բաց տանիք... և
քրիստոնեայ մարդկան և քահանայից զկարգ և զպաշտօն քրիստո-
նէութեան համարձակութեամբ և աներկիւղ տայք պաշտել ո՛ւր և
կամին։ Երկրորդ խնդիրն այս է, թէ զմարդ ոչ իշխանաբար ճանա-
չէք, այլ իրաւաբար գիտել զլաւն և զվատթարն, ընտրել զպիտա-
նին և զանպիտանն, իմանալ զտոհմիկն և զանտոհմիկն, սիրել ըզ-
վաստակաւորն և ատել զանվաստակն, ունել ի մօտ զիմաստունս և
խորհուրդս առնել, և զանմիտն ոչ մօտեցուցանել, այլ և ի հրա-
պարակէ ևս հալածել։ Երրորդ խնդիր մեր այս է. որ տէրն է Ա-
րեաց աշխարհի՝ ինքն տեսցէ իւրովք աջօք, և ինքն լուիցէ իւրովք
ականջօք, և ինքն գիտասցէ զմարդ լաւ և զանշան, և ոչ ալլոյ
բերանով խօսեսցի զպէտսն։... Թագաւոր որ իւրովք առողջ աջօքն
հայի և աննախանձ լսողութեամբ լսէ և արդար բանիւ խօսի ընդ
իւր ծառայս՝ կենդանացեալ ծառայքն չյագին վաստակով, այլ յա-
ւելեալ ի վաստակն՝ օր քան զօր աճեցուցանել ջանան զբարին.
այսպէս և՛ աշխարհ շինի, և՛ տէրն շքեղացեալ պայծառանայ հա-
նապազ։... Այլ բանք որ ինչ են, թէ ինձ լինի գալ՝ ինձէն իսկ
խօսիմ ընդ նմա։ Եւ խօսեցեալ զայս ամենայն բանս Մամիկոնե-
անին Վահանայ ընդ Շապհայ խորհրդեան զսլրի և ընդ Միհրվըշ-
նասպայ ձուարշացոյ՝ ուղարկեաց զնոսա. առաքեաց և ընդ պատ-
գամաւորսն Նիխորոյ յիւր ուխտակցացն զՅաշկուր Արծրունի և զՍա-

հակ Կամսարականն, զերանելոյ զԱրշաւարայ զորդի, և զՎասսափուրաւ Հարքային և զԱռաւան Աղքերակացի և զՊաճակ ի Մարդպետական գնդէն: Զոգան նոքս ի գաւառն Հեր առ Նիխոր: Որոյ տեսեալ զհայերն որ չոգան առ նա ի Մամիկոնեանն Վահանայ՝ ընկալաւ զնոսա բազում գոհութեամբ. և հրաման տուեալ ընթերեացն՝ յիշէր հանապազ ըստ ամենայն բաժակի զքաջ Մամիկոնեանն Վահան և կատարեալ զընթերիսն գնային յիւրաքանչիւր վանս: Ընդ առաւօտն ժողովեցան ամենայն ատենան Պարսկաց առաջի Նիխորոյ, և պատգամաւորքն որ ի Նիխորոյ առ Մամիկոնեանն Վահան երթեալ էին, Շապուհ և Միհրվաշասպն, և հայ նախարարքն և այլ արքն որ ի Մամիկոնեանն Վահանայ: Ետուն զպատգամն Մամիկոնեանն Վահանայ Շապուհ և Միհրվաշասպ առաջի ամենայն ատենին յայտնապէս: Եւ լուեալ Նիխորոյ զամենայն զբանսն և զխօսս Մամիկոնեանին Վահանայ՝ ասաց առաջի ամենեցուն, թէ Ամենայն բանքդ այդ և պատգամդ զոր յղեալ է Վահանայ՝ են արդարեւ աստուածոց արժանի... բայց տացեն աստուածքն ինձ տեսանել զօրն, յորում լիմ ձեռն նուաճեալ՝ Արեաց ի ծառայութիւն հնազանդին:

Այսպէս խօսելով Նիխոր բոլոր ատենին առջև՝ կը զրկէ միւս անգամ իւր պատգամաւորներն նամտկաւ՝ Վահանայ կողմէն զըրկուած նախարարաց հետ, և կը հրաւիրէ զՎահան գալ խօսել անձամբ: Վահան կ'երթայ առ Նիխոր, յառաջագոյն խնդրելով պատանդ յապահովութիւն իւր. — «Խօսեցաւ զայս այսպէս Նիխոր առաջի ամենայն ատենին, և լուեալ նախարարացն Հայոց և այլ արանց որ եկեալ էին ի Վահանայ Մամիկոնեանն՝ տային փառս Աստուծոյ, յորոյ ձեռս են սիրտք իշխանաց, և որպէս ինքն կամի՝ տալ բարբառել նոցա: Կոչէր այնուհետեւ վաղվաղակի Նիխոր զնոյն պատգամաւորս, զՇապուհ խորհրդեան դպիր և զՄիհրվաշասպ ծուարչացի, և գրէր նամակ առ Մամիկոնեանն Վահան... նաև զնախարարսն որ եկեալ էին ի Մամիկոնեանն Վահանայ արձակէր ընդ պատգամաւորս իւր, մեծաւ պատուիրելով յանձնեալ նոցա վաղվաղակի և անյապաղ՝ ածել զՄամիկոնեանն Վահան... Հասեալ պատգամաւորացն Նիխորոյ առ Մամիկոնեանն Վահան՝ մատուցին նմա զնամակն, յորմէ գիտաց թէ լուեալ տեղեկացաւ Նիխոր զամենայն յղեալսն իւր առ նա... Տեղեկացեալ ծանեաւ և զայն, թէ որպէս խնդութեամբ և սիրով ընկալիւ զնախարարսն մեծարեաց Նիխոր. պատմեցին ևս, թէ կարի և փութով զերթս քո խնդրէ փափաքելով. պատգամաւորքն ևս Նիխորոյ ստիպելով հաւանեցուցանէին նմա երթալ: Զուեալ այնուհետեւ զօրավարին Հայոց Վահանայ Մամիկոնեանի ամենայն ուխտապահ նախարարօք հանդերձ և այլ բա-

գում և կողմ գնդաւ, և եկեալ ի գաւառն որ կոչի Արտազ, ի գեւղն զոր անուանեն Նղինդ՝ դադարէ անդ ինքն և ամենայն գունդքն որ էին ընդ նմա, և առաքէր առ Նիխոր զիւր եկն տալ գիտել նմա, և ասէր ցՆիխոր. եթէ թուի քեզ գալ իմ և տեսանել զքեզ՝ տուր ածել առ իս արս աւագս Արիս յականաւոր տոհմաց, որ եկեալ կացցեն աստ առ իմ որեար, մինչև եկեալ ես տեսից զքեզ, և խօսեցեալ իմ և քո ընդ միմեանս՝ լուիցուք ի միմեանց զոր ինչ ի դէպն թուի մեզ առնել: Նիխորոյ լուեալ զեկն և զկամս խնդրոյն Մամիկոնենին Վահանայ՝ վաղվաղակի տալր տանել ցՎամսարական տէրն Երակայ Ներսէսն՝ զԲագէ զԱտրպայական Շահապ, և զՎեհնամ զՀայոց հազարապետ, և զՆերսիսպուհ զՄիհրանայ զեղբայր, և զՀինգ ևս այլ այլ աւագ պարսիկս: Եւ Մամիկոնենին Վահանայ տեսեալ զաւագորեարն զոր առաքեալ էր Նիխորոյ՝ ընդունէր զնոսա խնդութեամբ, և ի միասին ուրախացեալք զայն օր՝ ի վաղիւն թողոյր զութեանն զնոսա առ իւր հաւատարիմ արս, որոց հրաման տալր պատուել զնոսա արժանաւորապէս և զգուշանալ. և ինքն չուեալ գնդաւ և կազմութեամբ գնալր առ Նիխոր (Փարպ. Ղ, ՂԱ.):

36. Վահան մերձենալով ի գեւղն ուր էր Նիխոր՝ կ'սկսի հնչեցունել պատերազմի փողերը: Նիխոր կը գանգատի բերանով պատգամաւորի, և ընդունելով պատշաճ պատասխանը՝ կու գալ անձամբ ընդ առաջ Վահանայ: Յետ երկուստեք ողջուն: և մեծարանաց՝ կ'ընդունուին Վահան և իւրքն: Նիխոր կը գովէ զՎահան հրապարակաւ և կ'արդարացունէ Հայոց ապստամբութիւնը, Պերոյի վրայ գնելով մեղադրութիւնը. — «Մերձեալք ի գեւղն ուր Նիխոր էր՝ հրամայէր Վահան զօրուն որ ընդ նմա էին՝ վառել ըստ օրինի պատրաստութեան պատերազմի. որք ընդ լսել ի Մամիկոնենէն Վահանայ զհրամանն՝ պատրաստեալք յամենայնի կազմ ցուցանէին նմա զանձինս: Տալր հրաման Մամիկոնեանն Վահան հնչեցուցանել զփողս պատերազմականս. և ի սաստկութենէ փողոցն ձայնից հրնչեալ երկիրն թնդէր. յորմէ զարհուրեալ արք զօրուն Նիխորոյ՝ կարծէին թաքեցութեամբ ի վնասել զնոսա եկն Մամիկոնեանն Վահան, և ոչ սիրով ի նուաճումն խաղաղութեան: Նիխոր առաքեալ ընդ առաջ նորա արս աւագս՝ տալր ասել ցնա, եթէ Ոչ ըստ կարգի Արեաց առնես դու զայդ, այլ նորոգ իրօք այլ իմն ձեռնաս. յայսմ հետէ քեզ կարի զԱրեաց զկարգն պարտ է ունել և հաւանել, քանզի ի չուի՝ փողով յԱրեաց բանակ սպարապետն միայն Արեաց իշխէ մտանել, և այլ ոք զայդ համարձակութիւն ի Պարսիկս ոչ ոք իշխէ առնել: Եւ Մամիկոնենին Վահանայ պատասխանի

տուեալ Նիխորոյ՝ ասէր. Նախ արա զիս Արեւաց տեառն ծառայ, ապա և առանց ի քէն իսկ ուսանելոյ թուի թէ և ես իսկ գիտեմ զԱրեւաց աշխարհի զկարգ և զարժանն. մի թուեսցի քեզ հաշուել զիս կարի մոռացկոտ, քանզի և ոչ բազում ինչ ամօք գնացեալ եմ ի ձէնջ: Զայս բանս այսպէս ի ձեռն պատգամաւորի խօսեցեալ Մամիկոնենին Վահանայ ընդ Նիխորոյ՝ ապա ինքն իսկ եկեալ տեսանէր զնա յատենի ժամու, վասն զի ընդ ծագել արեւուն եկն Մամիկոնեանն առ Նիխոր: Որոյ տեսեալ զնա և զայլ նախարարսն զուխտակիցսն ընդ նմա՝ ցնծալից ուրախութեամբ բազում ժամս ընկալեալ ի գիրկս իւր ողջունէր զնա, տայր և զողջոյն զԱրեւաց տեառնն Վաղարշու և զամենայն աւագանւոյն. մի ըստ միովէ յանուանէ ողջունէր և զեկեալ նախարարսն Մամիկոնենին Վահանայ յովժ սիրով, նոյնպէս և զամենայն արս գնդին, զաւագս և զկրտսերս: Եւ լուեալ Մամիկոնենին Վահանայ զողջոյն Արեւաց տեառնն և զողջոյն ամենեցուն դրանն աւագանւոյն՝ շնորհակալութեամբ գոհանայր երկրպագելով, և խնդալից ուրախութեամբ ընդունէր: Ապա հրաման տայր Նիխոր զամենայն արս զօրուն Վահանայ ի ներքս թողուլ, նոյնպէս և աւագ պարսիկ որերոյ ի ներքս կալ յատենին հրամայէր: Իբրեւ լցեալ էր ամենայն ատեանն արամբք որ ընդ Մամիկոնենին Վահանայ էին, և այլ յարսիկ որերով՝ սկսանէր խօսել Նիխոր ընդ Վահանայ և ասէր. Աշխարհակեցութեան բնութեամբ չես կեցեալ ընդ իս. այլ ի բազում անգամ լսելոյ յաշխարհի մարդկանէ, ի հայոյ և ի պարսկէ, ի լաւ և լիմաստուն որերոյ, փորձիւ ևս ի միտ առեալ գիտացաք, զի ի գործ պատերազմի քաջութիւն և իմաստութիւն ունիս: Զքաջութիւն ցուցեր սակաւ արամբք, և զիմաստութիւն յայտնի արարեր՝ գիտելով զժամ կռուոյն և զտեղի տալոյ, և անվնաս զգունդն ի միջի ունելոյ, և ի միւսում ևս ժամու ևս գործոյ պատրաստ լինել և չերկնչել:... Զմտաւ ամենալ իմ զքո այդպիսի արարուած՝ կտրի քաջ ճանաչեմ զամենայն պատասխանիս զոր առնելոց ես դու մեզ ամենայն բանի զոր լսեալ ի մէնջ. վասն զի թէ զապստամբութենէդ քօւմմէ հարցանեմք, թէ զիսրդ իշխեցեր խորհել՝ պատասխանի տուեալ ասես, թէ չճանաչողութիւնն Պերոզի բռնադատեաց զիս մեռանել:... Քանզի քաջի առն քան զբազում ժամս հարանօք կեալ՝ շատ լաւ է մի օր ծունուցանել զլաւութիւն անձին և մեռանել:... Քո և արանց որ ընդ քեզ եղեն միաբան, առ ոչինչ համարեալ զմահ անձին՝ դիսցին լիբսդ քաջաբար: Որոց մեռան ի ձէնջ՝ ի Պերոզի ամբարտաւանութենէն խնդրեն աստուածք զարիւնն, և որ ապրելդ կարացայք եւ ի միջի լինել՝ անպարտք էք և անվնասք: Որ այժմ Արեւաց տէրն է և տ-

մենայն տւագանին՝ զայդ և եթ խօսին հանապազ և անմխիթար
ողբան և տրտմին, լիշելով զՊերոզի զանհաւան բարսն, զի կորոյս
զինքն և զամենայն զԱրեաց աշխարհի զոյժ և զգօրութիւն, և ըզ-
թագաւորութիւն մի մեծ և զազատ՝ ի ծառայութիւն ետ Հեփթա-
ղին, յորմէ ի դառն ծառայութենէ Արեաց աշխարհն զերծանել ոչ
կարէ: Բայց դու թէ հաւանեալ նուաճիս և բնիկ քո նախնեաց
տեառն ծառայութիւն առնես, և որ ինչ վատթարն եղև ի մէնջ և
ի ձէնջ՝ մոռանաս և ի բաց թողուս, զայս թէ առնես իմով միջ-
նորդութեամբ՝ դու աստէն ի Հայս կաս մինչև թագաւորն կնքէ և
տայ բերել առ քեզ հրովարտակ, և եկեալ բարեաւ առ տէրն Ա-
րեաց՝ զամենայն որ ինչ բարի և արժան է և՛ քում անձինդ և՛
որում դու կամիս՝ տայ սիրով և կամաւ կատարէ» (Փարպ. ՂԱ.):

Նիխորոյ այս ողորական բանից Վահան, ինչպէս վայել էր՝
բազում մեծարանօք և ծանրութեամբ կու տայ պատասխանի, զոր
կը դնէ Փարպեցին հաւանականապէս առնլով ի նոյն ինքն ի Վա-
հանայ, գէթ ըստ իմաստին: Վահան կը գովէ նախ զՎաղարշ զըր-
կելուն համար Նիխորոյ պէս խաղաղարօր անձն, և ապա բերելով
ի մէջ սպասամբութեան բուն պատճառներն՝ կը խնդրէ կանխաւ
ցոլցուած երեք պայմաններուն կատարումը, կ'աղաչէ որ այնու-
հետև նալուի արժանաւորութեան, և ներուի տկամայ ապստամբու-
թեան յանցուածն. — ճուռեալ Վահանայ զայս բանս Նիխորոյ յատե-
նին՝ տալը պատասխանի և ասէր. Աստուծոյ հաշտութիւն յայնժամ
է ընդ աշխարհի, յորժամ զիշխանս բարեսէրս տայ, լաւածանօթս
աշխարհաշէնս, որպէս և այժմս ինձ երևի և ամենեցուն: Զտէրն
Արեաց իմ չև է տեսեալ, բայց կամիմ տեսանել, եթէ տայ ինձ
Աստուած միջնորդութեամբ քո... սակայն տեսանեմ զքեզ, զոր խա-
ղարարար և առիթ բարւոյ տյնպիսւոյ աշխարհի առաքեալ է. որ-
պիսի Հայքն են, և մեր որ աշխարհին մարդիկ եմք:... Իսկ վասն
Պերոզի արքայից արքայի բարուցն... շատ իսկ և բաւական լիցի քո
տեառն բանն և լիով ասացածն: Եւ ես գոհանամ զԱստուծոյ, զի զիս
անաշխատ պահեցէք. թէպէտ իմ էր այդ ամենայն տրտունջ զՊե-
րոզէ, որպէս հանապազ խաբէին զնա և զամենայն Արիս արք ան-
պիտանք, հացկատակք, բռնորսողք, խաբեբայք, շաղակրատք, գալ-
ին անկանէին ի մոխիրն. և ձեր տուեալ զխնդիրն՝ խնդալով ու-
ղարկէիք սլարգեւելով զահ և պատիւ, և ալլոց զտունս և զկեանս
և զմեծութիւնս:... Վասնորոյ բարձեալ էին յաշխարհէն Հայոց և
կորուսեալ վաստակք և միտք, քաջութիւն, տոհմականութիւն և
արդարութիւն... և տեառն Արեաց տեսանելով զայն ամենապէս...
յատենի ևս այպանելով՝ ամենայն վտտաց և ի կռուոյ յեմենելոց

զՀայս ածէր օրինակ, նախ Ասորոց, ապա լքելոց, ապա լուծելոց, ապա անդամալուծաց. և որ հացկատակաց ջոկն էր՝ ոչ կորացեալ մտանէր ընդ գետին, նոցա խնդու[թիւն ևս], թուէր այնպիսի լուրն: Այլ որ մարդն էր և ամօթ կայր ի սրտի, և զայնպիսի բանս յԱրեաց տեսանէն լսէր՝ ոչ միայն մի անգամ և երկիցս և երկ, այլ թէ և տասն անգամ կեայր և հանապազ զնոյն լսէր՝ տասն անգամ արժանի էր մեռանել: Վասնորոյ և մեք զայնպիսի ձաղանաց բանս զոր ի վերայ աշխարհիս եղեալ էր Արեաց տեսան՝ լուեսալ, թէպէտ ածաք զմտաւ երթալ ըստ աշխարհ ելանել և կորնչել, քանզի ճանաչէաք զԱրեաց ոյժ և զբազու[թիւն], և չէաք այնքան յիմարք և խելացնորք, թէ մեք Արեաց առաջի, թուով տառապեալ մարդիկ, կորեմք կալ. այլ ածեալ զմտաւ, թէ եթէ յանգագաստից զարհուրեալ զնայցեմք, ստուգապէս ժառանգեմք զանուն վատու[թեանն] որ կայր ի վերայ մեր, թէ մարդիկ որ այնպիսի յետին և անպիտան էին, յիրաւի կորեան և անհետ եղեալ չերևին ուրեք՝—ընտրեցաք նախ ծանուցանել զանձինս, և ապա կամ մեռանել և կամ կորնչել: Եւ եթէ էաք կացեալ միաբանք և չէաք պառակտեալք և քալքայեալք՝ ծանուցանէաք եկելոցն ի վերայ մեր, թէ արգարեւ որպէս զԱրթ՝ այլ եմք, և կամ թէ որպէս զԱսորի: Եւ արդ՝ մի բազմաբանութեամբ զերագալուր ձեր միտս ձանձրացուցից, բայց և լուել զօգուտս բազմաց և չասել անհնար է, քանզի յաղագս մեծի աշխարհի են բանքս իմ գիւտի կամ կորստեան, և հարկ է լիով ասել: Զայն երիս ինչս, զոր ի ձեռն պառագամաւորացն գրեցի առ քեզ՝ շնորհեցէք մեզ գրով և կնքով ի թագաւորէն, մեզ այն խնդիրք միայն պիտին: Զայլ ինչ պարզեք, շքեզու[թիւն], որ ոք վաստակել մարթասցէ և տեսանիցէք, հայեցիք, և ըստ իւրաքանչիւր արժանաւորութեան հատուցիք. և մեր բնիկ տեսարք էք, և մեք ձեր բնիկ ծառայք եմք. ընկալալք զմեզ սիրով, և ծառայեցուցէք խնայելով. և զյանցումն զոր ի բռնութենէ յանցանել ետուք՝ թողու[թիւն] արարեալ շնորհեցէք մեզ» (Փարպ. ՂԲ.):

37. Վահանայ այս պատասխանին վրայ մեծապէս խնդալով և մխիթարուելով 'նիխոր' հրամայեց արձակել ատեանը, և յետ անցուցանելոյ այն օրն ի միասին խնջոյիւք և ուրախութեամբ՝ ի վաղիւն կ'առնու զՎահան առանձինն՝ խօսել ընդ նմա ուրիշ կարեւոր իրաց վրայ, ապա գալով յատեան ուր ժողովեալ էին Պարսից աւագանին և նախարարք Հայոց՝ դուրս հանել տուաւ, ասէ Փարսպեցին, Վահանայ հակառակորդներն, այն է ուրացողաց դասն, ըստ Փարսպեցւոյն: Վահան բոլոր այն բազմութեան առջև կրկնեց երեք պայմաններն, զորս արդէն նամակաւ և բանիւ խնդրած էր: Նիխոր

յետ սիրով ունին դնելոյ՝ խնդրեց ի Վահանայ զայրուծին Հայոց Պերոզի որդւոյն Զարեհի գէմ, որ կամելով թագաւորել՝ կ'ընդդիմանար զօրօք: Վահան յանձն կ'առնու ուրախութեամբ և հրաժեշտ կու տայ երթալ ի Դուին, որպէս և Նիխոր ի դուռն առ Վաղարշ.— «Նիխորոյ լուեալ զբանս Մամիկոնենին Վահանայ՝ մեծապէս խընդալից սրտիւ ուրախացեալ ասաց առաջի ատենին. Զտրտմութիւն մեծ բեկման Արեաց աշխարհին որ եհաս, և զթանձրամած խաւարն որ եհաս և մածեալ նստէր ի վերայ սրտիս՝ համարձակապէս և արդար խօսք Վահանայ փարատեալ ուրախացուցին զիս: Հրամայեաց արձակել զատեանն. Որ ինչ, ասէ, պէտք են ինձ և Վահանայ ալլ ևս բանից՝ խօսիմք օր ըստ օրէ, և յառուրս քանի մի ուրախանամք առ միմեանս: Եւ այն օր հրամայէր Նիխոր Վահանայ առ նմա ուրախանալ ամենայն նախարարօքն և բովանդակ գնդաւն որ ընդ նմա էին: Բայց զուխտանենդան ի Հայոց և զօւրացողսն հանին արտաքոյ ընթրեացն ամօթալիցս: Եւ ուրախացեալք այն օր ըստ օրինի մեծապէս ընթրեաց, և հրաժարեալք ի Նիխորոյ՝ գնացին հանգչել ի վանս իւրաքանչիւր: Ի վաղիւ անդր ժողովեալ ամենայն բազմութիւն մարդկան ի հրապարակն՝ հրաման տայր Նիխոր, մինչդեռ ինքն առանձինն էր՝ զՄամիկոնեանն Վահան տանել ի ներքս ի սենեակ: Եւ խօսեցեալ ընդ նմա միայն ընդ միայն ժամս բազումս զպէտս կարևոր իրաց աշխարհին՝ զային երկոքեան ի միասին ի տուռ ատենին: Հրաման տայր Նիխոր ամենայն եկելոցն ընդ Մամիկոնենին Վահանայ, նախարարաց և ռամկաց, մտանել յատեանն առ նոսա, և արանց պարսիկ աւագաց գալ առ նոսա յատեանն: Բայց զարսն որ զինքեանս հաւատարիմս Պարսկացն կացուցանէին՝ հրաման առեալ նուիրակացն՝ և ոչ ի դուքսն մօտել տալին: Երկրորդեալ յատենին զնոյն բանս Մամիկոնենին Վահանայ՝ սկսանէր միւսանգամ խօսել ընդ Նիխորոյ և ասէր. Զիւրաքանչիւր ուրուք խնդիր և զօգուտ դուք որ այժմ աստ էք, նախարարք և ազատք և ալլք յոստանիկ մարդկանէ և յայրուծիոյ, ճանաչէք, և գիտէք հատուցանել զարժանն. բայց զոր ինչ ես և որ ընդ իս ուխտապահ նախարարքն են՝ խնդրեցաք ի քէն պատգամաւորօք և գրովք, զոր և երեկ և այսօր դէմ յանդիման խօսեցալ ընդ քեզ, և դու հրամանաւ ամենայն աւագանւոյ դրանն գրով և կնքով խոստացար տալ մեզ, առանց որոյ անհնար է կեալ մեզ և ծառայութիւն առնել ձեզ, այն է հաւատոյ քրիստոնէութեան հաստատութիւն, մոգութեան և ատրուշանաց յաշխարհէս Հայոց բարձումն, զեկեղեցւոյ ըստ մեր կամաց զպայծառութիւն և զպաշտօն, որ կարևոր են մեզ և հարկաւորապէս պիտոյ՝ կնքով թագա-

ւորին հաստատեա մեզ. և այլ զոր ինչ գրեալ է ի նամակին՝ գիտես զամենայն և ոչինչ պիտոյ է բազմաբանել առաջի քո: Բայց յաղագս գահու և պատուով և շքեղութեան, հայելով յիւրաքանչիւր ուրուք վաստակս՝ տաջիք անհոգութեամբ և մի զրկիցէք: Ձայս ամենայն խօսեցեալ Մամիկոնեանին Վահանայ՝ սիրով լսէր զամենայն Նիխոր և ախորժելով յանձն առնոյր: Խնդրէր Նիխոր ի Վահանայ զքնիկ Հայոց զայրուածին. Կազմեա, ասէ, փութով և արձակեա ի գուռն, քանզի Ձարեհ որդի Պերոզի ընդգդիմացեալ Արեաց արարուածի՝ գուռնգ դեռ կազմէ ի կորուստ անձին իւրոյ և հաւանելոց ընդ իւր. և գուռ փութա արձակել զհայ այրուածի, որ նախ քան զքո երթալն ի գուռն՝ սպաս մի մեծ ծանուցանի արարուածքդ առաջի թագաւորին և ամենայն Արեաց: Վասն զի և ինձ հրաման ետ թագաւորն վաղվաղակի մտանել ի գուռն. վասն զի աստուածք զայս իրս յաջող և բարեբարութեամբ վճարեցին, զի ևս առաւել վաղագոյն երթամ անդր: Եւ ուրախացեալ Նիխորոյ և Մամիկոնեանն Վահանայ առ միմեանս ոչ բազում ինչ աւուրս՝ հրաժարեալք ի միմեանց չուէին խաղաղութեամբ, Նիխոր՝ առ թագաւորն ի գուռն, և զօրավարն Հայոց Մամիկոնեանն Վահան՝ ի Դուինա (Փարպ. ՂԴ.):

38. Վահան իւրովք գալով յեզր Երասխայ ընդ որ սլարտ էր անցնել երթալու համար ի Դուին՝ կը գտնէ Արտաշատու կամուրջը կործանած: Հոս Փարպեցին կը մուծանէ դարձեալ հրաշք: Երբ զօրքը խնդրելով անց և չկրնալով գտնել, կը փորձէ անցնել ծանծաղագոյն կարծուած տեղերէն, և հազիւ ոմանք ընկղմելու վտանգաւ կը յաջողին ելլել յայնկոյս՝ Վահան խաչակնքելով զինքն կը նետուի գետը, կ'անցնի դիւրաւ և անվտանգ, և ապա բոլոր զօրքն զհետ նորա կ'անցնին իբրեւ ընդ ցամաք, ինչպէս անդ ուրեմն Իսրայելացիք ընդ Յորդանան: Ձիք տարակոյս, թէ Վահան, քաջ և փորձ զօրական, գետոյն հոսանաց նշաններէն գուշակելով, կամ թերեւս ըստ պատահման գտնելով հուռն մի՝ համարձակ անցաւ և անցոյց զօրքը բնական ճանապարհաւ, զոր բարեպաշտ Փարպեցին, թերեւս ինքն իսկ Վահան ընծայեցին սքանչելեաց: Զիարդ և իցէ՝ Վահան կու գայ ի Դուին, և յետ մատուցանելոյ պատարագ շնորհակալութեան և բաշխելոյ սուտ տուրս աղքատաց ըստ սովորութեան՝ կը զրկէ Հայոց այրուածին ի Դուռն ընդ հրամանատարութեամբ Վրենայ Վանանդացւոյ և իւր եղբօր Վասակայ որդւոյն՝ Գրիգորի: Հայ գուռնդը, մանաւանդ Գրիգոր, կը կռուին քաջութեամբ. Ձարեհ կը փախչի, այլ բռնուելով կ'սպանուի.— «Հասեալք յեզր գետոյն (Երասխայ), ի ժամանակի իւրոյ պղտորութեանն զկամուրջն Արտաշատու գտին աւերեալ, էր ինչ որ ի տեղեացն բնակչաց, և

էր ինչ որ ի սաստկութենէ ջուրցն հոսանաց. և տարակուսեալ զօրքն խնդրէին տեղիս անցի, և ոչ գտանէին, և փորձելով ոմանց զբազում տեղիս՝ ընկղմեալք ի ջուրսն և հագիւ գտեալ անդրէն ելս՝ ապրէին: Իսկ քաջ զօրավարն Հայոց Վահան մերձեալ ի տեղի մի յեզր գետոյն, և տեառնագրեալ զինքն նշանաւ Խաչին սրբոյ կենսատուի՝ իջանէր ի գետն, և որպէս ընդ յոյժ տեղի ծանծաղ՝ անցանէր խաղաղութեամբ ընդ ջուրսն, որ և տեղին ամենայն գընդին լինէր ճանապարհ անցից: Եւ լինէր այս նշան մեծ յայտնի. ընդ որ և յոյժ կացացի արանց լինէր անցանել գիւրաւ ըստ կամի, և ամենայն այրեւծիոյն, ի ճշմարիտ հիմնացեալ հաւատոյն քաջ զօրավարին Հայոց Վահանայ լինէր նշան, որպէս իսրայելեան ժողովրդոցն յանցանելն իւրեանց ընդ Յորդանան: Եւ ապա մտեալ յոստանն ի Դուին, շնորհակալութեան զպատարագն մատուցեալ Աստուծոյ, և զաղքատացն ողորմածութեամբ ըստ սովորութեան կատարեալ զտուրս՝ ուրախանալին և ինքեանք ըստ Աստուծոյ հաճոյիցն խնդալից սրտիւ: Ապա կազմեալ Մամիկոնենին Վահանայ զայրեւծին Հայոց՝ արձակէր ի Դուռն, կարգեալ զգունդն ի ձեռն Վրեհայ Վանանդացոյ, ընդ որս կազմեալ արձակէր և զիւր եղբօրորդի մի, զորդի նահատակին Վաստակայ, զԳրիգոր: Որոց հասեալ ի դուռն՝ երթալին պատրաստութեան գործոյ պատեհազմին, և հարեալ ի դիմի միմեանց գունդքն երկոքեան, մատնեալ ի պարտութիւն գունդն Զարեհի՝ փախստական լինէին, և բազում վիրաւորք անկեալ յերկիւկործանէին: Անդ քաջացեալ հայրանման սեպուհն Մամիկոնէից Գրիգոր, ցուցեալ մեծ քաջութիւն՝ յայտնի լինէր զօրավարին և զօրացն ամենեցուն, և հռչակեալ նորա լաւութեան անուն հոսանէր մինչև ի թագաւորն Վաղարշ: Լաւացեալ և սեպուհն վանանդացի Վրէն, գործ երևեցուցեալ քաջանայր: Իսկ Զարեհն փախուցեալ ի լեռնակողմն տեղիս ամրանայր. զոր ձերբակալ արարին և ածին ի հրապարակն արքունի, և անդ նման անասնոյ փողոտէին յանխնայ» (Փարպ. ՂԴ.):

39. Յետ սակաւուց Վահան գումարելով գունդ մի այրուծիոյ իւր հաւատարիմ նախարարներով կ'երթայ առ Վաղարշ, որ կ'ընդունի զնա մեծ պատուով: Յետ տայոյ նմա օր մի ոգի առնուլ ճանապարհորդութեան աշխատութենէն՝ յաջորդ օրը կը կազմէ ժողով մեծ յաւաքանուոյն, և յիշելով ինչ որ արդէն Վահան յայտնած էր բանիւ և նամակաւ ի ձեռն Նիխորոյ՝ կ'արդարացունէ տպաւորութիւնը: Վահան կը պատասխանէ թագաւորին, ցուցնելով թէ Հայոց համար գլխաւոր դժգոհութեան պատճառ՝ իւրեանց հաւատոյն դէմ բռնութիւնն էր, և թէ նոքա որ ուրացութեան համար պա-

տիւ և պաշտօն ընդունած են՝ առհասարակ շողորթ և անպիտան մարդիկ են, յորոց գարշի Հայոց ռամիկն անգամ: Ի վախճանի կը խնդրէ Վահան բառնալ ուրացութեան պատճառը, զոր կ'անուանէ խաբէութեան վաճառ, թողուլ գործատոնէութիւնն ազատ, և պահանջել հաւատարիմ ծառայութիւն, զոր պիտի չզլանան նոցա երբէք Հայք: Վաղարշ գովելով Վահանայ համարձակութիւնը՝ կը խոստանայ կատարել Հայոց խնդիրը. «Յետ սակաւ աւուրց ժողովեալ Մամիկոնեանին Վահանայ զայլուծին Հայոց, ինքն և ամենայն ուխտակից նախարարքն ընդ նմա՝ չուեալ գնայր առ թագաւորն Վաղարշ, և հասեալ ի դուռն վաղվաղակի ճեպով ժամ արարեալ յանդիման լինէր թագաւորին և ամենայն Արեաց աւագանւոյն: Ածեալ զմտաւ գճանապարհորդութեանն աշխատութիւն թագաւորին Վաղարշու զՄամիկոնեանին Վահանայ, միայն ստէպ հարցեալ զուղջոյն՝ ուրախանայր, այլ ոչինչ աւելի քան զայն հարցանէր զնա զայն օր: Եւ ի վաղիւն ժողովէր զամենայն աւագանի դրանն արքունի և զայլ ամենայն բազմութիւն Արեաց, և լինէր խորան մեծ լցեալ սաստիկ որբերով: Սկսանէր խօսել թագաւորն Վաղարշ ընդ Մամիկոնեանին Վահանայ. Լուաք, ասէ, լիով զամենայն խօսեցեալսն քո ընդ Նիխորոյ, և՛ զոր ինչ պատգամաւորօք էիր ասացեալ, և՛ զոր ինչ նամակաւ, և՛ զոր ինչ դէմ յանդիման քո և նորա խօսեցեալ էր ընդ միմեանս, պատմեաց մեզ, և ոչ էր քո ստեալ ի բանիցն զոր խօսեցեալ էր և ոչ բան մի: Պերոզի իմ եղբօրն... եթէ գրեզ միայն էր կորուսեալ յԱրեաց՝ թեթեւ ինչ էր վնասն. ծառայ մի կ'որնչէիր, որում թերեւս փոխանակ գտանէր. բայց նա այնչափ անթիւ բազմութիւն լաւ որբերոյ կորոյս, որոց այսօր փոխանակ չիք, յետոյ ապա և զինքն կորոյս և զորդիս և զկանայս: Արդ՝ եթէ դու եղեալ էիր պատճառ քո կորստեանդ և այնչափ բազմութեանն որ կորեան ընդ քո ձեռն՝ դու այսօր հարցման արժանի էիր և պատուհասի և չարաչար մահու. բայց զի այլ է պատճառ ամենայն գործոյդ և կորստեան զոր գործեցեր՝ գրեզ ընդ այլոյ բռնութեան և վնասու պատուհասել կարի ծանր է, և օրէնք մեր չհրամայեն: Զայդ գործ զոր դուդ կարացեր գործել՝ բազումք խորհէին յԱրիս գործել, բայց չեղեն ձեռնհաս, զի չկարացին զանձինս ի մահ տալ այդպէս աներկիւղ՝ որպէս դուքդ ետուք: Երանի՛ թէ և այլ որբերոյ, զորս ի զուր տարաւ կորոյս Պերոզ՝ կարացեալ էր առնել զայնպիսի քաջութիւն զոր դուքդ արարէք. թերեւս այսօր կենդանի էին իբրև զձեզ և ի միջի առ մեզ:

«Պատասխանի տուեալ Մամիկոնեանին Վահանայ թագաւորին Վաղարշու առաջի ամենայն բազմութեանն՝ ասէ. Խօսել առաջի

Աստուծոյ և առաջի ձեր թագաւորաց երկայն բանիւք չէ արժանե-
 ցն զամենայն զխօսս մեր և զխնդիր և զհամարձակութիւն զործոյն
 ցուցի ձեզ և ամենայն դրանն աւագանւոյն ի ձեռն Նիխորոյ գրով
 և կնքով. զնոյն բազում անգամ ասել՝ յերկարումն է խօսից և ձան-
 ձրութիւն: Զոր ասացէք դու զեղբօրէն ձերմէ զՊերոզէ՝ շատ էր:
 Եթէ յալլ ոք լինէր ի նմանէ բռնութիւն՝ տամբ էր արդեօք և կամ
 կենօք և կամ պատուհասիւ ինչ ալլով: Իսկ զմեզ հոգւով հարկա-
 նէիք. որում կարեաց և վտանգի ոչ մեր նախնիքն և ոչ մեք ա-
 ռաջի չկարացաք կալ: Եւ հանապազ բողոքեալք և բողոքեմք. մի
 բռնադատել զմեզ թշնամանել՝ զոր կամաւ և խորհրդով պատուել
 ոչ կարեմք և ոչ սիրել. իշխանաբար չլուեալ բողոքոյն մերոյ՝ կա-
 մէիք կորուսանել զմեզ: Օրէնք մեր տերանց հրամայեն ծառայել
 և հնազանդ լինել որպէս Աստուծոյ. արդ, աղէ, ցուցէք ալլ մի որ
 զձեր օրէնս (կրօնս) կատարեալ և պատուեալ է՝ վաստակ և գործ-
 ցուցեալ իցէ վասն պիտոյութեան և կամ ի կռուի: Ձեր Արեաց զօ-
 րսգլուխք բազում եղեալ են ի տեղիս տեղիս. ասացեն զմիոյ ու-
 ղուք ի դոցանէ զերևելի գործ ինչ, և վասն այնպիսի վաստակոց
 ձեր հատուցումն արարեալ է: Զգործս նոցա գիտեն գաւառակիցք
 նոցա և ալլ մարդիկ աշխարհին Հայոց, թէ որպիսի մարդիկ են...
 Ընդ որս կրտսեր շինական մարդիկ աշխարհին Հայոց հաց գարշէին
 ուտել, և կամ բնաւ մօտ իսկ երթալ առ նոսա... գալին խաբէու-
 թեամբ զձեր օրէնսդ ունէին, և ըստ կամի աղտեղեալ զկրակն՝
 զձեզ առ անմիտս ունէին: Յաղագս որոյ համարձակապէս ձայնիւ
 բարբառով առաջի ձեր ասեմ այսօր. ի բաց բարձէք զխաբէութեան
 զվաճառդ զայդ յաշխարհէն Հայոց:... Եթէ գուք ի մէնջ որպէս ի
 ծառայից զձեր տերանց զպատիւն խնդրէք, զգործ և զվաստակ և
 զհպատակութիւն, զօգուտ, զարդարմտութիւն՝ անզրկող մտօք զիւ-
 րաքանչիւր մարդոյ ըստ իւրաքանչիւր վաստակոյ զարժանն հա-
 տուցէք: Մեր ամենեցուն այդ բանք են և այդ խնդիր, եթէ շնոր-
 հեալ հաստատէք զխնդիրդ զայդ մեզ, և ի ծառայութենէ ձերմէ
 զմեզ ի բաց չկամիք հանել՝ որպէս օրէնքն են թագաւորաց՝ զրոգ
 և կնքով զայդ մեզ հաստատուն արարէք, և ի մէնջ որպէս ի ծա-
 ռայ որերոյ գործ խնդրեցէք և հպատակութիւն. և ձեր մտացի և
 ամենահայեաց ակամբ հայեցարուք յալլ և ի գործ նորուն, և հատու-
 ցէք զարժանն: Իբրև խօսեցաւ զայս ամենայն բանս Մամիկոնեանն
 Վահան առաջի թագաւորին Վաղարշու և առաջի ամենայն աւա-
 գանւոյ գրանն՝ բարձր ձայնիւ գովեցին ամենեքեան և առ լաւ.
 կալան զնա, զարմացեալք ընդ իմաստութիւնն և ընդ շնորհ աջո-
 ղութեան բանիցն որ ելանէին ի բերանոյ նորա:... Յայնժամ պա-

տասխանի տուեալ թագաւորին Վաղարշու՝ ասէր ցՄամիկոնեանն Վահան և ցամենայն հայ նախարարսն ուխտակիցս նորա. Զամենայն զոր ինչ խորհեալ է ձեր և իմացեալ, և խօսեցաւ առաջի մեր ձեր Վահան՝ տուեալ եղիցի ձեզ մեր գրով և կնքով այսօր մինչև ցաւիտեանս. և զգործ ապստամբութեանդ զոր ի բռնութենէ Պերոզի և ոչ ի ձեր կամաց գործեցէք՝ թողեալ իցէ ձեզ այսօր, և մի ոք իշխեսցէ ի թագաւորաց որ զայս գահ ունին և կամ Արի այր իշել զայդ կամ առանձինն իւրեանց խօսս և կամ առաջի առն հայոյ յայսմհետէ մինչև յաւիտեան: Բայց դուք զհպատակութիւնն զոր արժան է ծառայից առ տեարս առնել՝ հատուցէք առ մեզ լիով և կատարեցէք: Զայս ասացեալ թագաւորին արձակեաց զատեանն» (Փարպ. ԱԵ.):

40. Աւագանին գիտնալով թագաւորին յօժարութիւնը՝ կը խնդրեն տալ Վահանայ Մամիկոնեան ցեղին նահապետութիւնն հանդերձ սպարապետութեամբ: Վահան իմանալով զայս՝ հազիւ կ'առնու յանձն, ի թախանձելոյ նոցա ստիպեալ: Միւս նախարարաց ևս կը տրուի ինչ որ պատշաճ էր: Երբ Վահան և իւրքն կու գան հրաժարել թագաւորէն՝ Վաղարշ կը հարցունէ Վահանայ, թէ գոհ էր ընդունելութենէն որ եղաւ նմա և իւրոցն: Վահան լետ պատշաճ շնորհակալութեան, լի իմաստութեամբ և խոնարհութեամբ կը խնդրէ տալ նաև Կամսարականաց իւրեանց տոհմին նահապետութիւնը, և կը տրուի: Արծրունեացը միայն կը մնայ առ ժամն: Այսպէս կ'արձակուին Վահանեանք, և հասնելով ի Հայս՝ կ'ընդունուին մեծ ուրախութեամբ կաթողիկոսէն և ժողովրդենէն, և գալով ի Վաղարշապատ, լետ այց առնելոյ սուրբ տեղեաց՝ Վահան կու գալ ի Դուին որ բռն ոստանն էր.— «Ի վաղիւն խորհեալ աւագանուի դրան թագաւորին Վաղարշու, որ գիտէին թէ կարի սիրով ախորժէ և կամի լսել և առնել՝ խնդրեցին տալ Մամիկոնեանին Վահանայ զտէրութիւն Մամիկոնէից և զսպարապետութիւն Հայոց, և թագաւորն կամաւ և սիրով յանձն տունոյր: Իբրև ծանուցին Վահանայ զկամս թագաւորին՝ պատասխանի արարեալ ասէր. Ընդդիմանալ կամացն ձերոց և հրամանին չունիմ իշխանութիւն, և լիս կողմն կամք ձեր և արարուած կարի մեծ է և առաւել: Բայց կամէի թէ սակաւ մի գործ ցուցանէի և սպաս, որով ձեզ ըստ արժանի հաճոյ եղեալ՝ հայէիք ի վերայ, և ապա որ ինչ թուէր ձեզ և կամէիք առնել՝ առնէիք. բայց առ այս նուազ կամէի թէ ներէիք ինձ: Եւ թագաւորին և ամենայն աւագանայն լուեցուցեալ զբանս Մամիկոնեանին Վահանայ՝ բազմեցուցանէին զնա ի գահու տէրութեան Մամիկոնեանից, տուեալ ցնա ըստ օրինի նախնեաց իւրոց և

զսպարադետութիւն Հայոց աշխարհին: Շնորհէին և այլոց ուխտապահ նախարարացն Հայոց իւրաքանչիւր ումեք ի ժամուն որ ինչ պէտք էին պատշաճ ըստ անձին արժանաւորութեան: Եւ ընկալեալ զամենեսին թագաւորին Վաղարշու և ամենայն աւագանւոյն լի սիրով և պատուով՝ ի հրաժեշտի կացուցանէին երթալ խաղաղութեամբ յաշխարհն Հայոց: Եւ եկեալ տէրն Մամիկոնէից և սպարապետն Հայոց Վահան հրաժարել ի թագաւորէն Արեաց Վաղարշէ և յամենայն դրանն աւագանւոյն՝ հարցանէր թագաւորն Վաղարշ զնա և ասէր. Վահան, սպարապետ Հայոց, գոհ ես զմէնջ. քաջ կալւիք՝ թէ պիտի այլ ևս ինչ. ասա: Եւ զօրովարին Հայոց Վահանայ պատասխանի տուեալ ասէր ցթագաւորն. Զոր ինչ ձեր բարերարութիւնդ առ մեզ արար՝ Աստուծոյ միայն որ ամենեցուն արարիչ է և զամենայն մարդոյ կամի զբարի և զօգուտ, հնար և վայելուչ է առնել առ մարդ, դուք արարէք զայդ առ մեզ անարժան ծառայութիւնդ զվնասն թողէք, գահ և պատիւ տուեալ մեծարեցէք, մեռելութեան յարուցիչ եղայք, զգլորեալ և զկորուսեալ աշխարհ մի գրտեալ կանգնեցէք: Բայց օրովհետև հարցէք և համարձակեցուցէք զարդարն ասել, որպէս եղէք աստուածաբար կենդանացուցիչ մեռելութեան իմոյ, և յարուցեալ զիս ի միջի արարէք՝ կամէի թէ զբովանդակ անձնս յարուցեալ էր և օչ զկէսս, վասն զի զկէսս մեռեալ տեսանեմ դեռ: Եւ թագաւորին Վաղարշու հարցեալ ասէր. Աղէ, յայտնապէս ծանո մեզ զպէտս բանիդ զի գիտացուք: Եւ սպարապետն Հայոց Վահան ասէ. Զի թէ հնար էր շնորհել ձեզ զտանուտէրութիւնն Կամսարականին՝ ապա բովանդակապէս շնորհեալ ի ձէնջ տեսանէի զմեռելութիւն ամենայն անդամոցս կենդանացեալ: Եւ թագաւորին Վաղարշու պատասխանի արարեալ սպարապետին ասէր. Յագագս ոչ կարի տրտմեցուցանելոյ զքեզ ի ժամուս, և դարձեալ վասն զի նախ և առաջին. զայդ սպարգև խնդրեցեր ի մէնջ՝ եղիցի վասն քո տուեալ զտէրութիւն Կամսարականին: Իսկ յաղագս տէրութեանն Արծրունւոյն, թող վայր մի մարդիկն որ ի տոհմէն են՝ սպաս ինչ արժանաւորապէս ցուցցեն առ մեզ, և վաստակս ինչ յօգուտ Արեաց վաստակեսցեն, հայեսցուք ապա և մեք յարժանն. բայց դու այժմու ի մէնջ պարգևիդ գոհ լեր, և ջանա ամենայն ուժով տիրասէր լինել յայսմհետէ և արգարամիտ և աշխարհաշէն, և երթ բարեաւ ի քո ընտանիս և յաշխարհն, և հասելոյ երբէք ի մէնջ հրամանի կազմ կաց և պատրաստ: Եւ հրաժարեալ թագաւորին Վաղարշու զսպարապետն Հայոց զտէրն Մամիկոնէից զՎահան և զամենայն նախարարս Հայոց՝ արձակէր խաղաղութեամբ: Իբլև գայր զօրովարն Հայոց Վահան յաշխարհս Հայոց՝ ընդ առաջ ելա-

նէր նմա սուրբ այլն Աստուծոյ կաթողիկոսն Յոհան պատուական նշանաւ Խաչին... որով յուղարկեացն իսկ ի դուռն զամենեսեան, և ողջունեալ զնա և զամենայն նախարարս որ ընդ նմա և զամենայն բազմութիւն զօրուն օրհնութեան համբուրիւ՝ ասէր ուրախալից սրտիւ. Յնծասցէ անձն իմ ի Տէր, զի զճգնեալ եկեղեցւոյ իւրոյ ջնջեաց զբիրտն որ վասն անուանն Քրիստոսի քրտնեցան, հանգոյց զաշխատութիւնն, սրբեաց զաղա զինուցն, լուաց զօգիս հաւատարմաց, և զգեցոյց ամենեցուն հանդերձ փրկութեան և պատմուճան ուրախութեան, որպէս փեսայից եղ պսակս, և որպէս հարսն արքայութեան իւրոյ զարդարեաց զարդու։ Ասացեալ զայս ամենայն սրբոյ կաթողիկոսին՝ օրհնեաց զամենեսեան։ Նախ գային ի քաղաքն Վաղարշապատ, և ըստ սովորութեան իւրում սպարապետն Հայոց Վահան ուխտակից նախարարօքն որ ընդ նմա էին՝ կային անդ աւուրս, կատարէին զուխտս և զնուէրս ի սուրբ եկեղեցւոյն կաթողիկէի, և ապա յիւրաքանչիւր տեղիս նահատակելոյց կուսսնաց, և հոգացեալ զպէտս դարմանոյ աղքատացն՝ գային միաբան... ուրախ լինէին զուարճացեալք առ զօրավարին Հայոց տեառն Մամիկոնէից Վահանայ և առ միմեանս. և կացեալ անդ աւուրս՝ ապա չուեալ զօրավարին Հայոց գայր մտանէր ամենայն Հայոց զօրուն բազմութեամբն ի բուն ոստանն Հայոց ի Դուին»։ (Փարպ. ՂԶ, ՂԵ.)։

41. Յետ ոչ բազում աւուրց գայտեանն Վահանայ ի Հայս, ինչպէս կը թուի՝ Անդեկան ոմն այլ զգօն կու գայ իբրև մարզպան, որ տեսնելով Վահանայ իմաստութիւնն յամենայնի, սիրեց զնա, և շատ անգամ գովութեամբ կը յիշէր զՎահան ի թուղթս իւր առ աւագանին Պարսից և առ Վաղարշ։ Ապա յերթալ նորա ի դուռն՝ խրատ տուաւ թագաւորին՝ զնոյն ինքն զՎահան կարգել մարզպան Հայոց, և եցոյց, թէ որչափ օգտակար լինելոց է այս թէ Հայոց և թէ տէրութեան։ Հաճոյ թուեցաւ թագաւորին և աւագանւոյն խորհուրդն Անդեկանայ, և Վահան կարգեցաւ հրովարտեալ մարզպան Հայոց փոխանակ Անդեկանայ, յանպատում ուրախութիւն Հայոց, ինչպէս համառօտիւ բայց գեղեցիկ կը պատմէ Փարպեցին.— «Յայնժամ գայ յերկիրս Հայոց մարզպան որում անուն էր Անդեկան, այլ մտադիր, որ գիտէր որոշել զիմաստունն յանմտէն և զլաւն ի վատութարէն։ Տեսեալ նորա օր ըստ օրէ զաստուածատուր իմաստուն աջողութիւնս, որ բնակեալ էին ի զօրավարին Հայոց տեառն Մամիկոնէից Վահանայ՝ զարմանալոր ի միտս իւր ի ծածուկ. սիրէր զՎահան և ի դուռն ամենայն աւագանւոյն ծանուցանէր։ Տայր գիտել և թագաւորին Վաղարշու լիով զամենայն։ Ծանապարհորդեալ և ինքն ի դուռնն՝ խօսէր ընդ թագաւորին առաջի ամենայն աւագա-

նւոյն յոյժ զարմանալով:... Համարձակիմ, ասէ, առաջի ձեր ասե-
լայտնապէս, թէ աւելի է ձեզ և անդէպ անլ մարգպան կացուցա-
նել: Քանզի այլ մարգպան որ երթայ յաշխարհն Հայոց՝ նախ և ա-
ռաջին զայն խրատ չունի զոր այլն այն ունի:... Եւ դարձեալ օ-
տար մարգպան որ երթայ յաշխարհն Հայոց, քանզի աշխարհն մեծ
է՝ յամս երկուս և երիս հազիւ կարէ ճանաչել զիրս յաշխարհին,
զգիւրն և զգոռարն, ապա զմարդիկ աշխարհին, զլաւսն և զվատ-
թարսն, զանսլիտանս և զպիտանիս, և վարելով ըստ անգիտու-
թեան խառն ի խուռն՝ ոգւոց շատ ծանր լինի: Իսկ նա, զի բնիկ
յաշխարհէն է՝ զամենեսեան յակածէ ճանաչէ, և զլաւն առ լաւն
ունի, և զանպիտանս առ յետինս: Առաւել ևս. մարգպանն պտրսիկ
որ երթայ յաշխարհն՝ կնաւ երթայ և որդւովք, դրամբ և սիրելօք,
ծառայիւք և աղախնեօք, և այն ամենեքեան եթէ զԱրեաց տեառն
զոռճիկ ուտեն՝ չեն սակաւ ծախք, և եթէ զաշխարհին ուտեն՝ շատ
վտանգ հասանէ աշխարհին մարդկան: Իսկ նա թէ լինի՝ զիւր տանն
համբար ուտէ, և զամենայն յարքունի գանձ համարի, և արքունի
իրաց օգուտ լինի:... Եւ լուեալ զայս ամենայն բանս լԱնգեկանաց
թագաւորին և ամենայն դրանն աւագանւոյն՝ հաճեալ մեծաւ գո-
վութեամբ առ լաւս կալան զԱնգեկան, որպէս զայր տիրասէր և աշ-
խարհաշէն: Վաղվաղակի հրամայէր թագաւորն Վաղարշ միաբանու-
թեամբ ամենայն աւագանւոյն դրանն և Արեաց՝ հրովարտակ առնել
ի Հայս, և զտէրն Մամիկոնենից զգօրավարն Հայոց Վահան մարգպան
ի վերայ աշխարհին Հայոց կարգել: Բերեալ զհրովարտակ մարգպանու-
թեանն տալին ցՎահան, և մարգպան ի վերայ աշխարհին Հայոց
կարգեալ հաստատէին զնա: Իսկ Վահան ընկալեալ զհրովարտակ
մարգպանութեանն ի ձեռաց դեսպանին, թէպէտ և զխանտաճու-
թիւն հայ մարգպանն ճանաչելով ծանրանալը ընդ իրսն՝ այլ սա-
կայն և ոչ ընդդիմանալ հրամանի թագաւորին իշխէր և անհնա-
զանդ լինել: Առեալ զհրովարտակն՝ խնդրէր վաղվաղակի անդրուար-
երթալ ի տունն Աստուծոյ: Եւ լուեալ զայս մարգպանն որ ի քա-
ղաքին, գրոհ տուեալ առ հասարակ ամենայն մարդոյ, նախարա-
րաց և ազատաց, ոստանկաց և ռամկաց, արանց և կանանց, ծերոց
և տղայոց, այլ և հարսանց անգամ յառագաստաց, մոռացեալ առ
վայր մի առ խնդին զամօթ հարսնութեանն՝ գիմեալ ընթանալին
յեկեղեցին: Ոչ բաւեալ ընդունել զամենեօին տանն Աստուծոյ՝ ընդին
արտաքոյ սրահք եկեղեցւոյն և փողոցք և ամենայն տեղիք հրա-
պարակացն շուրջանակի: Եւ էր այն օր անյագ խնդութիւն և ան-
սպառ ուրախութիւն աստուածասէր բարեսիրացն և ողջախորհուրդ
մտաց լաւահայեցաց, և սուգ թախծալից և տրամուլթիւն անմխի-

Թար՝ խօթամտացն և խարդախաց: Եւ սրբոյ կաթողիկոսին Հայոց Յովհաննու տեսեալ զանկարծելի աւետաւորութիւնն շնորհեալ յԱստուծոյ՝ ցնծալից սրտիւ տայր սաղմոսել ի ժամուն. Յեկեղեցիս օրհնեցէք զԱստուած, և զՏէր յողբերացն Իսրայելի. և կարգացմունս հրամայէր զտեղի ելիցն Իսրայելի ի ծառայութենէն Փարաւոնի, և ի Թագաւորութենէն զընթերցուածն՝ ուր Թագաւորեցոյց Դաւիթ զորդին իւր զՍողոմոնն:

42. Ըստ Փարպեցւոյն՝ Յոհան Մանդակունի որ կաթողիկոս էր ժամանակին՝ այս առթիւ խօսեցաւ ճառ, որոյ օրինակն կայ ի վախճանի պատմութեան Փարպեցւոյն, բայց մեք կը թողունք, իբրեւ ոչ արժանի, թէ ըստ լեզուին և թէ ըստ մտացն, անուան Մանդակունւոյն, որ եթէ ոչ աշակերտակից՝ գէթ մօտ էր ժամանակաւ Թարգմանչաց: Ճառն է ոչ յորդորակ, ոչ զովեստ, ոչ շնորհակալութիւն: Զիք ի նմա ամենեւին ոչ ակնարկութիւն վերջին յաջող ելից, յորմէ թելագրեալ խօսի ատենաբանն, ոչ յիշատակութիւն Վահանայ անձին և վաստակոց, և ոչ յիշատակութիւն տիրող իշխանութեան շնորհաց, պարագաներ՝ զորս ակնարկել հարկ էր և վայել. այլ է հասարակաց տեղի Ս. Գրոց պատմական գիպաց ինչ, որ չունին ամենեւին պատշաճութիւն օրուան նիւթոյն: Միթէ այնչափ հեռի էր Յոհան յոճոյ և ի ճարտարմտութենէ աշակերտակցին կամ գէթ ժամանակակցին իւրոյ Եզնկայ, որ ունի ըստ ամենայնի յոյն հարց երեւելիներուն, Բարսղի, Նիւսացւոյն, Ոսկեբերանի և այլոց կատարեալ նկարագիրը: Զսոյն կարծիս կը թուի թէ ունէր և հրատարակիչ Փարպեցւոյն, որ կամելով արդարացունել զՄանդակունին՝ ասէ ի ծանօթութեան, էջ 548. «Գուցէ ըստ ճեպ ի ճեպոյ և յանպատրաստից խօսից հայրապետին գրեալ է ճառդ, յորում ընդ բազում վայելուչ և պատշաճ իմաստից՝ են և անյարմար բանք, լաւագոյն օրինակօք ուղղելի»: Բայց այս պատճառ չթուիր բանաւոր: Եթէ չլինէր վկայութիւն Փարպեցւոյն, որ կ'ընծայէ զճառն Յովհաննու, և կապակցութիւնն չէր այնպէս սերտ ընդ պատմութեան Փարպեցւոյն՝ մարթ էր թերեւ համարել զայն յետնագոյն ժամանակի և գրչի գործ, այսինքն առանց պատրաստութեան խօսուած ի Մանդակունւոյն, և յետոյ յայլմէ յօրինուած ըստ մտացն: Ուստի եթէ գրուածն է, ինչպէս հաւանական է, նորին իսկ Յովհաննու՝ զարմանալի նշան է արագ խանգարման և՛ մատենագրական հանճարոյ և՛ լեզուին Թարգմանչաց այնպէս ի սուղ ժամանակի, այն է ի ժամանակի իբր երեսուն կամ քառասուն ամաց (440—485):

43. Փարպեցւոյն մատենան, որում հետեւեցաք իբրեւ գլխաւոր

աղբեր երկու մեծ ապստամբութեանց, այն է Վարդանանց և Վահանայ՝ ունի իբր երեսուն և հինգ կամ քառասուն ամաց խռովութից զառն ժամանակներու գործեր, յորս գլխաւոր գործիչ և առաջնորդ է Մամիկոնեան ցեղն։ Կը համարձակինք կոչել զՓարպեցին հաւատարիմ պատմիչ, որ երկրորդ մասին, այն է Վահանայ պատմութեան ժամանակակից՝ իրիք իրիք տկոնատես ևս է, և այնու մասնաւանդ է վստահութեան արժանի, զի կ'ուղղէ զպատմութիւն իւր առ նոյն ինքն Վահան, երկրորդ ապստամբութեան դիւցազն, որոյ և հրամանաւ ասէ թէ գրեց, ինչպէս հաւատալի է։ Կան «աւայն» երկու կէտեր. որ յիրաւի կու տան տեղի կասկածանաց անաչառ և լուսաւորեալ ընթերցողին. նախ՝ հրաշալիք, որոց ուրեք ուրեք կու տայ մուտ պատմիչն. երկրորդ՝ ճառք կամ բանազնացութիւնք, զորոց բուն պատճէնն կամ զօրինակն կը թուի տալ Փարպեցին։ Առաջնոյն համար կ'արդարացունենք զնոյ, խորհելով ժամանակին ոգին, որ սովոր էր նորանշան դիպուածներ, որոց պատճառն անյայտ էր՝ ընծայել վերին իրիք զօրութեան, ոգի՝ յոր մէտ էր ոչ երկիւղած Փարպեցին միայն, այլև գիւցազն իսկ նորա, կորովի և՛ ուժով և՛ մտօք։ Իսկ երկրորդին, այն է նամակներու և տտենաբանութեանց համար գիտենք, թէ քան զՓարպեցին շատ աւելի հաւատարիմ հին պատմիչք փորձած են գնել պատմութեան գլխաւոր անձանց բերանը ճառեր, և ընծայել նոցա տտենախօսի կերպարան։ Բաւական ստուգութիւն կրնայ մատուցուիլ բանազնացութեանց որ գրով կամ նամակաւ եղած են։ Հանդերձ այսու չէ հնար աւելաբանութեան գոյն չտեսնել այս մասերուն մէջ, մանաւանդ որ կամ գովեստ են Վահանայ և նորայոցն քաջութեան, և կամ իբր թէ անաչառ. պարսաւ երևելի հակառակորդի, ինչպէս Պերոզի վրայ դառն և կծու մեղադրութիւնն, զոր կը դնէ Փարպեցին ի բերան Նիխորոյ և այլոց, նա՛ յաջորդին իսկ Պերոզի՝ Վաղարշու։ Հանդերձ այս ամենայն թերութեամբք, որ չեն մեծ ըստ մեզ՝ պատուական պատմիչ է Փարպեցին։ Առանց Փարպեցւոյն, Եղիշէի միայն՝ անհնար էր մեզ եթէ ոչ բոլորովին ստոյգ, գէթ հաւանական դատաստան կազմել Վարդանանց ինքնին առեղծուածոյ պատմութեան վրայ։

Չենք կարծեր թէ զգայուն ընթերցողք մեղադրեն զմեզ, որ այնպէս երկայն և մանր առինք երկու ապստամբութեանց, Վարդանայ և Վահանայ պատմութիւնն, որ է արդարեւ տխուր ժամանակի, մինչ ակար բայց մեծարոյ Հայն, թող իւր ազատութեան կորուստը՝ կ'ողբար ոչ միայն անհնարին վիշտը զոր կը կրէր Սասանեան հարստութեան մոլեռանդ բռնութենէն, յորոյ ի ծուղակն ինկած էր աջօք բացօք, այլ և այն պատճառաւ զիւր ներքին երկ-

պառակութիւնն: Փարպեցին կ'աւանդէ մեզ մեր պատմութեան այս ողբալի մասն այնպէս՝ որ անհնար է զգայուն ընթերցողին չհեղուլ արտասուաց կաթիլներ: Փառաւոր նախարարութիւն՝ յանդարձ օտարութեան, պատուական զինուորութիւն՝ նշաւակ անթիւ վտանգներու, կանայք, արգարե փափկասունք ըստ Եղիշէի՝ ի յետին կարօտութեան, տխեղծ մանկտի՝ ընդ խնամով անխնամ մարց, սքանչելի հովիւ՝ սրտառուչ ի գլուխ հօտին—զայս ամենայն զոր հազիւ բաւական էր պատմել Մեղուն տտտիկեցի՝ կը պատմէ մեզ Փարպեցին այնպէս խանդակաթ: Եթէ մեր բովանդակ պատմութիւնն համեմատենք մարմնոյ՝ Վարդանայ և Վահանայ պատմութիւնն է այն մարմնոյն սիրտը:

Վ Ե Ր Զ:



ՑԱՆԿ ԳԼԽՈՑ

Չ ո ռ ռ ո ռ ղ մ ա ս ի ն:

ԳԼՈՒԽ Ս.	Հայք լանտէրնչութեան: Մատենագրական շարժումն եր.	5
ԳԼՈՒԽ Բ.	Առաջին նահատակութիւն Հայոց: Գործք Վարդանայ »	112
ԳԼՈՒԽ Գ.	Անցք որ զկնի »	169
ԳԼՈՒԽ Դ.	Երկրորդ նահատակութիւն Հայոց: Քաջու- թիւնք Վահանայ »	213



ՎՐԻՊԱԿՔ ՏՊԱԳՐՈՒԹԵԱՆ

Մ Ա Ս Ն Ա.

Էջ	տող		ընթերցիր	
1	7	ըստ մեր		ըստ մեզ
12	15	պատանը	»	տապանը
45	8	նոր ստույգ	»	ստույգ
63	33	օր	»	որ
68	1	Արմենոյ	»	Արմենիոյ
»	25	մտրակ	»	մտրուկ
80	18	նոյն	»	յոյն
95	26	նոյն	»	ի նոյն
101	20	ետ	»	յետ
104	23	զկազմութիւն	»	զբազմութիւն
126		(Այս էջին առաջին երկու տողերը կարդա երրորդ և չորրորդ տողերէն ետքը):		
126	1	Նախ... Շինուէի	ընթերցիր	Նախ... Նինուէի
127	31	Վակարչակ	»	Վաղարչակ
156	3	Հրաժարելով	»	Հրաժարելոյ
162	4	Յուդազս	»	(Խոր. յադազս
163	27	կ'սպաննէ	»	կ'սպաննէ զմայրն
171	33	ի շնորհակալութեան	»	ի շնորհակալութիւն
182	3	եկան	»	եղան
185	5	կաթողիկոսի	»	կաթողիկոսի
188	21	որպիս	»	որպիսի
196	36	Խորենացեն	»	Խորենացին
198	29	մոլոր	»	մոլար
199	34	Խորենացւոյն	»	ի Խորենացւոյն
207	35	աւարակ	»	տաւարակ
209	23	արո	»	արս
»	28	կոչեն	»	կոչին

Էջ	տող		ընթերցիր	
222	36	ցեղ		ցեղէ
223	7	Իսմայելա ի	»	Իսմայելացի
235	13	թէ ու	»	թէ դու
245	39	եալ	»	յետ
248	11	ի զաւակալ	»	ի զաւակացն
256	20	Վանձ ահագն	»	անձ Վահագն
258	1	համարեցան	»	համարեցաւ
261	32	քամակեալ	»	քամահեալ
265	36	պատմութեանը	»	պատմութեան
269	38	ազգային	»	ազգայինն
272	5	հայկական	»	հայական
273	36	ին	»	մին
277	22	anguement	»	augment

Մ Ա Ս Ն Բ.

Էջ	տող		ընթերցիր	
11	23	արիւնական		արիւնահան
»	30	արիւնականք	»	արիւնահանք
14	9	զպատիճն	»	զպատիժն
78	11	Հռոմայեցւոյն	»	Հռոմայեցւոցն
85	1	մինչև	»	մինչ
118	17	զմմրիկ	»	զմրրիկ
131	27	«Հայն	»	Ստրաբոն յասելն, «Հայն
140	10	վտանգի	»	ի վտանգի
156	14	(կը թուի	»	(կը թուի թէ
161	16	մինչև	»	մինչ
170	39	մարդկանց	»	մարդկան
185	13	հալ	»	կալ
193	9	Հրահատ Գ.	»	Հրահատ Գ.
194	4	կը խնդրէին	»	կը խնդրեն
»	27	ինչպէս	»	մինչև
195	3	արժան	»	արժանի
»	20	առնելոյ	»	առնելոյ
202	1	Անըշակունեաց	»	Արշակունեաց
223	7	ի խորս	»	ի խորս
268	9	դրութիւնը	»	տեսութիւնը
271	3	ի մի մեհենին	»	ի մեհենին

էջ	տող		ընթերցիր	նովաւ
273	36	նորա		
274	3	(եւ այլուր) Ո՛րպիսի	»	Որպիսի՛

Մ Ա Ս Ն Գ.

էջ	տող		ընթերցիր	այն է
14	26	այն		
30	9	ի մի	»	մի ի
»	27	բուն	»	զբուն
74	38	Յայնպիսում	»	«Յայնպիսում
116	23	ասպարիզի	»	ասպարիզին
119	11	Համազասպուհուհու	»	Համազասպուհուհու
154	29	զահի	»	զահի հարեալ
196	35	այլրին».	»	այլրին. «Սուրենայ
209	26	Սա ահայ	»	Սահալայ
212	15	ոչ չենք	»	զոր չենք
242	8	պատիւ	»	ի պատիւ
255	36	մինչև	»	մինչ
266	7	այդ	»	արդ
276	29	ով	»	ով որ
299	13	որդի	»	որդիք
354	1	է ի նի վաղուց	»	էին ի վաղուց
370	32	հոգևոր	»	հոգևորի
376	20	հետակազօր	»	հետակազօր
381	13	պատմութեան	»	պատմութիւնը

Մ Ա Ս Ն Գ.

էջ	տող		ընթերցիր	քաղցրախօս
73	18	խաղցրախօս		
74	24	բայց ի	»	բաց ի
79	19	չէ լիշեր	»	չեն լիշեր
82	32	ձեռն	»	ձեռք
83	19	Հայս	»	ի Հայս
85	25	այն և	»	այլ և
91	1	ի պատանին	»	ի տապանին
107	5	բանի	»	բունի

141	21	սուրբն քահանայիցն	ընթերցիր	սուրբ քահանայիցն
156	5	ընդունենք	»	ընդունինք
160	28	բարեկամներն, վրաց	»	բարեկամներն: Խղեց յարաբերութիւնը վրաց
161	30	ախորժակութեամբ	»	ախորժակութեամբ
176	9	բերեց	»	բերելով
217	28	(Պարսկ. ԾԹ.)	»	(Փարսկ. ԾԹ.)



Handwritten musical notation on a staff, including a treble clef and several notes.

Handwritten musical notation, possibly a single note or a small group of notes.



UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 02912 8801

